

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

Time - 3 hours

Answer Five (5) questions only. Question Nos. 01 and 02 are compulsory.

- 01.** Mr. Thiran Perera of No. 20, Dalada Mawatha, Kandy carries on a business at its registered office at No. 18, Temple Road, Colombo 01 as a sole proprietor under the name and style of “Perera Medical Supplies”, engaging in a business of distribution of surgical equipment. Mr. Perera stores all medical equipment at his residence at No.20, Dalada Mawatha, Kandy and also conducts certain administrative operations relating to his business from the said premises.

On or about March 2021, Mr. Perera decided to construct a new two-storey building at No. 45, Lake View Avenue, Colombo, to carry out the business. For this purpose, Mr. Perera entered into a construction agreement dated 10th April 2021 with a partnership known as “PrimeBuild Associates”, situated at No.18, Cross Road, Negombo who are engaged in the business of construction. The partnership consists of two partners, namely, Mr. Tharidu Wijeratne of No. 24, Park Road, Kurunegala and Mr. Waruna Fernando of No. 102, Hill Street, Kurunegala.

The day-to-day management of the said partnership and the execution of construction projects were handled by Ms. Samudi Jayawardena of No.197, Galle Road, Colombo 03, who functioned as the Chief Executive Officer (CEO) of PrimeBuild Associates. Ms. Jayawardena negotiated the construction agreement with Mr. Perera, supervised the construction work, engaged subcontractors and labourers, and arranged for the purchase of construction materials used in the project. Mr. Tharidu Wijeratne and Mr. Waruna Fernando are very lazy persons and hardly get involved in the partnership business and never got involved in the construction.

Under the said agreement, PrimeBuild Associates undertook to construct the building for a total consideration of Rupees One Hundred and Fifty-Five Million (Rs. 155,000,000/-) which was financed by a bank loan by Mr. Perera through a banking transaction. The partnership further agreed to complete the construction within a period of twelve months. During the construction period, the partnership obtained a construction insurance policy from SecureLife Insurance Company (Pvt) Ltd, of No.120, Duplication Road, Colombo 03 which policy was intended to cover risks associated with damage to the building during the defects liability period of 5 years from the date the building was handed over.

Construction of the said building was completed on or about August 2022, following which Mr. Perera moved into the said premises and commenced his business from the building. However, within 1 month of occupation, Mr. Perera began noticing serious structural defects in the building

including cracks in the walls, water leakage through the roof and signs of weakening in several supporting beams. Concerned about these defects, Mr. Perera obtained the opinion of an independent structural engineer Laksara Salwathura of No.9, Kandy Road, Colombo 03 who gave a report dated 30th September 2022 confirming all of the said defects including substandard and low-quality construction materials. Due to the same Mr. Perera did not pay the last instalment as per the agreement to PrimeBuild Associates amounting to Rupees Fifty-Five Million (Rs. 55,000,000/-).

On 7th February 2023, part of the building collapsed causing significant damage to and injuries to Mr. Perera, who was inside the premises at the time. As a result of the incident, Mr. Perera incurred substantial expenses and medical cost estimated at Rupees Sixty Million (Rs. 60,000,000/-).

Following the said incident, Mr. Perera also made a claim under the construction insurance policy issued by SecureLife Insurance Company (Pvt) Ltd, seeking indemnification for the damage caused to the building and the losses incurred by him. SecureLife Insurance Company (Pvt) Ltd after investigation has taken the position that Mr. Perera had not disclosed to PrimeBuild Associates that previously the said land was a paddy field illegally filled up by Mr. Perera which was the main cause for the collapse of the building and declined to accept liability under the said policy.

Mr. Perera thereafter made several complaints to Ms. Samudi Jayawardena, alleging that the building had been constructed negligently and with inferior materials. Ms. Jayawardena denied these allegations and maintained that the construction had been carried out in accordance with proper building standards.

Subsequently, Mr. Perera began making several statements through social media platforms including Facebook, LinkedIn and WhatsApp groups, on or about 22nd December 2023, alleging that PrimeBuild Associates and its CEO Ms. Jayawardena had deliberately used substandard materials and engaged in fraudulent construction practices. These statements were widely circulated among contractors, developers, suppliers and business associates who had previously engaged the services of PrimeBuild Associates. PrimeBuild Associates, strongly deny these allegations and claim that the statements made by Mr. Perera have seriously damaged the reputation of the partnership and caused substantial financial losses to their business suffering a financial loss estimated at approximately Rupees Sixty Million (Rs. 60,000,000/-) due to the damage caused to its business reputation.

Advise your client clearly, providing proper reasoning supported by relevant statutory provisions of the Civil Procedure Code, Judicature Act, and applicable Sri Lankan case law on the following:

- i. Clearly outline the procedural steps or notices required by law before filing civil action for the partnership and Mr. Perera based on the above scenario. **(4 marks)**
 - ii. Identify clearly the relevant court having jurisdiction in the event the partnership sues Mr. Perera to hear and determine this dispute, stating reasons supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and Judicature Act, or any other law and citing applicable case laws. **(4 marks)**
 - iii. Identify clearly the relevant court having jurisdiction in the event that Mr. Perera seeks to sue for damages to hear and determine this dispute, stating reasons supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and Judicature Act, or any other law and citing applicable case laws. **(4 marks)**
 - iv. Draft a Complaint on behalf of the partnership to recover claims that can be made against Mr. Perera stated above which in your opinion can be legally claimed against the person/persons you feel can be sued to recover the said damages claimed by the partnership. Assume the date of filing the Complaint is the date of your examination. **(23 marks)**
- (Total 35 Marks)**

02. You are required to;

- i. Draft an Answer on behalf of the Defendant Mr. Thiran Perera incorporating all possible defenses and a cross claim/claim which in your opinion can be legally claimed by Mr. Thiran Perera the Defendant. **(10 marks)**
 - ii. What is the relevant section of the Civil Procedure Code governing replications, and what defenses would you include in the replication based on the above scenario? **(03 marks)**
 - iii. Record admissions and frame issues on behalf of the Defendant based on the above pleadings. **(07 marks)**
- (Total 20 marks)**

03. You are required to set out the section and briefly explain the time frame.

- i. Identify and briefly explain three (03) mandatory procedural steps and requirements that must be complied with prior to the Pre-Trial Conference under the Civil Procedure Code. In your answer, state the relevant sections of the Civil Procedure Code and the applicable time frames within which such steps must be complied with. **(03 marks)**

- ii. Identify and briefly explain seven (07) non-mandatory procedural applications that may be made prior to the Pre-Trial Conference under the Civil Procedure Code. In your answer, state the relevant sections of the Civil Procedure Code and the applicable time frames within which such steps must be complied with. **(07 marks)**

- iii. Identify and briefly explain five (05) orders that may be made by the Learned District Court Judge at the Pre-Trial Conference stage under the Civil Procedure Code. In your answer, you are required to state the relevant sections of the Civil Procedure Code which are applicable. **(05 marks)**

(Total 15 marks)

- 04.** The Plaintiff, National Credit Finance PLC, a licensed finance company having its principal place of business at No. 88, Union Place, Colombo 02, instituted an action in the District Court of Colombo bearing case No. MR/1675/2024 seeking to recover a sum of Rs. 3,750,000/- allegedly due from the Defendant, Mr. Nalin Perera of No 10 Main Street Colombo 05, under a personal loan facility agreement. Summons were issued on the Defendant. The Fiscal Officer's report states that the summons had been served at the Defendant's residence. The case was thereafter fixed for the Defendant to appear and file proxy and answer on 10.01.2024. The Defendant failed to appear or file proxy or answer on the said date.

Accordingly, the Learned District Judge proceeded ex-parte and fixed the matter for ex-parte trial on 05.02.2024. After hearing the evidence of the Plaintiff, the Court entered ex-parte judgment in favour of the Plaintiff on 05.02.2024. The ex-parte decree was served on the Defendant on 10.02.2024. Thereafter, the Defendant filed a petition and without affidavit seeking to purge default and set aside the ex-parte decree on 28.02.2024.

- i. Prepare a written submission supported by the relevant provisions of the Civil Procedure Code and applicable Sri Lankan case law, raising a preliminary objection that the Defendant's petition seeking to purge default be rejected. **(10 marks)**

- ii. Identify and explain the requisites of a judgment, citing the relevant sections of the Civil Procedure Code. **(5 marks)**

(Total 15 marks)

- 05.** For each of the following independent factual scenarios, identify and briefly explain the appropriate court or forum with jurisdiction and the relevant statutory references.

- i. Green Harvest Agro (Pvt) Ltd, a company engaged in the export of organic spices and having its registered office at No. 18, Temple Street, Kandy, obtained a term loan facility of Rupees Seventy-Five Million (Rs. 75,000,000/-) from Rural Development Bank PLC of No. 10, Dam

Street, Colombo 01, through its Matale branch. The loan agreement and security documentation were executed at the Matale branch of the bank. Green Harvest Agro (Pvt) Ltd has defaulted repayment of the loan facility and the bank now seeks to institute action to recover the said sum together with interest. **(3 marks)**

ii. Mrs. Shamila Fernando of No. 22, Hillcrest Avenue, Negombo claims that she is the lawful owner of a residential property situated at No. 16, Beach Road, Mount Lavinia, which she states was transferred to her by her parents through a deed of transfer executed in 2014. Her brother, Mr. Ranil Fernando of No. 3 Nawala Road Nawala, claims that the said property was subsequently transferred to him through a later deed executed in 2022. Mr. Ranil Fernando has now entered the premises and begun occupying the house. Mrs. Sharmila Fernando intends to institute action seeking a declaration of title to the property. **(3 marks)**

iii. Code Wave Technologies (Pvt) Ltd, a software development company having its principal place of business at No. 88, Peradeniya Road, Kandy, is the owner of a proprietary enterprise software platform known as "TradeFlow Pro", which is used by several logistics companies to automate cargo tracking and shipment documentation.

The software is protected under the Intellectual Property Act No. 36 of 2003. In April 2024, Code Wave Technologies discovered that another company, Digital Axis (Pvt) Ltd, having its registered office at No. 45, Duplication Road, Colombo 04, had released a software product known as "TradeFlowX", which allegedly reproduces substantial portions of the source code and operational algorithms of "TradeFlow Pro". CodeWave Technologies (Pvt) Ltd now intends to institute action seeking damages in the sum of Rs. 65,000,000/-. **(3 marks)**

iv. Metro Electronics (Pvt) Ltd, a company engaged in the sale of household electronic appliances and having its principal place of business at No. 48, Colombo Road, Colombo 05, entered into a hire-purchase agreement dated 15th January 2024 with Mr. Saman Kumara of No. 14, Lake Road, Kurunegala for the purchase of a LED television set.

The total hire-purchase price of the television was Rs. 240,000/-. Under the terms of the agreement, Mr. Kumara paid an initial deposit of Rs. 40,000/- and agreed to pay the balance in monthly instalments of Rs. 20,000/- for a period of ten months. The television set was delivered to Mr. Kumara on the same day.

Mr. Kumara made payments for the first three months but thereafter defaulted payment of the instalments due under the hire-purchase agreement. Despite several written reminders and demands made by Metro Electronics (Pvt) Ltd requesting payment of the outstanding balance, Mr. Kumara has failed and neglected to settle the arrears.

Metro Electronics (Pvt) Ltd now intends to institute legal proceedings to recover the outstanding balance of Rs. 140,000/- from Mr. Kumara. **(3 marks)**

- v. Ocean Crest Shipping (Pvt) Ltd, a shipping company incorporated in Sri Lanka and having its principal place of business at No. 210, York Street, Kalutara, is the registered owner of the cargo vessel MV Blue Horizon, which regularly transports container cargo between Colombo, Singapore, and Dubai.

On 12th June 2024, the vessel MV Blue Horizon docked at the Port of Colombo to discharge several containers of electronic goods belonging to Global Tech Traders Ltd, a company incorporated in Sri Lanka and having its registered office at No. 45, Galle Road, Colombo 03.

During the process of unloading the cargo, it was discovered that several containers belonging to Global Tech Traders Ltd had been severely damaged due to water ingress into the cargo hold of the vessel. A subsequent marine survey revealed that the damage had been caused by the failure of certain hatch covers and improper maintenance of the cargo hold of the vessel.

Global Tech Traders Ltd claims that the value of the damaged cargo amounts to Rupees 120,000,000/- and alleges that the damage occurred due to the negligence of Ocean Crest Shipping (Pvt) Ltd and the crew of the vessel.

(3 marks)

(Total 15 marks)

06.

- i. State what changes the latest amendment to s.86 (2) of Civil Procedure Code brought in by Civil Procedure Code (Amendment) Act No.43 of 2024 regarding vacation of an order fixing a case for ex-parte trial and an ex-parte judgement and decree entered in a Civil Action filed under Regular Procedure with specific references to sub-sections and exact legal position.

(8 marks)

- ii. State the relevance and importance of the proviso to s.4 of Civil Procedure Code and state the relevance of same in the light of s.15(5) of Debt Recovery (Special Provisions) Act No.02 of 1990 compared with s.241 of Civil Procedure Code pertaining to 3rd Party Claims on assets seized by fiscal in execution of writ.

(7 marks)

(Total 15 marks)

07.

- i. Distinguish 'eo-nominee' principle from 'nomine officii' principle in the light of actions against State and State Offices/Officials.

(5 marks)

- ii. Define the remedy 'Order of Specific Performance'.

(3 marks)

- iii. Apply the Judicial Precedent in WICKRAMA PATHIRANAGE MAHESH RUWAN PATHIRANA VS GINTHOTA SARUKKALE VITHARANAGE HEMALATHA PIYATHILAKE; SC/APPEAL/218/2014 decided on 15-02-2017 by His Lordship Justice Sisira J De Abrew J regarding the concept of Order of Specific Performance in the Light of Agreements to Sell entered on properties.

(4 marks)

- iv. Define the concept 'Clean Hands' in the light of Equitable Relief in Civil Actions.

(3 marks)

(Total 15 marks)

මෙහේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

සිවිල් හඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 හා 02 අනිවාර්ය වේ.

01. මහනුවර, දළදා විදිය, අංක 20 හි පදිංචි තිරාන් පෙරේරා මහතා, "Perera Medical Supplies" යන නාමය යටතේ කොළඹ 01, ටෙම්පල් පාර, අංක 18 හි යලප්පහරණ බෙදා හැරීමේ තනි පුද්ගල ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යනු ලබයි. පෙරේරා මහතා සැලකිය යුතු වෛද්‍ය උපකරණ ප්‍රමාණයක් මහනුවර පිහිටි සිය නිවසේ ගබඩා කර ඇති අතර, ව්‍යාපාරයට අදාළ ඇතැම් පරිපාලන කටයුතු ද එම පරිශ්‍රයේ සිට සිදු කරයි.

2021 මාර්තු මාසයේදී පමණ, පෙරේරා මහතා සිය ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යාම සඳහා කොළඹ, ලේක් විවි ඇවනියු හි අංක 45 දරන ස්ටානයේ නව දෙමහල් ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීමට තීරණය කළේය. මේ සඳහා පෙරේරා මහතා 2021 අප්‍රේල් 10 දිනැති ඉදිකිරීම් ගිවිසුමකට මිගමුව, ක්‍රෝස් රෝඩ් හි අංක 18 හි පිහිටි ඉදිකිරීම් ක්ෂේත්‍රයේ නියැලි සිටින "PrimeBuild Associates" නම් හවුල් ව්‍යාපාරය සමඟ එළඹුණි. මෙම හවුල් ව්‍යාපාරය කුරුණෑගල, පාර්ක් රෝඩ් හි අංක 24 පදිංචි තරිදු විජේරත්න මහතා සහ කුරුණෑගල, හිල් ස්ට්‍රීට් හි අංක 102 පදිංචි වරුණ ප්‍රනාන්දු මහතා යන හවුල්කරුවන් දෙදෙනාගෙන් සමන්විත වේ.

එම හවුල් ව්‍යාපාරයේ එදිනෙදා කළමනාකරණය සහ ඉදිකිරීම් ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම සිදු කරනු ලැබුවේ "PrimeBuild Associates" හි ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී (CEO) ලෙස කටයුතු කළ කොළඹ 03, ගාලු පාරේ අංක 197 පදිංචි සමුඛ ජයවර්ධන මිය විසිනි. ජයවර්ධන මිය පෙරේරා මහතා සමඟ ඉදිකිරීම් ගිවිසුම සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කළ අතර, ඉදිකිරීම් කටයුතු අධීක්ෂණය කිරීම, අනුකෞත්‍යාත්කරුවන් සහ කම්කරුවන් බඳවා ගැනීම සහ ව්‍යාපෘතිය සඳහා භාවිතා කරන ඉදිකිරීම් ද්‍රව්‍ය මිලදී ගැනීම සංවිධානය කළාය. තරිදු විජේරත්න සහ වරුණ ප්‍රනාන්දු යන මහත්වරුන් ඉතා අලස වූ අතර හවුල් ව්‍යාපාරයට සම්බන්ධ වූයේ ඉතා කලාතුරකිනි. ඔවුන් කිසිවිටෙක ඉදිකිරීම් කටයුතුවලට සම්බන්ධ නොවීය.

අදාළ ගිවිසුම යටතේ, PrimeBuild Associates ආයතනය රුපියල් මිලියන එකසිය පහක් පහක (රු. 155,000,000/-) මුළු පිරිවැයකට ගොඩනැගිල්ල ඉදිකිරීමට භාරගත් අතර, එය පෙරේරා මහතා විසින් බැංකු ණයක් මගින් මූල්‍යනය කරන ලදී. හවුල් ව්‍යාපාරය මාස දොළහක කාලයක් ඇතුළත ඉදිකිරීම් අවසන් කිරීමට තවදුරටත් එකඟ විය. ඉදිකිරීම් කාලසීමාව තුළදී, හවුල් ව්‍යාපාරය කොළඹ 03, ඩුප්ලිකේෂන් පාරේ අංක 120 හි පිහිටි SecureLife (පුද්ගලික) රක්ෂණ සමාගමෙන් ඉදිකිරීම් රක්ෂණ ඔප්පුවක් ලබා ගත් අතර, එම ඔප්පුව ගොඩනැගිල්ල භාර දුන් දින සිට වසර 5ක දෝෂ වගකීම් කාලය (defects liability period) තුළ සිදුවන හානි ආවරණය කිරීමට අපේක්ෂා කරන ලදී.

ගොඩනැගිල්ලේ ඉදිකිරීම් 2022 අගෝස්තු මාසයේදී පමණ නිම කරන ලද අතර, ඉන් පසුව පෙරේරා මහතා එම පරිශ්‍රයට පදිංචියට ගොස් සිය ව්‍යාපාරික කටයුතු ආරම්භ කළේය. කෙසේ වෙතත්, පදිංචි වී මාස 1ක් ඇතුළත, ඩික්තිවල ඉරිතැලීම, වහලයෙන් ජලය කාන්දු වීම සහ ආධාරක බාල්ක කිහිපයක දුර්වල ලක්ෂණ ඇතුළු බරපතල ව්‍යුහාත්මක දෝෂ පෙරේරා මහතාට නිරීක්ෂණය වීමට

පටන් ගත්තේය. මෙම දෝෂ පිළිබඳව සැලකිලිමත් වූ පෙරේරා මහතා, කොළඹ 03, මහනුවර පාරේ අංක 9 පදිංචි ස්වාධීන ව්‍යුහාත්මක ඉංජිනේරු ලක්සර සල්වතුර මහතාගේ උපදෙස් ලබා ගත් අතර, ඔහු 2022 සැප්තැම්බර් 30 දිනැති වාර්තාවක් මගින් ප්‍රමිතියෙන් තොර සහ බාල ඉදිකිරීම් ද්‍රව්‍ය ඇතුළු ඉහත සඳහන් සියලු දෝෂ තහවුරු කළේය. මේ හේතුවෙන් පෙරේරා මහතා ගිවිසුම අනුව PrimeBuild Associates වෙත ගෙවිය යුතු රුපියල් මිලියන පහක් පහක (රු. 55,000,000/-) අවසන් වාරිකය නොගෙවා සිටියේය.

2023 පෙබරවාරි 7 වන දින, ගොඩනැගිල්ලේ කොටසක් කඩා වැටුණු අතර, ඒ අවස්ථාවේ පරිශ්‍රය තුළ සිටි පෙරේරා මහතාට සැලකිය යුතු හානි සහ තුවාල සිදු විය. මෙම සිදුවීම හේතුවෙන් පෙරේරා මහතාට රුපියල් මිලියන හැටක (රු. 60,000,000/-) පමණ සැලකිය යුතු වියදම් සහ වෛද්‍ය පිරිවැයක් දැරීමට සිදු විය.

මෙම සිදුවීමෙන් පසුව, පෙරේරා මහතා SecureLife රක්ෂණ සමාගම විසින් නිකුත් කරන ලද ඉදිකිරීම් රක්ෂණ ඔප්පුව යටතේ, ගොඩනැගිල්ලට සිදු වූ හානිය සහ ඔහුට සිදු වූ පාඩු වෙනුවෙන් වන්දි ඉල්ලා හිමිකම් පෑමක් කළේය. පරීක්ෂණයකින් පසුව SecureLife රක්ෂණ සමාගම ප්‍රකාශ කර සිටියේ, අදාළ ඉඩම මීට පෙර පෙරේරා මහතා විසින් නිතිවිරෝධී ලෙස ගොඩ කරන ලද කුඹුරු ඉඩමක් බව ඔහු PrimeBuild Associates වෙත හෙළි කර නොමැති බවත්, ගොඩනැගිල්ල කඩා වැටීමට ප්‍රධාන හේතුව එය බවත්ය. ඒ අනුව ඔවුන් රක්ෂණ වගකීම ප්‍රතික්ෂේප කළහ.

ඉන් අනතුරුව පෙරේරා මහතා සමුඛ ජයවර්ධන මිය වෙත පැමිණිලි කිහිපයක් කරමින්, ගොඩනැගිල්ල නොසලකා හැරීමෙන් සහ බාල ද්‍රව්‍ය යොදා ගනිමින් ඉදිකර ඇති බවට චෝදනා කළේය. ජයවර්ධන මිය මෙම චෝදනා ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර ඉදිකිරීම් කටයුතු නිසි ගොඩනැගිලි ප්‍රමිතීන්ට අනුව සිදු කර ඇති බව ප්‍රකාශ කළාය.

පසුව, පෙරේරා මහතා 2023 දෙසැම්බර් 22 දින හෝ ඒ ආසන්න දිනකදී ෆේස්බුක් (Facebook), ලින්ක්ඩ්‍යින් (LinkedIn) සහ වට්ස්ඇප් (WhatsApp) වැනි සමාජ මාධ්‍ය ජාල හරහා ප්‍රකාශ කිහිපයක් කරමින්, PrimeBuild Associates සහ එහි ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීන් ජයවර්ධන මිය නිතාමතාම බාල ද්‍රව්‍ය භාවිතා කර ඇති බවත් වංචනික ඉදිකිරීම් ක්‍රියාවල නිරත වූ බවත් චෝදනා කළේය. මෙම ප්‍රකාශ PrimeBuild Associates හි සේවය මීට පෙර ලබා ගත් කොන්ත්‍රාත්කරුවන්, සංවර්ධකයින්, සැපයුම්කරුවන් සහ ව්‍යාපාරික සගයන් අතර පුළුල් ලෙස ප්‍රචාරය විය. PrimeBuild Associates මෙම චෝදනා දැඩි ලෙස ප්‍රතික්ෂේප කරන අතර, පෙරේරා මහතා කළ ප්‍රකාශ මගින් හවුල් ව්‍යාපාරයේ කීර්තිනාමයට බරපතල හානි සිදුවී ඇති බවත්, ව්‍යාපාරික කීර්තිනාමයට සිදු වූ හානිය හේතුවෙන් රුපියල් මිලියන හැටක (රු. 60,000,000/-) පමණ මූල්‍ය අලාභයක් සිදුවී ඇති බවත් ප්‍රකාශ කරයි.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය, අධිකරණ සංවිධාන පනත සහ අදාළ ශ්‍රී ලංකාවේ නඩු තීන්දු මගින් සහාය දක්වන නිසි හේතු දැක්වීම් සහිතව පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ සේවාදායකයාට පැහැදිලිව උපදෙස් දෙන්න:

- (i) ඉහත සිද්ධිය මත පදනම්ව, හවුල් ව්‍යාපාරය සහ පෙරේරා මහතා වෙනුවෙන් සිවිල් නඩුවක් පැවරීමට පෙර නීතියෙන් නියම කර ඇති ක්‍රියා පටිපාටි පියවර හෝ නිවේදන (Notices) පැහැදිලිව දක්වන්න. (ලකුණු 04)
- (ii) හවුල් ව්‍යාපාරය විසින් මෙම ආරවුල විසඳීම සඳහා පෙරේරා මහතාට එරෙහිව නඩු පවරන්නේ නම්, නඩු විභාග කිරීමට බලය ඇති අදාළ අධිකරණය පැහැදිලිව හඳුනා ගන්න. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අධිකරණ සංවිධාන පනතේ හෝ වෙනත් ඕනෑම නීතියක අදාළ විධිවිධාන සහ අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 04)

(iii) පෙරේරා මහතා අලාභ හානි ඉල්ලා හඬු පැවරීමට අපේක්ෂා කරන්නේ නම්, එම ආරවුල විභාග කර තිබ්බ කිරීමට බලය ඇති අදාළ අධිකරණය පැහැදිලිව හඳුනා ගන්න. සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අධිකරණ සංවිධාන පනතේ හෝ වෙනත් ඕනෑම නීතියක අදාළ විධිවිධාන සහ අදාළ හඬු තිබ්බ උපුටා දක්වමින් හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 04)

(iv) හවුල් ව්‍යාපාරයේ කීර්තිනාමයට සිදු වූ හානිය වෙනුවෙන්, වන්දි ලබා ගැනීම සඳහා හඬු පැවරිය හැකි යැයි ඔබ සිතන පුද්ගලයාට/පුද්ගලයින්ට එරෙහිව හවුල් ව්‍යාපාරය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කළ යුතු පැමිණිල්ලක් (Plaint) කෙටුම්පත් කරන්න. පැමිණිල්ල ගොනු කරන දිනය ඔබේ විභාග දිනය ලෙස සලකන්න. (ලකුණු 23)

(මුළු ලකුණු 35)

02. පහත කරුණු ඔබගෙන් අපේක්ෂා කෙරේ;

(i) විත්තිකාර තිරාන් පෙරේරා මහතා වෙනුවෙන්, සියලුම විත්තිවාචක (Defenses) සහ තිරාන් පෙරේරා මහතාට නිත්‍යානුකූලව ඉල්ලා සිටිය හැකි යැයි ඔබ සිතන හරස් නිමිකම/නිමිකම් ද (Cross claim/Claim) ඇතුළත් කර උත්තරය (Answer) කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 10)

(ii) ප්‍රතිඋත්තරය (Replication) ගොනුකිරීමට අදාළ වන සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වගන්තිය කුමක්ද? සහ ඉහත සිද්ධිය මත පදනම්ව ඔබ ප්‍රති-උත්තරයට ඇතුළත් කරන විත්තිවාචක මොනවාද? (ලකුණු 03)

(iii) ඉහත කරුණු පදනම් කරගෙන විත්තිකරු වෙනුවෙන් පිළිගැනීම් සටහන් කර විසඳනා සකස් කරන්න. (ලකුණු 07)
(මුළු ලකුණු 20)

03. ශිෂ්‍යයා විසින් අදාළ වගන්තිය සඳහන් කළ යුතු අතර කාල රාමුව කෙටියෙන් පැහැදිලි කළ යුතුය.

(i) සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහය යටතේ පූර්ව හඬු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට (Pre-Trial Conference) පෙර අනුගමනය කළ යුතු අනිවාර්ය ක්‍රියා පටිපාටි පියවර සහ අවශ්‍යතා තුනක් (03) හඳුනාගෙන කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වගන්ති සහ එම පියවරයන් සම්පූර්ණ කළ යුතු කාල රාමු සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 03)

(ii) සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහය යටතේ පූර්ව හඬු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට පෙර ඉදිරිපත් කළ හැකි අනිවාර්ය නොවන (Non-mandatory) ක්‍රියා පටිපාටිමය අයදුම්පත් හතක් (07) හඳුනාගෙන කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වගන්ති සහ එම පියවරයන් සම්පූර්ණ කළ යුතු කාල රාමු සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 07)

(iii) සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහය යටතේ පූර්ව හඬු විභාග සම්මන්ත්‍රණ අවධියේදී ගරු දිසා විනිසුරුවරයා විසින් ලබාදිය හැකි නියෝග පහක් (05) හඳුනාගෙන කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී සිවිල් හඬු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වන වගන්ති සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය වේ. (ලකුණු 05)
(මුළු ලකුණු 15)

04. පැමිණිලිකාර "National Credit Finance PLC" යනු අංක 88, යුනියන් පෙදෙස, කොළඹ 02 හි ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය පිහිටි බලපත්‍රලාභී මූල්‍ය සමාගමකි. ඔවුන් විසින් කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක MR/1675/2024 යටතේ විත්තිකාර කොළඹ 05, මේන් ස්ට්‍රීට් අංක 10 හි නලින්

පෙරේරා මහතාගෙන් පුද්ගලික ණය පහසුකම් ගිවිසුමක් යටතේ ගෙවිය යුතු යැයි කියනු ලබන රුපියල් 3,750,000/- ක මුදලක් අය කර ගැනීමට නඩුවක් පවරන ලදී. විත්තිකරු වෙත සිතායි නිකුත් කරන ලදී. පිස්කල් නිලධාරියාගේ වාර්තාවේ සඳහන් වන්නේ සිතායි විත්තිකරුගේ පදිංචි ස්ථානයට භාර දුන් බවයි. ඉන්පසු 2024.01.10 දින විත්තිකරු පෙනී සිට පෙරකලාසිය (Proxy) සහ උත්තරය ගොනු කිරීම සඳහා නඩුව නියම කරන ලදී. විත්තිකරු එම දින පෙනී සිටීමට හෝ පෙරකලාසියක් හෝ උත්තරයක් ගොනු කිරීමට අපොහොසත් විය.

ඒ අනුව, ගරු දිසා විනිසුරුවරයා එක්පාර්ශවීය (Ex-parte) පියවර ගෙන 2024.02.05 දින එක්පාර්ශවීය නඩු විභාගය සඳහා දිනය නියම කළේය. පැමිණිලිකරුගේ සාක්ෂි විභාග කිරීමෙන් පසුව, අධිකරණය 2024.02.05 දින පැමිණිලිකරුට වාසිදායක ලෙස එක්පාර්ශවීය තීන්දුවක් ලබා දුන්නේය.

එක්පාර්ශවීය තීන්දු ප්‍රකාශය (Ex-parte decree) 2024.02.10 දින විත්තිකරුට භාර දෙන ලදී. ඉන්පසු, විත්තිකරු විසින් එම එක්පාර්ශවීය තීන්දු ප්‍රකාශය ඉවත් කරන ලෙස ඉල්ලා (Purge default and set aside) 2024.02.28 දින පෙත්සමක් ඉදිරිපත් කළ නමුත් ඒ සමඟ දිවුරුම් පෙත්සමක් (Affidavit) ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.

- (i) විත්තිකරුගේ පෙත්සම ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු බවට මූලික විරෝධතාවක් මතු කරමින්, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ විධිවිධාන සහ අදාළ ශ්‍රී ලංකා නඩු තීන්දු මගින් සහාය දක්වන ලද ලිඛිත දේශනයක් (written submission) සකස් කරන්න. (ලකුණු 10)
- (ii) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වගන්ති උපුටා දක්වමින්, නඩු තීන්දුවක (Judgment) තිබිය යුතු අත්‍යවශ්‍ය අංග හඳුනාගෙන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 05)
(මුළු ලකුණු 15)

05. පහත දැක්වෙන එක් එක් වෙන් වූ අවස්ථාවන් සඳහා, අදාළ අධිකරණ බලය සහිත අධිකරණය හෝ සංසදය හඳුනාගෙන ඒ පිළිබඳව සහ අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන (නීතිමය යොමු කිරීම්) කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

- (i) ශ්‍රීන් භාර්වෙස්ට් ඇග්‍රෝ (පුද්ගලික) සමාගම (Green Harvest Agro (Pvt) Ltd), කාබනික කුළුබඩු අපනයනය කරන සමාගමක් වන අතර එහි ලියාපදිංචි කාර්යාලය අංක 18, පන්සල පාර, මහනුවර යන ස්ථානයේ පිහිටා ඇත. එම සමාගම කොළඹ 01, වේල්ල විදිය, අංක 10 හි පිහිටි ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුවේ (Rural Development Bank PLC) මාතලේ ශාඛාව හරහා රුපියල් මිලියන හතේත් පහක (රු. 75,000,000/-) කාලින ණය පහසුකමක් ලබා ගන්නා ලදී. ණය ගිවිසුම සහ ඇපකර ලේඛන බැංකුවේ මාතලේ ශාඛාවේදී අත්සන් කරන ලදී. ශ්‍රීන් භාර්වෙස්ට් ඇග්‍රෝ (පුද්ගලික) සමාගම ණය පහසුකම ආපසු ගෙවීම පැහැර හැර ඇති අතර, පොළිය සමඟ එම මුදල අයකර ගැනීමට බැංකුව දැන් නඩු පැවරීමට අපේක්ෂා කරයි. (ලකුණු 03)
- (ii) මීගමුව, නිල්කෙස්ට් මාවත, අංක 22 හි පදිංචි ඡම්ලා ප්‍රනාන්දු මහත්මිය, ගල්කිස්ස, වෙරළ පාරේ අංක 16 දරන පදිංචි දේපලක නිත්‍යානුකූල නිමිකාරිය තමන් බව ප්‍රකාශ කරයි. ඇය පවසන්නේ එම දේපල 2014 වසරේදී අත්සන් කරන ලද පැවැරුම්කරයක් මගින් ඇගේ දෙමාපියන් විසින් ඇයට පවරා දුන් බවයි. ඇයගේ සහෝදරයා වන නාවල, නාවල පාර, අංක 3 හි පදිංචි රනිල් ප්‍රනාන්දු මහතා ප්‍රකාශ කරන්නේ, පසුව 2022 වසරේදී අත්සන් කරන ලද වෙනත් ඔප්පුවක් මගින් එම දේපල තමාට පවරා ඇති බවයි. රනිල් ප්‍රනාන්දු මහතා දැන් එම පරිශ්‍රයට ඇතුළු වී නිවස පරිහරණය කිරීම ආරම්භ කර ඇත.

ඔර්මිලා ප්‍රකාශන මහත්මිය එම දේපල සඳහා අයිතිය ප්‍රකාශ කිරීමේ (A declaration of title) නඩුවක් පැවරීමට අදහස් කරයි. (ලකුණු 03)

- (iii) කෝඩ් වේව් ටෙක්නොලොජීස් (පුද්ගලික) සමාගම (Code Wave Technologies (Pvt) Ltd) යනු මෘදුකාංග සංවර්ධන සමාගමක් වන අතර එහි ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය අංක 88, ජේරාදෙණිය පාර, මහනුවර පිහිටා ඇත. එය භාණ්ඩ ප්‍රවාහන ලුහුඬුදීම සහ නැව්ගත කිරීමේ ලේඛන කටයුතු ස්වයංක්‍රීය කිරීම සඳහා ලොජිස්ටික්ස් සමාගම් කිහිපයක් භාවිතා කරන "TradeFlow Pro" නමින් නැඟිත්වෙන ව්‍යවසාය මෘදුකාංග වේදිකාවක (software platform) නිමිකරු වේ.

මෙම මෘදුකාංගය, 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපල පනත යටතේ ආරක්ෂා කර ඇත. 2024 අප්‍රේල් මාසයේදී, කෝඩ් වේව් ටෙක්නොලොජීස් සමාගම විසින් සොයා ගන්නා ලද්දේ කොළඹ 04, බුප්ලිකේෂන් පාරේ අංක 45 හි ලියාපදිංචි කාර්යාලය පිහිටි ඩිජිටල් ඇක්සිස් (පුද්ගලික) සමාගම (Digital Axis (Pvt) Ltd) විසින් "TradeFlowX" නමින් මෘදුකාංග නිෂ්පාදනයක් නිකුත් කර ඇති බවයි. එමගින් "TradeFlow Pro" හි මූල කේත (source code) සහ මෙහෙයුම් ඇල්ගොරිතමයන්ගෙන් (algorithms) සැලකිය යුතු කොටසක් ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කරන බවට චෝදනා කෙරේ.

කෝඩ් වේව් ටෙක්නොලොජීස් (පුද්ගලික) සමාගම රු.65,000,000/- ක වන්දි මුදලක් ඉල්ලා නඩු පැවරීමට දැන් අදහස් කරයි. (ලකුණු 03)

- (iv) මෙට්‍රෝ ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් (පුද්ගලික) සමාගම (Metro Electronics (Pvt) Ltd), ගෘහස්ථ විදුලි උපකරණ අලෙවි කරන සමාගමක් වන අතර එහි ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය කොළඹ 05, කොළඹ පාර, අංක 48 හි පිහිටා ඇත. එම සමාගම 2024 ජනවාරි 15 වන දින කුරුණෑගල, වැව පාරේ අංක 14 හි පදිංචි සමත් කුමාර මහතා සමඟ LED රූපවාහිනී යන්ත්‍රයක් මිලදී ගැනීම සඳහා කුලී සිත්තක්කර (hire-purchase) ගිවිසුමකට එළඹුණි.

රූපවාහිනියේ මුළු කුලී මිලදී ගැනීමේ මිල රු.240,000/- කි. ගිවිසුමේ කොන්දේසි යටතේ, කුමාර මහතා රු.40,000/- ක මූලික තැන්පතුවක් ගෙවා ඉතිරි මුදල මාස දහයක කාලයක් සඳහා රු.20,000/- බැගින් මාසික වාරිකවලින් ගෙවීමට එකඟ විය. එදිනම රූපවාහිනී යන්ත්‍රය කුමාර මහතා වෙත භාර දෙන ලදී.

කුමාර මහතා මුල් මාස තුන සඳහා ගෙවීම් සිදු කළ නමුත් ඉන් පසුව කුලී පදනම මත මිලදී ගැනීමේ ගිවිසුම යටතේ ගෙවිය යුතු වාරික ගෙවීම පැහැර හැරියේය. නිසා මුදල් ගෙවන ලෙස ඉල්ලා මෙට්‍රෝ ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් (පුද්ගලික) සමාගම ලිඛිත සිහිපත් කිරීම් සහ ඉල්ලීම් කිහිපයක් සිදු කළද, කුමාර මහතා එම නිසා මුදල් පියවීමට අපොහොසත් වී ඇත.

මෙට්‍රෝ ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් (පුද්ගලික) සමාගම දැන් කුමාර මහතාගෙන් රු.140,000/- ක නිසා මුදල අයකර ගැනීම සඳහා නීතිමය පියවර ගැනීමට අදහස් කරයි. (ලකුණු 03)

- (v) ඕෂන් ක්‍රෙස්ට් ෂිපින් (පුද්ගලික) සමාගම (Ocean Crest Shipping (Pvt) Ltd) ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි සමාගමක් වන අතර එහි ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය කළුතර, යෝර්ක් වීදිය, අංක 210 හි පිහිටා ඇත. එය කොළඹ, සිංගප්පූරුව සහ බ්‍රසීල අතර ඛනාලම් භාණ්ඩ ප්‍රවාහනය කරන MV Blue Horizon නම් භාණ්ඩ ප්‍රවාහන නෞකාවේ ලියාපදිංචි නිමිකරු වේ.

2024 ජුනි 12 වන දින, ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි සහ එහි ලියාපදිංචි කාර්යාලය කොළඹ 03, ගාලු පාර, අංක 45 හි පිහිටි ග්ලෝබල් ටෙක් ට්‍රේඩර්ස් ලිමිටඩ් (Global Tech Traders Ltd)

සමාගමට අයත් ඉලෙක්ට්‍රොනික භාණ්ඩ බහාලුම් කිහිපයක් ගොඩබැම සඳහා MV Blue Horizon නෞකාව කොළඹ වරායට සේන්ද්‍ර විය.

භාණ්ඩ ගොඩබැමේ ක්‍රියාවලියේදී, නෞකාවේ භාණ්ඩ ගබඩා කරන ස්ථානයට ජලය කාන්දු වීම හේතුවෙන් ග්ලෝබල් ටෙක් ට්‍රේඩර්ස් ලිමිටඩ් සමාගමට අයත් බහාලුම් කිහිපයකට දැඩි හානි සිදුවී ඇති බව අනාවරණය විය. පසුව සිදු කරන ලද සමුද්‍ර සමීක්ෂණයකින් හෙළි වූයේ නෞකාවේ සමහර හැටි වැසුම් (hatch covers) අසාධාරණ වීම සහ නෞකාවේ භාණ්ඩ ගබඩාව නිසි ලෙස නඩත්තු නොකිරීම හේතුවෙන් මෙම හානිය සිදුවී ඇති බවයි.

ග්ලෝබල් ටෙක් ට්‍රේඩර්ස් ලිමිටඩ් සමාගම පවසන්නේ හානියට පත් භාණ්ඩවල වටිනාකම රු.120,000,000/- ක් වන බවත්, ඕෂන් ක්‍රෙස්ට් ෂිප්ස් (පුද්ගලික) සමාගමේ සහ නෞකාවේ කාර්ය මණ්ඩලයේ නොසැලකිලිමත්කම හේතුවෙන් මෙම හානිය සිදුවූ බවත්ය.

(ලකුණු 03)
(මුළු ලකුණු 15)

06. (i) සාමාන්‍ය ක්‍රියා පටිපාටිය (Regular Procedure) යටතේ පවරන ලද සිවිල් නඩුවක, එකපාර්ශ්වීය නඩු විභාගයක් සඳහා දිනය නියම කිරීමේ නියෝගයක් ඉවත් කිරීම (Vacation of an order) සහ එකපාර්ශ්වීය තීන්දුවක් හෝ තීන්දු ප්‍රකාශයක් ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන්, 2024 අංක 43 දරන සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනත මගින් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 86 (2) වගන්තියට ගෙන එන ලද වෙනස්කම් මොනවාද? උප වගන්ති සහ නිවැරදි නීතිමය තත්ත්වය විශේෂයෙන් දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08)

(ii) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 4 වන වගන්තියේ අතුරු විධිවිධානයේ (Proviso to s'4) අදාළත්වය සහ වැදගත්කම සඳහන් කරන්න. තවද, ඊට ආඥාවක් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ෆික්ෂල් නිලධාරියා විසින් අත්අඩංගුවට ගත් දේපළ සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් වන තෙවන පාර්ශ්වීය නීතිකම් පැමි (3rd Party Claims) පිළිබඳ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 241 වන වගන්තිය සමඟ සසඳමින්, 1990 අංක 02 දරන නුය අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 15(5) වගන්තිය හමුවේ ඉහත කී 4 වන වගන්තියේ අතුරු විධිවිධානයේ ඇති අදාළත්වය ප්‍රකාශ කරන්න.

(ලකුණු 07)
(මුළු ලකුණු 15)

07. (i) රජයට සහ රජයේ නිලධාරීන්ට/කාර්යාලවලට එරෙහිව පවරනු ලබන නඩු අග්‍රිතව, 'eo-nominee' මූලධර්මය සහ 'nomine officii' මූලධර්මය අතර වෙනස හඳුනාගන්න.

(ලකුණු 05)

(ii) "විශේෂිත කාර්ය සාධන නියෝගය" (Order of Specific Performance) යන ප්‍රතිකර්මය අර්ථ දැක්වන්න.

(ලකුණු 03)

(iii) දේපළ විකිණීම සඳහා එළඹෙන ගිවිසුම් (Agreements to Sell) සම්බන්ධයෙන් වූ "විශේෂිත කාර්ය සාධන නියෝග" සංකල්පය පිළිබඳව, ගරු සිසිර ජේ. දි ආඛ්‍යා විනිසුරුතුමන් විසින් 2017-02-15 දින තීන්දු කරන ලද වික්‍රම පතිරණයේ මහේෂ් රුවන් පතිරණ එදිරිව ගින්නොට සරැක්කලේ විතරණයේ හේමලතා පියතිලක (SC/APPEAL/218/2014) යන අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශනය (Judicial Precedent) අදාළ කර දක්වන්න.

(ලකුණු 04)

(iv) සිවිල් නඩුවලදී සාධාරණත්ව සහන (Equitable Relief) ලබා ගැනීමේදී බලපාන "පිරිසිදු දෑත්" (Clean Hands) යන සංකල්පය අර්ථ දැක්වන්න.

(ලකුණු 03)
(මුළු ලකුණු 15)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

Time - 3 hours

ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இலக்கங்கள் 1 மற்றும் 2 கட்டாயமானவை.

1. Kandy இல். 20 Dalada Mawatha யைச் சேர்ந்த திரு. Thiran Perera சத்திரசிகிச்சை உபகரணங்களை விநியோகிக்கின்ற வியாபாரமொன்றில் ஈடுபடுகின்ற "Perera Medical Supplies" பெயர் மகுடத்தின்கீழ் தனித்த உரிமையாளரொருவராக கொழும்பு 01, இல. 18 Temple Road இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தில் வியாபாரமொன்றைக் கொண்டுநடாத்துகின்றான். திரு. Perera எல்லா மருத்துவ உபகரணங்களையும் Kandy, No. 20 Dalada Mawatha இலுள்ள தனது வதிவிடத்தில் களஞ்சியப்படுத்துவதுடன், சொல்லப்பட்ட வளவுகளிலிருந்து தனது வியாபாரம் தொடர்பில் குறித்தசில நிர்வாகத் தொழிற்பாடுகளையும் நடாத்துகின்றான்.

2021 மார்ச் அளவில், திரு Perera வியாபாரத்தைக் கொண்டுநடாத்துவதற்கு கொழும்பு, இல. 45 Lake View Avenue இல் புதிய இரண்டு மாடி கட்டிடமொன்றை நிருமாணிக்கத் தீர்மானித்தான். இந்நோக்கத்திற்கென, Perera, நிருமாணத்தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற Negombo, இல. 18, Cross Road இல் அமைந்துள்ள "PrimeBuild Associates" என அறியப்படும் பங்காண்மை ஒன்றுடன் 2021 ஏப்பிரல் 10 ஆந் தேதியிடப்பட்ட நிருமாண உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டான். பங்காண்மையானது Kurunegala, இல. 24, Park Road இல் வதிகின்ற திரு. Tharidu Wijeratne மற்றும் Kurunegala, இல. 102 Hill Street இல் வதிகின்ற திரு. Waruna Fernando என்ற பெயருடைய இரண்டு பங்களாளர்களை உள்ளடக்கியிருந்தது.

சொல்லப்பட்ட பங்காண்மையின் நாளாந்த முகாமை மற்றும் நிருமாண கருத்திட்டங்களின் நிறைவேற்றுதல் என்பன PrimeBuild Associates இன் பிரதான நிறைவேற்று அலுவலராக தொழிற்படுகின்ற கொழும்பு 3, இல. 197 காலி வீதியிலுள்ள திருமதி Samudi Jayawardena என்பவளினால் கையாளப்பட்டன. திருமதி. Jayawardena திரு Perera வுடன் நிருமாண உடன்படிக்கையை பேச்சுவார்த்தை நடாத்தியதுடன், நிருமாணவேலையை மேற்பார்வை செய்தும், உப ஒப்பந்தக்காரர்கள் மற்றும் வேலையாட்களுடன் ஈடுபட்டும் கருத்திட்டத்தின் நிருமாணப் பொருட்களை கொள்வனவு செய்வதற்கு ஒழுங்குபடுத்தியும் இருந்தான். திரு. Tharidu Wijeratne மற்றும் திரு. Waruna Fernando இருவரும் மிகவும் சோம்பேறியான ஆட்கள் என்பதுடன், மிகவும் அருமையாக பங்காண்மை வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டதுடன், ஒருபோதும் நிருமாணத்தில் ஈடுபடவில்லை.

சொல்லப்பட்ட உடன்படிக்கையின்கீழ் PrimeBuild Associates வங்கிக் கொடுக்கல்வாங்கல் ஒன்றினூடாக திரு Perera இனால் வங்கிக்கடன் ஒன்றின் மூலம் நிதியளிக்கப்பட்ட நூற்றி ஐம்பத்தைந்து மில்லியன் (ரூபா 155,000,000/-) மொத்த பிரதிபயனொன்றுக்கென

கட்டிடத்தை நிருமாணிக்க பொறுப்பேற்றது. மேலும் பங்காண்மை பன்னிரண்டு மாத காலப்பகுதியினுள் நிருமாணத்தை பூர்த்திசெய்ய உடன்பட்டது. நிருமாணக் காலப்பகுதியின் போது, பங்காண்மை, கொழும்பு 3, இல. 120 Duplication Road இல் அமைந்துள்ள SecureLife Insurance Company (Pvt) Ltd இடமிருந்து நிருமாணக் காப்புறுதி பூட்கையொன்றை பெற்றிருந்தது. அது, கட்டிடம் கையளிக்கப்பட்ட திகதியிலிருந்து 5 ஆண்டுகளுக்கு குறைபாடுகளின் பொறுப்புடைமை காலப்பகுதியின் போது கட்டிடத்திற்கு சேதத்துடனான இணைந்த ஆபத்துகளை உள்ளடக்குவதற்கு உளக்கருதப்பட்டது.

சொல்லப்பட்ட கட்டிடத்தின் நிருமாணம் 2022 ஓகஸ்ட் அளவில் பூர்த்திசெய்யப்பட்டதுடன், அதனைத்தொடர்ந்து திரு Perera சொல்லப்பட்ட வளவுகளுக்கு சென்றதுடன், அந்த கட்டிடத்திலிருந்து தனது வியாபாரத்தை ஆரம்பித்தான். எவ்வாறாயினும், இடங்கொண்டதிலிருந்து 1 மாதத்தினுள், திரு Perera, சுவர்களில் வெடிப்புகள், கூரையிலிருந்து நீர் கசிவு மற்றும் பல ஆதரவு உத்திரணங்களில் (Beams) பலவீனமான அறிகுறி உட்பட கட்டிடத்தில் கடுமையான கட்டமைப்புக் குறைபாடுகளை அவதானிக்க ஆரம்பித்தான். இத்தகைய குறைபாடுகள் பற்றி விசனமடைந்து, திரு Perera, கொழும்பு 3, இல. 9 Kandy Road இல் வதிகின்ற சுயாதீனமான கட்டமைப்பு பொறியியலாளரான Laksara Salwathura என்பவரின் அபிப்பிராயத்தைப் பெற்றான். பொறியியலாளர் தரங்குறைந்த மற்றும் கீழ்த்தரமான நிருமாண பொருட்கள் உட்பட சொல்லப்பட்ட குறைபாடுகளில் எல்லாவற்றையும் உறுதிப்படுத்தி 2022 செம்ரெம்பர் 30 தேதியிடப்பட்ட அறிக்கையொன்றை கொடுத்தான். அதே காரணமாக, திரு Perera ஐம்பத்தைந்து மில்லியன் ரூபா (ரூபா 55,000,000/-) தொகையான PrimeBuild Associates க்கு உடன்படிக்கையின்படியான இறுதி தவணைப்பணத்தை செலுத்தவில்லை.

2023 பெப்பிரவரி 7 ஆந் திகதி கட்டிடத்தின் பாகம் சரிந்து அந்நேரத்தில் வளவினுள் இருந்த திரு. Perera வுக்கு குறிப்பிடத்தக்க சேதத்தையும் காயங்களையும் விளைவித்தது. அச்சம்பவத்தின் விளைவாக, திரு. Perera க்கு ஆறு மில்லியன் (ரூபா 60,000,000/-) மதிப்பிட்ட பொருளளவிலான சேதங்களும் மருத்துவச் செலவும் ஏற்பட்டது.

சொல்லப்பட்ட சம்பவத்தைத் தொடர்ந்து, திரு. Perera கட்டிடத்திற்கு விளைவிக்கப்பட்ட சேதத்திற்கும் அவனால் உற்பட்ட நட்டத்திற்கும் என நட்போத்தரவாதத்தை நாடி SecureLife Insurance Company (Pvt) Ltd இனால் வழங்கப்பட்ட நிருமாண காப்புறுதி பூட்கையின்கீழ் கோரிக்கை ஒன்றைச் செய்தான். SecureLife Insurance Company (Pvt) Ltd புலனாய்வின் பின்னர், திரு. Perera, சொல்லப்பட்ட காணி திரு. Perera வினால் சட்டவிரோதமாக நிரப்பப்பட்ட நெற்காணி ஒன்றாக இருந்தது என முன்னதாக PrimeBuild Associates க்கு வெளிப்படுத்தியிருக்கவில்லை. அதுவே கட்டிடம் சரிந்ததற்கு பிரதான காரணம் என்ற நிலையை எடுத்ததுடன், சொல்லப்பட்ட பூட்கையின்கீழ் பொறுப்புடைமையை ஏற்கமறுத்தது.

Perera அதன்பின்பு கட்டிடம் கவனயீனமாகவும் தரக்குறைவான பொருட்களினால் நிருமாணிக்கப்பட்டிருந்தது எனச் சார்த்துகின்ற பல முறைப்பாடுகளை திரு. Samudi Jeyawardena க்குச் செய்தான். திருமதி. Jeyawardena இத்தகைய சார்த்துதல்களை மறுத்ததுடன் நிருமாணம் முறையான கட்டிடப்பொருட்களுடன் செய்யப்பட்டது எனக் கூறினாள்.

அதனைத்தொடர்ந்து திரு. Perera, PrimeBuild Associates மற்றும் அதனது பிரதான நிறைவேற்று அலுவலரான திருமதி. Jeyawardena தரங்குறைந்த பொருட்களை வேண்டுமென்று பயன்படுத்தியது எனவும், மோசடியான நிருமாண தொழில்முறைகளில்

ஈடுபட்டாள் எனவும் சார்த்துதல் செய்து, 2023 டிசெம்பர் 22 ஆந் திகதியளவில் முகப்புத்தகம், LinkedIn மற்றும் WhatsApp உட்பட சமூக வலைத்தளங்கள் ஊடாக பல கூற்றுக்களை செய்ய ஆரம்பித்தாள். இக்கூற்றுக்கள், PrimeBuild Associates இன் சேவைகளை முன்னதாக பெற்றிருந்த ஒப்பந்தகாரர்கள், அபிவிருத்தியாளர்கள், விநியோகத்தர்கள் மற்றும் வியாபார இணைப்பாளர்களிடையே பரந்தளவில் பரப்பப்பட்டது. PrimeBuild Associates இச்சார்த்துதல்களை கடுமையாக மறுத்ததுடன், திரு. Perera வினால் ஆக்கப்பட்ட கூற்றுகள் பங்காண்மையின் நன்மதிப்பை கடுமையாகச் சேதப்படுத்தியதுடன், அதனது வியாபார நன்மதிப்புக்கு விளைவிக்கப்பட்ட சேதம் காரணமாக கிட்டத்தட்ட அறுபது மில்லியன் ரூபா (ரூபா 60,000,000/-) மதிப்பிடப்பட்ட நிதிசார் நட்டமொன்றை ஏற்படுத்தி தமது வியாபாரத்திற்கு பொருளளவிலான நிதிசார் நட்டத்தை விளைவித்தது என கோருகின்றது.

பின்வருவன மீது குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள், நீதித்துறைச் சட்டம் மற்றும் ஏற்புடையதான இலங்கை தீர்ப்புச் சட்டங்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களை தருகின்ற தெளிவாக உமது கட்சிக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக.

(i) மேந்தரப்பட்ட சூழ்நிலைமீது அடிப்படையாகக் கொண்டு பங்காண்மை மற்றும் திரு. Perera வுக்கான குடியியல் வழக்கினை கோப்பிட முன்பு சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் அல்லது அறிவித்தல்களை தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுக. (4 புள்ளிகள்)

(ii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகள், மற்றும் நீதித்துறைச் சட்டம் அல்லது வேறேதேனும் சட்டம் அத்துடன் ஏற்புடையதான தீர்ப்புச்சட்டங்கள் என்பனவற்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட காரணங்களைக் குறிப்பிடுகின்ற இந்தப் பிணக்கை கேட்டுத் தீர்மானிக்க திரு. Perera வுக்கு எதிராக பங்காண்மை வழக்கிடும் பட்சத்தில், நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்ட இயைபான நீதிமன்றத்தை தெளிவாக அடையாளங் காண்க. (4 புள்ளிகள்)

(iii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் நீதித்துறைச் சட்டம் அல்லது வேறேதேனும் சட்டம் அத்துடன் ஏற்புடையதான தீர்ப்புச் சட்டங்கள் என்பவற்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட காரணங்களைக் குறிப்பிட்டு இந்தப் பிணக்கை கேட்டுத் தீர்மானிக்க சேதங்களுக்காக வழக்கிட திரு. Perera நாடும் பட்சத்தில், நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்ட இயைபான நீதிமன்றத்தை தெளிவாக அடையாளங் காண்க. (4 புள்ளிகள்)

(iv) பங்காண்மையினால் கோரப்படும் சொல்லப்பட்ட இழப்புகளை அறவிட வழக்கிடப்படக் கூடியதென நீவிர் கருதுகின்ற ஆள் அல்லது ஆட்களுக்கெதிராக சட்ட ரீதியாக கோரப்படக்கூடியதென உமது அபிப்பிராயத்தில் மேலே குறிப்பிடப்பட்ட திரு. Perera க்கு எதிராகச் செய்யப்படக்கூடிய கோரிக்கைகளைப் பெற பங்காண்மை சார்பில் பிரதொன்றை வரைக. (23 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 35 புள்ளிகள்)

2. நீவிர் பின்வருவனவற்றுக்கு விடையளிக்க தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர் -

(i) உமது அபிப்பிராயத்தில் எதிராளியான திரு. Thiran Perera இனால் சட்டரீதியாகக் கோரப்படக்கூடிய எல்லாச் சாத்தியமான எதிர்வாதங்கள் மற்றும் எதிர்க்கோரிக்கையையும் கூட்டிணைக்கின்ற எதிராளியான திரு. Thiran Perera வின் சார்பில் மறுமொழி ஒன்றை வரைக. (10 புள்ளிகள்)

(ii) பதிலுரைகளை ஆளுகின்ற குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான பிரிவு யாது? அத்துடன் மேந்தரப்பட்ட சூழ்நிலையின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு பதிலுரையில் நீவிர் உள்ளடக்கக்கூடிய எதிர்வாதங்கள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

(iii) மேந்தரப்பட்ட வழக்குரைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிரதிவாதி சார்பில் ஏற்புகளை (admissions) பதிவுசெய்து வழக்குப் பிரச்சினைகளை (Frame) வடிவமைக்குக. (7 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

3. நீவிர், பிரிவுகளை தந்து கால அளவை சுருக்கமாக விளக்குமாறு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்.

(i) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் முன்விளக்க மகாநாட்டிற்கு முன்பதாக இணங்கியொழுக்கப்பட வேண்டிய மூன்று (03) கட்டாயமான நடவடிக்கை முறைசார் படிமுறைகள் மற்றும் தேவைப்பாடுகளை அடையாளங்கண்டு சுருக்கமாக விளக்குக. உமது விடையில் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான பிரிவுகளையும் அத்தகைய படிமுறைகளுடன் இணங்கியொழுக்கப்படவேண்டிய ஏற்புடையதான கால அளவையும் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(ii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் முன்விளக்க மகாநாட்டிற்கு முன்பதாக செய்யப்படக்கூடிய ஏழு (07) கட்டாயமற்ற நடவடிக்கைமுறைசார் விண்ணப்பங்களை அடையாளங் கண்டு சுருக்கமாக விளக்குக. உமது விடையில் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான பிரிவுகள் மற்றும் அத்தகைய படிமுறைகளுடன் இணங்கியொழுக்க வேண்டிய ஏற்புடையதாக கால அளவையும் குறிப்பிடுக. (7 புள்ளிகள்)

(iii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் முன்விளக்க மகாநாட்டில் கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதியினால் ஆக்கப்படக்கூடிய ஐந்து (05) கட்டளைகளை அடையாளங்கண்டு சுருக்கமாக விளக்குக. உமது விடையில் ஏற்புடையதான குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான பிரிவுகளை குறிப்பிடுமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர். (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

4. கொழும்பு 2, இல. 88 Union Place இல் வியாபாரத்தின் அதனது பிரதான இடமாகக் கொண்டுள்ள உரிமமளிக்கப்பட்ட நிதிக் கம்பெனியொன்றான National Credit Finance PLC என்ற வாதி, தனிப்பட்ட கடன்வசதி உடன்படிக்கையொன்றின்கீழ் கொழும்பு 5, இல. 10 Main Street இல் வதிகின்ற திரு. Nalin Perera ஆன எதிராளியிடமிருந்து வருமதியாக சொல்லப்பட்ட ரூபா 3,750,000/- தொகையொன்றை அறிவிட நாடி MR/1675/2024 என்ற வழக்கு இலக்கத்தைக் கொண்ட கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அழைப்பாணை எதிராளிக்கு வழங்கப்பட்டன. அழைப்பாணை எதிராளியின் வதிவிடத்தில் சேர்ப்பிக்கப்பட்டன என பிசுகால் அறிக்கை குறிப்பிடுகின்றது. வழக்கு எதிராளி தோன்றுவதற்கெனவும் பதிலிப்பத்திரம் மற்றும் மறுமொழியை 2024.01.10 ஆந் திகதி கோப்பிடவும் அதன்பின்னர் நிருணயிக்கப்பட்டது என்பதுடன் எதிராளி சொல்லப்பட்ட திகதியில் தோன்றுவதற்கு அல்லது பதிலிப் பத்திரத்தை அல்லது மறுமொழியை கோப்பிட தவறினார்.

அதற்கிணங்க, கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி மறுகட்சியின்றி முற்பட்டதுடன், 2024.02.05 ஆந் திகதியன்று மறுகட்சியின்றிய விளக்கத்திற்கென விடயத்தை நிருணயித்தார். வாதியின் சான்றைக் கேட்ட பின்னர், நீதிமன்றம் 2024.02.05 ஆந் திகதியன்று வாதி சார்பாக மறுகட்சியின்றி தீர்ப்பைப் பதிவுசெய்தது. மறுகட்சியின்றிய தீர்ப்பு 2024.02.10 ஆந் திகதியன்று எதிராளிக்கு சேர்ப்பிக்கப்பட்டது. அதன்பின்னர், எதிராளி மனுவொன்றைக் கோப்பிட்டு சத்தியக்கடதாசியின்றி, தவறுகை தவிர்ப்பதற்கும் 2024.02.28 ஆந் திகதிய மறுகட்சியின்றிய தீர்வையைப் புறத்தொதுக்க நாடினான்.

(i) தவறுகையை தவிர்ப்பதற்கு நாடுகின்ற எதிராளியின் மனு மறுக்கப்பட வேண்டுமென முதனிலை ஆட்சேபனை ஒன்றை எழுப்புகின்ற குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் ஏற்புடையதான இலங்கைத் தீர்ப்புச்சட்டங்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட எழுத்திலான சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(ii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக் காட்டி தீர்ப்பொன்றின் தேவைப்பாடுகளை அடையாளங் கண்டு விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

5. பின்வரும் ஒவ்வொன்றும் சுயாதீனமான நிகழ்வுகள் சூழ்நிலைகள் ஆகும். நியாயாதிக்கத்துடனும் இயைபான நியதிச்சட்ட குறிப்பீடுகளுடன் தோதான நீதிமன்றம் அல்லது மன்றத்தினை அடையாளங் கண்டு விளக்குக.

(i) கண்டி, இல. 18 Temple Street இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ளதும் கரிம மசாலாவின் ஏற்றுமதியில் ஈடுபடுகின்றதுமான Green Harvest Agro (Pvt) Ltd ஆனது Rural Development Bank PLC இனது மாத்தளை கிளை ஊடாக கொழும்பு 01, இல. 10 டாம் வீதியிலுள்ள அவ்வங்கியிடமிருந்து எழுபத்தைந்து மில்லியன் ரூபாவான (ரூபா 75,000,00/-) தவணை கடன் வசதியொன்றை பெற்றது. கடன் உடன்படிக்கை மற்றும் பிணைப்பொறுப்பு வங்கியின் மாத்தளை கிளையில் நிறைவேற்றப்பட்டது. Green Harvest Agro (Pvt) Ltd கடன் வசதியின் மீளச்செலுத்துதலில் தவணை தவறியதுடன், வங்கி தற்போது வட்டியுடன் சொல்லப்பட்ட தொகையை அறவிட வழக்கை ஆரம்பிக்க நாடுகின்றது. (3 புள்ளிகள்)

(ii) நீர்கொழும்பு, இல. 22, Hillcrest Avenue இல் வதிகின்ற திருமதி. Shamila Fernando என்பவள், அவள், Mount Lavinia, இல. 16, Beach Road இல் அமைந்துள்ள வதிவிட ஆதமொன்றின் சட்டபூர்வமான சொந்தக்காரி ஆவாள் என்றும், அது 2014 ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட கைமாற்ற உறுதி ஒன்றினூடாக தனது பெற்றோரினால் அவருக்கு கைமாற்றப்பட்டது எனவும் கோருகின்றாள். Nawala, இல. 3, Nawala Road இல் வதிகின்ற அவளது சகோதரனான திரு. Ranil Fernando, சொல்லப்பட்ட ஆதனம் 2022 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட பின்னைய உறுதி மூலம் அவனுக்கு அதனைத்தொடர்ந்து கைமாற்றப்பட்டதென கோருகின்றான். திரு. Ranil Fernando தற்போது வளவுகளினுள் உள்நுழைந்ததுடன், வீட்டில் இடங்கொண்டிருக்கவும் ஆரம்பித்தான். திருமதி. Sharmila Fernando ஆதனத்தின் உரித்துப் பிரகடனம் ஒன்றை நாடி வழக்கொன்றை கோப்பிட உளக்கருதுகின்றாள். (3 புள்ளிகள்)

(iii) கண்டி, இல. 88, பேராதனை வீதியில் வியாபாரத்தின் அதனது பிரதான இடத்தைக் கொண்டுள்ள மென்பொருள் அபிவிருத்தி கம்பெனியொன்றான Code Wave

Technologies (Pvt) Ltd ஆனது “TradeFlow Pro” என அறியப்படும் உரிமையாண்மை தொழில்முயற்சி மென்பொருள் மேடை ஒன்றின் சொந்தக்காரராக உள்ளது. அது தன்னியக்க சரக்கு கண்காணிப்பு மற்றும் ஏற்றுமதி ஆவணப்படுத்தல் என்பவற்றுக்கு பல தளவாட (logistics) கம்பெனிகளால் பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

மென்பொருள் 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து சட்டத்தின்கீழ் பாதுகாக்கப்படுகின்றது. 2024 ஏப்பிரலில் Code Wave Technologies கொழும்பு 04, இல. 45 Duplication Road இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள Digital Axis (Pvt) Ltd என்ற வேறொரு கம்பெனி “TradeFlowX” என அறியப்படும் மென்பொருள் உற்பத்திப்பொருளை வெளிவிட்டது, அது “TradeFlow Pro” இன் தோற்றுவாய் கோவை மற்றும் தொழிற்பாட்டு வழிமுறைகளின் பெருமளவிலான பாகங்களை மீள உற்பத்தி செய்வதாக கண்டுபிடிக்கின்றது. Code Wave Technologies (Pvt) Ltd தற்போது 65,000,000/- தொகையான நட்டஈட்டை நாடி வழக்கை ஆரம்பிக்க உளக்கருதுகின்றது. (3 புள்ளிகள்)

- (iv) கொழும்பு 5, இல. 48 கொழும்பு வீதியில் வியாபாரத்தின் அதனது பிரதான இடத்தைக் கொண்டுள்ளதும் வீட்டுத்தேவையான இலத்திரனியல் உபகரணங்களின் விற்பனையில் ஈடுபடுகின்றதுமான Metro Electronics (Pvt) Ltd ஆனது LED தொலைக்காட்சியை கொள்வனவு செய்வதற்கென குருணாகல, இல. 14, Lake Road இல் வதிகின்ற Saman Kumara உடன் 2024 சனவரி 15 ஆந் தேதியிடப்பட்ட வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையை செய்துகொண்டது.

தொலைக்காட்சியின் மொத்த வாடகைக் கொள்வனவு விலை 240,000 ரூபா ஆகும். உடன்படிக்கையின் நியதிகளின்படி, திரு. Kumara, 40,000 ரூபா ஆரம்ப வைப்பை செலுத்தியதுடன், பத்து மாத காலப்பகுதியில் 20,000 ரூபா மாதாந்த தவணைப்பணத்தில் மிகுதியை செலுத்த உடன்பட்டான்.

திரு. Kumara முதல் மூன்று மாதங்களுக்கான கொடுப்பனவுகளை செலுத்தினான், ஆனால் அதன்பின்னர், வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையின்கீழ் சென்மதியான தவணைப்பணங்களின் கொடுப்பனவை தவணை தவறினான். சென்மதியான மிகுதியின் கொடுப்பனவை வேண்டி Metro Electronics (Pvt) Ltd இனால் செய்யப்பட்ட பல எழுத்திலான ஞாபகப்படுத்தல்கள் மற்றும் கோரிக்கைகள் இருந்தும், திரு. Kumara தவறியதுடன், சென்மதிகளை கொடுத்துத்தீர்க்க அசட்டை செய்தான்.

Kumara இடமிருந்து 140,000 ரூபா நிலுவையான தொகையை அறவிட சட்ட வழக்குநடவடிக்கைகளை ஆரம்பிக்க Metro Electronics (Pvt) Ltd தற்போது உளக்கருதுகின்றது. (3 புள்ளிகள்)

- (v) இலங்கையில் கூட்டிணைக்கப்பட்டதும் களுத்துறை, இல. 210 York Street இல் வியாபார அதனது பிரதான இடத்தைக் கொண்டுள்ளதுமான கப்பற்றொழில் கம்பெனியான Ocean Crest Shipping (Pvt) Ltd, கொழும்பு, சிங்கப்பூர் மற்றும் டுபாய் இடையிலான கொள்கலன் சரக்கை ஒழுங்காக இடம்மாற்றுகின்ற MV Blue Horizon சரக்குக் கப்பலொன்றின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரர் ஆகும்.

2024 யூன் 12 ஆந் திகதியன்று MV Blue Horizon என்ற கப்பல், கொழும்பு 3, இல. 45 காலி வீதியில் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ளதும் இலங்கையில் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றான Global Tech Traders Ltd க்குச் சொந்தமான இலத்திரனியல் பொருட்களின் பல கொள்கலன்களை இறக்குவதற்கு

கொழும்பு துறைமுகத்தில் தரித்தது. Global Tech Traders Ltd க்கு சொந்தமான பல கொள்கலன்கள் கப்பல் கொண்டிருந்த நீர் நுழைவு காரணமாக கடுமையாகச் சேதமடைந்திருந்தது எனக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. சேதமானது குறித்தசில hatch covers இன் தவறுகை மற்றும் கப்பலின் சரக்கு பிடிப்பின் முறையற்ற பராமரிப்பு என்பவற்றினால் விளைவிக்கப்பட்டதென அதனைத் தொடர்ந்த கடல்சார் மதிப்பீடு வெளிப்படுத்தியது.

Global Tech Traders Ltd, சேதமடைந்த சரக்கின் பெறுமதி 120,000,000 ரூபா ஆகும் எனக் கோருவதுடன், சேதமானது Ocean Crest Shipping (Pvt) Ltd மற்றும் கப்பல் ஊழியர்களின் கவனயீனம் காரணமாக உற்பட்டதெனச் சார்த்துகின்றது.

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

6. (i) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 86(2) ஆம் பிரிவுக்கான இறுதியான திருத்தம் உட்பிரிவுகள் மற்றும் சரியான சட்டநிலை என்பவற்றுக்கு குறிப்பான குறியீட்டுடன் கிரம நடவடிக்கைமுறையின்கீழ் கோப்பிடப்பட்ட குடியியல் வழக்கொன்றில் மறுகட்சியின்றிய வழக்கொன்றை நிருணயிக்கின்ற கட்டளையொன்றின் ஒழிப்பித்தல் (vacation) மற்றும் பதியப்பட்ட மறுகட்சியின்றிய தீர்ப்பு மற்றும் தீர்வை என்பன தொடர்பில் 2024 ஆம் ஆண்டின் 43 ஆம் இலக்க குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம் என்ன மாற்றங்களை கொண்டு வந்தன எனக் குறிப்பிடுக.

(8 புள்ளிகள்)

- (ii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 4 ஆம் பிரிவுக்கான காப்புவாசகத்தின் இயைபானதன்மை மற்றும் முக்கியத்துவத்தைக் குறிப்பிடுக, அத்துடன் ஆணை நிறைவேற்றலில் பிசுகாலினால் கைப்பற்றப்பட்ட சொத்துகள் மீதான 3ம் திறத்தவரின் கோரிக்கைகள் தொடர்பாக குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 241 ஆம் பிரிவுடன் ஒப்பிட்டு 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, கடனை அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் பார்வையில் அதன் இயைபான தன்மையைக் குறிப்பிடுக.

(7 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

7. (i) அரசு மற்றும் அரச அலுவலகம் / அலுவலர்களுக்கு எதிரான வழக்குகளின் நோக்கில், nomine officii என்னும் கோட்பாட்டிலிருந்து eo - nominee என்னும் கோட்பாட்டை வேறுபடுத்துக.

(5 புள்ளிகள்)

- (ii) குறித்த நிறைவேற்ற நிவாரணக் கட்டளையை வரைவிலக்கணப்படுத்துக.

(3 புள்ளிகள்)

- (iii) ஆதனங்கள் மீது செய்து கொள்ளப்பட்ட விற்பனைக்கான உடன்படிக்கையின் நோக்கில் குறித்த நிறைவேற்ற கட்டளை தொடர்பில் His Lordship Justice J De Abrew J இனால் 2017-02-15 ஆந் திகதியன்று முடிவுசெய்யப்பட்ட Wickrama Pathirana Mahesh Ruwan Pathirana Vs Ginthota Sarukkale Vitharanage Hemalatha Piyathilake; (SC/Appeal/218/2014) வழக்கின் நீதித்துறை முற்றீர்ப்பை ஏற்படையதாக்குக.

(4 புள்ளிகள்)

- (iv) குடியியல் வழக்குகளில் ஒப்புரவான நிவாரணத்தின் நோக்கில் “Clean Hands” என்ற எண்ணக்கருவை வரைவிலக்கணப்படுத்துக.

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II
(LW 303)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only.

Part – I

Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. The other questions carry Fifteen (15) marks each. Answer Four (4) questions from this part, including question No.01.

Part – II

Question No. 08 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Answer Two (2) questions from this part, including question No.08. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

PART I

- (01) Kamal recently purchased a rubber estate situated in Nittambuwa with the intention of commencing a commercial agro-processing business on the land. Shortly after taking possession, his watcher informed him that a person named Appuhamy, who resides on an adjoining land, has been regularly accessing his own property by passing through a roadway running across Kamal's land.

Kamal made inquiries from the previous owners of the estate, who informed him that Appuhamy had never used this route during their period of ownership and that no servitude or right of way had been granted. The previous owners have also indicated their willingness to provide affidavits confirming this position.

Kamal is concerned that the continued use of this roadway by Appuhamy would pose a threat to the security of his land and would interfere with the business operations he intends to commence. He seeks legal advice on preventing Appuhamy from entering or using any portion of his land.

- (i) Discuss the legal principles applicable to the granting of an injunction under the Civil Procedure Code, with reference to case law. What is the nature of the order that Kamal can obtain in the first instance to prevent Appuhamy from using the roadway?

(10 marks)

- (ii) Assume that the District Court initially issued an order restraining Appuhamy from entering Kamal's land. However, after considering the objections filed by Appuhamy at the inquiry into the interim injunction, the Court refused to grant the interim injunction and vacated the enjoining order. Kamal is aggrieved by this order and seeks your advice on challenging the same.

- (a) Explain the difference between a “judgment” and an “order” as specified in section 754(5) of the Civil Procedure Code and identify whether the refusal of an interim injunction amounts to a judgment or an order. **(4 marks)**
- (b) Advise Kamal on the nature of the appeal that can be preferred against the refusal of the interim injunction and the procedural steps that must be followed in instituting such proceedings, with reference to the applicable legal provisions. **(6 marks)**
(Total = 20 marks)
- (02) Critically discuss the scope of revisionary jurisdiction of the Appellate Courts in Sri Lanka. In your answer, explain the requirement of establishing “exceptional circumstances” in obtaining relief in Revision Applications and support your discussion with relevant case law. **(15 marks)**
- (03) Answer the following questions based on the specific provisions made available under the Civil Procedure Code for the Actions by and against minors and persons under other disqualification.
- (a) Ramya, whose husband died in a motor accident, intends to file action in the District Court against the driver of the vehicle for damages. She also wishes to include her 15-year-old son as a co-plaintiff in the action. Explain how this may be done under the provisions of the Sri Lanka Civil Procedure Code. **(5 marks)**
- (b) Explain the procedure to be followed and requirements to be satisfied for the appointment of a guardian ad litem. **(5 marks)**
- (c) In a civil action, the defendant is a minor. The court proceeds with trial and enters judgment without appointing a guardian ad litem. The minor later challenges the judgment. Advise on the legal effect of the proceedings. **(5 marks)**
(Total = 15 marks)
- (04) Samantha and Arjun were married in 2012 in Sri Lanka. They have two children aged 12 and 7. Due to irreconcilable differences, Samantha left the matrimonial home in 2024 and has been living separately with the children in her parental home. Arjun alleges that Samantha has been refusing him access to the children and is now planning to file for divorce on the ground of malicious desertion.
- Samantha, on the other hand, alleges that Arjun has been emotionally abusive and has failed to provide financial support. She intends to institute divorce proceedings and seek sole custody of both children, while Arjun intends to seek joint custody and reasonable access rights.

Arjun also claims that Samantha is influencing the children against him and is unfit to have sole custody due to her hostile conduct.

(a) Discuss the legal grounds on which Arjun and/or Samantha may institute divorce proceedings under Sri Lankan law. In your answer, explain whether the facts support a claim for malicious desertion. (6 marks)

(b) Explain the legal principles governing custody of children in Sri Lanka. In particular, discuss the "welfare of the child as the paramount consideration" and how courts determine custody disputes between parents. (6 marks)

(c) Discuss the scope and limitations of an application for alimony pendente lite under section 614 of the Civil Procedure Code. (3 marks)

(Total = 15 marks)

(05) (a) In execution of a decree obtained by Sampath against Asanga, the Fiscal seizes a motor vehicle belonging to Asanga. Ranil immediately files a claim objecting to the seizure, stating that the vehicle was purchased by him and is not liable to be sold in execution against Asanga.

The Fiscal reports the claim to the District Court. Ranil also states that the seizure is unjust and requests release of the vehicle.

Discuss the procedure the court must follow under the Civil Procedure Code in investigating and determining Ranil's claim. (8 marks)

(b) During execution of a decree against Ananda, the Fiscal seizes a house property. Bandara files an objection claiming that he is the lawful owner of the property. However, it is later revealed that Bandara raised the objection only after the property was advertised for sale and had deliberately delayed filing the claim to obstruct execution.

Discuss whether the court is bound to investigate the claim, and if so the principles governing investigation and disposal of such claims under the Civil Procedure Code. (7 marks)

(Total = 15 marks)

(06) Silva Traders (Pvt) Ltd supplied construction materials worth LKR 5 million to Perera Construction (Pvt) Ltd. In settlement of the debt, Perera issued two cheques of LKR 2.5 million each.

When presented for payment, both cheques were dishonoured due to "insufficient funds." Silva Traders thereafter filed an action in the District Court of Colombo under summary procedure on liquid claims, annexing the dishonoured cheques and an affidavit stating that the sum claimed is due.

Summons was issued in the prescribed form. Perera entered appearance on the date specified in the summons and thereafter sought to resist the claim on the basis that the goods supplied were defective and that the cheques were issued subject to satisfactory performance.

- (a) Advise whether Silva Traders is entitled to institute this action under summary procedure. Refer to the relevant statutory provision. (3 marks)
 - (b) What steps can Silva Traders take under summary procedure on the returnable date, and what must Perera establish in order to defend the action? (8 marks)
 - (c) If Perera failed to initially enter an appearance, what legal consequence would follow? What would Silva Traders be entitled to seek from court under such circumstances? (4 marks)
- (Total = 15 marks)**

(07) Write short notes on **(a)** and **any other two** of the following.

- (a) Notice under section 461 of the Civil Procedure Code and its object. (5 marks)
 - (b) Describe the jurisdiction of the District Court with regard to contempt of court. (5 marks)
 - (c) Appointment of a legal representative for the continuation of an action in the event of death of a party. (5 marks)
 - (d) Filing an appeal in terms of section 754(1) of the Civil Procedure Code and filing a leave to appeal in terms of section 754 (2) of the Civil Procedure Code. (5 marks)
- (Total = 15 marks)**

PART II

- (8)** (a) Describe the mode of application for probate and proof of a will. (10 marks)
(b) Describe the mode of application for letters of administration or certificates of heirship. (10 marks)

(Total = 20 marks)
- (9)** Describe the role of public trustee in testimony proceedings. (15 marks)
- (10)** Section 540 of the Civil Procedure Code (Amendment) Act No 14 of 1993 speaks about the Principle of limitation. Discuss (15 marks)
- (11)** Write short notes on the following:
 - i. Administration Pendente Lite (5 marks)
 - ii. Compensation of Executors and Administrators (5 marks)
 - iii. Inventory and valuation (5 marks)

(Total = 15 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS,

LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද, පොල්මකරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය II

(LW 303)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න.

I – කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20). අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ. ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) පිළිතුරු සපයන්න.

II – කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20). අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ. ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න.

I – කොටස

(01) කමල් මෑතකදී නිට්ටබ්‍රුවේ පිහිටි රබර් වත්තක් මිලදී ගත්තේ එම ඉඩමේ වාණිජ කෘෂි සැකසුම් ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමේ අදහසින්. එය අත්පත් කර ගැනීමෙන් ටික කලකට පසු, ඔහුගේ මුරකරු ඔහුට දැනුම් දුන්නේ යාබද ඉඩමක පදිංචි අප්පුහාමි නම් පුද්ගලයෙකු කමල්ගේ ඉඩම හරහා දිවෙන මාර්ගයක් හරහා නිතිපතා තම දේපළට ප්‍රවේශ වන බවයි.

කමල් වතුයායේ පෙර හිමිකරුවන්ගෙන් විමසීම් කළ අතර, ඔවුන් ඔහුට දැනුම් දුන්නේ අප්පුහාමි ඔවුන්ගේ හිමිකාරීත්වයේ කාලය තුළ කිසි විටෙකත් මෙම මාර්ගය භාවිතා කර නොමැති බවත්, කිසිදු පරවශතාවයක් හෝ මාර්ග අයිතියක් (right of way) ලබා දී නොමැති බවත්ය. මෙම ස්ථාවරය සනාථ කරන දිවුරුම් ප්‍රකාශ ලබා දීමට ද පෙර හිමිකරුවන් කැමැත්ත පළ කර ඇත.

අප්පුහාමි විසින් මෙම මාර්ගය අබණ්ඩව භාවිතා කිරීම ඔහුගේ ඉඩමේ ආරක්ෂාවට තර්ජනයක් වන අතර ඔහු ආරම්භ කිරීමට අදහස් කරන ව්‍යාපාරික මෙහෙයුම්වලට බාධාවක් වනු ඇතැයි කමල් කනස්සල්ලට පත්ව සිටී. අප්පුහාමි තම ඉඩමේ කිසිදු කොටසකට ඇතුළු වීම හෝ භාවිතා කිරීම වැළැක්වීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු නීති උපදෙස් පතයි.

(i) නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ තහනම් නියෝගයක් (injunction) ලබා දීමට අදාළ වන නීතිමය මූලධර්ම සාකච්ඡා කරන්න. කමල්ට මාර්ගය භාවිතා කිරීම වැළැක්වීම සඳහා පළමු අවස්ථාවේදීම ලබා ගත හැකි නියෝගයේ ස්වභාවය කුමක්ද? (ලකුණු 10)

(ii) කමල්ගේ ඉඩමට අප්පුහාමි ඇතුළු වීම වළක්වමින් දිස්ත්‍රික් අධිකරණය මුලින් නියෝගයක් නිකුත් කළා යැයි උපකල්පනය කරන්න. කෙසේ වෙතත්, අතුරු තහනම් නියෝගය (interim injunction) පිළිබඳ විමර්ශනයේදී අප්පුහාමි විසින් ගොනු කරන ලද විරෝධතා සලකා බැලීමෙන් පසු, අධිකරණය අතුරු තහනම් නියෝගය (interim injunction) ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කර වාරණ නියෝගය (enjoining order)

ඉවත් කළේය. කමල් මෙම නියෝගයෙන් අතෘප්ත වී ඇති අතර එය අභියෝග කිරීම සඳහා ඔබේ උපදෙස් පතයි.

(අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754(5) වගන්තියේ දක්වා ඇති පරිදි “නඩු තීන්දුවක්” (judgment) සහ “ආඥාවක්” (order) අතර වෙනස පැහැදිලි කර අතුරු තහනම් නියෝගය (interim injunction) ප්‍රතික්ෂේප කිරීම නඩු තීන්දුවකට (judgment) හෝ ආඥාවකට (order) සමාන දැයි හඳුනා ගන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) අතුරු තහනම් නියෝගය (interim injunction) ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට එරෙහිව කළ හැකි අභියාචනයේ ස්වභාවය සහ අදාළ නීතිමය විධිවිධානවලට අදාළව එවැනි නඩුවක් ගොනු කිරීමේදී අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය පියවර පිළිබඳව කමල්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 20)

(02) ශ්‍රී ලංකාවේ අභියාචනාධිකරණවල ප්‍රතිශෝධන අධිකරණ බලයෙහි (revisionary jurisdiction) විෂය පථය විවාරාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ දී, ප්‍රතිශෝධන ඉල්ලීම් (Revision Applications) වල සහන ලබා ගැනීමේදී “විශේෂිත තත්ත්වයන්” (exceptional circumstances) ඔප්පු කිරීමේ අවශ්‍යතාවය පැහැදිලි කර අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 15)

(03) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ බාලවයස්කරුවන් සහ වෙනත් නුසුදුසුකම් (disqualification) යටතේ සිටින පුද්ගලයින් විසින් සහ ඔවුන්ට එරෙහිව නඩු පැවරීම සඳහා ලබා දී ඇති නිශ්චිත විධිවිධාන මත පදනම්ව පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.

(අ) රිය අනතුරකින් මියගිය තම සැමියා සම්බන්ධයෙන් රමාා වාහනයේ රියදුරුට එරෙහිව දිස්ත්‍රික් උසාවියේ වන්දි ඉල්ලා නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. ඇයගේ 15 හැවිරිදි පුත්‍රයා නඩුවේ සම-පැමිණිලිකරුවෙකු ලෙස ඇතුළත් කිරීමට ද ඇයට අවශ්‍ය වේ. ශ්‍රී ලංකා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන යටතේ මෙය කළ හැකි ආකාරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) නඩු කටයුතු සඳහා භාරකරුවකු (guardian ad litem) පත් කිරීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය සහ සපුරාලිය යුතු අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) සිවිල් නඩුවකදී, විත්තිකරු බාල වයස්කරුවෙකි. අධිකරණය නඩු විභාගය ඉදිරියට ගෙන යන අතර නඩු කටයුතු සඳහා භාරකරුවකු (guardian ad litem) පත් නොකර තීන්දුව ලබා දෙයි. බාලවයස්කරු පසුව තීන්දුවට අභියෝග කරයි. නඩු කටයුත්තේ නීතිමය බලපෑම පිළිබඳව උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

(04) සමන්තා සහ අර්ජුන් 2012 දී ශ්‍රී ලංකාවේදී විවාහ විය. ඔවුන්ට වයස අවුරුදු 12 සහ අවුරුදු 7 වන දරුවන් දෙදෙනෙක් සිටිති. සමගි කළ නොහැකි වෙනස්කම් හේතුවෙන්, සමන්තා 2024 දී විවාහ නිවසින් පිටව ගොස් ඇගේ දෙමාපියන්ගේ නිවසේ දරුවන් සමඟ වෙනම ජීවත් වේ. සමන්තා තමාට දරුවන් වෙත ප්‍රවේශ වීම ප්‍රතික්ෂේප කරමින් සිටින බවත්, ද්වේෂ සහගත ලෙස අතහැර යාම හේතුව මත දික්කසාද වීමට දැන් සැලසුම් කරන බවත් අර්ජුන් චෝදනා කරයි.

අනෙක් අතට, අර්ජුන් විත්තවේගීය වශයෙන් ඇය අපයෝජනයට ලක් කර ඇති බවත් මූල්‍යමය නඩත්තු ලබා දීමට අපොහොසත් වී ඇති බවත් සමන්තා චෝදනා කරයි. ඇය දික්කසාද නඩුව ගොනු කර දරුවන් දෙදෙනාගේම තනි භාරකාරත්වය (sole custody) ලබා ගැනීමට අදහස් කරන අතර, අර්ජුන් හවුල් භාරකාරත්වය (joint custody) සහ සාධාරණ ප්‍රවේශ අයිතිවාසිකම් ලබා ගැනීමට අදහස් කරයි.

සමන්තා තමාට එරෙහිව දරුවන්ට බලපෑම් කරන බවත් ඇගේ සතුරු හැසිරීම හේතුවෙන් තනි භාරකාරත්වය ලබා ගැනීමට නුසුදුසු බවත් අර්ජුන් කියා සිටී.

(අ) අර්ජුන් සහ/හෝ සමන්තා විසින් ශ්‍රී ලංකා නීතිය යටතේ දික්කසාද නඩු ගොනු කළ හැකි නීතිමය පදනම් සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ දී, ද්වේශ සහගත ලෙස අතහැර දැමීම සඳහා හිමිකම් පෑමකට කරුණු සහාය වේද යන්න පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)

(ආ) ශ්‍රී ලංකාවේ දරුවන්ගේ භාරකාරත්වය පාලනය කරන නීතිමය මූලධර්ම පැහැදිලි කරන්න. විශේෂයෙන්, "ප්‍රමුඛතම සලකා බැලීම ලෙස දරුවාගේ සුභසාධනය" සහ දෙමාපියන් අතර භාරකාරත්ව ආරවුල් අධිකරණ විසින් තීරණය කරන ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 614 වගන්තිය යටතේ නඩු තීන්දුව තෙක් දික්කසාද දීමනාව හි (alimony pendente lite) විෂය පථය සහ සීමාවන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 15)

(05) (අ) සම්පත් විසින් අසංගත එරෙහිව ලබාගත් තීන්දු ප්‍රකාශයක් (decree) ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී, පිස්කල්වරයා අසංගත අයත් මෝටර් රථයක් තහනමට (seize) ගනී. රනිල් වහාම මෝටර් රථය තහනමට ගැනීමට විරුද්ධ වෙමින් වාහනය ඔහු විසින් මිලදී ගත් බවත් අසංගත එරෙහිව තීන්දු ප්‍රකාශය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී විකිණීමට යටත් නොවන බවත් පවසමින් හිමිකම් පෑමක් ගොනු කරයි.

පිස්කල්වරයා දිස්ත්‍රික් අධිකරණයට හිමිකම් පෑම වාර්තා කරයි. මෝටර් රථය තහනමට ගැනීම අසාධාරණ බවත් රනිල් ප්‍රකාශ කරන අතර වාහනය නිදහස් කරන ලෙස ඉල්ලා සිටී.

රනිල්ගේ හිමිකම් පෑම විමර්ශනය කර තීරණය කිරීමේදී සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ අධිකරණය අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) ආනන්දට එරෙහිව තීන්දු ප්‍රකාශයක් (decree) ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී, පිස්කල්වරයා නිවාස දේපළක් තහනමට ගනී. දේපළෙහි නීත්‍යානුකූල හිමිකරු තමා බව පවසමින් බණ්ඩාර විරෝධතාවක් ගොනු කරයි. කෙසේ වෙතත්, දේපළ විකිණීම සඳහා ප්‍රචාරය කිරීමෙන් පසුව පමණක් බණ්ඩාර විරෝධතාවය මතු කළ බවත් ක්‍රියාත්මක කිරීමට බාධා කිරීම සඳහා හිතාමතාම හිමිකම් පෑම ප්‍රමාද කළ බවත් පසුව අනාවරණය වේ.

හිමිකම් පෑම විමර්ශනය කිරීමට අධිකරණය බැඳී තිබේද යන්න සහ එසේ නම් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ එවැනි හිමිකම් පෑම් විමර්ශනය කිරීම සහ තීරණය කිරීම පාලනය කරන මූලධර්ම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 7)
(මුළු ලකුණු 15)

(06) සිල්වා ට්‍රේඩර්ස් (පුද්ගලික) සමාගම විසින් පෙරේරා කන්ස්ට්‍රක්ෂන් (පුද්ගලික) සමාගමට රුපියල් මිලියන 5 ක් වටිනා ඉදිකිරීම් ද්‍රව්‍ය සැපයීය. ණය පියවීමේදී පෙරේරා රුපියල් මිලියන 2.5 බැගින් වූ චෙක්පත් දෙකක් නිකුත් කළේය. ගෙවීම් සඳහා ඉදිරිපත් කළ විට, චෙක්පත් දෙකම "ප්‍රමාණවත් අරමුදල් නොමැතිකම" හේතුවෙන් අගෞරවයට පත් විය. ඉන්පසු සිල්වා ට්‍රේඩර්ස් විසින් ප්‍රමාණ කළ මුදල් ඉල්ලීම් පිළිබඳව ලඝු කාර්ය පටිපාටිය (summary procedure on liquid claims) යටතේ කොළඹ දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කරන ලද අතර, අගෞරවයට පත් චෙක්පත් සහ ඉල්ලා සිටි මුදල ගෙවිය යුතු බවට දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් අමුණා ඇත.

නිශ්චිත පෝරමයේ සිතාසි නිකුත් කරන ලදී. සිතාසියේ නිශ්චිත දිනයේදී පෙරේරා පෙනී සිටි අතර පසුව සපයන ලද භාණ්ඩ දෝෂ සහිත බවත් වෙක්පත් සතුටුදායක ලෙස අදාළ කාර්ය සිදුකිරීමට (satisfactory performance) යටත්ව නිකුත් කර ඇති බවත් මත හිමිකම් පෑමට විරුද්ධ වීමට උත්සාහ කළේය.

(අ) ලඝු ක්‍රියා පටිපාටිය (summary procedure) යටතේ මෙම නඩුව ගොනු කිරීමට සිල්වා ට්‍රේඩර්ස් හට අයිතියක් තිබේද යන්න උපදෙස් දෙන්න. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධානය උපුටා දක්වන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) නැවත කැඳවන දිනයේදී (returnable date) සිල්වා ට්‍රේඩර්ස් ලඝු ක්‍රියා පටිපාටිය (summary procedure) යටතේ ගත හැකි පියවර මොනවාද සහ නඩුවට විරුද්ධව විත්තිවාචනය කිරීම සඳහා පෙරේරා තහවුරු කළ යුත්තේ කුමක්ද? (ලකුණු 8)

(ඇ) පෙරේරා මුලින් පෙනී සිටීමට අපොහොසත් වුවහොත්, ඉන් පසුව ඇතිවන නීතිමය ප්‍රතිවිපාක මොනවාද? එවැනි තත්ත්වයන් යටතේ සිල්වා ට්‍රේඩර්ස් අධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටීමට හිමිකම් ඇත්තේ මොනවාද? (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 15)

(07) (අ) සහ පහත සඳහන් වෙනත් දෙකක් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 461 වගන්තිය යටතේ දැනුම්දීම (Notice) සහ එහි අරමුණ. (ලකුණු 5)

(ආ) අධිකරණයට අපහාස කිරීම සම්බන්ධයෙන් දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ අධිකරණ බලය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) පාර්ශ්වයක මරණයකදී නඩුවක් දිගටම කරගෙන යාම සඳහා නීති නියෝජිතයෙකු පත් කිරීම. (ලකුණු 5)

(ඈ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව අභියාචනයක් ගොනු කිරීම සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754(2) වගන්තිය ප්‍රකාරව අභියාචනයකට අවසර ලබා ගැනීම (leave to appeal). (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

II කොටස

(8) (අ) ප්‍රෝබේට් සඳහා අයදුම් කිරීමේ ආකාරය සහ අන්තිම කැමති පත්‍ර ඔප්පු කිරීමේ ආකාරය (Mode of application for probate and proof of will) විස්තර කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) අද්මිනිස්ත්‍රාසි (letters of administration) හෝ උරුමක්කාර සහතික (certificates of heirship) සඳහා අයදුම් කිරීමේ ආකාරය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 20)

(9) සාක්ෂි විභාග නඩු කටයුතු වලදී (testimony proceedings) මහා භාරකරුගේ (Public Trustee) කාර්යභාරය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 15)

(10) 1993 අංක 14 දරන සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනතේ 540 වන වගන්තිය සීමා කිරීමේ මූලධර්මය (the Principle of limitation) ගැන කථා කරයි. සාකච්ඡා කරන්න (ලකුණු 15)

(11) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න:

i. නඩුව තීරණය වනතුරු අද්මිනිස්ත්‍රාසනය (Administration Pendente Lite) (ලකුණු 5)

ii. පොල්මක්කරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාත්වරු සඳහා වන්දි ගෙවීම (Compensation of Executors and Administrators) (ලකුණු 5)

iii. ඉන්වෙන්ටරි සහ තක්සේරුව (Inventory and valuation) (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும், நிறைவேற்றுநர்கள் மற்றும் நிர்வாகிகள்

சட்டமும் - II (LW 303)

Time - 3 hours

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.

பகுதி - I

வினா இல. 1 கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 1 உட்பட இப்பகுதியில் நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி - II

வினா இல. 8 கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 8 உட்பட இப்பகுதியில் இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி - I

01. Kamal, காணியில் வர்த்தக விவசாய செயன்முறை அலுவலமொன்றை ஆரம்பிக்கும் நோக்கில் Nittambuwa என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள றப்பர் தோட்டமொன்றை அண்மையில் வாங்கினான். உடைமைப் பெற்று சிறிது பின்னர், அருகிலுள்ள காணியில் வதிகின்ற Appuhamy என்ற பெயருடைய ஆளொருவர், Kamal இன் காணி ஊடாகப் போகின்ற பாதையொன்றினூடாக கடப்பதன் மூலம் அவனது சொந்த ஆதனத்தை வழமையாக அணுகுதல் செய்துகொண்டிருந்தான் என Kamal இன் காவலாளர் அவனுக்கு அறிவித்தான்.

Kamal, தோட்டத்தின் முன்னாள் சொந்தக்காரர்களிடம் விசாரணை செய்தான். அவர்கள் Appuhamy அவர்களது சொத்தாண்மைக் காலத்தின் போது, அந்த வழியை ஒருபோதும் பாவித்திருக்கவில்லை எனவும், எந்த சேவகமோ அல்லது பாதை உரிமையோ அளிக்கப்படவில்லை எனவும் அவனுக்கு அறிவித்தனர். முன்னாள் சொந்தக்காரர்கள் இந்த நிலையை உறுதிப்படுத்தி சத்தியக் கடதாசியை வழங்குவதற்கான தமது விரும்பத்தையும் குறிப்பிட்டிருந்தனர்.

Appuhamy இனால் இந்த பாதையின் தொடர்ச்சியான பாவனை தனது காணியின் பாதுகாப்பிற்கு அச்சுறுத்தலாக இருக்கமென்பதுடன், அவன் தொடங்க உளக்கருதிய அலுவல் தொழிற்பாடுகளுடன் தலையிடுவதாக இருக்கும் எனவும் Kamal விசனமடைந்துள்ளான். அவன், தனது காணியின் ஏதேனும் பகுதியினுள் நுழைவதிலிருந்து அல்லது பாவிப்பதிலிருந்து Appuhamy யை தடுப்பதில் உமது மதியுரையை நாடுகின்றான்.

(i) தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுள் தொடர்புறுத்தி குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் கீழ் தடைக்கட்டளையொன்றை வழங்குவதற்கு ஏற்புடையதான சட்டக் கோட்பாடுகளை ஆராய்க. பாதையை பாவிப்பதிலிருந்து Appuhamy யை தடுப்பதற்கு முதற் தடவையில் எத்தன்மையிலான கட்டளையை Kamal பெறலாம்? (10 புள்ளிகள்)

(ii) மாவட்ட நீதிமன்றம் Kamal இன் காணியில் நுழைவதிலிருந்து மட்டுப்படுத்துகின்ற கட்டளையொன்றை ஆரம்பத்தில் வழங்கியுள்ளதாக ஊகிக்கவும். எவ்வாறாயினும், இடைக்காலத் தடைக்கட்டளை பற்றிய விசாரணையில் Appuhamy யினால் கோப்பிடப்பட்ட ஆட்சேபனைகளை கருத்திற்கெடுத்த பின்னர், நீதிமன்றம் இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையை வழங்க மறுத்ததுடன், தடைசெய் கட்டளையை (enjoining order) விலக்கியது. Kamal இக்கட்டளையினால் இன்னலுறுவதுடன், அதனை கேள்விக்குட்படுத்த உமது மதியுரையை நாடுகின்றான்.

(அ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 754 (5) ஆம் பிரிவில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக “தீர்ப்பு” மற்றும் “கட்டளை” இடையிலான வேறுபாட்டை விளக்குக. அத்துடன் இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையின் மறுப்பு தீர்ப்பு அல்லது கட்டளையொன்று சமமாகுமா என அடையாளங் காண்க. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஏற்புடையதான சட்ட ஏற்பாடுகளை தொடர்புறுத்தி இடைக்காலத் தடைக்கட்டளை மறுப்புக்கு எதிராக செய்யக்கூடிய மேன்முறையீட்டின் தன்மை மற்றும் அத்தகைய வழக்குநடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் மீது Kamal க்கு மதியுரையளிக்கக்க. (6 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. இலங்கையில் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களின் மீளாய்வு நியாயாதிக்கத்தின் பரப்பெல்லையை நுனித்தாராய்க. உமது விடையில் மீளாய்வு விண்ணப்பங்களில் நிவாரணத்தை பெறுவதில் “விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகள்” என்பவற்றை தாபிப்பதன் தேவைப்பாடுகளை விளக்குக அத்துடன் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது ஆய்வை ஆதாரப்படுத்துக. (15 புள்ளிகள்)

03. பராயமடையாதவர்கள் மற்றும் வேறு தகைமையின்மையின் கீழான ஆட்களினால் தொடரப்பட்ட அல்லது அவர்களுக்கு எதிரான வழக்குகளுக்கென குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக் கோவையின்கீழ் கிடைக்கக்கூடியதாகச் செய்யப்படும் குறிப்பான ஏற்பாடுகள் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்க-

(அ) மோட்டார் வண்டி விபத்தொன்றில் இறந்தவரின் மனைவியான Ramya சேதவீட்டிற்கென வாகன சாரதிக்கு எதிராக மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கைக் கோப்பிட உளக்கருதுகின்றாள். அவள் வழக்கில் கூட்டு - வாதியாக அவளது 15 வயது மகனை உள்ளடக்க விரும்புகின்றாள். குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் இதனை எவ்வாறு செய்ய முடியும் என விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) வழக்குப் பாதுகாவலர் ஒருவரின் நியமனத்துக்கென பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை மற்றும் திருப்திப்படுத்தப்பட வேண்டிய தேவைப்பாடுகள் விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(இ) குடியியல் வழக்கொன்றில், பிரதிவாதி பராயமடையாதவர் நீதிமன்றம் வழக்குப் பாதுகாவலரை நியமிக்காது விளக்கத்தினை நடாத்தி தீர்ப்பை வழங்கியது. பராயமடையாதவர் பின்பு தீர்ப்பைக் கேள்விக்குட்படுத்துகின்றார். வழக்கு நடவடிக்கையின் சட்டப்பயன் மீது மதியுரையளிக்க. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

04. Samantha மற்றும் Arjun இலங்கையில் 2012 ஆம் ஆண்டில் திருமணம் செய்துகொண்டனர். அவர்களுக்கு 12 வயது மற்றும் 7 வயதான இரண்டு பிள்ளைகள் உள்ளனர். சரிசெய்ய முடியாத வேறுபாடுகள் காரணமாக, Samantha, 2024 ஆம் ஆண்டு திருமண இல்லத்தைவிட்டு வெளியேறியதுடன், அவருடைய பெற்றோர் இல்லத்தில் பிள்ளைகளுடன் புறம்பாக வாழுகின்றாள். Arjun, Samantha பிள்ளைகளை அனுக தன்னை மறுப்பதாக சார்த்துதல் செய்வதுடன், வன்ம உறவறுத்தல் அடிப்படை மீது விவாகாரத்து வழக்கை கோப்பிட தற்போது திட்டமிடுகின்றான்.

Arjun உணர்வு ரீதியாக துஷ்பிரயோகம் செய்வதுடன், நிதி ரீதியாக ஆதரவை வழங்க தவறியுள்ளதாக மறுபுறத்தில் Samantha சார்த்துதல் செய்கின்றாள். Arjun இரண்டு பிள்ளைகளினதும் இணைந்த பாதுகாவலையும் நியாயமான அனுகதல் உரிமைகளையும் நாட உளக்கருதும் போது, அவள் இரண்டு பிள்ளைகளினதும் தனித்த பாதுகாவலை நாடவும் விவாகரத்து வழக்கு நடவடிக்கையை ஆரம்பிக்கவும் உளக்கருதுகின்றாள்.

Samantha தனக்கெதிராக பிள்ளைகளை தூண்டுவதுடன், அவளது விரோதமான நடத்தை காரணமாக தனித்த பாதுகாவலை கொண்டிருக்கப் பொருத்தமற்றவள் எனவும் Arjun கோருகின்றான்.

(அ) இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் Arjun மற்றும் Samantha எந்த சட்ட ஏதுக்கள் மீது வழக்கு நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கலாம் என ஆராய்க. உமது விடையில், நிகழ்வுகள் வன்ம உறவறுத்தலுக்கான கோரிக்கையொன்றை ஆதரவளிக்கின்றதா என விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) இலங்கையில் பிள்ளைகளின் பாதுகாவலை ஆளுகின்ற சட்டக் கோட்பாடுகளை விளக்குக. குறிப்பாக “முக்கிய கருத்தேற்பாக பிள்ளையின் சேமநலன்” (welfare of the child as the paramount consideration) மற்றும் பெற்றோரிடையே எவ்வாறு பாதுகாவல் பிணக்குகளை நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது. (6 புள்ளிகள்)

(இ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 614 ஆம் பிரிவின்கீழ் பிரிமனைப் பண வழக்கு நடைபெறுதலுக்கான (pendente lite) விண்ணப்பத்தின் பரப்பெல்லை மற்றும் மட்டுப்பாடுகளை ஆராய்க. (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

05. (அ) Asanga என்பவனுக்கெதிராக Sampath இனால் பெறப்பட்ட தீர்வையொன்றின் நிறை வேற்றுதலில், பிசுகால், Asanga வுக்குச் சொந்தமான மோட்டார் வண்டியொன்றை கைப்பற்றியது. Ranil, வாகனம் தன்னால் வாங்கப்பட்டது எனவும், Asanga வுக்கு

எதிரான நிறைவேற்றலில் விற்கப்பட பொறுப்பாகாது எனவும் குறிப்பிட்டு கைப்பற்றுதலை ஆட்சேபித்து உரிமைக்கோரிக்கையொன்றை உடனடியாக கோப்பிடுகின்றான்.

பிசகால் மாவட்ட நீதிமன்றத்துக்கு கோரிக்கையை அறிக்கையிடுகின்றது. Ranil, கைப்பற்றுதல் நியாயமற்றது எனவும் வாகனத்தை விடுவிக்க வேண்டுகோள் விடுப்பதாக குறிப்பிடுகின்றான்.

Ranil இன் கோரிக்கையை புலனாய்வு செய்து தீர்மானிப்பதில் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் நீதிமன்றம் பின்பற்ற வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ananda என்பவனுக்கு எதிரான தீர்வையொன்றின் நிறைவேற்றலின் போது, பிசகால் வீட்டு ஆதனமொன்றை கைப்பற்றுகின்றது. Bandara, தான் ஆதனத்தின் சட்ட ரீதியான சொந்தக்காரராக உள்ளதாக கோருகின்ற ஆட்சேபனை ஒன்றை கோப்பிடுகின்றான். எவ்வாறாயினும், Bandara ஆதனம் விற்பனைக்கென விளம்பரப்படுத்தப்பட்ட பின்பே ஆட்சேபனையை எழுப்பியதுடன், நிறைவேற்றலை தடுப்பதற்கு வேண்டுமென்று கோரிக்கையைக் கோப்பிடுவதனை தாமதப்படுத்தினான் என பின்பு வெளிப்பட்டது.

நீதிமன்றம் கோரிக்கையை புலனாய்வுசெய்ய கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றதா எனவும் அவ்வாறாயின், புலனாய்வை ஆளுகின்ற கோட்பாடுகள் மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் அத்தகைய கோரிக்கைகளின் கையுதிர்ப்பு பற்றியும் ஆராய்க.

(7 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. Silva Traders (Pvt) Ltd ஆனது Perera Construction (Pvt) Ltd க்கு 5 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான நிர்மாண பொருட்களை விநியோகித்தது. கடனைக் கொடுத்துத்தீர்ப்பதில், Perera, ஒவ்வொன்றும் 2.5 மில்லியன் ரூபாவான இரண்டு காசோலைகளை வழங்கினான்.

கொடுப்பனவுக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டபோது, இரண்டு காசோலைகள் “போதியதற்ற நிதிகள்” என்ற காரணத்தினால் மறுக்கப்பட்டன. அதன்பின்னர் Silva Traders, மறுக்கப்பட்ட காசோலைகளை இணைத்தும் கோரப்பட்ட தொகை வருமதியாக உள்ளதென குறிப்பிடுகின்ற சத்தியக்கடதாசி ஒன்றையும் தீர்க்கமான தொகைக் கோரிக்கை மீதான சுருக்கமுறை நடவடிக்கைமுறையின்கீழ் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றை கோப்பிட்டது.

அழைப்பாணை விதித்துரைக்கப்பட்ட படிவத்தில் வழங்கப்பட்டது. Perera அழைப்பாணையில் குறித்துரைக்கப்பட்ட திகதியில் தோன்றிப் பதிவுசெய்ததுடன், அதன்பின்னர் விநியோகிக்கப்பட்ட பொருட்கள் குறைபாடுடையதாக இருந்தன மற்றும் காசோலைகள் திருப்திகரமான நிறைவேற்றுதலுக்கமைய வழங்கப்பட்டதென்ற அடிப்படை மீது கோரிக்கையை எதிர்க்க நாடினான்.

(அ) Silva Traders சுருக்கமான முறையான நடவடிக்கை முறையின்கீழ் இந்த வழக்கை ஆரம்பிக்க உரித்துடையவர்களா? என மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) திரும்பிவரும் திகதியன்று (returnable date) சுருக்கமுறை நடவடிக்கை முறையின்கீழ் Silva Traders என்ன படிமுறைகளை எடுக்கலாம்? அத்துடன் வழக்கில் எதிர்வாதம் புரியும் நோக்கில் எதனைத் தாபிக்க வேண்டும்? (8 புள்ளிகள்)

(இ) Perera ஆரம்பத்தில் தோன்றிப் பதிவுசெய்யத் தவறினால் என்ன சட்ட விளைவுகள் ஏற்படும்? அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் நீதிமன்றத்திடமிருந்து Silva Traders எதனை நாடுவதற்கு உரித்துடையவர்களாக இருப்பார்கள்? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

07. பின்வருவனவற்றுள் (அ) என்பதனையும் எவையேனும் வேறு இரண்டினையும் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 461 ஆம் பிரிவின் கீழான அறிவிப்பும் அதனது ஆட்சேபனையும் (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிமன்ற அவமதிப்பு தொடர்பில் மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கத்தை விபரிக்க (5 புள்ளிகள்)

(இ) திறத்தவரொருவரின் இறப்பு நிகழும் பட்சத்தில் வழக்கொன்றின் தொடர்ச்சிக்கென சட்டப் பிரதிநிதியொருவரின் நியமனம் (5 புள்ளிகள்)

(ஈ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 754 (1) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி மேன்முறையீடொன்றைக் கோப்பிடுதலும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 754(2) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி மேன்முறையீடு செய்வதற்கான அனுமதியொன்றினைக் (Leave to appeal) கோப்பிடுதலும் (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

பகுதி II

08. (அ) மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரத்திற்கான விண்ணப்பமுறை மற்றும் விருப்பாவண மொன்றின் எண்பிப்பு என்பவற்றை விபரிக்க. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) மரணச்சொத்து நிருவாகப் பத்திரங்கள் அல்லது மரபுரிமைச் சான்றிதழ்களுக்கான விண்ணப்ப முறைகளை விபரிக்க. (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

09. சான்றுரை வழக்கு நடவடிக்கைகளில் பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரின் பங்கை விபரிக்க. (15 புள்ளிகள்)

10. 1993 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க, குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டத்தின் 540 ஆம் பிரிவு மட்டுப்பாட்டுக் கோட்பாடு பற்றிக் கூறுகின்றது. ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

11. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) வழக்கு நடைபெறுகையில் நிருவாகம்
- (ii) நிறைவேற்றுநர்கள் மற்றும் நிருவாகிகளின் நடடஈடு
- (iii) பொருட்பட்டியலும் பெறுமதி மதிப்பீடும்

(5 x 3 = 15 புள்ளிகள்)

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

Time - 3 hours

- (Total = 20 marks)**

- (16 marks)**

- (8 marks)**

Page 1 of 2

4. a) What are the general duties of directors of a company? (10 marks)
- b) What is the duty of directors, in insolvency of the company? (3 marks)
- c) What is the duty of directors, on serious loss of capital of the company? (3 marks)
- (Total = 16 marks)
5. a) What is a Derivative Action? (4 marks)
- b) Who can bring a Derivative Action and how may a Derivative Action be brought? (12 marks)
- (Total = 16 marks)
6. a) What is an Insurable Interest in the context of a policy of insurance? Describe with reference to decided cases. (8 marks)
- b) What are the consequences of the lack of an Insurable Interest at the time when a person obtains a policy of insurance? (3 marks)
- c) Can premiums paid be recovered, if the insurer refuses to honour a policy on the basis of a lack of insurable interest? Describe with reference to decided cases. (5 marks)
- (Total = 16 marks)
7. What is a "Partnership"? Illustrate your answer with reference to decided cases, where applicable. (16 marks)
8. a) How does the **Actual Authority** of an Agent terminate? (14 marks)
- b) How can **Apparent Authority** be terminated? (2 marks)
- (Total = 16 marks)
9. What are the **fiduciary duties** of an Agent? Illustrate your answer with reference to decided cases, where applicable. (16 marks)

මෙහේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. අ) සමාගමක සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියේ (Articles of Association) කාර්යය කුමක්ද? සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියේ (Articles of Association) අඩංගු විය හැක්කේ මොනවාද? (ලකුණු 5)
ආ) සමාගමක සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලිය (Articles of Association) වෙනස් කළ හැක්කේ (එනම් - සංශෝධනය කළ හැක්කේ) කෙසේද? (ලකුණු 2)
ඇ) සමාගමක් එහි සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලිය (Articles of Association) වෙනස් කළ විට (එනම් - සංශෝධනය කළ විට) කළ යුතු දේ කුමක්ද? (ලකුණු 2)
ඈ) සමාගමක සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියේ (Articles of Association) බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 2)
ඉ) සමාගමක සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියේ (Articles of Association) පරමාර්ථ පිළිබඳ ප්‍රකාශයේ (statement of objects) බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 5)
ඊ) පෞද්ගලික සමාගමක සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියේ (Articles of Association) අඩංගු විය යුතු අනිවාර්ය විධිවිධාන මොනවාද? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 20)
2. 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනතට අනුව, පහත අවස්ථාවන්හිදී සමාගමකට ගිවිසුමකට එළඹිය හැකි ආකාර පැහැදිලි කරන්න;
- නීතියෙන් ලිඛිතව, පුද්ගලයෙකු විසින් අත්සන් කර නොකාරිස්ථරයෙකු විසින් ලියා සහතික කළ යුතු බවට නියම කර තිබියදී
- නීතියෙන් ලිඛිතව තිබිය යුතු බවට සහ අත්සන් කළ යුතු බවට නියම කර තිබියදී
- නීතියෙන් ලිඛිතව තිබිය යුතු බවට නියම කර නොතිබියදී (ලකුණු 16)

3. සමාගම් පනතට අනුව;

අ) සමාගමට බෙදා හැරීමක් (distribution) කළ හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 8)

ආ) සමාගමක් ණය ගෙවීමේ හැකියාව පිළිබඳ පරීක්ෂණය (Solvency Test) සමත් වූ බව සලකන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

4. අ) සමාගමක අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ සාමාන්‍ය කාර්යයන් (general duties) මොනවාද? (ලකුණු 10)

ආ) සමාගමක වස්තු භංගත්වය (insolvency) පිළිබඳව අධ්‍යක්ෂවරුන් සතු යුතුකම කුමක්ද? (ලකුණු 3)

ඇ) තදබල ප්‍රාග්ධන පාඩුවකදී (serious loss of capital) අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ යුතුකම කුමක්ද? (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 16)

5. අ) ව්‍යුත්පන්න නඩුවක් (Derivative Action) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 4)

ආ) ව්‍යුත්පන්න නඩුවක් (Derivative Action) පැවරිය හැක්කේ කවුරුන් විසින්ද සහ ව්‍යුත්පන්න නඩුවක් පැවරිය හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 12)

(මුළු ලකුණු 16)

6. අ) රක්ෂාවරණයක සන්දර්භය තුළ රක්ෂණීය බැඳියාව (Insurable Interest) යනු කුමක්ද? තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)

ආ) පුද්ගලයකු රක්ෂණාවරණයක් ලබා ගන්නා අවස්ථාවේදී රක්ෂණීය බැඳියාවක් (Insurable Interest) නොමැතිකමේ ප්‍රතිවිපාක මොනවාද? (ලකුණු 3)

ඇ) රක්ෂණකරු රක්ෂණීය බැඳියාවක් (Insurable Interest) නොමැතිකම හේතුවෙන් රක්ෂණාවරණයකට ගරු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළහොත් ගෙවන ලද වාරික අයකර ගත හැකිද? තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 16)

7. “හවුල් ව්‍යාපාරයක්” යනු කුමක්ද? අදාළ පරිදි තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

8. අ) නියෝජිතයෙකුගේ නියම අධිකාරිය (Actual Authority) අවසන් වන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 14)

ආ) විද්‍යාමාන අධිකාරිය (Apparent Authority) අවසන් කළ හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

9. නියෝජිතයෙකුගේ විශ්වස්ත යුතුකම් (fiduciary duties) මොනවාද? අදාළ පරිදි තීරණය කරන ලද නඩු ආශ්‍රයෙන් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
COMMERCIAL LAW – I (LW 305)
வர்த்தகச் சட்டம் - (LW 305)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதான இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) கம்பெனியொன்றின் அமைப்பகவிதியின் பணி யாது? கம்பெனியொன்றின் அமைப்பகவிதி எவற்றைக் கொண்டிருக்கக் கூடும்? (5 புள்ளிகள்)
(ஆ) கம்பெனியொன்றின் அமைப்பகவிதி எவ்வாறு திருத்தப்படலாம் அல்லது மாற்றப்படலாம்? (2 புள்ளிகள்)
(இ) கம்பெனி அதனது அமைப்பகவிதியை மாற்றியதன்மேல், எதனை செய்ய வேண்டுமென தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது? (2 புள்ளிகள்)
(ஈ) அமைப்பகவிதியின் விளைவு யாது? (2 புள்ளிகள்)
(உ) கம்பெனியொன்றின் அமைப்பகவிதியில் குறிக்கோள்களின் கூற்றொன்றின் விளைவு யாது? (5 புள்ளிகள்)
(ஊ) தனியார் கம்பெனியொன்றின் அமைப்பகவிதியில் அடக்கப்பட வேண்டியதென தேவைப்படுத்தப்படும் கட்டாய ஏற்பாடுகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
2. 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்திற்கிணங்க, கம்பெனியொன்று எவ்வாறு பின்வருவன தொடர்பில் ஒப்பந்தம் செய்யலாம் என விளக்குக -
- எழுத்தில் இருத்தல் வேண்டும், ஆளொருவரினால் கையெழுத்திடப்பட வேண்டும் மற்றும் நொத்தாரிசுவினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட வேண்டும் எனச் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது?
- எழுத்தில் இருத்தல் வேண்டும் அத்துடன் கையெழுத்திடப்பட வேண்டுமெனச் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது?
- எழுத்தில் இருத்தல் வேண்டுமென சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படாதிருத்தல்?
(16 புள்ளிகள்)
3. கம்பெனிச் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி -
(அ) எவ்வாறு கம்பெனி விநியோகித்தலொன்றைச் செய்யலாம்? (8 புள்ளிகள்)
(ஆ) எப்போது கம்பெனியொன்று கடனிறுக்க வகையுடைமைப் பரீட்சிப்பை திருப்தி செய்ய வேண்டுமென கருதப்படுகின்றது? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (அ) கம்பெனியொன்றின் பணிப்பாளர்களின் பொதுவான கடமைகள் யாவை? (10 புள்ளிகள்)
- (ஆ) கம்பெனியின் கடனிறுக்க வகையுடைமையில் பணிப்பாளர்களின் கடமை யாது? (3 புள்ளிகள்)
- (இ) கம்பெனியின் மூலதன கடுமையான இழப்பு மீது பணிப்பாளர்களின் கடமை யாது? (3 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
5. (அ) விளை வழக்கு (Derivative Action) என்றால் என்ன? (4 புள்ளிகள்)
- (ஆ) விளை வழக்கொன்றை யார் கொண்டுவர முடியும் அத்துடன் எவ்வாறு விளை வழக்கு கொண்டுவரப்படலாம்? (12 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
6. (அ) காப்புறுதிப் பூட்கையொன்றின் அமைப்பில் காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறை ஒன்று என்றால் என்ன? (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) ஆளொருவர் காப்புறுதிப் பூட்கையைப் பெறுகின்ற நேரத்தில் காப்புறுதிசெய்யத்தகு அக்கறை இன்மையின் விளைவுகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
- (இ) காப்புறுதியாளர் காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறை இன்மை என்ற அடிப்படை மீது பூட்கையொன்றை மதிக்க மறுத்தால், கட்டுப்பணம் அறவிடப்பட முடியுமா? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி விபரிக்க. (5 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
7. “பங்காண்மை” என்றால் என்ன? ஏற்புடையதானவிடத்து, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)
8. (அ) எவ்வாறு முகவரொருவரின் உள்ளபடியான அதிகாரம் முடிவுறுகின்றது? (14 புள்ளிகள்)
- (ஆ) எவ்வாறு வெளிப்படையான அதிகாரம் முடிவுறுத்தப்படமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
9. முகவரொருவரின் நம்பகக் கடமை என்றால் என்ன? ஏற்புடையதானவிடத்து, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
COMMERCIAL LAW II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. **Gamini**, a proprietor of a few hotels, visits the website of **Hill Country Gardens**, operated by **Saman**. On the website, Saman advertises "Grade A, Export Quality Red Dragon Fruit" with photos showing deep red flesh.

Gamini sends an email to Saman stating: *"I wish to purchase 500 KG of the Red Dragon Fruit advertised for LKR 250,000. Please deliver to my Colombo warehouse by Friday."* Saman replies immediately: *"I accept your offer. I will deliver the 500 KG of Red Dragon Fruit as requested this Friday."*

On Friday morning, Saman delivers the crates. Gamini, busy with another delivery, hands Saman a signed **crossed cheque** for LKR 250,000 drawn on his business account. Saman leaves the crates at the loading dock. When Gamini opens the crates an hour later, he finds that while the fruit is of high quality, the flesh is **white**, not red, as advertised. Gamini immediately calls Saman to reject the goods, but Saman refuses, claiming "Dragon fruit is dragon fruit, and you have already paid by cheque."

Gamini then discovers that his business partner had accidentally placed a "Stop Payment" order on the cheques from that cheque book due to a suspected theft of the cheque book. When Saman tries to deposit the cheque, it is dishonored with the notation "Payment Stopped by Drawer."

(a) Applying the principles of the **Sale of Goods Ordinance**, discuss whether Saman has breached a condition of the contract regarding the "Red Dragon Fruit." Can Gamini legally reject the goods?

(4 marks)

(b) Did the "property" of the dragon fruit pass from Saman to Gamini? Does the fact that the cheque was later dishonored mean that property never transferred?

(4 marks)

(c) Is the delivery of a crossed cheque considered an "absolute payment" or a "conditional payment" in commercial law? Explain how the dishonoring of the cheque affects Saman's right to sue for the price.

(4 marks)

(d) What is the legal effect of a "Stop Payment" instruction on a cheque? Can Saman still treat the cheque as a cause of action against Gamini?

(4 marks)

(e) If Gamini persists in rejecting the white dragon fruit, but the court finds that the description was not a fundamental term of the contract, but only a warranty, what are Saman's legal remedies regarding the dishonored cheque and the price of the goods?

(4 marks)

(Total = 20 marks)

2. **Naveen** is a professional photographer who owns a high-end **Canon EOS R5 camera**. In January, he takes the camera to "**Elite Tech Repairs**," a shop that both repairs and sells second-hand photography equipment, to have the sensor cleaned.

While the camera is in the workshop, **Roshan**, a rogue employee at Elite Tech, places the camera in the retail display window. **Kamal** visits the shop, sees the camera, and buys it for LKR 800,000, which is a fair market price. Kamal is unaware that the camera actually belongs to Naveen.

Kamal later trades the Canon camera with **Saraswathy** in exchange for a professional **Drone**. Saraswathy then sells the camera to **John**, a cinematography student.

In March, Naveen sees John using the camera at a public event, recognizes the serial number, and calls the Police. Investigations reveal that the camera was never owned by Elite Tech Repairs or Roshan, but was simply there for servicing.

- (a) Based on the legal principle of *nemo dat quod non habet*, did Kamal acquire a valid legal title to the camera when he purchased it from Elite Tech Repairs? (4 marks)
- (b) Discuss whether the "Mercantile Agent" exception could protect Kamal's purchase. (4 marks)
- (c) If the initial sale to Kamal was void for lack of title, what is the legal status of the subsequent transfers to Saraswathy and John? (4 marks)
- (d) Identify the specific legal remedies available to John. Cite relevant case law regarding the implied condition as to title. (4 marks)

(Total = 16 marks)

3. Write brief notes on the following;

- (a) Caveat Emptor and Merchantable Quality (8 marks)
- (b) The remedies of an unpaid seller (8 marks)

(Total = 16 marks)

4. **Harsha Silva**, a wholesale supplier of building materials, enters into a contract with "**Apex Constructions (Pvt) Ltd**" to supply 500 bags of cement. On 10th March 2026, the cement is delivered. In payment, **Mr. Perera**, the **Managing Director** of Apex Constructions, signs and issues a cheque for **LKR 600,000** drawn on the company's account at **Lanka Express Bank PLC**.

The cheque is made payable to "**Harsha Silva or Order**" but is not crossed. Harsha, needing to pay his own supplier, **Nimal**, endorses the cheque by signing his name on the back and hands it over to Nimal.

On 12th March 2026, Nimal deposits the cheque. Two days later, the cheque is returned dishonored with the remark "**Refer to Drawer**" (due to a lack of funds). Nimal immediately

records a **voice note** explaining the dishonor and sends it via **WhatsApp** to Mr. Perera's personal mobile number and the company's official WhatsApp business line.

Mr. Perera claims he is not personally liable as he signed only as an agent of the company, and further argues that a "WhatsApp voice note" does not constitute a valid legal notice under traditional banking laws.

- (a) In light of the **Bills of Exchange Ordinance** (including recent amendments regarding electronic communications), does Nimal's WhatsApp voice note constitute a valid **Notice of Dishonor**? Explain your answer with reference to the Law. **(4 marks)**
- (b) Can Mr. Perera be held personally liable for the LKR 600,000? Explain your answer with reference to the Law. **(4 marks)**
- (c) Is Nimal a "**Holder in Due Course**"? Can Nimal sue **Apex Constructions** directly, or must he seek payment only from Harsha Silva, who gave him the cheque? **(4 marks)**
- (d) Suppose Mr. Perera had issued a "**Cash**" cheque (payable to 'Cash' or 'Bearer') instead of a cheque payable to 'Harsha Silva'. If that cheque had been lost by Harsha and found by a third party who cashed it, how would you advise the company regarding the risks of "Cash" cheques compared to "Order" cheques? **(4 marks)**

(Total = 16 marks)

5. "**Global Tech Ltd**" (the Shipper) contracted with "**Ever-Blue Carriers**" (the Carrier) to transport 1,000 high-capacity servers from Dubai to Colombo aboard the vessel **MV Zenith**. The Bill of Lading explicitly incorporated the **Hague-Visby Rules** by a clause titled "**Clause Paramount**."

The Bill of Lading also contained the following two specific contractual clauses:

Clause 12 : *"Any claim for loss, damage, or expenses related to the cargo (excluding physical damage to the goods themselves) must be submitted in writing with full documentation to the Carrier within 15 days of discharge, failing which the claim is deemed waived."*

Clause 33 : *"No suit shall be deemed 'brought' for the purpose of time limitations unless the claim form has been both issued AND physically served upon the Carrier within the one-year period."*

The vessel arrived in Colombo on **10th January 2025**. Due to a mix-up in the warehouse after discharge, the Carrier's agent released the servers to an unauthorized transport company on **15th January 2025**, without demanding the original Bill of Lading.

Global Tech Ltd discovered the mis-delivery on **20th January 2025**. They entered into long negotiations with the Carrier. Eventually, Global Tech Ltd issued a Claim Form in the Commercial Court on **12th January 2026**, but they did not physically serve the papers on Ever-Blue Carriers until **25th January 2026**.

Answer the following questions in reference to the Hague Visby Rules and decided case law.

(a) Ever-Blue Carriers argues that the claim is time-barred because Global Tech Ltd did not submit a "fully documented claim" within 15 days of discharge as per **Clause 12**. Discuss whether a so called "Clause Paramount" allows the 1-year Hague-Visby Rules period to be shortened by such a contractual provision. **(8 marks)**

(b) The Carrier contends that under **Clause 33**, the suit is time-barred because the papers were not *served* within the one-year window. Can a carrier contractually redefine what constitutes "bringing a suit" in a way that differs from the standard procedural law of the chosen jurisdiction, in this case being English Law. **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

6. **Article IV, 2.**, of the **Hague Visby Rules** provides that; "Neither the carrier nor the ship shall be responsible for loss or damage arising or resulting from:" and sets out 17 exceptions to liability. What are they? **(16 marks)**

7. **"Southern Capital Leasing Ltd"** (the Lessor) entered into a finance lease agreement with **"Green-Gro Agronomics"** (the Lessee) on 10th February 2025, for a specialized Combined Harvester Machine valued at LKR 15 Million. The agreement provided for 60 monthly rentals and included a standard clause granting the Lessor the right to recover possession upon a default in rental payments exceeding two months.

By September 2025, Green-Gro Agronomics had defaulted on four consecutive rentals. On September 15, 2025, the Lessor served a formal "Notice of Substantial Failure" giving the Lessee 14 days to settle the arrears. The Lessee failed to comply. Thereafter the Lessor sent a letter to the Lessee "Terminating the Lease".

On 15th October 2025, the recovery officers of Southern Capital Leasing Ltd arrived at the Lessee's farm to repossess the machine. The Managing Director of Green-Gro Agronomics parked a tractor in front of the harvester, locked the gates, and threatened the recovery team, shouting, *"This is private property! Any attempt to move this machine without a Court decree will be treated as a criminal trespass!"* To avoid a violent confrontation, the recovery team withdrew.

Answer all of the following questions citing the relevant Law.

(a) Is the Lessor required to prove that they attempted physical recovery before seeking a court order? **(4 marks)**

(b) Which court has jurisdiction, and what essential documents must be filed with the application for an order of Court to obtain possession of a Leased Property? **(6 marks)**

(c) The Lessor wishes to recover the machine and the LKR 12.4 Million in outstanding rentals. Can the Lessor seek this relief in the same application for repossession of a Lease Property? **(6 marks)**

(Total = 16 marks)

8. **"Vintage Vinyls PLC"**, a high-end music store in Colombo, lists a rare, autographed Beatles LP on its website for LKR 450,000. **Mr. Kaleel**, uses the website's automated "Inquiry Form" to send a message: *"I am interested in the autographed LP. If you can include a certificate of authenticity, I will buy it for the listed price of LKR 450,000."*

The store manager, **Aruni**, receives the inquiry on her tablet while at lunch with her boyfriend. She replies via **WhatsApp** to Mr. Kaleel's registered mobile number, stating: *"Deal. We have the certificate. I've attached a PDF copy of the invoice here. Please acknowledge to confirm."* Mr. Kaleel replies with a **"Thumbs Up"** emoji and a short text: *"I'll transfer the funds tomorrow."*

The next day, Aruni's boyfriend offers LKR 600,000 for the same LP. Aruni attempts to cancel the deal with Mr. Kaleel, arguing that:

- i. There is no "written" contract signed by her as an authorized representative of **"Vintage Vinyls PLC"**.
- ii. A WhatsApp message and an emoji do not meet the legal requirements for a high-value commercial transaction under Sri Lankan law.
- iii. She was off duty, on her lunch break when the communications happened.

Answer all of the following questions citing the relevant Law pertaining to Electronic Transactions.

- (a) Has the above transaction taken place on an exchange of documents recognized in Law?
(3 marks)
 - (b) Does an electronic record, such as a WhatsApp chat or a PDF invoice, satisfy the legal requirement for a document to be "in writing"?
(3 marks)
 - (c) Can an electronic mark be considered a "signature" if it were intended to authenticate a message?
(3 marks)
 - (d) Does this transaction fall under any of the **Exemptions** listed in the Act? What are the exemptions listed in the Act?
(7 marks)
- (Total = 16 marks)**

9. Write brief notes on **any two (2)** of the following. If you answer all three, only the first two answers will be marked. Each question carries 8 marks.

- (a) Limitation brought in by the Civil Procedure Code (Amendment) Act No. 29 of 2023 to the provisions of the Electronic Transactions Act pertaining to the admissibility of Electronic Evidence.
- (b) The provisions of sections 82A, 82B, 82C, 82D, 82E and 82F enacted by the Bills of Exchange (Amendment) Act No. 13 of 2025.
- (c) Registration of a Finance Leasing Business under Sections 2, 3, 4 and 5 of the Finance Leasing Act No. 56 of 2000.
(8 x 2 = 16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
COMMERCIAL LAW - II (LW 306)
වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

01) හෝටල් කිහිපයක නිමිකරුවෙකු වන ගාමිණී, සමන් විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන නිල් කන්ට්‍රි ගාර්ඩන්ස් වෙබ් අඩවියට පිවිසෙයි. එම වෙබ් අඩවියේ සමන් විසින් තද රතු පැහැති පළතුරු වල ජයාරූප සමග "A ශ්‍රේණියේ අපනයන ගුණත්වයෙන් යුතු රතු බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට්" ("A Grade, Export Quality Red Dragon Fruit") ලෙස වෙළඳ දැන්වීමක් පළ කර ඇත.

ගාමිණී විසින් සමන් වෙත ඊමේල් පණිවිඩයක් යවමින් මෙසේ පවසයි. "ඔබ විසින් දැන්වීමක් පළ කර ඇති රතු බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට් කිලෝග්‍රෑම් 500 ක් රුපියල් 250,000 කට මිලදී ගැනීමට මම කැමතියි. කරුණාකර සිකුරාදා වන විට ඒවා මගේ කොළඹ ගබඩාවට එවීමට කටයුතු කරන්න." සමන් වහාම ඊට මෙසේ පිළිතුරු දෙයි. "මම ඔබගේ අර්පණය පිළිගන්නවා. ඔබ ඉල්ලා ඇති පරිදි රතු බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට් කිලෝග්‍රෑම් 500 මේ සිකුරාදා මම භාර දෙන්නමි."

සිකුරාදා උදෑසන සමන් විසින් පළතුරු පෙට්ටි තොගය භාර දෙනු ලබයි. ඒ අවස්ථාවේ වෙනත් භාණ්ඩ තොගයක් භාරගනිමින් කාර්යාලයකට සිටි ගාමිණී, රුපියල් 250,000 ක මුදලක් සඳහා තම ව්‍යාපාරික ගිණුමෙන් නිකුත් කරන ලද චෙක්පතක් (Crossed Cheque) අත්සන් කර සමන් වෙත ලබා දෙයි. සමන් එම පෙට්ටි පටවන අංගනයේ (Loading Dock) තබා පිටව යයි.

පැයකට පමණ පසු ගාමිණී එම පෙට්ටි විවෘත කර බලන විට, එම පළතුරු ඉතා උසස් තත්ත්වයේ පැවතියද, ඒවා වෙළඳ දැන්වීමේ සඳහන් වූ පරිදි රතු පැහැ නොව සුදු පැහැති බව ඔහුට පෙනී යයි. ගාමිණී වහාම සමන් අමතා මෙම භාණ්ඩ ප්‍රතික්ෂේප කරන බව දැනුම් දෙයි. නමුත් සමන් එය ප්‍රතික්ෂේප කරමින් මෙසේ පවසයි "බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට් කියන්නේ බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට් වලට තමයි, අනික ඔබ දැනටමත් චෙක්පතකින් මුදල් ගෙවා අවසන්"

එම චෙක්පත් පොත සොරකම් කර ඇති බවට සැක කිරීම නිසා ඔහුගේ ව්‍යාපාරික සහකරු විසින් අත්වැරදීමකින් එම චෙක්පත් පොතේ චෙක්පත් සඳහා "ගෙවීම් අත්හිටුවීමේ" (Stop Payment) උපදෙසක් ලබා දී ඇති බව ගාමිණීට පසුව දැනගන්නට ලැබේ. සමන් විසින් එම චෙක්පත තැන්පත් කිරීමට උත්සාහ කරන විට, "අණකරු විසින් ගෙවීම් අත්හිටුවා ඇත" (Payment Stopped by Drawer) යන සටහන සමඟ එය අගරු (Dishonoured) වේ.

(අ) භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ මූලධර්ම අනුගමනය කරමින්, "රතු බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට්" (Red Dragon Fruit) සම්බන්ධයෙන් සමන් ගිවිසුමේ කොන්දේසියක් උල්ලංඝනය කර ඇත්දැයි සාකච්ඡා කරන්න. ගාමිණීට නිත්‍යානුකූලව එම භාණ්ඩ ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකිද? (ලකුණු 04)

(ආ) බ්‍රැගන් ෆ්‍රෑට් පළතුරුවල "දේපළේ නිමිකම" (property in the goods) සමන්ගෙන් ගාමිණීට පැවරුණේද? චෙක්පත පසුව අගරු (Dishonoured) වීම යන කරුණෙන් අදහස් වන්නේ අයිතිය කිසිසේත්ම පැවරුණේ නැති බවද? (ලකුණු 04)

(ඇ) වාණිජ නීතියට අනුව චෙක්පතක් (Crossed Cheque) ලබා දීම "නියත ගෙවීමක්" (Absolute Payment) ද නැතහොත් "කොන්දේසි සහිත ගෙවීමක්" (Conditional

Payment) ලෙස සලකනු ලබන්නේද? වෙත්පත අගරු වීම, භාණ්ඩවල වටිනාකම ලබා ගැනීමට හඬු පැවරීමට සමත්ව ඇති අයිතියට බලපාන්නේ කෙසේදැයි පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 04)

(ඇ) වෙත්පතක් සඳහා ලබා දෙන "ගෙවීම් අත්හිටුවීමේ" (Stop Payment) උපදෙසක නීතිමය බලපෑම කුමක්ද? තවදුරටත් සමත්ව එම වෙත්පත ගාමිණීව එරෙහිව හඬු නිමිත්තක් (Cause of Action) ලෙස සැලකිය හැකිද?

(ලකුණු 04)

(ඉ) ගාමිණී දිගින් දිගටම සුදු ඩ්‍රැගන් ෆෘට් තොගය ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නම්, හමුත් එම විස්තරය ගිවිසුමේ "මූලික කොන්දේසියක්" (Condition) නොව හුදෙක් "ප්‍රතිඥාභාරයක්" (Warranty) පමණක් බව අධිකරණය තීරණය කළහොත්, අගරු පත් වෙත්පත සහ භාණ්ඩවල වටිනාකම සම්බන්ධයෙන් සමත්ව ඇති නීතිමය සහන මොනවාද?

(ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 20)

02) නවීන්, උසස් තත්ත්වයේ Canon EOS R5 කැමරාවක් නිමි වෘත්තීය ජායාරූප ශිල්පියෙකි. ඔහු ජනවාරි මාසයේදී මෙම කැමරාව, එහි සෙක්සරය (Sensor) පිරිසිදු කරවා ගැනීම සඳහා ජායාරූප උපකරණ අලුත්වැඩියා කරන මෙන්ම භාවිතා කරන ලද (Second-hand) ජායාරූපකරණ උපකරණ විකුණනු ලබන වෙළඳසැලක් වන Elite Tech Repairs වෙත රැගෙන යයි.

කැමරාව එම වැඩපොළෙහි තිබියදී, Elite Tech Repairs ආයතනයේ සේවය කරන රොෂාන් නමැති වංචනික සේවකයෙකු එම කැමරාව විකුණුම් භාණ්ඩ ප්‍රදර්ශන කවුළුවේ (Retail Display Window) තබයි. එම වෙළඳසැලට පැමිණෙන කමල්, මෙම කැමරාව දැක රුපියල් 800,000 කට එය මිලදී ගන්නා අතර එය එහි සාධාරණ වෙළඳපොළ වටිනාකම වේ. මෙම කැමරාව සැබවින්ම අයිති නවීන්ට බව කමල් නොදනියි.

පසුව කමල් මෙම කැමරාව වෘත්තීය මට්ටමේ ඩ්‍රෝන් (Drone) යානයකට සරස්වති සමග සුවමාරු කරගනියි. සරස්වති එම කැමරාව සිනමාරූපිකරණය (Cinematography) හදාරන ශිෂ්‍යයෙකු වන ජෝන් වෙත විකුණනු ලබයි.

මාර්තු මාසයේදී, උත්සවයකදී ජෝන් මෙම කැමරාව භාවිතා කරනු දකින නවීන්, එහි අනුක්‍රමික අංකය (Serial Number) හඳුනාගෙන පොලීසියට පැමිණිලි කරයි. එම කැමරාව කිසිම අවස්ථාවක Elite Tech Repairs ආයතනයට හෝ රොෂාන්ට අයත් නොවූ බවත්, එය එහි නිකුත් කළේ සේවාවන් ලබා ගැනීම (Servicing) සඳහා පමණක් බවත් පරීක්ෂණ වලදී හෙළි වෙයි.

(අ) *Nemo dat quod non habet* නීතිමය මූලධර්මය මත පදනම්ව, කමල් Elite Tech Repairs ආයතනයෙන් කැමරාව මිලදී ගත් අවස්ථාවේදී ඔහුට එහි වලංගු නීතිමය අයිතියක් නිමි වූයේද?

(ලකුණු 04)

(ආ) "වෙළඳ නියෝජිත" (Mercantile Agent) ව්‍යාතිරේකය මගින් කමල්ගේ මිලදී ගැනීම ආරක්ෂා විය හැකිද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 04)

(ඇ) කමල්ට සිදු කළ මුල් විකිණීම අයිතියක් නොමැතිකම හේතුවෙන් ශූන්‍ය (Void) වූයේ නම්, පසුව සරස්වති සහ ජෝන් වෙත සිදු වූ පැවරුම්වල නීතිමය තත්ත්වය කුමක්ද?

(ලකුණු 04)

(ඈ) ජෝන් හට ලබා ගත හැකි නියමිත නීතිමය සහන හඳුනා ගන්න. අයිතිය පිළිබඳ ව්‍යංග කොන්දේසිය (Implied Condition as to Title) සම්බන්ධයෙන් අදාළ හඬු තිත්ද උපුටා දක්වන්න.

(ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 16)

03) පහත සඳහන් මාතෘකා පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) ගැනුම්කරු ප්‍රවේශම් විය යුතුය (Caveat Emptor) සහ වෙළඳ ගුණය (Merchantable Quality) (ලකුණු 08)

(ආ) නොගෙවූ වෙළෙන්දෙකුට (Unpaid Seller) ඇති නීතිමය සහන (ලකුණු 08)
(මුළු ලකුණු 16)

04) ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය තොග සැපයුම්කරුවෙකු වන හර්ෂ සිල්වා, සිමෙන්ති කොට්ට 500ක් සැපයීම සඳහා "Apex Constructions Private Limited" ආයතනය සමඟ ගිවිසුමකට එළඹෙයි. 2026 මාර්තු 10 වන දින සිමෙන්ති තොගය භාර දෙනු ලැබේ. ඒ සඳහා ගෙවීම් වයයෙන්, Apex Constructions Private Limited ආයතනයේ කළමනාකාරණා අධ්‍යක්ෂක පෙරේරා මහතා, Lanka Express Bank PLC හි පවතින සමාගමේ ගිණුමෙන් රුපියල් 600,000 ක මුදලක් සඳහා චෙක්පතක් අත්සන් කර තිබුණි.

මෙම චෙක්පත "හර්ෂ සිල්වා හෝ අණට" (Harsha Silva or Order) ගෙවිය යුතු ලෙස සකසා ඇති නමුත් එය රේඛනය කර නොමැත. හර්ෂ, තමාගේම සැපයුම්කරුවෙකු වන නිමල්ට ගෙවීමක් සිදු කිරීමේ අවශ්‍යතාවය මත, චෙක්පතේ පිටුපස තම නම අත්සන් කිරීමෙන් පිටසන් කර එය නිමල්ට ලබා දෙයි.

2026 මාර්තු 12 වන දින නිමල් මෙම චෙක්පත තැන්පත් කරයි. දින දෙකකට පසු, "අණකරු විමසන්න" (Refer to Drawer) යන සටහන සමඟ (ගිණුමේ ප්‍රමාණවත් මුදල් නොමැති වීම හේතුවෙන්) චෙක්පත අගරු වන ලදී. නිමල් වහාම අගරු වීම පිළිබඳව පැහැදිලි කරමින් හඬ පණිවිඩයක් (Voice Note) පටිගත කර, එය පෙරේරා මහතාගේ පොද්ගලික ජංගම දුරකථනයට සහ සමාගමේ නිල ව්‍යාපාරික වටිස්ඇප් (WhatsApp) අංකයට යොමු කරයි.

තමා අත්සන් තැබුවේ සමාගමේ නියෝජිතයෙකු ලෙස පමණක් බැවින් ඔහු පොද්ගලිකව වගකීමට බැඳී නොමැති බව පෙරේරා කියා සිටියි. තවද, සාම්ප්‍රදායික බැංකු නීති යටතේ වටිස්ඇප් හඬ පණිවිඩයක් (WhatsApp Voice Note) වලංගු නීතිමය දැනුම් දීමක් ලෙස සැලකිය නොහැකි බව ඔහු තවදුරටත් තර්ක කරයි.

(අ) විනිමය බිල්පත් ආඥාපනත (විද්‍යුත් සන්නිවේදනය පිළිබඳ මෑත කාලීන සංශෝධන ද ඇතුළුව) ඇසුරෙන්, නිමල් විසින් එවන ලද වටිස්ඇප් හඬ පණිවිඩය (WhatsApp Voice Note) වලංගු "අගරු නිවේදනයක්" (Notice of Dishonour) ලෙස සැලකිය හැකිද? නීතිය ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04)

(ආ) රුපියල් 600,000 ක මුදල සඳහා පෙරේරා මහතා පොද්ගලිකව වගකීමට ලක් කිරීමට හැකියාව ඇත්තේද? නීතිය ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04)

(ඇ) නිමල් යනු "නිසි පරිදි දරන්නා" (Holder in Due Course) ලෙස සැලකිය හැකිද? නිමල්ට සෘජුවම Apex Constructions Private Limited ආයතනයට එරෙහිව හඬ පැවරිය හැකිද, හැතහොත් ඔහුට චෙක්පත ලබා දුන් හර්ෂ සිල්වාගෙන් පමණක් ගෙවීම් ඉල්ලා සිටිය යුතුද? (ලකුණු 04)

(ඈ) පෙරේරා මහතා "හර්ෂ සිල්වා" යන නමට හෝ "මුදල් හෝ දරන්නා" (Cash or Bearer) ලෙස සඳහන් කළ මුදල් (Cash) චෙක්පතක් තිබුණි කළේ යැයි උපකල්පනය කරන්න. හර්ෂ අතින් එම චෙක්පත නැතිවී, එය සොයාගත් තුන්වන පාර්ශ්වයක් එය හුවමාරු කළේ නම්, "විධාන චෙක්පත්" ("Order" cheques) වලට සාපේක්ෂව "මුදල්" (Cash) චෙක්පත්වල ඇති අවදානම පිළිබඳව ඔබ සමාගමට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 16)

05) එම්. ඩී. සෙතින් MV Zenith නමැති නෞකාව මගින් ඩුබායි සිට කොළඹ දක්වා ඉහළ ධාරිතාවකින් යුත් සර්වර් (Server) 1,000ක් ප්‍රවාහනය කිරීම සඳහා Global Tech Ltd (නැව්ගත කරන්නා) විසින් Ever-Blue Carriers (ප්‍රවාහකයා) සමඟ ගිවිසුමකට එළඹෙන ලදී. වැදගත්ම වගන්තිය (Clause Paramount) ලෙස දක්වන ලද වගන්තියක් මගින් "හේග්-විස්බී රීති" (Hague Visby Rules) එම නෞකාර පත්‍රයෙහි (Bill of Lading) ප්‍රකාශිතවම ඇතුළත් කර තිබුණි.

තවද එම නෞකාර පත්‍රයෙහි පහත සඳහන් විශේෂිත ගිවිසුම් වගන්ති දෙක ද ඇතුළත් විය:

12 වන වගන්තිය: භාණ්ඩ සම්බන්ධ අලාභ, හානි හෝ වියදම් පිළිබඳ ඕනෑම හිමිකම් පෑමක් (එම භාණ්ඩවලට සිදු වූ භෞතික හානි හැර), භාණ්ඩ ගොඩබැසීමෙන් දින 15ක් ඇතුළත සම්පූර්ණ ලේඛන සහිතව සහ ලිඛිතව ප්‍රවාහකයා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුය. එසේ නොකළහොත්, එම හිමිකම් පෑම අත්හැර දමා ඇති බවට සලකනු ලැබේ.

33 වන වගන්තිය: වසරක කාලසීමාවක් ඇතුළත හිමිකම් පෑමේ පත්‍රිකාව (Claim Form) නිකුත් කර සහ එය ප්‍රවාහකයා වෙත භෞතිකව ඩාර් දී ඇත්නම් (Physically Served) මිස, කාල සීමා (Time Limitations) හේතුවෙන් කිසිදු හඬු පැවරීමක් සිදු කළ හැකි බවට සලකනු නොලැබේ.

නෞකාව 2025 ජනවාරි 10 වන දින කොළඹට පැමිණියේය. භාණ්ඩ ගොඩබැසීමෙන් පසු ගබඩාවේ ඇති වූ පටලැවිල්ලක් හේතුවෙන්, ප්‍රවාහකයාගේ නියෝජිතයා විසින් නෞකාර පත්‍රයෙහි මුල් පිටපත (Original Bill of Lading) ඉල්ලා සිටීමකින් තොරව, 2025 ජනවාරි 15 වන දින අවසර නොලත් ප්‍රවාහන සමාගමකට මෙම සර්වර් තොගය මුදා හරින ලදී.

මෙසේ වැරදි ලෙස භාණ්ඩ මුදා හැරීම (Mis-delivery) පිළිබඳව 2025 ජනවාරි 20 වන දින Global Tech Ltd ආයතනය විසින් අනාවරණය කර ගන්නා ලදී. ඔවුන් ප්‍රවාහකයා සමඟ දීර්ඝ කාක්ෂිකවල නිරත වූ අතර අවසානයේදී, Global Tech Ltd ආයතනය 2026 ජනවාරි 12 වන දින වාණිජ අධිකරණයෙහි හිමිකම් පෑමේ පත්‍රිකාවක් (Claim Form) ඉදිරිපත් කළ නමුත්, 2026 ජනවාරි 25 වන දින වන තෙක් ඔවුන් එම ලිපි ලේඛන භෞතිකව Ever-Blue Carriers වෙත ඩාර් දුන්නේ නැත.

"හේග්-විස්බී රීති" (Hague Visby Rules) සහ තීරණය කරන ලද හඬු තිත්ද ඇසුරින් පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.

(අ) 12 වන වගන්තියට අනුව, භාණ්ඩ ගොඩබැසීමෙන් දින 15ක් ඇතුළත Global Tech Ltd ආයතනය විසින් "සම්පූර්ණ ලේඛන සහිත හිමිකම් පෑමක්" ඉදිරිපත් නොකළ බැවින්, එම හිමිකම් පෑම කාලය ඉක්මවා ගොස් ඇති (Time Barred) බව Ever-Blue Carriers තර්ක කරයි. වැදගත්ම වගන්තිය (Clause Paramount) වැනි වගන්තියක් තිබීම තුළ, ගිවිසුම්ගත ප්‍රතිපාදනයක් මගින් "හේග්-විස්බී රීති" (Hague Visby Rules) වල වසරක කාලසීමාව කෙටි කිරීමට ඉඩ ලැබේද යන්න කාක්ෂික කරන්න. (ලකුණු 08)

(ආ) 33 වන වගන්තිය යටතේ, වසරක කාලයක් තුළ ලිපි ලේඛන භාර නොදුන් බැවින් හඬු පැවරීමේ කාලය ඉක්මවා ඇති බව ප්‍රවාහකයා තර්ක කරයි. තෝරාගත් අධිකරණ පද්ධතියක සම්මත කාර්ය පටිපාටිය නීතියට වඩා වෙනස් ආකාරයකින් "නඩුවක් පැවරීම" යන්න, ගිවිසුමෙහි එකඟ වීම මගින් ප්‍රවාහකයාට නැවත අර්ථ දැක්විය හැකිද? මෙම අවස්ථාවට අදාළව තෝරාගත් අධිකරණ පද්ධතිය ඉංග්‍රීසි නීතිය බව සලකන්න. (ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)

06) හේග් විස්බී රීති වල IV (2) රීතියේ මෙසේ සඳහන් වේ. "ප්‍රවාහකයා හෝ නෞකාව පහත සඳහන් දේවලින් උද්ගත වන හෝ ඒවායේ ප්‍රතිඵලයක් නිසා වන පාඩුව හෝ හානිය සඳහා වගකිව යුතු නොවේ" යනුවෙන් ව්‍යාතිරේක 17ක් දක්වා ඇත. ඒවා මොනවාද? (ලකුණු 16)

07) සදරන් කැපිටල් ලිසිං ලිමිටඩ් Southern Capital Leasing Ltd (බදුදීමනාකරු) විසින් 2025 පෙබරවාරි 10 වන දින ග්‍රීන් ග්‍රෝ - ඇග්‍රොනොමික්ස් Green-Gro Agronomica (බදුගැණුම්කරු) සමඟ රුපියල් මිලියන 15ක් වටිනා විශේෂිත අස්වනු හෙලිමේ යන්ත්‍රයක් (Combined Harvester Machine) සඳහා කල්බදු මූල්‍යකරණ ගිවිසුමකට එළඹුණි. මෙම ගිවිසුම මාසික බදුකුලි වාරික 60කින් සමන්විත වූ අතර, මාස දෙකකට වඩා බදුකුලි වාරික ගෙවීම පැහැර හරිනු ලැබුවහොත් එම යන්ත්‍රයේ සන්නිකය නැවත ලබා ගැනීමට බදුදීමනාකරුට අයිතිය ලබා දෙන වගන්තියක් ද ඊට ඇතුළත් විය.

2025 සැප්තැම්බර් වන විට, ග්‍රීන් ග්‍රෝ - ඇග්‍රොනොමික්ස් ආයතනය අඛණ්ඩව බදුකුලි වාරික හතරක් ගෙවීම පැහැර හැර තිබුණි. 2025 සැප්තැම්බර් 15 වන දින, බදුදීමනාකරු විසින් බදුගැණුම්කරුට තිස මුදල් පියවීමට දින 14ක කාලයක් ලබා දෙමින් විධිමත් "සැලකිය යුතු පැහැර හැරීමක් පිළිබඳ දැනුම්දීමක්" (Notice of Substantial Failure) නිකුත් කරන ලදී. බදු ගැණුම්කරු ඒ අනුව කටයුතු කිරීමට අපොහොසත් විය. ඉන් අනතුරුව බදුදීමනාකරු විසින් "බද්ද අවසන් කරමින්" (Terminating the Lease) ලිපියක් බදුගැණුම්කරුට යොමු කරන ලදී.

සදරන් කැපිටල් ලිසිං ලිමිටඩ් ආයතනයේ අයකර ගැනීමේ නිලධාරීන් 2025 ඔක්තෝබර් 15 වන දින, යන්ත්‍රය නැවත අත්පත් කර ගැනීම සඳහා බදුගැණුම්කරුගේ ගොවිපළට පැමිණියහ. එහිදී ග්‍රීන් ග්‍රෝ - ඇග්‍රොනොමික්ස් හි කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයා අස්වනු හෙලන යන්ත්‍රය ඉදිරිපිට ට්‍රැක්ටරයක් තවතා, ගේට්ටු ද අගුළු දමා, "මෙය පොද්ගලික දේපළක්! උසාවි නියෝගයකින් තොරව මෙම යන්ත්‍රය රැගෙන යාමට ගන්නා ඕනෑම උත්සාහයක් කාපරාඩ් අයුතු ඇතුළුවීමක් (Criminal Trespass) ලෙස සලකනු ලබනවා!" යනුවෙන් කැරගමින් අයකර ගැනීමේ කණ්ඩායමට තර්ජනය කළේය. ප්‍රවණ්ඩකාරී ගැටුමක් වළක්වා ගැනීම සඳහා අයකර ගැනීමේ කණ්ඩායම එතැනින් ඉවත් විය.

අදාළ නීතිය උපුටා දක්වමින් පහත සඳහන් සියලුම ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.

(අ) උසාවි නියෝගයක් ලබා ගැනීමට පෙර, බදුදීමනාකරු විසින් භෞතික අත්පත් කර ගැනීමක් සිදුකිරීමට උත්සාහ කළ බව ඔප්පු කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේද? (ලකුණු 04)

(ආ) බද්දට ලබා දුන් දේපළක සන්නිකය (Possession) ලබා ගැනීම සඳහා අධිකරණ නියෝගයක් ලබා ගැනීමට ඉල්ලීමක් සිදුකිරීමේදී, ඒ සඳහා අධිකරණ බලය ඇත්තේ කුමන අධිකරණයකද? එම ඉල්ලීම සමඟ ගොනු කළ යුතු අත්‍යවශ්‍ය ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 06)

(ඇ) බදුදීමනාකරුට අදාළ යන්ත්‍රය නැවත ලබා ගැනීමට සහ නිසාව පවතින රුපියල් මිලියන 12.4 ක බදුකුලි මුදල් අයකර ගැනීමට අවශ්‍යවේ. බද්දට ලබා දුන් දේපළක් නැවත අත්පත් කර ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන ඉල්ලීමේදීම මෙම සහනයන් (නිස මුදල් අයකර ගැනීම) ඉල්ලා සිටිය හැකිද? (ලකුණු 06)

(මුළු ලකුණු 16)

08) ඉතා දුර්ලභ, අත්සන් තැබූ (Autographed) Beatles LP තැටියක් රුපියල් 450,000 ක මුදලකට විකිණීමට ඇති බව කොළඹ පිහිටි උසස් තත්ත්වයේ සංගීත භාණ්ඩ අලෙවිසැලක් වන Vintage Vinyls PLC ඔවුන්ගේ වෙබ් අඩවියේ ලැයිස්තුගත කර ඇත. කලිල් මහතා එම වෙබ් අඩවියේ ඇති ස්වයංක්‍රීය විමසීම් පෝරමය (Automated inquiry form) භාවිතා කරමින් මෙවැනි පණිවිඩයක් යොමු කරයි. "මෙම අත්සන් තැබූ LP තැටිය පිළිබඳව මම උනන්දු වෙමි. ඔබට මෙහි නිර්වනාජබව තහවුරු කරන සහතිකයක් (Certificate of Authenticity) ලබා දිය හැකි නම්, මම එය වෙබ් අඩවියේ සඳහන් රුපියල් 450,000 ක මිලට මිලදී ගන්නමි."

සිය පෙම්වතා සමඟ දිවා ආහාරය ගනිමින් සිටින අලෙවිසැල් කළමනාකාරිණිය වන අරුණි වෙත ඇයගේ ටැබ්ලට් (Tablet) පරිගණකය හරහා මෙම විමසීම ලැබේ. ඇය කලිල් මහතාගේ ලියාපදිංචි ජංගම දුරකථන අංකයට වට්ස්ඇප් WhatsApp) මගින් මෙසේ ප්‍රතිචාර දක්වයි. "එකකයි. අප සතුව සහතිකය තිබෙනවා. මම ඉන්වොයිස් පතේ (Invoice) PDF පිටපතක් මෙහි අමුණා තිබෙනවා.

කරුණාකර එය තහවුරු කරන්න." කළේ මහතා ඊට "Thumbs Up" ඉමෝජියක් සහ "මම හෙට මුදල් තැන්පත් කරන්නම්" යන කෙටි පණිවිඩය එවයි.

පසු දින, ඇරැඹියේ පෙම්වතා එම LP තැටිය සඳහා රුපියල් 600,000 ක මුදලක් ලබා දීමට ඉදිරිපත් වෙයි. කළේ මහතා සමඟ ඇති කරගත් ගනුදෙනුව අවලංගු කිරීමට ඇරැඹී උත්සාහ කරයි, ඇය තර්ක කරන්නේ,

- Vintage Vinyls PLC ආයතනයේ ඔලයලන් නියෝජිතවරියක ලෙස ඇය විසින් අත්සන් කරන ලද කිසිදු "ලිඛිත" ගිවිසුමක් නොමැති වීම.
- ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින නීතිය යටතේ, ඉහළ වටිනාකමකින් යුත් වාණිජ ගනුදෙනුවක් සඳහා වටිස්ඇප් පණිවිඩයක් සහ ඉමෝජියක් නීතිමය කොන්දේසි සපුරාලන්නේ නැති බව.
- මෙම සන්නිවේදනය සිදු වන අවස්ථාවේ ඇය සිය රාජකාරී වේලාවෙන් බැහැරව දිවා ආහාර විවේකයේ සිටි බව.

ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පිළිබඳ අදාළ නීතිය උපුටා දක්වමින් පහත සඳහන් සියලුම ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න:

- (අ) ඉහත ගනුදෙනුව නීතිය හමුවේ පිළිගනු ලබන ලේඛන හුවමාරුවක් හරහා සිදුවී තිබේද? (ලකුණු 03)
 - (ආ) වටිස්ඇප් පණිවිඩයක් හෝ PDF ඉන්වොයිස් පතක් වැනි ඉලෙක්ට්‍රොනික සටහනක්, යම් ලේඛනයක් "ලිඛිතව" (In Writing) තිබිය යුතුය යන නීතිමය අවශ්‍යතාවය සපුරාලන්නේද? (ලකුණු 03)
 - (ඇ) පණිවිඩයක සත්‍යතාව තහවුරු කිරීමේ අදහසින් ඉලෙක්ට්‍රොනික සලකුණක් (Electronic Mark) යොදනු ලැබුවේ නම්, එය "අත්සනක්" (Signature) ලෙස සැලකිය හැකිද? (ලකුණු 03)
 - (ඈ) මෙම ගනුදෙනුව අදාළ පනතේ ලැයිස්තුගත කර ඇති ඕනෑම ව්‍යතිරේඛයක් (Exemption) යටතට වැටෙන්නේද? පනතේ දක්වා ඇති එවැනි ව්‍යතිරේඛ මොනවාද? (ලකුණු 07)
- (මුළු ලකුණු 16)

09) පහත මාතෘකා අතරින් ඕනෑම දෙකක් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න. ඔබ මාතෘකා තුනටම පිළිතුරු සපයනු ලැබුවහොත්, ලකුණු ලබා දෙන්නේ පළමු පිළිතුරු දෙකට පමණි. එක් කොටසක් සඳහා ලකුණු 08 බැගින් තිබේ.

- (අ) විද්‍යුත් සාක්ෂි අදාළ කරගැනීම (admissibility of Electronic Evidence සම්බන්ධයෙන් ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනතේ (Electronic Transactions Act) පවතින විධිවිධාන සඳහා, 2023 අංක 29 දරන සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනත මගින් ගෙන එන ලද සීමාවන්.
- (ආ) 2025 අංක 13 දරන විනිමය බිල්පත් (සංශෝධන) පනත (Bills of Exchange (Amendment) Act) මගින් පනවනු ලැබූ 82A, 82B, 82C, 82D, 82E සහ 82F යන වගන්තිවල ප්‍රතිපාදන.
- (ඇ) 2000 අංක 56 දරන කල්බදු මූල්‍යකරණ පනතේ (Finance Leasing Act) 2, 3, 4 සහ 5 යන වගන්ති යටතේ කල්බදු මූල්‍ය ව්‍යාපාරයක් ලියාපදිංචි කිරීම.

(8 x 2 = ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS AT – LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
COMMERCIAL LAW – II (LW 306)
வர்த்தகச் சட்டம் - II (LW 306)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதான இரூபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. சில ஹொட்டல்களின் உரிமையாளரான Gamini என்பவன் Saman இனால் தொழிற்படுத்தப்படும் Hill Country Gardens இன் வெப்தளத்தை பார்வையிடுகின்றான். அந்த வெப்தளத்தில், Saman ஆழமான சிவப்பு சதையைக் காட்டுகின்ற “Grade A, ஏற்றுமதி தரத்திலான சிவப்பு ரகன் பழம்” விளம்பரம் செய்கின்றான்.

Gamini பின்வருமாறு குறிப்பிட்டு Saman க்கு மின்னஞ்சலை அனுப்புகின்றான். “நான் 250,000 ரூபாவுக்கான விளம்பரப்படுத்தப்பட்ட சிவப்பு ரகன் பழத்தின் 500kg கொள்வனவு செய்ய விரும்புகின்றேன்.” Saman உடனடியாக பின்வருமாறு பதிலளிக்கின்றான். “நான் உமது முனைவை ஏற்கின்றேன். நான் இந்த வெள்ளிக்கிழமை கேட்டுக்கொண்டவாறு சிவப்பு ரகன் பழத்தில் 500kg ஒப்படைப்பேன்.”

வெள்ளிக் கிழமை காலை, Saman பெட்டிகளை ஒப்படைக்கின்றான். Gamini, வேறொரு ஒப்படையுடன் சுறுசுறுப்பாக இருந்ததுடன், தனது வியாபார கணக்கில் வரையப்பட்ட 250,000 ரூபா கையெழுத்திடப்பட்ட குறுக்குக் கோடிட்ட காசோலையை Saman க்கு கையளிக்கின்றான். Saman ஏற்றுதல் துறையில் பெட்டிகளை விட்டுவிடுகின்றான். Gamini ஒரு மணித்தியாலத்தின் பின்பு பெட்டிகளைத் திறந்த போது, பழங்கள் உயர்தரத்திலானவையாக இருக்கின்ற போதிலும், சதை விளம்பரப்படுத்தப்பட்டவாறாக சிவப்பு அல்ல மாறாக வெள்ளையாக இருக்கின்றன எனக் காண்கின்றான். Gamini பண்டங்களை மறுப்பதற்கு உடனடியாக Saman இனை அழைக்கின்றான். ஆனால் Saman மறுப்பதுடன், “ரகன் பழம் ரகன் பழம் தான், நீவிர் காசோலை மூலம் ஏற்கனவே கொடுப்பனவு செய்துள்ளீர்” எனக் கோருகின்றான்.

Gamini இன் வியாபாரப் பங்காளர் காசோலைப் புத்தகத்தின் சந்தேகப்பட்ட திருட்டின் காரணமாக, அந்தக் காசோலைப் புத்தகத்திலிருந்தான காசோலைக்கான கொடுப்பனவை நிறுத்துவதற்கான கட்டளையை துரதிஸ்ரவசமாக இட்டுவிட்டான் எனக் கண்டுபிடிக்கின்றான். Saman காசோலையை வைப்புச்செய்வதற்கு முயற்சி செய்த போது, அது “வரையப்பட்டவரால் கொடுப்பனவு நிறுத்தப்பட்டது” என்ற குறிப்புடன் மறுக்கப்பட்டது.

- (அ) பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கோட்பாடுகளை ஏற்புடையதாக்கி, Saman, “சிவப்பு ரகன் பழங்கள்” தொடர்பிலான ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனையொன்று மீறப்பட்டுள்ளதா என ஆராய்க. Gamini பண்டங்களை சட்டரீதியாக மறுக்க முடியுமா? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) ரகன் பழத்தின் “ஆதனம்” (property) Saman இடமிருந்து Gamini க்கு சென்றுவிட்டதா? காசோலை பின்பு மறுக்கப்பட்டது என்ற நிகழ்வு ஆதனம் ஒருபோதும் கைமாற்றப்படவில்லை என்ற கருத்தாகுமா? (4 புள்ளிகள்)

(இ) குறுக்குக் கோடிட்ட காசோலையின் ஒப்படைப்பு வர்த்தகச் சட்டத்தில் “முற்றான கொடுப்பனவு” அல்லது “நிபந்தனையுடனான கொடுப்பனவு” ஒன்று எனக் கருதப்படலாமா? விலைக்கான வழக்கிடுவதற்கான Saman இன் உரிமையை எவ்வாறு காசோலையின் மறுப்பு பாதிக்கின்றதென விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) காசோலை மீது “கொடுப்பனவு நிறுத்தம்” என்ற அறிவுறுத்தலொன்றின் சட்டவிளைவு யாது? Gamini க்கு எதிரான வழக்குக் காரணமொன்றாக Saman காசோலையை இன்னும் கருதமுடியுமா? (4 புள்ளிகள்)

(உ) Gamini, வெள்ளை ரகன் பழங்களை மறுப்பதில் விடாப்பிடியாக இருப்பின், ஆனால் நீதிமன்றம் விபரணம் ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையான நியதியொன்று அல்ல ஆனால் கட்டுறுத்து மட்டுமே எனக் காண்கின்றது, மறுக்கப்பட்ட காசோலை மற்றும் பண்டங்களின் விலை தொடர்பில் Saman இன் சட்ட நிவாரணங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. உயர்தொழில் படப்பிடிப்பாளரான Naveen உயரிய Cannon EOS R5 புகைப்படக் கருவியைக் சொந்தமாக வைத்துள்ளான். சனவரியில், அவன் புகைப்படக் கருவியின் உணர்வு பகுதியை துப்புரவு செய்ய திருத்துகின்ற மற்றும் பழைய (second hand) புகைப்பட உபகரணங்களை விற்கின்ற கடையொன்றான “Elite Tech Repairs” புகைப்படக் கருவியை எடுத்துச் செல்கின்றான்.

புகைப்படக்கருவி கடையில் உள்ள போது Elite Tech இன் போக்கிரி ஊழியரான Roshan சில்லறைக் காட்சி யன்னலில் புகைப்படக் கருவியை வைக்கின்றான். Kamal என்பவன் கடைக்குச் சென்றதுடன், புகைப்படக் கருவியைக் காண்கின்றான். நியாயமான சந்தைவிலையொன்றான 800,000 ரூபாவுக்கு அதனை வாங்குகின்றான். புகைப்படக்கருவி Naveen க்கு சொந்தமானதென Kamal க்கு தெரியாது.

Kamal பின்பு உயர்தொழிலான Drone ஒன்றுக்கு பரிமாற்றாக Saraswathy உடன் புகைப்படக் கருவியை விற்கின்றான். Saraswathy புகைப்படத்துறை மாணவனான John க்கு புகைப்படக்கருவியை விற்கின்றான்.

மார்ச்சில், Naveen பகிரங்க விழாவில் புகைப்படக் கருவியை பயன்படுத்துகின்ற John இணைக் கண்டு வரிசை எண் (serial number) என்பதனை அடையாளங் கண்டு பொலிசை அழைக்கின்றான். புலன்விசாரணையானது, புகைப்படக்கருவி Elite Tech Repairs அல்லது Roshan இனால் ஒருபோதும் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படவில்லை, மாறாக சேவையளிப்புக்கென வெறுமனே இருந்தது என வெளிப்படுத்தியது.

(அ) *nemo dat quod non habet* என்ற சட்டக்கோட்பாட்டின் அடிப்படையாகக் கொண்டு, Kamal Elite tech Repairs இடமிருந்து புகைப்படக் கருவியை வாங்குகின்ற போது அதற்கான வலிதான சட்ட உரித்தை பெற்றனரா? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) “Mercantile Agent” விதிவிலக்கு Kamal இன் கொள்வனவினை பாதுகாக்கமுடியுமா என ஆராய்க. (4 புள்ளிகள்)

(இ) Kamal க்கான ஆரம்ப விற்பனை உரித்து இன்மையினால் வெற்றானதாக இருப்பின், Saraswathy மற்றும் John என்போருக்கான தொடர்ச்சியான கைமாற்றத்தின் சட்ட அந்தஸ்து யாது? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) John க்கு கிடைக்கக்கூடிய குறிப்பான சட்ட நிவாரணங்களை அடையாளங் காண்க. உரித்துப் பற்றிய உட்கிடையான நிபந்தனை தொடர்பிலான இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டுக. (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) Caveat Emptor and Merchantable Quality (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) கொடுப்பனவு செய்யப்படாத விற்பனையாளரொருவரின் நிவாரணங்கள் (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. கட்டிடப் பொருட்களின் மொத்த விநியோகத்தரொருவரான Harsha Silva என்பவன் 500 சீமெந்து பைகளை விநியோகிக்க Apex Constructions (Pvt) Ltd உடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்கின்றான். 2026 மார்ச் 10 ஆந் திகதியன்று சீமெந்து ஒப்படைக்கப்படுகின்றது. கொடுப்பனவில், “Apex Constructions உடைய முகாமைப் பணிப்பாளரான திரு பெரேரா, Lanka Express Bank PLC யிலுள்ள கம்பெனியின் கணக்கின் மீது வரையப்பட்ட 600,000 ரூபா காசோலைக் கையெழுத்திட்டு வழங்குகின்றான்.

காசோலை “Harsha Silva அல்லது கட்டளை” க்கு செலுத்தப்படற்பாலதானதாக குறுக்குக்கோடின்றி வரையப்பட்டது.

Harsha தனது சொந்த விநியோகத்தருக்கு கொடுப்பனவு செய்யவேண்டிய தேவையில், காசோலையின் பின்புறத்தில் தனது பெயரை கையெழுத்திடுவதன் மூலம் காசோலையை புறக்குறிப்பிட்டு Nimal க்கு அதனைக் கையளிக்கின்றான்.

2026 மார்ச் 12 ஆந் திகதி Nimal வைப்பிலிடுக்கின்றான். இரண்டு நாட்களின் பின், காசோலை (நிதியின்மை காரணமாக) “வரைந்தவருக்கான குறிப்பீடு” என்ற குறிப்புடன் மறுக்கப்பட்டு திருப்பியனுப்பப்படுகின்றது. Nimal உடனடியாக மறுக்கப்பட்டமையை விளக்கி குரல் குறிப்பொன்றை பதிவுசெய்து திரு Perera வின் தனிப்பட்ட கையடக்க தொலைபேசிக்கு whatsapp ஊடாகவும் கம்பெனியின் அலுவலக whatsapp வியாபார தொலைபேசிக்கும் அனுப்புகின்றான்.

Perera, தான் கம்பெனியின் முகவரொருவராக மட்டுமே கையெழுத்திட்டபடியினால் தனிப்பட்ட ரீதியாக பொறுப்பு இல்லை என கோருவதுடன், மேலும் “WhatsApp குரல்

குறிப்பு பாரம்பரிய வங்கித்தொழில் சட்டங்களின்கீழ் வலிதான சட்ட அறிவிப்பொன்றை உருவாக்காது எனவும் வாதிடுகின்றான்.

(அ) (இலத்திரனியல் தொடர்பாடல் தொடர்பிலான அண்மைய திருத்தங்கள் உட்பட) மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் பார்வையில், Nimal இன் whatsapp குரல் குறிப்பு மறுப்பின் வலிதான அறிவிப்பொன்றை உருவாக்குகின்றதா? சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) திரு Perera, 600,000 ரூபாவுக்கு தனிப்பட்டமுறையில் பொறுப்பாக்கப்படமுடியுமா? சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(இ) “உரிய நெறியில் வைத்திருப்பர்” ஒருவராக Nimal உள்ளாரா? Nimal நேரடியாக Apex Constructions க்கு எதிராக வழக்கிடமுடியுமா அல்லது காசோலையை அவனுக்குக் கொடுத்த Harsha Silva இடமிருந்து மட்டும் கொடுப்பனவை நாட வேண்டுமா? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) (காசு அல்லது காவுநருக்கு செலுத்தப்படற்பாலதான) “காசு” காசோலையொன்றை திரு Perera “Harsha Silva” க்கு செலுத்தப்படற்பாலதான காசோலையொன்றுக்கு பதிலாக வழங்கியுள்ளதாக ஊகிக்கவும். காசோலை Harsha இனால் தொலைக்கப்பட்டு முன்றாம் திறத்தவரால் கண்டெடுக்கப்பட்டு காசாக்கப்படின, “கட்டளை” காசோலையுடன் ஒப்பிடும் போது “காசு” காசோலைகளின் ஆபத்து தொடர்பில் கம்பெனிக்கு எவ்வாறு மதியுரையளிப்பீர். (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. ஏற்றுமதி செய்பவரான Global Tech Ltd ஆனது MV Zenith என்ற கப்பலில் Dubai இலிருந்து கொழும்புக்கு 1000 உயர்திறன்கொண்ட சேவையகங்கள் (servers) இடம்பெயர்க்க (காவுநரான) “Ever – Blue Carriers” உடன் ஒப்பந்தம் செய்தது. ஏற்றுப்பொருட்பட்டியல் வெளிப்படையாக “முக்கியமான வாசகம்” என்ற தலைப்பிடப்பட்ட வாசகமொன்றினால் Hague – Visby Rules ஒன்றிணைக்கின்றது. ஏற்றுப்பொருட்பட்டியல் பின்வரும் இரண்டு குறிப்பான ஒப்பந்தஞ்சார் வாசகங்களை உள்ளடக்கி உள்ளது –

வாசகம் 12 : “சரக்குகளுடன் தொடர்புடைய இழப்பு, சேதம் அல்லது செலவினத்துக்கான எந்தக் கோரிக்கையும் (சரக்குகளுக்கே நேரடியாக ஏற்பட்ட பெளதீக சேதத்தை தவிர) சரக்கு இறக்கப்பட்ட தினத்திலிருந்து 15 நாட்களுள் முழுமையான ஆவணங்களுடன் எழுத்துமூலமான கோரிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும், தவறின், அந்தக் கோரிக்கை விலக்கப்பட்டதாக கருதப்படும்”

வாசகம் 33 : “கோரிக்கைப் படிவம் ஓராண்டினுள் காவுநர் மீது இரண்டுமாக வழங்கப் பட்டு பெளதீக ரீதியாக சேர்ப்பிக்கப்பட்டாலொழிய, கால மட்டுப்பாடுகளின் நோக்கத்திற்கு எந்த வழக்கும் “கொண்டுவரப்பட்டதாக” கருதப்படுதலாகாது.”

கப்பல், 2025 சனவரி 10 ஆந் திகதி கொழும்பை வந்தடைந்தது. இறக்கப்பட்ட பின் களஞ்சியசாலையில் ஏற்பட்ட கலப்பு காரணமாக, காவுநரின் முகவர் மூல

ஏற்றுப்பொருட்பட்டியலை தேவைப்படுத்தாது 2025 சனவரி 15 ஆந் திகதியன்று அதிகாரமளிக்கப்படாத போக்குவரத்து கம்பெனியொன்றுக்கு சேவையகங்களை விடுவித்தான்.

Global Tech Ltd, 2025 சனவரி 20 ஆந் திகதியன்று தவறான ஒப்படைப்பை கண்டுபிடித்தது. அவர்கள் காவுநருடன் நீண்ட பேச்சுவார்த்தைகளைச் செய்தனர். இறுதியில், Global Tech Ltd 2026 சனவரி 21 ஆந் திகதியன்று வர்த்தக நீதிமன்றத்தில் கோரிக்கைப் படிவமொன்றை வழங்கியது, ஆனால் அவர்கள் 2026 சனவரி 25 ஆந் திகதிவரை Ever – Blue Carriers மீது ஆவணங்களை பௌதீக ரீதியாக சேர்ப்பிக்கவில்லை.

Hague Visby Rules மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்கുക.

(அ) Global Tech Ltd வாசகம் 12 இன்படி இறக்கியதிலிருந்து 15 நாட்களுள் “முழுமையான ஆவணப்படுத்தப்பட்ட கோரிக்கை” ஒன்றை சமர்ப்பிக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால் கோரிக்கை காலத்தடையாகியுள்ளது என Ever Blue Carriers வாதிடுகின்றனர் “முக்கியமான வாசகம்” என அழைக்கப்படும் ஒன்று அத்தகைய ஒப்பந்தம்சார் ஏற்பாடொன்றின் மூலம் குறுகியதாக்கப்படும் ஓராண்டு Hague Visby Rules காலப்பகுதியை அனுமதிக்கின்றதா என ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) வாசகம் 33 இன்கீழ் ஆவணங்கள் ஓராண்டு காலப்பகுதியினுள் சேர்ப்பிக்கப்பட வில்லை என்ற காரணத்தினால் வழக்கு காலத்தடையாகி உள்ளது என காவுநர் வாதிடுகின்றார். இவ்வழக்கில் ஆங்கிலச் சட்டமாகவுள்ள தெரிவுசெய்யப்பட்ட தராதர நடவடிக்கைமுறையிலான சட்டத்திலிருந்து அது வேறுபடுகின்ற வழியொன்றில் “வழக்கினைக் கொண்டுவருதல்” எதனை உருவாக்குகின்றதென காவுநர் ஒப்பந்த ரீதியாக மீளவரைவிலக்கணம் செய்யமுடியுமா? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. Hague Visby Rules இன் உறுப்புரை IV, 2 பின்வருவாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது; காவுநரோ அல்லது கப்பலோ பொறுப்புடைக்கான 17 விதிவிலக்குகளில் தரப்பட்டதும் அதிலிருந்து எழுகின்ற அல்லது விளைகின்ற இழப்பு அல்லது நட்டத்திற்கென பொறுப்பாவதில்லை. பொறுப்புநடவடிக்கைக்கான 17 விதிவிலக்குகள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)

7. “Southern Capital Leasing Ltd (குத்தகைக்கு கொடுப்பவர்) 15 மில்லியன் ரூபா 7. பெறுமதியான விசேடமாக இணைக்கப்பட அறுவடை இயந்திரமொன்றுக்கென 2025 பெப்பிரவரி 10 ஆந் திகதியன்று (குத்தகைக்கு எடுப்பவரான) Green Gro Agronomics உடன் நிதிக் குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றை செய்தது. உடன்படிக்கை 60 மாதாந்த வாடகைக்கென ஏற்பாடுசெய்ததுடன், இரண்டு மாதங்களுக்கு விஞ்சுதலாக வாடகைக் கொடுப்பனவு தவறுகையொன்றின் மீது உடைமையை மீளப்பெறுவதற்கான உரிமையை குத்தகைக்கு கொடுத்தவருக்கு அளிக்கின்ற நியம வாசகமொன்றை உள்ளடக்கியும் இருந்தது.

2025 செப்ரெம்பரில், Green Gro Agronomics நான்கு தொடர்ச்சியான மாத வாடகைகளின் தவணை தவறுகையில் இருந்தது. 2025 செப்ரெம்பர் 15 ஆந் திகதியன்று, குத்தகைக்குக் கொடுத்தவர், நிலுவைகளை கொடுத்துதீர்க்க 14 நாட்களை குத்தகைக்கு எடுத்தவருக்கு வழங்குகின்ற “கணிசமான தவறுகை அறிவித்தல்” முறைப்படியான ஒன்றை கொடுத்தார்.

குத்தகைக்கு எடுத்தவர் இணங்கியொழுகத் தவறினார். அதன்பின்னர் குத்தகைக்கு கொடுத்தவர் “குத்தகை முடிவுறுத்தல்” கடிதம் ஒன்றை குத்தகைக்கு எடுத்தவருக்கு அனுப்பினார்.

2025 ஒக்டோபர் 15 ஆந் திகதியன்று, Southern Capital Leasing Ltd இன் மீளப்பெறல் அலுவலர்கள் இயந்திரத்தை மீள உடைமைபெற குத்தகைக்கு எடுத்தவரின் தோட்டத்திற்கு சென்றனர். Green Gro Agronomics இனது முகாமைப் பணிப்பாளர் அறுவடை இயந்திரம் முன் உழவு இயந்திரத்தை நிறுத்தி நுழைவுகதவுகளை பூட்டி வைத்ததுடன், “இது தனிப்பட்ட ஆதனம், நீதிமன்றமொன்றின் தீர்வையின்றி இந்த இயந்திரத்தை அகற்றுவதற்கான ஏதேனும் முயற்சி குற்றவியலான அத்துமீறுகையொன்றாக கருதப்படும் எனச் சத்தமிட்டு மீளப்பெறல் குழுவை அச்சுறுத்தினார். வன்முறையான சண்டையை தவிர்ப்பதற்கு மீளப்பெறல் அலுவலர்கள் குழு வாபஸ்பெற்றது.

இயைபான சட்டத்தை எடுத்துக்காட்டி பின்வரும் எல்லா வினாக்களுக்கும் விடையளிக்க.

(அ) குத்தகைக்கு கொடுத்தவர்கள் நீதிமன்றக் கட்டளையொன்றை நாடுவதற்கு முன் பௌதீக மீளப்பெறலுக்கு முயற்சித்தார்கள் என அவர்கள் எண்பிக்க தேவைப்படுத்தப்படுவார்களா? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) எந்த நீதிமன்றம் நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டுள்ளது? குத்தகைக்கு கொடுக்கப்பட்ட ஆதனமொன்றின் உடைமையை பெற நீதிமன்றத்தின் கட்டளையொன்றுக்கென விண்ணப்பத்துடன் கோப்பிடப்பட வேண்டிய அத்தியாவசிய ஆவணங்கள் யாவை? (6 புள்ளிகள்)

(இ) குத்தகைக்கு கொடுத்தவர் இயந்திரத்தை மீளப்பெற விரும்புவதுடன், நிலுவையிலுள்ள வாடகை 12.4 மில்லியன் ரூபா ஆகும். குத்தகைக்கு கொடுத்தவர் ஆதனமொன்றின் மீளப்பெறுகைக்கென அதே விண்ணப்பத்தில் இந்த நிவாரணத்தை நாடமுடியுமா? (6 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. கொழும்பிலுள்ள உயரிய சங்கீத களஞ்சியமொன்றான Vintage Vinyls PLC 450,000 ரூபாவுக்கு அதனது வெப்தளத்தில் மிக அரிதான autographed Beatles LP இணை நிரலிட்டது. Mr.Kaleel என்பவர் செய்தியொன்றை அனுப்புவதற்கு வெப்தளத்தின் தன்னியக்க “விசாரணைப் படிவத்தை” பயன்படுத்தி பின்வருமாறு செய்தி அனுப்பினார். “நீவிர் அதிகாரச் சான்றிதழொன்றை உள்ளடக்க முடிந்தால் நான் autographed Beatles LP யை வாங்க விரும்புகின்றேன்; நான் 450,000 ரூபாவான நிரலிடப்பட்ட விலைக்கு வாங்குவேன்.”

களஞ்சிய முகாமையாளரான Aruni தனது கணினியில் விசாரணையை தனது காதலனுடன் உள்ளபோது பெறுகின்றாள். அவள் Mr.Kaleel இன் பதிவுசெய்யப்பட்ட கையடக்கத் தொலைபேசி இலக்கத்திற்கு பின்வருமாறு குறிப்பிட்டு WhatsApp ஊடாக பதிலளிக்கின்றாள். “ஒப்பந்தம், எம்மிடம் சான்றிதழ் உண்டு. நான் இங்கே விலைப்பட்டியலின் PDF பிரதியை இணைக்கின்றேன். தயவுசெய்து உறுதிப்படுத்த ஏற்றுக்கொள்ளவும். “Kaleel” கைபெருவிரலை உயர்த்தியதுடன் பின்வரும் குறுகிய செய்தியை அனுப்புகின்றேன்.”

மறுநாள் Aruni இன் காதலன் அதே LP க்கு 600,000 ரூபா வுக்கு கொடைமுனைவு செய்கின்றான். Aruni பின்வருமாறாக வாதிட்டு Mr. Kaleel உடனான ஒப்பந்தத்தை இரத்துச் செய்ய முயற்சிக்கின்றான் -

- i. Vintage Vinyls PLC இன் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட பிரதிநிதியொருவராக அவளுக்கு கைதுயெழுத்திடப்பட்ட “எழுத்திலான” ஒப்பந்தம் இல்லை.
- ii. WhatsApp செய்து மற்றும் பெருவிரல் உயர்த்தியமுறை என்பன இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் உயரிய பெறுமதியான வர்த்தக கொடுக்கல்வாங்கலுக்கென சட்ட தேவைப்பாடுகளை எய்துவதில்லை.
- iii. தொடர்பாடல் நிகழுகின்ற போது, அவள் மதிய உணவு இடைவேளையில் கடமையில் இல்லை.

இலத்திரனியற் கொடுக்கல்வாங்கல் தொடர்பிலான இயைபான சட்டத்தை எடுத்துக்காட்டி பின்வரும் எல்லா வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக -

(அ) மேற்தரப்பட்ட கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆவணங்களின் பரிமாற்றமொன்று மீது இடம்பெற்றுள்ளதா? (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) WhatsApp உரையாடல் அல்லது PDF விலைப்பட்டியல் போன்ற இலத்திரனியல் பதிவேடு “எழுத்தில்” இருக்கவேண்டிய ஆவணமொன்றுக்கான சட்டத் தேவைப்பாடுகளை திருப்திசெய்கின்றதா? (3 புள்ளிகள்)

(இ) இலத்திரனியல் குறி செய்தியொன்றை அதிகாரமளிப்பதற்கு உளக்கருதப்படுவது போன்று, இலத்திரனியல் குறி “கையொப்பம்” ஒன்றாக கருதப்படமுடியுமா? (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) சட்டத்தின் நிரலிடப்பட்ட விதிவிலக்குகளின் ஏதேனும்மொன்றினுள் இந்தக்கொடுக்கல் வாங்கல் வருகின்றதா? சட்டத்தில் நிரலிடப்பட்ட விதிவிலக்குகள் யாவை? (7 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9. பின்வருவனவற்றில் ஏதேனும் இரண்டு (2) பற்றி சுருக்கமான குறிப்புகளை எழுதவும். மூன்றிற்கும் பதிலளித்தால் முதல் இரண்டு பதில்களுக்கு மட்டுமே மதிப்பெண் வழங்கப்படும். ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் 8 மதிப்பெண்கள்.

(அ) இலத்திரனியல் சான்றின் ஏல்தகுதன்மை தொடர்பில் இலத்திரனியல் கொடுக்கல் வாங்கல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு 2023 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைத் (திருத்தச்) சட்டத்தினால் கொண்டுவரப்பட்ட மட்டுப்பாடுகள்

(ஆ) 2025 ஆம் ஆண்டின் 13 ஆம் இலக்க, மாற்றுண்டியல் (திருத்தச்) சட்டத்தினால் உட்புகுத்தப்பட்ட 82அ, 82ஆ, 82இ, 82ஈ, 82உ மற்றும் 82ஊ ஆம் பிரிவுகளின் ஏற்பாடுகள்

(இ) 2000 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க, நிதிக் குத்தகைக்குவிடுதல் சட்டத்தின் 2, 3, 4 மற்றும் 5 ஆம் பிரிவுகளின்கீழ் நிதிக் குத்தகைக்குவிடுதல் வியாபாரமொன்றினைப் பதிவுசெய்தல்

(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CONVEYANCING (LW 307)

Time - 3 hours

Answer Six (06) questions only. Question No 01 is compulsory and carries Twenty Five (25) marks. Every other question carries Fifteen (15) marks.

Question No.01

Gamini Perera was allotted Lot A depicted in Partition Plan No 2525 dated 2nd February 1981 made by S Silva Licensed Surveyor bearing assessment No 20 Flower Road, Homagama containing in extent 10 perches by a final decree of a partition case bearing No 111/P dated 2nd February 1985 entered in the District Court of Homagama.

Gamini Perera by Deed of Deed of Gift No. 515 dated 10th March 1986 attested by R Liyanage Notary Public gifted said Lot A depicted in plan no 2525 absolutely and irrevocably to his son Suresh Perera subject to life interest of Gamini Perera and his wife Vinitha. Gamini Perera died on 12th June 1990 due to heart failure. Vinitha revoked her life interest over said Lot A depicted in Plan No. 2525 by Deed of revocation of life interest bearing No. 525 dated 25th February 1991 attested by S Sapumal Notary Public.

Suresh Perera married Kanthi and had two children namely Rakitha and Muditha. Muditha died due to an accident on 5th June 2023 unmarried and issueless. Rakitha married Ann and died on 2nd July 2022.

Suresh Perera died on 10th December 1995 intestate. Suresh Perera had an offspring named Samantha from his first marriage who is a citizen of USA (United States of America).

- (i) Draw up the pedigree showing the devolution of title from Gamini Perera up to the present owners in relation to the land and premises bearing Assessment No. 20 Flower Road, Homagama. **(15 marks)**
- (ii) What are the shares presently owned by each heir in the property? **(4 marks)**
- (iii) Can Samantha become entitled to the intestate estate of Suresh Perera? Discuss with the provisions of Land (Restriction on alienation) Act No. 38 of 2014 as amended by Land (Restriction on alienation) (Amendment) Act No. 21 of 2018. **(2 marks)**
- (iv) Explain the rules set out in sections 22 to 26 of Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance No. 15 of 1876. **(4 marks)**

(Total = 25 marks)

Question No.02

Sea View Company (Pvt)Ltd wants to purchase a land in Galle facing the sea to construct a hotel.

- (i) If you are retained by the said company as their Notary for the said purchase what are the documents you should check prior to purchasing the said land? **(8 marks)**
 - (ii) If the company intends to carry out development within the coastal zone, what are the special approvals you shall obtain and from which authority shall you obtain those? **(2 marks)**
 - (iii) If the value of the said land is Hundred Million (Rs 100,000,000/) calculate the stamp duty that is payable on the Deed of Transfer. **(2 marks)**
 - (iv) Where do you pay the said stamp duty? What is the mode of payment? Within how many days should you pay? **(3 marks)**
- (Total = 15 marks)**

Question No. 03

Herath intends to Mortgage his land situated in Anuradhapura which is under the Land Development Ordinance 27 of 1981 amended by the Land Development (Amendment) Act No. 11 of 2022 to a commercial Bank in Sri Lanka for Rupees Ten Million (RS. 10,000,000/).

- (i) Calculate the stamp duty payable on the said Mortgage Bond. Where do you pay the stamp duty? **(4 marks)**
 - (ii) Does Herath require approval from the Divisional Secretary to Mortgage the said land? **(4 marks)**
 - (iii) What are the instances that the President of Sri Lanka could cancel a grant? Discuss with the provisions. **(4 marks)**
 - (iv) Herath passed away after the Mortgage is settled and released in 2023. He failed to appoint a successor to the said land. Who are the group of relatives who will be entitled to the said land under Third Schedule of the amended Land Development Ordinance. **(3 marks)**
- (Total = 15 marks)**

Question No.04

- (i) What are the formal parts of a deed and explain the function of each part. **(5 marks)**
 - (ii) Explain 10 drafting rules you should follow before drafting a deed. **(5 marks)**
 - (iii) Draft the covenant clause in a Deed of Transfer. **(5 marks)**
- (Total = 15 marks)**

Question No. 05

Saman who is a Notary having Notary License to practise in the Judicial Zone of Colombo is employed as a legal officer at a Real estate company in Colombo. Saman's employer instructs him to execute a Deed of Transfer on urgent basis.

- (i) Can Saman execute the said Deed without checking the title at the land registry? Explain with the provisions in Notaries Ordinance. (4 marks)
- (ii) The said land is situated in Kurunegala. Can Saman attest the said Deed ? Explain. (4 marks)
- (iii) Saman failed to comply with rules set out in section 31 of the Notaries Ordinance when attesting the said Deed. Could the Deed which is attested by him get invalidated? Explain. (3 marks)
- (iv) Saman's residence is in Kurunagala and he intends to join the Kurunegala Branch of the said Real estate Company. Explain the procedure according to Notaries Ordinance when a Notary intends to change his office. (4 marks)

(Total = 15 marks)

Question No.06

Kamal Perera is in occupation in a land situated in Homagama since 1980 by long and prescriptive rights. He wants to get a title certificate to his land under the Registration of Title Act No. 21 of 1998. Kamal Perera retained Sureka Pathirana as his Notary.

- (i) After the investigations made by the Commissioner of Title settlement, to what type of class of title would Kamal be eligible? (4 marks)
- (ii) Could Sureka inspect the title register and cadastral map on behalf of Kamal? Can she get certified copies of the said documents? (4 marks)
- (iii) Kamal gifted the said land to his son Subash. The instrument was executed by Sureka on 2nd January 2026. Sureka failed to send the instrument for registration and she realised her failure on 12th January 2026 .

Is it mandatory to register an instrument under the Registration of Title Act? Within how many days shall an instrument be forwarded for registration? (4 marks)

- (iv) Who can present an instrument for registration according to the Registration of Title Act? (3 marks)

(Total = 15 marks)

Question No. 07

- (i) According to the Registration of Documents Ordinance No.23 of 1927 who could present an instrument for registration ? (5 marks)
 - (ii) What are the grounds on which the Registrar could refuse registration of an instrument according to the Registration of Documents Ordinance? (5 marks)
 - (iii) If the Registrar notices an error when registering an instrument, explain the procedure as to how the error can be corrected according to the Registration of Documents Ordinance. (5 marks)
- (Total = 15 marks)**

Question No.08

Write notes on the following according to the Apartment Ownership Law No. 11 of 1973 (as amended).

- (i) Condominium Declaration (5 marks)
 - (ii) Types of Condominium Plans and differences among those (5 marks)
 - (iii) Management Corporation (3 marks)
 - (iv) Does Partition law apply to any land or building comprised in any registered Condominium Plan? Explain. (2 marks)
- (Total = 15 marks)**

Question No. 09

- (i) Martin Perera wants to dispose his house after his death to Siripala who is his helper by a Last Will and appoints his driver Nihal as the executor of the said Last Will. He does not dispose anything to his children by the said Will. Can Martin Perera execute the said Will without assigning any reason? Discuss with provisions. (2 marks)
 - (ii) What are the requirements for the execution of a Last Will according to the Wills Ordinance amended by Wills (Amendment) Act No. 29 of 2022? (5 marks)
 - (iii) After the death of Martin Perera, what steps need to be taken by Nihal? (3 marks)
 - (iv) What is the mandatory clause that a Notary shall include in the Attestation of a Last Will? Discuss with the provisions of Notaries Ordinance (as amended). (1 mark)
 - (v) How do you revoke a Last Will? (4 marks)
- (Total = 15 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS – AT – LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CONVEYANCING (LW 307)
ඔප්පු ලිවීමේ නීතිය (LW 307)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විසිපහක් (25) ලැබේ.
අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු පහළුව (15) බැගින් ලැබේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

හෝමගම දිසා අධිකරණය 111/P යන බෙදුම් නඩුවේ 1985 පෙබරවාරි දෙවන දින ඇතුළත් කරන ලද අවසාන තීන්දුව ප්‍රකාරව බලයලත් මිනින්දෝරු එස්. සිල්වා විසින් මැන සාදන ලද 1981 පෙබරවාරි දෙවන දින සාදන ලද 2525 දරන පිඹුරු පතේ Lot A දරණ හා හෝමාගම මල් පාරේ වරිපනම් අංක 20 දරණ පර්චස් 10ක් විශාල ඉඩම ගාමිණී පෙරේරා යන අයට බෙදා වෙන්කර දෙන ලදී. ගාමිණී පෙරේරා ඉහත සඳහන් 2525 දරණ පිඹුරේ Lot A දරණ ඉඩම 1986 මාර්තු මස දහවන දින ආර්. ලියනගේ ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් විසින් සහතික කරන ලද 515 දරණ තැගි ඔප්පුව මගින් ඔහුගේ පුතු වන සුරේශ් පෙරේරාට අවලංගු කළ නොහැකි ස්ථිර ත්‍යාගයක් ලෙස ගාමිණී පෙරේරා සහ ඔහුගේ බිරිඳ වන විනිතා යන අයගේ ජීවිත භුක්තියට යටත්ව තැගි කරන ලදී. ගාමිණී පෙරේරා යන අය 1990 ජූනි මස දොලොස් වන දින හදවත් රෝගයකින් මිය යන ලදී. විනිතා 1991 පෙබරවාරි 25 වන දින එස්. සපුමල් නොතාරිස් මගින් 525 දරණ ජීවිත භුක්තිය අවලංගු කිරීමේ ඔප්පුව මගින් 2525 පිඹුරේ Lot A දරණ ඉහත සඳහන් ඉඩමට ඇති තම ජීවිත භුක්තිය අවලංගු කරන ලදී.

සුරේශ් පෙරේරා කාන්ති යන අය සමඟ විවාහ වූ අතර රබීත හා මුදිත යන නමින් දරුවන් දෙදෙනෙකු විය. මුදිත 2023 ජූනි මස 05 වන දින හදිසි අනතුරකින් අවිවාහකව දරුවන් නොමැතිව මිය ගියේය. රබීත ඇත් යන අය සමඟ විවාහ වූ අතර 2022 ජූලි මස දෙවන දින මිය ගියේය.

සුරේශ් පෙරේරා 1995 දෙසැම්බර් මස දහවන දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගියේය. සුරේශ් පෙරේරාට පලමු කසාදයෙන් සමන්ත යන දරුවකු සිටින අතර ඔහු දූතට ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ පුරවැසිලාභියෙකි.

- i. හෝමාගම මල් පාරේ වරිපනම් අංක 20 දරණ ඉඩම හා පරිශ්‍රයට අදාළව ගාමිණී පෙරේරාගේ සිට වර්තමාන හිමිකරුවන් දක්වා දේපල වලට අදාළව හිමිකම් බෙදාතැරීම පෙන්නවන පෙළපත් සටහන සකස් කරන්න. (ලකුණු 15)
- ii. දේපලෙහි එක් එක් උරුමකාරයා විසින් දූතට හිමිකරගෙන ඇති කොටස් මොනවාද? (ලකුණු 4)
- iii. සමන්තා යන අයට සුරේශ් පෙරේරාගේ (අන්තිම කැමති පත්‍ර රහිත) බුදලයට අයිතිවාසිකම් ලැබිය හැකිද? මෙය 2018 අංක 21 දරණ (ඉඩම් බැහැරකිරීමේ සීමාකිරීමේ) (සංශෝධන) පනතින් සංශෝධිත 2014 අංක 38 දරණ (ඉඩම් බැහැරකිරීමේ සීමාකිරීමේ) පනතේ ප්‍රතිපාදන සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 02)
- iv. වර්ෂ 1876 අංක 15 දරන වෛවාහක අයිතිවාසිකම් සහ උරුම ආඥා පනතේ 22 සිට 26 දක්වා වගන්ති වල සඳහන් නීති පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 25)

ප්‍රශ්න අංක 02

Sea View පුද්ගලික සමාගමට ගාලු ප්‍රදේශයෙන් මුහුදට මුහුණලා හෝටලයක් ඉදිකිරීම සඳහා ඉඩමක් මිල දී ගැනීමට අවශ්‍ය වී ඇත.

- i. එම මිලදී ගැනීම සඳහා ඔවුන් ඔබව ඔවුන්ගේ නොකාරිස්වරයා ලෙස තෝරා ගන්නේ නම් එම මිලදී ගැනීමට පෙර ඔබ විසින් පරීක්ෂා කළ යුතු ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 8)
- ii. එම වෙරළබඩ කලාපයේ සංවර්ධන කටයුතු කිරීමට සමාගම අදහස් කරන්නේ නම් ඔබ විසින් ලබාගත යුතු විශේෂ අනුමැතීන් හා එම අනුමැතීන් ලබාදෙන ආයතන මොනවාද? (ලකුණු 2)
- iii. ඉඩමේ වටිනාකම මිලියන සියක් (රු. 100,000,000/-) නම් එම විකුණුම්කරයට ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තුව ගණනය කරන්න. (ලකුණු 2)
- iv. එම මුද්දර ගාස්තුව ගෙවිය යුතු ස්ථානය කුමක්ද? ගෙවන ආකාරය කුමක්ද? දින කීයක් ඇතුළත ගෙවිය යුතුද? (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 03

හේරත් 2022 අංක 11 දරණ ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනතින් සංශෝධිත 1981 අංක 27 දරණ ඉඩම් සංවර්ධන ආඥා පනත යටතේ ඇති තමන්ගේ අනුරාධපුරයේ ඉඩම වානිජ බැංකුවකට රුපියල් මිලියන දහයකට (රු. 10,000,000/) උකස් කිරීමට අදහස් කරගෙන සිටී.

- i. උකස් බැඳුම්කරය සඳහා වැයවෙන මුද්දර ගාස්තුව ගණනය කරන්න. මෙම මුද්දර ගාස්තුව ගෙවිය යුතු වන්නේ කුමන ආයතනයකට ද? (ලකුණු 4)
- ii. මෙම ඉඩම උකස් කිරීම සඳහා හේරත්ට ප්‍රාදේශීය ලේකම් ගේ අනුමැතිය අවශ්‍ය වේද? (ලකුණු 4)
- iii. ශ්‍රී ලංකාවේ ජනාධිපතිතුමාට ප්‍රදානයක් අවලංගු කළ හැකි අවස්ථා කවරේද? නීති ප්‍රතිප්‍රදාන සහිතව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)
- iv. හේරත් තම උකස 2023 සම්පූර්ණයෙන්ම ගෙවා අවසන් කර නිදහස් කර පසු මිය යයි. ඔහු එම ඉඩම සඳහා උරුමකරුවෙකු පත්කිරීමට අපොහොසත් වේ. සංශෝධිත ඉඩම් සංවර්ධන පනතේ 3 වෙන උපලේඛනය ප්‍රකාරව ඔහුගේ ඉඩමට අයිතිය හිමිවන ඥාතීන් කවුද? (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 04

- i. ඔප්පුවක කොටස් මොනවාද? එහි එක් එක් කොටසේ කාර්යය පහදන්න. (ලකුණු 5)
- ii. ඔප්පු කෙටුම්පත් කිරීමට පෙර ඔබ විසින් අනුගමනය කළ යුතු ඔප්පු කෙටුම්පත් කිරීමේ රීති 10ක් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
- iii. විකුණුම් ඔප්පුවක ගිවිසුම් වගන්තිය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 05

කොළඹ අධිකරණ බල ප්‍රදේශයේ ඔප්පු ලිවීමේ බලය ඇති නොතාරිස්වරයෙක් වන සමන් කොළඹ පිහිටි ඉඩම් දේපල වෙළඳාම් සමාගමක නීති නිලධාරියෙකු ලෙස සේවය කරයි. සමන්ගේ සේවා යෝජකයා විකුණුම්කරයක් ඉතා ඉක්මණින් අත්සන් කිරීමට උපදෙස් දෙයි.

i. සමන්ට ඉහත ඔප්පුව ඉඩම් කාර්යාලයේ හිමිකම් පරීක්ෂා කිරීමකින් තොරව අත්සන් කළ හැකිද? නොතාරිස් ආඥාපනතේ ප්‍රතිපදාන අනුව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

ii. ඉහත සඳහන් ඉඩම කුරුණෑගල ප්‍රදේශයේ පිහිටා ඇත. සමන්ට ඉහත ඔප්පුව සහතික කළ හැකිද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)

iii. සමන් ඉහත ඔප්පුව සහතික කිරීමේදී නොතාරිස් ආඥා පනතේ 31 වගන්තියේ සඳහන් නීති වලට අනුකූලව එය සහතික කිරීමට අපොහොසත් විය. ඔහු විසින් සහතික කළ ඔප්පුව අවලංගු විය හැකිද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3)

iv. සමන්ගේ පදිංචි ස්ථානය කුරුණෑගල වන අතර ඔහු මෙම ඉඩම් දේපල වෙළඳාම් සමාගමේ කුරුණෑගල ශාඛාවට සම්බන්ධවීමට අදහස් කරගෙන සිටී. නොතාරිස් ආඥාපනත අනුව නොතාරිස්වරයෙකු තම කාර්යාලය වෙනස්කිරීමේදී ක්‍රියා කළ යුතු අකාරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 06

කමල් පෙරේරා හෝමාගම පිහිටා ඇති ඉඩමක 1980 සිට දීර්ඝ කාලීන හා කාලවරෝධී අයිතිය මත පදිංචිවී විසිටියේය. ඔහුට මෙම ඉඩම සඳහා 1998 අංක 21 දරණ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ හිමිකම් සහතිකයක් ලබාගැනීමට අවශ්‍ය වී ඇත. කමල් පෙරේරා සුරේඛා පතිරණ යන අය ඔහුගේ නොතාරිස් ලෙස පත්කර ගනී.

i. හිමිකම් නිරවුල් කිරීමේ කොමසාරිස්වරයාගේ විමර්ශන වලට පසු කමල් සුදුසුකම් ලබන්නේ කුමන පංතියේ හිමිකමකද? (ලකුණු 4)

ii. සුරේඛාට කමල් වෙනුවෙන් හිමිකම් රෙජිස්ටරය සහ කැඩැස්තර සිතියම පරීක්ෂා කළ හැකිද? ඒවායේ සහතික පිටපත් ලබාගත් හැකිද? (ලකුණු 4)

iii. කමල් එම ඉඩම තම පුතු සුභාෂ්ට තැගි කරයි. එම සාදන පත්‍රය සුරේඛා විසින් 2026 ජනවාරි 02 වන දින සහතික කරන ලදී. සුරේඛා එම සාදන පත්‍රය ලියාපදිංචිය සඳහා යැවීමට අපොහොසත් වන අතර එය ඇයට අවබෝධ වන්නේ 2026 ජනවාරි 12 වන දිනයි. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ සාධන පත්‍රය ලියාපදිංචි කිරීම අනිවාර්යයද? කොපමණ දින ගණනක් ඇතුළත ලියාපදිංචිය සඳහා යැවිය යුතුද? (ලකුණු 4)

iv. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ සාධන පත්‍රයක් ලියාපදිංචිය සඳහා ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කවුරුන් විසින්ද? (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 07

i. 1927 අංක 23 දරණ ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ලේඛනයක් ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කාටද? (ලකුණු 5)

ii. ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ලේඛනයක් ලියාපදිංචි කිරීම රෙජිස්ට්‍රාර් තුමාට ප්‍රතික්ෂේප කළ හැක්කේ කුමන හේතු මත ද? (ලකුණු 5)

- iii. රෙජිස්ට්‍රාර්තුමා ලියාපදිංචියේදී වරදක් දකිනු ලැබුව හොත් එය නිවැරදි කිරීම සඳහා ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 08

1973 11 දරන (සංශෝධිත) සභාධිපත්‍ය දේපල පනත අනුව පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

- i. සභාධිපත්‍ය ප්‍රකාශන ඔප්පුව (ලකුණු 5)
- ii. සභාධිපත්‍ය පිඹුරු වර්ග සහ ඒවායේ පවතින වෙනස්කම් (ලකුණු 5)
- iii. කළමනාකරණ සංස්ථාව (ලකුණු 3)
- iv. ලියාපදිංචි වූ සභාධිපත්‍ය පිඹුරකට බෙදුම් නීතිය අදාළ වේද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 09

- i. මාර්ටින් පෙරේරාට තමන්ගේ නිවස ඔහුගේ මරණයෙන් පසු ඔහුට උදව් උපකාර කරණ සිරිපාල යන අයට අන්තිම කැමති පත්‍රයක් මගින් ලබාදීමට අවශ්‍ය වන අතර ඔහු තමන්ගේ රියදුරු නිහාල් එම අන්තිම කැමති පත්‍රයේ පොල්මකරු ලෙස පත්කර සිටී. ඔහු තමන්ගේ දරුවන්ට අන්තිම කැමති පත්‍රයෙන් කිසිවක් ලබා නොදෙයි. මාර්ටින් පෙරේරාට හේතු දැක්වීමකින් තොරව ඉහත සඳහන් අන්තිම කැමති පත්‍රය සහතික කර හැකිද? ප්‍රතිපදාන සහිතව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 2)
- ii. 2022 අංක 29 දරණ පනතින් සංශෝධිත අන්තිම කැමති පත්‍ර ආඥා පනත යටතේ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කරවා ගැනීම සඳහා වන අවශ්‍යතා මොනවාද? (ලකුණු 5)
- iii. මාර්ටින් පෙරේරාගේ මරණින් පසු නිහාල් විසින් ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග මොනවාද? (ලකුණු 3)
- iv. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් සහතික කිරීමේදී නොතාරිස්වරයා විසින් නොතාරිස් සහතිකයට ඇතුළත් කළ යුතු අත්‍යවශ්‍ය වගන්තිය කුමක්ද? සංශෝධිත නොතාරිස් පනත අනුව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 1)
- v. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් අවලංගු කළ හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 15)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS AT – LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

CONVEYANCING (LW 307)

உறுதியெழுதல் (LW 307)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபத்தைந்து (25) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 01

Homagama மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பதியப்பட்ட 1985 பெப்பிரவரி 2 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 111/P இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரிவிடல் வழக்கொன்றின் இறுதி தீர்வையொன்றினால் 10 பேர்ச் விஸ்தீரணம் கொண்ட Homagama, Flower Road, 20 வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக்கொண்ட S.Silva உரிமமளிக்கப்பட்ட நிலஅளவையாளரால் தயாரிக்கப்பட்ட 1981 பெப்பிரவரி 2 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 2525 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட காணித்துண்டு A, Gamini Perera வுக்கு பிரித்தொதுக்கப்பட்டது.

Gamini Perera, தனதும் மற்றும் தனது மனைவியான Vinitha வினதும் ஆயுள் நலனுக்கு அமைவாக, அவரது மகனான Suresh Perera வுக்கு முற்றானதும் கைமீட்கப்பட முடியாததுமான வரைபட இல. 2525 இல் விபரிக்கப்பட்ட சொல்லப்பட்ட காணித்துண்டு A யினை R.Liyanage என்ற நொத்தாரிசுவினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 1986 மார்ச் 10 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 515 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதி மேல் நன்கொடையளித்தார். Gamini Perera இருதய நோயினால் 1990 யூன் 12 ஆந் திகதியன்று இறந்தார். Vinitha என்பவள், S.Sapumal என்ற நொத்தாரிசுவினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 1991 பெப்பிரவரி 25 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 525 ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட ஆயுள்நலனின் கைமீட்பு உறுதியினால் வரைபடம் இலக்கம் 2525 இல் விபரிக்கப்பட்ட சொல்லப்பட்ட காணித்துண்டு A யின் மீதான அவனது ஆயுள்நலனை கைமீட்டாள்.

Suresh Perera, Kanthi யைத் திருமணம் செய்ததுடன் Rakitha மற்றும் Muditha என்ற பெயருடைய இரண்டு பிள்ளைகளைக் கொண்டிருந்தார். Muditha திருமணமாகாதும் மற்றும் பிள்ளைகளின்றியும் 2023 யூன் 5 ஆந் திகதியன்று விபத்து காரணமாக இறந்தாள். Rakitha, Ann என்பவனை திருமணம் செய்து 2022 யூலை 2 ஆந் திகதியன்று இறந்தாள்.

Suresh Perera இறுதிவிருப்பாவணமின்றி 1995 டிசெம்பர் 10 ஆந் திகதியன்று இறந்தான். Suresh Perera, USA பிரசையான அவனது முதலாவது திருமணத்தின் மூலமான Samantha வைக் கொண்டிருந்தான்.

- (i) Homagama, Flower Road, 20 வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட காணி தொடர்பில் Gamini Perera தொடக்கம் தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரையிலான உரித்துக் கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற பரம்பரையை (Pedigree) வரைக.

(15 புள்ளிகள்)

- (ii) ஆதனத்தில் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளராலும் தற்போது சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் பங்குகள் யாவை?

(4 புள்ளிகள்)

(iii) Samantha, Suresh Perera வின் மரணசாசனமின்றிய மரணச்சொத்துக்கு உரித்துடையவராக வரமுடியுமா? 2018 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, காணி (பராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள்) (திருத்தச்) சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறான 2014 ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க, காணி (பராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள்) சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் ஆராய்க.
(2 புள்ளிகள்)

(iv) 1876 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைகள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 22 ஆம் பிரிவு தொடக்கம் 26 ஆம் பிரிவு வரையான பிரிவுகளில் தரப்பட்டுள்ள விதிகளை விளக்குக.
(4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

வினா இல. 02

- (i) Sea View Company (Pvt) Ltd ஆனது ஹொட்டல் ஒன்றை நிருமாணிப்பதற்கு கடல் பக்கமாகப் பார்க்கின்ற காலியில் காணியொன்றை கொள்வனவுசெய்ய விரும்புகின்றது. சொல்லப்பட்ட கொள்வனவுக்கென அவர்களின் நொத்தாரிசாக சொல்லப்பட்ட கம்பெனியினால் நீவிர் அமர்த்தப்படின், சொல்லப்பட்ட காணியைக் கொள்வனவு செய்ய முன்பதாக நீவிர் சோதிக்க வேண்டிய ஆவணங்கள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
- (ii) கம்பெனி கடற்கரையோர வலயத்தினுள் அபிவிருத்தியை கொண்டுநடத்த உளக்கருதினால், நீவிர் பெறவேண்டிய விசேட அங்கீகாரங்கள் எவை? அவற்றை எந்த அதிகாரியிடமிருந்து (authority) பெறவேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)
- (iii) சொல்லப்பட்ட காணியின் பெறுமதி நூறு மில்லியன் ரூபா (100,000,000/-) எனில் கைமாற்ற உறுதியொன்றில் செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
- (iv) சொல்லப்பட்ட முத்திரைத் தீர்வையை எங்கு செலுத்துவீர்? கொடுப்பனவு முறை யாது? நீவிர் எத்தனை நாட்களுள் செலுத்த வேண்டும்? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 03

- Herath என்பவர், பத்து மில்லியன் ரூபாவுக்கு (10,000,000/-) இலங்கையில் வர்த்தக வங்கியொன்றில் 2022 ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க காணி அபிவிருத்தி (திருத்தச்) சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறான 1981 ஆம் ஆண்டின் 27 ஆம் இலக்க, காணி அபிவிருத்திக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழுள்ள அனுராதபுரத்தில் அமைந்துள்ள தனது காணியை ஈடுவைக்க உளக்கருதுகின்றார்.
- (i) சொல்லப்பட்ட ஈட்டுமுறி மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக. முத்திரைத் தீர்வையை எங்கு நீவிர் செலுத்துவீர்? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) சொல்லப்பட்ட காணியை ஈடுவைப்பதற்கு பிரதேச செயலாளரிடமிருந்து அங்கீகாரம் பெற Herath தேவைப்படுத்தப்படுகின்றாரா? (4 புள்ளிகள்)
- (iii) எச்சந்தர்ப்பங்களில் சனாதிபதி அளிப்பொன்றை இரத்துச்செய்ய முடியும்? ஏற்பாடுகளுடன் ஆராய்க. (4 புள்ளிகள்)

- (iv) Harath, 2023 ஆம் ஆண்டில் ஈடு கொடுத்துத்தீர்க்கப்பட்ட விடுவிக்கப்பட்ட பின்னர் இறந்தார். அவர் சொல்லப்பட்ட காணிக்கு வழியுரிமையாளரொருவரை நியமிக்க தவறிவிட்டார். திருத்தப்பட்டவாறான காணி அபிவிருத்திக் கட்டளைச்சட்டத்தின் முன்றாவது அட்டவணைபின்கீழ் சொல்லப்பட்ட காணி உரித்துடையதாக்கப்படும் உறவினர்களின் குழு யாவர்? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 04

- (i) உறுதியொன்றின் முறைப்படியான பாகங்கள் எவை அத்துடன் ஒவ்வொரு பாகத்தினதும் பணிகளை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)
- (ii) உறுதியொன்றை வரைவதற்கு முன்பதாக பின்பற்ற வேண்டிய 10 வரைவு விதிகளை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)
- (iii) கைமாற்ற உறுதியொன்றில் உடன்பாட்டு வாசகத்தை (Covenant) வரைக. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 05

- (i) கொழும்பு நீதிவலயத்தில் தொழில்புரிய நொத்தாரிசு உரிமத்தைக் கொண்டுள்ள நொத்தாரிசு ஒருவரான Saman என்பவர் கொழும்பிலுள்ள அசையா ஆதன கம்பெனியொன்றில் சட்ட அலுவலராக உள்ளார். Saman இனுடைய தொழில்தருநர் அவசர அடிப்படையில் கைமாற்று உறுதியொன்றை நிறைவேற்றுவதற்கு அவரை அறிவுறுத்துகின்றார். Saman காணிப் பதிவகத்தில் உரித்தை சோதிக்காது சொல்லப்பட்ட உறுதியை நிறைவேற்ற முடியுமா? நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (ii) சொல்லப்பட்ட காணி குருநாகலில் அமைந்துள்ளது. Saman சொல்லப்பட்ட உறுதியை அத்தாட்சிப்படுத்த முடியுமா? விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (iii) Saman சொல்லப்பட்ட உறுதியை அத்தாட்சிப்படுத்தும் போது, நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 31 ஆம் பிரிவில் தரப்பட்ட விதிகளுடன் இணங்கியொழுகத் தவறுகின்றார். அவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்படுகின்ற உறுதி வலிதற்றதாகுமா? விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)
- (iv) Saman இனுடைய வதிவிடம் குருநாகலில் உள்ளதுடன், அவர் சொல்லப்பட்ட அசையா ஆதனக் கம்பெனியின் குருநாகல் கிளையில் இணைய விரும்புகின்றார். நொத்தாரிசு தனது அலுவலகத்தை மாற்ற உளக்கருதும் போது, நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 06

Kamal Perera என்பவர் நீண்ட ஆட்சியுரிமைகளினால் 1980 ஆம் ஆண்டிலிருந்து Homagama இல் அமைந்துள்ள காணியொன்றில் இடங்கொண்டுள்ளார். அவர் 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் தனது காணிக்கு உரித்துச்

சான்றிதழ் ஒன்றைப் பெற விரும்புகின்றார். Kamal Perera தனது நொத்தாரிசாக Sureka Pathirana என்பவளை அமர்த்தியுள்ளார்.

- (i) உரித்து நிருணய ஆணையாளரினால் செய்யப்பட்ட புலனாய்வுகளின் பின்னர், Kamal உரித்தின் எவ்வகையான வகுப்பிற்கு உரித்துடையவராக இருப்பார்? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) Sureka, Kamal சார்பில் உரித்து இடாப்பு மற்றும் நிலவுடைமைப் படத்தை சோதிக்கமுடியுமா? சொல்லப்பட்ட ஆவணங்களின் சான்றுப்படுத்தப்பட்ட பிரதிகளை அவள் பெறமுடியுமா? (4 புள்ளிகள்)
- (iii) Kamal தனது மகனான Subash க்கு சொல்லப்பட்ட காணியை நன்கொடையளிக்க முடியுமா? சாதனம் 2026 சனவரி 2 ஆந் திகதியன்று Sureka வினால் நிறைவேற்றப்பட்டது. Sureka பதிவுக்கென சாதனத்தை அனுப்புவதற்கு தவறியுள்ளாள் அத்துடன் அவள் தனது தவறுகையை 2026 சனவரி 12 ஆந் திகதி உணர்ந்தாள். உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் சாதனமொன்றைப் பதிவுசெய்தல் கட்டாயமானதா? எத்தனை நாட்களுள் பதிவுக்கான சாதனமொன்று அனுப்பப்பட வேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)
- (iv) உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்திற்கிணங்க பதிவுசெய்வதற்கென சாதனமொன்றை யார் முன்வைக்கலாம்? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 07

- (i) 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச் சட்டத்திற்கிணங்க, பதிவுக்கென சாதனமொன்றை யார் முன்வைக்கலாம்?(5 புள்ளிகள்)
- (ii) ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க, பதிவாளர் சாதனமொன்றின் பதிவை மறுக்கக்கூடிய ஏதுக்கள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
- (iii) பதிவாளர் சாதனமொன்றைப் பதிவுசெய்யும் போது, பிழையொன்றை அவதானிப்பின், ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க எவ்வாறு பிழையை திருத்தம் செய்வது பற்றிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 08

1973 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்திற்கிணங்க பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) கூட்டாட்சியாதனப் பிரகடனம் (5 புள்ளிகள்)
- (ii) கூட்டாட்சியாதன வரைபடங்களின் வகைகள் மற்றும் அவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாடுகள் (5 புள்ளிகள்)
- (iii) முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம் (3 புள்ளிகள்)
- (iv) ஏதேனும் பதிவுசெய்யப்பட்ட கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தில் அடங்கியுள்ள ஏதேனும் காணி அல்லது கட்டிடத்திற்கு பிரிவிடல் சட்டம் ஏற்புடையதாகுமா? விளக்குக. (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

- (i) Martin Perera, இறுதி விருப்பாவணம் ஒன்றின் மூலம் அவரது உதவியாளரான Siripala வுக்கு அவரது இறப்பின் பின்னர் தனது வீட்டை கையுதிர்க்க விரும்பினான் என்பதுடன் சொல்லப்பட்ட இறுதி விருப்பாவணத்திற்கு நிறைவேற்றுநராக அவரது சாரதியான Nihal என்பவனை நியமித்தான். அவன் சொல்லப்பட்ட விருப்பாவணம் மூலம் அவனது பிள்ளைகளுக்கு எதனையும் கையளிக்கவில்லை. Martin Perera ஏதேனும் காரணத்தை குறித்தொதுக்காது சொல்லப்பட்ட விருப்பாவணத்தை நிறைவேற்ற முடியுமா? (2 புள்ளிகள்)
- (ii) 2022 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, விருப்பாவணங்கள் (திருத்தச்) சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறாக விருப்பாவணங்கள் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க இறுதி விருப்பாவணமொன்றினை நிறைவேற்றுவதற்கான தேவைப்பாடுகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
- (iii) Martin Perera இறந்த பின்னர், Nihal இனால் எடுக்கப்பட வேண்டுமெனத் தேவைப்படுத்தப்படும் படிமுறைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
- (iv) நொத்தாரிசு ஒருவர் இறுதி விருப்பாவணத்தின் அத்தாட்சிப்படுத்தலில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய கட்டாயமான வாசகம் யாது? (1 புள்ளி)
- (v) இறுதிவிருப்பாவணமொன்றை எவ்வாறு கைமீட்க முடியும்? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time - 3 hours

Answer question No.01 which is compulsory and Five (5) other questions. Please note that when marking answers, citing the correct sections of the relevant law will result in higher marks being awarded.

The following scenario given below is relevant to questions No.1 to No.3.

1. A Non Summary Inquiry (NSI) has commenced against Kamal a popular film actor and producer, on the complaint of a 23 year old Inoka who has alleged that she was promised the main role in a film to be produced by Kamal and was raped in a Hotel room in Kandy. Rape is a non bailable offence punishable under section 364(1) of the Penal Code (as amended) with a minimum term of 7 years RI which may extend up to 20 years RI and a fine of up to Rs.20,000/-. A court may also award compensation to the victim.
 - (a) Explain the provision under which a NS Inquiry is compulsory for a rape case. **(4 marks)**
 - (b) State the legal provision under which evidence of Inoka is recorded in a NSI. **(2 marks)**
 - (c) Explain how a Magistrate should record evidence of Inoka at the NSI following the legal provisions. **(6 marks)**
 - (d) Inoka's lawyer comes to know that Lenin the Magistrate of Kandy was formerly an actor who has worked in several films produced by Kamal. As Inoka is unlikely to get a fair trial before Lenin she wants to get the NSI transferred to another court. How can she get the NSI transferred before a different Magistrate? (cite relevant sections of the law) **(4 marks)**
 - (e) If Kamal has not yet applied for bail under what provision of the law should he apply for bail for this offence. **(2 marks)**
 - (f) From which court should Kamal seek bail for the offence of rape? **(2 marks)**

(Total = 20 marks)
2. At the conclusion of the prosecution case in Kandy NSI the charge was read out to Kamal. In reply to the charge Kamal says the he's "not guilty as he had sex with Inoka with her consent".
 - (a) Under what provision of the law is this response of Kamal recoded. **(2 marks)**
 - (b) At the end of the NSI the Magistrate decides to discharge Kamal under section 153 of the Criminal Procedure code. However, Attorney General is of the view that Kamal should have been committed to stand trial in the HC. State the provision of law under which the Attorney General can direct the Magistrate to do the above. **(2 marks)**
 - (c) Draft the indictment that would be filed against Kamal for raping Inoka following the provisions of the code of Criminal Procedure Act No.15 of 1979. **(6 marks)**

- (d) Would this case be a case where Kamal can elect to be tried by a Jury? State the legal provisions under which Jury option is made available to the accused. (2 marks)
- (e) Under what provisions of law is Kamal asked to select a Jury or Non- Jury trial? (2 marks)
- (f) At the commencement of Kamal's Trial he says he's willing to plea to the lesser offence of sexual assault-punishable under section 345 of the Penal Code. State the provision under which Kamal's conviction is entered under the lesser plea. (2 marks)

(Total = 16 marks)

3. (a) Kamal is convicted on his own plea for sexual assault and was sentenced to 3 years RI and a fine of Rs.10,000/-. He wants to appeal his sentence to the CA. State the legal provision under which he should file this appeal and where he should handover the petition of appeal. (2 marks)
- (b) Can Kamal apply for bail pending appeal after lodging his appeal? State the relevant provision of law under which he could apply for post-conviction bail. (2 marks)
- (c) After Kamal was sentenced by the High Court for sexual assault, Inoka makes a fresh statement to Kandy police stating the she was also anally penetrated by Kamal on the day she was raped. She asks the Attorney General to indict Kamal again for grave sexual abuse an offence punishable under section 365B(2) of the penal code. Kamal says he can't be tried again for the same incident. Advise Kamal and Inoka on whether another indictment can be filed by the AG against Kamal. (3 marks)
- (d) In Kamal's 2nd trial Inoka's evidence is seriously impeached and lacks credibility. When the prosecution case is closed what is the application that Kamal's lawyer can make asking the court to discharge him? (2 marks)
- (e) If the High Court decides to call Kamal's defence – State the options available to him in calling his defence. (3 marks)
- (f) If Kamal's case was taken up before a Jury – What would be the valid verdicts (State the relevant sections in your answer) accepted in law. (2 marks)
- (g) What is the legal importance of the High Court Judge's charge to the Jury at the end of the Jury Trial? (2 marks)

(Total = 16 marks)

The Scenario given below applies to questions 4 and 5.

4. Houses of 3 politicians in the Badulla District A, B and C were attacked by a mob of about 300 persons on 9.5.2022 a day when similar attacks took place countrywide. IP Fernando OIC of the Badulla police with a strength of 20 police officers was unable to disperse this mob as they broke into houses stole valuable property and caused serious mischief to the houses. Sena who was living close to the scene calls 17 year old Raja his neighbor's son and follows the mob to see the attack close up. When the mob was entering the houses of A, B and C Sena

accompanies them and steals an item of jewelry from each house. Raja remains a mere member of the unlawful assembly.

- (a) If IP Fernando has been unsuccessful in dispersing this unlawful assembly with the assistance of the general public what should he do next to disperse the assembly according to the law? State the correct legal provision accurately. **(2 marks)**
 - (b) When Sena was leaving the scene with heaps of Jewelry in his possession IP Fernando wants to arrest Sena, under what provision of the law can IP Fernando arrest Sena without a warrant? **(2 marks)**
 - (c) IP Fernando has a reasonable suspicion that Raja was a member of the unlawful assembly and wishes to arrest Raja – How should he carry out Raja's lawful arrest? **(4 marks)**
 - (d) In which criminal court would Sena and Raja be charged? Give reasons citing the correct legal provisions. **(3 marks)**
 - (e) If the three offences of theft committed by Sena are to be tried on one charge sheet – State the legal provision under which this can be done. State also a famous decided case on this point. **(3 marks)**
 - (f) If Sena and Raja are to be charged together with others for the entire series of offences done by the members of the unlawful assembly – State only the provisions under which such joinder would be done. **(2 marks)**
- (Total = 16 marks)**

5. (a) Who will have the legal authority to file charges against Sena and Raja in the Magistrates Court. – State the relevant legal provision. **(2 marks)**
- (b) State the section under which Raja can be enlarged on a security for keeping the peace after been convicted by the Magistrate. **(2 marks)**
- (c) Whilst Sena's case is pending in the magistrates Court politician B's wife wants the Thali (Gold Chain) stolen by Sena released to her from court on a bond. Under what provision of the law should she make the application to release her chain? **(2 marks)**
- (d) Sena fails to attend court on a trial date and is warranted. He was unable to come to court due to a toothache. However, he wishes to surrender to court the next day. Write the application you would make to recall Sena's warrant. **(4 marks)**
- (e) Politician A wants the jewelry stolen from him restored to him at the end of Sena's trial. State the section under which he can claim the jewelry. **(2 marks)**
- (f) If at the end of the trial Sena is convicted and sentenced to 2 years RI and a fine of Rs.1000/- by the Magistrate. In which court and under what legal provision would Sena be able to apply for Bail Pending Appeal? **(2 marks)**

(g) State the two criteria that the court would have to consider when enlarging Sena on bail pending appeal? (2 marks)

(Total = 16 marks)

6. On the morning of 2025.3.17, Alice made a complaint to the Ampitiya police that she was assaulted by her former boyfriend, Bandula at a place belongs to one of her friends named Kumari. According to the Medico-Legal Report (MLR), doctor has confirmed that there was positive findings of blunt force on the body of the Alice. On 20.3.2025, IP Fernando arrested Bandula and produced him before the learned Magistrate of Ampitiya on the same day. From the statement recorded from Kumari it was revealed how she informed the incident by emergency call to 119 and how she witnessed Bandula attacking Alice on that day.

According to the injuries sustained by Alice the learned Magistrate has commenced the Non Summary Inquiry against Bandula for committing the offence of attempted murder. Attempted murder is a non-bailable offense and is defined under Section 300 of the Penal Code.

(a) What is the first information received by the police in this situation? (2 marks)

(b) Under what provision should the police produce Bandula to the Magistrate's Court? (2 marks)

(c) According to the Criminal Procedure Code Act, how can statements recorded by police officers during the course of the investigation be used practically at the trial? (4 marks)

(d) IP Fernando wants to know what steps the learned Magistrate would take after he filed a report in terms of Section 120(3) of the Criminal Procedure Code Act in respect of this investigation. (4 marks)

(e) After the Non-Summary Inquiry, B claims that because he abandoned A, she made a false allegation against him out of revenge. How and under what provision can the prosecution make use of the statutory statement of B in the High Court trial? (4 marks)

(Total = 16 marks)

7. Allan was convicted by the High Court for committing robbery of a gold necklace valued at Rs. 200,000 belonging to Shane. At the time the offence was committed, Allan was 45 years old, married, and had no children. According to the Finger Print Report (FPR), he has no previous convictions. Allan is willing to compensate Shane by paying Rs. 100,000, as he is now remorseful for his actions. Allan's Attorney-at-Law seeks to obtain a lenient sentence for him.

Answer the following questions:

(a) If you were Allan's Attorney-at-Law, under what provision would you seek a suspended sentence for Allan from the High Court? (2 marks)

- (b) Write down the submissions that you would make urging the court to consider a suspended sentence for Allan. **(4 marks)**
- (c) Under what circumstances can a suspended sentence not be granted? **(4 marks)**
- (d) What is meant by the operational period in relation to a suspended sentence? **(2 marks)**
- (e) If Allan's Attorney-at-Law wishes to obtain a conditional discharge for Allan, what steps should he take? **(2 marks)**
- (f) State two types of orders that the High Court judge can impose on Allan when granting a conditional discharge. **(2 marks)**
- (Total = 16 marks)**
8. Provide answers citing the relevant provisions. Mentioning an incorrect section will not receive any marks.
- (a) Under what grounds can an appeal not be preferred against a judgement of the Magistrate's Court in terms of the Criminal Procedure Code? What is the relevant section? **(2 marks)**
- (b) If an appeal is preferred against a conviction and sentence from the Magistrates Court, what is the appealable period, and how is that appealable period calculated? **(4 marks)**
- (c) An aggrieved party who is not satisfied with the acquittal of an accused by the Magistrate's Court intends to appeal against that order. What steps should the aggrieved party take before filing an appeal, and how is the appealable period calculated? **(4 marks)**
- (d) What orders can the Court of Appeal make when two appeals are filed at the Court of Appeal and the Provincial High Court on the same judgment by the Magistrates Court? **(4 marks)**
- (e) If an appeal is preferred against an acquittal from the High Court, what is the appealable period for the Attorney General? **(2 marks)**
- (Total = 16 marks)**
9. Under the powers vested in the Attorney-General according to the provisions of the Code of Criminal Procedure Act (CCP):
- (a) Under what provision can the Attorney-General act if a Magistrate fails to send the Non-Summary brief, and what else can the AG call for? **(2 marks)**
- (b) If the Attorney-General is of the opinion that the learned Magistrate should record further evidence, what steps can the AG take? **(2 marks)**
- (c) After reviewing the evidence, if the Attorney-General is of the opinion that there is insufficient evidence to indict, what steps can the AG take? **(4 marks)**
- (d) Under what circumstances can the Attorney-General take over a prosecution in a case where a plaint has been filed under Section 136(1)(a)? **(4 marks)**
- (e) What powers of the Attorney-General cannot be delegated? **(4 marks)**
- (Total = 16 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
අපරාධ නඩු විධාන නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 3

අනිවාර්ය වන පළමු ප්‍රශ්නයට හා තවත් ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු ලියන්න. පිළිතුරු වලට ලකුණු දීමේදී අදාළ නීතියේ නිවැරදි වගන්ති සඳහන් කරනු ලැබීම වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට හේතුවන බව සලකන්න.

පහත දැක්වෙන සිද්ධිමය කරුණු අංක 1 සිට අංක 3 දක්වා ප්‍රශ්න වලට අදාළ වේ.

1. තමන්ට චිත්‍රපටයක ප්‍රධාන චරිතයක් ලබා දෙනවයි පොරොන්දු වී මහනුවර හෝටලයකදී කමල් නම් සුප්‍රකට චිත්‍රපට නළු හා නිෂ්පාදකවරයා ඇයව දූෂණය කළා යැයි 23 හැවිරිදි ඉන්ද්‍රජානිගේ පැමිණිල්ල මත ලඝු නොවන විමර්ශනයක් කමල්ට විරුද්ධව ආරම්භව ඇත. ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීමේ වරද ඇපදිය නොහැකි වරදක් වන අතර සංශෝධිත දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 364 (1) වගන්තිය යටතේ අවුරුදු 7 සිට අවුරුදු 20 දක්වා බරපතල වැඩ සහිත සිර දඬුවමකින් හා රුපියල් 20,000 දක්වා දඩයකින් දඬුවම් කළ හැකි වරදකි. මෙයට අමතරව වින්දිතයාට වන්දියක්ද අධිකරණයකින් නියම කළ හැකිය.
 - (අ) ලඝු නොවන පරීක්ෂණයක් (මූලික පරීක්ෂණයක්) ස්ත්‍රී දූෂණ නඩුවකදී අනිවාර්යෙන් පැවැත්විය යුතු යැයි සඳහන් කරන නෛතික ප්‍රතිපාදනය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (ආ) ඉන්ද්‍රජානිගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය ලඝු නොවන පරීක්ෂණයකදී සටහන් කරගන්නා නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)
 - (ඇ) ඉහත සඳහන් නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේ ඉන්ද්‍රජානිගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය මහේස්ත්‍රාත්වරයකු විසින් සටහන් කර ගත යුතු ආකාරය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 6)
 - (ඈ) වර්තමාන මහනුවර මහේස්ත්‍රාත් ලෙනින් පෙර කාලයේ කමල් විසින් නිෂ්පාදනය කරන ලද චිත්‍රපට කිහිපයකටම නළුවෙකු ලෙස කටයුතු කළ අයෙක් බවට ඉන්ද්‍රජානිගේ නීතිඥ මහතාට දැනගන්නට ලැබේ. එබැවින් ලෙනින් ඉදිරියේ ඉන්ද්‍රජානිට නඩු විභාගයක් ලැබිය නොහැකි බැවින් මූලික පරීක්ෂණය (ලඝු නොවන විමර්ශනය) වෙනත් මහේස්ත්‍රාත්වරයකු ඉදිරියට යොමු කිරීමට ඉල්ලයි. ලඝු නොවන පරීක්ෂණයක් වෙනත් අධිකරණයකට මාරු කළ හැකි ආකාරය අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (ඉ) මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් කමල් තවමත් ඇප ලබාගෙන නොමැති නම් ඔහු ඇප සඳහා ඉල්ලුම් කළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේ ද? (ලකුණු 2)
 - (ඊ) ස්ත්‍රී දූෂණය වරදට කමල් ඇප ඉල්ලා සිටිය යුත්තේ කුමන අධිකරණයකින්ද? (ලකුණු 2)
- (මුළු ලකුණු 20)
2. මහනුවර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ලඝු නොවන පරීක්ෂණයේ පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි මෙහෙයවා අවසානයේ කමල්ට විරුද්ධව ඇති චෝදනාව කියවා දෙන ලදී. එයට ප්‍රතිචාර ලෙස කමල් මෙසේ ප්‍රකාශ කරයි: “මම ඉන්ද්‍රජානිගේ කැමැත්ත මත මා ඇප සමඟ ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදුණු බැවින් මා මෙම චෝදනාවට නිවැරදිකරුවෙ.”
 - (අ) කමල්ගේ ඉහත සඳහන් ප්‍රතිචාරය සටහන් කර ගනු ලබන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය අනුවද? (ලකුණු 2)

(ආ) ලඝු නොවන පරීක්ෂණය අවසානයේදී අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 153 වන වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන අනුව මහේස්ත්‍රාත්තුමා කමල්ව නිදහස් කිරීමට තීරණය කරයි. එහෙත් නීතිපතිවරයා මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ එම තීරණයට එකඟ නොවේ. එවැනි අවස්ථාවක කමල්ගේ නඩුව මහාධිකරණයට තබන ලෙසට මහේස්ත්‍රාත්වරයාට නියෝග කිරීමට නීතිපතිතුමාට බලය ලැබෙන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මතද? (ලකුණු 2)

(ඇ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන අනුගමනය කරමින් ඉන්ෆෝකාට් දූෂණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් කමල්ට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කරන අධි චෝදනාව කෙටුම්පත් කරන්න.

(ඈ) මෙම අධි චෝදනාව පූර් සභාවක් ඉදිරියේ විමසීමට කමල්ට ඉඩ ඉල්ලා සිටිය හැකිද? විත්තිකරුවකුට පූර් සභාවක් ඉදිරියේ නඩුව විභාග කිරීමට විකල්පයක් ලබාදෙන නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඉ) පූර් සභාවක් සහිතව හෝ පූර් සභාවක් රහිතව නඩු විභාගය කෝරාගැනීම සටහන් කරනුයේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 2)

(ඊ) කමල්ගේ නඩු විභාගය ආරාම්භයේදීම අඩු වරදක් වන දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 345 වන වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු ලිංගික අතවර කිරීමේ වරදට කමල් වරදකරු බවට ප්‍රකාශ කර සිටී. එවැනි වරද පිළිගැනීමක් මත කමල්ගේ වරදකාරීත්වය ඇතුළත් කරන්නේ නීතියේ කුමන වගන්තිය මගින්ද? (ලකුණු 2)

3. (අ) කමල්ගේ වරද පිළිගැනීම මත ඔහු වරදකරුකර අවුරුදු 3ක බරපතල වැඩ සහිත සිර දඬුවමක් හා රුපියල් 10,000ක දඩයක් ඔහුට නියම කරන ලදී. මෙම දඬුවම සම්බන්ධයෙන් අභියාචනයක් අභියාචනාධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට ඔහු බලාපොරොත්තු වෙයි. මෙවැනි අවිශාසනාවක් ගොනු කළ යුතු නෛතික ප්‍රතිපාදනය සහ අභියාචනා පෙත්සම භාරදිය යුතු ස්ථානය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) ඉහත අභියාචනය ගොනුකළ පසු කමල්ට අභියාචනය පවතින අතරතුර ඇප ඉල්ලා සිටිය හැකිද? වරදකරු වීමෙන් පසු ඇප ඉල්ලා සිටිය හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) කමල්ට ලිංගික අතවර කිරීමට අදාළව දඬුවම් මහාධිකරණයෙන් ලබාදුන් පසු ඉන්ෆෝකා මහනුවර පොලීසියට අලුත් කට උත්තරයක් ලබා දෙමින් ඇය ස්ත්‍රී දූෂණයට ලක් වූ සිද්ධියේ දී ඇයව ගුද සංසර්ගයට ද ලක් වූ බව ප්‍රකාශ කරමින් කමල්ට දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 365 (ආ) (2) වගන්තිය යටතේ බරපතල ලිංගික අපයෝජනයකට නැවත නඩු පවරන ලෙසට නීතිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටී. එම සිද්ධියටම ඔහුට නැවත නඩු පැවරිය නොහැකි බව කමල් ප්‍රකාශ කරයි. මෙම චෝදනාව යටතේ නීතිපතිතුමාට අධි චෝදනාවක් ගොනුකළ හැකිදැයි කමල්ට හා ඉන්ෆෝකාට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) කමල්ගේ දෙවන නඩු විභාගයේ දී ඉන්ෆෝකාගේ සාක්ෂියේ විශ්වාසනීයත්වය සම්පූර්ණයෙන් බිඳවැටේ. එවැනි අවස්ථාවක පැමිණිල්ලේ නඩුව අවසානයේ කමල්ගේ නීතිඥයාට ඔහු නිදහස් කරන මෙන් අධිකරණයෙන් කළ හැකි ඉල්ලීම කුමක් ද? (ලකුණු 2)

(ඉ) කමල්ගේ විත්තිවාචකය කැඳවීමට මහාධිකරණය තීරණය කළ විට ඔහුට දැක්විය හැකි ප්‍රතිචාර සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඊ) කමල් ගේ නඩුව පූර් සභාවක් ඉදිරියේ සිදුවූයේ නම් පූරියට ලබාදිය හැකි වලංගු නීත්ස් මොනවාද? (අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කළ යුතුයි.) (ලකුණු 2)

(උ) පූර් සභාවක් ඉදිරියේ නඩු විභාගයක අවසානයේ මහාධිකරණ විනිසුරුවරයා පූරිය අමතා කරන දේශනයේ නෛතික වැදගත්කම කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

4. කෝලාහලකරුවන් 300ක පමණ පිරිසක් බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ දේශපාලනඥයන් වන A, B හා C ගේ නිවාස වලට 2022.05.09 වන දින රට පුරාම සිදුවූ පරිදි පහර දෙන ලදී. බදුල්ල පොලිසියේ ස්ථානාධිපති පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු පොලිස් නිලධාරීන් 20ක බලයක් සමඟ එම කෝලාහලකරුවන් විසුරුවා හැරීමට උත්සාහ කළද ඔවුන් ගෙවල් බිඳීම, දේපොළ සොරකම් කිරීම හා අනර්ථය සිදුකිරීම යන වැරදි දිගටම සිදුකරගෙන යන ලදී. මෙම සිදුවීම වන ස්ථානය අසල පදිංචි සේන ඔහුගේ අසල්වැසියාගේ 17 හැවිරිදි පුත් රාජාද කැඳවාගෙන මෙම සිද්ධි බැලීමට කෝලාහලකරුවන් පසුපස යයි. කෝලාහලකරුවන් A, B හා C ගේ නිවාස වලට ඇතුළුවන විට සේනද ඇතුළු වී එක් එක් නිවසෙන් ස්වර්ණාභරණයක් බැගින් සොරකම් කරයි. රාජා කිසිදු ක්‍රියාවක් නොකළද නීති විරෝධී ජනරාශියේ සාමාජිකයකුව සිටී.

(අ) පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට මහජන සහය ද ඇතුළු මෙම නීති විරෝධී රැස්වීම විසුරුවා හැරීමට නොහැකි වී ඇත්නම් රැස්වීම විසිරීමට මිලහට ඔහු ගතයුතු පියවර කුමක් ද? නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) ස්වර්ණාභරණ සමඟ සේන සිද්ධිය වූ ස්ථානයෙන් පිටවෙන බව දකින පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට සේනව අත්අඩංගුවට ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට සේනව වරෙන්තුවක් නොමැතිව අත්අඩංගුවට ගත හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 2)

(ඇ) රාජා නීති විරෝධී රැස්වීමේ සාමාජිකයකුව සිටී බවට පොලිස්පති ප්‍රනාන්දු සාධාරණව සැක කරයි. ඔහු රාජාව නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගත යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

(ඈ) සේන හා රාජාට කුමන අපරාධ අධිකරණයක නඩු පවරයි ද? නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 3)

(ඉ) සේන විසින් සිදු කරන ලද සොරකම් කිරීමේ වැරදි 3ම එකම චෝදනා පත්‍රයකට ඇතුළත් කළ හැකිද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකට විනිශ්චිත නඩුවක්ද සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඊ) නීති විරෝධී රැස්වීමේ සාමාජිකයන් සියලු දෙනාම මෙන් සේන හා රාජාද එම සාමාජිකයන් සිදුකළ සියලු වැරදි වලට එකට චෝදනා නගන්නේ නම් එසේ එම චෝදනා එක් කළ හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

5. (අ) සේන හා රාජාට මහේස්ත්‍රාත් උසාවියේ චෝදනා නැගීමට නීත්‍යානුකූල බලයක් ඇත්තේ කාහටද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය ද සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) රාජාව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ වරදකරුකර ඔහුට සාමය ආරක්ෂා කිරීමට බැඳුම්කරයට ඇතුළත් වන ලෙසට නියම කළ හැකිවන නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) සේනගේ නඩුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පවතින අතරතුර දේශපාලනඥ Bගේ බිරිඳ සේන සොරා ගත් රන්මාලය (තාලිය) ඇයට ඇපයක් මත මුදා හරින ලෙස අයැද සිටී. ඇයට මාලය මුදා හැරීමට ඉල්ලීම කළ යුතු නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඈ) සේනගේ නඩුව විභාගයට තිබෙන දිනයකදී ඔහු නොපැමිණීම මත අධිකරණය වරෙන්තුවක් නිකුත් කරයි. සේනගේ දතක අමාරුවක් නිසා ඔහුට පෙනී සිටීමට නොහැකි වූ බව ඔහු කියා සිටී. සේන පසු දිනම අධිකරණයට ඉදිරිපත් වේ. ඔහුගේ වරෙන්තුව ආපසු කැඳවීමට ඔබ කරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඉ) සේනගේ නඩුව අවසානයේ A නම් දේශපාලනඥයා ඔහුගෙන් සේන සොරාගත් දේපළ ඔහුට ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලයි. එම ඉල්ලීම කළ යුතු නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) සේනගේ නඩු විභාගය අවසානයේදී ඔහු වරදකරුකර ඔහුට අවුරුදු දෙකක බරපතල වැඩ සහිත සිර දඬුවම් හා රුපියල් 1,000ක දඩයක් මහේස්ත්‍රාත්තුමා නියම කළේ නම් සේනට අභියාචනය පවතින අතර ඇප ඉල්ලීමක් කළ හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනයක් මතද? එම ඉල්ලීම සිදුකළ යුත්තේ කුමන අධිකරණයකද? (ලකුණු 2)

(උ) අභියාචනයක් පවතින අතරතුර ඇප ඉල්ලීමක් සේන සම්බන්ධයෙන් කර ඇත්නම් ඇප ලබාදීමට පෙර සලකා බලන අවශ්‍යතා 2 සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

6. 2025.03.17 වන දින උදෑසන ඇලිස් අම්පිටිය පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කළේ ඇගේ හිටපු පෙම්වතා වන බන්දුල විසින් කුමාරි නම් ඇගේ මිතුරියකට අයත් ස්ථානයකදී තමාට පහර දුන් බවයි. අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවට (MLR) අනුව, ඇලිස්ගේ ශරීරයේ මොට ආයුධයකින් සිදු කරන ලද තුවාල බව වෛද්‍යවරයා තහවුරු කළේය. 2025.03.20 වන දින, පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු යන අය විසින් බන්දුල නැමැති සැකකරුව අත්අඩංගුවට ගෙන එදිනම අම්පිටියේ උගත් මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත ඉදිරිපත් කළේය. කුමාරිගෙන් සටහන් කරගත් ප්‍රකාශයට අනුව, ඇය 119 හදිසි ඇමතුම හරහා සිද්ධිය දැනුම් දුන් බවත් එදින බන්දුල ඇලිස්ට පහර දෙන ආකාරය දුටු බවත් සඳහන් කර ඇත. ඇලිස් හට සිදු කරන ලද තුවාලවල බරපතලකම සැලකිල්ලට ගනිමින්, උගත් මහේස්ත්‍රාත්වරයා මිනීමැරීමට තැත් කිරීමේ වරද සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් බන්දුලට විරුද්ධව ලඝු නොවන පරීක්ෂණයක් ආරම්භ කළේය. මිනීමැරීමට තැත් කිරීම ඇප ලබා දිය නොහැකි වරදක් වන අතර එය දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 300 වගන්තිය යටතේ අර්ථ දක්වා ඇත.

පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න:

(අ) මෙම සිද්ධියට අදාළව පොලීසියට ලැබුණු මුල් තොරතුරු කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(ආ) පොලීසිය විසින් සැකකරු බන්දුලව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ කුමන විධිවිධානය යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඇ) අපරාධ නඩු විදාන සංග්‍රහය යටතේ විමර්ශනය අතරතුර පොලීස් නිලධාරීන් විසින් සටහන් කර ගන්නා ලද ප්‍රකාශයක් නඩු විභාගයේදී භාවිතා කළ හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

(ඈ) මෙම විමර්ශනය සම්බන්ධයෙන් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 120(3) වගන්තිය ප්‍රකාරව උගත් මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත වාර්තාවක් ගොනු කිරීමෙන් පසු උගත් මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් ගත යුතු පියවර කුමක්දැයි පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු දැන ගැනීමට කැමතියි. එය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඉ) ලඝු නොවන පරීක්ෂණයෙන් පසුව, බන්දුල කියා සිටින්නේ ඔහු ඇලිස්ව අතහැර දැමූ නිසා, ඇය පළිගැනීමක් ලෙස ඔහුට එරෙහිව මෙලෙස බොරු චෝදනාවක් කළ බවයි. මහාධිකරණ නඩු විභාගයේදී බන්දුලගේ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රකාශය පැමිණිල්ලට භාවිතා කළ හැක්කේ කෙසේද සහ කුමන විධිවිධානය යටතේද බව සඳහන් කරන්න? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

7. ඡේන්ට අයත් රුපියල් 200,000 ක් වටිනා රන් මාලයක් කොල්ලකෑම සම්බන්ධයෙන් මහාධිකරණය විසින් ඇලන් වරදකරු කරන ලදී. වරද සිදු කරන අවස්ථාවේ ඇලන්ට වයස අවුරුදු 45 ක් වූ අතර, විවාහක වූ අතර දරුවන් සිටියේ නැත. ඇහිලි සලකුණු වාර්තාවට (FPR) අනුව, ඔහුට පෙර වැරදි නොමැත. තම ක්‍රියාවන් සම්බන්ධයෙන් දැන් පසුතැවිලි වන බැවින්, ඇලන් රු. 100,000 ක් ගෙවීමෙන් ඡේන්ට වන්දි ගෙවීමට කැමැත්තෙන් සිටී. ඇලන්ගේ නීතිඥවරයා ඔහු වෙනුවෙන් ලිහිල් දඩුවමක් ලබා ගැනීමට උත්සාහ කරයි.

පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න:

(අ) ඔබ ඇලන්ගේ නීතිඥවරයා නම්, ඇලන් වෙනුවෙන් අත්හිටවූ දඬුවමක් මහාධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ කුමන විධිවිධානයක් යටතේද? (ලකුණු 2)

(ආ) ඇලන්ට අත්හිටවූ දඬුවමක් සලකා බලන ලෙස අධිකරණය වෙත ඔබ ඉදිරිපත් කරන කරුණු ලියන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) අත්හිටවූ දඬුවමක් ලබා දිය නොහැකි තත්වයන් කුමක්ද? (ලකුණු 4)

(ඈ) අත්හිටවූ දඬුවමකට අදාළව ක්‍රියාත්මක කාලය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(ඉ) ඇලන්ගේ නීතිඥවරයා ඇලන් වෙනුවෙන් කොන්දේසි සහිත නිදහස් කිරීමක් ලබා ගැනීමට කැමති නම්, ඔහු ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඊ) කොන්දේසි සහිත නිදහස් කිරීමක් ලබා දීමේදී මහාධිකරණ විනිසුරුවරයාට ඇලන්ට පැනවිය හැකි නියෝග වර්ග දෙකක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

8. අදාළ නීතිමය විධිවිධාන උපුටා දක්වමින් පහත පිළිතුරු සපයන්න. වැරදි වගන්තීන් සඳහන් කිරීමෙන් කිසිදු ලකුණු නොලැබේ.

(අ) අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතට අනුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තීන්දුවකට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් නොකළ හැක්කේ කුමන හේතු යටතේද? අදාළ වගන්තීන් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන් වරදකරුවෙකු වී දඬුවමකට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ නම්, අභියාචනා කළ හැකි කාලය කුමක්ද සහ එම අභියාචනා කළ හැකි කාලය ගණනය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

(ඇ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය විසින් වූදිනයෙකු නිදහස් කිරීම පිළිබඳව සෑහීමකට පත් නොවන අගතියට පත් පාර්ශ්වයක් එම නියෝගයට එරෙහිව අභියාචනා කිරීමට අදහස් කරයි. අභියාචනය ගොනු කිරීමට පෙර අගතියට පත් පාර්ශ්වය ගත යුතු පියවර මොනවාද සහ අභියාචනා කළ හැකි කාලය ගණනය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

(ඈ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ එකම තීන්දුවට එරෙහිව අභියාචනා දෙකක් පළාත්බද මහාධිකරණයේ සහ අභියාචනාධිකරණයේ ගොනු කර ඇති විට අභියාචනාධිකරණයට දිය හැකි නියෝග කුමක්ද? (ලකුණු 4)

(ඉ) මහාධිකරණයෙන් නිදොස් කොට නිදහස් කිරීමකට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ නම්, නීතිපතිවරයාට ඇති අභියාචනා කළ හැකි කාලය කුමක්ද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

9. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ (CCP) විධිවිධාන අනුව නීතිපතිවරයාට පැවරී ඇති බලතල යටතේ:

(අ) මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකු ලසු නොවන සාරංශය ඇතුළත් විස්තර වාර්තාව යැවීමට අපොහොසත් වුවහොත් නීතිපතිවරයාට ක්‍රියා කළ හැක්කේ කුමන විධිවිධානය යටතේද, සහ නීතිපතිවරයාට තවත් ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(ආ) උගත් මහේස්ත්‍රාත්වරයා තවදුරටත් සාක්ෂි සටහන් කළ යුතු බවට නීතිපතිවරයාගේ මතය නම්,
නීතිපතිවරයාට ගත හැකි පියවර මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඇ) සාක්ෂි සමාලෝචනය කිරීමෙන් පසු, අධිචෝදනා ගොනු කිරීමට ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි නොමැති බව
නීතිපතිවරයාගේ මතය නම්, නීතිපතිවරයාට ගත හැකි පියවර මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ඈ) 136(1)(අ) වන වගන්තිය යටතේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කර ඇති නඩුවකදී නීතිපතිවරයාට නඩු
පැවරීමක් භාර ගත හැක්කේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද? (ලකුණු 4)

(ඉ) නීතිපතිවරයාගේ අභිනියෝජනය කර නොහැකි බලතල කුමක්ද? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

கீழே தரப்பட்ட பின்வரும் சூழ்நிலை வினா இல. 1 தொடக்கம் வினா இல. 3 வரையிலான வினாக்களுக்கு இயைபானதாகும்.

1. சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்று, 23 வயதுடைய Inoka வுக்கு Kamal இனால் தயாரிக்கப்படும் திரைப்படமொன்றில் பிரதான பங்கு வழங்கப்படுமென வாக்குறுதியளிக்கப்பட்டதுடன், கண்டியில் ஹோட்டல் அறையொன்றில் கற்பழிக்கவும்பட்டதாக சார்த்துதல் செய்கின்ற அவனின் முறைபாட்டின் மீது, பிரபல திரைப்பட நடிகரும் தயாரிப்பாளருமான Kamal க்கு எதிராக ஆரம்பிக்கப்பட்டது. கற்பழிப்பு ஆகக்குறைந்தது 7 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனையினாலும் ஆகக்கூடியது 20 ஆண்டுகள் கடுழிய மறியற்றண்டனையினாலும் அத்துடன் 20,000 ரூபா வரையிலான குற்றப்பணத்தினாலும் (திருத்தப்பட்டவாறாக) தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(1) ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான பிணையில் விடப்படமுடியாத தவறொன்றாகும். நீதிமன்றமொன்று பாதிக்கப்பட்டவருக்கு நட்புடைய அளிக்கலாம்.

(அ) எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை கற்பழிப்பு வழக்கொன்றிற்கு கட்டாயமானது என விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் Inoka லின் சான்று சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் பதிவு செய்யப்படுகின்றது எனக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(இ) எவ்வாறு நீதிவானொருவர் சட்ட ஏற்பாடுகளைப் பின்பற்றி சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் Inoka லின் சான்றை பதிவுசெய்ய வேண்டும் என விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)

(ஈ) கண்டி நீதிவானான Lenin, Kamal இனால் தயாரிக்கப்பட்ட பல திரைப்படங்களில் வேலைசெய்துள்ள முறைப்படி ஒரு நடிகராக இருந்தாரென Inoka லின் சட்டத்தரணிக்கு அறிய வருகின்றது. Lenin, Kamal முன் நியாயமான விளக்கமொன்றை பெறுவதற்கு சாத்தியமில்லை என இருப்பதனால், அவள் வேறொரு நீதிமன்றத்திற்கு சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை இடமாற்றம் செய்ய விரும்புகின்றாள். அவள் எவ்வாறு வேறான நீதிவான் முன் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையை மாற்றமுடியும் (சட்டத்தின் இயைபான பிரிவுகளை எடுத்துக்காட்டுக) (4 புள்ளிகள்)

(உ) Kamal பிணைக்கு இன்னும் விண்ணப்பித்திருக்காதபடியினால், எச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் இத்தவறுக்கென பிணைக்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும். (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) கற்பழிப்பு தவறுக்கு எந்நீதிமன்றத்திடமிருந்து Kamal பிணையை நாட வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. கண்டியில் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் வழக்குத்தொடுநரின் வழக்கு முடிவில், குற்றச் சாட்டு Kamal க்கு வாசிக்கப்பட்டது. குற்றச்சாட்டிற்கான பதிலில், தான் Inoka வுடன்

அவளது சம்மதமுடன் உடலுறவு கொண்டதால், தான் குற்றவாளி அல்ல என Kamal கூறுகின்றான்.

(அ) Kamal இன் இந்த பதில் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் பதியப்படுகின்றது?

(2 புள்ளிகள்)

(ஆ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில், நீதிவான் குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் 153 ஆம் பிரிவின்கீழ், Kamal லை நீதிவான் விடுவிக்க முடிவுசெய்கின்றார். எவ்வாறாயினும், சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி, Kamal மேல் நீதிமன்றத்தில் விளக்கத்தில் நிறுத்தப்பட வேண்டும் என அபிப்பிராயப்படுகின்றார். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி மேலே சொல்லப்பட்டவாறு செய்யும்படி நீதிவானை பணிக்க முடியும் எனக் குறிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(இ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை பின்பற்றி Inoka வினை கற்பழித்தமைக்கென Kamal க்கு எதிராக கோப்பிடப்படும் குற்றப்பகர்வை வரைக.

(6 புள்ளிகள்)

(ஈ) இந்த வழக்கு Kamal யூரியொருவரினால் விளங்கப்பட வேண்டுமென தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய வழக்கொன்றாக உள்ளதா?

(2 புள்ளிகள்)

(உ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் Kamal யூரி உடனான அல்லது யூரி அற்ற விளக்கமொன்றை தெரிவுசெய்ய கேட்கப்படுகின்றார்.

(2 புள்ளிகள்)

(ஊ) Kamal இன் விளக்கத்தின் தொடக்கத்தில், அவன் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 345 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான பாலியல் தாக்குதல் என்ற குறைந்த தவறுக்கு வழக்குரை செய்ய விரும்புகின்றானென அவன் கூறுகின்றான். எச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் Kamal இன் குற்றத்தீர்ப்பு குறைந்த வழக்குரையின்கீழ் பதியப்படுகின்றது எனக் குறிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. (அ) Kamal பாலியல் தாக்குதலுக்கென அவரது சொந்த வழக்குரை மீது குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு 3 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனையும் 10,000 குற்றப்பணமொன்றும் விதிக்கப்பட்டது. அவன் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கு தனது தண்டனைக்கெதிராக மேன்முறையீடு செய்ய விரும்புகின்றான். எச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் அவன் இந்த மேன்முறையீட்டை கோப்பிட வேண்டும் எனவும் எங்கே மேன்முறையீட்டிற்கான மனுவை கையளிக்க வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(ஆ) தனது மேன்முறையீட்டை முன்வைத்த பின்னர் மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில், Kamal பிணைக்கு விண்ணப்பிக்க முடியுமா?

(2 புள்ளிகள்)

(இ) Kamal பாலியல் தாக்குதலுக்கென மேல் நீதிமன்றத்தினால் தண்டனையளிக்கப்பட்ட பின்னர், Inoka, தான் கற்பழிக்கப்பட்ட நாளன்று Kamal இனால் ஆசன வாய் வழியாகவும் அவருக்கு உட்செலுத்தப்பட்டதாகக் குறிப்பிடுகின்ற கண்டி பொலிசுக்கு புதிய வாக்குமூலமொன்றைச் செய்கின்றான். அவன் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 365B(2) ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றான பாரிய பாலியல் துஷ்பிரயோகத்திற்கு Kamal லை குற்றஞ்சாட்டுவதற்கு சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியைக் கேட்கின்றான் Kamal, தான் அதே சம்பவத்திற்கு மீண்டும் விளக்கப்பட முடியாது எனக் கூறுகின்றான். Kamal லுக்கு எதிராக சட்டத்துறைத்

தலைமையதிபதியினால் வேறொரு குற்றப்பகர்வு கோப்பிடமுடியுமா என Kamal மற்றும் Inoka வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) Kamal இன் 2 வது விளக்கத்தில், Inoka வின் சான்று கடுமையாக பதிவிறக்கம் (impeached) செய்யப்பட்டதுடன், நம்பிக்கைத்தன்மையை இழக்கின்றது. வழக்குத்தொடுநரினால் வழக்கு முடிவடையும் போது, Kamal லை விடுவிக்க நீதிமன்றத்தை கேட்பதற்கு Kamal இன் சட்டத்தரணியினால் செய்யப்படக்கூடிய விண்ணப்பம் யாது? (2 புள்ளிகள்)

(உ) மேல் நீதிமன்றம் Kamal இன் எதிர்வாதத்தை (defence) அழைக்க முடிவுசெய்யின், அவனது எதிர்வாதத்தை அழைப்பதில் அவனுக்கு கிடைக்கக்கூடிய தெரிவுகளைக் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(ஊ) Kamal இன் வழக்கு யூரி முன் எடுக்கப்படுமாயின், சட்டத்தில் ஏற்கப்படும் வலிதான துணிபுரை எதுவாக இருக்கலாம், (உமது விடையில் இயைபான பிரிவுகளைக் குறிப்பிடுக) (2 புள்ளிகள்)

(எ) யூரி விளக்கத்தின் முடிவில், யூரிக்கு மேல் நீதிபதியின் பொறுப்பின் சட்ட முக்கியத்துவம் யாது? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

கீழே தரப்பட்ட சூழ்நிலை வினா இல. 4 மற்றும் 5 க்கு ஏற்புடையதாகும்.

4. பதுளை மாவட்டத்தில் 3 அரசியல்வாதிகளான A, B மற்றும் C ஆகியோரின் வீடுகள் நாடளாவிய ரீதியில் அதையோத்த தாக்குதல் இடம்பெற்ற நாளான 2022.5.9 ஆந்திகதியன்று ஏறக்குறைய 300 ஆட்கள் கொண்ட கும்பலொன்றினால் தாக்கப்பட்டது. 20 பொலிசு அலுவலர்களின் பலமுடன் பதுளை பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரியான IP Fernando, கும்பல் வீடுகளை உடைத்து பெறுமதியான ஆதனங்களை களவாடியதுடன், வீடுகளுக்கு கடுமையான தீங்கை விளைவித்தபடியால், இந்தக் கும்பலை கலைக்க இயலாதிருந்தது.

சம்பவத்திற்கு அருகில் வசிக்கின்ற Sena என்பவன் அவனது அயலவனான 17 வயதுடைய ராஜா என்பவனை அழைத்துக்கொண்டு தாக்குதலை அருகிலிருந்து பார்க்க குழுவை பின்தொடருகின்றனர். கும்பல் A, B மற்றும் C யின் வீடுகளினுள் நுழைகின்ற போது, Sena அவர்களுடன் இணைகின்றான் என்பதுடன், ஒவ்வொரு வீட்டிலிருந்தும் ஆபரணப்பொருட்களை களவாடுகின்றான். ராஜா சட்டவிரோத கூட்டத்தின் வெறுமனே உறுப்பினரொருவராக உள்ளான்.

(அ) IP Fernando பொதுமக்களின் உதவியுடன் இந்த சட்டவிரோத கூட்டத்தை கலைப்பதில் வெற்றியடையவில்லை எனில், சட்டத்திற்கிணங்க கூட்டத்தைக் கலைக்க அடுத்து அவன் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்? சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை தெளிவாக குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) Sena அவனது உடைமையில் ஒருதொகை ஆபரணங்களுடன் சம்பவ இடத்தைவிட்டு விலகிச்சென்ற போது, IP Fernando, Sena வைக் கைதுசெய்ய விரும்புகின்றான். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் பிடியாணையொன்று அன்றி கைது செய்யலாம். (2 புள்ளிகள்)

(இ) ராஜா சட்டவிரோத கூட்டத்தின் உறுப்பினரொருவராக இருந்தாரென நியாயமான சந்தேகத்தை IP Fernando கொண்டிருப்பதுடன், ராஜாவைக் கைது செய்ய விரும்புகின்றான். எவ்வாறு ராஜாவை சட்டபூர்வமான கைது செய்ய வேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) எந்த குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் Sena மற்றும் ராஜா குற்றஞ்சாட்டப்படலாம்? சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி காரணங்களைத் தருக. (3 புள்ளிகள்)

(உ) Sena வினால் புரியப்பட்ட திருட்டின் மூன்று தவறுகள் ஒரே குற்றச்சாட்டுப் பத்திரத்தில் விளங்கப்பட (tried) வேண்டியிருப்பின், எச்சட்ட ஏற்பாடுகின்கீழ் இது செய்யப்பட முடியும் எனக் குறிப்பிடுக. இந்த விடயத்தில் பிரபலியமான தீர்க்கப்பட்ட வழக்கொன்றைக் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(ஊ) Sena மற்றும் ராஜா சட்டவிரோத கூட்டத்தின் உறுப்பினர்களினால் செய்யப்பட்ட தவறுகளின் முழுமையான தொடர்களுக்கென (entire series) மற்றவர்களுடன் சேர்த்து குற்றஞ்சாட்டப்படின், எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் மட்டும் அத்தகைய இணைப்பு செய்யப்படுமென குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. (அ) யார் நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் Sena மற்றும் ராஜாவுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுகளை கோப்பிட சட்ட அதிகாரம் கொண்டவர்? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) எப்பிரிவின்கீழ் ராஜா நீதிவானினால் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டபின்னர் அமைதியை பேணுவதற்கான பொறுப்பேற்புடன் விடுவிக்கப்படலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(இ) Sena வின் வழக்கு நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் முடிவுறாதுள்ளபோது, அரசியல்வாதியான B யின் மனைவி Sena வினால் திருடப்பட்ட தங்க சங்கிலியை (தாலி) பெற விரும்பியதுடன், முறி ஒன்றின் மீது நீதிமன்றத்திடமிருந்து அவளுக்கு விடுவிக்கப்பட்டது. எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் அவளின் தங்க சங்கிலியை விடுவிக்க விண்ணப்பத்தை செய்ய வேண்டும். (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) Sena விளக்க தேதியில் நீதிமன்றில் சமூகமளிக்க தவறியதுடன், பிடியானை விடுவிக்கப்படுகின்றது. அவன், பல்வலி காரணமாக, நீதிமன்றத்திற்கு வர இயலாதிருந்தது. எவ்வாறாயினும், அவன் மறுநாள் நீதிமன்றத்தில் சரணடைய விரும்புகின்றான். Sena வின் பிடியானையை மீளப்பெற நீவிர் செய்ய வேண்டிய விண்ணப்பத்தை எழுதுக. (4 புள்ளிகள்)

(உ) அரசியல்வாதியானவர், A தன்னிடமிருந்து களவாடப்பட்ட ஆபரணத்தை பெற விரும்பியதுடன், Sena வின் விளக்க முடிவில் அவனுக்கு மீள ஒப்படைக்கப்பட்டது. எப்பிரிவின் கீழ் அவன் ஆபரணத்தை கோரலாம் எனக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) விளக்கமுடிவில் Sena குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு 2 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனை மற்றும் 1000 ரூபா குற்றப்பணத்தினால் தண்டிக்கப்படுகின்றான். எந்நீதிமன்றத்தில் அத்துடன் எச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் மேன்முறையீடு முடிவுறாதுள்ள நிலையில் பிணைக்காக விண்ணப்பிக்க இயலுமாக இருக்கும்? (2 புள்ளிகள்)

(எ) மேன்முறையீடு முடிவுறாதுள்ள நிலையில் Sena வை பிணையில் விடுவிக்கப்படும் போது, நீதிமன்றம் கருத்திற்கெடுக்க வேண்டிய இரண்டு உரைகற்களைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. 2025.3.17 ஆந் திகதியன்று காலை Alice என்பவள் Bandula என்ற தனது முன்னாள் காதலனால், Kumari என்ற பெயருடைய நண்பர்களில் ஒருவருக்கு சொந்தமான இடத்தில் தாக்கப்பட்டதாக Ampitiya பொலிசு நிலையத்தில் முறைப்பாடொன்றைச் செய்தாள். மருத்துவச் சட்ட அறிக்கைக்கு இணங்க, Alice இன் உடலில் அப்பட்டமான வலோக்காரத்தின் நேர்மறையான கண்டுபிடிப்புகள் இருந்ததென வைத்தியர் உறுதிப்படுத்தினார். 2025.3.20 ஆந் திகதியன்று, IP Fernando, Bandula வை கைது செய்து

அதே நாளன்று Ampitiya நீதிவான் முன் அவனைக் கொண்டுவந்தார். Kumari இடமிருந்து பதிவுசெய்யப்பட்ட வாக்குமூலத்திலிருந்து எவ்வாறு அவள் 119 இலக்க அழைப்புக்கு சம்பவத்தை அறிவித்தாள் எனவும், எவ்வாறு Bandula அந்நாளன்று Alice யை தாக்கியதனை கண்டாள் போன்றவை வெளிப்பட்டது.

Alice இனால் உறப்பட்ட காயங்களுக்கிணங்க, நீதிவான் கொலைமுயற்சி தவறைப் புரிந்தமைக்காக Bandula க்கு எதிராக சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையை ஆரம்பித்தார். கொலை முயற்சி பிணையில் விடற்பாலதான தவறொன்றாகும் என்பதுடன், தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 300 ஆம் பிரிவின்கீழ் வரைவிலக்கணம் செய்யப்படுகின்றது.

(அ) இச்சூழ்நிலையில் பொலிசினால் பெறப்பட்ட முதற்றகவல் யாது? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் Bandula வை கொண்டுவர வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(இ) குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்திற்கிணங்க, புலனாய்வின் போது, பொலிசு அலுவலர்களால் பதிவுசெய்யப்பட்ட வாக்குமூலம் எவ்வாறு விளக்கத்தில் நடைமுறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றது? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) இப்புலனாய்வு தொடர்பில் குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் 120(3) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி, IP Fernando அறிக்கை ஒன்றை கோப்பிட்ட பின்னர், நீதிவான் என்ன படிமுறைகள் எடுப்பார் என IP Fernando அறிய விரும்புகின்றார். (4 புள்ளிகள்)

(உ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் பின்னர், Bandula, Alice னை கைவிட்ட காரணத்தினால் Alice தன்னைப் பழிவாங்குவதற்கு தனக்கு எதிராக பொய்யான சார்த்துதலை செய்துள்ளாள் என Bandula கோருகின்றான். எவ்வாறு மற்றும் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் மேல் நீதிமன்ற விளக்கத்தில், Bandula வின் நியதிச்சட்ட வாக்குமூலத்தினை வழக்குதொடுநர் பயன்படுத்த முடியும்? (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. Allan என்பவன் Shane என்பவருக்கு சொந்தமான 200,000 ரூபா பெறுமதியான தங்கத்திலான கழுத்து அணிகலனொன்றின் கொள்ளையைப் புரிந்தமைக்கு மேல் நீதிமன்றத்தினால் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டான். தவறு புரியப்பட்ட நேரத்தில், Allan 45 வயதுடைய திருமணமானவன் என்பதுடன், அவனுக்குப் பிள்ளைகள் இல்லை. விரலடையாள அறிக்கையின்படி, அவன் முன்பான குற்றத்தீர்ப்புகளை இருக்கவில்லை. அவன் தற்போது தனது செயற்பாடுகள் குறித்து மனவருத்தமடைவதாக இருப்பதனால், 100,000 ரூபா செலுத்துவதன்மூலம் Shane க்கு நட்புடனான விரும்புகின்றான். Allan இனுடைய சட்டத்தரணி அவனுக்கு குறைந்த தண்டனையைப் பெற்றுக்கொள்ள நாடுகின்றார். பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக -

(அ) நீதிர் Allan இன் சட்டத்தரணியாக இருப்பின், எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் மேல் நீதி மன்றத்திடமிருந்து Allan க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை பெற நீதிர் நாடுவீர்? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) Allan க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை கருத்திற்கெடுக்க நீதிமன்றத்தை வலியுறுத்துகின்ற நீதிர் செய்யும் சமர்ப்பணத்தை எழுதுக. (4 புள்ளிகள்)

(இ) எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனை அளிக்கப்பட முடியாது?? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்று தொடர்பில் தொழிற்பாட்டுக் காலப்பகுதி என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன? (2 புள்ளிகள்)

(உ) Allan இனுடைய சட்டத்தரணி Allan க்கு நிபந்தனையிலான விடுவிப்பொன்றை பெற விரும்பினால், என்ன படிமுறைகளை அவர் எடுக்கவேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பொன்றை அளிக்கின்ற போது, மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி Allan மீது விதிக்கக்கூடிய கட்டளைகளின் இரண்டு வகைகளை குறிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. இயைபான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி விடைகளைத் தருக. சரியற்ற பிரிவொன்றைக் குறிப்பிடுவது எந்தப் புள்ளிகளையும் பெறமாட்டாது.

(அ) குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை சட்டத்தின் நியதிகளின்படி நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பொன்றிற்கு எதிராக எந்த ஏதுக்கள் மீது மேன்முறையீடொன்று செய்யப்படமுடியாது? இயைபான பிரிவு யாது? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேன்முறையீடொன்று, நீதிவான் நீதிமன்றத்திடமிருந்தான குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் தண்டனை ஒன்றுக்கு எதிராக செய்யப்படின், மேன்முறையீட்டுக் காலம் யாது? அத்துடன் எவ்வாறு மேன்முறையீட்டுக் காலம் கணிக்கப்படுகின்றது. (4 புள்ளிகள்)

(இ) நீதிவான் நீதிமன்றத்தினால் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் விடுதலையுடன் திருப்தியடையாத இன்னலுறும் திறத்தவரொருவர், அக்கட்டளைக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருகின்றார். மேன்முறையீட்டை கோப்பிட முன்னதாக இன்னலுறும் திறத்தவர் எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? அத்துடன் மேன்முறையீட்டுக் காலம் எவ்வாறு கணிக்கப்படுகின்றது. (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) இரண்டு மேன்முறையீடுகள் நீதிவான் நீதிமன்றத்திலான ஒரே தீர்ப்பின்மீது மேன் முறையீட்டு நீதிமன்றம் மற்றும் மாகாண மேல் நீதிமன்றம் என்பவற்றில் கோப்பிடப்படும்போது, எத்தகைய கட்டளையை மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் ஆக்க முடியும்? (4 புள்ளிகள்)

(உ) மேன்முறையீடொன்று மேல் நீதிமன்றத்திலான விடுதலைத் தீர்ப்பு எதிராக செய்யப்படின், சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கான மேன்முறையீட்டுக் காலம் யாது? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9. குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்க சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு உரித்தாக்கப்பட்ட தத்துவங்களின்கீழ்:-

(அ) நீதிவானொருவர் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணைக் கோப்பை அனுப்ப தவறினால், சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் செயற்படமுடியும்? அத்துடன் வேறு எவற்றை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அழைக்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிவான் மேலும் சான்றை பதிவுசெய்ய வேண்டும் எனச் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அபிப்பிராயப்படின, சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி என்ன படிமுறைகளை எடுக்கமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(இ) சான்றை மீளாய்வுசெய்த பின்னர், சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி குற்றஞ்சாட்ட போதியதற்ற சான்று இல்லை என அபிப்பிராயப்படின, சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி என்ன படிமுறைகளை எடுக்கலாம்? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) பிராதொன்று 136(1)(அ) என்னும் பிரிவின்கீழ் கோப்பிடப்பட்டிருக்குமிடத்து, எச்சுழ்நிலைகளில் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி வழக்கொன்றில் குற்றவழக்கு தொடருதலை பொறுப்பேற்றலாம்? (4 புள்ளிகள்)

(உ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் எத்தகைய தத்துவங்கள் கையளிக்கப்பட முடியாது? (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CYBER LAW (LW 310)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (25) marks. Every other question carries Fifteen (15) marks.

1. Nethmi is the Managing Director of CyberLex Solutions (Pvt) Ltd, a company incorporated in Sri Lanka. The company provides online compliance and legal consultancy services. For all business transactions, the company has designated services@cyberlex.lk as its official e-mail address. The company policy permits employees to access this e-mail account only during office hours from 9.00 a.m. to 4.00 p.m. on working days.

On 10th June 2025, Rahman, a client residing in Bangladesh, decided to subscribe to one of the company's premium legal compliance packages. He sent an e-mail accepting the offer to services@cyberlex.lk at 3.30 p.m. Bangladesh time. The time difference between Sri Lanka and Bangladesh is considered to be +30 minutes. To avoid any risk of non-delivery, Rahman also sent the same acceptance to nethmi.personal@gmail.com, an alternative e-mail address occasionally used by Nethmi. However, Nethmi checks that Gmail account only once every three days.

Advise the parties on:

- (a) The legal time of receipt of Rahman's email by CyberLex Solutions (Pvt) Ltd; and
- (b) The principles governing the determination of the time and place of dispatch and receipt of electronic records under the Electronic Transactions Act 2006 as amended?

(25 marks)

2. Sri Lanka has enacted laws to combat cybercrime and has also undertaken international obligations in relation to cybercrime investigations and cooperation.

Discuss the significance of Sri Lanka's participation in international cybercrime cooperation frameworks, and critically evaluate the legal reforms that may be required to strengthen Sri Lanka's cybercrime legislation in light of emerging technologies.

(15 marks)

3. Explain the legal framework governing the admissibility and production of electronic evidence in Sri Lankan courts. Your answer should discuss the relevant provisions applicable to both criminal and civil proceedings.

(15 marks)

4. Outline and briefly explain the seven principles contained in the European Union General Data Protection Regulation. (15 marks)

5. The rapid growth of digital platforms has created numerous challenges relating to intellectual property protection in cyberspace.

Discuss the major forms of intellectual property rights infringements that may occur in cyberspace, illustrating your answer with appropriate examples. (15 marks)

6. Cybersecurity incidents such as ransomware attacks, online fraud, unauthorized access to computer systems, and data breaches have become increasingly common in Sri Lanka.

Critically evaluate the adequacy of the existing criminal justice framework in addressing such threats and suggest legal reforms that could enhance cybersecurity protection in Sri Lanka.

(15 marks)

7. Explain the legal position relating to e-contracts under the Electronic Transactions Act of Sri Lanka

(15 marks)

8. Discuss the following:

(a) Big data (5 marks)

(b) Cloud computing (5 marks)

(c) Artificial intelligence (5 marks)

(Total 15 marks)

9. The protection of personal data has become a fundamental concern in the digital era.

Briefly explain the legal framework introduced in Sri Lanka to protect personal data.

(15 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
FINANCE LAW (LW 311)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty-five (25) marks. All other questions carry 15 marks each.

Question 01

Nadeesha is a qualified pharmacist with additional qualifications in data analytics. She has developed a digital platform that helps patients manage medication schedules and predicts the likelihood of missing prescribed treatments. The platform relies on collecting information from pharmacies, hospitals, insurance providers, and healthcare practitioners.

Nadeesha intends to establish a business under the Companies Act No. 7 of 2007 to commercialise the platform. The company will recruit marketing executives to attract users, maintain relationships with healthcare providers, and expand market reach. Customers will subscribe to the service by paying an annual fee.

The business depends heavily on protecting its software, confidential algorithms, customer information, and commercially sensitive data. Nadeesha has invested some of her personal savings but requires additional funding to launch and operate the venture. She is also willing to reward outstanding marketing employees with an ownership interest in the business.

(a) Explain the different methods through which Nadeesha may obtain financing to establish and operate her business. Your answer should discuss both equity financing and debt financing options available under Sri Lankan law. (15 marks)

(b) Briefly explain the legal mechanisms through which employees may be granted an ownership interest in the business. (10 marks)

(Total 25 marks)

Question 02

Initially, Nadeesha commenced operations as a sole proprietor. Four years later, the business has grown significantly and now requires substantial investment to purchase cloud infrastructure, cybersecurity systems, specialised software licences, and additional office facilities. She also plans to market her services in several foreign countries.

Nadeesha is concerned that continuing as a sole proprietor exposes her personal assets, including her house and savings, to business risks. Several friends, relatives, and business associates have expressed interest in investing capital into the enterprise and participating in its future growth.

Advise Nadeesha on the legal options and business structures available under Sri Lankan law that would enable her to obtain capital from these prospective investors while expanding the business. (15 marks)

Question 03

Some potential financiers are unwilling to provide loans because the business has limited assets available as security and remains relatively high-risk.

Meanwhile, Amal, a cybersecurity specialist, approaches Nadeesha. Amal has developed a proprietary cybersecurity system that would significantly improve the safety and marketability of Nadeesha's platform. Amal is not interested in receiving cash compensation. Instead, he wishes to become a part-owner of the business and contribute his technology as his investment.

- (a) Apart from obtaining loans, explain the alternative methods through which Nadeesha may secure financing or capital contributions from external parties. (10 marks)
 - (b) Discuss the legal methods by which Nadeesha can make Amal a part-owner of the business while incorporating Amal's technology into the enterprise. (05 marks)
- (Total 15 marks)**

Question 04

Nadeesha has decided to convert the sole proprietorship to an incorporated company and issue shares to attract investors. While she welcomes external investment and expertise, she wishes to retain effective control over major decisions and strategic direction within the company.

- (a) Identify and explain the types of shares recognised under the Companies Act No. 7 of 2007 that Nadeesha should consider if she wishes to raise equity capital while preserving control of the company. (07 marks)
 - (b) Provide a brief description of the different types of shares that may be issued under the Companies Act No. 7 of 2007. (08 marks)
- (Total 15 marks)**

Question 05

Define and explain the following:

- (a) Preferential Share (03 marks)
- (b) Majority Shareholder (03 marks)
- (c) Sweat equity (03 marks)
- (d) Secured Debt (03 marks)
- (e) Debt Capital (03 marks)

(Total 15 marks)

Question 06

An investor who acquires shares in a company becomes one of its owners and contributes capital for the company's operations and growth. Effective management and governance can increase the value of the investor's interest and generate financial returns.

- (a) Explain how Directors are appointed to a company and discuss the relationship between the Board of Directors and shareholders. (05 marks)
 - (b) How do shareholders benefit when a company performs successfully. Explain. (05 marks)
 - (c) What do you understand when someone says that the shares of a listed company are performing strongly in the market? (05 marks)
- (Total 15 marks)**

Question 07

Explain the following terms:

- (a) Rating Agency (03 marks)
 - (b) Public Limited Company (03 marks)
 - (c) Private Limited Company (03 marks)
 - (d) Listing Rules (03 marks)
 - (e) Initial Public Offering (IPO) (03 marks)
- (Total 15 marks)**

Question 08

Define the following terms and distinguish between them:

- (a) Equity Financing (05 marks)
 - (b) Debt Financing (05 marks)
 - (c) Trade Financing (05 marks)
- (Total 15 marks)**

Question 09

Briefly explain the role of each of the following institutions or professionals in relation to corporate finance in Sri Lanka:

- (a) Securities and Exchange Commission of Sri Lanka (03 marks)
 - (b) Company Secretary (03 marks)
 - (c) Colombo Stock Exchange (03 marks)
 - (d) Stockbroker (03 marks)
 - (e) Auditors (03 marks)
- (Total 15 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
LAW OF EVIDENCE (LW 304)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No.1 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

- (1) Discuss the following instances with reference to the provisions of the Evidence Ordinance.
- a) What are the provisions relevant to cross examination of witnesses? (5 marks)
 - b) What are the provisions relevant to leading questions? (5 marks)
 - c) What provision gives a right to recall a witness by court? (5 marks)
 - d) What provisions gives a right for court to forbid questions? (5 marks)
- (Total = 20 marks)
- (2) Discuss **four (04)** types admissions with relevant provisions of the Evidence Ordinance. (16 marks)
- (3) 'A' is a witness in a murder trial. He gave evidence at the Non-Summary Inquiry. When the trial was taken up in the High Court it is reported that 'A' is dead. Discuss the relevant provisions of the Evidence Ordinance that enable 'A's evidence to be adopted. (16 marks)
- (04) Discuss the provisions of the Evidence Ordinance which are relevant to Examination of Bankers Books. (16 marks)
- (05) Discuss the following with relevant provisions of the Evidence Ordinance:
- (a) What is Oral Evidence? (8 marks)
 - (b) What is Documentary Evidence? (8 marks)
- (Total = 16 marks)
- (06) 'B' whilst travelling in a bus was arrested by ticket inspectors for travelling without a valid ticket. In court, 'B' claims that he had purchased a bus ticket. Discuss the burden of proof on 'B' with relevant provisions of the Evidence Ordinance and Case Law. (16 marks)
- (07) Discuss **eight (08)** facts which court must take judicial notice with relevant provisions of the Evidence Ordinance. (16 marks)
- (08) **Nimal** intentionally and falsely tells **Saman** that he is the owner of a 01 Acre land. Having been convinced **Saman** purchased the property. Later **Nimal** becomes the lawful owner of the sold property. Now **Nimal** claims that since he was not the lawful owner of the land at the time of sale, transfer of the land is a nullity. Discuss the relief **Saman** has with provisions and case law of the Evidence Ordinance. (16 marks)
- (09) Discuss the following with provisions and case laws of the Evidence Ordinance.
- 'C' and 'D' are involved in a robbery of a shop. 'E' was involved in providing information of the shop to 'C' and 'D'. 'F' was involved buying the robbed items knowing them to be so.
- (i) If the prosecution decided to name 'E' as a witness for the prosecution, what is his testimonial credibility? (8 marks)
 - (ii) What is the evidential basis to establish the culpability of 'F'? (8 marks)
- (Total = 16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
LAW OF EVIDENCE (LW 304)
සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

- (1) පහත අවස්ථාවන් සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සමග සාකච්ඡා කරන්න.
 - (අ) සාක්ෂිකරුවෙකුගේ හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමට අදාළ වන්නේ කවර ප්‍රතිපාදනයන්ද? (ලකුණු 05)
 - (ආ) උත්තරය අගවන ප්‍රශ්න වලට අදාළ ප්‍රතිපාදනයන් කවරේද? (ලකුණු 05)
 - (ඇ) සාක්ෂිකරුවෙකු නැවත කැඳවීමට අධිකරණයට ඇති අයිතියට අදාළ ප්‍රතිපාදනය කවරේද? (ලකුණු 05)
 - (ඈ) අධිකරණයට තහනම් කළ හැකි ප්‍රශ්න වලට අදාළ ප්‍රතිපාදනයන් කවරේද? (ලකුණු 05)

(මුළු ලකුණු 20)
- (2) පිළිගැනීම් වර්ග 04 ක් සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් ද සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
- (3) "A" මිනීමැරුම් නඩුවක සාක්ෂිකරුවෙකි. ඔහු මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සාක්ෂි ලබා දේ. මහාධිකරණයේ නඩුව විභාගයට ගන්නා අවස්ථාව වන විට "A" මියගොස් ඇති බවට වාර්තා වේ. "A" ගේ සාක්ෂිය මහාධිකරණයේ දී ආවේශ කර ගැනීමට අදාළ සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
- (4) බැංකුකරුවන්ගේ පොත් පරීක්ෂාවට අදාළ සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
- (5) පහත ප්‍රශ්න සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සමග සාකච්ඡා කරන්න.
 - (අ) වාචික සාක්ෂි යනු කවරේද? (ලකුණු 08)
 - (ආ) ලේඛණගත සාක්ෂි යනු කවරේද? (ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)
- (6) "B" බසයක ගමන් කරමින් සිටියදී ප්‍රවේශ පත්‍රයක් නොමැති වීම හේතුවෙන් විකට් පරීක්ෂකවරු අත්අඩංගුවට ගනී. අධිකරණයේ දී "B" පවසනුයේ කමුත් ප්‍රවේශපත්‍රයක් මිලදී ගෙන තිබූ බවයි. "B" ට පැවරෙන ඔප්පු කිරීමේ භාරය සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදනයන් සහ නඩු තීන්දු ද සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
- (7) අධිකරණයක් විසින් අධිකරණමය ලෙස සලකා බැලිය යුතු (Judicial Notice) අවස්ථාවන් 08 ක් සාක්ෂි ආඥා පනත ප්‍රකාරව දක්වන්න. (ලකුණු 16)
- (8) නිමල් චේතනාන්විතව අසත්‍යව නමුත් අක්කරයක ඉඩමක හිමිකරුවා සමන්ට පවසයි. සමන් එයින් සැනීමට පත්ව අදාළ ඉඩම් මිලදී ගනී. පසුව නිමල් ඉඩමේ සැබෑ හිමිකරු බවට පත්වේ. දැන් නිමල් පවසනුයේ ඉඩම් විකුනන අවස්ථාවේ තමා නීත්‍යානුකූල අයිතිකරු නොවූ හෙයින් පැවරුම් ශුන්‍ය විය යුතු බවයි. මෙහිදී සමන්ට පවතින සහනය සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ද සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
- (9) පහත සිද්ධියට අදාළ ප්‍රශ්න සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ද සමග සාකච්ඡා කරන්න.

C සහ D කඩයක් මංකොල්ල කළා. E විසින් කඩයේ විස්තර C සහ D වෙත ලබාදේ. F විසින් C සහ D ගෙන් කොල්ලකන ලද බඩු බව දනිමින්ම මිලට ගනී.

 - (අ) පැමිණිල්ල E ව සාක්ෂිකරුවෙකු වශයෙන් නම් කළහොත් ඔහුගේ සාක්ෂියේ විශ්වසනීයත්වය කවරේද? (ලකුණු 08)
 - (ආ) F ගේ වරදකාරීත්වය සනාථ කිරීමට අදාළ සාක්ෂිමය පදනම කවරේද? (ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION APRIL 2026
LAW OF EVIDENCE (LW 304)
சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதான இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களை ஆராய்க.
(அ) சாட்சிகளை குறுக்குவிசாரணை செய்தலுக்கு இயைபான ஏற்பாடுகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
(ஆ) விடைதொனி வினாவுக்கு இயைபான ஏற்பாடுகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
(இ) நீதிமன்றத்தினால் சாட்சியொருவரை மீள அழைப்பதற்கான உரிமையொன்றை தருகின்ற ஏற்பாடு யாது? (5 புள்ளிகள்)
(ஈ) வினாக்களை தடைசெய்வதற்கு நீதிமன்றத்திற்கான உரிமையொன்றை தருகின்ற ஏற்பாடு யாது? (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
2. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் இயைபான ஏற்புகளின் (Admissions) நான்கு (04) வகைகள் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
3. A என்பவர் கொலை விளக்கமொன்றில் சாட்சியொருவராக உள்ளார். அவர் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் சான்று கொடுத்துள்ளார். மேல்நீதிமன்றத்தில் விளக்கம் எடுக்கப்பட்ட போது, A இறந்துவிட்டதாக அறிக்கையிடப்படுகின்றது. A யின் சான்றை சேர்த்துக்கொள்ள கூடியதாக இயலச்செய்கின்ற சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
4. வங்கியாளர்களின் புத்தகங்களை பரீட்சித்தலுக்கு இயைபாகவுள்ள சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
5. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் பின்வருவனவற்றை ஆராய்க -
(அ) வாய்மொழிச் சான்று என்றால் என்ன? (8 புள்ளிகள்)
(ஆ) ஆவணச் சான்று என்றால் என்ன? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
6. B என்பவன் பஸ்ஸில் பயணஞ் செய்துகொண்டிருக்கும் போது, வலிதான பற்றுச்சீட்டு இன்றி பயணம் செய்தமைக்காக பற்றுச்சீட்டு பரிசோதகர்களினால் கைது செய்யப்பட்டான். B தான் பஸ் பற்றுச்சீட்டு வாங்கியிருந்ததாக கோருகின்றான். சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் B மீதான எண்பிக்கும் சுமையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

7. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் நீதிமன்றம் எடுக்க வேண்டிய நீதிமுறைக் கவனத்திற்கான (judicial notice) எட்டு (08) நிகழ்வுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

8. Nimal தான் 1 ஏக்கர் காணியொன்றின் சொந்தக்காரராக உள்ளதாக Saman என்பவனுக்கு உளக்கருத்துடனும் பொய்யாகவும் கூறினான். Saman நம்பிக்கொண்டு ஆதனத்தை வாங்கினான். பின்பு Nimal விற்கப்பட்ட ஆதனத்திற்கு சட்டமுறையான சொந்தக்காரன் ஆனான். Nimal தான் விற்கும் நேரத்தில் காணியின் சட்டமுறையான சொந்தக்காரராக இருக்கவில்லை என்பதனால், காணியின் கைமாற்றமானது வெற்றானதொன்று எனக் கோருகின்றான். சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் Saman கொண்டிருக்கும் நிவாரணங்களை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

9. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

C மற்றும் D என்போர்கள் கடையொன்றின் கொள்ளையொன்றுடன் சம்மந்தப்பட்டுள்ளனர். E என்பவன் C மற்றும் D என்போருக்கு கடையின் தகவலை வழங்குவதில் சம்மந்தப்பட்டான். F அவை கொள்ளையடிக்கப்பட்டவை என தெரிந்துகொண்டு அவற்றை வாங்குவதில் சம்மந்தப்பட்டான்.

(i) வழக்குத்தொடுநர், வழக்குத்தொடுநர் சாட்சியாக E என்பவரை பெயரிட முடிவுசெய்யின், அவரது சான்றுசார் நம்பிக்கைத்தன்மை யாது? (8 புள்ளிகள்)

(ii) F இன் குற்றமுடைமையை தாபிக்க சான்றுசார் அடிப்படை யாது? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)

Time – 3 hours

PART I

TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING (LW 309)

Answer Question No. 1 and any other two (2) questions. Answers to this part should be written only in the book with the green cover.

Question No. 01 – Part A

Mr. Saman Perera a tea factory owner passed away on 1st January 2025 due to sudden illness leaving behind his wife and two children.

As per information collected his assets and liability position as at 1st January 2025 was as follows.

Particular	Amount Rs.
Assets	
Tea estate	60,000,000
Factory building	30,000,000
02 Lorries	15,000,000
Car	9,500,000
Tea stock	3,000,000
Debtors	1,500,000
Cash in hand	500,000
Total Assets	119,500,000
Liabilities	
Bank loans and interest	20,000,000
Creditors	3,500,000
Repair bills payable	450,000
School fees	200,000
Hospital bills	1,850,000
Total Liabilities	26,000,000

In addition to the above, following assets and liabilities also to be considered.

- (i) During January 2025, the Administrator collected Rs. 2,900,000 by selling the entire tea stock and collected Rs. 1,250,000 from debtors.
- (ii) The Administrator settled bank loan and interest Rs. 1,000,000, creditors Rs. 500,000, Repair bills Rs. 150,000 and School fees Rs. 200,000.

- (iii) Considering the death of Mr. Perera, the hospital granted a 50% discount on the hospital bills, and the Administrator settled the remaining balance in full.
- (iv) Mr. Saman Perera and family were residing in residential apartment in Kandy which was purchased in 2017 for Rs. 15,000,000. The market value of the property was approximately Rs. 22,500,000 in the year 2025.
- (v) Mr. Perera rented out a portion of the tea estate for a greenhouse vegetable cultivation project with effect from 1 October 2024 at a monthly rental of Rs. 400,000 for a period of three years.
At the time of signing the agreement, six months' rent was obtained as a refundable deposit.
As per the rental agreement, the monthly rent is payable on or before the 10th day of the following month, and this requirement has been duly complied with by the tenant.
- (vi) Status of the utility bills payable were as follows.

Item	Amount due for 31/12/2024 Rs.	Total due for Jan to April 2025 Rs.	Amount due for April 2025 Rs.
Electricity	42,500	166,000	38,000
Water	12,000	48,500	11,500
Telephone	13,000	72,600	9,500

As a practice, utility bills for a given month are paid in the following month.

- (vii) A dividend of Rs. 600,000 was received in March 2025 from a share portfolio that had a market value of Rs. 5,000,000 as at 31 December 2024.
- (viii) Funeral expenses Rs. 625,000 and legal fees Rs. 165,000 were agreed and settled.
- (ix) Mr Perera had made following payments to his family members just before his death and these payments to be treated as a part of his wealth.
- Wife Mrs Jayani Perera Rs. 2,500,000
 - Son Master Suren Perera Rs. 1,000,000
 - Daughter Miss Surani Perera Rs. 1,350,000
- (x) The Administrator paid Rs. 200,000 to Mrs Perera on a monthly basis during the period.

You are required to prepare following statements of late Mr Saman Perera.

- i. Estate Capital Account at 01st January 2025.
- ii. Estate Cash Book from 1st January 2025 to 30th April 2025.
- iii. Balance Sheet (Statement of Financial Position) as at 30th April 2025.
- iv. Profit and Loss Account for the period from 1st January 2025 to 30th April 2025

(15 marks)

Question No. 01 – Part B

Ms. Nadeesha Peiris is an Attorney-at-Law in private practice has produced her following Balance Sheet (Statement of Financial Position) as at 01st April 2024.

<u>ASSETS</u>	Rs.	Rs.
<u>Non-current assets</u>		
Property plant and equipment [Note 1]	11,000,000	
Investments in fixed deposits	750,000	
Other debtors	400,000	12,150,000
<u>Current assets</u>		
Stamps	260,000	
Prepayments and deposits	440,000	
Receivable from casual clients	700,000	
Cash balance	800,000	
Office -		
Client -	1,650,000	3,850,000
TOTAL ASSETS		<u>16,000,000</u>
<u>LIABILITIES</u>		
Capital account	2,600,000	
Retained profit B/f	2,345,000	4,945,000
<u>Long-term liabilities</u>		
Term loan	4,800,000	
Other payables	2,750,000	7,550,000
<u>Short-term liabilities</u>		
Consultancy fees	1,100,000	
Salaries and wages	250,000	
Rent	200,000	
Electricity	260,000	
Telephone	45,000	
Client ledger accounts		
Mr Ayaz	450,000	
Mr Piyal	550,000	
Mr Samson	650,000	3,505,000
TOTAL LIABILITIES		<u>16,000,000</u>

Note 1**Property plant and equipment**

Asset	Cost	Accumulated depreciation	Net book value
	Rs.	Rs.	Rs.
Land and buildings [Land cost 3,000,000]	6,500,000	1,500,000	5,000,000
Motor vehicles	6,000,000	2,500,000	3,500,000
Furniture and fittings	2,400,000	1,250,000	1,150,000
Computer equipment	1,650,000	1,150,000	500,000
Office equipment	1,250,000	400,000	850,000
	17,800,000	6,800,000	11,000,000

Transactions during the year were as follows.

- (i) Transactions on behalf of regular clients during the year.

Item	Mr Ayaz Rs.	Mr Priyal Rs.	Mr Samson Rs.
Receipts	950,000	860,000	930,000
Payments	325,000	230,000	440,000
Stamps used (cost recovered)	20,000	25,000	60,000

- (ii) Professional fees

Professional fees received from casual clients Rs. 4,250,000 this includes receivable as at 01st April 2025.

Professional Fees received from Regular Clients

- Mr Ayaz Rs. 2,700,000
- Mr Priyal Rs. 1,485,000
- Mr Samson Rs. 1,635,000

- (iii) As requested by Mr Samson Rs. 250,000 transferred to Mr Ayaz from Mr Samson.

- (iv) Fixed deposit account was opened on 01 April 2025 at an annual interest rate of 10%. The interest will be paid by the bank on the next day following the completion of one year.

- (v) Payments during the year.

No	Item	Amount Rs.
01	Salaries and wages	1,600,000
02	Rent	1,100,000
03	Electricity	446,500
04	Telephone	368,000
05	Consultancy fees	1,100,000
06	Term loan	2,260,000
07	Other payables	1,250,000
08	Stamp purchases	430,000
09	Stationery	305,000
10	Travelling	120,000
11	Laptop	285,000

- (vi) Total cash drawings (funds withdrawn by Ms Peiris) during the year was Rs 800,000

- (vii) Other debtors collected in full.

- (viii) Accrued invoices as at 31st March 2026.

- a. Electricity Rs. 251,000
- b. Telephone Rs. 32,000
- c. Salaries & wages Rs. 235,000

- (ix) Stamp balance as at 31st March 2026 was Rs. 350,000

- (x) **Fixed assets depreciation policy.**
Depreciation to be charged at 10% per annum on the reducing balance basis for all assets held at the end of the year.

You are required to prepare following statements of Ms Nadeesha Peiris.

- i. Receipt and Payment Account (Cash Book) for the year ended 31st March 2026.
- ii. Income Statement (Profit and Loss Account) for the year ended 31st March 2026.
- iii. Balance Sheet (Statement of Financial Position) as at 31st March 2026.
- iv. Client Ledger Accounts for the year ended 31st March 2026.

(15 marks)
(Total = 30 marks)

Question No. 02

- (i) Briefly explain any four of the accounting concepts listed below.

- a. Consistency
- b. Going concern
- c. Accrual basis
- d. Offsetting
- e. Materiality

(2 marks)

- (ii) State two reasons each for arising credit balance in debtors control account and debit balance in creditors control account.

(2 marks)

- (iii) Bank balance as per ledger accounts of Nithila Stores as at 31st January 2026 was Rs. 168,500. However balance as per bank statement differed from the ledger account.

Upon further review, following discrepancies were identified.

- (a) Cheques dishonoured by the bank.

- Cheque No 555263 for Rs. 15,000 received from a customer.
- Cheque No. 663589 for Rs. 39,000 paid to a stationery supplier.

- (b) Charges and payments not updated in the Ledger

- Interest recovered by the bank for term loans Rs. 22,500.00
- Standing order given for monthly rent payment Rs. 26,500
- Overdraft interest Rs. 8,000

- (c) Receipts not updated in the Ledger.

- Savings interest Rs. 9,500
- Insurance claim Rs. 13,500
- Customer deposit Rs. 16,000

- (d) Cash book error.

- The opening balance of the ledger account was incorrect. The correct balance should have been Rs. 178,500.

You are required to prepare adjusted cash book as at 31st January 2026.

(3 marks)

In addition to above following information has also been provided to you for the month of January 2026.

- (a) Following deposits made during the month has not been realized.
 Cheque No 185648 received from a customer for Rs. 52,750
 Cheque No 159864 received for empty container sales Rs. 10,750
- (b) Following cheques issued were not presented to the bank
 Cheque 741258 paid for a supplier Rs. 17,500
 Cheque 963235 paid for rates Rs. 12,750
- (c) Bank error.
 By mistake bank has credited Rs. 8,750

You are required to prepare bank reconciliation statement as at 31st January 2026.

(3 marks)

(Total = 10 marks)

Question No. 03

- (i) State any four legal and regulatory requirements governing corporate financial reporting in Sri Lanka. **(1 mark)**
- (ii) Explain whether ownership is an essential characteristic for an item to be recognized as an asset in accounting.
 Justify your answer with an example. **(1.5 marks)**
- (iii) State the fundamental qualitative characteristics of financial information **(1 mark)**
- (iv) Given below are the account balances of Enduro Arcade as at 31st March 2026.

Item	Amount Rs.
Land and building	6,500,000
Motor vehicles	4,050,000
Furniture and fittings	300,000
Trade debtors	900,000
Inventory	450,000
Investment in fixed deposit	200,000
Cash and bank balance	126,000
Share capital	3,500,000
Losses brought forward	1,250,000
Bank loans	350,000
Borrowings	100,000
Trade creditors	310,000
Accrued expenses	925,000
Tax payable	76,000
Provision for depreciation	1,650,000
Sales	7,500,000
Purchases	1,200,000
Sales returns	250,000
Administration expenses	1,100,000
Selling expenses	400,000
Provision for bad debts	50,000
Interest income	150,000

You are required to prepare the Trial Balance as at 31st March 2026. If any discrepancies are found, record in a suspense account and complete the trial balance. (6.5 marks)
(Total = 10 marks)

Question No. 04

- (i) State any two measurement bases used in accounting for financial reporting. (1 mark)
- (ii) Explain whether provision for warranty and provision for depreciation are treated as liabilities in accounting. (1 mark)
- (iii) State two characteristics each for financial accounting and management accounting. (1 mark)
- (iv) What are the categories of assets and liabilities based on liquidity? (1 mark)
- (v) Briefly explain the difference between the Business Entity Concept and the Legal Personality Concept. (1 mark)
- (vi) The Trial Balance of M-Tharindu Stores showed a suspense account balance of Rs. 225,000 on the debit side.

Upon reviewing the ledger accounts and records, the following errors were identified.

- a) Electricity expenses account balance overstated by Rs. 25,000 due to totaling (casting) error.
- b) Water bill of Rs. 14,500 was paid, but credited to water expense account by mistake.
- c) Telephone bill of Rs. 32,500 was recorded as Rs. 35,200 in the account.
- d) Vehicle repair bill paid for Rs. 33,000 was recorded as 30,000.
- e) Settlement by a debtors Rs. 18,500 not updated to his account.
- f) Sales invoice of Rs. 22,750 not posted to the revenue account.
- g) Cleaning charges of Rs. 20,000 were recorded twice in the cleaning account.
- h) Printer purchased for Rs. 75,000 completely omitted from the accounts including cash account
- i) Capital investment by the owner of Rs. 80,000 was in correctly recorded under borrowings.
- j) Sales invoice Rs. 25,000 updated to sales return account.

Instruction

Unless the question clearly says the cash book is also wrong, assume that the cash book entry is correct.

You are requested either to write journal entries with narration for error corrections OR update general ledger accounts with correct entries. [Not necessary to update erroneous entry again] (5 marks)
(Total = 10 marks)

Question No. 05

- (i) Before transactions are entered into Journals or Ledger accounts, they are supported by certain documentary evidence.
State the accounting term used to describe such documents. (1 mark)
- (ii) Which account performs the dual function of a Journal and a Ledger account in accounting? (1 mark)

- (iii) What is the Prime Entry Book used to record events such as depreciation, provision for bad debts, correction of errors, etc.? (1 mark)
- (iv) According to the Conceptual Framework for Financial Reporting, name the elements of financial statements. (1 mark)
- (v) Following information were extracted from the audited financial statement of United Trading (Pvt) Ltd as at 31st March 2026.

Turnover	Rs. 12,500,000
Gross Profit	Rs. 4,500,000
Net Profit	Rs. 1,250,000
Dividends Paid	Rs. 300,000
Property Plant and Equipment	Rs. 6,000,000
Investment in Fixed deposits	Rs. 450,000
Inventory	Rs. 900,000
Debtors	Rs. 850,000
Cash and bank balances	Rs. 400,000
Ordinary shares capital	Rs. 3,000,000 (10,000 shares)
Retained earnings	Rs. 1,000,000
Long term loans	Rs. 650,000
Trade creditors	Rs. 700,000
Accrued expenses	Rs. 200,000
Bank overdraft	Rs. 100,000

You are required to Calculate following Ratios for year ended 31st March 2026

1. Gross Profit Ratio (GP Ratio)
2. Net Profit Ratio (NP Ratio)
3. Earning Per Share (EPS)
4. Return on Equity (RoE)
5. Return on investment (RoI)
6. Current Ratio

(6 marks)

(Total = 10 marks)

PART II

PROFESSIONAL ETHICS – (LW 309)

Answer three (3) questions only. Question No.1 is compulsory and carries twenty (20) marks. Answer two (2) other questions which carry fifteen (15) marks each. Answers to this part should be written only in the book with the pink cover.

1. "The relationship between an Attorney and client is much more than an ordinary contractual relationship." Discuss this statement in relation to the case decision of Daniel vs Chandradeva 1994 2 SLR page 1. (20 marks)
2. Mrs. Janani de Silva is the Instructing Attorney for Mrs. Manel Perera who is the plaintiff in the Divorce Action bearing No. 25253/D pending before the District Court of A. The case has now been fixed for trial for the 23rd of June 2026. The plaintiff is due to give evidence in chief by way of an affidavit. The plaintiff has requested Mrs. Janani de Silva not to appear for her and wishes

to revoke the proxy. Mrs. de Silva refuses to revoke the proxy and is adamant to represent Mrs. Perera. Advise Mrs. de Silva in accordance with the Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 and the Civil Procedure Code. **(15 marks)**

3. i. Mr. R has ceased to practise his profession as an Attorney-at-Law. He does not give reasonable notice to his clients prior to such ceasing. Advise Mr. R in terms of the Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988.

ii. Mr. Samantha Perera was appointed as the assigned counsel for the accused in the Case bearing No. 113/2026 before the High Court of Y. Mr. Perera wishes to charge fees from the accused for the services rendered as an assigned counsel. Discuss in terms of the Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988.

(15 marks)

4. i. Mr. Senaka Samarasinghe is an Attorney-at-Law who represented Mr. M and his business organization as legal counsel for many years. Mr. Samarasinghe in a recent publication of his memoirs published matters relating to the business of Mr. M without obtaining any permission to do so from Mr. M. Discuss in terms of the Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988.

ii. Mr. Manju Lamahewa is an Attorney-at-Law who has an illuminated name plate showing the directions to his office. Advise Mr. Lamahewa in terms of the Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 relating to touting and advertising.

(15 marks)

5. Discuss the concept of "instructions" under the Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 and decided cases of the superior court in Sri Lanka. **(15 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)
භාරකාර ගිණුම් සහ පොත් තැබීම සහ වෘත්තීය ආචාර ධර්ම (LW 309)

කාලය පැය 3

I – කොටස
TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING (LW 309)
භාරකාර ගිණුම් සහ පොත් තැබීම (LW 309)

පළමු ප්‍රශ්නයට සහ වෙනත් ඕනෑම ප්‍රශ්න දෙකකට (2) පිළිතුරු සපයන්න. මෙම කොටසට පිළිතුරු සැපයීමට කොළ පැහැති කවරය සහිත පොත පමණක් භාවිතා කරන්න.

ප්‍රශ්න අංක 01 – (අ) කොටස

තේ කර්මාන්තශාලා හිමිකරුවෙකු වූ සමන් පෙරේරා මහතා 2025 ජනවාරි 1 වන දින හදිසි අසනීපයක් හේතුවෙන් අභාවප්‍රාප්ත විය.

එකතු කරගත් තොරතුරු හා විස්තර වලට අනුව 2025 ජනවාරි 1 වන දිනට ඔහුගේ වත්කම් සහ වගකීම් තත්ත්වය පහත පරිදි විය.

අයිතමය	මුදල රු.
වත්කම්	
තේ වත්ත	60,000,000
කර්මාන්තශාලා ගොඩනැගිල්ල	30,000,000
ලොරි 02	15,000,000
මෝටර් රථය	9,500,000
තේ තොගය	3,000,000
ණයගැනියන්	1,500,000
අතේ ඇති මුදල්	500,000
මුළු වත්කම්	119,500,000
වගකීම්	
බැංකු ණය සහ පොලී	20,000,000
ණයහිමියන්	3,500,000
ගෙවිය යුතු අලුත්වැඩියා බිල්පත්	450,000
පාසල් ගාස්තු	200,000
රෝහල් බිල්පත්	1,850,000
මුළු වගකීම්	26,000,000

ඉහත වත්කම් සහ වගකීම් වලට අමතරව පහත සඳහන් අතිරේක විස්තර සලකා බැලිය යුතුය..

- (i) 2025 ජනවාරි මාසයේදී, අද්මිනිස්ත්‍රාත්කරු මුළු තේ නොගයම විකිණීමෙන් රු. 2,900,000 ක් එකතු කර ගත් අතර ණයගැතියන්ගෙන් රු. 1,250,000 ක් එකතු කර ගත්තේය.
- (ii) අද්මිනිස්ත්‍රාත්කරු බැංකු ණය සහ පොලිය රු. 1,000,000 ක්, ණයහිමියන් රු. 500,000 ක්, අලුත්වැඩියා බිල්පත් රු. 150,000 ක් සහ පාසල් ගාස්තු රු. 200,000 ක් පියවා ඇත.
- (iii) පෙරේරා මහතාගේ අභාවය සැලකිල්ලට ගනිමින්, රෝහල රෝහල් බිල්පත් සඳහා 50% ක වට්ටමක් ලබා දුන් අතර, අද්මිනිස්ත්‍රාත්කරු ඉතිරිය සම්පූර්ණයෙන්ම පියවීය.
- (iv) සමන් පෙරේරා මහතා සහ පවුලේ අය 2017 දී රු. 15,000,000 කට මිලදී ගත් මහනුවර නගරයේ තේවාසික මහල් නිවාසයක පදිංචිව සිටියහ. 2025 වර්ෂයේදී දේපළෙහි වෙළඳපල වටිනාකම රු. 22,500,000 ක් පමණ විය.
- (v) පෙරේරා මහතා 2024 ඔක්තෝබර් 1 වන දින සිට හරිතාගාර එළවළු වගා ව්‍යාපෘතියක් සඳහා තේ වත්තේ කොටසක් කුලියට දෙන ලද අතර මාසික කුලිය රු. 400,000 ක් විය. බදු ගිවිසුම ප්‍රකාරව ගිවිසුම අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී මාස 6 ක කුලිය තැන්පත්වක් ලෙස ලබා ගන්නා ලදී.

කුලී ගිවිසුමට අනුව, මාසික කුලිය ඊළඟ මාසයේ 10 වන දින හෝ ඊට පෙර ගෙවිය යුතු අතර, මෙම අවශ්‍යතාවය කුලීකරු විසින් නිසි ලෙස සපුරා ඇත.

- (vi) බිල්පත් සහ අනෙකුත් ගෙවිය යුතු වියදම් තත්ත්වය පහත පරිදි විය.

අයිතමය	31/12/2024 දිනට ගෙවිය යුතු මුදල	2025 ජනවාරි සිට අප්‍රේල් දක්වා අදාල මුළු මුදල	2025 අප්‍රේල් සඳහා ගෙවිය යුතු මුදල
	රු.	රු.	රු.
විදුලිය	42,500	166,000	38,000
ජලය	12,000	48,500	11,500
දුරකථන	13,000	72,600	9,500

ප්‍රායෝගික භාවිතයේදී මෙම මාසයට අදාල බිල්පත් ඊළඟ මාසයේ දහවන දිනට පෙර ගෙවා නිම කරයි.

- (vii) 2025 මාර්තු මාසයේදී රු. 600,000 ක ලාභාංශයක් ලද අතර එම කොටස් වල වෙළඳ පල වටිනාකම 2024/12/31 දින වන විට රු. 5,000,000 ක් විය.
- (viii) අවමංගල්‍ය වියදම් රු. 625,000 ක් සහ නීති ගාස්තු රු. 165,000 ක් ගෙවා දමන ලදී.
- (ix) පෙරේරා මහතා මරණයට පෙර ඔහුගේ පවුලේ සාමාජිකයින්ට පහත සඳහන් තැන්පතු සිදු කර ඇති අතර මෙම ගෙවීම් ඔහුගේ ධනයේ කොටසක් ලෙස සැලකිය යුතුය.
 - බිරිඳ ජයනි පෙරේරා මහත්මිය රු. 2,500,000
 - පුත් සුරේන් පෙරේරා රු. 1,000,000
 - දියණිය සුරනි පෙරේරා රු. 1,350,000
- (x) අද්මිනිස්ත්‍රාත්කරු විසින් ජයනි පෙරේරා මහත්මිය ට මාසිකව රු. 200,000 බැගින් ගෙවන ලදී.

ඔබ විසින් අභාවප්‍රාප්ත සමත් පෙරේරා මහතාගේ පහත මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කළ යුතුය.

- i. 2025 ජනවාරි 01 වන දිනට ප්‍රාග්ධන ගිණුම
- ii. 2025 ජනවාරි 1 සිට 2025 අප්‍රේල් 30 දක්වා මුදල් පොත..
- iii. 2025 අප්‍රේල් 30 වන දිනට ශේෂ පත්‍රය (මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශය).
- iv. 2025 ජනවාරි 1 සිට 2025 අප්‍රේල් 30 දක්වා කාලය සඳහා ලාභ අලාභ ගිණුම

(ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 01 - (අ) කොටස

තදිෂා පිරිස් මහත්මිය නීතිඥවරියක් වන අතර 2025 අප්‍රේල් 01 වන දිනට ඇයගේ පහත ශේෂ පත්‍රය (මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශය) ඉදිරිපත් කර ඇත.

<u>වත්කම්</u>	රු.	රු.
<u>ජංගම නොවන වත්කම්</u>		
දේපල පිරිසිදු සහ උපකරණ [සටහන 1]	11,000,000	
ස්ථාවර තැන්පතු වල ආයෝජන	750,000	
අනෙකුත් ණයගැතියන්	400,000	12,150,000
<u>ජංගම වත්කම්</u>		
මුද්දර	260,000	
පෙරගෙවුම් සහ තැන්පතු	440,000	
අනුග්‍රහ දෙනු කරුවන්ගෙන් ලැබිය යුතු මුදල්	700,000	
මුදල් ශේෂය	කාර්යාලය - 800,000	
	සේවාලාභීන් - 1,650,000	3,850,000
<u>මුළු වත්කම්</u>		<u>16,000,000</u>
<u>වගකීම්</u>		
ප්‍රාග්ධන ගිණුම	2,600,000	
රඳවා ගත් ලාභය ඉ/ගෙ	2,345,000	4,945,000
<u>දිගු කාලීන වගකීම්</u>		
කල්බදු වගකීම්	4,800,000	
වෙනත් ගෙවිය යුතු දේ	2,750,000	7,550,000
<u>කෙටි කාලීන වගකීම්</u>		
උපදේශන ගාස්තු	1,100,000	
ගෙවිය යුතු වැටුප්	250,000	
ගෙවිය යුතු බදු කුලිය	200,000	
විදුලිය	260,000	
දුරකථන	45,000	
සේවාදායක ලෙප්ට් ගිණුම්	අයාස් මහතා 450,000	
	පියල් මහතා 550,000	
	සැමසන් මහතා 650,000	3,505,000
<u>මුළු වගකීම්</u>		<u>16,000,000</u>

සටහන 1

දේපල පිරිසන සහ උපකරණ

අයිතම	පිරිවැය රු	සමුච්චිත ක්ෂයවීම් රු	ගුද්ධ අගය රු
ඉඩම් සහ ගොඩනැගිලි [ඉඩම් පිරිවැය 3,000,000]	6,500,000	1,500,000	5,000,000
මෝටර් වාහන	6,000,000	2,500,000	3,500,000
ගෘහ භාණ්ඩ සහ උපාංග	2,400,000	1,250,000	1,150,000
පරිගණක උපකරණ	1,650,000	1,150,000	500,000
කාර්යාල උපකරණ	1,250,000	400,000	850,000
	17,800,000	6,800,000	11,000,000

වසර තුළ ගනුදෙනු පහත පරිදි විය.

(i) වර්ෂය තුළ නිත්‍ය සේවාදායකයින් වෙනුවෙන් කරන ලද ගනුදෙනු

අයිතම	අයාස් මහතා රු	පියල් මහතා රු	සැම්සන් මහතා රු
ලැබීම්	950,000	860,000	930,000
ගෙවීම්	325,000	230,000	440,000
භාවිතා කළ මුද්දර (පිරිවැය අයකර ගන්නා ලදී)	20,000	25,000	60,000

(ii) වෘත්තීය ගාස්තු

අහඹු සේවාදායකයින්ගෙන් ලැබුණු වෘත්තීය ගාස්තු රු. 4,250,000 මෙයට 2025 අප්‍රේල් 01 වන දිනට ලැබිය යුතු ගාස්තුද ඇතුළත් වේ..

නිත්‍ය ගනුදෙනුකරුවන්ගෙන් වෘත්තීය ගාස්තු ලැබීම්

- අයාස් මහතා රු. 2,700,000
- පියල් මහතා රු. 1,485,000
- සැම්සන් මහතා රු. 1,635,000

(iii) සැම්සන් මහතා කළ ඉල්ලීම පරිදි, සැම්සන් මහතාගෙන් අයාස් මහතාට රු. 250,000 ක් මාරු කරන ලදී.

(iv) ස්ථාවර ස්ථාවර තැන්පතු ගිණුම 2025 අප්‍රේල් 01 වන දින 10% ක වාර්ෂික පොලී අනුපාතයකට විවෘත කරන ලදී.
වසරක් සම්පූර්ණ වූ දිනට පසු දින බැංකුව විසින් පොලිය ගෙවනු ලැබේ..

(v) වර්ෂය තුළ ගෙවීම්.

අංකය	අයිතම	මුදල රු.
01	වැටුප් හා වේතන	1,600,000
02	කුලිය	1,100,000
03	විදුලිය	446,500
04	දුරකථන	368,000
05	උපදේශන ගාස්තු	1,100,000
06	කාලීන ණය	2,260,000
07	අනෙකුත් ගෙවිය යුතු දෑ	1,250,000
08	මුද්දර මිලදී ගැනීම	430,000
09	ලිපි ද්‍රව්‍ය	305,000
10	ගමන් වියදම්	120,000
11	ලැප්ටොප් පරිඝනකය	285,000

(vi) වර්ෂය තුළ ගැනිලි (පිරිස් මහත්මිය විසින් ආපසු ලබා ගත් මුදල්) රු. 800,000 කි.

(vii) අනෙකුත් ණය ගැනියන්ගෙන් සම්පූර්ණයෙන් අයකර ගන්නා ලදී

(viii) 2026 මාර්තු 31 වන දිනට උපවිත බිල්පත්.

අ. විදුලිය රු. 251,000

ආ. දුරකථනය රු. 32,000

ඇ. වැටුප් සහ වේතන රු. 235,000

(ix) 2026 මාර්තු 31 වන දිනට මුද්දර ශේෂය රු. 350,000 කි.

(x) ස්ථාවර වත්කම් ක්ෂයවීම් ප්‍රතිපත්තිය

වසර අවසානයේ පවතින සියලුම වත්කම් සඳහා හිතවන ශේෂ ක්‍රමය මත 10% ක් බැගින් ක්ෂය වෙන් කෙරේ

තදීෂා පිරිස් මහත්මියගේ පහත සඳහන් මූල්‍ය ප්‍රකාශන සකස් කරන්න.

- 2026 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා ලැබීම් සහ ගෙවීම් ගිණුම (මුදල් පොත).
- 2026 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා ආදායම් ප්‍රකාශය (ලාභ හා අලාභ ගිණුම).
- 2026 මාර්තු 31 දිනට ශේෂ පත්‍රය (මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශය).
- 2026 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා සේවා ලාභීන්ගේ ලෙජර් ගිණුම් [Client Ledger Accounts]

(ලකුණු 15)

(මුළු ලකුණු 30)

ප්‍රශ්න අංක 02

(i) පහත ලැයිස්තුගත කර ඇති ගිණුම්කරණ සංකල්ප අතුරින් හතරක් කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

- අඛණ්ඩ භාවිතාව පිළිබඳ සංකල්පය / Consistency
- අඛණ්ඩ පැවැත්ම පිළිබඳ සංකල්පය / Going concern
- උපවිත පදනම / Accrual basis
- හිලව් කිරීමේ සංකල්පය / Off setting
- ප්‍රමාණාත්මක වැදගත්කම සංකල්පය / Materiality concept

(ලකුණු 2)

- (ii) ණයගැති පාලන ගිණුමේ බැර ශේෂයන් සහ ණයහිමි පාලන ගිණුමේ හර ශේෂයන් ඇතිවීමට හේතු දෙක බැගින් දක්වන්න. **(ලකුණු 2)**
- (iii) 2026 ජනවාරි 31 වන දිනට නීතිල ස්ටෝර්ස් හි ලෙජර් ගිණුම් අනුව බැංකු ශේෂය රු. 168,500 කි. කෙසේ වෙතත්, බැංකු ප්‍රකාශනයට අනුව ශේෂය ලෙජරයට වඩා වෙනස් විය.

වැඩිදුර සමාලෝචනයේදී, පහත සඳහන් කරුණු අනාවරනය කර ගන්නා ලදී.

- (අ) බැංකුව විසින් අගරු කරන ලද චෙක්පත්.
- ගනුදෙනුකරුවෙකුගෙන් ලැබුණු 555263 අංක දරන චෙක්පත රු. 15,000
 - ලිපි ද්‍රව්‍ය සැපයුම්කරුවෙකුට ගෙවන ලද 663589 අංක දරන චෙක්පත. රු. 39,000
- (ආ) ලෙජරයේ යාවත්කාලීන කර නොමැති ගාස්තු සහ ගෙවීම්
- කාලීන ණය සඳහා බැංකුව විසින් අයකර ගන්නා ලද පොලිය රු. 22,500.00
 - මාසික කුලිය ගෙවීම සඳහා ස්ථාවර නියෝගයක් ලබා දී ඇත රු. 26,500
 - අයිතා පොලිය රු. 8,000
- (ඇ) ලෙජරයේ යාවත්කාලීන නොකළ ලැබීම්.
- ඉතුරුම් පොලිය රු. 9,500
 - රක්ෂණ හිමිකම් රු. 13,500
 - පාරිභෝගික තැන්පතුව රු. 16,000
- (ඈ) මුදල් පොත් පොතේ වැරදීම්.
- ලෙජර් ගිණුමේ ආරම්භක ශේෂය වැරදියි. නිවැරදි ශේෂය රු. 178,500 විය යුතුව තිබුණි.

2026 ජනවාරි 31 දිනට ඔබ විසින් ගැලපුම් කළ මුදල් පොත සකස් කළ යුතුය.

(ලකුණු 3)

ඉහත තොරතුරු වලට අමතරව, 2026 ජනවාරි මාසය සඳහා පහත තොරතුරු ද ඔබ වෙත ලබා දී ඇත.

- (අ) මාසය තුළ සිදු කරන ලද පහත තැන්පතු උපලබ්ධි වී නොමැත.
- ගනුදෙනුකරුවෙකුගෙන් ලැබුණු 185648 අංක දරන චෙක්පත් රු. 52,750
 - හිස් බහාලුම් අලෙවිය සඳහා ලැබුණු 159864 අංක දරන චෙක්පත් රු. 10,750
- (ආ) නිකුත් කරන ලද පහත චෙක්පත් බැංකුවට ඉදිරිපත් කර නොමැත
- සැපයුම්කරුවෙකු සඳහා ගෙවන ලද 741258 අංක දරන චෙක්පත රු. 17,500
 - වරිපනම් බදු සඳහා ගෙවන ලද 963235 අංක දරන චෙක්පත රු. 12,750
- (ඇ) බැංකු දෝෂයන්.
- වැරදීමකින් බැංකුව රු. 8,750 ක් බැර කර ඇත.

2026 ජනවාරි 31 දිනට බැංකු සැසඳුම් විස්තරය සකස් කරන්න.

(ලකුණු 03)

(මුළු ලකුණු 10)

ප්‍රශ්න අංක 03

- (i) ලංකාවේ සමාගම් / ආයතනික මූල්‍ය වාර්තාකරණය පාලනය කෙරෙහි බලපාන නීති හෝ නියාමනයන් හතරක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 1)
- (ii) ගිණුම්කරණයේදී වත්කමක් ලෙස පිළිගැනීමට අයිතමයක හිමිකාරීත්වය අත්‍යාවශ්‍ය සාධකයක් දැයි පැහැදිලි කරන්න. උදාහරණයක් මගින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 1.5)
- (iii) මූල්‍ය තොරතුරු වල මූලික ගුණාත්මක ලක්ෂණ සඳහන් කරන්න. (fundamental qualitative characteristics) (ලකුණු 1)
- (iv) 2026 මාර්තු 31 වන දිනට එන්ඩ්‍යුරෝ ආකේඩ් හි ගිණුම් ශේෂයන් පහත දැක්වේ.

අයිතමය	මුදල රු.
ඉඩම් සහ ගොඩනැගිලි	6,500,000
මෝටර් රථ	4,050,000
ගෘහ භාණ්ඩ සහ උපාංග	300,000
වෙළඳ ණයගැතියන්	900,000
තොග	450,000
ස්ථාවර තැන්පතු ආයෝජන	200,000
මුදල් සහ බැංකු ශේෂය	126,000
කොටස් ප්‍රාග්ධනය	3,500,000
ඉදිරියට ගෙන එන ලද පාඩු	1,250,000
බැංකු ණය	350,000
ණය ගැනීම්	100,000
වෙළඳ ණයහිමියන්	310,000
උපචිත වියදම්	925,000
ගෙවිය යුතු බදු	76,000
ක්ෂයවීම් සඳහා ප්‍රතිපාදන	1,650,000
විකුණුම්	7,500,000
මිලදී ගැනීම්	1,200,000
හරවා එවූ විකුණුම්	250,000
පරිපාලන වියදම්	1,100,000
විකුණුම් වියදම්	400,000
බොල් ණය සඳහා ප්‍රතිපාදන	50,000
පොළී ආදායම	150,000

ඔබ විසින් 2026 මාර්තු 31 දිනට ශේෂ පිරික්සුම සකස් කළ යුතුය. ගිණුම් ශේෂයන් හි යම් වෙනසක් ඇත්නම්, අවිනිශ්චිත ගිණුමක සටහන් කර ශේෂ පිරික්සුම සම්පූර්ණ කරන්න.

(ලකුණු 6.5)
(මුළු ලකුණු 10)

ප්‍රශ්න අංක 04

- (i) මූල්‍ය වාර්තාකරණය සඳහා ගිණුම්කරණයේදී භාවිතා කරන මිනුම් පදනම් දෙකක් සඳහන් කරන්න. (Measurement basis) (ලකුණු 1)
- (ii) ගිණුම්කරණයේදී වගකීම් සහතික (Warrenty) සඳහා ප්‍රතිපාදන සහ ක්ෂයවීම් සඳහා ප්‍රතිපාදන යන දෙ ආකාරයේ ප්‍රතිපාදනයන්ම වගකීම් ලෙස සලකන්නේද යන්න පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 1)
- (iii) මූල්‍ය ගිණුම්කරණය සහ කළමනාකරණ ගිණුම්කරණය එකිනෙකට වෙනස් වන ලක්ෂණ දෙක බැගින් දක්වන්න. (ලකුණු 1)
- (iv) ද්‍රවශීලතා පදනම් මත වත්කම් සහ වගකීම් වර්ගීකරනය කරන ආකාර මොනවාද? (ලකුණු 1)
- (v) ව්‍යාපාර ආයතන සංකල්පය (Business entity concept) සහ නීතිමය පුද්ගලභාවය (Legal personality) අතර වෙනස කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 1)
- (vi) එම්-තරිදු ස්ටෝර්ස් හි ශේෂ පිරික්ෂුමේ හි හර පැත්තේ රු. 225,000 ක අවිනිශ්චිත ගිණුම් ශේෂයක් පෙන්නුම් කරන ලදී.
ලෙජර ගිණුම් සහ වාර්තා සමාලෝචනය කිරීමේදී, පහත දෝෂ හඳුනා ගන්නා ලදී.
 - a) එකතු කිරීමේ දෝෂයක් හේතුවෙන් විදුලි වියදම් ගිණුම් ශේෂය රුපියල් 25,000 කින් වැඩි පුර දැක්වේ.
 - b) රු. 14,500 ක ජල බිල්පතක් වැරදීමකින් ජල වියදම් ගිණුමට බැර කර ඇත.
 - c) රුපියල් 32,500 ක දුරකථන බිල්පතක් ගිණුමේ රුපියල් 35,200 ක් ලෙස සටහන් විය.
 - d) රු. 33,000 සඳහා ගෙවන ලද වාහන අලුත්වැඩියා බිල්පත රු. 30,000 ලෙස සටහන් කර ඇත.
 - e) ණය ගැනියෙකු විසින් ගෙවූ රු.18,500 ක මුදල ඔහුගේ ගිණුමට ගිණුම් ගත කිරීම මග හැරී ඇත.
 - f) රු. 22,750 ක විකුණුම් ඉන්වොයිසිය ආදායම් ගිණුමට ගිණුම් ගත කර නොමැත.
 - g) පිරිසිදු කිරීමේ ගිණුමේ රුපියල් 20,000 ක පිරිසිදු කිරීමේ ගාස්තු දෙවරක් සටහන් කර ඇත.
 - h) රුපියල් 75,000 කට මිලදී ගත් මුද්‍රණ යන්ත්‍රය මුදල් ගිණුම ඇතුළුව ගිණුම් ගත කිරීම මග හැරී ඇත.
 - i) රුපියල් 80,000 ක හිමිකරුගේ ප්‍රාග්ධන ආයෝජනය බාහිර ණය ගැනීම් යටතේ වැරදීමකින් සටහන් කර ඇත.
 - j) රුපියල් 25,000 ක විකුණුම් ඉන්වොයිසිය ආපසු හරවා එවූ විකුණුම් ගිණුමට ගිණුම් ගත කර කර ඇත.

උපදෙස්

ප්‍රශ්නයේ මුදල් පොත වැරදි බව පැහැදිලිව සඳහන් නොවේ නම්, මුදල් පොත් සටහන නිවැරදි යැයි උපකල්පනය කරන්න.

ඔබ විසින්, වැරදි නිවැරදි කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ජර්නල් ලියා දැක්වීම හෝ ලෙජර් ගිණුම් මගින් නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය දැක්විය යුතුය. [වැරදි අගයන් නැවත ගිණුමෙහි දැක්වීම අවශ්‍ය නැත] (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 10)

ප්‍රශ්න අංක 05

- (i) ගනුදෙනු දත්ත ජර්නල් හෝ ලෙජර් ගිණුම් වලට යාවත්කාල කිරීමට පාදක කර ගන්නා ලේඛන ගිණුමකරණයේ දී හඳුන්වන නම කුමක් ද? (ලකුණු 1)
- (ii) ගිණුම්කරණයේදී ජර්නලය හා ලෙජරය යන දෙයාකාරයෙන් ම භාවිතා වන ගිණුම කුමක්ද. (ලකුණු 1)
- (iii) ක්ෂයවීම්, බොල් ණය සඳහා ප්‍රතිපාදන, දෝෂ නිවැරදි කිරීම් වැනි සිදුවීම් වාර්තා කිරීමට භාවිතා කරන මූලික සටහන් පොත (ජර්නලය) කුමක්ද? (ලකුණු 1)
- (iv) මූල්‍ය වාර්තාකරණය සඳහා වන සංකල්පීය රාමුවට (Conceptual Framework for Financial Reporting) අනුව මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල මූලිකාංග (Elements of financial statements) නම් කරන්න. (ලකුණු 1)
- (v) 2026 මාර්තු 31 දිනට යුනයිටඩ් ට්‍රේඩින් (පුද්ගලික) සමාගමේ විගණනය කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශනයන් ගෙන් පහත තොරතුරු උපුටා ගන්නා ලදී.

පිරිවැටුම	රු.12,500,000
දළ ලාභය	රු.4,500,000
ශුද්ධ ලාභය	රු.1,250,000
ලාභාංශ ගෙවීම්	රු.300,000
යන්ත්‍ර පිරියන උපකරණ	රු.6,000,000
ස්ථාවර තැන්පතු වල ආයෝජනය	රු.450,000
වෙලඳ නොග	රු.900,000
ණය ගැතියන්	රු.850,000
මුදල් සහ බැංකු ශේෂය	රු.400,000
සාමාන්‍ය කොටස් ප්‍රාග්ධනය	රු.3,000,000 (කොටස් 10,000)
රඳවාගත් ඉපැයීම්	රු.1,000,000
දිගු කාලීන ණය	රු.650,000
ණය හිමියන්	රු.700,000
උපචිත වියදම්	රු.200,000
බැංකු අයිරාව	රු.100,000

2026 මාර්තු 31 වන දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පහත අනුපාත ගණනය කරන්න.

1. දළ ලාභ අනුපාතය (GP Ratio)
2. ශුද්ධ ලාභ අනුපාතය (NP Ratio)
3. කොටසක ඉපැයීම් අනුපාතය (EPS)
4. හිමිකාර ප්‍රාග්ධනය මත ප්‍රතිලාභ අනුපාතය (Return on Equity)
5. ආයෝජන මත ප්‍රතිලාභය අනුපාතය (Return on Investment)
6. ජංගම අනුපාතය (Current Ratio)

(ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 10)

II – කොටස

PROFESSIONAL ETHICS – (LW 309)

වෘත්තීය ආචාර ධර්ම (LW 309)

ප්‍රශ්න තුනකට (3) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. එකකට ලකුණු 15 වැගිත් ලැබෙන තවත් ප්‍රශ්න දෙකකට (2) පිළිතුරු සපයන්න. මෙම කොටසට පිළිතුරු සැපයීමට රෝස පැහැති කවරය සහිත පොත පමණක් භාවිත කරන්න.

1. “නීතිඥවරයෙකු සහ සේවාදායකයෙකු අතර සම්බන්ධතාවය සාමාන්‍ය ගිවිසුම්ගත සම්බන්ධතාවයකට වඩා බොහෝ ඔබ්බට යන්නකි.” බැනියෙල් එදිරිව වන්ද්‍රදේව 1994 2 SLR පිටුව 1 නඩුවේ තීන්දුව සම්බන්ධයෙන් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

2. ජනනි ද සිල්වා මහත්මිය යනු A දිස්ත්‍රික් අධිකරණය ඉදිරියේ විභාග වෙමින් පවතින අංක 25253/D දරන දික්කසාද නඩුවේ පැමිණිලිකාරිය වන මානෙල් පෙරේරා මහත්මියගේ ලේඛනගත නීතිඥවරයායි (Instructing Attorney). නඩුව දැන් 2026 ජුනි 23 වන දින විභාග කිරීමට නියමිතයි. පැමිණිලිකාරිය දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් මගින් මූලික සාක්ෂි දීමට නියමිතය. පැමිණිලිකාරිය ජනනි ද සිල්වා මහත්මියගෙන් තමා වෙනුවෙන් පෙනී නොසිටන ලෙස ඉල්ලා ඇති අතර පෙරකලාසිය අහෝසි කිරීමට කැමැත්තක් දක්වයි. ද සිල්වා මහත්මිය පෙරකලාසිය අහෝසි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරන අතර පෙරේරා මහත්මිය වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට දැඩි ලෙස සූදානම්ය. 1988 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (නීතිඥවරයන් සඳහා වූ වෘත්තීය පැවැත්ම සහ ආචාර ධර්ම) රීති Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයට අනුව ද සිල්වා මහත්මියට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 15)

3. i. R මහතා නීතිඥවරයෙකු ලෙස තම වෘත්තියෙහි නියැලීම නවතා ඇත. එසේ වෘත්තියෙහි නියැලීම නතර කිරීමට පෙර ඔහු තම සේවාදායකයින්ට සාධාරණ දැනුම්දීමක් ලබා නොදේ. 1988 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (නීතිඥවරයන් සඳහා වූ වෘත්තීය පැවැත්ම සහ ආචාර ධර්ම) රීති Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 අනුව R මහතාට උපදෙස් දෙන්න.

ii. Y මහාධිකරණය ඉදිරියේ අංක 113/2026 දරන නඩුවේදී විත්තිකරු වෙනුවෙන් අධිකරණයෙන් පත් කරන ලද නීතිඥවරයා (assigned counsel) ලෙස සමන්ත පෙරේරා මහතා පත් කරන ලදී. අධිකරණයෙන් පත් කරන ලද නීතිඥවරයෙකු (assigned counsel) ලෙස ඉටු කරන ලද සේවාවන් සඳහා විත්තිකරුගෙන් ගාස්තු අය කිරීමට පෙරේරා මහතා අදහස් කරයි. 1988 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (නීතිඥවරයන් සඳහා වූ වෘත්තීය පැවැත්ම සහ ආචාර ධර්ම) රීති Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 අනුව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 15)

4. i. සේනක සමරසිංහ මහතා යනු වසර ගණනාවක් M මහතා සහ ඔහුගේ ව්‍යාපාර සංවිධානය නියෝජනය කළ නීතිඥයෙකි. සමරසිංහ මහතා මෑතකදී ප්‍රකාශයට පත් කළ ඔහුගේ මතක සටහන් ප්‍රකාශනයක, M මහතාගේ ව්‍යාපාරයට අදාළ කරුණු M මහතාගෙන් කිසිදු අවසරයක් ලබා නොගෙන ප්‍රකාශයට පත් කළේය. 1988 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (නීතිඥවරයන් සඳහා වූ වෘත්තීය පැවැත්ම සහ ආචාර ධර්ම) රීති Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 අනුව සාකච්ඡා කරන්න.

ii. නීතිඥවරයෙකු වන මංජු ලමාහේවා මහතාට ඔහුගේ කාර්යාලයට යන විදිය පෙන්වන ආලෝකමත් නාම පුවරුවක් ඇත. තුත්තුකිරීම සහ ප්‍රචාරණය (touting and advertising) සම්බන්ධයෙන් 1988 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (නීතිඥවරයන් සඳහා වූ වෘත්තීය පැවැත්ම සහ ආචාර ධර්ම) රීති Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 අනුව ලමාහේවා මහතාට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 15)

5. 1988 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (නීතිඥවරයන් සඳහා වූ වෘත්තීය පැවැත්ම සහ ආචාර ධර්ම) රීති Supreme Court (Conduct of and Etiquette for Attorneys-at-Law) Rules 1988 යටතේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දු කරන ලද නඩුවලට අදාළව “උපදෙස්” (instructions) යන සංකල්පය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 15)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)

நம்பிக்கைப்பொறுப்பு கணக்குகளும் கணக்குப்பதிவியலும் உயர்தொழில் ஒழுக்கநெறிகளும்

Time – 3 hours

பகுதி I

இப்பகுதியிலிருந்து வினா இல. 1 மற்றும் வேறேதேனும் இரண்டு வினாக்களுக்கும் விடையளிக்கவும். இப்பகுதிக்கான விடைகள் பச்சை நிற மேலுறையிலான புத்தகத்தில் மட்டும் எழுதப்படுதல் வேண்டும்.

வினா எண். 01 – பகுதி அ

தேயிலைத் தொழிற்சாலைச் சொந்தக்காரரான திரு Saman Perera என்பவன் தனது மனைவி மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகளை விட்டு சடுதியான நோய் காரணமாக 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதியன்று இறந்தான்.

திரட்டப்பட்ட தகவலின்படி 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான அவரின் சொத்துகள் மற்றும் பொறுப்புகள் நிலை பின்வருமாறு இருந்தது.

விபரம்	தொகை ரூபா.
சொத்துகள்	
தேயிலைத் தோட்டம்	60,000,000
தொழிற்சாலைக் கட்டிடம்	30,000,000
02 லொறிகள்	15,000,000
கார்	9,500,000
தேயிலை இருப்பு	3,000,000
கடன்பட்டோர்கள்	1,500,000
கையிலுள்ள காசு	500,000
மொத்த சொத்துகள்	119,500,000
பொறுப்புகள்	
வங்கிக் கடன்கள் மற்றும் வட்டி	20,000,000
கடன்கொடுத்தோர்	3,500,000
செலுத்தப்படற்பாலதான திருத்தக் கட்டணம்	450,000
பாடசாலைக் கட்டணம்	200,000
வைத்தியசாலைக் கட்டணங்கள்	1,850,000
மொத்த பொறுப்புகள்	26,000,000

மேற்காரப்பட்டவற்றுக்கு மேலதிகமாக, பின்வரும் சொத்துகளும் பொறுப்புகளும் கருத்திற்கெடுக்கப்பட வேண்டும்.

- (i) 2025 சனவரி காலத்தின் போது முழுமையான தேயிலைச் சரக்கை விற்பதன் மூலம் 2,900,000 ரூபாவை நிருவாகி சேகரித்தார் என்பதுடன், கடன்பட்டோரிடமிருந்து 1,250,000 ரூபாவைச் சேகரித்தார்.
- (ii) நிருவாகி வங்கிக்கடன் மற்றும் வட்டி 1,000,000 ரூபா, கடன்கொடுத்தோருக்கு 500,000, திருத்தக் கட்டணம் 150,000 மற்றும் பாடசாலைக் கட்டணம் 200,000 ரூபா போன்றவற்றைக் கொடுத்துத்தீர்த்தார்.
- (iii) திரு. Perera வின் இறப்பைக் கருத்திற்கெடுத்து, வைத்தியசாலை, வைத்தியசாலைக் கட்டணங்களில் 50% கழிவை அனுமதித்துடன், நிருவாகி எஞ்சிய தொகையை முழுமையாகக் கொடுத்துத்தீர்த்தார்.
- (iv) திரு. Saman Perera வும் அவரது குடும்பமும் 15,000,000 ரூபாவுக்கு 2017 ஆம் ஆண்டு கொள்வனவு செய்யப்பட்ட கண்டியிலுள்ள வதிவிட தொடர்மாடியில் வசித்துவந்தனர். ஆதனத்தின் சந்தைப் பெறுமதி 2025 ஆம் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 22,500,000 ரூபா ஆகும்.
- (v) திரு. Perera மூன்று ஆண்டு காலப்பகுதிக்கென 400,000 ரூபாவான மாதாந்த வாடகையில் 2024 ஒக்டோபர் 1 ஆந் திகதியிலிருந்து பயனுறுவதாக பச்சைவீட்டு காய்கறி பயிர்ச்செய்கை கருத்திட்டத்திற்கென தேயிலைத் தோட்டத்தின் ஒரு பகுதியை வாடகைக்கு கொடுத்தார்.
- உடன்படிக்கையை கையெழுத்திட்டு நேரத்தில், ஆறுமாத வாடகை மீளப்பெறத்தக்க வைப்பொன்றாக பெறப்பட்டது.
- வாடகை உடன்படிக்கையின்படி, மாதாந்த வாடகை அடுத்துவரும் மாதத்தின் 10 ஆம் நாளன்று அல்லது அதற்கு முன் செலுத்தப்படற்பாலதாக இருந்தது என்பதுடன், இத்தேவைப்பாடு வாடகைக் குடியிருப்போரினால் முறையாக இணங்கியொழுகப்பட்டது.
- (vi) செலுத்தப்படற்பாலதான பயன்பாட்டுக் கட்டணங்களின் நிலை பின்வருமாறு இருந்தது.

விடயம்	31/12/2024 க்கு செலுத்த வேண்டிய தொகை ரூபா.	2025 சனவரி தொடக்கம் ஏப்பிரல் வரை செலுத்த வேண்டிய மொத்தம் ரூபா.	2025 ஏப்பிரல் செலுத்த வேண்டிய தொகை ரூபா.
மின்சாரம்	42,500	166,000	38,000
நீர்	12,000	48,500	11,500
தொலைபேசி	13,000	72,600	9,500

ஒரு வழக்கமாக, தரப்பட்ட மாதமொன்றிற்கான பயன்பாட்டுக் கட்டணம் அடுத்துவரும் மாதத்தில் செலுத்தப்படுகின்றது.

- (vii) 2024 டிசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான 5,000,000 ரூபா சந்தைப்பெறுமதியைக் கொண்டிருந்த பங்குகளிலிருந்து 2025 மார்ச் மாதத்தில் 600,000 ரூபா பங்கிலாபம் பெறப்பட்டது.
- (viii) மரணச் செலவினங்கள் 625,000 ரூபா மற்றும் சட்டக் கட்டணம் 165, 000 உடன்பட்டு செலுத்தப்பட்டன.
- (ix) திரு Perera அவரது இறப்புக்கு உடன் முன்னர் அவரது குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு பின்வரும் கொடுப்பனவுகளை செய்தார் என்பதுடன், இக்கொடுப்பனவுகள் அவரது செல்வத்தின் பாகமொன்றாக கருதப்பட வேண்டும்.
- மனைவி திருமதி Jayani Perera 2,500,000 ரூபா
 - மகன் Suren Perera 1,000,000 ரூபா
 - மகள் செல்வி Surani Perera 1,350,000 ரூபா
- (x) நிருவாகி இக்காலப்பகுதியின் போது மாதாந்த அடிப்படை ஒன்றின்மீது திருமதி Perera 200,000 ரூபா செலுத்தியுள்ளார்.

காலஞ்சென்ற Saman Perera வின் பின்வரும் கூற்றுக்களை தயாரிக்குமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்துப்படுகின்றீர்.

- 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான மரணச்சொத்து மூலதனக் கணக்கு.
- 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதியிலிருந்து 2025 ஏப்பிரல் 30 ஆந் திகதி வரையான காலப்பகுதிக்கான மரணச்சொத்துக் காசேடு.
- 2025 ஏப்பிரல் 30 ஆந் திகதி உள்ளவாறான ஐந்தொகை (நிதிநிலைமைக்கூற்று).
- 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதி தொடக்கம் 2025 ஏப்பிரல் 30 ஆந் திகதி வரையான காலப்பகுதிக்கான இலாப நட்டக் கணக்கு.

(15 புள்ளிகள்)

வினா எண். 01 - பகுதி ஆ

தனிப்பட்ட தொழிலுள்ள சட்டத்தரணியொருவரான Ms. Nadeesha Peiris 2024 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான பின்வரும் ஐந்தொகையை (நிதிநிலைக் கூற்று) முன்வைத்தாள்.

<u>சொத்துகள்</u>	தொகை ரூபா.	தொகை ரூபா.
<u>நடைமுறைசாரா சொத்துகள்</u>		
ஆதனம், பொறி மற்றும் உபகரணம் [குறிப்பு 1]	11,000,000	
நிரந்தர வைப்புகளினான முதலீடுகள்	750,000	
வேறு கடன்பட்டோர்கள்	400,000	12,150,000
<u>நடைமுறைச் சொத்துகள்</u>		
முத்திரைகள்	260,000	
முற்கொடுப்பனவுகளும் வைப்புகளும்	440,000	
அமைய கட்சிக்காரரிடமிருந்து பெறப்படற்பாலன	700,000	
காசு மீதி	அலுவலகம் - 800,000	
	கட்சிக்காரர் - 1,650,000	3,850,000
<u>மொத்த சொத்துகள்</u>		<u>16,000,000</u>
<u>பொறுப்புகள்</u>		
மூலதனக் கணக்கு	2,600,000	
நிறுத்திவைக்கப்பட்ட இலாபம் B/f	2,345,000	4,945,000
<u>நீண்டகால பொறுப்புகள்</u>		
தவணைக் கடன்	4,800,000	
வேறு செலுத்தப்படற்பாலன	2,750,000	7,550,000
<u>குறுகிய கால பொறுப்புகள்</u>		
ஆலோசனைக் கட்டணம்	1,100,000	
சம்பளங்களும் கூலிகளும்	250,000	
வாடகை	200,000	
மின்சாரம்	260,000	
தொலைபேசி	45,000	
வாடிக்கையாளர் பேரேட்டுக் கணக்கு	திரு Ayaz 450,000	
	திரு Piyal 550,000	
	திரு Samson 650,000	3,505,000
<u>மொத்தப் பொறுப்புகள்</u>		<u>16,000,000</u>

குறிப்பு 1

ஆதனம், பொறி மற்றும் உபகரணம்

சொத்துகள்	கொள்விலை ரூபா.	ஒன்றுதிரட்டப்பட்ட தேய்வு ரூபா.	தேறிய புத்தகப் பெறுமதி ரூபா.
காணி மற்றும் கட்டிடங்கள் [காணி கொள்விலை 3,000,000]	6,500,000	1,500,000	5,000,000
மோட்டார் வாகனங்கள்	6,000,000	2,500,000	3,500,000
தளபாடங்கள் மற்றும் பொருத்திகள்	2,400,000	1,250,000	1,150,000
கணிணி உபகரணம்	1,650,000	1,150,000	500,000
அலுவலக உபகரணம்	1,250,000	400,000	850,000
	17,800,000	6,800,000	11,000,000

ஆண்டுக் காலப்பகுதியின் போதான கொடுக்கல்வாங்கல்கள் பின்வருமாறு இருந்தன.

(i) ஆண்டுக் காலப்பகுதியின் போது கிரம கட்சிக்காரர்கள் சார்பான கொடுக்கல்வாங்கல்கள்.

விடயம்	திரு Ayaz ரூபா.	திரு Priyal ரூபா.	திரு Samson ரூபா.
பெறுகைகள்	950,000	860,000	930,000
கொடுப்பனவுகள்	325,000	230,000	440,000
பயன்படுத்தப்பட்ட முத்திரை (செலவு அறவிடப்பட்டது)	20,000	25,000	60,000

(ii) உயர்தொழில் கட்டணம்

அமைய கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட உயர்தொழில் கட்டணம் ரூபா 4,250,000. இது 2025 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக பெறப்படற்பாலனவை என்பதனுள் உள்ளடக்குகின்றது.

கிரம கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட உயர்தொழில் கட்டணம்

- திரு Ayaz ரூபா. 2,700,000
- திரு Priyal ரூபா. 1,485,000
- திரு Samson ரூபா. 1,635,000

(iii) திரு Samson இனால் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டபடி 250,000 ரூபா திரு Samson இடமிருந்து திரு Ayaz க்கு மாற்றப்பட்டது.

(iv) நிரந்தர வைப்பு கணக்கு 10% ஆண்டு வட்டி ஒன்றில் 2025 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதி திறக்கப்பட்டது. வட்டி ஓராண்டு முடிவடைந்து அடுத்துவரும் அடுத்த நாளில் வங்கியினால் செலுத்தப்படும்.

(v) ஆண்டுக்காலத்தின் போது கொடுப்பனவுகள்.

இல.	விடயம்	தொகை ரூபா.
01	சம்பளங்களும் கூலிகளும்	1,600,000
02	வாடகை	1,100,000
03	மின்சாரம்	446,500
04	தொலைபேசி	368,000
05	ஆலோசனைக் கட்டணம்	1,100,000
06	தவணைக் கடன்	2,260,000

07	வேறு செலுத்தப்படற்பாலன	1,250,000
08	முத்திரைக் கொள்வனவு	430,000
09	எழுதுகருவிகள்	305,000
10	பயணம்	120,000
11	மடிக்கணிணி	285,000

(vi) ஆண்டுக் காலப்பகுதியின் போது (திருமதி Peiris இனால் மீளப்பெறப்பட்ட நிதிகள்) மொத்த காசுப் பற்றுகள் 800,000 ரூபா ஆகும்.

(vii) வேறு கடன்பட்டோர்கள் முழுமையாக சேகரிக்கப்பட்டன.

(viii) 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக சென்மதியான பட்டியல்கள்

(அ) மின்சாரம்	251,000 ரூபா
(ஆ) தொலைபேசி	32,000 ரூபா
(இ) சம்பளங்களும் கூலிகளும்	235,000 ரூபா

(ix) 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக முத்திரை மீதி 350,000 ரூபா ஆகும்.

(x) நிரந்தர சொத்து தேய்மானக் கொள்கை

தேய்மானம் ஆண்டின் முடிவில் வைத்திருக்கப்படும் அனைத்து சொத்துகளும் குறைந்து செல்லும் மீதி மீது 10% பொறுப்பாக்கப்பட வேண்டும்.

திருமதி Nadeesha Peiris இன் பின்வரும் கூற்றுகளை தயாரிக்குமாறு நீவிர் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகின்றீர்

- 2026 மார்ச்சு 31 ஆந் திகதி முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான (காசேடு) பெறுகைகள் மற்றும் கொடுப்பனவுகள் கணக்கு.
- 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதி முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான (இலாப நட்ட கணக்கு) வருமானக் கூற்று.
- 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான (நிதிநிலைமைக் கூற்று) ஐந்தொகை.
- 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான கட்சிக்காரர் பேரேட்டுக் கணக்கு.

(15 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 30 புள்ளிகள்)

வினா எண். 02

(i) கீழே நிரலிடப்பட்ட கணக்கியல் எண்ணக்கருக்களின் எவையேனும் நான்கினை சுருக்கமாக விளக்குக.

- ஒத்த தன்மை (Consistency)
- போகின்ற விசனம் (Going concern)
- சென்மதியிலான அடிப்படை (Accrual basis)
- Offsetting
- Materiality

(2 புள்ளிகள்)

(ii) கடன்பட்டோர் கட்டுப்பாட்டுக் கணக்கில் வரவு மீதியும் (credit) கடன்கொடுத்தோர் கணக்கு செலவு மீதியும் (debit) எழுகின்றமைக்கான ஒவ்வொன்றுக்கும் இரண்டு காரணங்களைக் குறிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(iii) 2026 சனவரி 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக Nithila களஞ்சியத்தின் பேரேட்டு கணக்குகளின்படி வங்கிமீதி 168,500 ரூபாவாக இருந்தது. எவ்வாறாயினும் வங்கிக்கூற்றின்படி மீதி பேரேட்டு கணக்கிலிருந்து வேறுபட்டிருந்தது மேலும் மீளாய்வின்மேல், பின்வரும் பிழைகள் அடையாளங் காணப்பட்டன.

(அ) வங்கியினால் மறுக்கப்பட்ட காசோலை.

- வாடிக்கையாளரொருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட 15,000 ரூபாவுக்கான 555263 இலக்க காசோலை.
- எழுதுகருவி விநியோகத்தர் ஒருவரினால் செலுத்தப்பட்ட 39,000 ரூபாவுக்கான 663589 இலக்க காசோலை.

(ஆ) பேரேடுகளில் நாளதுவரையாக்கப்படாத அறவீடுகளும் கொடுப்பனவுகளும்

- தவணைக் கடன்களுக்கென வங்கியிடமிருந்து அறவிடப்பட்ட வட்டி 22,500 ரூபா
- மாதாந்த வாடகைக் கொடுப்பனவுக்கென கொடுக்கப்பட்ட நிலையான கட்டளை 26,500 ரூபா
- வங்கி மேலதிக பற்று வட்டி 8,000 ரூபா

(இ) பேரேட்டில் நாளதுவரையாக்கப்படாத பெறுகைகள்

- சேமிப்பு வட்டி 9,500 ரூபா
- காப்புறுதி கோரிக்கை 13,500 ரூபா
- வாடிக்கையாளர் வைப்பு 16,000 ரூபா

(ஈ) காசேடுப் பிழை

- பேரேட்டுக் கணக்கின் திறந்த மீதி சரியற்று காணப்பட்டது. சரியான மீது 178,500 ரூபா.

2026 சனவரி 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான சீராக்கப்பட்ட காசேட்டை தயாரிக்குமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்

(3 புள்ளிகள்)

மேற்காரப்பட்டவற்றுக்கு மேலதிகமாக பின்வரும் தகவல் 2026 சனவரி மாதத்திற்கென உமக்கு வழங்கப்படுகின்றன:-

(அ) மாத காலப்பகுதியில் செய்யப்பட்ட பின்வரும் வைப்புகள் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- 52,750 ரூபாவுக்கு வாடிக்கையாளர் ஒருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட காசோலை இலக்கம் 185648.
- 10,750 ரூபா வெற்று கொள்கலன் விற்பனைக்கென பெறப்பட்ட காசோலை இலக்கம் 159864.

(ஆ) வழங்கப்பட்ட பின்வரும் காசோலைகள் வங்கிக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை

- 17,500 ரூபா விநியோகத்தர் ஒருவருக்கென செலுத்தப்பட்ட காசோலை இல. 741258
- 12,750 ரூபா வீதவரிகளுக்கென செலுத்தப்பட்ட காசோலை இல. 963235

(இ) வங்கி பிழை

தவறுதலாக வங்கி 8,750 ரூபாவை வரவுவைத்துள்ளது (Credit)

2026 சனவரி 31 ஆந் திகதியிலுள்ளனவான வங்கிக்கணக்கணக்கக் கூற்றினை தயாரிக்குமாறு நீர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

வினா எண். 03

- (i) இலங்கையில் கூட்டுத்தாபன நிதிசார் அறிக்கையிடலை (corporate financial reporting) ஆளுகின்ற எவையேனும் நான்கு சட்ட மற்றும் ஒழுங்குபடுத்தல் தேவைப்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (1 புள்ளி)
- (ii) கணக்கியலின் சொத்தொன்றாக அங்கீகரிக்கப்படவேண்டிய விடயம் ஒன்றிற்கென சொத்தாண்மை அத்தியாவசிய குணாதிசயமொன்றாகுமா என விளக்குக. உதாரணமொன்றுடன் உமது விடையை நியாயப்படுத்துக. (1.5 புள்ளி)
- (iii) நிதி தகவலின் அடிப்படையான தராதர குணாதிசயங்களை (qualitative characteristics) குறிப்பிடுக. (1 புள்ளி)

- (iv) 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான Enduro Arcade இன் கணக்கு மீதிகள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

விடயம்	தொகை ரூபா.
காணி மற்றும் கட்டிடம்	6,500,000
மோட்டார் வண்டி	4,050,000
தளபாடமும் பொருத்திகளும்	300,000
வியாபாரக் கடன்பட்டோர்	900,000
கையிருப்பு	450,000
நிலையான வைப்பிலான முதலீடு	200,000
காசு மற்றும் வங்கி மீதி	126,000
பங்கு மூலதனம்	3,500,000
நட்டம் B/F	1,250,000
வங்கிக் கடன்கள்	350,000
கடன்கள்	100,000
வியாபாரக் கடன்கொடுத்தோர்	310,000
சென்மதியான செலவினம்	925,000
செலுத்தப்படற்பாலதான வரி	76,000
தேய்மான ஏற்பாடு	1,650,000
விற்பனைகள்	7,500,000
கொள்வனவுகள்	1,200,000
விற்பனைத் திரும்பல்கள்	250,000
நிருவாகச் செலவினங்கள்	1,100,000
விற்பனைச் செலவினங்கள்	400,000
கெட்ட கடனுக்கான ஏற்பாடு	50,000
வட்டி வருமானம்	150,000

2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான பரீட்சை மீதியை தயாரிக்குமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர் எனவையேனும் பிழைகள் கண்டுபிடிக்கப்படின், தொங்கல் கணக்கொன்றில் பதிந்து பரீட்சை மீதியை பூர்த்தி செய்க.

(6.5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

வினா எண். 04

- நிதிசார் அறிக்கையிடலுக்கென கணக்கீட்டில் பயன்படுத்தப்படும் எனவையேனும் இரண்டு அளவீட்டு அடிப்படைகளைக் குறிப்பிடுக
(01 புள்ளி)
- உத்தரவாதத்திற்கான (warranty) ஏற்பாடு மற்றும் தேய்மானத்திற்கான ஏற்பாடு கணக்கீட்டில் பொறுப்புகளாக கருதப்படுகின்றனவா என விளக்குக.
(01 புள்ளி)
- நிதிசார் கணக்கீடு மற்றும் முகாமைக் கணக்கீடு போன்றனவற்றுக்கான ஒவ்வொன்றுக்கும் இரண்டு குணாதிசங்களைக் குறிப்பிடுக.
(01 புள்ளி)
- திரவத்தன்மை (liquidity) மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு சொத்துகள் மற்றும் பொறுப்புகளின் என்ன வகைகள் உள்ளன?
(01 புள்ளி)
- வணிக நிறுவன கோட்பாடு (Business Entity Concept) மற்றும் சட்ட ஆளுமைக் கோட்பாடு (Legal Personality Concept) இடையிலான வேறுபாட்டை சுருக்கமாக விளக்குக.
(01 புள்ளி)

(vi) M-Tharindu Stores என்பதன் பரீட்சை மீதி செலவு (debit) பக்கத்தில் 225,000 ரூபா தொங்கல் கணக்கு மீதியொன்றைக் காட்டுகின்றது. பேரேட்டுக் கணக்குகள் மற்றும் பதிவேடுகளை மீளாய்வு செய்ததன் மேல், பின்வரும் பிழைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன.

- (அ) மின்சார செலவினங்கள் கணக்கு மீதி கூட்டல் பிழை காரணமாக 25,000 ரூபாவினால் மேலதிகமாக குறிப்பிடப்பட்டது.
- (ஆ) 14,500 ரூபாவான நீர்க் கட்டணம் செலுத்தப்பட்டது, ஆனால் தவறுதலாக நீர்ச் செலவின கணக்கில் வரவுவைக்கப்பட்டது.
- (இ) 32,500 ரூபாவான தொலைபேசிக் கட்டணம் கணக்கில் 35,200 ரூபாவாக பதியப்பட்டது.
- (ஈ) செலுத்தப்பட்ட வாகன திருத்தக் கட்டணம் 33,000 ரூபா 30,000 ரூபாவெனப் பதியப்பட்டது.
- (உ) கடன்பட்டோர் ஒருவரினால் கொடுத்துத் தீர்ப்பனவு 18,500 ரூபா அவனது கணக்கில் நாளதுவரையாக்கப்படவில்லை.
- (ஊ) விற்பனைகள் பட்டியல் 22,750 ரூபா வருமானக் கணக்கில் இடப்படவில்லை.
- (எ) துப்புரவு அறவீடுகள் 20,000 ரூபா துப்புரவுக் கணக்கில் இரண்டுமுறை பதியப்பட்டது.
- (ஏ) 75,000 ரூபாவுக்கு கொள்வனவு செய்யப்பட்ட அச்சப்பொறி காகக் கணக்கு உட்பட கணக்குகளிலிருந்து முற்றாக விடப்பட்டிருந்தது.
- (ஐ) 80,000 ரூபா சொந்தக்காரரினாலான மூலதன முதலீடு கடன்களின் கீழ் (borrowings) சரியற்று பதியப்பட்டது.
- (ஓ) விற்பனைப்பட்டியல் 25,000 ரூபா விற்பனைத் திரும்பல் கணக்கிற்கு நாளது வரையாக்கப்பட்டது.

அறிவுறுத்தல்

காசேடு பிழையாக உள்ளதென வினா தெளிவாகக் கூறினாலொழிய, காசேட்டுப் பதிவு சரியாக உள்ளதென ஊகிக்கவும்

ஒன்றில், பிழை திருத்தத்திற்கான விபரிப்புடன் (narration) நாளேட்டுப் பதிவுகளை எழுதுவதற்கு அல்லது சரியான பதிவுகளுடன் பொதுவான பேரேட்டுக் கணக்குகளை நாளதுவரையாக்குவதற்கு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர் (தவறான பதிவை மீண்டும் நாளதுவரையாக்க அவசியமில்லை)

(05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

வினா எண். 05

- (i) கொடுக்கல்வாங்கல்கள் நாளேடுகளில் அல்லது பேரேட்டு கணக்குகளில் பதியப்படுவதற்கு முன்பதாக, அவை குறித்தசில ஆவணச்சான்று மூலம் ஆதாரப்படுத்தப்படுகின்றன. அத்தகைய ஆவணங்களை விபரிப்பதற்கு பயன்படுத்தப்படும் கணக்கீட்டு சொற்பதத்தைக் குறிப்பிடுக. (01 புள்ளி)
- (ii) கணக்கீட்டில் எந்தக் கணக்கு நாளேட்டு மற்றும் பேரேட்டு கணக்கொன்றின் இரட்டைப் பணியை புரிகின்றது. (01 புள்ளி)
- (iii) தேய்மானம், கெட்டகடன்களுக்கான ஏற்பாடு மற்றும் பிழைகளைத் திருத்துதல் போன்ற சம்பவங்களைப் பதிவதற்கு என்ன ஆரம்ப பதிவுப் புத்தகம் (Prime Entry Book) பயன்படுத்தப்படுகின்றது? (01 புள்ளி)
- (iv) நிதி அறிக்கையிடலுக்கான கருத்தியல் கட்டமைப்பின்படி (Conceptual Framework), நிதிநிலை அறிக்கைகளின் கூறுகளைப் பெயரிடுக. (01 புள்ளி)
- (v) பின்வரும் தகவல்கள் 2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான United Trading (Pvt) Ltd இன் கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட நிதிக் கூற்றிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டன.

விற்பனைப் புரம்வு	ரூபா. 12,500,000
மொத்த இலாபம்	ரூபா. 4,500,000
நிகர இலாபம்	ரூபா. 1,250,000

செலுத்தப்பட்ட பங்கிலாபங்கள்	ரூபா. 300,000
ஆதனம், பொறி மற்றும் உபகரணம்	ரூபா. 6,000,000
நிலையான வைப்பில் முதலீடு	ரூபா. 450,000
விற்பனை	ரூபா. 900,000
கடன்பட்டோர்	ரூபா. 850,000
காசு மற்றும் வங்கி மீதி	ரூபா. 400,000
சாதாரண பங்குகள் மூலதனம்	ரூபா. 3,000,000 (10,000 பங்குகள்)
நிறுத்திவைக்கப்பட்ட உழைப்புகள்	ரூபா. 1,000,000
நீண்டகாலக் கடன்கள்	ரூபா. 650,000
வியாபார கடன்கொடுத்தோர்கள்	ரூபா. 700,000
சென்மதியான செலவினங்கள்	ரூபா. 200,000
வங்கி மேலதீக பற்று	ரூபா. 100,000

2026 மார்ச் 31 ஆந் திகதி முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான பின்வரும் விகிதங்களை கணிப்பிடுமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்

1. மொத்தலாப விகிதம் (GP Ratio)
2. நிகர இலாப விகிதம் (NP Ratio)
3. பங்கிற்கான உழைப்பு (EPS)
4. ஒப்புரவு மீதான திரும்பல் (RoE)
5. முதலீடு மீதான திரும்பல் (RoI)
6. நடைமுறை விகிதம் (Current Ratio)

(06 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

பகுதி II

PROFESSIONAL ETHICS– (LW 309)

உயர்தொழில் ஒழுக்க நெறி – (LW 309)

மூன்று வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதான இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு இரண்டு ((2) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக. அவை ஒவ்வொன்றும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. இப்பகுதிக்கான விடைகள் றோஸ் நிற மேலுறையிலான புத்தகத்தில் மட்டும் எழுதப்படுதல் வேண்டும்.

1. சட்டத்தரணி மற்றும் கட்சிக்காரரின் உறவுமுறை சாதாரண ஒப்பந்தசார் உறவொன்றைவிட மிகவும் மேலானது. Daniel vs Chandradeva 1994 2 SLR page 1 வழக்கின் தீர்ப்பு தொடர்பில் இக்கூற்றை ஆராய்க. (20 புள்ளிகள்)
2. Janani de Silva என்பவன் A என்னுமிட மாவட்ட நீதிமன்றத்தின்முன் முடிவுறாத 25253/D இலக்கத்தைக் கொண்ட விவாகரத்து வழக்கில் வாதியாகவுள்ள Mrs Manel Perera என்பவளுக்கான அறிவுறுத்தும் சட்டத்தரணியாக உள்ளான். வாதி சத்தியக்கடதாசியொன்றின் வாயிலாக பிரதான விசாரணையில் சான்று தருவதாக இருக்கின்றது. வாதி தனக்காக தோன்ற வேண்டாமென Mrs Manel Perera க்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளதுடன் பதிலிப்பத்திரத்தை கைமீட்க விரும்புகின்றாள் Mrs Manel Perera பதிலிப்பத்திரத்தை கைமீட்க மறுப்பதுடன் Mrs Perera வை பிரதிநிதித்துவம் செய்ய பிடிவாதமாக உள்ளாள். உயர்நீதிமன்ற (சட்டத்தரணிகளுக்கான நடத்தையும் ஒழுக்கமும் பற்றிய) விதிகள் மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை என்பவற்றிற்கு இணங்க Mrs de Silva க்கு மதியுரையளிக்குக. (15 புள்ளிகள்)

3. (i) திரு R என்பவர் சட்டத்தரணியொருவராக தனது உயர்தொழிலில் தொழில்புரிவதை நிறுத்தியுள்ளார் அவர் அத்தகைய நிறுத்துகைக்கு முன்னதாக அவரது வாடிக்கையாளருக்கு நியாயமான அறிவித்தல் கொடுக்கவில்லை. 1988 ஆம் ஆண்டின் உயர்நீதிமன்ற (சட்டத்தரணிகளுக்கான நடத்தையும் ஒழுக்கமும் பற்றிய) விதிகளின் நியதிகளின்படி திரு R க்கு மதியுரையளிக்க.

(ii) திரு. Samantha Perera என்பவன் Y என்னுமிடத்தின் மேல் நீதிமன்றம் முன் 113/2026 இலக்கத்தைக் கொண்ட வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கென குறித்தொதுக்கப்பட்ட வழக்குரைஞரால் நியமிக்கப்பட்டார். திரு. Perera குறித்தொதுக்கப்பட்ட வழக்குரைஞராக வழங்கப்படும்சேவைகளுக்கென குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரிடமிருந்து கட்டணம் அறவிட விரும்புகின்றார். 1988 ஆண்டின் உயர் நீதிமன்ற (சட்டத்தரணிகளுக்கான நடத்தையும் ஒழுக்கமும் பற்றிய) விதிகள் நியதிகளின்படி ஆராய்க.

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

4. (i) Mr Senaka Samarasinghe என்பவர் பல ஆண்டுகாக சட்ட வழக்குரைஞராக திரு. M மற்றும் அவரது வியாபார ஒழுங்கமைப்பையும் பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்ற சட்டத்தரணியொருவர் ஆவார். Mr Samarasinghe தனது நினைவுகளின் அண்மைய வெளியீடொன்றில் திரு ஆ என்பவரிடமிருந்து அவ்வாறு செய்வதற்கு ஏதேனும் அனுமதியைப் பெறாது திரு ஆ இன் வியாபாரம் தொடர்பான விடயங்களை வெளியிட்டார்இ உயர் நீதிமன்ற (சட்டத்தரணிகளுக்கான நடத்தையும் ஒழுக்கமும் பற்றிய) விதிகளின் நியதிகளின்படி ஆராய்க.

(ii) Mr. Manju Lamahewa என்பவர் ஒரு சட்டத்தரணி ஆவார். அவர் தனது அலுவலக திசையைக் காட்டுகின்ற அலங்கரிக்கப்பட்ட பெயர் பலகையை கொண்டுள்ளார் வழக்குதரகு மற்றும் விளம்பரப்படுத்தல் தொடர்பில் 1988 ஆண்டின் உயர்நீதிமன்ற (சட்டத்தரணிகளுக்கான நடத்தையும் ஒழுக்கமும் பற்றிய) விதிகளின்படி Mr. Lamahewa க்கு மதியுரையளிக்க.

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

5. 1988 ஆம் ஆண்டின் உயர் நீதிமன்ற (சட்டத்தரணிகளுக்கான நடத்தையும் ஒழுக்கமும் பற்றிய) விதி மற்றும் இலங்கையின் உயிரியல் நீதிமன்ற தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின்கீழ் “அறிவுறுத்தல்கள்” என்ற எண்ணக்கருவை ஆராய்க.

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)