

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Power may lead to an abuse of power. But an authority without power will not be able to provide security and stability. How does Administrative Law resolve this conundrum?
(20 marks)

2. What is your opinion on “ouster clauses”? Is it a legislative attempt to suppress a citizen’s right to seek judicial redress? Or are they necessary to ensure effective public administration? You may refer to a landmark case in England and Sri Lanka in your analysis. **(16 marks)**

3. Trace the development of “substantive legitimate expectation” in England. **(16 marks)**

4. Attorney-at-Law Mr. Saman Perera was serving as the law clerk to the Magistrate of Colombo who convicted Upul of reckless driving. Saman is also the counsel appearing for Samanmalee who is suing Upul for damages for an injury allegedly arising from his reckless driving. Does Upul have any grounds to challenge his conviction before a higher court? **(16 marks)**

5. What is your opinion on the trend of using *quo warranto* as a device to unseat the people’s representatives in Parliament? **(16 marks)**

6. What are the powers possessed by the Court of Appeal with respect to issuing writs? What are the limitations to those powers? **(16 marks)**

7. Lord Cottenham was a man of integrity. Yet, in a famous case, his correct decision was set aside by the House of Lords. Why is this case so famous in Administrative Law? **(16 marks)**

8. Discuss briefly the landmark case known popularly as the *GCHQ Case*. **(16 marks)**

9. How and why did a case relating to the conditions by a local authority for admission of children to a cinema hall on Sundays become one of the most influential cases in Administrative Law? **(16 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)
පරිපාලන නීතිය (LW 202)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. බලය, බලය අනිසි ලෙස භාවිතා කිරීමට හේතු විය හැක. නමුත් බලයක් නොමැති අධිකාරියකට ආරක්ෂාව සහ ස්ථාවරත්වය ලබා දීමට නොහැකි වනු ඇත. පරිපාලන නීතිය මෙම උභයෝග්‍යාත්මක ප්‍රශ්නය විසඳන්නේ කෙසේද?
(ලකුණු 20)
2. "නෙරපා හැරීමේ වගන්ති" (ouster clauses) පිළිබඳ ඔබේ අදහස කුමක්ද? අධිකරණමය සහනයක් ලබා ගැනීමට පුරවැසියෙකුට ඇති අයිතිය යටපත් කිරීමට දරන ව්‍යවස්ථාදායක උත්සාහයක්ද? නැතහොත් එලදායී රාජ්‍ය පරිපාලනයක් සහතික කිරීම සඳහා ඒවා අවශ්‍යද? ඔබේ විශ්ලේෂණයේදී එංගලන්තයේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සන්ධිස්ථානීය නඩුවක් වෙත යොමු විය හැකිය.
(ලකුණු 16)
3. එංගලන්තයේ "සත්තාවි නිත්‍යානුකූල අපේක්ෂාවේ" (substantive legitimate expectation) ප්‍රවර්ධනය ගෙනහැර දක්වන්න.
(ලකුණු 16)
4. උපුල් නොසැලකිලිමත් ලෙස රිය පැදවීම සම්බන්ධයෙන් වරදකරු කළ කොළඹ මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ නීති ලිපිකරු ලෙස සේවය කරමින් සිටියේ නීතිඥ සමන් පෙරේරා මහතාය. සමන් මහතා උපුල්ට එරෙහිව ඔහුගේ නොසැලකිලිමත් රිය පැදවීම නිසා ඇති වූ හානියක් සඳහා වන්දි ඉල්ලා නඩු පවරන සමන්මලී වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥවරයා ද වේ. උපුල්ට ඉහළ අධිකරණයක් ඉදිරියේ ඔහුගේ වරදකරු කිරීම අභියෝගයට ලක් කිරීමට කිසියම් හේතු තිබේද?
(ලකුණු 16)
5. පාර්ලිමේන්තුවේ මහජන නියෝජිතයන් පාර්ලිමේන්තු ආසනයෙන් පහ කිරීම සඳහා උපකරණයක් ලෙස *quo warranto* භාවිතා කිරීමේ ප්‍රවණතාවය පිළිබඳව ඔබේ අදහස කුමක්ද?
(ලකුණු 16)
6. රිටි ආඥා නිකුත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් අභියාචනාධිකරණය සතු බලතල මොනවාද? එම බලතල සඳහා ඇති සීමාවන් මොනවාද?
(ලකුණු 16)
7. කොටන්හැම් සාම්වරයා සුවර්තයෙන් පිරිපුන් මිනිසකු විය. එහෙත්, ප්‍රසිද්ධ නඩුවකදී, ඔහුගේ නිවැරදි තීරණය සාම් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය විසින් පසෙකට දමන ලදී. පරිපාලන නීතියේ මෙම නඩුව මෙතරම් ප්‍රසිද්ධ වන්නේ ඇයි?
(ලකුණු 16)
8. GCHQ නඩුව ලෙස ප්‍රචලිත සන්ධිස්ථානීය නඩුව කෙටියෙන් සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)
9. ඉරිදා දිනවල සිනමා ශාලාවකට ළමයින් ඇතුළත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් පළාත් පාලන අධිකාරියක් විසින් පැනවූ කොන්දේසිවලට අදාළ නඩුවක් පරිපාලන නීතියේ වඩාත්ම වැදගත් නඩුවක් බවට පත් වූයේ කෙසේද සහ ඇයි?
(ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE EXAMINATION – APRIL 2026

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

நிர்வாகச் சட்டம் (LW 202)

TIME – 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. தத்துவம், தத்துவ துஸ்பிரயோகமொன்றிற்கு இட்டுச்செல்லலாம். ஆனால் தத்துவம் இன்றிய அதிகாரமொன்று பாதுகாப்பையும் ஸ்திரத்தன்மையையும் வழங்குவதற்கு இயலுமாக இருக்கமாட்டாது. எவ்வாறு நிருவாகச் சட்டம் இந்த புதிரைத் தீர்க்கின்றது? (20 புள்ளிகள்)
2. “விலக்கல் வாசகங்கள்” மீதான உமது அபிப்பிராயம் யாது? இது நீதித்துறை நிவாரணத்தை நாடுவதற்கான பிரசையின் உரிமையொன்றை அடக்குவதற்கான சட்டவாக்க முயற்சி ஒன்றாக உள்ளதா? அல்லது அவை வினைத்திறனான பொது நிருவாகத்தை உறுதிப்படுத்த அவசியமானவையா? உமது ஆய்வில் இங்கிலாந்து மற்றும் இலங்கையின் மைல்கல் வழக்கொன்றை நீவிர் குறிப்பீடு செய்யலாம். (16 புள்ளிகள்)
3. இங்கிலாந்தில் “பொருளளவிலான நெறிமுறையான எதிர்பார்ப்பின்” அபிவிருத்தியை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
4. கொழும்பு நீதிவானுக்கான சட்ட எழுதுவினையராக கடமையாற்றிக்கொண்டிருந்த சட்டத்தரணியான Saman, அசட்டையீனமாக வாகனமோட்டலுக்கு Upul என்பவனுக்கு குற்றத்தீர்ப்பளித்தார். Saman, Upul இன் அசட்டையீனமான வாகனமோட்டலிலிருந்து எழுவதாக சொல்லப்படும் காயத்திற்கான நட்புட்டிற்கென Upul க்கு எதிராக வழக்கிட்ட Samanmalee என்பவருக்கு தோன்றுகின்ற வழக்குரைஞராகவும் உள்ளார். Upul, உயரிய நீதிமன்றத்தில் அவனது குற்றத்தீர்ப்பை எதிர்ப்பதற்கு எவையேனும் ஏதுக்களை கொண்டுள்ளாரா? (16 புள்ளிகள்)
5. பாராளுமன்றத்தில் மக்கள் பிரதிநிதிகளை பதவி இழக்கச்செய்வதற்கு கருவியொன்றாக quo warranto இனைப் பாவிக்கும் போக்குமீது உமது அபிப்பிராயம் யாது? (16 புள்ளிகள்)
6. ஆணைகள் வழங்குவது தொடர்பில் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் உடைமைகொள்ளப்படும் தத்துவங்கள் யாவை? அத்தகைய தத்துவங்களுக்கான மட்டுப்பாடுகள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)
7. Lord. Cottenham ஒருமைப்பாட்டின் மனிதனாக இருந்தார் இன்னும் பிரபலியமான வழக்கொன்றில், அவரது சரியான முடிவு பிரபுக்கள் சபையினால் புறத்தொதுக்கப்படவில்லை. நிருவாகச் சட்டத்தில் ஏன் இந்த வழக்கு மிகப் பிரபலியமாக உள்ளது? (16 புள்ளிகள்)
8. GCHQ வழக்கென பிரபலியமாக அறியப்படும் மைல்கல் வழக்கை சுருக்கமாக ஆராய்க.? (16 புள்ளிகள்)
9. ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் சினிமா அரங்கமொன்றினுள் சிறுவர்களை அனுமதிப்பதற்கான உள்ஞரதிகார சபையினாலான நிபந்தனைகள் தொடர்பில் எவ்வாறு மற்றும் ஏன் நிருவாகச் சட்டத்தில் மிகச் செல்வாக்கான வழக்குகளில் ஒன்றாக மாறியது? (16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
CONSTRUCTION LAW AND ARBITRATION (LW 214)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. All other questions carry Sixteen (16) marks each.

1. Build Your Home (BYH), the employer entered into a construction contract with Concrete Contractors (CC) to develop a luxury housing project in December 2024 with a completion date of April 2026. The blockade of the Hormuz strait and a reimposition of sanctions on Russian oil, combined with an unprecedented drought, caused a severe energy crisis in Sri Lanka. By February 2026 fuel and electricity were rationed only for essential services. As a result, CC was unable to complete the construction works awarded under the aforesaid Contract. The Contract does not contain any clauses dealing with Force Majeure or Price Escalation.
 - (a) Could the BYH institute legal action against CC for breach of contract and what defences could CC take?
 - (b) If the scenario had been that fuel and energy were available but at 4 times the price at December 2024 would your answer be different? Support your answer with relevant case law. (20 marks)
2. Explain the following terms:
 - (a) Delay Damages
 - (b) Critical Path
 - (c) Quantum meruit
 - (d) Retention (4 x 4 = Total 16 marks)
3. The CEB has decided to diversify its energy mix and obtained approval to commission Sri Lanka's first ever nuclear power plant. The CEB has identified Pulmoddai as the location in view of its proximity to cooling water, low seismic risk, low population and proximity to the grid. The CEB seeks your advice on the type of contractual arrangement they should float tenders for and the challenges that they may face. They also wish to know the information that they should include with the bid. Advise. (16 marks)
4. Discuss Mediation, Adjudication, Arbitration and Litigation in the context of construction disputes. You should discuss the advantages or disadvantages, if any, associated with each of the above methods. (16 marks)

5. Identify four key stakeholders in a construction project. Explain their duties towards and rights against each other. Are there any of them who do not have any rights or duties towards each other? Explain citing relevant case law. **(16 marks)**
6. What are unliquidated damages? Would you recommend the inclusion of a liquidated damages clause in a construction contract? What are the considerations in setting the value of liquidated damages? In what situations would liquidated damages be typically payable in a construction contract. Explain with reasons and case law. **(16 marks)**
7. Explain the risks in a construction contract which would necessitate bank bonds or guarantees. Why would you require such guarantees? Why is it that it is not typical for a separate guarantee to be obtained for Defects Liability Period in a Construction Contract? **(16 marks)**
8. Set out the situations where a Contractor would generally be entitled to EOT and prolongation costs or EOT only. What are the situations where an Employer would be entitled to Delay Damages? **(16 marks)**
9. Stark Industries entered into a contract with Wayne Industries to design and build a Quin Jet Batmobile Crossover manufacturing plant. In terms of Clauses 4.9 and 4.10 of the standard form contract entered into payment notice and withholding notice sent by the Employer were out of time. However, in terms of Clause 15 of the Employer's Requirements the notices were not out of time. The Contractor relied on Clause 1.3 of the General Conditions which read as follows: *The Agreement [and] these Conditions are to be read as a whole but nothing contained in the Employer's Requirements, the Contractor's Proposals or the Contract Sum Analysis shall override or modify the Agreement or these Conditions.* The parties had expressly amended the final date for payment in the payment provisions of the General Conditions (by changing the payment period from 14 days to 21 days). The Employer relied on the principle that specific provisions should prevail over printed forms. Who should prevail? **(16 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CONSTRUCTION LAW AND ARBITRATION (LW 214)

ඉදිකිරීම් නීතිය සහ බේරුම්කරණය (LW 214)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. Build Your Home (BYH), සේවායෝජකයා 2024 දෙසැම්බර් මාසයේදී සුබෝපහෝගී නිවාස ව්‍යාපෘතියක් සංවර්ධනය කිරීම සඳහා Concrete Contractors (CC) සමඟ ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක් අත්සන් කළ අතර එහි සම්පූර්ණ කිරීමේ දිනය (completion date) 2026 අප්‍රේල් විය. හෝමස් සමුද්‍ර සන්ධිය අවහිර වීම සහ රුසියානු තෙල් සඳහා නැවත සම්බාධක පැනවීම හේතුවෙන්, පෙර නොවූ විරූ නියඟයක් සමඟ ඒකාබද්ධව ශ්‍රී ලංකාවේ දැඩි බලශක්ති අර්බුදයක් ඇති විය. 2026 පෙබරවාරි වන විට ඉන්ධන සහ විදුලිය අත්‍යවශ්‍ය සේවා සඳහා පමණක් සලාකනය කරන ලදී. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, ඉහත ගිවිසුම යටතේ ප්‍රදානය කරන ලද ඉදිකිරීම් කටයුතු සම්පූර්ණ කිරීමට CCට නොහැකි විය. ගිවිසුමේ අනුපාතික බලපෑම (Force Majeure) හෝ මිල ඉහළ යාම (Price Escalation) සම්බන්ධයෙන් කිසිදු වගන්ති අඩංගු නොවේ.

(අ) ගිවිසුම කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් CCට එරෙහිව BYHට නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගත හැකිද සහ CCට ගත හැකි විත්තිවාචක මොනවාද?

(ආ) ඉන්ධන සහ බලශක්තිය ලබා ගත හැකි නමුත් 2024 දෙසැම්බර් මාසයේදී මිල මෙන් 4 ගුණයක් වූනේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වේද? අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබගේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

2. පහත සඳහන් නියමයන් පැහැදිලි කරන්න:

- (අ) ප්‍රමාද හානි වන්දි (Delay Damages)
- (ආ) තීරණාත්මක මාර්ගය (Critical Path)
- (ඇ) සේවා ප්‍රමාණිකය (Quantum meruit)
- (ඈ) රඳවා තබා ගැනීම (Retention)

(4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

3. ලංවිම එහි බලශක්ති මිශ්‍රණය විවිධාංගීකරණය කිරීමට තීරණය කර ඇති අතර ශ්‍රී ලංකාවේ පළමු න්‍යෂ්ටික බලාගාරය ආරම්භ කිරීම සඳහා අනුමැතිය ලබාගෙන ඇත. සිසිලන ජලයට එහි සම්පත්වය, අඩු භූ කම්පන අවදානම, අඩු ජනගහනය සහ ජාලයට ආසන්න බව සැලකිල්ලට ගනිමින් ලංවිම පුල්මොඩෙයි ස්ථානය ලෙස හඳුනාගෙන ඇත. ටෙන්ඩර් කැඳවිය යුතු ගිවිසුම් විධිවිධාන වර්ගය සහ ඔවුන් මුහුණ දිය හැකි අභියෝග පිළිබඳව ලංවිම ඔබේ උපදෙස් පතයි. ලංසුව සමඟ ඔවුන් ඇතුළත් කළ යුතු තොරතුරු ද ඔවුන් දැන ගැනීමට කැමතියි. උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

4. ඉදිකිරීම් ආරවුල් සන්දර්භය තුළ මැදිහත් සමාධානය (Mediation), විනිසීම (Adjudication), බෙරුම්කරණය (Arbitration) සහ නඩුකීම (Litigation) සාකච්ඡා කරන්න. ඉහත එක් එක් ක්‍රම සම්බන්ධ වාසි හෝ අවාසි තිබේ නම්, ඔබ සාකච්ඡා ඒවා කළ යුතුය. (ලකුණු 16)

5. ඉදිකිරීම් ව්‍යාපෘතියක ප්‍රධාන පරිද්ද දරන්නන් (stakeholders) හතර දෙනෙකු හඳුනා ගන්න. එකිනෙකා කෙරෙහි ඔවුන්ගේ යුතුකම් සහ අයිතිවාසිකම් පැහැදිලි කරන්න. ඔවුන් අතර එකිනෙකා කෙරෙහි කිසිදු අයිතියක් හෝ යුතුකමක් නොමැති අය සිටීද? අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

6. අනවසායිත නාශ වන්දි (unliquidated damages) යනු මොනවාද? ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක අවසායිත නාශවන්දි වගන්තියක් (liquidated damages clause) ඇතුළත් කිරීමට ඔබ නිර්දේශ කරනවාද? අවසායිත නාශවන්දි (liquidated damages) වල වටිනාකම නියම කිරීමේදී සලකා බැලිය යුතු කරුණු මොනවාද? ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක සාමාන්‍යයෙන් අවසායිත නාශවන්දි (liquidated damages) ගෙවිය යුත්තේ කුමන අවස්ථා වලදීද? හේතු සහ නඩු තීන්දු සමඟ පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

7. ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක බැංකු බැඳුම්කර හෝ ඇපකර අවශ්‍ය වන අවදානම් පැහැදිලි කරන්න. ඔබට එවැනි ඇපකර අවශ්‍ය වන්නේ ඇයි? ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක දෝෂ වගකීම් කාලසීමාව (Defects Liability Period) සඳහා වෙනම ඇපකරයක් ලබා ගැනීම සාමාන්‍ය දෙයක් නොවන්නේ ඇයි? (ලකුණු 16)

8. කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකුට සාමාන්‍යයෙන් EOT සහ දීර්ඝ කිරීමේ පිරිවැය (prolongation costs) හෝ EOT සඳහා පමණක් හිමිකම් ඇති අවස්ථා දක්වන්න. ප්‍රමාද හානි වන්දි (Delay Damages) සඳහා සේවායෝජකයෙකුට හිමිකම් ඇති අවස්ථා මොනවාද? (ලකුණු 16)

9. ක්වින් ජෙට් බැට්මොබයිල් ක්‍රොස්ඔවර් (Quin Jet Batmobile Crossover) නිෂ්පාදන කම්හලක් සැලසුම් කිරීම සහ ඉදිකිරීම සඳහා Stark Industries Wayne Industries සමඟ ගිවිසුමකට එළඹුණි. එළඹුණු සම්මත පෝරම ගිවිසුමේ 4.9 සහ 4.10 වගන්තිවලට අනුව, සේවායෝජකයා විසින් එවන ලද ගෙවීම් දැන්වීම (payment notice) සහ රඳවා ගැනීමේ දැන්වීම (withholding notice) කාලය ඉක්මවා තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, සේවායෝජකයාගේ අවශ්‍යතාවල (Employer's Requirements) 15 වන වගන්තියට අනුව, දැන්වීම්වල කාලය ඉක්මවා නොතිබුණි. කොන්ත්‍රාත්කරු පහත පරිදි කියවෙන සාමාන්‍ය කොන්දේසිවල (General Conditions) 1.3 වගන්තිය මත විශ්වාසය තැබීය: ගිවිසුම [සහ] මෙම කොන්දේසි සමස්තයක් ලෙස කියවිය යුතු නමුත් සේවායෝජකයාගේ අවශ්‍යතාවල (Employer's Requirements) අඩංගු කිසිවක්, කොන්ත්‍රාත්කරුගේ යෝජනා (Contractor's Proposals) හෝ කොන්ත්‍රාත් මුදල විශ්ලේෂණය (Contract Sum Analysis) ගිවිසුම හෝ මෙම කොන්දේසි අභිබවා හෝ වෙනස් නොකළ යුතුය. පාර්ශවයන් සාමාන්‍ය කොන්දේසිවල (General Conditions) ගෙවීම් විධිවිධානවල ගෙවීම් සඳහා අවසාන දිනය ප්‍රකාශිතව සංශෝධනය කර තිබුණි (ගෙවීම් කාලය දින 14 සිට දින 21 දක්වා වෙනස් කිරීමෙන්). මුද්‍රිත පෝරමවලට වඩා නිශ්චිත විධිවිධාන බලපැවැත්විය යුතු බවට මූලධර්මය මත සේවායෝජකයා විශ්වාසය තැබීය. ජය ගත යුත්තේ කවුද? (ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
CONSTRUCTION LAW AND ARBITRATION (LW 214)
நிர்மாணச் சட்டமும் நடுத்தீர்ப்பும் (LW 214)

Time – 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. தொழில்தருநரான Build Your Home என்பது, 2026 ஏப்பிரல் மாதத்தில் பூர்த்திசெய்தலுக்கான திகதியொன்றுடன் 2024 டிசெம்பரில் சௌகரியமான வீட்டுத் திட்டமொன்றை அபிவிருத்தி செய்ய Concrete Contractors என்பதுடன் நிர்மாண ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்துகொண்டது. Hormuz முனையின் தடை மற்றும் ரஸ்ஷியா எண்ணெய் மீதான உறுத்தங்களின் மீளவிதிப்பு என்பன காரணமாக, இவற்றுடன் இணைந்த வரலாறு காணாத வரட்சி இலங்கையில் கடுமையான வலு நெருக்கடியை விளைவித்தது. பிப்ரவரி 2026 மாதமளவில் எரிபொருள் மற்றும் மின்சாரம் ஆனது அத்தியாவசிய சேவைகளுக்கு மட்டும் பகிரப்பட்டது. இதன் விளைவாக, Concrete Contractors மேற்சொல்லப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்கீழ் அளிக்கப்பட்ட நிர்மாண வேலைகளை பூர்த்திசெய்ய Concrete Contractors க்கு இயலாதிருந்தது. ஒப்பந்தமானது, வலுக்கட்டாயம் (Force majeure) அல்லது விலை உயர்வு என்பவற்றைக் கையாள ஏதேனும் வாசகங்களை கொண்டிருக்கவில்லை.

(அ) Build Your Home ஆனது ஒப்பந்த மீறலுக்கென Concrete Contractors க்கு எதிராக வழக்கை ஆரம்பிக்க முடியுமா? அத்துடன் Concrete Contractors என்ன எதிர்வாதங்களை எடுக்கலாம்?

(ஆ) எரிபொருள் மற்றும் வலு கிடைக்கக்கூடியதாக இருந்தது, ஆனால் 2024 டிசெம்பரில் விலை 4 மடங்கு அதிகமாகக்கூடிய குழ்நிலை இருந்திருப்பின், உமது விடை வேறுபடுமா? இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

2. பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) தாமத நட்டஈடுகள்

(ஆ) சிக்கலான பாதை

(இ) Quantum meruit

(ஈ) Retention

(4 x 4 = 16 புள்ளிகள்)

3. CEB ஆனது அதனது வலுக் கலவையை பிரிப்பதற்கு முடிவு செய்ததுடன், இலங்கையின் முதலாவது அணுவலு பொறியை ஆரம்பிக்க அங்கீகாரத்தை பெற்றுள்ளது. CEB, குளிர் நீருக்கான அதனது அருகாமை, நில அதிர்வு ஆபத்து, குறைந்த சனத்தொகை மற்றும் மின்சார விநியோக அமைப்புக்கு அருகாமை என்பவற்றின் நோக்கில் அமைவிடமாக புல்மோட்டையை அடையாளங் கண்டது. CEB, அதற்கான கேள்விப்பத்திரங்களை மிதக்கவிட வேண்டியதும் அவர்கள் முகம்கொடுக்கின்ற சவால்களுக்கு ஏற்றதுமான ஒப்பந்தசார்

ஒழுங்குபடுத்துதலில் வகைமீது உமது மதியுரையை நாடுகின்றது. அவர்கள் விலை கோரலில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய தகவலை அறிய விரும்புகின்றனர். (16 புள்ளிகள்)

4. நிர்மாண பிணக்குகளின் அமைப்பில் மத்தியஸ்தம், நீதித்தீர்ப்பு பெறுதல், நடுத்தீர்ப்பு மற்றும் வழக்காடல் என்பவற்றை ஆராய்க. மேற்காட்டப்பட்ட முறை ஒவ்வொன்றிலும் இணைந்துள்ள நன்மைகள் மற்றும் தீமைகளை நீவிர் ஆராய வேண்டும். (16 புள்ளிகள்)
5. நிர்மாணக் கருத்திட்டமொன்றின் நான்கு முக்கியமான பங்குதாரர்களை அடையாளங் காண்க. அவர்கள் ஒவ்வொருவருவரையும் நோக்கிய மற்றும் அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் எதிரான கடமைகள் மற்றும் உரிமைகளை விளக்குக. அவர்களில் எவராவது ஒருவருக்கு ஒருவர் ஏதேனும் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை கொண்டிருக்கவில்லையா? இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
6. பொருந்திக்கொண்ட நட்பு (unliquidated damages) என்றால் என்ன? நீவிர் நிர்மாண ஒப்பந்தமொன்றில் பொருந்திக்கொண்ட நட்பு வாசகமொன்றின் உள்ளடக்குதலை சிபார்சு செய்கின்றீரா? பொருந்திக்கொண்ட நட்புகளின் பெறுமதியை தருவதில் கருத்திற்கெடுத்தல்கள் யாவை? எச்சுழ்நிலைகளில், நிருமாண ஒப்பந்தமொன்றில் வழக்கமாக செலுத்தப்படற்பாலதான பொருந்திக்கொண்ட நட்பு இருக்கும்? காரணங்களுடனும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடனும் விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
7. வங்கி முறிகள் அல்லது உத்தரவாதங்கள் (bonds or guarantees) அவசியப்படுத்தும் நிர்மாண ஒப்பந்தமொன்றின் ஆபத்துகளை விளக்குக? நிர்மாண ஒப்பந்தமொன்றில் குறைபாடுகள் பொறுப்புடைமை காலப்பகுதிக்கு (defects Liability Period) பெறப்படவேண்டிய புறப்பான உத்தரவாதமொன்றிற்கென அது ஏன் வழமையானதாக இல்லை. (16 புள்ளிகள்)
8. ஒப்பந்தக்காரரொருவர் EOT மற்றும் நீடிப்பு செலவுகளுக்கு பொதுவாக உரித்துடையவராகவுள்ள சூழ்நிலைகளைத் தருக. தாமத நட்புகளுக்கு தொழில்துறர் உரித்துடையவராகவுள்ள சூழ்நிலைகள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)
9. Stark Industries ஆனது Quin Jet Batmobile Crossover உற்பத்திசெய்கின்ற பொறியொன்றை வடிவமைத்து கட்டுவதற்கு Wayne Industries உடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்து கொண்டது. செய்துகொள்ளப்பட்ட தராதர படிவ ஒப்பந்தத்தின் 4.9 மற்றும் 4.10 வாசகங்களின் நியதிகளின்படி தொழில்துறரால் அனுப்பப்பட்ட கொடுப்பனவு அறிவித்தல் மற்றும் பிடித்துவைத்தல் அறிவித்தல் காலம் கடந்தாக இருந்தன. எவ்வாறாயினும், தொழில்துறரின் தேவைப்பாடுகளின் 15 ஆம் வாசகத்தின் நியதிகளின்படி, அறிவித்தல் காலம் கடந்தது அல்ல. ஒப்பந்தக்காரர் பின்வருமாறான பொது நிபந்தனைகளின் 1.3 ஆம் வாசகத்தில் தங்கிநின்றார்: உடன்படிக்கையும் இந்த நிபந்தனைகளும் முழுமையொன்றாக வாசிக்கப்படவேண்டும், ஆனால் தொழில்துறர் தேவைப்பாடுகளிலுள்ள எதுவும் அவ்வாறு வாசிக்கப்படுவதில்லை. ஒப்பந்தக்காரர் முன்மொழிபுகள் அல்லது ஒப்பந்த தொகை ஆய்வு உடன்படிக்கையை அல்லது இத்தகைய நிபந்தனைகளை மேலெழுதப்பட வேண்டும் அல்லது சீர்திருத்தப்பட வேண்டும். திறத்தவர்கள் பொது நிபந்தனைகளின் கொடுப்பனவு ஏற்பாட்டில் கொடுப்பனவு இறுதித் திகதி வெளிப்படையாக திருத்தப்பட்டிருந்தது. (14 நாட்களிலிருந்து 21 நாட்கள் என கொடுப்பனவு காலப்பகுதி மாற்றுவதன் மூலம்) குறிப்பான ஏற்பாடுகள் பிரசுரிக்கப்பட்ட படிவத்தைவிட மேலோங்க வேண்டுமென்ற கோட்பாட்டில் தொழில்துறர் தங்கி நின்றார். யார் மேலோங்குவார்? (16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

Time - 3 hours

Answer Six (06) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

- (1) "A mark [trademark or service mark] in Sri Lanka is a visual sign serving to distinguish the goods or services of one enterprise from those other enterprises. Different and various types of such signs are eligible to constitute marks and receive registration, but not a sign that is descriptive." Critically analyze this statement with reference to the statutory provisions and judicial decisions relating to the registration of a descriptive sign as a mark in Sri Lanka. **(20 marks)**

- (2) "The ownership of protected literary and artistic works under the copyright law of Sri Lanka is determined by different principles relating to authorship and type of the protected work under consideration." Do you agree.? Give reasons. **(16 marks)**

- (3) One of your clients wants to register a trademark in Sri Lanka for value added coconut products which you find, upon a search, somewhat similar to another registered trademark used in Sri Lanka for the same goods. Having doubt about the admissibility of the proposed mark for registration under section 104(1)(a) of the Intellectual Property Act, No. 36 of 2003, you want the client to collect some information that is useful in successfully pursuing the application for its registration. In this context, you are aware that there are a few judicially formulated guidelines that are helpful in the determination of misleading similarity of marks. Identify, at your choice, five of them that your client should be mindful of in collecting the information. **(16 marks)**

- (4) How do you understand "derivative works" recognized and protected by the copyright law of Sri Lanka? Examine whether they are similar to, or different from, the other categories of recognized and protected works. **(16 marks)**

- (5) "The concept of 'related rights' offers protection to those who carry the literary and artistic works to the public, but without prejudice to the rights of the owners of such works." Analyze with reference to the provisions of the Intellectual Property Act of Sri Lanka. **(16 marks)**

- (6) 'X', who is an agriculturist, invented a method for efficient management of water in the paddy fields of dry zone and made an application to the Intellectual Property Office of Sri Lanka for patenting it. The grant of a patent has been refused stating that the claimed invention does not involve an inventive step. Now she wants to know from you the meaning of 'inventive step' in the law of patents and how it is determined. Advise her briefly. **(16 marks)**

(7) Write short notes on **two (2)** of the following.

- (i) 'Conventional priority' under the law of industrial designs of Sri Lanka. (8 marks)
- (ii) 'Moral rights' in the law of copyright of Sri Lanka. (8 marks)
- (iii) Rights of the owner of a registered trademark in Sri Lanka. (8 marks)
- (iv) Period of validity of a patent in Sri Lanka. (8 marks)

(8 + 8 = 16 marks)

(8) Discuss the protection and recognition granted to Geographical Indications (GIs) as an intellectual property in Sri Lanka by the Intellectual Property Act, No. 36 of 2003 and the Intellectual Property (Amendment) Act, No. 8 of 2022. (16 marks)

(9) Discuss the statutory framework in Sri Lanka for the protection and enforcement of Intellectual Property rights against unfair competition. (16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

බුද්ධිමය දේපල නීතිය (LW 211)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

- (01) “ශ්‍රී ලංකාවේ ලකුණක් (වෙළඳ ලකුණක් හෝ සේවා ලකුණක්) යනු එක් ව්‍යවසායක භාණ්ඩ හෝ සේවා අනෙකුත් විවසායන්ගේ භාණ්ඩ හෝ සේවාවලින් වෙන් කර දැක්වීමට උපයෝගී කර ගනු ලබන දෘශ්‍යමාන ලාංඡනයකි. එබඳු වෙනස් හෝ විවිධ ලාංඡන ලකුණු සකස් කිරීමට හා ලියාපදිංචිය ලැබීමට යෝග්‍ය වුවද විස්තරාත්මක ලාංඡනයක් එසේ යෝග්‍ය නොවේ.” විස්තරාත්මක ලාංඡනයක් ලකුණක් ලෙස ලියාපදිංචි කිරීමට අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ අධිකරණ තීරණ ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න
(ලකුණු 20)
- (02) “ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය පිළිබඳ නීතිය යටතේ ආරක්ෂිත ශාස්ත්‍රීය හා කලාත්මක කෘතිවල හිමිකාරීත්වය, කර්තෘත්වය සහ සැලකිල්ලට ලක්ව ඇති කෘතියේ වර්ගය පිළිබඳ වූ විවිධ මූලධර්ම මගින් තීරණය කරනු ලැබේ.” ඔබ එකඟ වන්නේද? හේතු දක්වන්න.
(ලකුණු 16)
- (03) අගය එක් කරන ලද පොල් නිෂ්පාදනයන් සඳහා වෙළඳ ලකුණක් ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි කිරීමට ඔබගේ සේවාදායකයකට අවශ්‍ය වේ. එකම භාණ්ඩ සඳහා ලියාපදිංචි කරන ලද හා භාවිතා කරන ලද තවත් වෙළඳ ලකුණකට එය තරමක් සමාන බව පරීක්ෂාවක් මගින් ඔබ සොයා ගනියි. 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපල පනතේ 104 (1) (අ) වගන්තිය යටතේ එම යෝජිත ලකුණේ ලියාපදිංචිය සඳහා වන ආවේශ්‍යතාව (admissibility) ඔබට සැක සහිතය. ඒ අනුව එහි ලියාපදිංචිය සඳහා වන අයදුම්පත සාර්ථකව පවත්වාගෙන යාමට ප්‍රයෝජනවත් වන තොරතුරු ප්‍රමාණයක් එම සේවාදායකයා ලවා එක් රැස් කරවා ගැනීමට ඔබට අවශ්‍ය වේ. මෙම තත්ත්වය යටතේ ලකුණුවල නොමඟ යා හැකි ආකාරයේ සමානතාවක් පවතින්නේ දැයි තීරණය කිරීමට උපකාරී වන අධිකරණය විසින් සකස්කර ඇති උපමාන කීපයක් ඇති බවට ඔබ දැනුවත්ය. අවශ්‍ය තොරතුරු එක්රැස් කිරීමේදී ඔබගේ සේවාදායකයා විසින් සැලකිල්ලට ගත යුතු යයි ඔබ විසින් තෝරා ගනු ලබන එම උපමානවලින් පහක් හඳුනාගන්න.
(ලකුණු 16)
- (04) ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය පිළිබඳ නීතිය මගින් පිළිගත් හා ආරක්ෂිත “ව්‍යුත්පන්න කෘතීන්” (derivative works) ඔබ තේරුම් ගන්නේ කෙසේද? ඒවා වෙනත් පිළිගත් හා ආරක්ෂිත කෘතීන් වර්ගවලට සමාන වන්නේදැයි හෝ වෙනස් වන්නේදැයි පරීක්ෂා කරන්න.
(ලකුණු 16)
- (05) “සම්බන්ධිත අයිතිවාසිකම් (Related Rights) පිළිබඳ සංකල්පය ශාස්ත්‍රීය හා කලාත්මක කෘතීන් මහජනතාව වෙත ගෙනයන්නන්ට ආරක්ෂාව සපයන නමුත් එසේ සිදුවන්නේ එකී කෘතිවල හිමිකරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් වලට හානියක් නොවන පරිදිය.” ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල පනතේ ප්‍රතිපාදන ඇසුරෙන් විග්‍රහ කරන්න.
(ලකුණු 16)

(06) කෘෂි විද්‍යාඥවරියක වන 'X' වියළි කලාපයේ කුඹුරුවල ජල කළමනාකරණය කාර්යක්ෂම කළ හැකි ක්‍රමයක් (Method) වන්නා වූ නව නිපැයුමක් කර ඒ සඳහා පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමට අයදුම් පතක් ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල කාර්යාලය වෙත ඉදිරිපත් කළාය. එකී අයිතිවාසිකම් පාත්තාවූ නව නිපැයුමේ නව නිපැයුම්කාරී පියවරක් නොමැති බව දක්වමින් පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත. “නව නිපැයුම්කාරී පියවර” යන්නෙහි පේටන්ට් බලපත්‍ර පිළිබඳ නීතියේ අර්ථය සහ එය කෙසේ තීරණය කරන්නේ දැයි ඔබගෙන් දැන ගැනීමට ඇයට දැන් අවශ්‍ය වී ඇත. ඇයට කෙටියෙන් උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

(07) පහත සඳහන් දෙකක් (2) ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

- i. ශ්‍රී ලංකාවේ කාර්මික සැලසුම් පිළිබඳ නීතියේ ඇති “සම්මුති ප්‍රමුඛත්වය.” (පූර්වතාවය - conventional priority) (ලකුණු 8)
- ii. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය පිළිබඳ නීතියේ ඇති සඳාචාරාත්මක අයිතීන්. (ලකුණු 8)
- iii. ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි වෙළඳ ලකුණක හිමිකරුගේ අයිතීන්. (ලකුණු 8)
- iv. ශ්‍රී ලංකාවේ පේටන්ට් බලපත්‍රයක වලංගු කාලය. (ලකුණු 8)

(8 + 8 = ලකුණු 16)

(08) 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපල පනත සහ 2022 අංක 8 දරන බුද්ධිමය දේපල (සංශෝධන) පනත මගින් භූගෝලීය දර්ශක වලට බුද්ධිමය දේපලක් ලෙස ලබාදී ඇති ආරක්ෂාව හා පිළිගැනීම සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

(09) අසාධාරණ තරඟකාරීත්වයට එරෙහිව බුද්ධිමය දේපල අයිතීන් ආරක්ෂා කිරීමට හා බලාත්මක කිරීමට ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති ව්‍යවස්ථාපිත සැකැස්ම සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

புலமைச் சொத்துச் சட்டம் (LW 211)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. “இலங்கையில் [வியாபாரக்குறி அல்லது சேவைக் குறி] குறியொன்று அத்தகைய வேறு தொழில்முயற்சிகளிலிருந்து ஒரு தொழில்முயற்சியின் பண்டங்கள் அல்லது சேவைகளை வேறுபடுத்த சேவையாற்றுகின்ற கட்புல அடையாளமொன்றாக உள்ளது. அத்தகைய அடையாளங்கள் வேறுபட்ட பல்வேறு வகைகள் குறிகளை உருவாக்குவதற்கும் பதிவுகளைப் பெறுவதற்கும் தகுதியுடையதாக உள்ளது. ஆனால் விபரணமாகவுள்ள குறியொன்று அல்ல.” இலங்கையில் குறியொன்றாக விபரணமான (descriptive) அடையாளமொன்றின் பதிவுசெய்தல் தொடர்பிலான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் நீதித்துறை முடிவுகள் என்பவற்றைத் தொடர்புறுத்தி மேந்தரப்பட்ட கூற்றை நுனித்தராய்க. (20 புள்ளிகள்)
2. “இலங்கையின் பதிப்புரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் பாதுகாக்கப்பட்ட இலக்கிய அல்லது அருங்கலை ஆக்கங்கள் கருத்தெடுப்பின்கீழ் பாதுகாக்கப்பட்ட வேலையின் ஆக்கம் அல்லது வகை தொடர்பில் வேறுபட்ட கோட்பாடுகளினால் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது.” உடன்படுகின்றீரா? காரணங்களைத் தருக. (16 புள்ளிகள்)
3. உமது கட்சிக்காரர்களில் ஒருவர், அதே பண்டங்களுக்காக இலங்கையில் பயன்படுத்தப்படும் வேறொரு பதிவுசெய்யப்பட்ட வியாபாரக்குறியை ஓரளவு ஒத்த தேடுதலொன்றின் மீது நீவிர் கண்டுபிடித்த பெறுமதி சேர்க்கப்பட்ட தேங்காய் உற்பத்திகளுக்கென இலங்கையில் வியாபாரக்குறியொன்றை பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றான். 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து சட்டத்தின் 104(1)(அ) என்னும் பிரிவின்கீழ் பதிவுசெய்வதற்கென முன்மொழியப்பட்ட குறியின் ஏற்கத்தகுதன்மை பற்றி ஐயத்தை கொண்டிருந்ததுடன், நீவிர் அதனது புதிவுக்கென விண்ணப்பத்தை வெற்றிகரமாக அனுசரிப்பதில் பயனுள்ளதாகவுள்ள சில தகவல்களை சேகரிக்குமாறு கட்சிக்காரரை தேவைப்படுத்துகின்றீர். இந்த அமைப்பில், குறிகளின் தவறாக இட்டுச்செல்லுகின்ற ஒத்ததன்மையினைத் தீர்மானிப்பதில் உதவியாக உள்ள சில நீதிமுறையாக உருவாக்கப்பட்ட வழிகாட்டுநெறிகள் உள்ளன என நீவிர் அறிவீர். உமது கட்சிக்காரர் தகவலைச் சேகரிப்பதில் கவனமாக இருக்க வேண்டிய அவற்றுள் ஐந்தினை உமது தெரிவில் அடையாளங்காண்க. (16 புள்ளிகள்)
4. இலங்கையில் பதிப்புரிமைச் சட்டத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்படும் “வழிவந்த ஆக்கங்கள்” என்பதனால் நீவிர் விளங்கிக்கொள்வதென்ன? அவை அங்கீகரிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்பட்ட ஆக்கங்களின் வேறுவகைக்கு ஒத்தாக அல்லது அவற்றிலிருந்து வேறுபட்டனவாக உள்ளனவா? என ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

5. “தொடர்புபட்ட உரிமைகள்” எண்ணக்கரு அத்தகைய ஆக்கங்களின் சொந்தக்காரரது உரிமைகளுக்கு பங்கமின்றி, பொதுமக்களுக்கு இலக்கிய மற்றும் அருங்கலையை கொண்டு செல்லுகின்றவர்களுக்கு பாதுகாப்பைக் கொடுக்கின்றன.

இலங்கைப் புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. விவசாயி ஒருவரான X என்பவர் வரண்ட வலயங்களில் நெல்வயல்களில் நீரின் பயனுள்ள முகாமைத்துவத்திற்கென முறையொன்றைக் கண்டுபிடித்து அதற்கான ஆக்கவுரிமைக்கான இலங்கை புலமைச் சொத்து அலுவலகத்திற்கு விண்ணப்பமொன்றைச் செய்தான். கோரப்பட்ட புத்தாக்கம் புத்தாக்க நடவடிக்கை ஒன்றைச் சம்பந்தப்படுத்தவில்லை எனக் குறிப்பிட்டு, ஆக்கவுரியையொன்றிற்கான அளிப்பு மறுக்கப்படுகின்றது. ஆக்கவுரிமைச் சட்டத்தில் “புத்தாக்கல் நடவடிக்கை” என்பதன் கருத்தெல்லையையும் எவ்வாறு அது தீர்மானிக்கப்படுகின்றது என்பதையும் அவன் தற்போது உம்மிடமிருந்து அறிய விரும்புகின்றான். அவருக்கு சுருக்கமாக மதியுரையளிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) இலங்கையில் கைத்தொழில் வடிவமைப்பின் சட்டத்தின்கீழ் “பாரம்பரிய முன்னுரிமை”
- (ii) இலங்கையின் பதிப்புரிமைச் சட்டத்தின் “ஒழுக்க உரிமைகள்”
- (iii) இலங்கையில் பதிவுசெய்யப்பட்ட வியாபாரக்குறியொன்றின் சொந்தக்காரரின் உரிமைகள்
- (iv) இலங்கையில் ஆக்கவுரிமை ஒன்றின் வலிதாந்தன்மைக் காலம்

(8 + 8 = 16 புள்ளிகள்)

8. 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டம் மற்றும் 2022 ஆம் ஆண்டின் 8 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து (திருத்தச்) சட்டம் என்பவற்றினால் இலங்கையில் புலமைச்சொத்து ஒன்றாக புவியியற்சார் கூட்டிக்காட்டுகைக்கு அளிக்கப்படும் பாதுகாப்பு மற்றும் அங்கீகரிப்பை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9. நியாயமற்ற போட்டிக்கு எதிராக புலமைச்சொத்து உரிமைகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் அமுலாக்கத்திற்கென இலங்கையின் சட்டக் கட்டமைப்பை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
INTERNATIONAL LAW (LW 208)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. You are the chief legal adviser to the President of State X and you have been invited by a US university to deliver a guest lecture on "International Law and International Terrorism".
Draft your speech. (20 marks)
02. Discuss the importance of Customary Rules and Treaties as sources of international law. (16 marks)
03. Examine the importance of International Financial Institutions (IFIs) in International Law. (16 marks)
04. Do you consider Sovereign Immunity to be a contentious topic in international law today? (16 marks)
05. How important is Principle 21 of the Stockholm Declaration? Support your answer with International Environmental Law cases. (16 marks)
06. Answer the following questions.
(a) Discuss the "Doctrine of State Responsibility". (8 marks)
(b) Explain the concept of "Objective Responsibility". (8 marks)
(Total = 16 marks)
07. Write short notes on **any two (02)** topics given below.
(a) Prohibition on the "Use of Force" under Article 2(4) of the UN Charter
(b) Self-defence under Article 51 of the UN Charter
(c) Territorial Waters
(d) Internal Waters (8 x 2 = 16 marks)
08. If State "A" violates an international obligation towards State "B", then State "A" has an obligation under international law to the injured State "B". Accordingly, discuss the concepts of "restoring", "compensating" and "satisfying" an injured State. (16 marks)
09. Answer the following questions.
(a) Identify the Maritime Zones defined in the United Nations Convention on the Laws of the Seas (UNCLOS). (8 marks)
(b) Explain the concept of "Baseline" under the United Nations Convention on the Laws of the Seas (UNCLOS). (8 marks)
(Total = 16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

INTERNATIONAL LAW (LW 208)

ජාත්‍යන්තර නීතිය (LW 208)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහයයි (16) බැගින් ලැබේ.

01. ඔබ X රාජ්‍යයෙහි ජනාධිපතිවරයාගේ ප්‍රධාන නීති උපදේශක වරයා වන අතර ඇමෙරිකානු විශ්වවිද්‍යාලයකින් “ජාත්‍යන්තර නීතිය සහ ජාත්‍යන්තර ත්‍රස්තවාදය” (International Law and International Terrorism) පිළිබඳ දේශනයක් පැවැත්වීමට ආරාධනාවක් ලැබී ඇත. ඔබේ දේශනය සකස් කරන්න. (ලකුණු 20)
02. ජාත්‍යන්තර නීතිය තුළ සම්ප්‍රදායික රීති (Customary Rules) සහ ගිවිසුම් (Treaties) වල වැදගත්කම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
03. ජාත්‍යන්තර නීතිය තුළ ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය ආයතන (International Financial Institutions) වල වැදගත්කම පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)
04. ස්වෛරී විනිර්මුක්තිය (Sovereign Immunity) වර්තමාන ජාත්‍යන්තර නීතිය තුළ මතබෝධාත්මක මාතෘකාවක් ලෙස ඔබ සලකනවාද? (ලකුණු 16)
05. ස්ටොක්හෝම් ප්‍රඥප්තියේ (Stockholm Declaration) 21 වන මූලධර්මය (Principle 21) වැදගත් වන්නේ කෙසේද? ජාත්‍යන්තර පාරිසරික නීතියේ නඩු කීන්ද්‍ර සමග ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 16)
06. පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.
(අ) “රාජ්‍ය වගකීම පිළිබඳ වාදය” (Doctrine of State Responsibility) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)
(ආ) “විෂයනිශ්‍රිත වගකීම” (Objective Responsibility) යන සංකල්පය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)
07. පහත දැක්වෙන ඕනෑම මාතෘකා දෙකක් (02) ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.
(අ) එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥප්තියේ 2(4) වගන්තිය යටතේ “බලය භාවිතා කිරීම තහනම් කිරීම”.
(ආ) එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥප්තියේ 51 වැනි වගන්තිය යටතේ “ආත්මාරක්ෂාව”.
(ඇ) දේශභූමිය ප්‍රදේශයන් (Territorial Waters)
(ඈ) අභ්‍යන්තර ප්‍රදේශයන් (Internal Waters) (8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)
08. රාජ්‍ය “A” විසින් රාජ්‍ය “B” වෙත ජාත්‍යන්තර බැඳීමක් උල්ලංඝනය කළහොත්, ජාත්‍යන්තර නීතිය යටතේ රාජ්‍ය “A”ට අගතියට පත් රාජ්‍ය “B” වෙත වගකීමක් ඇත. ඒ අනුව අගතියට පත් රාජ්‍යයක්, යථා තත්ත්වයට පත් කිරීම (restoring), වන්දි ගෙවීම (compensating) සහ තෘප්තිමත් කිරීම (satisfying) යන සංකල්ප පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
09. පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.
(අ) සාගර නීතිය පිළිබඳ එක්සත් ජාතීන්ගේ සම්මුතියේ (UNCLOS) අර්ථ දැක්වා ඇති සමුද්‍ර කලාප (Maritime Zones) හඳුනා ගන්න. (ලකුණු 8)
(ආ) සාගර නීතිය පිළිබඳ එක්සත් ජාතීන්ගේ සම්මුතිය (UNCLOS) යටතේ “මූලික රේඛාව” (Baseline) යන සංකල්පය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

INTERNATIONAL LAW – (LW 208)

சர்வதேசச் சட்டம் – (LW 208)

TIME – 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. X என்ற அரசின் சனாதிபதிக்கான பிரதான சட்ட ஆலோசகராக நீவிர் இருப்பதுடன் நீவிர் “சர்வதேச சட்டமும் சர்வதேச பயங்கரவாதமும்” என்ற தலைப்பில் விருந்தினர் விரிவுரையொன்றை வழங்குவதற்கு ஐக்கிய அரசுகள் (US) பல்கலைக்கழகமொன்றினால் வரவழைக்கப்பட்டிருக்கின்றீர். உமது பேச்சை வரைக. (20 புள்ளிகள்)
02. சர்வதேச சட்டத்தின் தோற்றுவாயாக வழக்காற்று விதிகள் மற்றும் பொருத்தனைகளின் முக்கியத்துவத்தை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
03. சர்வதேச சட்டத்தில் சர்வதேச நிதிசார் நிறுவனங்களின் (IFI) முக்கியத்துவத்தை பரீட்சிக்க. (16 புள்ளிகள்)
04. இன்று சர்வதேச சட்டத்தில் சர்ச்சைக்குரிய தலைப்பொன்றாக இறைமை விடுபாட்டுரிமை என்பதனைக் கருதுகின்றீரா? (16 புள்ளிகள்)
05. எத்தகைய முக்கியத்துவம் Stockholm பிரகடனத்தின் 21 ஆம் கோட்பாட்டிற்கு உள்ளது? சர்வதேச சூழல்சார் சட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)
06. பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்க –
(அ) “அரசு பொறுப்புடைமைக் கோட்பாட்டை” ஆராய்க (8 புள்ளிகள்)
(ஆ) “புறநிலைப் பொறுப்புடைமை” என்ன எண்ணக்கருவை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
07. கீழே தரப்பட்ட எவையேனும் இரண்டு (02) தலைப்புகளில் சிறுகுறிப்பெழுதுக.
(அ) ஐநா பட்டயத்தின் 2(4) ஆம் உறுப்புரையின்கீழ் “வலோக்காரத்தைப் பயன்படுத்தல்” மீதான தடை
(ஆ) ஐநா பட்டயத்தின் 51 ஆம் உறுப்புரையின்கீழ் தற்பாதுகாப்பு
(இ) ஆள்புல நீர்ப்பரப்பு
(ஈ) உள்ளக நீர்ப்பரப்பு (8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)
08. A என்ற அரசு B என்ற அரசினை நோக்கி சர்வதேச கடப்பாடுகளை மீறியிருப்பின், அப்போது A அரசானது B என்ற பாதிப்படைந்த அரசிற்கு சர்வதேச சட்டத்தின்கீழ் கடப்பாடொன்றை கொண்டுள்ளது. அதற்கிணங்க பாதிக்கப்பட்ட அரசினை மீளமைத்தல், நட்டஈடு அளித்தல், திருப்திப்படுத்துதல் கோட்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
09. பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.
(அ) கடற் சட்டம் மீதான ஐக்கிய நாடுகள் சமவாயத்தில் (UNCLOS) வரைவிலக்கணம் செய்யப்படும் கடல்சார் வலயங்களை அடையாளங் காண்க. (8 புள்ளிகள்)
(ஆ) கடற் சட்டம் மீதான ஐக்கிய நாடுகள் சமவாயத்தின்கீழ் (UNCLOS) அடிப்படைக்கோடு (Baseline) கோட்பாட்டை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
JURISPRUDENCE (LW 201)

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

Time- 3 hours

01. "St Thomas Aquinas sought to bring back Aristotelian thinking, in a way that would be acceptable to the church at that time". Discuss. **(20 marks)**
02. Discuss the Pure Theory and the two ways in which the grundnorm could be changed. **(16 marks)**
03. According to John Austin "law" is a command of the political superior directed at the political inferior. Failure to obey the said command would result in the imposition of a sanction. Discuss. **(16 marks)**
04. Realists believe that the law is nothing but a prediction of what the courts will do. Discuss. **(16 marks)**
05. Discuss the feminist legal theory. **(16 marks)**
06. Karl Marx's theory has to be understood in the context of the time he lived. Discuss this statement in relation to the Marxist theory of law. **(16 marks)**
07. Discuss the rule of recognition in relation to Hart's theory of law laid down in the Concept of Law. **(16 marks)**
08. A judge or the law maker should weigh up the relative strengths and weaknesses of the conflicting interests related to the problem and strike a balance. Discuss in relation to the legal theory propounded by Roscoe Pound. **(16 marks)**
09. Write short notes on any **two (2)** topics below.
 - i. Dworkin
 - ii. Public Interest litigation
 - iii. Morality and law
 - iv. Hohfeld's theory of rights**(8 X 2 = 16 marks)**

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
JURISPRUDENCE (LW 201)
නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. “සාන්ත තෝමස් ඇක්වයිනස්, කතෝලික ධර්මයට/පල්ලියට පිළිගෙනැගිහැකි ආකාරයට ඇරිස්ටෝටලියානු වින්තනය යලි ගෙන එන ලදී.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
2. ශුද්ධ න්‍යාය (Pure Theory) විස්තර කරන්න. ගෘන්ඞ්නෝමය (Grundnorm) වෙනස් විය හැකි ක්‍රම දෙක සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
3. “ජෝන් ඔස්ටින්ගේ නීති න්‍යායට අනුව නීතිය යනු දේශපාලන බලධාරියා/පාලකයා විසින් පාලනයන් වෙත යොමු කරන අණකි. එම අණයට කීකරු වීමට අපොහොසත් වන්නන්හට සම්භාව්‍ය පැනවීමට හේතු වේ.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
4. “තත්වාකාර (Realist) න්‍යායට අනුව නීතිය යනු අධිකරණයක් තුළ සිදුවන කටයුතු පුරෝකථනය කිරීමකි.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
5. කාන්තවාදී නෛතික න්‍යාය (Feminist Legal Theory) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
6. කාල් මාක්ස්ගේ න්‍යාය ඔහු ජීවත් වූ කාලයට අදාළව තේරුම් ගතයුතු න්‍යායක් වේ. මාර්ක්ස්වාදී නෛතික න්‍යාය ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
7. හාර්ට්ගේ (Hart) නීති සංකල්පයේ එන පිළිගැනීමේ රීතිය (Rule of Recognition) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
8. “විනිසුරුවරයෙකු හෝ නීති සම්පාදකයෙකු නෛතික ගැටලු විසඳීමේ දී පැනගනින ගැටලුවලට අදාළ ප්‍රතිවිරුද්ධ කරුණු සසඳා බලා සමබර නිගමනයකට පැමිණිය යුතුය.” මෙම ප්‍රකාශය රොස්කෝ පවුන්ඩ්ගේ (Roscoe Pound) නෛතික න්‍යාය ඇසුරින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)
9. පහත සඳහන් මාතෘකාවන් දෙකක් (2) පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.
 - i. රොනල්ඩ් ඩ්වෝර්කින් (Ronald Dworkin)
 - ii. මහජන අර්ථසාධන නඩුකර
 - iii. සද්‍යවාරය සහ නීතිය
 - iv. හෝට්ලේඩ්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ න්‍යාය

(8 X 2 = ලකුණු 16)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

JURISPRUDENCE (LW 201)

சட்டவியல் (LW 201)

TIME 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதான் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. “St Thomas Aquinas அந்நேரத்தில் தேவாலயத்திற்கு ஏற்புடையதாக இருக்கக்கூடிய வழியொன்றில் Aristotelian இன் எண்ணத்தை மீளக்கொண்டு வர நாடினார்.” ஆராய்க.
(20 புள்ளிகள்)

02. தூய கோட்பாட்டையும் அடிப்படை விதிகள் மாறக்கூடிய இரண்டு வழிகளையும் ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

03. John Austin இன்படி, சட்டம் என்பது அரசியல் கீழானவர்க்கு பணிக்கப்பட அரசியல் மேலானவரின் கட்டளையொன்றாகும். சொல்லப்பட்ட கட்டளைக்கு கீழ்ப்படிய தவறுகை உறுத்தமொன்றின் விதிப்பனவில் முடிவடையும். ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

04. “சட்டமென்பது எதுவுமில்லை, ஆனால் நீதிமன்றம் எதனைச் செய்யும் என்பதன் முற்கணிப்பாகும் என யதார்த்தவாதி நம்புகின்றார்.” ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

05. பெண்ணியல் சட்டக்கோட்பாட்டை ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

06. Karl Marx’s இன் கோட்பாடு அவர் வாழ்ந்த காலப்பகுதியின் அமைப்பில் விளங்கிக் கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ளது. சட்டத்தின் Marxist கோட்பாடு தொடர்பில் இக்கூற்றை ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

07. சட்ட எண்ணக்கருவில் முன்வைக்கப்பட்ட சட்டத்தின் Harts கோட்பாடு தொடர்பில் அங்கீகரிப்பு விதியை ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

08. நீதிபதி அல்லது சட்ட ஆக்குநர் பிணக்கு தொடர்புபட்ட முரண்படுகின்ற அக்கறைகளின் தொடர்பிலான பலம் மற்றும் பலவீனம் என்பவற்றை எடை போட்டு சமநிலையையொன்றை அடையவேண்டும். ரோஸ்கோ பவுண்ட் முன்வைத்த சட்டக் கோட்பாடு தொடர்பாக விவாதிக்கவும்.
(16 புள்ளிகள்)

09. கீழே தரப்பட்ட தலைப்புகளில் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக –

- Dworkin
- பொதுமக்கள் அக்கறை வழக்காடல்
- ஒழுக்கமும் சட்டமும்
- உரிமைகள் மீதான Hohfeld இன் கோட்பாடு

(8 X 2 = 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION — APRIL 2026

LAW OF OBLIGATIONS (II) (LW 204)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (a) Are all Omissions actionable under Aquilian Action? Describe the instances where omissions are actionable? **(8 marks)**

(b) Discuss the following situations based on principles re: omissions

(i) Amal is the owner of an Aluminium processing Factory. The law requires the machines to be kept in separate cubicles as a safety measure, as the pieces of Aluminium can be thrown away from these machines causing damage. But Amal has kept all the machines in a hall which opens to a corridor. Sunil, a labourer who was walking along the corridor was hit by a piece of aluminium causing an injury, Sunil intends to file action against Amal. Discuss. **(6 marks)**

(ii) "Padme" a notorious criminal, was taken into custody by the Police. He was heavily drunk and vomiting at that time. Police had put him in to a lonely cell without taking any action to stop his vomiting. "Padme" choked on his vomit and died. Padme's wife files action against the Police claiming damages. Discuss. **(6 marks)**

(Total = 20 marks)

2. Write notes on **two (2)** of the following:

i. Res ipsa loquitur

ii. Malicious prosecution

iii. Rylands v. Fletcher

(8 x 2 = Total 16 marks)

3. "Defamation is a publication of a statement which affects the dignity and reputation of a person which tends to make right thinking people avoid him." Describe the requirements of Defamation under Law of Delicts with relevant case law. (16 marks)

4. Sonali is a young pretty woman who is twenty years of age. She is friendly with Anil, a young boy of sixteen years of age. One day Sonali asks Anil to go with her to dinner. After having dinner Sonali wanted Anil to spend the night with her at the hotel. Though Anil disagreed at first, he later consented due to repeated requests of Sonali. That night Sonali and Anil had sexual intercourse. After that incident Anil avoided meeting Sonali. Sonali intends to file action against Anil for Seduction. Will she be successful? Discuss, citing the requirements of Seduction. (16 marks)

5. (a) Describe the two foundations re: the remoteness of damages in Law of Delicts. (8 marks)

(b) Considering the above, discuss the following incident:

"Long Beach Municipal Council" had left a large abandoned boat on a land belonging to the Municipal Council. As the boat was there for several years, wooden planks of the boat deteriorated. Some planks had fallen down creating an obvious risk to anyone who goes near the boat. But the Council had not taken any action to remove the boat. After noticing the council, Piyal went inside the boat to see whether he can repair it. In this process a wooden plank fell on him causing severe injuries. Piyal claims damages from the municipal council. (8 marks)

(Total 16 marks)

6. Answer the following questions based on the principles of English Negligence Law.

(a) Explain the '**Neighbour Test**' in the law of negligence and discuss how this principle is established with reference to decided case law. (8 marks)

(b) Asela, a blind person, was walking along a pavement using his walking stick. There was an open trench on the pavement which had been only partially covered. The workers had left tools near the trench as a warning while they had gone for lunch. Asela failed to notice the warning, fell into the trench, hit his head and arm, and suffered serious injuries resulting in partial paralysis on one side of his body. **Advise Asela.** (8 marks)

(Total 16 marks)

7. (a) Mrs. Perera is a senior citizen living in her ancestral home. While an electrician was carrying out repair work, he negligently started a fire which destroyed part of the house along with valuable items such as family photographs and furniture. As a result, Mrs. Perera suffered nervous shock.

Advise Mrs. Perera as to whether she can claim damages for nervous shock. (8 marks)

- (b) Priyanthi and Priyantha are co-workers at ABC Company. During work, Priyanthi witnessed Priyantha being seriously injured in an accident caused by the negligence of their employer. She saw him lying in a pool of blood and suffered severe emotional trauma. It is also known that Priyanthi and Priyantha were in a romantic relationship.

Advise Priyanthi whether she can claim damages for nervous shock arising from witnessing the accident. (8 marks)

(Total 16 marks)

8. (a) Define **pure economic loss** and examine how liability for such loss has been determined by the courts under common law. **(8 marks)**

- (b) Discuss the principles governing liability for **negligent misstatement** in the law of negligence with reference to relevant case law. **(8 marks)**

(Total 16 marks)

9. Discuss the possible **defenses** in the following situations.

- (a) Manoj was thrown from his motorbike after colliding with a pole placed across the road by Seniya. However, he was riding at a reckless speed and could have avoided the accident. **(8 marks)**

- (b) Six-year-old Anisha was travelling with her grandmother Anoma, who had purchased a half-ticket for the child and a ticket for herself on the XY railway line. While crossing the railway track to prepare to board the train, Anisha was injured by a passing train. **(8 marks)**

(Total 16 marks)

මෙහේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)

බැඳිම් හිතිය - II (LW 204)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහය (16) බැගින් ලැබේ.

1. (අ) අක්විලියානු නඩුකරයකදී සියලුම නොකරහැරීම් (omissions) සඳහා නඩු පැවරිය හැකි ද? නොකරහැරීම් සඳහා නඩු පැවරිය හැකි අවස්ථා විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) නොකරහැරීම් සඳහා අදාළ වන මූලධර්ම ආශ්‍රයෙන් පහත අවස්ථා සාකච්ඡා කරන්න.

(i) අමල් ඇලුම්නියම් කම්හලක නිමිකරුවෙකි. මෙවැනි කම්හලක යන්ත්‍ර වෙන වෙනම කුට්ටල කැබය යුතු බව ට නීතියෙන් නියම කොට ඇත. එසේ කර ඇත්තේ යන්ත්‍රවලින් ඉවතට විසි වන කැබැලි වලින් යමෙකුට හානිවීම වැළැක්වීමේ ආරක්ෂක පියවරක් ලෙසය. නමුත් අමල් මෙම යන්ත්‍ර ශාලාවක තැන්පත් කර ඇති අතර එම ශාලාව කොරිඩෝරයකට විවෘතව පවතී. කම්කරුවකු වන සුනිල් මෙම කොරිඩෝරය දිගේ ඇවිද යමින් සිටියදී යන්ත්‍රයකින් විසි වූ ඇලුම්නියම් කැබැල්ලක් වැදී තුවාල ලබයි. සුනිල් අමල්ට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 6)

(ii) පද්මේ නාමගිය අපරාධකරුවෙකි පොලීසිය විසින් ඔහු අත්අඩංගුවට ගනු ලබයි. එම අවස්ථාවේ ඔහු අධික බීමත්ව සිටි අතර වමනය කරමින් සිට ඇත. පොලීසිය ඔහුව හුදකලා කුටියක සිරකරනු නමුත් වමනය දැමීම පිළිබඳව කිසිම පියවරක් ගෙන නැත. වමනය සිරවීම නිසා හුස්ම ගැනීම අපහසුවීමෙන් පද්මේ මරණයට පත්වේ. පද්මේගේ බිරිඳ වන්දි ඉල්ලා පොලීසියට විරුද්ධව නඩු පවරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 20)

2. පහත සඳහන් කරුණු වලින් දෙකක් (2) පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

- (i) res ipsa loquitur
- (ii) ද්වේෂ සහගත නඩු පැවරීම
- (iii) Rylands V Fletcher

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

3. “යහපත් මනසකින් සිටින පුද්ගලයන් විසින් කොන් කිරීමකට ලක්වන ලෙස යම් පුද්ගලයකුගේ තත්ත්වය සහ කීර්තිය පහත හෙලන ආකාරයේ ප්‍රකාශයන් පළකිරීම අපහාසය වේ.” අදාළ නඩු තීන්දු සමඟින් අපහාසය පිළිබඳ නඩුකරයකට අදාළ මූලිකාංග විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)

4. සොනාලි අවුරුදු විස්සක් වන රුමක් තරුණියකි. ඇය දහසය විය ඇති අනිල් නමැති කඩවසම් තරණයකු හා මිත්‍රත්වයක් පවත්වාගෙන යයි. දිනක් තමා සමඟ රාත්‍රී හෝප්පයකට පැමිණෙන ලෙස සොනාලි අනිල්ට ආරාධනා කරයි. රාත්‍රී ආහාරය ගැනීමෙන් පසුව තමා සමඟ එම රාත්‍රිය හෝටලේම ගත කිරීමට සොනාලි අනිල්ට යෝජනා කරයි. මුලදී අනිල් එයට අකමැති වූ නමුත් සොනාලි නැවත නැවතත් ඉල්ලීම් කළ නිසා අනිල් එකඟ වේ. රාත්‍රියේදී අනිල් සහ සොනාලි ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදෙයි. එම සිද්ධියෙන් පසු අනිල් සොනාලිව මහහරී. සොනාලි අනිල්ට විරුද්ධව කන්‍යා දූෂණය යටතේ නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. සොනාලිට නඩුව ජයගත හැකිද? කන්‍යා දූෂණය පිළිබඳ මූලිකාංග අදාළ කර ගනිමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

5. (අ) දිලික්ක නීතිය යටතේ අලාභයේ දුරස්ථ භාවය පිළිබඳ පදනම් දෙක සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) long beach නගර සභාව අත්හරින ලද විශාල බෝට්ටුවක් තමන්ට අයත් ඉඩමක තබා ඇත. එම බෝට්ටුව වසර ගණනාවක් එසේ තැබීම නිසා දිරාපත් වී ඇත. තවද දිරාපත් වූ ලැලි කඩා වැටීම නිසා බෝට්ටුව අසලට යන අයෙකුට හානි වීමට ඇති හැකියාව පැහැදිලිව පෙනේ. එම දිරාපත් බෝට්ටුව ඉවත් කිරීමට නගර සභාව පියවර ගෙන නැත. නගර සභාවට දැනුම් දීමෙන් පසු පියල් නමැති අය එය අලුත් වැඩියා කිරීමට හැකිදැයි බැලීම සඳහා බෝට්ටුව තුලට යයි. එහිදී දිරාපත් ලැලි කැබැල්ලක් ඔහු මතට වැටී බරපතල ලෙස තුවාල ලබයි. පියල් ට වන්දි ලබාගත හැකිදැයි ඉහත පදනම් ආශ්‍රයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

6. ඉංග්‍රීසි නොසැලකිලිමත්කම (Negligence) පිළිබඳ නීතියේ මූලධර්ම මත පදනම්ව පහත ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු ලබාදෙන්න.

(අ) නොසැලකිලිමත්කම පිළිබඳ නීතියේ ‘Neighbour Test’ (අසල්වැසි පරීක්ෂණය) පැහැදිලි කරමින්, එම මූලධර්මය නීතිමය නඩු කීරණ (case law) අනුව කෙසේ ස්ථාපිත වී ඇත්ද යන්න විමර්ශනය කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) අසේල යනු අන්ධ පුද්ගලයෙකි. ඔහු තම සැරයටිය (Walking Stick) භාවිතා කරමින් පදික මාර්ගයකින් ගමන් කරමින් සිටියේය. එම පදික මාර්ගයේ කොටසක අගලක් (trench) තිබූ අතර එය සම්පූර්ණයෙන් ආවරණය කර නොතිබුණි. කම්කරුවන් ඔවුන්ගේ දිවා ආහාර විවේකය සඳහා යාමට පෙර එම ස්ථානය අසල උපකරණ කිහිපයක් තබා එය අනතුරු ඇඟවීමක් ලෙස භාවිතා කර තිබුණි. අසේල එම අනතුරු ඇඟවීම නොදැක අගලයට වැටී, ඔහුගේ හිසට සහ අතට පහර වැදී, ශරීරයේ එක් පැත්තක් අර්ධ වශයෙන් අක්‍රිය වන තරමට බරපතල තුවාල සිදු කරගත්තේය.

අසේලට නීති උපදෙස් ලබාදෙන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

7. (අ) පෙරේරා මහත්මිය වයස්ගත වන අතර, ඇය ඇගේ පාරම්පරික නිවසේ වාසය කරයි. විදුලි කාර්මිකයෙකු නිවසේ අලුත්වැඩියා කටයුතු කරමින් සිටියදී ඔහුගේ නොසැලකිලිමත්කම හේතුවෙන් ගිනිදැල් ඇතිවී නිවසේ කොටසක් විනාශ විය. එම ගින්න හේතුවෙන් පවුල් ඡායාරූප සහ ගෘහ භාණ්ඩ වැනි වටිනා දේවල්ද විනාශ විය. එම සිදුවීම හේතුවෙන් පෙරේරා මහත්මියට මානසික කම්පනය (nervous shock) ඇතිවිය.

මානසික කම්පනය සඳහා වන්දි ඉල්ලා සිටීමට පෙරේරා මහත්මියට හැකිද යන්න පිළිබඳ නීති උපදෙස් ලබාදෙන්න. (ලකුණු 8)

- (ආ) ප්‍රියන්ති සහ ප්‍රියන්ත ABC සමාගමේ එකට සේවය කරන සේවකයින් දෙදෙනෙකි. සේවා කාලය තුළදී සේවයෝපකයාගේ නොසැලකිලිමත්කම හේතුවෙන් සිදු වූ අනතුරකදී ප්‍රියන්ති, ප්‍රියන්ත බරපතල තුවාල ලබන ආකාරය දැක්කාය. ඇය ඔහු රුධිරයෙන් පිරුණු ස්ථානයක වැටී සිටින බව දැක බරපතල මානසික කම්පනයකට පත් විය. එසේම ඔවුන් දෙදෙනා අතර ආදර සම්බන්ධයක් තිබූ බවද ප්‍රසිද්ධ කරුණකි.

එම අනතුර දැකීම හේතුවෙන් ඇති වූ මානසික කම්පනය සඳහා වන්දි ඉල්ලා සිටීමට ප්‍රියන්තිට හැකිද යන්න පිළිබඳව නීති උපදෙස් ලබාදෙන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

8. (අ) **Pure Economic Loss** (ශුද්ධ ආර්ථික අලාභය) යන්න අර්ථ දක්වා, එවැනි අලාභ සඳහා වගකීම **Common Law** යටතේ අධිකරණ මගින් කෙසේ තීරණය කර ඇතිද යන්න විමර්ශනය කරන්න. (ලකුණු 8)

- (ආ) නොසැලකිලිමත් ප්‍රකාශ (Negligent Misstatement) හේතුවෙන් ඇතිවන වගකීම පිළිබඳ මූලධර්ම නොසැලකිලිමත්කම නීතියේ සන්දර්භය තුළ, අදාළ නඩු තීරණ සඳහන් කරමින් විමර්ශනය කරන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

9. පහත අවස්ථාවන්හි ඇති විය හැකි ආරක්ෂණ (defences) සාකච්ඡා කරන්න.

- (අ) මනෝජ් මෝටර් බයිසිකලයක් පදවමින් සිටියදී සේනිය විසින් මාර්ගය හරහා තබා තිබූ දණ්ඩකට (Pole) ගැටී ඔහු බයිසිකලයෙන් වැටුණි. කෙසේ වෙතත්, මනෝජ් අධික වේගයෙන් බයිසිකලය පදවා තිබූ අතර, අනතුර වළක්වා ගැනීමට ඔහුට හැකිව තිබූ බව පෙනේ. (ලකුණු 8)

- (ආ) හය හැවිරිදි අනිෂා ඇගේ අවිච්චි වන අනෝමා සමඟ XY දුම්රිය ගමන් කිරීමට නියමිතව සිටියාය. අනෝමා දරුවා සඳහා අර්ධ ටිකට්පතක් සහ තමන් සඳහා සම්පූර්ණ ටිකට්පතක් මිලදීගෙන තිබුණි. දුම්රියට නැගීමට සූදානම් වීම සඳහා දුම්රිය මාර්ගය හරහා යාමට උත්සාහ කරන අතරතුර අනිෂා ගමන් කරමින් තිබූ දුම්රියකින් තුවාල ලැබීය. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION — APRIL 2026

LAW OF OBLIGATIONS (II) (LW 204)

கடப்பாடுகள் சட்டம் (II) (LW 204)

Time 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) எல்லாப் செய்யாமைகளும் (omissions) அக்கூலியன் வழக்கின்கீழ் வழக்கிடப்படற்பாலன வாகுமா? செய்யாமைகள் வழக்கிடப்படற்பாலனவாக உள்ள சந்தர்ப்பங்களை விபரிக்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) செய்யாமைகள் தொடர்பிலான கோட்பாடுகளை அடிப்படையாகக்கொண்டு பின்வரும் சூழ்நிலைகளை ஆராய்க.

(i) Amal என்பவன் அலுமீனிய பதனிடுதல் தொழிற்சாலையின் சொந்தக்காரர் ஆவான். அலுமீனிய துண்டுகள் இத்தகைய இயந்திரங்களிலிருந்து வீசப்பட்டு சேதங்களை விளைவிப்பதனால், பாதுகாப்பு நடவடிக்கையொன்றாக இயந்திரங்கள் வேறான அறைகளில் வைத்திருக்கப்பட வேண்டுமென சட்டம் தேவைப்படுத்துகின்றது. ஆனால் Amal தாழ்வாரமொன்றை நோக்கி திறந்திருக்கின்ற மண்டபமொன்றில் எல்லா இயந்திரங்களையும் வைத்துள்ளான். தொழிலாளியொருவரான Sunil தாழ்வாரம் ஊடாக நடந்துகொண்டிருக்கும் போது, அலுமீனிய துண்டு ஒன்றினால் தாக்கப்பட்டு காயம் விளைவிக்கப்பட்டது. Sunil என்பவன் Amal க்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட உளக்கருதுகின்றான். (6 புள்ளிகள்)

(ii) பிரபலியமான குற்றவாளியான Padme என்பவன் பொலிசினால் கட்டுக்காப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டான். அவன் அதிகமாக குடித்திருந்ததுடன், அந்நேரத்தில் வாந்தி எடுப்பதை நிறுத்துவதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காது தனியான கூண்டினுள் அவனை தங்கவிடப்பட்டான். Padme அவனது வாந்தி எடுப்பதில் மூச்சு திணறப்பட்டு இறந்தான். Padme இன் மனைவி நட்டஈடு கோரி பொலிசுக்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட்டாள். ஆராய்க. (6 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) *Res ipsa loquitur*
(ii) *malicious prosecution*
(iii) *Rylands v Fletcher*

(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

3. “அவதூறு என்பது ஆளொருவரின் நன்மதிப்பு மற்றும் கௌவரத்தை பாதிக்கின்றதும், அவனை சரியாகத் சிந்திக்கின்ற மக்கள் தவிர்ப்பதற்கு இட்டுச்செல்லுகின்றதுமான கூற்றொன்றின் வெளியிடுகை ஒன்றாகும்.” இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தீங்கியற் சட்டத்தின்கீழ் அவதூறு பற்றிய தேவைப்பாடுகளை விபரிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

4. Sonali என்பவள் இருபது வயதுடைய அழகிய இளம் பெண்ணொருத்தி ஆவாள். அவள் 16 வயதுடைய இளைய பையனொருவனான Anil உடன் நட்பாக உள்ளாள். ஒருநாள் Sonali இரப்போசனத்திற்கு அவருடன் போவதற்கென Anil கேட்டான். இரப்போசனம் முடிந்த பின்னர், Sonali விடுதியில் அவருடன் இரவைக் கழிக்க Anil லை கேட்டான். முதலில் Anil உடன்பட மறுத்த போதிலும், Sonali இனால் விடுக்கப்பட்ட பல வேண்டுகோள்கள் காரணமாக பின்பு சம்மதித்தான். அன்றிரவு, Sonali மற்றும் Anil உடலுறவு கொண்டனர். அச்சம்பவத்தின் பின்னர், Anil, Sonali யைச் சந்திப்பதனைத் தவிர்த்தான். Sonali நிறையழிப்புக்கென Anil க்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட உளக்கருதுகின்றாள். அவள் வெற்றியடைவாளா? நிறையழிப்பின் தேவைப்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

5. (அ) தீங்கியற் சட்டத்தின் சேதத்தின் சேய்மைக்கோட்பாடு தொடர்பான இரண்டு அடித்தளங்களை விபரிக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேற்சொல்லப்பட்டதனைக் கருத்திற்கொண்டு பின்வரும் சம்பவத்தை ஆராய்க.

“Long Beach மாநகர சபையானது” மாநகர சபைக்குச் சொந்தமான காணியொன்றில் பெரிய கைவிடப்பட்ட படகொன்றை விட்டிருந்தது. படகு பல ஆண்டுகளாக அங்கு காணப்பட்டமையினால், படகின் மரப்பலகைகள் சிதைவடைந்திருந்தது. சில பலகைகள் படகின் அருகில் செல்கின்றவர்களுக்கு வெளிப்படையான ஆபத்தை உருவாக்கின்ற விதமான கீழே வீழ்ந்திருந்தது. ஆனால் சபை படகை அகற்ற எந்த நடவடிக்கையையும் எடுத்திருக்கவில்லை. சபைக்கு அறிவித்த பின்னர், Piyal என்பவன் அதனை திருத்த முடியுமா எனப் பார்க்க படகின் உள்ளே சென்றான். இச்செயன்முறையில், மரப்பலகையொன்று அவன் மீது விழுந்து பலமான காயங்களை விளைவித்தது. Piyal மாநகர சபையிடமிருந்து சேதவீட்டினைக் கோருகின்றான்.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. ஆங்கில கவனயீன சட்டக் கோட்பாடுகளின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

(அ) கவனயீனச் சட்டத்தில் “அயலவர் சோதனை” என்பதனை விளக்குக, அத்துடன் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி எவ்வாறு இக்கோட்பாடு தாபிக்கப்படுகின்றதென ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) பார்வையற்ற ஆளொருவரான Asela என்பவன், தனது நடையுதவி கோலுடன் நடைபாதையொன்றில் நடந்து கொண்டிருந்தான். பகுதியளவில் மட்டும் மூடப்பட்டிருந்த திறந்த அகழி நடைபாதையின் இருந்தது. வேலையாட்கள் மதிய போசனத்திற்கு சென்ற போது, எச்சரிக்கையொன்றாக அகழிக்கு அருகில் கருவிகளை விட்டுச்சென்றனர். Asela எச்சரிக்கையை கவனிக்க தவறி அகழியினுள் வீழ்ந்ததுடன், அவனது தலை மற்றும் கையில் அடிபட்டு அவனது உடலின் ஒரு

பக்கம் மீது பகுதியளவிலான பக்கவாதத்தை விளைவிக்கின்ற காயங்களினால் இன்னலுற்றான். Asela வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. (அ) திருமதி Perera என்பவள் அவளது முதாதையரின் வீட்டில் வாழுகின்ற சிரேட்ட பிரசையொருவர் ஆவாள். மின்னியல் வல்லுநர் ஒருவர் திருத்த வேலையை செய்துகொண்டிருந்த போது, அவன் கவனயீனமாக தீயை பற்றவைத்ததுடன், குடும்ப புகைப்படங்கள் மற்றும் தளபாடங்கள் போன்ற பெறுமதியான பொருட்கள் உட்பட வீட்டின் பாகமொன்று அழிக்கப்பட்டது.
- இதன் விளைவாக, திருமதி Perera நரம்பு மண்டல அதிர்ச்சிக்கு உள்ளானாள். அவள் நரம்பு மண்டல அதிர்ச்சிக்கென நடட்சட்டைக் கோரமுடியுமா என திருமதி Perera வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (8 புள்ளிகள்)

- (ஆ) Priyanthi மற்றும் Priyantha ஆகிய இருவரும் ABC கம்பெனியின் இணை வேலையாட்களாக உள்ளனர். வேலையின் போது, அவர்களது தொழில்துறரின் கவனயீனத்தினால் விளைவிக்கப்பட்ட விபத்தொன்றில் Priyantha வுக்கு கடுமையான காயங்கள் விளைவிக்கப்பட்டதனை Priyanthi கண்டாள். அவன் இரத்த வெள்ளத்தில் கிடப்பதைக் கண்டதுடன், அவன் கடுமையான உணர்வுபூர்வமான அதிர்ச்சிக்கு உள்ளானாள். Priyanthi மற்றும் Priyantha காதல் உறவொன்றில் இருந்ததாக அறியப்படுகின்றது.
- Priyanthi சம்பவத்தை கண்டதிலிருந்து எழுகின்ற நரம்பு மண்டல அதிர்ச்சிக்கென நடட்சட்டைக் கோரமுடியுமா என அவளுக்கு மதியுரையளிக்குக. (8 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. (அ) “தூய பொருளாதார இழப்பு” என்பதனை வரைவிலக்கணப்படுத்துவதுடன், அத்தகைய இழப்பிற்கான பொறுப்புடைமை எவ்வாறு பொதுச்சட்டத்தின்கீழ் நீதிமன்றங்களினால் தீர்மானிக்கப்படுகின்றன என பரீட்சிக்க. (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி கவனயீனச் சட்டத்தில் கவனயீனமான பிறழ்சூற்றுக்கான பொறுப்புடைமையை ஆளுகின்ற கோட்பாடுகளை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் சாத்தியமான எதிர்வாதங்களை ஆராய்க.

- (அ) Seniya என்பவளினால் வீதியின் குறுக்காக போடப்பட்ட கம்பமொன்றுடன் மோதிய பின்னர் Manoj என்பவன், அவனது மோட்டார் வண்டியிலிருந்து வீசப்பட்டான். எவ்வாறாயினும், அவன் அசட்டையீனமான வேகமொன்றில் மோட்டார் வண்டியை ஓட்டினான் என்பதுடன் அல்லாவிடின விபத்தை தவிர்த்திருக்கலாம். (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) ஆறு வயதான Anisha என்பவள், அவளது பேர்த்தியான Anoma வுடன் பயணம் செய்தாள். Anoma, XY என்ற புகையிரத பாதையில் பிள்ளைக்கான அரைப் பற்றுச்சீட்டையும் தனக்கென ஒரு பற்றுச்சீட்டையும் வாங்கியிருந்தாள். புகையிரதத்தில் ஏறுவதற்கு தயாராகி புகையிரத பாதையை கடக்கின்ற போது, Anisha கடந்து செல்கின்ற புகையிரதமொன்றினால் காயமடைந்தாள். (8 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
LAW OF PROPERTY - I (LW 205)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Answer the following questions with statutory provisions and relevant case law.

(i) Explain the following provisions with reference to Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act, No. 4 of 1990, as amended.

(a) Section 4A

(b) Section 5A

(2.5 x 2 = 5 marks)

(ii) Explain the procedure laid down in Section 6A of the Debt Recovery (Special Provisions) Act, No. 2 of 1990, as amended. (5 marks)

(iii) Explain the legal concept of “undisturbed and uninterrupted possession” in acquiring title to a property, by way of Prescription, in terms of Section 03 of the Prescription Ordinance No. 22 of 1871 (5 marks)

(iv) *“A careful analysis of section 66 of the Partition Law shows that there is no legal impediment to alienate, lease or hypothecate a contingent interest in a corpus which is the subject matter of the partition action”*

Explain what is meant by “contingent interest” in the above statement. (5 marks)

(Total = 20 marks)

2.

(i) Mr. and Mrs. Perera are the Directors of Samagi Enterprise Private Limited (hereinafter referred to as “the Company”), a Company duly incorporated under the laws of Sri Lanka. The main business of the said Company is to export to Iran and UAE. The company produces a range of loose teas, tea bags and gifts including, black tea, green tea, flavoured tea, and herbal tea. Mr. Perera decided to establish several tea Centres in Sri Lanka under the trade name “Best Tea”. Accordingly, in order to expand its business, the Company duly passed a resolution to obtain a loan facility from ACS Bank PLC for a sum of Rs. 700,000,000/-. In order to secure the said loan facility, a valuable property owned by Mrs. Perera situated in Colombo 7 was hypothecated. Consequent to the granting of the said loan facility, five “Best

Tea" Centres were opened in Colombo, Pannipitiya, Gampaha, Kurunegala and Negombo. Although the said Tea Centres were popular at the commencement, the income generated by the said new business venture was not sufficient to repay the said loan facility. As a result, the Company faced significant financial challenges, resulting in a default on the said loan facility. The ACS Bank whilst granting various concessions, informed on several occasions that the Bank will be compelled to take appropriate action to recover the said outstanding payments. Due to the military operations and conflict across the Middle East and Iran, the Company lost a significant number of orders from its buyers. As a result, the Company totally failed to repay the said loan facility. The Board of Directors of the Bank acting under section 4 of the Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act, No. 4 of 1990, as amended has passed a resolution to sell by public auction the property mortgaged in order to recover the unpaid loan instalments. Mr. Perera urges that Mr. and Mrs. Perera were not the borrowers or beneficiaries of the facilities granted by the ACS Bank but merely guarantors to the loan granted to Samagi Enterprise Private Limited. Mr. and Mrs. Perera intend to restrain the ACS Bank PLC from taking further steps based on the said Resolution passed by the Director Board of the Bank. Advise ACS Bank PLC as to whether it is entitled to proceed with the sale giving reference to relevant sections and case law. **(8 marks)**

(ii) Explain the following case law/terms.

- (a)** Hatton National Bank vs. Helenluc Garments Ltd [1999] 2 Sri LR 365
- (b)** "Lending Institution" with reference to Section 47A of the Mortgage (Amendment) Act No. 3 of 1990

(4 x 2 = 8 marks)

(Total = 16 marks)

3.

(i) Explain the following terms with reference to Agrarian Development Act No. 46 of 2000.

- (a)** "Offence relating to dumping waste matter into paddy lands and watercourses"
- (b)** "Fixing of compensation in terms of Section 19"

(4 x 2 = 8 marks)

(ii) Explain the following terms in relation to the provisions of Apartment Ownership Law No. 11 of 1973 as amended by Act No. 39 of 2003;

- (a)** Application of Law
- (b)** Interpretation of the term "Unauthorized construction"

(4 x 2 = 8 marks)

(Total = 16 marks)

4.

(i) Nihal was the owner of "Mahawatte" which was more than 75 acres of cinnamon plantation land in Horana. By virtue of the operation of the provisions of the Land Reform Law, No. 1 of 1972, Nihal became entitled to retain 50 acres of the said land. Nihal realised that he has been possessing extra two acres of agricultural land vested in the Land Reform Commission adjoining the said 50 acres of his land since 1974. Nihal seeks your advice with regard to the following matters.

(a) Due to the long and undisturbed possession of the said extra Two acres of land, Nihal claims title to the said land. Is Nihal entitled to claim title to the said land?

(b) Instead of 1974, if Nihal had entered into possession in January 2000, would your above answer be different?

(4 x 2 = 8 marks)

(ii) Explain the Appeal procedure set out in Section 36 of the Land Reform Law, No. 1 of 1972.

(8 marks)

(Total = 16 marks)

5. Explain the following terms in with reference to Land Acquisition Act, No. 9 of 1950, as amended and relevant case law.

(a) Compensation for damages done during investigation.

(8 marks)

(b) Market value in terms of Section 45.

(8 marks)

(Total = 16 marks)

6. *"A District Judge trying a partition action is under a sacred duty to investigate into title on all material that is forthcoming at the commencement of the trial. In the exercise of this sacred duty to investigate title a trial Judge cannot be found fault with for being too careful in his investigation. He has every right even to call for evidence after the parties have closed their cases."* - Cynthia de Alwis v. Marjorie D'Alwis [1997] 3 Sri.L.R. 113

Explain as to why the above dicta refers to the duty cast on the trial judge to investigate title as a "sacred duty" in the context of a partition decree.

(16 marks)

7. *"The object of section 12 of the Registration of Documents Ordinance is without doubt to protect purchasers of interests of land from being affected adversely by section 17 of the Partition Ordinance which enacts that alienation by co-owners of their interests while a partition action is pending are void. A prospective purchaser can always examine the register and make sure that no partition action is pending in respect of the interests he is*

proposing to purchase. It also in some degree gives notice generally to the world that such an action is pending.” - Kangasabai v. Velupillai 54 N.L.R. 241

Considering Section 66 of the Partition Law No. 21 of 1977 is similar to Section 17 referred to in the above statement, explain how purchasers of interest of land subject to partition would be protected by provisions in Section 12(1) [Books for registration of instruments affecting land] of the Registration of Documents Ordinance No.23 of 1927 (as amended).

(16 marks)

8. Explain the following legal positions.

- (i) Changes made to the provisions pertaining to the execution of Last Wills in the Registration of Documents Ordinance. **(4 marks)**
- (ii) Exemptions granted to the conveyances of land from or to Government under the Registration of Documents Ordinance. **(4 marks)**
- (iii) Why a deed conveying an immovable property with a defective notarial attestation clause would still be valid if there is sufficient compliance of the provisions of section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance. **(8 marks)**

(Total 16 marks)

9. Write short notes of **any four (4)** of the following.

- (i) How a minor should execute a conveyance pertaining to immovable property in compliance of the requirements of Section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance.
- (ii) Under what provision and in what circumstances, the Commissioner of Title Settlement would refer a disputed claim to the relevant District Court for determination, under the Registration of Title Act No. 21 of 1998?
- (iii) If a person is aggrieved by a registration of title of a person with a Second Class Title of Ownership, under the Registration of Title Act No. 21 of 1998, what steps he or she should take and what time period is allowed for such steps?
- (iv) “Permitted Increases” under the Rent Act No.7 of 1972
- (v) “Authorized Rent” under the Rent Act No.7 of 1972
- (vi) Addition of Parties under Section 69 of the Partition Law No.21 of 1977

(4 x 4 = 16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
LAW OF PROPERTY - I (LW 205)
දේපල නීතිය - I (LW 205)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. අදාළ වගන්තින් සහ නඩු තීරණ සමග පහත ප්‍රශ්න සඳහා පිළිතුරු සපයන්න.

(I) සංශෝධිත 1990 අංක 04 දරණ බැංකු මගින් ප්‍රදානය කරන ලද ණය අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ පහත විධිවිධාන පැහැදිලි කරන්න.

(අ) 4අ වගන්තිය

(ආ) 5අ වගන්තිය

[2.5 x 2 = ලකුණු 5]

(II) 1990 අංක 2 දරණ ණය ආපසු අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 6අ වගන්තිය ප්‍රකාර ක්‍රියාපටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. [ලකුණු 5]

(III) 1871 අංක 22 දරණ කාලාවරෝධී ආඥා පනතේ 03 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව දේපළක හිමිකම අත්පත් කර ගැනීම හා සම්බන්ධිත “අඛණ්ඩ හා නිරන්තර හිමිකම” (undisturbed and uninterrupted possession) යන නීතිමය සංකල්පය පැහැදිලි කරන්න. [ලකුණු 5]

(IV) “බෙදුම් නඩු පනතේ 66 වන වගන්තිය සුක්ෂමව විශ්ලේෂණය කළ විට, බෙදුම් නඩුවක විෂය වස්තුව කෙරෙහි ඇති අනාගත අයිතියක් (contingent interest) පවරා දීම, බදු දීම හෝ වෙනයම් ආකාරයක බැඳීමකට ලක් කිරීමට කිසිදු නීතිමය බාධාවක් නොපවතින බව පෙනී යයි.”

ඉහත ප්‍රකාශයෙහි “අනාගත අයිතිය” (contingent interest) යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යන්න පැහැදිලි කරන්න [ලකුණු 5]

(මුළු ලකුණු 20)

2.

I. පෙරේරා මහතා සහ මහත්මිය ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය යටතේ නිසි ලෙස සංස්ථාපනය කරන ලද සමගි වත්පර්ප්‍රයිස් පොද්ගලික සමාගමේ (මෙහි මින්මතු එකී “සමාගම” ලෙස හඳුන්වනු ලබන) අධ්‍යක්ෂකවරුවන් වේ. එකී සමාගමේ ප්‍රධාන ව්‍යාපාරය ලෙස ඉරානයට සහ එක්සත් අරාබි එමීර් රාජ්‍යය (UAE) වෙත තේ ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන අපනයනය සිදු කරයි. සමාගම විසින් තේ කුඩු, තේ බැග් සහ තැගි දීම සඳහා සුදුසු බිලැක් ටී, ශ්‍රීන් ටී, රසගන්වන ලද තේ සහ හර්බල් ටී ආදිය නිෂ්පාදනය කරයි. පෙරේරා මහතා “බෙස්ට් ටී” නමින් තේ විකිණීමේ ස්ථාන කිහිපයක් ආරම්භ කිරීමට තීරණය කරන ලදී. ඒ අනුව එකී ව්‍යාපාරය පුළුල් කිරීම සඳහා රුපියල් 700,000,000/- ණය පහසුකමක් ACS බැංකුව වෙතින් ලබා ගැනීම සඳහා සමාගම විසින් නිසි පරිදි ගෝජනා සම්මතයක් සම්මත කරන ලදී. එකී ණය පහසුකම සඳහා සුරක්ෂිතයක් ලෙස පෙරේරා මහත්මිය හිමිකම් කියන ඉතා වටිනාකමින් යුතු

කොළඹ 7 පිහිටා ඇති ඉඩම් කොටසක් බැංකුවේ වාසියට උකසක් ලෙස ඉදිරිපත් කරන ලදී. එකී ණය පහසුකම ලබා දීමෙන් පසුව බෙස්ට් ටි නේ මධ්‍යස්ථාන පහක්, කොළඹ, පන්තිපිටිය, ගම්පහ, කුරුණෑගල සහ මීගමුව ප්‍රදේශ වල ස්ථාපනය කරන ලදී. මුල් කාලයේදී එකී නේ මධ්‍යස්ථාන ප්‍රසිද්ධ වුවද, එකී භව ව්‍යාපාරය මගින් උපයන ආදායම එකී ණය පහසුකම නැවත ගෙවීම සඳහා ප්‍රමාණවත් නොවීය. ඒ හේතුව මත එකී සමාගම බරපතල මූල්‍ය අර්බුදයකට පත් වන ලද අතර එකී ණය පහසුකමට අදාළ ණය වාරික මුදල් නැවත ගෙවීම අතපසු වීම සිදු විය. ACS බැංකුව විවිධ සහන ලබා දෙමින් එකී සමාගම වෙත දක්වනු ලැබුවේ දිගින් දිගටම ණය වාරික ගෙවීම අතපසු වුවහොත් ණය ආපසු අයකර ගැනීමට සුදුසු ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට සිදු වන බවය. ඉරානය සහ අරාබි කලාපයේ පවතින යුධ ගැටුම් හේතුවෙන් එකී සමාගමට ලැබිය යුතු ඇතවුම් ගණනාවක් අවලංගු වන ලදී. එම හේතුවෙන් සමාගම එකී ණය පහසුකමට අදාළ මුදල් නැවත ගෙවීම සම්පූර්ණයෙන්ම පැහැර හරින ලදී. එකී බැංකුවේ අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලය එකී උකස් කරන ලද දේපල සංශෝධිත 1990 අංක 04 දරණ බැංකු මගින් ප්‍රදානය කරනලද ණය අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 4 වන වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව පරාටේ විකිණීමකට යටත් කිරීමට යෝජනා සම්මතයක් සම්මත කරන ලදී. පෙරේරා මහතා කියා සිටින්නේ ACS බැංකුව විසින් ලබා දෙන ලද මූල්‍ය පහසුකමේ ණයගැණුම්කරුවන් හෝ අර්ථලාභීන් පෙරේරා මහතා සහ මහත්මිය නොවන බවත්, ඔවුන් සමගි එන්ටර්ප්‍රයිස් පොද්ගලික සමාගම වෙත ලබා දෙන ලද ණය පහසුකම් සඳහා හුදෙක් ඇපකරුවන් පමණක් වන බවත්ය. එකී යෝජනා සම්මතය මත එකී උකස් දේපල ප්‍රසිද්ධ වෙන්දේසියේ විකිණීමට ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම වැළැක්වීමට පෙරේරා මහතා සහ මහත්මිය සූදානම් වෙයි. එකී උකස් දේපල ප්‍රසිද්ධ වෙන්දේසියේ විකිණීමට ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට ACS බැංකුවට අයිතියක් ඇත්තේද යන්න සම්බන්ධයෙන් අදාළ වගන්තින් සහ නඩු තීරණ සඳහන් කරමින් ACS බැංකුවට උපදෙස් දෙන්න.

[ලකුණු 8]

II. පහත නඩු තීරණ/යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.

- (අ) හැටන් නැෂනල් බැංකුව එදිරිව හෙලන්ලුක් ගාමන්ස් ලිමිටඩ් [1999] 2 Sri LR 365 [Hatton National Bank vs. Helenluc Garments Ltd [1999] 2 Sri LR 365]
- (ආ) 1990 අංක 3 දරන උකස් (සංශෝධන) පනතේ 47අ වගන්තිය ප්‍රකාරව “ණය දෙන ආයතනය” [ලකුණු 4 x 2 = 8]
(මුළු ලකුණු 16)

3.

I. සංශෝධිත 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව පහත යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.

- (අ) “කුඹුරු ඉඩම්වලට සහ ජල මාර්ග වලට අපද්‍රව්‍ය දැමීමට අදාළ වැරදි”
- (ආ) පනතේ 19 වගන්තිය ප්‍රකාරව “ගෙවිය යුතු වත්දිය නියම කිරීම” [4 x 2 = ලකුණු 8]

II. 2003 අංක 39 දරන පනතින් සංශෝධිත ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ 1973 අංක 11 දරන බද්ධ නිවාස අයිතිකම් පනතේ වගන්තින් ප්‍රකාරව පහත ප්‍රතිපාදන පැහැදිලි කරන්න.

- (අ) නීතිය අදාළවීම
- (ආ) “අනවසර ඉදිකිරීම්” යන යෙදුමේ අර්ථ කථනය [4 x 2 = ලකුණු 8]
(මුළු ලකුණු 16)

4.

I. නිතාල් තොරණ ප්‍රදේශයේ අක්කර 75 ක විශාල කුරුදු වගාවක් සහිත මහවත්ත නැමැති ඉඩමේ නිමිකරු විය. ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ 1972 අංක 01 දරන ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ පනතේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව එකී ඉඩමෙන් අක්කර 50 ක අයිතිය නිතාල් වෙත හිමි විය. නිතාල්ට පසුව අනාවරණය වන ලද්දේ ඔහු එකී අක්කර 50 ක ඉඩම සමග ඊට යාබද එකී කොමිෂන් සභාව සතු වූ අමතර අක්කර දෙකක් විශාල කෘෂිකාර්මික ඉඩම් කොටසක් වර්ෂ 1974 සිට භුක්ති විද ඇති බවය. නිතාල් පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබගේ උපදෙස් පතයි.

(අ) එකී අමතර අක්කර දෙකක ඉඩම් කොටසේ දීර්ඝ කාලීන සහ අඛණ්ඩ සත්ත්වයා මත නිතාල් එකී අක්කර දෙකක ඉඩම් කොටසට අයිතිවාසිකම් කියයි. නිතාල්ට එකී අයිතිවාසිකම් ඉල්ලා සිටීමට නිමිකමක් ඇද්ද?

(ආ) නිතාල් 1974 වෙනුවට වර්ෂ 2000 දී එකී ඉඩමේ සත්ත්වයාට ඇතුළු වූයේනම් ඔබගේ ඉහත පිළිතුර වෙනස් වන්නේද?

[4 x 2 = ලකුණු 8]

II. ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ 1972 අංක 01 දරන ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ පනතේ 36 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව අනියාවනා කාර්ය පටිපාටිය විස්තර කරන්න.

[ලකුණු 8]

(මුළු ලකුණු 16)

5. සංශෝධිත 1950 අංක 9 දරන ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ පනතේ විධිවිධාන සහ අදාළ නඩු තීරණ ආශ්‍රයෙන් පැහැදිලි කරන්න.

(අ) යම් ඉඩමක විමර්ශන පැවැත්වූ කාලය තුළ සිදු වූ අලාභ සඳහා වන්දි ගෙවීම

[ලකුණු 8]

(ආ) පනතේ 45 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව “වෙළෙඳ මිල”

[ලකුණු 8]

(මුළු ලකුණු 16)

6. “බෙදුම් නඩුවක් විභාගයට ගනු ලබන දින විනිසුරුවරයෙකු වෙත, නඩු විභාගයේදී ඉදිරිපත්වනු ලබන සියලුම කරුණු මත පාර්ශවකරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව විමර්ශනය කිරීමේ “පූජනීය වූ යුතුකමක්” පවතී. අයිතිය විමර්ශනය කිරීමේ මෙම යුතුකම ඉටුකිරීමේදී විනිසුරුවරයා වුවමනාවටත් වඩා පරීක්ෂම් වීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු වෙත වරදක් පැවරිය නොහැක. පාර්ශවකරුවන් විසින් සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීම අවසන් වූ පසුවද සාක්ෂි කැඳවීම සඳහා ඔහුට සෑම අයිතිවාසිකමක්ම ඇත.” Cynthia de Alwis v. Marjorie D’Alwis [1997] 3 Sri.L.R.113

ඉහත දක්වා ඇති නීති ප්‍රකාශනය (*dicta*) මගින්, බෙදුම් නඩු තීන්දුවක සන්දර්භය තුළ, නිමිකම (title) පිළිබඳව පරීක්ෂාවක් සිදු කිරීමට නඩු විභාග විනිශ්චයකරුට පවරා ඇති වගකීම “පූජනීය යුතුකමක්” ලෙස සලකා ඇත්තේ කුමන හේතු මතද යන්න පැහැදිලි කරන්න.

[ලකුණු 16]

7. “ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනතේ 12 වන වගන්තියෙහි පරමාර්ථය වන්නේ බෙදුම් නඩු ආඥා පනතේ 17 වන වගන්තිය මගින් පනවා ඇති, බෙදුම් නඩුවක් පවතින අතරවාරයේදී හවුල් අයිතිකරුවන් විසින් තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් බැහැර කිරීම අවලංගු වීම මගින් එකී අයිතිවාසිකම් මිලදී ගන්නා තැනැත්තන් හට සිදු වන අහිතකර බලපෑමෙන් ඔවුන් ආරක්ෂා කිරීම බව කිසිදු සැකයක් නැත. එසේ දේපළ මිලදී ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන අයෙකු හට සෑම විටම රෙජිස්ටරය පරීක්ෂා කොට තමන් මිලදී ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධයෙන් බෙදුම් නඩුවක් නොපවතින බවට තහවුරු කරගත හැකිය. එය යම්තාක් දුරකට මුල ලෝකයටම එවැනි නඩුවක් බවතින බවට සාමාන්‍ය වශයෙන් දැනුම් දීමක් සිදු කරනු ලබයි.”

Kangasabai v. Velupillai 54 N.L.R. 241

1977 අංක 21 දරණ බෙදුම් නඩු පනතේ 66 වන වගන්තිය ඉහත ප්‍රකාශනයේ සඳහන් වන 17 වන වගන්තියට සමාන බවට සලකා, බෙදුම් නඩුවක විෂය වස්තුවක අයිතිවාසිකම් (interest)

මිලදී ගන්නා පුද්ගලයෙකු, 1927 අංක 23 දරණ (සංශ්ධිත) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනතේ 12(1) වගන්තිය (ඉඩම් සඳහා බලපාන ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා වූ පොත්) යටතේ ඇති විධි විධාන මගින් කෙසේ ආරක්ෂා වන්නේද යන්න විස්තර කරන්න. [ලකුණු 16]

8. පහත සඳහන් නීතිමය තත්වයන් පැහැදිලි කරන්න

(i) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත යටතේ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලියා සහතික කිරීමට අදාළ ප්‍රතිපාදනයන්ට සිදු කර ඇති වෙනස්කිරීම් [ලකුණු 4]

(ii) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත යටතේ රජයට හෝ රජයෙන් සිදු කරන ඉඩම් පවරාදීම (conveyances of land) සඳහා ප්‍රදානය කර ඇති ව්‍යාතිරේකයන් (exemptions) [ලකුණු 4]

(iii) නිශ්චල දේපළක් පවරාදෙන ඔප්පුවක නොතාරිස් සහතිකය දෝෂ සහිත වුවද, වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තියේ ප්‍රතිපාදනයන් නිසි ලෙස සපුරා ඇත්නම්, එකී ඔප්පුව වලංගු ඔප්පුවක් ලෙස සලකන්නේ ඇයි? [ලකුණු 8]
(මුළු ලකුණු 16)

9. පහත සඳහන් කරුණු අතරින් ඕනෑම 4 ක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(i) වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තියේ අවශ්‍යතාවයන් සපුරාලමින් බාල වයස්කරුවකු විසින් නිශ්චල දේපළකට අදාළ පවරාදීමක් සිදු කරන්නේ කෙසේද?

(ii) ඉඩම් නිමකම් නිරවුල් කිරීමේ කොමසාරිස්වරයා විසින්, ආරවුල් සහගත නිමකම් පැමක් තීරණය කිරීම සඳහා එය අදාළ දිසා අධිකරණයට යොමු කරනු ලබන්නේ, 1998 අංක 21 දරණ නිමකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ කුමන ප්‍රතිපාදනයන් යටතේ කුමන අවස්ථාවලදීද?

(iii) 1998 අංක 21 දරණ නිමකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ දෙවන පංතියේ නිමකමක් ඇති පුද්ගලයෙකුගේ නිමකම ලියාපදිංචි කිරීම සම්බන්ධව අතෘප්තියට පත්වන්නේ නම්, ඔහු හෝ ඇය විසින් ගත යුතු පියවර මොනවාද සහ එද පියවර ගැනීම සඳහා ලබා දී ඇති කාල සීමාව කුමක්ද?

(iv) 1972 අංක 7 දරණ ගෙවල් කුලී පනතේ “අවසරලත් වැඩිකිරීම්”

(v) 1972 අංක 7 දරණ ගෙවල් කුලී පනතේ “නියමිත ගෙවල් කුලිය”

(vi) 1977 අංක 21 දරණ බෙදුම් නීතියේ 69 වන වගන්තිය යටතේ පාර්ශවකරුවන් එකතු කිරීම.

[4 x 4 = මුළු ලකුණු 16]

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
LAW OF PROPERTY I (LW 205)
ஆதனச் சட்டம் I (LW 205)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்கുക.

(i) திருத்தப்பட்டவாறான 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கியினால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் ஏற்பாடுகளை விளக்குக.

(அ) பிரிவு 4அ

(ஆ) பிரிவு 5அ

(2.5 x 2 = 5 புள்ளிகள்)

(ii) திருத்தப்பட்டவாறான 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, தனிச அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 6அ என்னும் பிரிவில் முன்வைக்கப்படும் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(iii) 1871 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்க, காலவிதிப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி ஆட்சியுரிமை என்ற வாயிலாக ஆதனமொன்றின் உரித்தைப் பெற்றுக்கொள்வதில் “குழப்பமற்ற மற்றும் இடையீடற்ற உடைமை” என்ற சட்ட எண்ணக்கருவை விளக்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(iv) “பிரிவிடல் சட்டத்தின் 66 ஆம் பிரிவை கவனமாக ஆய்வு செய்யின்ஈ பிரிவிடல் வழக்கின் விடயப்பொருளாகவுள்ள சொத்தொன்றில் ஏதேச்சையான அக்கறையொன்றை பராதீனப்படுத்த, குத்தகைக்குவிட அல்லது அடமானம் வைக்க சட்டரீதியான தடங்கல் எதுவுமில்லை என காட்டுகின்றது.”

மேற்காரப்பட்ட கூற்றில் “ஏதேச்சையான அக்கறை” (Contingent interest) என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன என விளக்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. (i) திரு மற்றும் திருமதி Perera என்போர்கள் இலங்கைச் சட்டங்களின்கீழ் முறையாகக் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றான (இதனகத்துப்பின்னர் “கம்பனி” என அழைக்கப்படும்) Samagi Enterprise Private Limited இன் பணிப்பாளர்கள் ஆவர். சொல்லப்பட்ட கம்பெனியின் பிரதான வியாபாரம் ஈரான் மற்றும் ஐக்கிய அரபு எமரேட் போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதாகும். கம்பெனி கறுப்புத் தேயிலை, பச்சைத் தேயிலை, சுவையூட்டப்பட்ட தேயிலை மற்றும் மூலிகைத் தேயிலை உட்பட தளர்வான தேயிலையின் பலதரப்பட்ட வகைகள், தேயிலை பைகள் மற்றும் நன்கொடைகளை உற்பத்திசெய்கின்றது. திரு. Perera “சிறந்த தேயிலை” என்ற வியாபார பெயரின்கீழ் இலங்கையில் பல தேயிலை நிலையங்களை தாபிக்க தீர்மானித்தார். அதற்கிணங்க, அதனது வியாபாரத்தை விஸ்தரிக்கும் நோக்கில்,

கம்பெனி, 700,000,000 ரூபா தொகையொன்றுக்கென ACS Bank PLC இடமிருந்து கடன்வசதியொன்றை பெற தீர்மானமொன்றை நிறைவேற்றியது. அத்தகைய கடன்வசதியைப் பெறும் நோக்கில், கொழும்பு 7 இல் அமைந்துள்ள திருமதி Perera வினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் ஆதனமொன்றை சொல்லப்பட்ட கடன்வசதியை பெற்றுக்கொள்ளும் நோக்கில், அடமானம் வைக்கப்பட்டது. சொல்லப்பட்ட கடன்வசதியின் அளிப்பின் விளைவாக, ஐந்து “சிறந்த தேயிலை” நிலையங்கள் கொழும்பு, பன்னிப்பிட்டியா, கம்பஹா, குருநாகல் மற்றும் நீர்கொழும்பில் திறக்கப்பட்டன. சொல்லப்பட்ட தேயிலை நிலையங்கள் தொடக்கத்தில் பிரபலியமாக இருந்தபோதும் கூட, சொல்லப்பட்ட புதிய வியாபார முயற்சியினால் உருவாக்கப்பட்ட வருமானம் சொல்லப்பட்ட கடன் வசதியை மீளச் செலுத்த போதுமானதாக இருக்கவில்லை. இதன் விளைவாக, கம்பெனி சொல்லப்பட்ட கடன்வசதி மீதான தவணை தவறுகையின் விளைவாக முக்கியமான நிதி சவால்களுக்கு முகங்கொடுத்தது. ACS வங்கியானது பலதரப்பட்ட சலுகைகளை அளித்த அதேவேளை வங்கி சொல்லப்பட்ட வருமதியான கொடுப்பனவுகளை அறவிட தோதான நடவடிக்கையை எடுக்க தள்ளப்படும் என பல சந்தர்ப்பங்களில் அறிவித்தது. மத்திய கிழக்கு மற்றும் ஈரான் பிரதேசங்களில் இராணுவ தொழிற்பாடுகள் மற்றும் முரண்பாடு காரணமாக, கம்பெனி அதனது வாங்குநர்களிடமிருந்தான கட்டளைகளின் எண்ணிக்கை பிரதானமாக இழந்தது. இதன் விளைவாக, கம்பெனி சொல்லப்பட்ட கடன்வசதியை மீளச்செலுத்த முழுமையாக தவறியது. திருத்தப்பட்டவாறாக 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 4 ஆம் பிரிவின்கீழ் செயற்பட்டு வங்கி பணிப்பாளர்கள் சபை செலுத்தப்படாத கடன் தவணைப்பணங்களை அறவிடும் நோக்கில் ஈடுவைக்கப்பட்ட ஆதனத்தை பகிரங்க ஏலத்தில் விற்க தீர்மானமொன்றை நிறைவேற்றியது. திரு மற்றும் திருமதி Perera, ACS வங்கியினால் அளிக்கப்பட்ட வசதிகளின் கடன்பட்டோரோ அல்லது பயநுகரிகளோ இல்லை. ஆனால், Samagi Enterprise Private Limited க்கு அளிக்கப்பட்ட கடனுக்கான உத்தரவாதம் அளிப்பவர்கள் என திரு Perera வலியுறுத்தினார். திரு மற்றும் திருமதி Perera, வங்கியின் பணிப்பாளர்கள் சபையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட சொல்லப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது அடிப்படையாக மேலும் படிமுறைகள் எடுப்பதிலிருந்து ACS Bank PLC யை தடுப்பதற்கு உளக்கருதுகின்றனர். இயைபான பிரிவுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்கள் கொடுத்து விற்பனையை முன்னெடுக்க வங்கி உரித்துடையதா என்பது பற்றி ACS Bank PLC க்கு மதியுரையளிக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ii) பின்வரும் தீர்ப்புச் சட்டங்கள் மற்றும் சொற்புதங்களை விளக்குக –

(அ) Hatton National Bank vs. Helenluc Garments Ltd [1999]2 Sri LR 365

(ஆ) 1990 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க, ஈடு (திருத்தச்) சட்டத்தின் 47அ என்னும் பிரிவைத் தொடர்புறுத்தி “கடன் வழங்கு நிறுவனம்” (4 x 2 = 8 புள்ளிகள்) (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. (i) 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி பின்வரும் சொற்புதங்களை விளக்குக.

(அ) நெற்காணிகள் மற்றும் நீர்வழிகளினுள் கழிவு விடயங்கள் வீசுதல் தொடர்பான தவறு.

(ஆ) 19 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி நடடசட்டை நிர்ணயித்தல். (4 x 2 = 8 புள்ளிகள்)

(ii) 2003 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறான 1973 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வரும் சொற்புதங்களை விளக்குக;

(அ) சட்டத்தின் ஏற்புடைமை

(ஆ) “அதிகாரமளிக்கப்படாத நிர்மாணம்” என்ற சொற்பதத்தின் பொருள்கோடல்

(4 x 2 = 8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4.(i) Nihal என்பவன் ஹொரண என்னுமிடத்திலுள்ள கறுவா பயிர்ச்செய்கைக் காணியின் 75 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட “Mahawatte” இன் சொந்தக்காரராக இருந்தான். 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, காணிச் சீரமைப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் தொழிற்பாட்டின் பயனாக, Nihal சொல்லப்பட்ட காணியின் 50 ஏக்கர்களை கொண்டிருக்க உரித்துடையவராக வந்தான். அவன் 1974 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தனது காணியின் சொல்லப்பட்ட 50 ஏக்கர்களுக்கு அருகிலுள்ள காணி சீரமைப்பு ஆணைக்குழுவுக்கு உரித்தாக்கப்பட்ட விவசாய காணியின் மேலதிகமான இரண்டு ஏக்கர்களை உடைமை கொண்டிருப்பதாக Nihal உணர்ந்தான். பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் Nihal உமது மதியுரையை நாடுகின்றான் -

(அ) காணியின் சொல்லப்பட்ட மேலதிக இரண்டு ஏக்கரின் நீண்டதும் குழப்பமற்ற உடைமை காரணமாக, Nihal சொல்லப்பட்ட காணியின் உரித்தைக் கோருகின்றான் Nihal சொல்லப்பட்ட காணிக்கான உரித்தை கோர உரித்துடையவரா?

(ஆ) 1974 ஆம் ஆண்டுக்குப் பதிலாக, Nihal 2000 ஆம் ஆண்டு சனவரியில் உடைமையைப் பெற்றிருப்பின் உமது மேந்தரப்பட்ட விடை வேறுபடுமா?

(4 x 2 = 8 புள்ளிகள்)

(ii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, காணிச் சீரமைப்பு சட்டத்தின் 36 ஆம் பிரிவில் தரப்பட்ட மேன்முறையீட்டு நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணி சுவீகரிப்புச் சட்டத்தினை தொடர்புறுத்தி பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) நுண்ணாய்வின் போது செய்யப்பட்ட சேதங்களுக்கான நட்டஈடு

(8 புள்ளிகள்)

(ஆ) 45 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி சந்தைவிலை

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. “பிரிவிடல் வழக்கொன்றை விளங்குகின்ற மாவட்ட நீதிபதியொருவர், விளக்கத்தின் தொடக்கத்தில் வரவுள்ள எல்லா ஆவணங்கள் மீதும் உரித்தை புலனாய்வு செய்வதற்கான புனிதமான கடமையொன்றின்கீழ் உள்ளார். உரித்தை புலனாய்வு செய்வதற்கான இந்த புனிதமான கடமையை பிரயோகிப்பதில், விளக்க நீதிபதி, அவரது மிகக் கவனமாக புலனாய்வாக இருப்பதுடன் பிழை காணமுடியாது. அவர், திறத்தவர்கள் தமது வழக்கை முடித்த பின்னரும் சான்றைக் கோரக்கூட ஒவ்வொரு உரிமையையும் கொண்டுள்ளார்.” - Cynthia de Alwis v. Marjorie D’Alwis [1997] 3 Sri.L.R. 113

பிரிவிடல் தீர்வையின் அமைப்பில், “புனிதமான கடமை” ஒன்றாக உரித்தை புலனாய்வு செய்வதற்கான விளக்க நீதிபதி மீது பொறுப்பிக்கப்பட்ட கடமையை ஏன் மேந்தரப்பட்ட தீர்ப்பு குறிப்பீடு செய்கின்றதென்பது பற்றி விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

7. “ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 12 ஆம் பிரிவின் குறிக்கோள், சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி, பிரிவிடல் சட்டத்தின் 17 ஆம் பிரிவினால் பாதகமாக பாதிக்கப்படுவதிலிருந்து காணியின் அக்கறைகளின் கொள்வனவாளரை பாதுகாப்பதாக உள்ளது, பிரிவிடல் சட்டத்தின் 17 ஆம் பிரிவு பிரிவிடல் வழக்கு முடிவுறாதுள்ளபோது, அவர்களின் அக்கறைகளின் கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களினலான பாரதீனப்படுத்துதல்

வெற்றியானதென ஏற்பாடு செய்கின்றது. தான் வாங்க முன்மொழிவு செய்கின்ற அக்கறைகள் தொடர்பில் எந்த பிரிவிடல் வழக்கும் முடிவுறாத நிலையில் இல்லை என உறுதிப்படுத்துவதுடன், உளக்கருத்துடைய கொள்வனவாளர் எப்போதும் இடாப்பை பரீட்சிக்கலாம். இது அத்தகையவொரு வழக்கு முடிவுறாதுள்ளதென பொதுவாக உலகத்திற்கு அறிவிப்பைக் கொடுக்கின்ற சில மட்டத்தில் உள்ளது.” - Kangasabai v. Velupilai 54 N.L.R. 241

1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தின் 66 ஆம் பிரிவு மேற்கரப்பட்ட கூற்றில் குறிப்பிட்டுசெய்யப்பட்ட 17 ஆம் பிரிவு அதையொத்ததாகவுள்ளது என்பதைக் கருத்திற்கொண்டு, பிரிவிடலுக்கு அமைவான காணி அக்கறையின் கொள்வனவாளர்கள் எவ்வாறு திருத்தப்பட்டவாறாக 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் (காணியைப் பாதிக்கின்ற ஆவணங்களை பதிவுசெய்வதற்கான புத்தகம்) 12(1) ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளினால் பாதுகாக்கப்படும். (16 புள்ளிகள்)

8. பின்வரும் சட்ட நிலைகளை விளக்குக.

- (i) ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தில் இறுதி விருப்பாவணங்களின் நிறைவேற்றுதல் தொடர்பிலான ஏற்பாடுகளுக்கு செய்யப்பட்ட மாற்றங்கள். (4 புள்ளிகள்)
- (ii) ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் அரசாங்கத்திடமிருந்து அல்லது அரசாங்கத்திற்கு காணியின் கைமாற்றுகைக்கு (conveyances) அளிக்கப்பட்ட விலக்களிப்புகள் (4 புள்ளிகள்)
- (iii) ஏன் குறைபாடான நொத்தாரிசு அத்தாட்சிப்படுத்தல் வாசகமொன்றுடனான அசையா ஆதன உறுதி எழுதுதலொன்று மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளுடன் போதுமான இணங்கியொழுகுதல் இருப்பின், வலிதானதாக இருக்கும். (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் நான்கினைப் (04) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) எவ்வாறு பராயமடையாத ஒருவர் மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் தேவைப்பாடுகளுடன் இணங்கியொழுகுவதில் அசையா ஆதனம் தொடர்பிலான உறுதியொன்று நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்?
- (ii) எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் மற்றும் எச்சுழ்நிலைகளின்கீழ் உரித்து நிருணய ஆணையாளர் 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் தீர்மானத்திற்கென இயைபான மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு பிணக்கிற்குரிய கோரிக்கையொன்றை ஆற்றுப்படுத்துவார்?
- (iii) ஆளொருவர், 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவு சட்டத்தின்கீழ் சொத்தாண்மையின் இரண்டாவது வகுப்பு உரித்தொன்றுடனான ஆளொருவரின் உரித்துப் பதிவொன்றினால் இன்னலுறின், எத்தகைய நடவடிக்கையை அவர் எடுக்க வேண்டும் அத்துடன் அத்தகைய நடவடிக்கைகளாக அனுமதிக்கப்படும் காலப்பகுதி யாது?
- (iv) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தின்கீழ் “அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகரிப்புகள்”
- (v) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க வாடகைச் சட்டத்தின்கீழ் “அதிகார மளிக்கப்பட்ட வாடகை”
- (vi) 1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தின் 69 ஆம் பிரிவின்கீழ் “திறத்தவர்களைச் சேர்த்தல்” (4 x 4 = 16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
LAW OF PROPERTY II (LW 206)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. All other questions carry Sixteen (16) marks each.

Select Four (4) questions from Part I including question No.01. Select Two (2) questions from Part II.

PART I

01. "A" who lived in Colombo owned a tea estate in Kandy consisting of 40 Acres and he died intestate after his wife, leaving their children "B", "C", "D" and "E" as his lawful heirs. Since "C", "D" and "E" are residing abroad "B" having removed the tea planted cocoa and possessed the entire estate. He collected all its income even during the lifetime of "A" without sharing with others. Consequent to the death of "A", "B" entered into a contract with "F" to erect a commercial building in one acre of the said estate, facing the public access, the cost to be born by "F" and allowing him to enjoy the benefits of the said building for ten years rent free. Thereafter "F" must vacate the building leaving same for the benefit of "B". When "C", "D" and "E" claimed their rights and wished to divide the said estate, "B" refused claiming adverse title against them.
- i) Advise "C", "D" and "E" discussing the legal concepts of the co-ownership, superficies and emphyteusis.
 - ii) Discuss about the possible defenses available to "B". **(20 marks)**
02. Discuss the following in terms of the Recovery of Possession of Premises Given on Lease Act No. 1 of 2023.
- i) Jurisdiction and necessary parties
 - ii) Basic requirements of a plaint under Recovery of Possession of Premises Given on Lease Act No. 1 of 2023
 - iii) Analyze the advantages and disadvantages of the Common Law remedies and the remedies in terms of Recovery of Possession of Premises Given on Lease Act No. 1 of 2023 in relation to leases.
 - iv) Define the following terms according to Recovery of Possession of Premises Given on Lease Act No. 1 of 2023.
 - a) Lease Agreement
 - b) Lessor – lessee
 - c) Premises
 - d) Possession**(16 marks)**
03. According to Voet; "From the right of ownership springs the vindication of a thing, that is to say an action in rem by which we sue for a thing which is ours, but in the possession of another"

Discuss the above statement with recent Sri Lankan judicial developments in respect of reivindicatio action. (16 marks)

04. Discuss the following;

- i) Paulian Action
- ii) Servitudes a) Modes of Acquisition
 b) Way of Necessity
- iii) Planters share

(16 marks)

05. a) Explain the essential requirements to be proved by a Plaintiff in an action which claims the possession of immovable property, with relevant legal authorities. (8 marks)

b) Would the trespass without a physical ouster of an occupier of immovable property amount to a dispossession within the spirit of Prescription Ordinance No 21 of 1871? Illustrate your answer with relevant legal authorities. (8 marks)

(Total = 16 marks)

06. Amarasuriya was the owner of a valuable two storied house and a land in Kandy. In 2016, due to his advancing age and poor health, Amarasuriya executed a Deed of Gift, to gift the said property to his only son, Nimal, subject to his life interest on the property. The Deed was signed before a notary and was duly registered in the Land Registry.

After receiving the property, Nimal mortgaged the property to a finance company and moved to Colombo. He rarely visited his father and eventually stopped providing any financial or personal support to him. Amarasuriya attempts to revoke the Deed of Gift in 2026.

a) Discuss the legal requirements for a valid Deed of Gift under Sri Lankan law. (8 marks)

b) Instruct Amarasuriya on his rights and legal grounds to have the Deed of Gift revoked with reference to the substantive law and legal authorities. (8 marks)

(Total = 16 marks)

07. In 2015, three siblings Amal, Bimal, and Chathuri inherited a 3 acre land in Ratnapura from their late father. The property was transferred to them by a deed declaring that they would hold the land in equal undivided shares as co-owners.

Amal moved abroad soon after the transfer and did not actively participate in managing the land. Bimal, who lived nearby, began cultivating tea on the land and constructed a storage building using his own funds. Chathuri occasionally visited the property but did not contribute financially to any of its maintenance.

In 2022, without informing the others, Bimal began using a portion of the land for gem mining. Chathuri objected and demanded Bimal to stop using the land for mining purposes.

Meanwhile, Amal returned to Sri Lanka in 2026 and demanded that Bimal should compensate him with a share out of the profits earned by Bimal from the tea cultivation since 2015, claiming that Bimal had used the common property without due permission of the co-owners. Bimal

refuses the said claims, stating that he had personally invested money and labour in developing the land.

- a) Discuss whether Bimal has the right to occupy or exclusively use a portion of the land in dispute, with reference to the legal authorities. (8 marks)
- b) Discuss about Amal's claim for a share of the profits from the tea cultivation carried out by Bimal, with reference to the legal authorities. (8 marks)

(Total = 16 marks)

PART II

08. Karunaratne Mudiyanseelage Somadasa died intestate leaving behind his wife Kusumawathi and three children: Sunil, Nimal (who is deceased but has two children), and Chamari (an illegitimate daughter). Somadasa owned the following movable property:

- 1. Jewellery and ornaments that were used by Kusumawathi during her marriage
- 2. Personal movable property acquired by Somadasa during his lifetime
- 3. Cash savings left by the deceased
- 4. No heirlooms or paraveni movable property were involved in the estate

Answer the following:

- (a) Explain Kusumawathi's right to inherit the jewellery and ornaments under Section 21.
- (b) Determine the share of the surviving spouse and the children in the movable property of the deceased under Section 22 and Section 23.
- (c) Discuss the succession rights of the illegitimate child Chamari in the estate of the deceased under Section 23.
- (d) If the deceased had left no children or descendants, analyse the succession rights over the movable property under Section 24. (4 x 4 = 16 marks)

09. Alawathugoda Mudiyanseelage Chanaka Bandara of Kengolla, Kundasale, Kandy executed a deed of gift transferring his residential land to his nephew, Sunil. The deed did not contain any clause expressly disinheriting Bandara's heirs. After some years, Bandara decided to revoke the gift because he wanted to transfer the land to a charitable temple trust.

The deed of gift was executed in writing in accordance with the Prevention of Frauds Ordinance.

The following facts are also relevant:

- Sunil had spent money improving the property after receiving the gift.
- Bandara renounced the right to revoke the gift in a subsequent instrument stating "I renounce the right to revoke".
- The gifted property was not a charitable trust property nor property vested in a temple viharadhipati.

Answer the following:

- (a) Discuss the validity of the deed of disposition executed by Bandara under Section 3 despite the absence of an express disinherison clause.

- (b) Analyse whether Bandara is legally entitled to revoke the deed of gift under Section 4.
- (c) Examine whether the gift falls within any category of irrevocable gifts under Section 5.
- (d) If Bandara revokes the gift, determine whether Sunil is entitled to compensation under Section 6 and calculate the scope of such compensation. **(4 x 4 = 16 marks)**

10. In 2021, Ibrahim, a wealthy businessman, gifted a parcel of land in Kandy to his son Salman. Ibrahim openly declared the gift in the presence of family members, and Salman accepted the gift. Soon afterwards, Salman took possession of the land and began cultivating it. Two years later, a dispute arose between Ibrahim and Salman. Ibrahim now wishes to revoke the gift and reclaim the land, claiming that he had gifted the property only out of affection and that he has now changed his mind. Salman argues that the gift was validly made and cannot be revoked.

- a) Explain the legal principles governing the revocation of gifts under Muslim Law. **(8 marks)**
- b) Advise whether Ibrahim can successfully revoke the gift made to Salman. **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

11. Abdul Kareem, a Muslim, died intestate, leaving an estate valued at Rs. 10,000,000/-. At the time of his death, his first wife, Saleema, had already predeceased him. The first marriage had produced one son. Abdul Kareem later married a second wife, Samara, who survived him and had one daughter from that marriage. After Abdul Kareem's death, a dispute arose among the heirs regarding the distribution of his estate. Explain the basis on which their shares are determined under Muslim Law. **(16 marks)**

12. Critically analyse the legal significance and operation of Section 40 of the Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance in regulating property relations under Thesawalamai, with particular reference to its scope, limitations, and judicial interpretation. **(16 marks)**

13. Answer to the following questions:

- i. Define and explain the concept of the *separate property of a married woman* under the Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance.
- ii. Examine the proprietary rights of a married woman in relation to her separate property.
- iii. Critically discuss the legal restrictions imposed on the exercise of such rights under the Ordinance, with reference to policy considerations and case law.

(16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF PROPERTY II (LW 206)

දේපල හිතිය II (LW 206)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ. I කොටසින් ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළත්ව ප්‍රශ්න හතරක් (4) තෝරාගන්න. II කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකක් (2) තෝරාගන්න.

I කොටස

01. කොළඹ ජීවත් වූ "A" හට මහනුවර අක්කර 40 සමන්විත තේ වත්තක් හිමිව තිබූ අතර, ඔහු තම බිරිඳගෙන් පසු අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව මිය ගිය අතර, ඔවුන්ගේ දරුවන් "B", "C", "D" සහ "E" යන අය ඔහුගේ නීත්‍යානුකූල උරුමක්කාරයන් ලෙස තබා ඇත. "C", "D" සහ "E" විදේශයන්හි පදිංචිව සිටින බැවින් "B" තේ ඉවත් කර කොකෝවා වගා කර මුළු වතුයායම සන්තකයේ තබාගෙන ඇත. ඔහු "A" ගේ ජීවිත කාලය තුළ පවා එහි සියලු ආදායම අන් අය සමඟ බෙදා නොගෙන එකතු කළේය.
- "A" ගේ මරණයෙන් පසු, "B" එම වත්තේ අක්කරයක වාණිජ ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීම සඳහා "F" සමඟ ගිවිසුමකට එළඹුණු අතර, එම වත්තේ "F" විසින් පිරිවැය දරා මහජන ප්‍රවේශයට මුහුණ දෙමින් එම ගොඩනැගිල්ල ඉදි කරනු ලබන අතර එහි ප්‍රතිලාභ වසර දහයකට කුලිය රහිතව භුක්ති විඳීමට ඔහුට ඉඩ සලසයි. ඉන්පසු "F" ගොඩනැගිල්ලෙන් ඉවත් වී "B" ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා එය තැබිය යුතුය.
- "C", "D" සහ "E" ඔවුන්ගේ හිමිකම් ඉල්ලා සිටිමින් එම වතුයාය බෙදා ගැනීමට අදහස් කළ විට, "B" එය ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර ඔවුන්ට විරුද්ධව ප්‍රතිකූල හිමිකම (adverse title) ඉල්ලා හිමිකම් පෑවේය.

- i) හවුල් හිමිකාරත්වය (co-ownership), සුපර්ෆිසීස් (Superficies) සහ සදාබද්ද (Emphyteusis) පිළිබඳ නීතිමය සංකල්ප සාකච්ඡා කරමින් "C", "D" සහ "E" හට උපදෙස් දෙන්න.

- ii) "B" ට ගත හැකි විත්ති වාචක පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

02. 2023 අංක 1 දරන බද්දට දී ඇති පරිශ්‍රවල සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත (Recovery of Possession of Premises Given on Lease) අනුව පහත සඳහන් කරුණු සාකච්ඡා කරන්න.

- i) අධිකරණ බලය සහ අවශ්‍ය පාර්ශවයන් (necessary parties)
- ii) 2023 අංක 1 දරන බද්දට දී ඇති පරිශ්‍රවල සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත යටතේ පැමිණිල්ලක මූලික අවශ්‍යතා
- iii) බද්දට දීම සම්බන්ධයෙන් 2023 අංක 1 දරන බද්දට දී ඇති පරිශ්‍රවල සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත අනුව ප්‍රතිකර්මවල සහ පොදු නීතියේ (common law) ප්‍රතිකර්මවල වාසි සහ අවාසි විශ්ලේෂණය කරන්න.
- iv) 2023 අංක 1 දරන බද්දට දී ඇති පරිශ්‍රවල සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනතට අනුව පහත සඳහන් දෑ නිර්වචනය කරන්න.

- අ) බදු ගිවිසුම (Lease Agreement)
- ආ) බදු දීමනාකරු (lessor) - බදු ගැනුම්කරු (lessee)
- ඇ) පරිශ්‍රයන් (premises)
- ඈ) සන්තකය (possession)

(ලකුණු 16)

03. Voet පවසන පරිදි; "හිමිකාරීත්වයේ අයිතියෙන් යම් දෙයක් සම්බන්ධව හිමිය පිහිටුවීම පැන නගී, එනම් in rem නඩුකර මගින්, අප හට අයිති නමුත් තවත් කෙනෙකු සත්තකයේ ඇති දෙයක් සඳහා අප නඩු පවරන ක්‍රියාවක්"

ඉහත ප්‍රකාශය රේ වින්ඩිකාටියෝ (rei vindicatio) නඩුකර (හිමිය පිහිටුවීමේ නඩුකර) සම්බන්ධයෙන් මෑත කාලීන ශ්‍රී ලාංකික අධිකරණ වර්ධනයන් සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

04. පහත සඳහන් කරුණු සාකච්ඡා කරන්න;

i) Paulian Action

ii) පරවශතාව (Servitudes) අ) අත් කර ගැනීමේ ක්‍රම (The modes of acquisition)

ආ) අත්‍යවශ්‍යතාව මත මාර්ග අයිතියක් (way of necessity)

iii) වැවිලිකරුවන්ගේ කොටස (Planters share)

(ලකුණු 16)

05. අ). නිශ්චල දේපලක් මත වන භුක්තික නඩුවක පැමිණිලිකරුවකු විසින් සත්‍යාපනය කළ යුතු නෛතික අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

ආ) නිශ්චල දේපලක භුක්තිකරුවෙකුට භෞතිකව ඉවත් කිරීමකින් තොරව එකී දේපලෙහි සිදුකරන ලබන අනවසර ඇතුළු වීම්, 1871 අංක 21 දරණ කාලාවරෝධී ආඥා පනතේ සාරය ප්‍රකාරව සත්තකයෙන් ඉවත් කිරීමක් ලෙසට සැලකිය හැකිද? ඔබේ පිළිතුර නිසි නෛතික අධිකාරීන් ඇසුරෙන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

06. අමරසූරිය මහනුවර වටිනා දෙමහල් නිවසක් සහිත ඉඩමක අයිතිකරුවෙකු විය. 2016 වසරේදී තම අයහපත් සෞඛ්‍ය තත්ත්වය සහ වයෝවෘද්ධභාවය හේතුවෙන් තැගි ඔප්පුවක් මත හෙතෙම එකී දේපල, තම ජීවිත භුක්තියට යටත්ව, තම එකම පුත්‍රයා වන නිමල්ට පැවරීය. එකී තැගි ඔප්පුව නොතාරිස්වරයෙකු ඉදිරියේ අත්සන් කරන ලද අතර ඉඩම් ලියාපදිංචි කිරීමේ කාර්යාලයේදී විධිමත්ව ලියාපදිංචි කරන ලදී.

අදාල දේපල තමාට පැවරීමෙන් අනතුරුව නිමල් එකී දේපල මූල්‍ය සමාගමකට උකස් කරනු ලැබූ කොළඹට බැහැර විය. නිමල් විරල ලෙස තම පියා බැලීමට කටයුතු කළ අතර තම පියාට මූල්‍යමය හෝ පෞද්ගලික මට්ටමින් සහනයන් සැපයීමද නතර කරනු ලැබීය. අමරසූරිය ඉහත සඳහන් තැගි ඔප්පුව 2026 දී අවලංගු කිරීමට ප්‍රයත්න දරයි.

අ) ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය තුළ වලංගු තැගි ඔප්පුවක් සංස්ථාපනය කිරීම සඳහා අවශ්‍ය වන නෛතික අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

ආ) විෂයගත තැගි ඔප්පුව අවලංගු කිරීම සඳහා ඇති ස්වකීය අයිතිවාසිකම් සහ නෛතික පදනම් පිළිබඳව අදාල හරයාත්මක නීතිය හා නෛතික අධිකාරීන් ඇසුරෙන් අමරසූරියට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

07. වර්ෂ 2015 දී සහෝදර සහෝදරියන් වන අමල්, බිමල් හා චතුරි අක්කර 3 ක ඉඩමක් සඳහා තම පියාගෙන් උරුමකම් ලැබූහ. අදාල ඉඩම ඔවුන් වෙත බැහැර කරනු ලැබූ ඔප්පුවේ එකී ඉඩම ඔවුන් විසින් සම හිමිකරුවන් ලෙස සමාන නොබෙදූ කොටස් දරනු ලබන බවට සඳහන් වේ. විෂයගත ඉඩමේ සමහිමිකාරීත්වය පැවරීමෙන් අනතුරුවම අමල් විදේශගත වූ අතර ඉඩමේ කළමනාකාරීත්වය සම්බන්ධව අමල් සක්‍රීයව සහභාගී නොවීය. ඉඩමට ආසන්නයේ වාසය කරන බිමල් ඉඩමේ තේ වගාවක් සිදුකරන ලද අතර තමාගේ වියදමින් ඉඩමේ ගබඩාවක්ද ඉදිකරන ලදී. චතුරි වරින්වර ඉඩමට පැමිණි නමුත් ඉඩමේ කළමනාකරණ කටයුතු සඳහා ඇය කිසිදු මුදලකින් දායක නොවූවාය.

2022 දී අත් තැනැත්තන්ට දැන්වීමකින් තොරව, බිමල් ඉඩමේ කොටසක මැණික් ගැරීමට කටයුතු කළේය. එතුරි බිමල්ගේ එකී ක්‍රියාවට විරුද්ධ වූ අතර ඉඩමේ මැණික් ගැරීම් කටයුතු නවත්වන ලෙසට ඇය බිමල්ට දැන්වුවාය.

ඒ අතර අමල් 2026 දී දිවයිනට පැමිණි අතර බිමල් විසින් 2015 සිට ඉඩමේ සිදුකරනු ලැබූ තේ වගාවෙන් උපයන ලද ආදායමෙන් තමන්ට වන්දි ලබා දිය යුතු බවට හෙතෙම ඉල්ලීමක් සිදු කරයි. අදාළ ඉඩමේ සංවර්ධනය කිරීමේ කාර්යයන් සඳහා තමා පෞද්ගලිකව ධනය හා ශ්‍රමය යොදන ලද බවට සඳහන් කරමින් බිමල් ඉහත ඉල්ලීම් ප්‍රතික්ෂේප කර සිටියි.

අ) බිමල්ට ප්‍රශ්නාගත ඉඩමේ කොටසක් තමාට අනන්‍ය වන පරිදි භාවිතා කළ හැකිද යන්න නෛතික අධිකාරීන් ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

ආ) අමල් විසින්, බිමල් සිදුකරන ලද තේ වගාව සම්බන්ධයෙන් බිමල් උපයාගත් ලාභයෙන් කොටසක් ලබා ගැනීමට සිදු කරන ලද ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් නෛතික අධිකාරීන් ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

II කොටස

08. කරුණාරත්න මුදියන්සේලාගේ සෝමදාස අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව මිය ගියේ ඔහුගේ බිරිඳ කුසුමාවතී සහ දරුවන් තිදෙනා වන සුනිල්, නිමල් (මියගොස් ඇත, නමුත් දරුවන් දෙදෙනෙකු සිටී) සහ වමරි (අවජාතක දියණියකි) යන දරුවන් තිදෙනා හැර දමමිනි. සෝමදාසට පහත වංචල දේපළ හිමි විය:

1. කුසුමාවතී ඇගේ විවාහ කාලය තුළ භාවිතා කළ ස්වර්ණාභරණ සහ ආභරණ
2. සෝමදාස ඔහුගේ ජීවිත කාලය තුළ අත්පත් කරගත් පුද්ගලික වංචල දේපළ
3. මියගිය පුද්ගලයා විසින් ඉතිරි කරන ලද මුදල් ඉතිරිකිරීම්
4. දයස්වය දා (heirlooms) හෝ පරවේණි වංචල දේපළ බුද්දලයට සම්බන්ධ නොවීය

පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්න:

(අ) 21 වන වගන්තිය යටතේ කුසුමාවතීට ස්වර්ණාභරණ සහ ආභරණ උරුම කර ගැනීමට ඇති අයිතිය පැහැදිලි කරන්න.

(ආ) 22 සහ 23 වන වගන්ති යටතේ මියගිය පුද්ගලයාගේ වංචල දේපළෙහි ජීවත්ව සිටින කලත්‍රයාගේ සහ දරුවන්ගේ කොටස තීරණය කරන්න.

(ඇ) 23 වන වගන්තිය යටතේ මියගිය පුද්ගලයාගේ බුද්දලයෙහි අවජාතක දරුවා වන වමරිගේ අනුප්‍රාප්තික අයිතිවාසිකම් සාකච්ඡා කරන්න.

(ඈ) මියගිය තැනැත්තාට දරුවන් හෝ පැවත එන්නන් නොමැති වූයේ නම්, 24 වන වගන්තිය යටතේ වංචල දේපළ කෙරෙහි අනුප්‍රාප්තික අයිතිවාසිකම් විශ්ලේෂණය කරන්න. (4 x 4 = ලකුණු 16)

09. මහනුවර, කුණ්ඩසාලේ, කෙත්ගොල්ල හි අලවතුගොඩ මුදියන්සේලාගේ වානක බණ්ඩාර විසින් ඔහුගේ නේවාසික ඉඩම ඔහුගේ බෑණනුවන් වන සුනිල් වෙත තෑගි ඔප්පුවක් මගින් පවරන ලදී. ඔප්පුවේ බණ්ඩාරගේ උරුමක්කාරයින්ට උරුම නොවිය යුතු යයි ප්‍රකාශිත කිසිදු වගන්තියක් අඩංගු නොවීය. වසර කිහිපයකට පසු, බණ්ඩාර ඉඩම පුණ්‍යාධාර විහාර භාරයකට පැවරීමට අවශ්‍ය වූ නිසා ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට තීරණය කළේය.

වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතට අනුව තෑගි ඔප්පුව ලියා සහතික කරන ලදී.

පහත සඳහන් කරුණු ද අදාළ වේ:

- ත්‍යාගය ලැබීමෙන් පසු සුනිල් දේපළ වැඩිදියුණු කිරීමට මුදල් වියදම් කර තිබුණි.

- බණ්ඩාර විසින් "අවලංගු කිරීමේ අයිතිය මම අත්හරිමි" යනුවෙන් පසුව ලියන ලද ලේඛනයක් මගින් ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමේ අයිතිය අත්හැරියේය.
- ත්‍යාග කරන ලද දේපළ පුණ්‍ය භාර දේපළක් හෝ පන්සල් විහාරාධිපතිවරයෙකුට පවරා තිබූ දේපළක් නොවේ.

පහත සඳහන් දේට පිළිතුරු දෙන්න:

- (අ) ප්‍රකාශිත උරුම-විරෝධී වගන්තියක් නොමැති වුවද, 3 වන වගන්තිය යටතේ බණ්ඩාර විසින් ලියා අත්සන් කරන ලද ඔප්පුවේ වලංගුභාවය සාකච්ඡා කරන්න.
- (ආ) 4 වන වගන්තිය යටතේ තැගි ඔප්පුව අවලංගු කිරීමට බණ්ඩාරට නීත්‍යානුකූලව අයිතියක් තිබේද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න.
- (ඇ) 5 වන වගන්තිය යටතේ ත්‍යාගය අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාග කාණ්ඩයකට අයත් දැයි පරීක්ෂා කරන්න.
- (ඈ) බණ්ඩාර ත්‍යාගය අවලංගු කරන්නේ නම්, 6 වන වගන්තිය යටතේ සුනිල්ට වන්දි ලැබීමට හිමිකම් තිබේද යන්න තීරණය කර එවැනි වන්දියේ විෂය පථය ගණනය කරන්න. **(4 x 4 = ලකුණු 16)**

10. වර්ෂ 2021 දී, ධනවත් ව්‍යාපාරිකයෙකු වූ ඉබ්‍රාහිම්, මහනුවර තිබූ ඉඩමක් තම පුතා සල්මාන්ට ත්‍යාගයක් ලෙස ලබා දුන්නේය. ඉබ්‍රාහිම් තම පවුලේ සාමාජිකයන් ඉදිරියේදී එම ත්‍යාගය සම්බන්ධයෙන් විවාහව ප්‍රකාශ කළ අතර, සල්මාන් එය පිළිගත්තේය. ඉන්පසුව සල්මාන් කඩිනමින් ඉඩම සන්තකයට ගෙන වගාව ආරම්භ කළේය. දෙවසරකට පසු, ඉබ්‍රාහිම් සහ සල්මාන් අතර ආරවුලක් ඇතිවිය. තමන් එම ත්‍යාගය ආදරය නිසා පමණක්ම ලබාදුන් බවත්, දැන් තම මතය වෙනස් වී ඇති නිසා ත්‍යාගය අවලංගු කර ඉඩම නැවත ලබාගැනීමට අවශ්‍ය බව ඉබ්‍රාහිම් කියා සිටියි. වලංගු ත්‍යාගයක් සිදුකර ඇති බැවින් එය අවලංගු කළ නොහැකි බව සල්මාන් තර්ක කරයි.
 - අ) මුස්ලිම් නීතිය යටතේ ත්‍යාගයක් අවලංගු කිරීමේ නීතිමය මූලධර්ම විස්තර කරන්න. **(ලකුණු 8)**
 - ආ) සල්මාන්ට දුන් ත්‍යාගය සාර්ථකව අවලංගු කළ හැකි ද යන්න ඉබ්‍රාහිම්ට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 8)****(මුළු ලකුණු 16)**

11. මුස්ලිම් ජාතිකයෙකු වන අබ්දුල් කරීම්, අන්තිම කැමැති පත්‍රයක් නොතබා රු. 10,000,000/-ක් වටිනා දේපළක් තබා මිය යයි. ඔහුගේ පළමු බිරිඳ සලීමා, ඔහු මිය යාමට පෙර මිය ගොස් තිබුණි. පළමු විවාහයෙන් එක් පුත්‍රයෙකු ලැබී ඇත. පසුව අබ්දුල් කරීම් දෙවන බිරිඳ සමාරා සමඟ විවාහ වී ඇති අතර ඔහු මියයන අවස්ථාවේ ඇය ජීවතුන් අතර සිටි අතර, එම විවාහයෙන් එක් දියණියක් වේ. අබ්දුල් කරීම්ගේ මරණයට පසු, උරුමකරුවන් අතර ඔහුගේ දේපළ බෙදාගැනීම පිළිබඳව ආරවුලක් ඇතිවිය. මුස්ලිම් නීතිය යටතේ ඔවුන්ගේ කොටස් නියම කරනු ලබන ආකාරය පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 16)**

12. තේසවලමේ නීතිය යටතේ දේපළ සම්බන්ධතා නියාමනය කිරීමේදී යාපනයේ විවාහක අයිතිවාසිකම් හා උරුමකම් පිළිබඳ ආඥා පනතේ (1911) (Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance (1911)) 40 වන වගන්තියේ නෛතික වැදගත්කම සහ ක්‍රියාකාරීත්වය එහි විෂය පථය, සීමාවන් සහ අධිකරණ අර්ථ නිරූපණය කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් විවාරාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. **(ලකුණු 16)**

13. පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්න:

- i. යාපනයේ විවාහක අයිතිවාසිකම් හා උරුමකම් පිළිබඳ ආඥා පනත යටතේ විවාහක කාන්තාවකගේ වෙනම දේපළ (*separate property of a married woman*) පිළිබඳ සංකල්පය නිර්වචනය කර පැහැදිලි කරන්න.
- ii. විවාහක කාන්තාවකගේ වෙනම දේපළ සම්බන්ධයෙන් ඇයගේ හිමිකාර අයිතීන් (*proprietary rights*) පරීක්ෂා කරන්න.
- iii. ප්‍රතිපත්තීමය සලකා බැලීම් සහ නඩු තීන්දු වලට අදාළව, ආඥා පනත යටතේ එවැනි අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා පනවා ඇති නීතිමය සීමාවන් විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF PROPERTY II (LW 206)

ஆதனச் சட்டம் II (LW 206)

Time - 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல. 1 கட்டாயமானதான இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா வினாக்களும் ஒவ்வொன்றும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி - I

1. கொழும்பில் வசித்த A என்பவன் 40 ஏக்கர் கொண்ட கண்டியிலுள்ள தேயிலைத் தோட்டமொன்றை சொந்தமாக வைத்துள்ளான் என்பதுடன், அவன் தனது சட்டபூர்வமான வழியுரிமையாளர்களான B, C, D மற்றும் E என்ற அவனுடைய பிள்ளைகளைவிட்டு அவனது மனைவியின் பின் இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறக்கின்றான். C, D மற்றும் E என்போர் வெளிநாட்டில் வசிக்கின்றபடியினால், B தேயிலை அப்புறப்படுத்திவிட்டு கொக்கோ பயிரிடப்பட்டதுடன், முழுமையான தோட்டத்தையும் உடைமை கொண்டிருந்தான். அவன் ஏனையோருடன் பகிராது, A யின் வாழ்காலத்தின் போதுகூட எல்லா அதனது வருமானத்தையும் சேகரித்தான்.

A யின் இறப்பினைத் தொடர்ந்து, B, பொதுமக்களின் அனுதலை நோக்கியவாறு சொல்லப்பட்ட தோட்டத்தில் ஒரு ஏக்கரில் வர்த்தக கட்டிடமொன்றை கட்டுவதற்கு F உடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்துகொண்டான். F இனால் செலவு தாங்கிக் கொள்ளப்பட்டதுடன், பத்து ஆண்டுகளை வாடகை இன்றி சொல்லப்பட்ட கட்டிடத்தின் நன்மைகளை அனுபவிக்க அவனை அனுமதித்தான் அதன்பின்னர், F, B யின் நன்மைக்கென கட்டிடத்தை விட்டு வெளியேற வேண்டும்.

C, D மற்றும் E என்போர் தமது உரிமைகளைக் கோரி சொல்லப்பட்ட தோட்டத்தை பிரிக்க கோரிய போது, B அவர்களுக்கு எதிராக பாதகமான (Adverse) உரித்துக் கோருதலை மறுக்கின்றான்.

(i) கூட்டுச்சொந்தம், மேலாதிக்கங்கள் மற்றும் விரிவாக்கங்களின் (Co - ownership, superficies மற்றும் emphyteusis) சட்ட எண்ணக்கருவை ஆராய்ந்து C, D மற்றும் E க்கு மதியுரையளிக்க.

(ii) B க்கு கிடைக்கக்கூடிய சாத்தியமான எதிர்வாதங்கள் பற்றி ஆராய்க. (20 புள்ளிகள்)

2. 2023 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வளவுகளின் உடைமையை மீளப்பெறுதல் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

(i) நியாயாதிக்கமும் அவசியமான திறத்தவர்களும்.

(ii) 2023 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வளவுகளின் உடைமையை மீளப்பெறல் சட்டத்தின்கீழ் பிராதொன்றின் அடிப்படையான தேவைப்பாடுகள்.

(iii) குத்தகை தொடர்பில் பொதுச் சட்ட நிவாரணங்கள் மற்றும் 2023 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, குத்தகைக்கு கொடுக்கப்பட்ட வளவுகளின் உடைமையை மீளப்பெறுதல் சட்டத்தின்கீழான நிவாரணங்களின் நன்மைகள் மற்றும் தீமைகளை ஆராய்க.

(iv) 2023 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வளவுகளின் உடைமையை மீளப்பெறுதல் சட்டத்திற்கிணங்க பின்வரும் சொற்பதங்களை வரைவிலக்கணம் செய்க.

(அ) குத்தகை உடன்படிக்கை

(ஆ) குத்தகைக்கு கொடுநர் மற்றும் குத்தகை பெறுநர்

(இ) வளவுகள்

(ஈ) உடைமை

(16 எள்ளிகள்)

3. Voet க்கு இணங்க “சொத்தான்மையின் உரிமையிலிருந்து ஒரு விடயத்தின் நியாயப்படுத்தல் ஊற்றெடுக்கின்றது, அதாவது எந்த rem இனால் நாம் பொருள் ஒன்றிற்கு வழக்கிடுகின்றோமோ அது எம்முடையது ஆனால் உடைமை வேறொருவருடையது.”

உரிமை நிறுவல் வழக்கு தொடர்பில் அண்மைய இலங்கை நீதித்துறை அபிவிருத்திகளுடன் மேற்கரப்பட்டவற்றை ஆராய்க. (16 எள்ளிகள்)

4. பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

(i) போலியன் வழக்கு

(ii) சேவகங்கள் (அ) கொள்ளுதலின் வகைகள் (modes)

(ஆ) அவசியத்தன்மையின் வழி (way of necessity)

(iii) பயிரிபவர்களின் பங்கு (Planters share)

(16 புள்ளிகள்)

5. (அ) இயைபான சட்ட ஆதாரங்களுடன் அசையா ஆதனத்தின் உடைமையைக் கோருகின்ற வழக்கொன்றில், வாதியொருவரினால் எண்பிக்கப்பட வேண்டிய அத்தியாவசிய தேவைப்பாடுகளை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) அசையா ஆதனமொன்றில் இடங்கொண்டிருப்பவரின் பௌதீக ரீதியான விலக்கலொன்று இன்றி, அத்துமீறுதல் 1871 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, காலவிதிப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் (Prescription Ordinance) நிலைப்பாட்டினுள் உடைமை அகற்றலொன்றுக்குச் சமமாகுமா?

இயைபான சட்ட ஆதாரங்களுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. Amarasuriya என்பவர் கண்டியிலுள்ள பெறுமதியான இரண்டு மாடிக் கட்டிடம் மற்றும் காணியொன்றின் சொந்தக்காரராக இருந்தார். 2016 ஆம் ஆண்டில் அவரது வயது போதல் மற்றும் குறைவான உடல்நிலை காரணமாக, Amarasuriya அவ்வாதனம் மீதான தனது ஆயுள்நல அக்கறைக்கு அமைவாக, அவரது ஒரே மகனான Nimal க்கு சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தை நன்கொடையளிக்க நன்கொடை உறுதியொன்றை நிறைவேற்றினார். உறுதி நொத்தாரிசு முன்னிலையில் கையெழுத்திடப்பட்டு காணிப் பதிவகத்தில் முறையாகப் பதிவுசெய்யப்பட்டது.

ஆதனத்தைப் பெற்றுக்கொண்டதன் மேல், Nimal நிதிக் கம்பெனியொன்றுக்கு ஆதனத்தை ஈடுவைத்ததுடன், கொழும்புக்கு இடம்மாறினான். அவன் மிகவும் அருமையாக அவனது தந்தை பார்க்கச் சென்றதுடன், தந்தைக்கு படிப்படியாக ஏதேனும் நிதிசார் மற்றும் தனிப்பட்ட ஆதரவை

வழங்குவதையும் நிறுத்தினான். Amarasuriya, 2026 ஆம் ஆண்டின் நன்கொடை உறுதியை கைமீட்க முயற்சித்தார்.

(அ) இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் வலிதான நன்கொடை உறுதி ஒன்றிற்கான சட்டத் தேவைப்பாடுகளை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) பொருளளவிலான சட்டம் மற்றும் சட்ட ஆதாரங்களைத் தொடர்புறுத்தி நன்கொடை உறுதியை கைமீட்பதற்கு அவரது உரிமைகள் மற்றும் சட்ட ஏதுக்கள் மீது Amarasuriya வுக்கு அறிவுறுத்துக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. 2015 ஆம் ஆண்டு, மூன்று சகோதரர்களான Amal, Bimal மற்றும் Chathuri ஆகியோர்கள் தமது இறந்த தந்தையிடமிருந்து இரத்தினபுரியில் 3 ஏக்கர் காணியொன்றை வழியுரிமையாகப் பெற்றனர். ஆதனம், அவர்கள் கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களாக சமமான பிரிக்கப்படாத பங்குகளில் காணியை வைத்திருப்போம் எனப் பிரகடனப்படுத்துகின்ற உறுதியொன்றின் மூலம் அவர்களுக்கு கைமாற்றப்பட்டது.

Amal கைமாற்றத்தின் பின்னர், உடனடுத்து வெளிநாடு சென்றதுடன் காணியை முகாமை செய்வதில் தீவிரமாக பங்கேற்கவில்லை. அருகில் வசித்த Bimal காணியில் தேயிலை பயிர்ச்செய்கையைத் தொடங்கியதுடன், தனது சொந்தப்பணத்தில் மாடிக்கட்டிடம் ஒன்றை நிருமாணித்தான். Chathuri கிரமமாக ஆதனத்தை பார்வையிட்டான், ஆனால் அதனது ஏதேனும் பராமரிப்புகளை நிதி ரீதியாக பங்களிக்கவில்லை.

2022 ஆம் ஆண்டு, மற்றவர்களுக்கு அறிவிக்காது, Bimal, இரத்தினக்கல் அகழ்வதற்கென காணியின் ஒரு பகுதியைப் பயன்படுத்த ஆரம்பித்தான். Chathuri ஆட்சேபித்ததுடன், அகழ்வு நோக்கத்திற்கென காணியைப் பயன்படுத்துவதை நிறுத்துமாறு Bimal இனை கேட்டான்.

அதேவேளை Amal, 2026 ஆண்டு இலங்கைக்கு திரும்பியதுடன், Bimal கூட்டுச்சொந்தக்காரரின் உரிய அனுமதியின்றி, பொது ஆதனத்தை பயன்படுத்தியுள்ளான் எனக் கோரி 2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தேயிலை பயிர்ச்செய்கையிலிருந்து Bimal இனால் உழைக்கப்பட்ட இலாபங்களின் பங்கொன்றை தனக்கு இழப்பீட்டளிக்க வேண்டுமென்றும் கோரினான். Bimal, தான் காணியை அபிவிருத்தி செய்வதில், பணம் மற்றும் உழைப்பை தனிப்பட்ட ரீதியில் முதலீட்டிருந்ததாக குறிப்பிட்டு சொல்லப்பட்ட கோரிக்கையை மறுத்தான்.

(அ) Bimal பிணக்கிலுள்ள காணியின் பாகத்தை உடைமை கொள்வதற்கான உரிமை அல்லது பிரத்தியேகமாக பாவிப்பதற்கான உரிமையைக் கொண்டுள்ளானா என சட்ட ஆதாரங்களுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்ட ஆதாரங்களைத் தொடர்புறுத்தி Bimal இனால் நிறைவேற்றப்பட்ட தேயிலை பயிர்ச்செய்கையிலிருந்தான இலாபத்தின் பங்கிற்கென Amal இன் கோரிக்கை பற்றி ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

பகுதி - II

8. Karunaratne Mudiyansele Somadasa என்பவர் தனது மனைவியான Kusumawathi மற்றும் மூன்று பிள்ளைகள் Sunil, Nimal (இறந்துவிட்டார் ஆனால் 2 பிள்ளைகள் உள்ளனர்) மற்றும் Chamari (நெறிமுறையற்ற மகள்) என்போரை விட்டு இறுதிவிருப்பாவணம் இன்றி இறந்தார். Somadasa பின்வரும் அசையும் ஆதனங்களைச் சொந்தமாகக் கொண்டிருந்தார்:-

1. அவளது திருமணத்தின் போது Kusumawathi இனால் பயன்படுத்தப்பட்ட ஆபரணங்களும் அலங்காரங்களும்.

2. அவரது வாழ்நாளில் Somadasa இனால் கொள்ளப்பட்ட தனிப்பட்ட அசையும் ஆதனம்.
3. இறந்தவரினால் விடப்பட்ட காசு சேமிப்புகள்.
4. மரணச்சொத்தில் எந்த முடிதறிகளோ (heirlooms) அல்லது பரவணி அசையும் ஆதனங்களோ சம்மந்தப்படவில்லை.

பின்வருவனவற்றுக்கு விடையளிக்குக.

- (அ) 21 ஆம் பிரிவின்கீழ் ஆபரணங்கள் மற்றும் அலங்காரங்களை வழியுரிமையாகப் பெறுவதற்கான Kusumawathi இன் உரிமைகளை விளக்குக.
- (ஆ) 22 ஆம் மற்றும் 23 ஆம் பிரிவுகளின்கீழ் இறந்தவரின் அசையும் ஆதனத்தில் உயிர்வாழும் வாழ்க்கைத்துணை மற்றும் பிள்ளைகளின் பங்கை தீர்மானிக்குக.
- (இ) 23 ஆம் பிரிவின்கீழ் இறந்தவரின் மரணச்சொத்தில் நெறிமுறையற்ற பிள்ளையான Chamari இன் வழியுரிமைகளை ஆராய்க.
- (ஈ) இறந்தவர் பிள்ளைகள் மற்றும் பின்னுறுவோர் எவருமின்றி இறந்திருப்பின், 24 ஆம் பிரிவின்கீழ் அசையும் ஆதனத்தின் மீதான வழியுரிமையை ஆராய்க.

(4 x 4 = 16 புள்ளிகள்)

9. கண்டி, குண்டசால, கென்கொல என்னுமிடத்தை சேர்ந்த Bandara என்பவன் தனது மருமகனான Sunil க்கு தனது வதிவிட காணியைக் கைமாற்றி நன்கொடை உறுதி ஒன்றை நிறைவேற்றினான். உறுதியானது Bandara இன் வழியுரிமையாளர்களை வெளிப்படையாக வழியுரிமையாகப் பெறுவதை இல்லாமற் செய்வதற்கான ஏதேனும் வாசகத்தை கொண்டிருக்கவில்லை. சில ஆண்டுகளின் பின்னர், Bandara கோவில் தரும நம்பிக்கைப்பொறுப்பு ஒன்றுக்கு காணியை கைமாற்ற விரும்பிய காரணத்தால் நன்கொடையைக் கைமீட்க முடிவுசெய்தான்.

நன்கொடை உறுதி மோசடிகள், தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க எழுத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டது.

பின்வரும் நிகழ்வுகளும் இயைபானவை:

- Sunil நன்கொடையைப் பெற்ற பின்னர் ஆதனத்தைச் சீரமைக்க பணம் செலவிட்டுள்ளான்.
- “நான் கைமீட்பதற்கான உரிமையை கைவிடுகின்றேன்.” எனக் குறிப்பிடுகின்ற தொடர்ந்துவருகின்ற ஆவணமொன்றில் நன்கொடையைக் கைமீட்பதற்கான உரிமையை Bandara கைவிட்டுள்ளான்.
- நன்கொடையளிக்கப்பட்ட ஆதனம் தரும நம்பிக்கைப்பொறுப்பு ஆதனமோ அல்லது கோவில் விஹாராதிபதி ஒன்றிற்கு உரித்தாக்கப்பட்ட ஆதனமோ இல்லை.

பின்வருவனவற்றுக்கு விடையளிக்குக.

- (அ) வெளிப்படையான வழியுரிமையை இல்லாதாக்கும் வாசகம் இல்லாதிருந்த போதிலும்கூட 3 ஆம் பிரிவின்கீழ் Bandara வினால் நிறைவேற்றப்பட்ட கையளிப்பு உறுதியின் வலிதாந்தன்மையை ஆராய்க.
- (ஆ) Bandara 4 ஆம் பிரிவின்கீழ் நன்கொடை உறுதியை கைமீட்க சட்ட ரீதியாக உரித்துடையவரா என ஆராய்க.
- (இ) கொடை 5 ஆம் பிரிவின்கீழ் கைமீட்கப்படமுடியாத கொடைகளின் ஏதேனும் வகுதியினுள் வருகின்றதா எனப் பரீட்சிக்க.

(ஈ) Bandara கொடையை கைமீட்பின், Sunil, 6 ஆம் பிரிவின்கீழ் நட்டாட்டிற்கு உரித்துடையவரா எனத் தீர்மானிப்பதுடன், அத்தகைய நட்டாட்டின் பரப்பெல்லையை கணிப்பிடுக. (4 x 4 = 16 புள்ளிகள்)

10. பணக்கார வியாபாரியான Ibrahim 2021 ஆம் ஆண்டு தனது மகனான Salman என்பவனுக்கு கண்டியில் காணித் துண்டொன்றை நன்கொடையளித்தான். Ibrahim குடும்ப உறுப்பினர்கள் முன்னிலையில் நன்கொடையை வெளிப்படையாக பிரகடனம் செய்ததுடன், Salman நன்கொடையை ஏற்றுக்கொண்டான். உடன்பின்னர், Salman காணியின் உடைமையை எடுத்ததுடன், அதில் பயிர்ச்செய்கையை ஆரம்பித்தான். இரண்டாண்டுகளின் பின்னர், பிணக்கொன்று Ibrahim மற்றும் Salman இடையே எழுந்தது. Ibrahim தான் பாசத்தினால் மட்டும் ஆதனத்தை நன்கொடையளித்திருந்ததாகவும் தற்போது தான் தனது மனதை மாற்றியுள்ளதாகவும் எனக்கோரி தற்போது நன்கொடையை கைமீட்டு காணியை மீளக்கோருவதற்கு விரும்புகின்றான். நன்கொடை வலிதாகச் செய்யப்பட்டதெனவும் கைமீட்கப்படமுடியாதெனவும் Salman வாதிடுகின்றான்.

(அ) முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழ் நன்கொடைகளைக் கைமீட்டலை ஆளுகின்ற சட்டக் கோட்பாடுகளை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ibrahim, Salman க்கு செய்யப்பட்ட கொடையை வெற்றிகரமாகக் கைமீட்க முடியுமா என மதியுரையளிக்குக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

11. முஸ்லீம் ஒருவரான Abdul Kareem என்பவன் 10,000,000/- பெறுமதியான மரணச்சொத்தை விட்டு இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தான். அவன் இறக்கும் நேரத்தில், அவனது முதலாவது மனைவி Saleema ஏற்கனவே அவனுக்கு முன்பதாக இறந்துவிட்டாள். முதலாவது திருமணம் மூலம் ஒரு மகன் உள்ளான். Abdul Kareem பின்பு Samara என்பவளை இரண்டாவது மனைவியாக திருமணம் செய்தான். Samara அவனை வளர்த்ததுடன், இரண்டாவது திருமணம் மூலம் ஒரு மகள் உண்டு. Abdul Kareem இறந்த பின்னர், அவரின் மரணச்சொத்து பகிர்வு தொடர்பில் வழியுரிமையாளர்களிடையே பிணக்கொன்று எழுந்தது.

முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழ் அவர்களின் பங்குகள் எந்த அடிப்படை மீது தீர்மானிக்கப்படுகின்றன என விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

12. தேசவழமையின்கீழ் ஆதன உறவுகளை ஒழுங்குபடுத்துவதில் யாழ்ப்பாண திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைகள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 40 ஆம் பிரிவின் சட்ட முக்கியத்துவத்தை குறிப்பாக அதன் பரப்பெல்லை, மட்டுப்பாடுகள் மற்றும் நீதித்துறைப் பொருள்கோடல்களுடன் தொடர்புறுத்தி நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)

13. பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

i. யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைகள் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் திருமணமான பெண்ணொருவரின் புறம்பான ஆதன எண்ணக்கருவை வரைவிலக்கணம் செய்து விளக்குக.

ii. திருமணமான பெண்ணின் புறம்பான ஆதனம் தொடர்பில் அவளின் ஆதன உரிமைகளை பரீட்சிக்க.

iii. கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் அத்தகைய உரிமைகளை பிரயோகிப்பதன் மீது, விதிக்கப்பட்டுள்ள சட்ட மட்டுப்பாடுகளை கொள்கைக் கருத்தேற்புகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
LAW OF TRUSTS (LW 212)

Time – 3 hours

Answer only Six (06) Questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (a) Discuss the terms “notarially executed” in section 5 (1) of the Trusts Ordinance;
(b) Explain the effect of section 5 (3) of the Trusts Ordinance;
(c) Discuss the capacity of the author of a Trust; and
(d) Identify the similarities and differences between the trust and *fidei commissum*

(20 marks)

2. In the case of Knight v Knight (1840) Vol 49 ER 58, Lord Langdale set three certainties that are required for the creation of a trust. Discuss the three certainties using relevant case law.

(16 marks)

3. John, a leading boxing promoter in the United States, and Jackson, a prominent boxer and manager in Europe, entered into a partnership agreement. Under this arrangement, they agreed—along with the companies under their respective control—to exploit management and promotional agreements with European boxers for their mutual benefit. The agreement required each partner to hold any benefits derived from such arrangements for the partnership. Subsequently, one or more of the partners attempted to terminate the partnership and contended that certain management agreements should not be regarded as partnership property. This gave rise to the issue of whether the partners held the benefits arising from those management agreements on trust for the partnership.

Discuss. Support your answer with reference to the provisions of the Trusts Ordinance and decided cases.

(16 marks)

4. “Equity and common law are now mingled or merged ... full range of remedies should be available as appropriate, no matter whether they originated in common law, equity or statute.”- Aquaculture Corp. v. New Zealand Green Mussel Co. Ltd. (1990 NZLR 299)

You are required to evaluate the above statement.

(16 marks)

5. "In the case of *Bernedette Valangenberg v. Hapuarachchige Anthony* ([1990] 1 SLR 190), the Court discussed the question of a presumption of advancement in favour of a man and mistress relationship. It was argued to extend the rationale in *Mutalibu v. Hameed*. The Counsel sought to introduce modern trends in the law of England through s.2 of the Trusts Ordinance. The Court stated that the decisions of the English Courts have given rise to qualified trusts based on concepts and rules of English property law, which is not the law of Sri Lanka."

Discuss the above mentioned statement.

(16 marks)

6. 'A' purchased the property in dispute in 2020. Construction on the property commenced in 2021 and was completed in 2022. In 2023, 'A', who was a building contractor, required financial assistance and approached 'B', with whom he had previously conducted business. As a result, a Deed of Transfer was executed in favour of 'C', the mother of 'B', with 'B' acting as a witness to the deed. The arrangement provided that the property would be re-transferred to 'A' within three years upon the payment of Rs. 17 million. However, 'A' failed to make the payment within the stipulated period.

Advise 'A'.

(16 marks)

7. Discuss the suits by persons interested in religious trusts and the restrictions thereon under section 102 of the Trusts Ordinance.

(16 marks)

8. Where a revenue law merely imposes a penalty on the performance of certain acts without declaring such acts to be illegal or void, can a person argue that such acts are void? Your answer must be supported by provisions of sections 4 and 98 of the Trusts Ordinance and decided cases.

(16 marks)

9. Discuss the following maxims of equity:

(a) Equity will not suffer a wrong to be without a remedy; and

(b) Where equities are equal, the law prevails.

(8 × 2 =16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF TRUSTS (LW 212)

භාග් හිතිය (LW 212)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) ඔබගේ ලැබේ.

1. (අ) භාර ආඥා පනතේ 5 (1) වගන්තියේ “නොතාරිස්වරයෙකු විසින් ලියා අත්සන් කරන ලද” (notarially executed) යන්න සාකච්ඡා කරන්න;

(ආ) භාර ආඥා පනතේ 5 (3) වගන්තියේ බලපෑම පැහැදිලි කරන්න;

(ඇ) භාරයක ස්ථාපනකරුගේ (කර්තෘ) (Author) ශක්තිකාවය සාකච්ඡා කරන්න; සහ

(ඈ) භාරය සහ ෆිඩේසි කොමිසම් (fidei commissum) අතර සමානකම් සහ වෙනස්කම් හඳුනා ගන්න

(ලකුණු 20)

2. Knight v Knight (1840) Vol 49 ER 58 නඩුවේදී, භාරයක් නිර්මාණය කිරීම සඳහා අවශ්‍ය නිශ්චිතතා තුනක් Langdale සාම්පරයා විසින් නියම කරන ලදී. අදාළ නඩු කීන්දු භාවිතා කරමින් නිශ්චිතතා තුන සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

3. එක්සත් ජනපදයේ ප්‍රමුඛ බොක්සිං ප්‍රවර්ධකයෙකු වන ජෝන් සහ යුරෝපයේ ප්‍රමුඛ බොක්සිං ක්‍රීඩකයෙකු සහ කළමනාකරුවෙකු වන ජැක්සන් හවුල් ව්‍යාපාර ගිවිසුමකට එළඹුණි. මෙම එකඟ වීමට අනුව ඔවුන්ගේ පාලනය යටතේ ඇති සමාගම් සමඟ - ඔවුන්ගේ අන්‍යෝන්‍ය ප්‍රතිලාභ සඳහා යුරෝපීය බොක්සිං ක්‍රීඩකයින් සමඟ කළමනාකරණ සහ ප්‍රවර්ධන ගිවිසුම් ප්‍රයෝජනයට ගැනීමට ඔවුන් එකඟ විය. ගිවිසුමට අනුව, ඒවායෙන් ලබාගත් ඕනෑම ප්‍රතිලාභයක් එක් එක් හවුල්කරු හවුල් ව්‍යාපාරය වෙනුවෙන් තබාගත යුතුය. පසුව, හවුල්කරුවන්ගෙන් එක් අයෙකු හෝ කිහිප දෙනෙකු හවුල් ව්‍යාපාරය අවසන් කිරීමට උත්සාහ කළ අතර ඇතැම් කළමනාකරණ ගිවිසුම් හවුල්කාරීත්ව දේපළ ලෙස නොසැලකිය යුතු බවට තර්ක කළහ. මෙය හවුල්කරුවන් හවුල් ව්‍යාපාරය වෙනුවෙන් භාරයක් මත එම කළමනාකරණ ගිවිසුම් වලින් පැන නගින ප්‍රතිලාභ දරනවාද යන ගැටළුවට හේතු විය.

සාකච්ඡා කරන්න. භාර ආඥා පනතේ විධිවිධාන සහ කීරණය කරන ලද නඩු අදාළ කර ගනිමින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 16)

4. “සාධාරණත්වය (equity) සහ පොදු නීතිය (common law) දැන් මිශ්‍ර වී හෝ ඒකාබද්ධ වී ඇත ... ඒවා පොදු නීතියෙන් (common law), සාධාරණත්වයෙන් (equity) හෝ ව්‍යවස්ථා වලින් (statute) ආරම්භ වුවත්, සුදුසු පරිදි සම්පූර්ණ පරාසයක ප්‍රතිකර්ම ලබා ගත හැකි විය යුතුය.” - Aquaculture Corp. v. New Zealand Green Mussel Co. Ltd. (1990 NZLR 299). ඔබ ඉහත ප්‍රකාශය ඇගයිය යුතුය.

(ලකුණු 16)

5. "Bernedette Valangenberg v. Hapuarachchige Anthony ([1990] 1 SLR 190) නඩුවේදී, අධිකරණය පුරුෂයෙකු සහ අනියම් බිරිඳකගේ සම්බන්ධතාවයකට පක්ෂව වැඩි දියුණුවේ පූර්වානුමිතිය (presumption of advancement) සාකච්ඡා කළේය. *Mutalibu v. Hameed* හි තාර්කිකත්වය දීර්ඝ කිරීමට තර්ක කරන ලදී. භාර ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තිය හරහා එංගලන්ත නීතියේ නවීන ප්‍රවණතා හඳුන්වා දීමට නීතිඥවරයා උත්සාහ කළේය. ඉංග්‍රීසි අධිකරණවල තීන්දු මගින් ඉංග්‍රීසි දේපළ නීතියේ සංකල්ප සහ රීති මත පදනම් වූ අනුසිමිත භාර (qualified trusts) ඇති වී ඇති බවත්, එය ලංකාවේ නීතිය නොවන බවත් අධිකරණය ප්‍රකාශ කළේය.." ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

6. 'A' විසින් 2020 දී මතභේදාත්මක දේපළ මිලදී ගන්නා ලදී. දේපළෙහි ඉදිකිරීම් 2021 දී ආරම්භ කර 2022 දී අවසන් කරන ලදී. 2023 දී, ගොඩනැගිලි කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකු වූ 'A' හට මූල්‍යමය සහාය අවශ්‍ය වූ අතර, ඔහු සමග කලින් ව්‍යාපාර කටයුතු කළ 'B' වෙතට ඔහු ගියේය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, 'B' ගේ මව වන 'C' ගේ නමට පැවරුම් ඔප්පුවක් ලියා අත්සන් කරන ලද අතර, 'B' ඔප්පුවේ සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස කටයුතු කළේය. රුපියල් මිලියන 17 ක මුදලක් ගෙවීමෙන් වසර තුනක් ඇතුළත දේපළ 'A' වෙත නැවත පවරන බව එකඟත්වය විය. කෙසේ වෙතත්, 'A' නියමිත කාල සීමාව තුළ ගෙවීම සිදු කිරීමට අපොහොසත් විය. A ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

7. භාර ආඥා පනතේ 102 වගන්තිය යටතේ ආගමික භාර කෙරෙහි බැඳියාවක් ඇති පුද්ගලයින්ගේ නඩු සහ ඒ මත ඇති සීමාවන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

8. ආදායම් නීතියක් මගින් යම් යම් ක්‍රියාවන් නීති විරෝධී හෝ අවලංගු බව ප්‍රකාශ නොකර හුදෙක් දණ්ඩනයක් (penalty) නියම කරන විට, එවැනි ක්‍රියාවන් අවලංගු යැයි පුද්ගලයෙකුට තර්ක කළ හැකිද? භාර ආඥා පනතේ 4 සහ 98 වගන්තිවල විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු මගින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කළ යුතුය. (ලකුණු 16)

9. සාධාරණත්වය (equity) පිළිබඳ පහත සඳහන් ආප්තයන් සාකච්ඡා කරන්න:

(අ) සාධාරණත්වය, වරදකට ප්‍රතිකර්මයක් නොමැති විමට ඉඩ නොදෙනු ඇත (Equity will not suffer a wrong to be without a remedy); සහ

(ආ) සාධාරණත්වයන් සමාන වන විට, නීතිය ක්‍රියාත්මක වනු ඇත. (Where equities are equal, the law prevails.)

(8 × 2 = ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

LAW OF TRUSTS (LW 212)

நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் சட்டம் (LW 212)

Time – 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 5(1) ஆம் பிரிவில் “நொத்தாரிசு முன்னிலையில் நிறைவேற்றப்படும்” என்னும் சொற்பதத்தினை ஆராய்க;

(ஆ) நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 5(3) ஆம் பிரிவின் பயனை விளக்குக;

(இ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பின் ஆக்குநரின் தகைமையை விளக்குக; அத்துடன்

(ஈ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பிற்கும் பிதேக் கொமிசத்திற்கும் இடையிலான ஒற்றுமை மற்றும் வேற்றுமைகளை அடையாளங் காண்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. நம்பிக்கைப் பொறுப்பொன்றை உருவாக்குவதற்கென தேவைப்படுத்தப்படும் மூன்று நிச்சயங்களை *Knight v Knight* (1840) Vol 49 ER 58 வழக்கில் Lord Langdale தந்துள்ளார். இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை பயன்படுத்தி மூன்று நிச்சயங்களை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

3. ஐக்கிய அரசுகளின் (United States) முன்னியான குத்துச்சண்டை மேம்படுத்துநரொருவரான John என்பவரும் ஐரோப்பாவின் முக்கிய குத்துச்சண்டை வீரரும் முகாமையாளருமான Jackson என்பவரும் பங்காண்மை உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டனர். இவ்வுடன்படிக்கையின் கீழ், அவர்களது தமது பரஸ்பர நன்மைக்கென ஐரோப்பிய குத்துச்சண்டை வீரர்களுடன் முகாமைத்துவ மற்றும் மேம்பாட்டு உடன்படிக்கைகளைப் தமது தோதான கட்டுப்பாட்டின்கீழான கம்பெனிகளுடன் சேர்ந்து பெற்றுக்கொள்ள உடன்பட்டனர். உடன்படிக்கையானது பங்காண்மைக்கென அத்தகைய ஒழுங்குபடுத்துதல்களிலிருந்து பெறப்படும் ஏதேனும் நன்மைகளை வைத்திருக்க ஒவ்வொரு பங்காளரும் தேவைப்படுத்தப்பட்டனர். அதனைத்தொடர்ந்து, பங்காளர்களில் ஒருவரோ அல்லது மேற்பட்டவர்களோ பங்காண்மையை முடிவுறுத்த முயற்சித்தனர். அத்துடன் சில முகாமை உடன்படிக்கைகள் பங்காண்மை ஆதனமாக கருதப்படக்கூடாது என வாதிட்டனர். பங்காளர்கள் பங்காண்மைக்கென நம்பிக்கைப்பொறுப்புமீது அத்தகைய முகாமை உடன்படிக்கைகளிலிருந்து எழுகின்ற நன்மைகளை வைத்துள்ளனரா என்ற பிரச்சினைக்கு இது வித்திட்டது.

ஆராய்க. நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

4. “ஒப்புரவு மற்றும் பொதுச்சட்டம் தற்போது கலந்து ஒன்றிணைந்துள்ளன..... நிவாரணங்களின் முழுமையான அளவு தோதானவாறாக கிடைக்கக்கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும், அவை பொதுச்சட்டத்தில், ஒப்புரவில் அல்லது நியதிச்சட்டத்தில் தோற்றுவிக்கப்பட்டனவா என்பது விடயமல்ல.” Aquaculture Crop. v. New Zealand Green Mussel Co.Ltd. (1990 NZLR 299).

மேந்தரப்பட்ட கூற்றை மதிப்பீடு செய்யுமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்

(16 புள்ளிகள்)

5. “Bernedette Valangenberg v. Hapuarachchige Anthony ([1990] 1 SLR 190) வழக்கில் நீதிமன்றம் ஆண் மற்றும் வைப்பாட்டி உறவுமுறையொன்றின் சார்பாக முன்னேற்றத்திற்கான ஊகமொன்றின் வினாவை ஆராய்ந்தது. Mutalibu v. Hameed வழக்கின் நியாப்படுத்துகையை விசாலிக்க வாதிடப்பட்டது. வழக்குரைஞர் நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் ஊடாக இங்கிலாந்துச் சட்டத்தின் நவீன போக்கை அறிமுகப்படுத்த நாடினார். ஆங்கில நீதிமன்றங்களின் முடிவுகள் ஆங்கில ஆதனச் சட்டத்தின் எண்ணக்கருக்கள் மற்றும் விதிகள் மீது அடிப்படையாகக் கொண்ட தகைமைவாய்ந்த நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்களின் உதயத்தை தருகின்றது. அது அவை இலங்கைச் சட்டத்தில் இல்லை என நீதிமன்றம் குறிப்பிட்டது.”

மேந்தரப்பட்டவற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. A என்பவர் 2020 ஆம் ஆண்டில் பிணக்கிலுள்ள ஆதனமொன்றை வாங்கினார். அவ்வாதனம் மீதான நிருமாணங்கள் 2021 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பித்து 2023 ஆம் ஆண்டில் பூர்த்திசெய்யப்பட்டது. 2023 ஆம் ஆண்டில் கட்டிட நிருமாண ஒப்பந்தக்காரரான A என்பவர் நிதி உதவியை தேவைப்படுத்தி அவர் முன்னதாக வியாபாரத்தை நடாத்திய B என்பவரை அணுகினார். அதன் விளைவாக, B யின் தாயான C யின் சார்பாக கைமாற்ற உறுதி நிறைவேற்றப்பட்டதுடன், B அவ்வுறுதிக்கு சாட்சியொருவராக செயற்பட்டார். ஆதனம், 17 மில்லியன் ரூபா கொடுப்பனவின் மீது மூன்று ஆண்டுகளுள் A க்கு மீளக்கைமாற்றப்படும் என ஒழுங்கேற்பாடு செய்தது. எவ்வாறாயினும், A குறிப்பிட்ட காலத்தினுள் கொடுப்பனவைச் செய்யத் தவறினார்.

A க்கு மதியுரையளிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

7. நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 102 ஆம் பிரிவிற்கீழ் சமயஞ்சார் நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்களில் அக்கறைகொண்ட ஆட்களிலான வழக்குகள் மற்றும் அதன்மீதான மட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

8. அரசிறைச் சட்டமொன்று, அத்தகைய செயல்களை சட்டமுரணானது அல்லது வெற்றானதென இருப்பதாக பிரகடனம் செய்யாது குறித்த சில செயல்களின் புரிகைமீது தண்டமொன்றை வெறுமனே விதிக்குமிடத்து, அத்தகைய செயல்கள் வெற்றானதாக உள்ளதென ஆளொருவர் வாதிடமுடியுமா? உமது விடை நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 4 ஆம் மற்றும் 98 ஆம் பிரிவுகளின் ஏற்பாடுகளினாலும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளினாலும் ஆதரப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

(16 புள்ளிகள்)

9. பின்வரும் ஒப்புரவு முதுரைகளை ஆராய்க.

(அ) ஒப்புரவு பிழையொன்று நிவாரணமின்றி இருப்பதை அனுமதிக்காது; அத்துடன்

(ஆ) ஒப்புரவு சமமாக உள்ளவிடத்து, சட்டம் மேலோங்கும்

(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS- AT- LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
REVENUE LAW (LW 207)

TIME – 3 HOURS

Answer 6 Questions only (Question No 1 is compulsory)

1. Lassana Holdings Limited (LHL) is a holding company incorporated in Sri Lanka has several subsidiaries involved in the garment industry which are operating from lands owned by LHL. It bought a bare land in Borella for the purpose of constructing its head office in 2015. The office which was proposed to be 5 storeys was intended to not only have the LHL office but was also intended to be rented out to 3rd parties as office space. The office is partly constructed and due to financial difficulties, it now intends to sell off the property. As at present approximately 80% of LHL's income is in the nature of dividend income from its subsidiaries, about 5% is income from fixed deposits and the balance 15% is from rental income from subsidiaries.

LHL seeks your advice as to whether the profits and gains from the sale would be a business profit or an investment gain for LHL.

(20 marks)

2. Mr Bandara is employed as a Business Promotion Manager at Evergreen Lanka Limited (ELL) a manpower recruitment agency which is wholly owned by its parent company Evergreen Limited (EL) incorporated in Dubai. He receives the following in February 2026.

(a) 2 air tickets to Singapore with the entrance tickets to a concert by Rihanna which had been given by a grateful expatriate employee (a client of ELL) whom ELL had repatriated from Iran with his family amidst the current unrest in the region. ELL gave this to Mr Bandara who was primarily involved in providing this service;

(6 marks)

(b) A sum of Rs 600,000 from ELL to meet his expenses for a Masters in Business Administration (MBA) at the Postgraduate Institute of Management, Sri Lanka;

(5 marks)

(c) A sum of USD 5,000 which is paid to him directly by EL to his bank account in Dubai which is based on a bonus payment structure of the EL Group in the region (including Sri Lanka) for the year 2025

(5 marks)

Discuss whether each of the above payments would be employment income for Mr. Bandara.

(Total = 16 marks)

3. What are the general rules and principles adopted by Courts in the interpretation of a tax statute. **(16 marks)**
4. (a) Ceylon Cold Stores (CCS) has a soft drink bottling plant in Kaduwela which employs 350 workmen. Due to the drop in demand arising from the Covid-19 pandemic and the plant being old and inefficient they are now considering buying a new plant which would require only 150 workmen. The employment of approximately 200 workmen would have to be terminated by paying compensation of Rs 600 million. **(6 marks)**
- (b) CCS has been affected by the recent floods and their current plant at Kaduwela was flooded. In order to prevent a similar occurrence in the future they have built a bund around their factory at a cost of Rs 12 million during the year. **(5 marks)**
- (c) CCS has had a longstanding dispute with one of its neighbours with regard to a right of way being claimed by the neighbor over part of the CCS land. CCS has now decided to reach a settlement with the said neighbor by paying him a sum of Rs 4 million. **(5 marks)**
- Discuss whether each of the aforesaid payments would be capital expenditure or revenue expenditure for CCS. **(Total = 16 marks)**
5. Discuss the methods which are specified in the Inland Revenue Act No 24 of 2017 (as amended) with regard to the recovery of income tax by the Commissioner General of Inland Revenue. **(16 marks)**
6. The summarized Profit and Loss Account of Ms Prithi Silva, Attorney at Law for the year ended 31st March 2026 is as follows

<u>Income</u>	Note	Rs
Local Fee Income		5,200,000
Fees received from non resident parties	(1)	<u>900,000</u>
Total Fee Income		6,100,000
<u>Less: Expenses</u>		
Loss from sale of Photocopier	(2)	(100,000)
Purchase of dresses to be worn to Court (not suitable for everyday use)		(50,000)
Repairs to office roof		(550,000)
Travelling expenses	(3)	(600,000)
Payments to Juniors and other staff	(4)	(800,000)
Telecommunication expenses		(200,000)
Depreciation	(5)	<u>(300,000)</u>
Net Profit		<u>3,500,000</u>

Notes

1. The fees received from non resident parties has been received in foreign currency and is for the following work
 - (a) Executing a deed of transfer for a German national who is not resident in Sri Lanka who is leasing a property at Hikkaduwa for which a sum of Rs 600,000 has been received
 - (b) Carrying out an assignment in Maldives for a non resident party for which a sum of Rs 300,000 has been received.
2. The photocopier was sold in January 2026 for a sum of Rs 100,000/-. This had been bought on the 24th of May 2023 at a cost of Rs 500,000/- (assume the tax depreciation on photocopiers was 20%).
3. The traveling expenses are incurred for payments to a personal driver who drives her to work (Rs 400,000) and for the vehicle fuel expenses of traveling between home and Hulftsdorp (Rs 200,000).
4. The payments to Juniors and other staff includes a payment of Rs 500,000 to her husband who is also an Attorney-at-Law for the execution of several deeds for local clients.
5. The depreciable assets which are being used by Ms Silva in her practice are

<u>Item</u>	<u>Cost(Rs)</u>	<u>Date of acquisition</u>
Law Reports	250,000	8 th August 2016
Photocopier	500,000	12 th February 2026
Motor Car	2,600,000	21 st November 2015

Additional Information

- 1) Ms Silva has a Fixed Deposit of Rs 5 Mn on which she has earned a 10% interest
- 2) Ms Silva has paid interest to the Bank in a sum of Rs 700,000. This is comprised of Rs 450,000 paid on a housing loan and Rs 250,000 paid as credit card interest.

Compute the taxable income of Ms Silva for the year of assessment 2025/ 2026.

(16 marks)

7. Discuss briefly the provisions of the India – Sri Lanka Double Tax Treaty with regard to the following terms used in the Treaty

(a) “a resident of a contracting State” **(8 marks)**

(b) “A permanent establishment” **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

8. (a) Discuss the provisions contained in the Value Added Tax Act No 14 of 2002 (as amended) (VAT Act) with regard to the manner in which the ‘value of a supply’ is computed for the purpose of the said Act **(8 marks)**

(b) What are the goods and services which are zero rated under the VAT Act **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

9. (a) Discuss with reference to decided cases as to whether the following would be liable to customs duty on importation

(i) computer software;

(ii) a ship which is to be used for the transport of passengers within Sri Lanka;

(6 marks)

(b) Specify the documents which must be presented by an importer of goods to the Customs Department to clear his goods.

(3 marks)

(c) Explain in brief the provisions contained in the Customs Ordinance with regard to the forfeiture of goods brought in by an importer

(3 marks)

(d) Discuss the procedures which need to be followed by an importer for the recovery of his goods under the Customs Ordinance after he has been informed that his goods have been forfeited.

(4 marks)

(Total = 16 marks)