Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CONFLICT OF LAWS (PRIVATE INTERNATIONAL LAW) (LW 106)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first and second questions are compulsory and carry Twenty (20) marks each. Every other question carries Fifteen (15) marks.

1. State whether each of the following statements are **right** or **wrong**.

   a) Where the Proper Law of a contract is a foreign law, such foreign law will also apply to procedural aspects of the litigation.

   b) The Issues of 'title' to land can be tried by a forum in which the land is not situated.

   c) The validity of a transfer of a movable property is governed by the *lex situs*.

   d) The capacity to make a 'Will' with regard to movable property is not governed by the testator's domicile.

   e) Under the English Common Law as expounded in the case of *Le Mesurier v Le Mesurier*, divorce decrees granted by the wife's domicile, would always be recognised.

   f) If a foreign law is the Proper Law of the contract, such law will be ascertained as at the date of the action.

   g) Where the foreign court is not the country of the Defendant's residence, an English Court will nonetheless automatically consider that foreign court as having jurisdiction to hear a case against such Defendant.

   h) If parties choose a law with no obvious connection to the contract, as the governing law of the contract it would not be illegal.

   i) The burden of identifying the foreign law that applies to a dispute falls on the Court.

   j) If a contract requires the performance of an unlawful act under the laws of the place where the contract is to be performed, such contract will not be enforced.

(20 marks)

2. Alexander was born in Scotland in 1985 to Scottish parents. At birth his father was domiciled in Scotland. When Alexander was 10 years old, his parents moved to Canada, where his father established a successful engineering business and intended to remain indefinitely.

Alexander lived with his parents in Canada until the age of 22, after which he moved to England to pursue postgraduate studies. After completing his studies, he accepted employment with an international consultancy firm in London.

Alexander lived in England for 15 years. During this period:

- He purchased an apartment in London.
- He paid taxes in the UK and maintained bank accounts there.

However, he frequently stated to friends that he would return to Canada if his business prospects there improved. He retained his Canadian passport and visited Canada every year.

At the age of 37, Alexander left England and moved to Singapore for a two-year employment contract. During this time he sold his London apartment and stated that he was "not sure where he would settle permanently".

Alexander later died while working in Singapore, leaving substantial movable property in England.

A dispute arises between members of Alexander's family regarding which system of law governs the succession to his movable property. This depends on determining Alexander's domicile at the time of his death.

Advise the parties on the likely determination of Alexander's domicile at the time of his death. In your answer, discuss the rules relating to domicile of origin, domicile of dependence, domicile of choice, and the revival of domicile of origin, with reference to relevant case law. **(20 marks)**

3. *'A foreign judgement for a debt or a definite sum of money might be enforced by an action in personam on the part of the person in whose favour the judgment was given for the sum due under the judgment'* (Dicey & Morris)

   Discuss with reference to law on Recognition & Enforcement of Foreign Judgements in English Common Law. **(15 marks)**

4. Characterisation (or classification) is an important preliminary step in the resolution of cases involving foreign elements in Private International Law. Discuss the concept of Characterisation in Conflict of Laws with reference to why characterisation is necessary in resolving conflicts cases, approach used by courts to determine characterisation and difficulties that may arise in the process of characterisation. **(15 marks)**

5. *'English Courts have led the way in developing party autonomy as the basis of choice of law in contract.'* Discuss in the context of the common law rules applied to ascertain the Proper Law of the Contract. **(15 marks)**

6. Carlos, a businessman from Spain, travelled to England for a two-day business meeting. While staying at a hotel in London, he was personally served with a claim form by Maria, an Italian national, who filed an action in the English High Court for breach of a contract concluded between them in Italy.

   Carlos argues that the English courts do not have jurisdiction because:

   - neither party is domiciled or resident in England, and
   - the contract was made and intended to be performed in Italy.

   Advise Carlos whether the English courts have jurisdiction to hear the case. In your answer, explain the common law rules governing jurisdiction in personam and service of process. **(15 marks)**

7. Charles, who is an Englishman, drove a car in France during the summer vacation and caused an accident, resulting in personal injury to his fellow Englishman Peter, who was a passenger in the car. Charles now fears that Peter will pursue legal action against him in England.

   Discuss Charles' liability under English common law rules pertaining to Choice of Law in Torts, with reference to relevant case law and critically evaluate the laws pertaining to Choice of Law in Tort, in English Common Law. **(15 marks)**

8. The doctrine of renvoi has long been regarded as one of the most controversial and complex doctrines in Private International Law.

   Discuss the doctrine of renvoi in Conflict of Laws. In your answer, explain its meaning, the different forms in which it operates, the situations in which courts have applied it, and the advantages and criticisms associated with the doctrine. **(15 marks)**

9. Private International Law uses several connecting factors expressed through Latin legal maxims to determine the applicable law in cases involving foreign elements.

   Discuss the following principles and explain their significance in determining the applicable law in Conflict of Laws:

   (a) Lex fori
   (b) Lex contractus
   (c) Lex loci delicti
   (d) Lex loci celebrationis
   (e) Lex loci solutionis **(3 x 5 = 15 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CONFLICT OF LAWS (PRIVATE INTERNATIONAL LAW) (LW 106)
නීති පිළිගැටුම් / ජාත්‍යන්තර පුද්ගල නීතිය (LW 106)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන සහ දෙවන ප්‍රශ්න අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) බැගින් හිමි වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු පහළොව (15) බැගින් ලැබේ.

1. පහත සඳහන් ප්‍රකාශයන් නිවැරදිද වැරදිද යන්න සඳහන් කරන්න.

අ) ගිවිසුමක නිසි නීතිය විදේශීය නීතියක් වන විට, එවැනි විදේශීය නීතිය නඩු කටයුතුවල ක්‍රියා පටිපාටික අංශ සඳහා ද අදාළ වේ.

ආ) ඉඩම පිහිටා නොමැති සංසදයකින් (forum) ඉඩමේ 'හිමිකම' පිළිබඳ ගැටළු විභාග කළ හැකිය.

ඇ) චංචල දේපලක් පැවරීමේ වලංගුභාවය *lex situs* මගින් පාලනය වේ.

ඈ) චංචල දේපළ සම්බන්ධයෙන් "අන්තිම කැමති පත්‍රයක්" සෑදීමට ඇති ශක්නුතාවය, තෙස්ටමේන්තුකරුගේ වසතිය මගින් පාලනය නොවේ.

ඉ) *Le Mesurier v Le Mesurier* නඩුවේදී පැහැදිලි කර ඇති පරිදි ඉංග්‍රීසි පොදු නීතිය යටතේ, බිරිඳගේ වසතිය විසින් ලබා දෙන දික්කසාද තීන්දු ප්‍රකාශ සැමවිටම පිළිගනු ලැබේ.

ඊ) විදේශීය නීතියක් ගිවිසුමේ නිසි නීතිය නම්, එම නීතිය නඩුවේ දිනයේදී මෙන් නිර්ණය කරනු ලැබේ.

උ) විදේශීය අධිකරණය විත්තිකරු පදිංචි රට නොවන විට, ඉංග්‍රීසි අධිකරණයක් කෙසේ වෙතත් ස්වයංක්‍රීයව එම විදේශීය අධිකරණයට එවැනි විත්තිකරුට එරෙහිව නඩුවක් විභාග කිරීමට අධිකරණ බලයක් ඇති බව සලකනු ඇත.

ඌ) පාර්ශවයන් ගිවිසුමට පැහැදිලි සම්බන්ධයක් නොමැති නීතියක් ගිවිසුමේ පාලන නීතිය ලෙස තෝරා ගන්නේ නම් එය නීති විරෝධී නොවේ.

එ) ආරවුලකට අදාළ වන විදේශීය නීතිය හඳුනා ගැනීමේ භාරය අධිකරණය මත පැවරේ.

ඒ) කොන්ත්‍රාත්තුව ක්‍රියාත්මක කළ යුතු ස්ථානයේ නීති යටතේ නීති විරෝධී ක්‍රියාවක් අවශ්‍ය නම්, එවැනි කොන්ත්‍රාත්තුව බලාත්මක නොවේ.

(ලකුණු 20)

2. ඇලෙක්සැන්ඩර් 1985 දී ස්කොට්ලන්තයේ ස්කොට්ලන්ත දෙමව්පියන්ට දාව උපත ලැබීය. උපතේදී ඔහුගේ පියාගේ වසතිය ස්කොට්ලන්තයේ විය. ඇලෙක්සැන්ඩර්ට වයස අවුරුදු 10 දී, ඔහුගේ දෙමාපියන්

කැනඩාවට ගිය අතර, එහිදී ඔහුගේ පියා සාර්ථක ඉංජිනේරු ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කළ අතර දින නියමයක් නොමැතිව රැඳී සිටීමට අදහස් කළේය.

ඇලෙක්සැන්ඩර් වයස අවුරුදු 22 දක්වා කැනඩාවේ තම දෙමාපියන් සමඟ ජීවත් වූ අතර, පසුව ඔහු පශ්චාත් උපාධි අධ්‍යයන කටයුතු සඳහා එංගලන්තයට ගියේය. අධ්‍යයන කටයුතු අවසන් කිරීමෙන් පසු, ඔහු ලන්ඩනයේ ජාත්‍යන්තර උපදේශන සමාගමක රැකියාවක් භාරගත්තේය.

ඇලෙක්සැන්ඩර් වසර 15 ක් එංගලන්තයේ ජීවත් විය. මෙම කාලය තුළ:

- ඔහු ලන්ඩනයේ මහල් නිවාසයක් මිලදී ගත්තේය.
- ඔහු එක්සත් රාජධානියේ බදු ගෙවා එහි බැංකු ගිණුම් පවත්වාගෙන ගියේය.

කෙසේ වෙතත්, ඔහු නිතර මිතුරන්ට කියා සිටියේ එහි ඔහුගේ ව්‍යාපාර අපේක්ෂාවන් වැඩිදියුණු වුවහොත් කැනඩාවට නැවත පැමිණෙන බවයි. ඔහු තම කැනේඩියානු විදේශ ගමන් බලපත්‍රය රඳවා ගත් අතර සෑම වසරකම කැනඩාවට ගියේය.

වයස අවුරුදු 37 දී, ඇලෙක්සැන්ඩර් එංගලන්තයෙන් පිටව ගොස් වසර දෙකක රැකියා කොන්ත්‍රාත්තුවක් සඳහා සිංගප්පූරුවට ගියේය. මෙම කාලය තුළ ඔහු තම ලන්ඩන් මහල් නිවාසය විකුණා ඔහු "ස්ථිරවම පදිංචි වන්නේ කොහේදැයි විශ්වාස නැත" යනුවෙන් ප්‍රකාශ කළේය.

පසුව ඇලෙක්සැන්ඩර් සිංගප්පූරුවේ සේවය කරමින් සිටියදී මිය ගිය අතර, එංගලන්තයේ සැලකිය යුතු චංචල දේපළක් ඉතිරි කළේය.

ඇලෙක්සැන්ඩර්ගේ පවුලේ සාමාජිකයන් අතර ඔහුගේ චංචල දේපළට අනුප්‍රාප්තිය පාලනය කරන්නේ කුමන නීති පද්ධතියද යන්න පිළිබඳව ආරවුලක් පැන නගී. මෙය ඔහුගේ මරණයේදී ඇලෙක්සැන්ඩර්ගේ වසතිය තීරණය කිරීම මත රඳා පවතී.

ඇලෙක්සැන්ඩර් මිය යන විට ඔහුගේ වසතිය පිළිබඳව තීරණය කෙසේ විය හැකිදැයි පාර්ශවයන්ට උපදෙස් දෙන්න. ඔබේ පිළිතුරෙහි, මුල් වසතියට (domicile of origin) අදාල රීති, යැපීමේ වසතිය (domicile of dependence), තේරීමේ වසතිය (domicile of choice) සහ මුල් වසතිය නැවත ප්‍රාණවත් කිරීම (revival of domicile of origin) අදාළ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 20)**

3. 'ණය හෝ නිශ්චිත මුදලක් සඳහා විදේශීය තීන්දුවක්, තීන්දුවේ වාසිය ලබාගත් පුද්ගලයා විසින් පුද්ගල බන්ධක (in personam) නඩුවක් මගින් තීන්දුව යටතේ ගෙවිය යුතු මුදල සඳහා බලාත්මක කළ හැකිය' (ඩයිසි සහ මොරිස්)
ඉංග්‍රීසි පොදු නීතියේ විදේශීය විනිශ්චයන් පිළිගැනීම සහ බලාත්මක කිරීම (recognition and enforcement of foreign judgments) පිළිබඳ නීතියට අදාළව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 15)**

4. පෞද්ගලික ජාත්‍යන්තර නීතියේ විදේශීය අංග සම්බන්ධ නඩු විසඳීමේදී චරිත කරණය (Characterisation) (හෝ වර්ගීකරණය/classification) වැදගත් මූලික පියවරකි. ගැටුම් නඩු විසඳීමේදී චරිත කරණය අවශ්‍ය වන්නේ මන්දැයි, චරිත කරණය තීරණය කිරීම සඳහා අධිකරණ විසින් භාවිතා කරන ප්‍රවේශය සහ චරිත කරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලියේදී ඇතිවිය හැකි දුෂ්කරතා සම්බන්ධයෙන් නීති ගැටුම් වලදී චරිත කරණය පිළිබඳ සංකල්පය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 15)**

5. 'ගිවිසුමේ නීතිය තෝරා ගැනීමේ පදනම ලෙස පක්ෂ ස්වායත්තතාව (*party autonomy*) වර්ධනය කිරීමට ඉංග්‍රීසි අධිකරණ පෙරමුණ ගෙන ඇත.' ගිවිසුමේ නිසි නීතිය තහවුරු කර ගැනීම සඳහා යොදා ගන්නා පොදු නීති රීති සන්දර්භය තුළ සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 15)**

6. ස්පාඤ්ඤයේ ව්‍යාපාරිකයෙකු වන කාලෝස්, දින දෙකක ව්‍යාපාරික රැස්වීමක් සඳහා එංගලන්තයට ගියේය. ලන්ඩනයේ හෝටලයක නවාතැන් ගෙන සිටියදී, ඉතාලි ජාතික මාරියා විසින් ඔහුට පෞද්ගලිකව හිමිකම් පෝරමයක් (claim form) බාර දෙන ලදී. මාරියා ඉතාලියේ ඔවුන් අතර තිබූ ගිවිසුමක් උල්ලංඝනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඉංග්‍රීසි මහාධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කර ඇත. ඉංග්‍රීසි අධිකරණවලට අධිකරණ බලයක් නොමැති බව කාලෝස් තර්ක කරන්නේ:

- කිසිදු පාර්ශවයකට එංගලන්තයේ වසතිය හෝ පදිංචිය නොමැති අතර,
- ගිවිසුම ඇති කර ගත්තේ සහ ක්‍රියාවට නැංවීමට අදහස් කරේ ඉතාලියේය.

නඩුව විභාග කිරීමට ඉංග්‍රීසි අධිකරණවලට අධිකරණ බලයක් තිබේද යන්න කාලෝස්ට උපදෙස් දෙන්න. ඔබේ පිළිතුරේ, පුද්ගල බන්ධක (in personam) නඩුවක අධිකරණ බලය සහ සිතාසි බාරදීම පාලනය කරන පොදු නීතියේ රීති පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 15)**

7. ඉංග්‍රීසි ජාතිකයෙකු වන චාල්ස්, ගිම්හාන නිවාඩුවේදී ප්‍රංශයේ මෝටර් රථයක් පදවා අනතුරක් සිදු කළ අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මෝටර් රථයේ මගියෙකු වූ ඔහුගේ සෙසු ඉංග්‍රීසි ජාතික පීටර්ට පෞද්ගලික තුවාල සිදුවිය. පීටර් එංගලන්තයේදී ඔහුට එරෙහිව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගනු ඇතැයි චාල්ස් දැන් බිය වේ.

තෝරත නඩුවල නීතිය තෝරා ගැනීමට (Choice of Law in Torts) අදාළ ඉංග්‍රීසි පොදු නීති රීති යටතේ චාල්ස්ගේ වගකීම අදාළ නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් සාකච්ඡා කර, ඉංග්‍රීසි පොදු නීතියේ තෝරත නඩුවල නීතිය තෝරා ගැනීමට (Choice of Law in Torts) අදාළ නීති විවේචනාත්මකව ඇගයීමට ලක් කරන්න. **(ලකුණු 15)**

8. රෙන්වෝයි මූලධර්මය (doctrine of renvoi) දිගු කලක් තිස්සේ පුද්ගලික ජාත්‍යන්තර නීතියේ වඩාත්ම මතභේදාත්මක හා සංකීර්ණ මූලධර්මවලින් එකක් ලෙස සැලකේ. නීති පිළිගැටුමේදී රෙන්වෝයි මූලධර්මය සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ දී, එහි අර්ථය, එය ක්‍රියාත්මක වන විවිධ ආකාර, අධිකරණ එය යොදාගෙන ඇති තත්වයන් සහ මූලධර්මය සම්බන්ධ වාසි සහ විවේචන පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 15)**

9. විදේශීය අංග සම්බන්ධ නඩු වලදී අදාළ නීතිය තීරණය කිරීම සඳහා පුද්ගලික ජාත්‍යන්තර නීතිය ලතින් නීතිමය ආප්තයන් (maxims) හරහා ප්‍රකාශිත සම්බන්ධක සාධක කිහිපයක් භාවිතා කරයි. පහත සඳහන් මූලධර්ම සාකච්ඡා කර නීති පිළිගැටුමේදී අදාළ නීතිය තීරණය කිරීමේදී ඒවායේ වැදගත්කම පැහැදිලි කරන්න:`

(අ) Lex fori
(ආ) Lex contractus
(ඇ) Lex loci delicti
(ඈ) Lex loci celebrationis
(ඉ) Lex loci solutionis

(3 x 5 = ලකුණු 15)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
CONFLICT LAWS (PRIVATE INTERNATIONAL LAW) (LW 106)
முரண்பாடுகள் சட்டம் (LW 106)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது வினாக்கள் கட்டாயமானதுடன் ஒவ்வொன்றும் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. பின்வரும் கூற்றுக்கள் ஒவ்வொன்றும் **சரியா** அல்லது **பிழையா** எனக் குறிப்பிடுக.

(அ) ஒப்பந்தமொன்றின் முறையான சட்டம் வெளிநாட்டுச் சட்டமொன்றாக உள்ள விடத்து, அத்தகைய வெளிநாட்டுச் சட்டம் வழக்காடலின் நடவடிக்கைமுறைசார் அம்சங்களுக்கும் ஏற்புடையதாகும்.

(ஆ) காணிக்கான "உரித்து" பற்றிய பிரச்சினைகள் எந்த மன்றத்தில் காணி அமைந்திருக்கவில்லையோ அந்த மன்றத்தினால் விளங்கப்படமுடியும்.

(இ) அசையும் ஆதனமொன்றின் கைமாற்றத்தின் வலிதாந்தன்மை *lex situs* இனால் ஆளப்படுகின்றது.

(ஈ) அசையும் ஆதனம் தொடர்பான "விருப்பாவணம்" ஒன்றினை ஆக்குவதற்கான தகைமை மரணசாதனகாரரின் வாழிடத்தினால் ஆளப்படுவதில்லை.

(உ) *Le Mesurier v Le Mesurier* வழக்கில் விளக்கப்பட்டவாறாக ஆங்கிலப் பொதுச் சட்டத்தின்கீழ், மனைவியின் வாழிடத்தினால் அளிக்கப்பட்ட விவாகரத்து தீர்வை எப்போதும் அங்கீகரிக்கப்படும்.

(ஊ) வெளிநாட்டுச் சட்டமொன்று ஒப்பந்தத்தின் முறையான சட்டமாக இருப்பின், அத்தகைய சட்டம் வழக்குத் திகதியிலுள்ளவாறாக ஆய்ந்தறியப்படும்.

(எ) வெளிநாட்டு நீதிமன்றம், எதிராளியின் வதிவிடத்தின் நாட்டில் இல்லாதுள்ளவிடத்து, ஆங்கில நீதிமன்றம் அத்தகைய எதிராளிக்கு எதிராக வழக்கொன்றை கேட்பதற்கு நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டிருப்பதாக அவ்வெளிநாட்டு நீதிமன்றத்தை எவ்வாறாயினும் தானாகவே கருதும்.

(ஏ) திறத்தவர்களின் ஒப்பந்தத்தினை ஆளும் சட்டமாக ஒப்பந்தத்திற்கு வெளிப்படையான தொடர்பு இல்லாத சட்டமொன்றை தெரிவு செய்யின், அது சட்டுமுரணானதா இருக்கமாட்டாது.

(ஐ) பிணக்கொன்றிற்கு ஏற்புடையதாகின்ற வெளிநாட்டுச் சட்டத்தினை அடையாளங் காணுவதற்கான பொறுப்பு நீதிமன்றத்தை சார்ந்ததாகும்.

(ஒ) ஒப்பந்தமொன்று, ஒப்பந்தம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியுள்ள இடத்தின் சட்டத்தின் கீழ் சட்டமுரணான ஒன்றின் நிறைவேற்றுகையை தேவைப்படுத்தின், அத்தகைய ஒப்பந்தம் அமுலாக்கப்படலாகாது.

(20 புள்ளிகள்)

2. Alexander என்பவன் Scottish பெற்றோருக்கு 1985 ஆம் ஆண்டு Scotland இல் பிறந்தான். பிறப்பில் அவனுடைய தந்தை Scotland இல் வதிவிடமாகக் கொண்டிருந்தார். Alexander 10 வயதாக உள்ள போது, அவனுடைய பெற்றோர்கள் Canada வுக்கு சென்று அங்கு அவனுடைய தந்தை வெற்றிகரமான பொறியியல் வியாபாரத்தை தாபித்ததுடன், காலவரையறையின்றி தங்குவதற்கு உளக்கருதினார்.

Alexander, 22 வயதுவரை Canada வில் அவனது பெற்றோருடன் வசித்தான், அதன் பின்பு அவன் பட்டப்பின்படிப்பு கற்கைகளை தொடர England சென்றான். அவனது கற்கைகளைப் பூர்த்திசெய்த பின்னர், அவன் London இல் சர்வதேச ஆலோசனை நிறுவனமொன்றில் தொழிலை ஏற்றுக்கொண்டான்.

Alexander 15 ஆண்டுகளாக England இல் வசித்தான் அக்காலப்பகுதியின் போது -

- அவன் London இல் தொடர்மாடி ஒன்றை கொள்வனவு செய்தான்.
- அவன் UK இல் வரிகளை செலுத்தியதுடன், அங்கு வங்கிக் கணக்குகளை பேணினான்.

எவ்வாறாயினும், அவனது வியாபார வாய்ப்புகள் Canada இல் சீரமைந்தால், அவன் அங்கு திரும்புவான் என அவன் அடிக்கடி நண்பர்களுக்கு கூறினான். அவன் தனது Canadian கடவுச்சீட்டை வைத்திருந்ததுடன், ஒவ்வொரு ஆண்டும் Canada வுக்கு சென்றான்.

37 வயதில், Alexander, England இனை விட்டு வெளியேறி இரண்டாண்டு ஒப்பந்தமொன்றிற்கென சிங்கப்பூர் சென்றான். இக்காலப்பகுதியின் போது, அவன் தனது London தொடர்மாடியை விற்றதுடன், அவன் "எங்கு நிரந்தரமாக தங்குவான் என்பதில் நிச்சயமில்லை" எனவும் குறிப்பிட்டான்.

Alexander பின்பு, England இல் பொருளளவிலான அசையும் ஆதனங்களை விட்டு சிங்கப்பூரில் வேலைசெய்கின்ற போது இறந்தான்.

எந்தச் சட்டமுறைமை அவனது அசையும் ஆதனங்களுக்கான வழியுரிமையை ஆளுகின்றது என்பது தொடர்பில் Alexander இன் குடும்ப உறுப்பினர்களிடையே பிணக்கொன்று எழுந்தது. இது அவரது இறப்பு நேரத்தில் Alexander இன் வாழிடத்தை தீர்மானிப்பதில் தங்கியுள்ளது.

இறப்பு நேரத்தில் Alexander இன் வாழிடத்தை தீர்மானிப்பதற்கான சாத்தியம் மீது திறத்தவர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக. உமது விடையில், தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி தோற்ற (origin) வாழிடம், சார்பு (dependence) வாழிடம்; தெரிவின் வாழிடம் மற்றும் தோற்ற வாழிடத்தை புதுப்பித்தல் என்பன தொடர்பிலான விதிகளை ஆராய்க. **(20 புள்ளிகள்)**

3. "கடனொன்றிற்கான அல்லது பணத்தின் திடமான தொகை ஒன்றிற்கான வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு எந்த ஆள் சார்பாக தீர்ப்பு, தீர்ப்பின்கீழான வருமதியான தொகைக்கு வழங்கப்பட்டதோ அந்த ஆள் சார்பில் *action in personam* ஒன்றினால் அமுலாக்கப்படலாம்" (Dicey & Morris)
ஆங்கிலப் பொதுச்சட்டத்தில் வெளிநாட்டுத் தீர்ப்புகளின் அங்கீகரிப்பு மற்றும் வலுவிற்கிடுதல் மீதான சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(15 புள்ளிகள்)**

4. குணாதிசயம் (Characterisation) தனிப்பட்ட சர்வதேச சட்டத்தில் வெளிநாட்டு அம்சங்கள் சம்மந்தப்படுகின்ற வழக்குகளின் தீர்வில் முக்கியமான முதனிலை படிமுறையொன்றாகும். ஏன் குணாதிசயம் முரண்பாடுகள் வழக்குகளை தீர்ப்பதில் அவசியமாக உள்ளது, குணாதிசயத்தை தீர்மானிப்பதற்கு நீதிமன்றங்களினால் பயன்படுத்தப்படும் அணுகுதல் மற்றும் குணாதிசய செயன்முறையில் எழுக்கூடிய கடினங்கள் என்பவற்றைத் தொடர்புறுத்தி முரண்பாடுகள் சட்டத்தின் குணாதிசய கோட்பாட்டை ஆராய்க. **(15 புள்ளிகள்)**

5. ஆங்கில நீதிமன்றங்கள் ஒப்பந்தத்தில் சட்ட தெரிவின் அடிப்படையாக திறத்தவர் தன்னியக்கத் விருத்திசெய்கின்ற வழியில் தலைமை தாங்குகின்றது.
ஒப்பந்தத்தின் முறையான சட்டத்தை ஆயந்தறிவதற்கு ஏற்புடையதாக்கப்படும் பொதுச்சட்ட விதிகளின் அமைப்பில் ஆராய்க. **(15 புள்ளிகள்)**

6. Spain இலிருந்து வியாபாரி ஒருவரான Carlos என்பவன் இரண்டு நாட்கள் வியாபார கூட்டத்திற்கென இங்கிலாந்திற்கு பயணித்தான். லண்டனில் ஹொட்டலில் தங்கியுள்ள போது, இத்தாலிய தேசியத்தவரொருவரான Maria வினால் கோரிக்கைப் படிவமொன்று அவனுக்கு தனிப்பட்ட ரீதியாக சேர்ப்பிக்கப்பட்டது. அவள், இத்தாலியில் அவர்களிடையே செய்துமுடிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தமொன்றின் மீறலுக்கென ஆங்கில மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றைக் கோப்பிட்டாள்.

   ஆங்கில நீதிமன்றங்கள் நியாயதிக்கத்தை கொண்டிருக்கவில்லை என Carlos வாதிடுகின்றான். ஏனெனில் -

   - எந்த திறத்தவரும் இங்கிலாந்தில் வதிவிடமாக கொள்ளவும் இல்லை வதிவாளரும் இல்லை; அத்துடன்
   - ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதும் நிறைவேற்ற உளக்கருதப்பட்டதும் இத்தாலியில் ஆகும்.

   ஆங்கில நீதிமன்றங்கள் வழக்கை கேட்க நியாயாதிக்கம் கொண்டுள்ளனவா? என Carlos க்கு மதியுரையளிக்குக. உமது விடையின் ஆள்சார் நியாயாதிக்கம் (jurisdiction in personam) மற்றும் மன்றாணை சேர்ப்பிப்பு என்பவற்றை ஆளுகின்ற பொதுச்சட்ட விதிகளை விளக்குக. **(15 புள்ளிகள்)**

7. ஆங்கிலேயனொருவரான Charles என்பவன் கோடை விடுமுறையின் போது, பிரான்ஸில் காரொன்றை ஒட்டியதுடன் காரின் பயணியொருவராக இருந்த Peter என்ற அவரது சக ஆங்கிலேயனுக்கு தனிப்பட்ட காயத்தை விளைவிக்கின்ற விபத்தை விளைவித்தான். Peter, இங்கிலாந்தில் அவனுக்கு எதிராக சட்ட வழக்கை தொடருவான் என Charles தற்போது பயப்படுகின்றான்.

   இயைான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தொடர்புறுத்தி தீங்கியலின் சட்டத் தெரிவு தொடர்பிலான ஆங்கிலப் பொதுச் சட்டத்தின்கீழ் Charles இன் பொறுப்புடைமையை ஆராய்க அத்துடன் ஆங்கிலப் பொதுச் சட்டத்தில் தீங்கியலில் சட்டத் தெரிவு தொடர்பான சட்டங்களை நுனித்து மதிப்பிடுக. **(15 புள்ளிகள்)**

8. renvoi கோட்பாடு ஆனது தனிப்பட்ட சர்வதேச சட்டத்தில் மிகவும் சர்ச்சைக்குரியதும் சிக்கலானதும் கோட்பாடுகளில் ஒன்றாக நீண்டகாலமாக கருதப்படுகின்றது.
முரண்பாடுகள் சட்டத்தில் renvoi கோட்பாட்டை ஆராய்க. உமது விடையில், அதனது கருத்தெல்லை, அது தொழிற்படுகின்ற வேறுபட்ட வடிவங்கள், நீதிமன்றங்கள்

ஏற்புடையதாக்குகின்ற சூழ்நிலைகள் மற்றும் கோட்பாட்டுடன் இணைந்த நன்மைகளும் விமர்சனங்களும் என்பவற்றை விளக்குக. **(15 புள்ளிகள்)**

9. தனிப்பட்ட சர்வதேச சட்டமானது வெளிநாட்டு அம்சங்கள் சம்மந்தப்படுகின்ற வழக்குகளில் ஏற்புடையதான சட்டத்தை தீர்மானிப்பதற்கு Latin சட்ட மூதுரைகள் ஊடாக வெளிப்படுத்தப்பட்ட பல தொடர்புபட்ட காரணிகளை பயன்படுத்துகின்றது.

பின்வரும் கோட்பாடுகளை ஆராய்வதுடன் முரண்பாடுகள் சட்டத்தில் ஏற்புடையதான சட்டத்தை தீர்மானிப்பதில் அவற்றின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குக:

(அ) Lex fori

(ஆ) Lex contractus

(இ) Lex loci delicti

(ஈ) Lex loci celebrationis

(உ) Lex loci solutionis

(5 x 3 = 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Soma is the Widow of Shantha, a notorious drug dealer, who died in Prison custody on 1st January 2026. The post mortem report which was made available to Soma on the 1st of April 2026 revealed that he had died of severe head injuries caused by a blunt weapon similar to a T-56 Assault Rifle. Soma states that the prison guards had T-56 Assault Rifles and she remembers Shantha telling her that the Prison guards were repeatedly assaulting him. Soma says that from 1st January 2025, Rakna Lanka Pvt. Ltd, a fully Government owned private company was responsible for deploying prison guards to all prisons and the prison guards were employees of the said company. Soma wants to file a fundamental rights application against the State and the prison officers who were responsible for her husband's death. Advise Soma on the following matters, having regard to the relevant Articles of the Constitution and decided cases:

   (a) Does Soma have *locus standi* to file the fundamental rights application in connection with her husband's death? **(7 marks)**

   (b) Is Soma's application time barred? **(7 marks)**

   (c) Do the actions of the Prison guards who are employees of Rakna Lanka Private Limited constitute "executive and administrative action" for the purposes of an application under Article 17 and Article 126(2) of the Constitution? **(6 marks)**

   (Total = 20 marks)

2. *"With the introduction of Provincial Councils to the Constitution, the unitary character of the State has been altered and the legislative power of Parliament and the executive power of the President have been substantially reduced."*

   Do you agree? Discuss you answer citing examples from the Thirteenth Amendment to the Constitution and decided cases. **(16 marks)**

3. Harin was stopped at a Police checkpoint at 10pm on 15th January 2026, whilst driving home. The Police suspected that Harin was drunk, but Harin strongly denied this. Harin was then asked to come to the Police station. At the Police station, no statement was recorded from Harin nor was he subjected to a breathalyzer test or other medical examination. Instead, the Officer-Charge of the Police station beat Harin with a metal pole and kept him inside the police cell for three days. The Police did not allow Harin's family or his lawyer to visit him stating that he was being held on

suspicion of committing a bank fraud. On the 18th of January 2026 at 10pm, Harin collapsed inside the police cell and was taken to a hospital, and was treated for internal head and spinal injuries caused by a blunt weapon. Harin was discharged from hospital on 30th of March 2026 and was also released by the Police without any charges.

Advise Harin whether he can file a fundamental rights case against the Police and if so what specific fundamental rights violations he can raise, with reference to Articles of the Constitution and decided cases. **(16 marks)**

4. *"The President does not exercise any special type of power called "Plenary Executive Power", nor does the President have unfettered discretion under the Constitution in the exercise of his Executive power."* Do you agree? Discuss this statement with reference to decided cases. **(16 marks)**

5. Mithun, a Sri Lankan citizen is a journalist and publisher of "New Age", a weekend political newspaper in Sri Lanka. Mithun has been publishing articles in the "New Age" critical of the Sri Lankan Government. On 11th April 2026, "New Age" had notified its readers that in the next edition to be published on 17th April 2026, Mithun would be publishing an article about a Coal Tender, which has caused substantial losses to the Government. However, Mithun could not publish the said article, as the newspaper "New Age" was banned from being printed following an Order made by the Media Minister on 15th April 2026, under Section 2 of the Media Act, an enactment of Parliament. Section 2 of the Media Act provides that the Minister may order the ban of any newspaper if it is necessary to do so in the interests of national security or public order. Mithun says that the Media Minister had on the 14th of April 2026 in a Television Interview stated that both Mithun and "New Age" were embarrassing the Government with their news reports, and therefore the Newspaper must be shut down to prevent a breakdown in law and order in the country. Mithun seeks your advice on the following:

   (a) Whether his fundamental rights have been infringed by the Order of the Media Minister? **(10 marks)**

   (b) Whether the Media Minister's Order falls within the permissible restrictions to the exercise and operation of any fundamental rights under the Constitution? **(6 marks)**

   (16 marks)

6. *"The Public Trust Doctrine has been expanded by our Courts beyond the duty to preserve and protect natural resources to include the duty of State authorities to exercise power for the benefit of the People."* Do you agree? Discuss this statement with reference to decided cases. **(16 marks)**

7. The Minister of Finance has placed a Bill titled "Home Owners Tax" on the Order paper of Parliament seven days ago. The Bill has been approved by the Cabinet of Ministers.

Clause 2 of the Bill states – "Every person who owns a house in Sri Lanka is liable to pay an annual tax of Five Hundred Thousand Rupees, and any person who owns a flat or an apartment is liable to pay an annual tax of One Million Rupees."

Clause 3 of the Bill states – "Government Ministers and Lawyers are fully exempt from paying the "Home Owners Tax".

Clause 7 of the Bill states – "The Home Owners Tax Act will be effective from 1st January 2020 with retrospective effect".

Dilan, a poor farmer, who owns a small mud hut as a home, seeks your advice on the following matters:

(a) Can Dilan challenge the constitutionality of the "Home Owners Tax Bill" in a Court of law?
(4 marks)

(b) Is the Court likely to find either Clause 2, 3 or 7 of the Bill to be inconsistent with the Constitution?
(12 marks)
(Total = 16 marks)

8. *"The doctrine of separation of powers has limited applicability under the Sri Lankan Constitution. However, the system of checks and balances is firmly rooted in our Constitution, ensuring that the balance of power that has been carefully struck between the organs of Government is duly preserved and maintained, to ensure a smooth working of the Constitution."*
Do you agree? Discuss this statement with reference to examples and decided cases.
(16 marks)

9. Former Minister Anand and his driver Deepal were convicted by the High Court for the offence of Murder of John, a politician. They were imposed the death sentence. Their appeals to the Court of Appeal and the Supreme Court were also dismissed. The President had recently granted a free Presidential Pardon only to Anand, who was released from prison custody on the 15th of January 2026. On the 15th of April 2026, Prema, the widow of John had through a Right to Information request, received a series of documents which showed that the President had granted the pardon due to his close personal friendship with Anand, and that the President had not followed the mandatory procedure for granting such a free pardon, in terms of Article 34(1) of the Constitution. Prema now wants to challenge the Pardon given by the President to Anand and seeks your advice on the following:

(a) Can the President's official decision to pardon Anand be challenged before a Court?
(6 marks)

(b) What are the constitutional arguments that Prema can advance before Court to have the President's pardon set aside?
(10 marks)
(Total = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)
ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය (LW 109)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. සෝමා යනු 2026 ජනවාරි 1 වන දින බන්ධනාගාර අත්අඩංගුවේ සිටියදී මියගිය කුප්‍රකට මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම්කරුවෙකු වන ශාන්තගේ වැන්දඹුවයි. 2026 අප්‍රේල් 1 වන දින සෝමාට ලබා ගත හැකි වූ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාවෙන් හෙළි වූයේ ඔහු T-56 ප්‍රහාරක රයිෆලයකට සමාන මොට ආයුධයකින් හිසට සිදු වූ දරුණු තුවාල හේතුවෙන් මිය ගොස් ඇති බවයි. බන්ධනාගාර මුරකාරයින් සතුව T-56 ප්‍රහාරක රයිෆල් තිබූ බවත්, බන්ධනාගාර මුරකාරයින් ඔහුට නැවත නැවතත් පහර දෙන බව ශාන්ත තමාට පැවසූ බව ඇයට මතක ඇති බවත් සෝමා පවසයි. 2025 ජනවාරි 1 වන දින සිට, රජයට අයත් පෞද්ගලික සමාගමක් වන රක්නා ලංකා පුද්ගලික සමාගම, සියලුම බන්ධනාගාර සඳහා බන්ධනාගාර මුරකාරයින් යෙදවීම සඳහා වගකිව යුතු බවත්, බන්ධනාගාර මුරකාරයින් එම සමාගමේ සේවකයින් බවත් සෝමා පවසයි. තම සැමියාගේ මරණයට වගකිව යුතු රජයට සහ බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ට එරෙහිව මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සමක් ගොනු කිරීමට සෝමාට අවශ්‍යයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ අදාළ වගන්ති සහ තීරණය කරන ලද නඩු සැලකිල්ලට ගනිමින් සෝමාට පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දෙන්න:

(අ) තම සැමියාගේ මරණය සම්බන්ධයෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සම ගොනු කිරීමට සෝමාට නීත්‍යානුකූල අයිතියක් (*locus standi*) තිබේද? **(ලකුණු 7)**

(ආ) සෝමාගේ පෙත්සම කාලාවරෝධ (time barred) වේද? **(ලකුණු 7)**

(ඇ) රක්නා ලංකා පුද්ගලික සමාගමේ සේවකයින් වන බන්ධනාගාර මුරකාරයින්ගේ ක්‍රියාමාර්ග ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 17 වන වගන්තිය සහ 126(2) වගන්තිය යටතේ පෙත්සමක් සඳහා "විධායක සහ පරිපාලන ක්‍රියාමාර්ග" ලෙස සැලකිය හැකිද ? **(ලකුණු 6)**

(මුළු ලකුණු = 20)

2. "පළාත් සභා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට හඳුන්වා දීමත් සමඟ, රාජ්‍යයේ ඒකීය ස්වභාවය වෙනස් වී ඇති අතර පාර්ලිමේන්තුවේ ව්‍යවස්ථාදායක බලය සහ ජනාධිපතිවරයාගේ විධායක බලය සැලකිය යුතු ලෙස අඩු වී ඇත." ඔබ එකඟද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ දහතුන්වන සංශෝධනය සහ තීරණය කරන ලද නඩු වලින් උදාහරණ උපුටා දක්වමින් ඔබේ පිළිතුර සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

3. 2026 ජනවාරි 15 වන දින රාත්‍රී 10 ට හරීන් නිවසට රිය පදවාගෙන යමින් සිටියදී පොලිස් මුරපොලකදී නතර කරන ලදී. හරීන් බීමතින් සිටි බවට පොලිසිය සැක කළ නමුත් හරීන් එය තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කළේය. ඉන්පසු හරීන්ට පොලිස් ස්ථානයට පැමිණෙන ලෙස කියා සිටියේය. පොලිස් ස්ථානයේදී, හරීන්ගෙන් කිසිදු ප්‍රකාශයක් සටහන් කර නොගත් අතර ඔහු ප්‍රශ්වාස වාතයේ ඇති මද්‍යසාර ප්‍රමාණය මනින පරීක්ෂණයකට හෝ වෙනත් වෛද්‍ය පරීක්ෂණයකට භාජනය කර නැත. ඒ වෙනුවට, පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරයා ලෝහ

පොල්ලකින් හරීන්ට පහර දී දින තුනක් පොලිස් සිර මැදිරිය තුළ තබා ගත්තේය. බැංකු වංචාවක් සිදුකිරීමේ සැකය මත ඔහු රඳවාගෙන සිටින බව පවසමින් හරීන්ගේ පවුලේ අයට හෝ ඔහුගේ නීතිඥවරයාට ඔහු බැලීමට පොලිසිය ඉඩ දුන්නේ නැත. 2026 ජනවාරි 18 වන දින රාත්‍රී 10 ට, හරීන් පොලිස් සිර මැදිරිය තුළ ඇද වැටී රෝහලකට ගෙන යන ලද අතර, මොට ආයුධයකින් ඇති වූ හිස අභ්‍යන්තර සහ කොඳු ඇට පෙළේ තුවාල සඳහා ප්‍රතිකාර ලබා දෙන ලදී. හරීන් 2026 මාර්තු 30 වන දින රෝහලෙන් පිට කරන ලද අතර කිසිදු චෝදනාවක් නොමැතිව පොලිසිය විසින් නිදහස් කරන ලදී.

පොලිසියට එරෙහිව මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවක් ගොනු කළ හැකිද යන්න සහ එසේ නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති සහ තීන්දු කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් ඔහුට මතු කළ හැකි නිශ්චිත මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනයන් මොනවාද යන්න හරීන්ට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16)**

4. "ජනාධිපතිවරයා "පූර්ණ විධායක බලය" ලෙස හඳුන්වන කිසිදු විශේෂ බලයක් ක්‍රියාත්මක නොකරයි, එසේම ජනාධිපතිවරයාට තම විධායක බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ අසීමිත අභිමතයක් නොමැත." ඔබ එකඟද? තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

5. ශ්‍රී ලාංකික පුරවැසියෙකු වන මිතුන්, මාධ්‍යවේදියෙකු සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සති අන්ත දේශපාලන පුවත්පතක් වන "නිව් ඒජ්" ("New Age") හි ප්‍රකාශකයෙකි. මිතුන් ශ්‍රී ලංකා රජය විවේචනය කරමින් "නිව් ඒජ්" හි ලිපි පළ කරමින් සිටී. 2026 අප්‍රේල් 11 වන දින "නිව් ඒජ්" එහි පාඨකයින්ට දැනුම් දී තිබුණේ 2026 අප්‍රේල් 17 වන දින ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට නියමිත ඊළඟ සංස්කරණයේදී රජයට සැලකිය යුතු පාඩු සිදු කර ඇති ගල් අඟුරු ටෙන්ඩරයක් පිළිබඳ ලිපියක් මිතුන් ප්‍රකාශයට පත් කරන බවයි. කෙසේ වෙතත්, 2026 අප්‍රේල් 15 වන දින මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද මාධ්‍ය පනතේ 2 වන වගන්තිය යටතේ නිකුත් කරන ලද නියෝගයකට අනුව "නිව් ඒජ්" පුවත්පත මුද්‍රණය කිරීම තහනම් කරන ලද බැවින්, මිතුන්ට එම ලිපිය ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට නොහැකි විය. ජාතික ආරක්ෂාව හෝ මහජන සාමය සඳහා අවශ්‍ය නම්, අමාත්‍යවරයාට ඕනෑම පුවත්පතක් තහනම් කිරීමට නියෝග කළ හැකි බව මාධ්‍ය පනතේ 2 වන වගන්තියේ සඳහන් වේ. 2026 අප්‍රේල් 14 වන දින රූපවාහිනී සම්මුඛ සාකච්ඡාවකදී මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයා ප්‍රකාශ කළේ මිතුන් සහ "නිව් ඒජ්" ඔවුන්ගේ ප්‍රවෘත්ති වාර්තා මගින් රජය අපහසුතාවයට පත් කරන බවත්, එබැවින් රට තුළ නීතිය හා සාමය බිඳ වැටීම වැළැක්වීම සඳහා පුවත්පත වසා දැමිය යුතු බවත්ය. මිතුන් පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතයි:

(අ) මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ නියෝගයෙන් ඔහුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වී තිබේද? **(ලකුණු 10)**

(ආ) මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ නියෝගය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඇති අවසර ලත් සීමාවන්ට අයත් වේද? **(ලකුණු 6)**

(මුළු ලකුණු 16)

6. "මහජන භාර මූලධර්මය (Public Trust Doctrine) අපගේ අධිකරණ විසින් ස්වභාවික සම්පත් සංරක්ෂණය කිරීමේ සහ ආරක්ෂා කිරීමේ යුතුකමෙන් ඔබ්බට ජනතාවගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ රාජ්‍ය බලධාරීන්ගේ යුතුකම ඇතුළත් කිරීමට පුළුල් කර ඇත." ඔබ එකඟද? තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

7. මුදල් අමාත්‍යවරයා දින හතකට පෙර පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය පත්‍රයේ "නිවාස හිමියන්ගේ බද්ද" යන මාතෘකාව යටතේ පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙම පනත් කෙටුම්පත අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් අනුමත කර ඇත.

පනත් කෙටුම්පතේ 2 වන වගන්තියේ සඳහන් වන්නේ - "ශ්‍රී ලංකාවේ නිවසක් හිමි සෑම පුද්ගලයෙකුම රුපියල් ලක්ෂ පහක වාර්ෂික බද්දක් ගෙවීමට බැඳී සිටින අතර, මහල් නිවාසයක් හෝ බද්ධනිවාසයක් හිමි ඕනෑම පුද්ගලයෙකු රුපියල් මිලියනයක වාර්ෂික බද්දක් ගෙවීමට බැඳී සිටී."

පනත් කෙටුම්පතේ 3 වන වගන්තියේ සඳහන් වන්නේ - "රජයේ අමාත්‍යවරුන් සහ නීතිඥයින් "නිවාස හිමියන්ගේ බද්ද" ගෙවීමෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම නිදහස් කර ඇත" යනුවෙනි.

පනත් කෙටුම්පතේ 7 වන වගන්තියේ සඳහන් වන්නේ - "නිවාස හිමියන්ගේ බදු පනත 2020 ජනවාරි 1 වන දින සිට අතීතානුයෝගීව බලපාන (retrospective effect) පරිදි ක්‍රියාත්මක වේ".

තම නිවස ලෙස කුඩා මැටි පැල්පතක් හිමි දුප්පත් ගොවියෙකු වන ඩිලාන් පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් පතයි:

(අ) ඩිලාන්ට "නිවාස හිමියන්ගේ බදු පනත් කෙටුම්පතේ" ව්‍යවස්ථානුකූලභාවය අධිකරණයකදී අභියෝගයට ලක් කළ හැකිද? **(ලකුණු 4)**

(ආ) පනත් කෙටුම්පතේ 2, 3 හෝ 7 යන වගන්ති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනි බව අධිකරණය විසින් තීරණය කිරීමට ඉඩ තිබේද? **(ලකුණු 12)**

(මුළු ලකුණු 16)

8. "ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ බල බෙදීමේ මූලධර්මයට (*doctrine of separation of powers)* සීමිත අදාළත්වයක් ඇත. කෙසේ වෙතත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සුමට ක්‍රියාකාරිත්වය සහතික කිරීම සඳහා රාජ්‍යයේ ඉන්ද්‍රියයන් අතර ප්‍රවේශමෙන් ඇති කර ඇති බල තුලනය නිසි ලෙස ආරක්ෂා කර පවත්වා ගෙන යන බව සහතික කරමින්, සංවරණ සහ තුලන ක්‍රමය අපගේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළ ස්ථිරව මුල් බැස ඇත." ඔබ එකඟද? උදාහරණ සහ තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමුවෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

9. දේශපාලනඥයෙකු වූ ජෝන් ඝාතනය කිරීමේ වරදට හිටපු අමාත්‍ය ආනන්ද් සහ ඔහුගේ රියදුරු දීපාල් මහාධිකරණය විසින් වරදකරුවන් කරන ලදී. ඔවුන්ට මරණ දඬුවම නියම කරන ලදී. අභියාචනාධිකරණයට සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඔවුන් ඉදිරිපත් කළ අභියාචනා ද නිෂ්ප්‍රභ කරන ලදී. මෑතකදී ජනාධිපතිවරයා විසින් නිදහස් ජනාධිපති සමාවක් ලබා දී තිබුණේ ආනන්ද්ට පමණක් වන අතර ඔහු 2026 ජනවාරි 15 වන දින බන්ධනාගාර අත්අඩංගුවෙන් නිදහස් විය. 2026 අප්‍රේල් 15 වන දින, ජෝන්ගේ වැන්දඹුව වන ප්‍රේමාට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් ඉල්ලීමක් හරහා, ජනාධිපතිවරයා ආනන්ද් සමඟ ඇති ඔහුගේ සමීප පෞද්ගලික මිත්‍රත්වය නිසා සමාව ලබා දී ඇති බවත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 34(1) වගන්තියට අනුව එවැනි නිදහස් සමාවක් ලබා දීම සඳහා අනිවාර්ය ක්‍රියා පටිපාටිය ජනාධිපතිවරයා අනුගමනය කර නොමැති බවත් පෙන්වන ලේඛන මාලාවක් ලැබුණි. ප්‍රේමා දැන් ආනන්ද්ට ජනාධිපතිවරයා විසින් ලබා දුන් සමාවට අභියෝග කිරීමට අවශ්‍ය වන අතර පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් ලබා පතයි:

(අ) ආනන්ද්ට සමාව දීමට ජනාධිපතිවරයා ගත් නිල තීරණය අධිකරණයක් ඉදිරියේ අභියෝගයට ලක් කළ හැකිද? **(ලකුණු 6)**

(ආ) ජනාධිපතිවරයාගේ සමාව අස් කර ගැනීම සඳහා ප්‍රේමාට අධිකරණය ඉදිරියේ ඉදිරිපත් කළ හැකි ව්‍යවස්ථාමය තර්ක මොනවාද? **(ලකුණු 10)**

(මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)

அரசியலமைப்புச் சட்டம் (LW 109)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. Soma என்பவள், பிரபலியமான போதைப்பொருள் வியாபாரியான Shantha வின் விதவை ஆவாள். Shantha 2026 சனவரி 1 ஆந் திகதியன்று மறியற்சாலை கட்டுக்காப்பில் இறந்தான். 2026 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியன்று Soma வுக்கு கிடைக்கப்பெற்ற பிரேத பரிசோதனை அறிக்கை, அவன் T-56 துப்பாக்கியினாலான தாக்குதலை ஒத்த பாரிய ஆயுதமொன்றினால் விளைவிக்கப்பட்ட பல தலைக்காயங்களினால் இறந்ததாக வெளிப்படுத்தியது. மறியற்சாலைக் காவலர்கள் T-56 துப்பாக்கிகளை வைத்திருந்ததாக Soma குறிப்பிட்டதுடன், மறியற்சாலைக் காவலர்கள் தன்னை மீண்டும் மீண்டும் தாக்கிக்கொண்டிருந்ததாக Shantha அவளுக்குக் கூறியதனை அவள் ஞாபகப்படுத்தினாள். 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதியிலிருந்து முழுமையாக அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான தனிப்பட்ட கம்பெனியான Rakna Lanka Pvt. Ltd ஆனது எல்லா மறியற்சாலைகளுக்கும் மறியற்சாலைக் காவலர்களை தொழிலிலமர்த்த பொறுப்பாக இருந்தது என்பதுடன், மறியற்சாலைக் காவலர்கள் சொல்லப்பட்ட கம்பெனியின் ஊழியர்களாக இருந்தனர். Soma அரசுக்கெதிராகவும் தனது கணவனின் இறப்புக்குப் பொறுப்பான மறியற்சாலை அலுவலருக்கெதிராகவும் அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிட விரும்புகின்றாள். அரசியலமைப்பின் இயைபான உறுப்புரைகளையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் கருத்திற்கொண்டு பின்வரும் விடயங்கள் மீது Soma வுக்கு மதியுரையளிக்குக:-

(அ) அவனது கணவனின் இறப்புத் தொடர்பில் அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பத்தை கோப்பிட Soma வழக்கிடு தகைமையைக் கொண்டுள்ளாரா? (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) Soma வின் விண்ணப்பம் காலங்கடந்துள்ளதா? (7 புள்ளிகள்)

(இ) Rakna Lanka Private Limited இன் ஊழியர்களாக உள்ள மறியற்சாலைக் காவலர்களின் செயல்கள் அரசியலமைப்பின் 17 ஆம் மற்றும் 126(2) ஆம் உறுப்புரைகளின் கீழ் விண்ணப்பமொன்றின் நோக்கத்திற்கு "நிறைவேற்று மற்றும் நிருவாக செயல்" ஒன்றை உருவாக்குகின்றதா? (6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. "அரசியலமைப்புக்கான மாகாண சபைகளின் அறிமுகத்துடன், அரசின் ஒற்றையாட்சி குணநலன் மாற்றப்பட்டுள்ளதென்பதுடன், பாராளுமன்றத்தின் சட்டவாக்க தத்துவம் மற்றும் சனாதிபதியின் நிறைவேற்றுத் தத்துவம் என்பன பொருளளவில் குறைக்கப்பட்டுள்ளன." உடன்படுகின்றீரா? அரசியலமைப்புக்கான பதின்மூன்றாம் திருத்தம் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளிலிருந்து உதாரணங்களை எடுத்துக்காட்டி உமது விடையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

03. Harin என்பவன் வீட்டிற்கு வாகனமோட்டி செல்லும் போது, 2026 சனவரி 15 ஆந் திகதி இரவு 10 மணிக்கு பொலிசு சோதனை இடத்தில் இறக்கப்பட்டான். Harin மது அருந்தியிருப்பதாக பொலிசு சந்தேகித்ததுடன், Harin அதனை கடுமையாக மறுத்தான். Harin, பொலிசு நிலையத்திற்கு வரும்படி கேட்கப்பட்டான். பொலிசு நிலையத்தில், எந்த வாக்குமூலமும் Harin இடமிருந்து பதியப்படவில்லை என்பதுடன், மூச்சுத்திணறல் சோதனைக்கோ அல்லது வேறு மருத்துவ சோதனைக்கோ Harin உள்ளாக்கப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி இரும்புப் பொல்லினால் Harin னைத் தாக்கியதுடன், மூன்று நாட்களாக பொலிசு சிறைக்கூட்டத்தினுள் அவன் வைத்திருக்கப்பட்டான். அவன் வங்கி மோசடி புரிந்த சந்தேகத்தின் மீது வைத்திருக்கப்படுவதாக குறிப்பிட்டு, பொலிசு அவனைப் பார்வையிட Harin இன் குடும்பத்தையோ அல்லது அவனது சட்டத்தரணியையோ அனுமதிக்கவில்லை. 2026 சனவரி 18 ஆந் திகதியன்று, Harin பொலிசு சிறைக்கூடத்தினுள் மயங்கி விழுந்ததுடன் வைத்தியசாலைக்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்டான் என்பதுடன், கூரிய ஆயுதத்தினால் விளைவிக்கப்பட்ட உள்ளக தலை மற்றும் முதுகெலும்பு காயங்களுக்கு சிகிச்சையளிக்கப்பட்டான். Harin, 2026 மார்சு 30 ஆந் திகதியன்று வைத்தியசாலையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டதுடன், எந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுமின்றி பொலிசினால் விடுவிக்கப்பட்டான்.

அவன் பொலிசுக்கு எதிராக அடிப்படை உரிமைகள் வழக்கொன்றை கோப்பிட முடியுமா என Harin க்கு மதியுரையளிப்பதுடன், அவ்வாறாயின், அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி அவனால் எழுப்பக்கூடிய குறிப்பான அடிப்படை உரிமைகள் மீறல்கள் எவை? **(16 புள்ளிகள்)**

04. "சனாதிபதி, "முழுமையான நிறைவேற்றுத் தத்துவம்" எனவழைக்கப்படும் தத்துவங்களின் ஏதேனும் விசேட வகையை பிரயோகிப்பதுமில்லை, சனாதிபதி அவரது நிறைவேற்று தத்துவத்தின் பிரயோகத்தில் அரசியலமைப்பின்கீழ் தடையற்ற தற்றுணிபைக் கொண்டிருப்பதுமில்லை." உடன்படுகின்றீரா? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

05. இலங்கைப் பிரசையான Mithun என்பவன் ஊடகவியலாளர் என்பதுடன், இலங்கையில் வார இறுதி அரசியல் புதினப் பத்திரிகையொன்றான "New Age" என்பதன் வெளியீட்டாளன். Mithun, 2026 ஏப்பிரல் 11 ஆந் திகதியன்று இலங்கை அரசாங்கத்தை விமர்சிக்கின்ற கட்டுரைகளை "New Age" இல் வெளியிட்டுக் கொண்டிருந்தான். 2026 ஏப்பிரல் 11 ஆந் திகதியன்று, "New Age" 2026 ஏப்பிரல் 17 ஆந் திகதி வெளியிடப்படும் அடுத்த பதிப்பானது, அரசாங்கத்திற்கு பொருளளவிலான நட்டங்களை விளைவித்துள்ள நிலக்கரி கேள்விப்பத்திரம் ஒன்று பற்றி கட்டுரையொன்றை வெளியிடும் என அதனது வாசகர்களுக்கு அறிவித்திருந்தது. எவ்வாறாயினும், பாராளுமன்றச் சட்டவாக்கமொன்றான ஊடகச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின்கீழ் 2026 ஏப்பிரல் 15 ஆந் திகதியன்று ஊடக அமைச்சரினால் ஆக்கப்பட்ட கட்டளையொன்றினைத் தொடர்ந்து "New Age" புதினப் பத்திரிகை பிரசுரிக்கப்படுவதிலிருந்து தடைசெய்யப்பட்டதால், Mithun கொடுக்கப்பட்ட கட்டுரையை வெளியிட முடியவில்லை. அமைச்சர் தேசிய பாதுகாப்பு அல்லது பொது ஒழுங்கு என்பவற்றின் நலனில் அவ்வாறு செய்வது அவசியமானதாக இருப்பின், ஏதேனும் புதினப் பத்திரிகையை தடைசெய்யும் கட்டளையை ஆக்கலாமென ஊடகச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவு ஏற்பாடு செய்கின்றது. ஊடக அமைச்சர் Mithun மற்றும் "New Age" தமது செய்தி அறிக்கைகளினால் அரசாங்கத்தை சங்கடமாக்குகின்றனர் எனக் தொலைக்காட்சி நேர்காணலில் 2026 ஏப்பிரல் 14 ஆந் திகதியன்று குறிப்பிட்டிருந்ததாகவும், ஆகவே நாட்டின் சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு பாதிப்படைவதை தடுப்பதற்கு புதினப் பத்திரிகை மூடப்பட

வேண்டும் எனவும் குறிப்பிட்டதாகவும் Mithun கூறுகின்றான். பின்வருவன தொடர்பில் Mithun உமது மதியுரையை நாடுகின்றான்:-

(அ) அவனது அடிப்படை உரிமைகள் ஊடக அமைச்சரின் கட்டளை மூலம் மீறப்பட்டுள்ளதா? (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஊடக அமைச்சரின் கட்டளை அரசியலமைப்பின்கீழ் ஏதேனும் அடிப்படை உரிமைகளின் பிரயோகம் மற்றும் தொழிற்பாட்டிற்கான அனுமதிக்கப்படற்பாலதான மட்டுப்பாடுகள் வருகின்றதா? (6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. "பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்புக் கோட்பாடு இயற்கை வழங்களை பேணவும் பாதுகாப்பதற்குமான கடமைக்கு அப்பால் மக்களின் நன்மைக்கான தத்துவ பிரயோகத்திற்கு அரச அதிகாரிகளின் கடமையை உள்ளடக்குவதற்கு எமது நீதிமன்றங்களினால் விசாலிக்கப்பட்டுள்ளது" உடன்படுகின்றீரா? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

07. நீதி அமைச்சர் ஏழு நாட்களுக்கு முன்பு பாராளுமன்ற ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் "வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் வரி" எனத் தலைப்பிடப்பட்ட சட்டமூலமொன்றை முன்வைத்தார்.

சட்டமூலத்தின் 2 ஆம் வாசகம் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது – "இலங்கையில் வீடொன்றைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ள ஆளொவ்வொருவரும் ஐந்து இலட்சம் ரூபாவான ஆண்டு வரியை செலுத்துவதற்குப் பொறுப்பாதல் வேண்டும், அத்துடன் தொடர்மாடி ஒன்றைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ள எவரேனுமாள் ஒரு மில்லியன் ரூபா ஆண்டு வரியை செலுத்துவதற்குப் பொறுப்பாதல் வேண்டும்."

சட்டமூலத்தின் 3 ஆம் வாசகம் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது - "அரசாங்க அமைச்சர்கள் மற்றும் சட்டத்தரணிகள் "வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் வரி" இனை செலுத்துவதிலிருந்து முழுமையாக விலக்களிக்கப்படுகின்றனர்.

சட்டமூலத்தின் 7 ஆம் வாசகம் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது:- "வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் வரி கடந்தகாலப் பயன்கொண்டதாக 2020 சனவரி 1 ஆந் திகதியிலிருந்து பயனுறுவதாகும்".

வீடொன்றாக சிறிய மண்ணிலான குடிசையைச் சொந்தமாக கொண்ட வறிய கமக்காரரான Dilan என்பவன் பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் உமது மதியுரையை நாடுகின்றான்:-

(அ) நீதிமன்றமொன்றில் "வீட்டுச்சொந்தக்காரர்கள் வரி" இன் அரசியலமைப்புக்கு ஒத்த தன்மை கேள்விக்குட்படுத்தப்பட முடியுமா? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிமன்றம் அரசியலமைப்புக்கு ஒவ்வாததாக இருக்கக்கூடிய ஒன்றில் 2, 3 அல்லது 7 வாசகத்தை கண்டறிவதற்கான சாத்தியம் உண்டா? (12 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. "வலுவேறாக்கற் கோட்பாடு இலங்கை அரசியலமைப்பின் கீழ் ஏற்புடைமையை வரையறை செய்கின்றது. எவ்வாறாயினும், அரசாங்கத்தின் உறுப்புகளிடையே கவனமாக அமைக்கப்பட்டுள்ள தத்துவ சமநிலையானது, அரசியலமைப்பின் மென்மையான பணியாற்றுதலை உறுதிப்படுத்த முறையாகப் பேணப்பட்டு பராமரிக்கப்படுகின்றதென உறுதிப்படுத்துகின்ற சோதனைகள் மற்றும் சமநிலைகளின் முறைமை எமது அரசியலமைப்பில் உறுதியாக வேரூன்றியுள்ளது."

உடன்படுகின்றீரா? உதாரணங்கள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

09. முன்னாள் அமைச்சரான Anand மற்றும் அவரது சாரதி Deepal இருவரும் அரசியல்வாதியொருவரான John இன் கொலைத் தவறுக்கென மேல் நீதிமன்றத்தினால் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டனர். அவர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் மற்றும் உயர் நீதிமன்றத்திற்கான அவர்களின் மேன்முறையீடுகள் நிராகரிக்கப்பட்டன. 2026 சனவரி 15 ஆந் திகதியன்று சனாதிபதி மறியற்சாலைக் கட்டுக்காப்பிலிருந்து விடுவிக்கப்பட Anand க்கு மட்டும் சுதந்திரமான சனாதிபதி மன்னிப்பு அண்மையில் அளிக்கப்பட்டது.

சனாதிபதி Anand உடனான நெருங்கிய தனிப்பட்ட நட்பு காரணமாக மன்னிப்பு அளித்துள்ளார் என காட்டுகின்ற பல தொகுதி ஆவணங்களை தகவலுக்கான உரிமை வேண்டுகோள் ஊடாக John இன் விதவை Prema 2026 ஏப்பிரல் 15 ஆந் திகதியன்று பெற்றுள்ளாள். அத்துடன் சனாதிபதி அரசியலமைப்பின் 34(1) ஆம் உறுப்புரையின் நியதிகளின்படி, அத்தகைய சுதந்திரமான மன்னிப்பை அளிப்பதற்கான கட்டாயமான நடவடிக்கைமுறையை பின்பற்றியிருக்கவில்லை எனவும், ஆவணங்கள் ஊடாக அறிந்தாள். Prema சனாதிபதியினால் Anand க்கு வழங்கப்பட்ட மன்னிப்பை கேள்விக்குட்படுத்த தற்போது விரும்புகின்றாள் அத்துடன் பின்வருவன மீது உமது மதியுரையை நாடுகின்றாள் -

(அ) நீதிமன்றமொன்றின் முன், சனாதிபதியின் மன்னிப்புக்கான உத்தியோகபூர்வ முடிவு கேள்விக்குட்படுத்தப்படமுடியுமா? **(6 புள்ளிகள்)**

(ஆ) சனாதிபதியின் மன்னிப்பை புறத்தொதுக்க நீதிமன்றம் முன் Prema இனால் முன் வைக்கப்படக்கூடிய அரசியலமைப்புசார் வாதங்கள் யாவை? **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CRIMINAL LAW (LW 101)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. In the early hours of a Sunday morning, A, a 19-year-old female undergraduate, left a private party in Hokandara with several friends. Present at the party were B, C, D, and E, all male friends who had been drinking alcohol. A agreed to travel with B in his car to be dropped off at a nearby junction. B instead drove the car to an isolated area. C, D, and E followed B in another vehicle and joined B once B's car was stopped.

It was revealed in the prosecution against B, C, D, and E, that A repeatedly maintained that she wanted to go home, and she attempted to leave the car, but B held her by force while C and D took turns engaging in sexual intercourse with her. E allegedly restrained A's hands and recorded parts of the incident on his phone. During the struggle, A sustained several injuries.

The accused claim that A had voluntarily accompanied them and that the sexual acts occurred with her consent. B further argues that he did not personally have sexual intercourse with A and therefore cannot be liable for rape.

Medical evidence later confirmed signs of recent sexual intercourse and physical injuries consistent with force.

The prosecution alleges that the acts in issue constitute the offence of Gang Rape, and that all Accused are criminally liable under the relevant provisions of the Penal Code.

i. Discuss the essential elements of Rape and Gang Rape and the applicability of 'consent' in such scenarios, with reference to the statutory explanations under the Penal Code.

ii. Analyze the criminal liability of each accused, B, C, D, and E, in light of the case of the prosecution. Support your conclusion with relevant statutory provisions, explanations, and case-law principles where appropriate.

(10 x 2 = Total 20 marks)

2. "The mere presence of a person in an assembly does not render him a member of an unlawful assembly, unless it is shown that he said or did something or omitted to do something which would make him a member of such unlawful assembly." *Jagathsena and Others v. G.D.D Perera and Mrs. Sirimavo Bandaranaike* [1992] 1 Sri L.R. 371

In light of the above statement, define unlawful assembly under the Penal Code and discuss the essential requirements that must be proved to establish the membership of an unlawful assembly, citing relevant case law. **(16 marks)**

3. Discuss the following, citing relevant legal provisions and case law.

   i. Conspiracy
   ii. Abetment **(8 x 2 = Total 16 marks)**

4. In a town near Anuradhapura, A, a 15-year-old schoolgirl, lived with her parents. B, a 24-year-old neighbour, had been in contact with A through social media. B persuaded A to leave home and promised to take her to Colombo to find employment and live independently.
   One evening, when A's parents were away, B arrived on a motorcycle. A willingly accompanied B without informing her parents. B took her to a lodging house in another town and kept her there for several days. When A's parents discovered she was missing, they complained to the police. B was arrested and charged under the provisions of the Penal Code.

   B argues that A came with him voluntarily and that he did not use force or threats. The prosecution contends that A is a minor and therefore B's conduct amounts to 'Kidnapping'. Do you agree with the prosecution's version?

   Discuss the distinction between 'Kidnapping' and 'Abduction' under the Penal Code with relevant statutory provisions and case law. **(16 marks)**

5. i. A, found a wallet on a bench at Viharamahadevi Park. The wallet contained cash, Credit Cards, and an Identity Card belonging to B. A initially intended to return the wallet to B. However, after a few days, A removed the cash and used it for personal expenses before discarding the wallet. Later, the police traced the wallet back to A. A argues that he merely found the wallet and did not steal it from B.

   Discuss whether A can be held liable for the offence of criminal misappropriation under the Penal Code. Cite relevant case law. **(8 marks)**

   ii. C, a car dealer in Kandy, advertised a used car for sale. D visited the showroom and inquired about the vehicle. C knowingly informed D that the car had never been involved in any accident and was in excellent mechanical condition. Relying on these statements, D purchased the car. A few weeks later, D discovered that the vehicle had previously been involved in a serious accident and that C had been aware of this fact. D files a complaint alleging that C cheated him.

   Discuss whether the elements of the offence of cheating are satisfied under Penal Code in light of legal provisions and case law. **(8 marks)**
   (Total 16 marks)

6. One day, A returned home late evening without informing his wife and witnessed the physical intimacy of his wife with B, a close friend of his. Upon seeing A, B attempted to justify his conduct whilst making some insulting remarks against A's relationship with his wife.

   Angry and humiliated, A immediately grabbed a heavy wooden pole lying nearby and struck B several times on the head. B collapsed on the ground. Although B was seriously injured, A continued to strike him until the neighbours intervened. B later succumbed to the injuries.

   At the trial, A argues that he lost self-control due to grave and sudden provocation and therefore he should not be guilty of murder.

Counsel for the prosecution argues that A continued to assault B even after B had fallen unconscious and that the number and severity of the blows dealt indicate a clear intention to cause death.

Do you agree with the argument of A? Support your answer with relevant legal provisions and case law. **(16 marks)**

7. i. B visited the Pettah market. While B was purchasing goods from a stall, A quietly removed B's mobile phone from her handbag without her knowledge and walked away. Later, B realized the phone was missing and reported it to the police. A was subsequently arrested with the phone in his possession.

Discuss whether A has committed the offence of theft under the Penal Code with reference to relevant case law. **(8 marks)**

ii. C stole a laptop from an office in Galle. Later, C sold the laptop to D at a very low price. D suspected that the laptop might have been stolen, but *bona fide* purchased the same.

During the police investigation into the theft, the laptop was found in D's possession. D argues that he did not personally steal the laptop. Police intends to charge D for committing the offence of dishonestly receiving or retaining stolen property under the Penal Code.

Do you agree? Explain your answer with relevant legal provisions and case law. **(8 marks)**

(Total 16 marks)

8. Discuss the following, explaining the legal principles and essential elements, citing case law where relevant.

i. Mistake of fact and mistake of law and their legal consequences.

ii. Scope and limits of the right of private defence over body and property.

(8 x 2 = Total 16 marks)

9. i. A is a Supervisor at a private company in Colombo. B, a female employee working under A, states that A repeatedly made unwanted sexual remarks, sent her inappropriate messages through his phone, and on several occasions, A also attempted to touch her inappropriately at the workplace despite her objections. B later complained to the Management and filed a police complaint.

Discuss whether A's conduct amounts to the offence of Sexual Harassment. **(8 marks)**

ii. C, a 30-year-old man living in Negombo, invited D, a 10 years old girl from his neighbourhood, to his house. After offering a chocolate, C touched D's private parts and forced D to touch his as well. There was no sexual intercourse. D later informed her parents, and a complaint was made to the police.

Discuss whether C can be held liable for any offence under the Penal Code. **(8 marks)**

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
CRIMINAL LAW (LW 101)
අපරාධ නීතිය (LW 101)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

1. දහ නව (19) හැවිරිදි උපාධි අපේක්ෂක ශිෂ්‍යාවක් වන A, ඉරිදා අලුයම් කාලයේ, හෝකන්දර පැවති පෞද්ගලික සාදයක් අවසානයේ, ඇගේ පිරිමි මිතුරන් කිහිප දෙනෙකු වන B, C, D සහ E සමඟ සාදයෙන් පිටව ගියාය. B, C, D සහ E සාදය අතරතුර මත්පැන් පානය කරන ලදී. සාදය පැවති ස්ථානයේ සිට ආසන්න හංදියකින් බැස යාමේ අරමුණින්, B සමඟ ඔහුගේ මෝටර් රථයෙන් ගමන් කිරීමට, A එකඟ විය. එසේ වුවද එකී ස්ථානයේ නොනවත්වා B මෝටර් රථය හුදකලා ප්‍රදේශයකට පදවාගෙන ගියේය. C, D සහ E වෙනත් වාහනයකින් B ගේ වාහනය පසුපසින් ගිය අතර B මෝටර් රථය නැවැත්වූ පසු ඔහු හා එක් වූහ.

B, C, D සහ E ට එරෙහි නඩු විභාගයේදී අනාවරණය වූයේ, තමාට නිවසට යාමට අවශ්‍ය බවට A විසින් ඔවුන්ට නැවත නැවතත් ප්‍රකාශ කළ බවත්, ඇය මෝටර් රථයෙන් බැස යාමට උත්සාහ කළ බවත් ය. නමුත්, C සහ D වරින් වර ඇය සමඟ ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදෙන අතරතුර B ඇයව බලහත්කාරයෙන් අල්ලා ගෙන සිටි බව, A ගේ සාක්ෂිය විය. E විසින් A ගේ දෑත් ග්‍රහණයේ තබා ගනිමින් මෙම සිදුවීමට අදාළ සමහර අවස්ථා ඔහුගේ ජංගම දුරකථනයෙන් පටිගත කළ බවට ද සාක්ෂි අනාවරණය විය. මෙම සිදු වීම අතරතුර දී, A හට තුවාල කිහිපයක් ද සිදු වී ඇත.

චූදිතයින් කියා සිටින්නේ, A ස්වේච්ඡාවෙන් ම ඔවුන් සමඟ පැමිණි බවත්, ඒ අතරතුර සිදු වූ සියලුම ලිංගික ක්‍රියාවන් ඇයගේ කැමැත්ත ඇතිව සිදු වූ බවත්ය. B, තවදුරටත් තර්ක කරනුයේ, තමා A සමඟ පෞද්ගලිකව ලිංගික සංසර්ගයේ නොයෙදුන බවත්, එබැවින් ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීමේ වරදට තමා වගකිව යුතු නොවන බවත්ය.

වෛද්‍ය සාක්ෂි මගින්, මෑත කාලීන ලිංගික සංසර්ගයක සලකුණු සහ බලහත්කාරයෙන් සිදු වූ ශාරීරික තුවාල නිරීක්ෂනය කරන ලද බව තහවුරු කර ඇත.

පැමිණිල්ලේ ස්ථාවරය වන්නේ, චූදිතයන්ගේ ක්‍රියාකලාපය මගින් 'රංචු ගැසී ස්ත්‍රී දූෂණය' කිරීමේ වරද සංයුක්ත වන බවත්, සියලුම චූදිතයින් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ අදාළ ප්‍රතිපාදන යටතේ අපරාධමය වශයෙන් වගකිව යුතු බවත්ය.

i. ස්ත්‍රී දූෂණය සහ රංචු ගැසී ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීමේ වරදවල් වල අත්‍යාවශ්‍ය සංඝටක සහ එවැනි අවස්ථාවන්හිදී වින්දිත තැනැත්තියගේ 'කැමැත්ත' අදාළ වීම, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ ඇති ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන වලට අවධානය යොමු කරමින් සාකච්ඡා කරන්න.

ii. පැමිණිල්ලේ නඩුව සැලකිල්ලට ගනිමින්, එක් එක් චූදිතයින් ගේ, එනම්, B, C, D, සහ E ගේ, අපරාධ වගකීම වෙන් වෙන්ව විශ්ලේෂණය කරන්න. ඔබේ පිළිතුර අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු සහිතව පැහැදිලි කරන්න. **(10 x 2 = මුළු ලකුණු 20)**

2. "නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයෙකු බවට පත් කරන දෙයක් ඔහු විසින් පැවසූ බව හෝ කළ බව හෝ නොකර හැරීමක් සිදු කළ බව හෝ පෙන්නුම් කරන්නේ නම් මිස, රැස්වීමක සිටීමෙන් පමණක් යම් පුද්ගලයෙකු නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයෙකු බවට පත් නොවේ."
ජගත්සේන සහ අනෙකුත් අය එදිරිව ජී.ඩී.ඩී. පෙරේරා සහ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මහත්මිය [1992] 1 ශ්‍රී.ල.නී.වා. 371. ඉහත ප්‍රකාශය සැලකිල්ලට ගනිමින්, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයට අනුව නීති විරෝධී

රැස්වීම නිර්වචනය කර, අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකත්වය තහවුරු කිරීම සඳහා ඔප්පු කළ යුතු අත්‍යවශ්‍ය අංග සාකච්ඡා කරන්න (ලකුණු 16)

3. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් පහත මාතෘකා සාකච්ඡා කරන්න.

   i. කුමන්ත්‍රණය

   ii. අනුබල දීම (8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

4. වයස අවුරුදු 15 ක පාසල් සිසුවියක් වූ A, අනුරාධපුරයට ආසන්න නගරයක, ඇගේ දෙමාපියන් සමඟ ජීවත් වූවාය. වයස අවුරුදු 24 ක අසල්වැසියෙකු වන B, සමාජ මාධ්‍ය හරහා, A සමඟ සම්බන්ධ වී සිටියේය. නිවසින් පිටව යාම සඳහා B විසින්, A ව පෙළඹ වූ අතර, රැකියාවක් සොයා ගැනීමට සහ ස්වාධීනව ජීවත් වීමට ඇයව කොළඹ ප්‍රදේශයට ගෙන යන බවට ද පොරොන්දු විය.

එක් සන්ධ්‍යාවක, A ගේ දෙමව්පියන් නිවසින් බැහැරව සිටියදී, B යතුරුපැදියකින් එහි පැමිණියේය. A තම දෙමාපියන්ට නොදන්වා සිය කැමැත්තෙන්ම B සමඟ නිවසින් පිටව ගියාය. B, ඇයව වෙනත් නගරයක පිහිටි නවාතැන්පලකට ගෙන ගොස් දින කිහිපයක් එහි නැවතී සිටීමට සැළැස්වීය. A අතුරුදහන් වී ඇති බව දැනගත් විට, ඇගේ දෙමව්පියන් ඒ පිළිබඳව පොලිසියට පැමිණිලි කළේය. අනතුරුව B ව අත්අඩංගුවට ගෙන දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන යටතේ චෝදනා ගොණු කරන ලදී.

A ස්වේච්ඡාවෙන් තමා සමඟ පැමිණි බවත්, තමා විසින් බලහත්කාරයෙන් හෝ තර්ජනය කිරීමෙන් A ව රැගෙන නොපැමිණි බවත් B තර්ක කරයි. A බාලවයස්කරුවෙකු බවත්, එබැවින් B ගේ ක්‍රියාව 'අපහරණයක්' බවටත් පැමිණිල්ල තර්ක කරයි. ඔබ පැමිණිල්ලේ ස්ථාවරය සමඟ එකඟ වන්නේ ද? දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ 'අපහරණය' සහ 'පැහැර ගැනීම' අතර වෙනස අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

5. i. A, විහාරමහාදේවි උද්‍යානයේ බංකුවක් මත තිබී මුදල් පසුම්බියක් සොයා ගත්තේය. මුදල් පසුම්බියේ මුදල්, ක්‍රෙඩිට් කාඩ්පත් සහ B ට අයත් හැඳුනුම්පතක් තිබිණි. A මුලින් අදහස් කළේ මුදල් පසුම්බිය B වෙත ආපසු ලබා දීමටයි. කෙසේ වෙතත්, දින කිහිපයකට පසු, A, එම මුදල් තම පුද්ගලික වියදම් සඳහා භාවිතා කර මුදල් පසුම්බිය ඉවත දැමීය. පසුව, පොලිසිය මුදල් පසුම්බිය බැහැර කළ තැනැත්තා ලෙස A ව හඳුනා ගන්නා ලදී. A තර්ක කරනුයේ, තමා මුදල් පසුම්බිය B ගෙන් සොරකම් නොකළ බවත්, හුදෙක්ම එම මුදල් පසුම්බිය සොයා ගැනීම පමණක් සිදු කළ බවත් ය.

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ, A, සාපරාධී සාවද්‍ය පරිහරණය කිරීමේ වරදට වග කිව යුතුද යන්න අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

ii. මහනුවර සිටින මෝටර් රථ අලෙවිකරුවෙකු වන C, විකිණීමට ඇති පාවිච්චි කළ මෝටර් රථයක් පිළිබඳව ප්‍රසිද්ධ කළේය. D, C ගේ ප්‍රදර්ශනාගාරයට ගොස් එම වාහනය පිළිබඳව විමසා සිටින ලදී. C දැන දැනම, D ට දැනුම් දුන්නේ, මෝටර් රථය කිසිදු අනතුරකට ලක් වී නොමැති බවත්, එය විශිෂ්ට යාන්ත්‍රික ක්‍රියාකාරීත්වයක පවතින බවත්ය. මෙම ප්‍රකාශ මත විශ්වාසය තබමින්, D මෝටර් රථය මිලදී ගත්තේය. වාහනය තමා මිලට ගැනීමට පෙර අවස්ථාවක දී බරපතල අනතුරකට ලක්ව ඇති බවත්, ඒ පිළිබඳව C දැන සිටි බවත්, සති කිහිපයකට පසු D ට දැනගැනීමට ලැබිණි. C තමාට වංචා කර ඇති බවට චෝදනා කරමින් D විසින් පැමිණිල්ලක් ගොනු කරයි.

නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු සැලකිල්ලට ගනිමින් මෙම අවස්ථාවේ දී දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ සඳහන් වංචා කිරීම නමැති වරදේ අංග සෑහීමකට පත් වී ඇත්ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

6. එක් දිනෙක සවස් වරුවේ, A තම බිරිඳට නොදන්වා නිවසට පැමිණි අතර, ඔහුගේ සමීප මිතුරෙකු වන B සමඟ ඔහුගේ බිරිඳ ශාරීරික සම්බන්ධතාවයක නියැලෙනු දුටුවේය. A දුටු විට, B තම හැසිරීම සාධාරණීකරණය කිරීමට උත්සාහ කරමින් A සහ ඔහුගේ බිරිඳ අතර ඇති සම්බන්ධතාවය පිළිබඳව අපහාසාත්මක ප්‍රකාශ කිහිපයක් ද සිදු කළේය. කෝපයට හා නින්දාවට පත් වූ A, වහාම, අසල තිබූ බරැති පොල්ලක් ගෙන B ගේ හිසට කිහිප වතාවක් පහර දුන්නේය. B බරපතල තුවාල ලබා බිම වැටුණ

ද, අසල්වැසියන් මැදිහත් වන තුරු ම, A විසින් B ට පහර දීම සිදු කරන ලදී. එහි දී ඇති වූ තුවාල හේතුවෙන් B මිය ගියේය. නඩු විභාගයේදී A තර්ක කරන්නේ බරපතළ වූත් හදිසි වූත් ප්‍රකෝප කිරීම හේතුවෙන් තමාට ආත්ම දමනය කිරීමේ බලය අහිමි වූ බවත්, එබැවින් ඔහු මිනීමැරීමේ වරදට වරදකරු නොවිය යුතු බවත්ය. B සිහිසුන්ව වැටුණු පසුවත් A විසින් B ට පහර දීම දිගටම සිදු කළ බවත්, පහරවල් ගණන සහ එම පහරවල් වල බරපතල භාවය මගින් පෙනී යන්නේ මෙය චේතනාන්විතව සිදු කරන ලද මරණයක් බවත් පැමිණිල්ලේ නීතිඥවරයා තර්ක කරයි.

ඔබ A ගේ තර්කය සමග එකඟ වන්නේද යන්න අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු සමඟ පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. i. B පිටකොටුව වෙළඳපොළට ගියාය. B කඩයකින් භාණ්ඩ මිලදී ගනිමින් සිටියදී, A, B ගේ අනුදැනුමකින් තොරව, ඇයට නොදැනෙන පරිදි ඇගේ අත්බෑගය තුළ තිබූ ජංගම දුරකථනය ගෙන එතැනින් ඉවත්ව ගියේ ය. දුරකථනය නැති වී ඇති බව දැනගත් වහාම B ඒ බව පොලිසියට පැමිණිලි කළාය. ඔහු සන්තකයේ තිබූ B ගේ ජංගම දුරකථනය ද සමඟ, පසුව A ව අත්අඩංගුවට ගන්නා ලදී.

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ, A, සොරකම් කිරීමේ වරද සිදු කර ඇත්ද යන්න අදාළ නඩු තීන්දු සැළකිල්ලට ගනිමින් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

ii. C ගාල්ලේ පිහිටි කාර්යාලයකින් ලැප්ටොප් පරිගණකයක් සොරකම් කළේය. පසුව, C එම ලැප්ටොප් පරිගණකය ඉතා අඩු මිලකට D ට විකුණා දමන ලදී. ලැප්ටොප් පරිගණකය සොරකම් කරන ලද එකක් බවට D සැක කළ නමුත්, ඔහු විසින් එය සද්භාවයෙන් මිල දී ගන්නා ලදී.

අදාළ සොරකම පිළිබඳව සිදු කරන ලද පොලිස් විමර්ශනයේදී, එම ලැප්ටොප් පරිගණකය D සන්තකයේ තිබී සොයා ගන්නා ලදී. එම ලැප්ටොප් පරිගණකය තමා විසින් සොරකම් නොකළ බව ට D තර්ක කරයි. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ සොරකම් කරන ලද දේපළ බව දනිමින් ම එම දේපළ වංක ලෙස භාර ගැනීමේ හෝ තබා ගැනීමේ වරද·සම්බන්ධයෙන් D ට චෝදනා එල්ල කිරීමට පොලිසිය අදහස් කරයි. ඔබ එයට එකඟ වන්නේ ද? අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

8. අදාළ අවස්ථාවන්හිදී නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් පහත සඳහන් නීතිමය මූලධර්ම සහ ඒවායේ අත්‍යවශ්‍ය සංඝටක පැහැදිලි කරන්න.

i. සිද්ධිය පිළිබඳ වැරදීම සහ නීතිය පිළිබඳ වැරදීම, සහ ඒවායේ නෛතික බලපෑම.

ii. ශරීරය සහ දේපළ සම්බන්ධ පුද්ගලික ආරක්ෂාව සඳහා ඇති අයිතියේ විෂය පථය සහ සීමාවන්.

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

9. i. A කොළඹ පෞද්ගලික සමාගමක වැඩ පරීක්ෂකවරයෙකි. A යටතේ සේවය කරන කාන්තා සේවිකාවක් වන B, A තමා වෙත නැවත නැවතත් අනවශ්‍ය ලිංගික ප්‍රකාශ සිදු කළ බවත්, ඔහුගේ දුරකථනය හරහා ඇයට නොගැළපෙන පණිවිඩ යැවූ බවත්, අවස්ථා කිහිපයකදී, ඇයගේ විරෝධතා නොතකා සේවා ස්ථානයේදී ඇයව අනවශ්‍ය ලෙස ස්පර්ශ කිරීමට උත්සාහ කළ බවත් පවසයි. පසුව B, ඒ සම්බන්ධයෙන් කළමනාකාරිත්වයට පැමිණිලි කර පොලිස් පැමිණිල්ලක් ගොනු කළාය. A ගේ හැසිරීම ලිංගික අතවර කිරීමේ වරද තෘප්ත කරන්නේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

ii. මීගමුවේ ජීවත් වන වයස අවුරුදු 30 ක පිරිමියෙකු වන C, වයස අවුරුදු 10 ක අසල්වැසි ගැහැණු ළමයෙකු වන D ට තම නිවසට පැමිණෙන ලෙස ආරාධනා කළේය. චොකලට් එකක් ලබා දීමෙන් පසු, C, D ගේ රහස්‍ය අවයව ස්පර්ශ කළ අතර, D ට ඔහුගේ ලිංගික අවයව ස්පර්ශ කරන ලෙසට ද බල කළේය. ඔවුන් අතර ලිංගික සංසර්ගයක් සිදු නොවුණි. පසුව, D ඇයගේ දෙමාපියන්ට මෙම සිද්ධිය පිළිබඳව දැනුම් දුන් අතර, පොලිසියට පැමිණිල්ලක් ද කරන ලදී. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ යම් වරදකට C වගකිව යුතු දැයි සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS- AT- LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

CRIMINAL LAW (LW 101)

குற்றவியல் சட்டம் (LW 101)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

I. ஞாயிறு காலை முன்னதாக A என்ற 19 வயதுடைய பட்டதாரி மாணவி பல நண்பர்களுடன் Hokandara என்னுமிடத்தில் தனிப்பட்ட விருந்தொன்றுக்கு சென்றாள். விருந்தில் B, C, D மற்றும் E என்போர் சமூகமாக இருந்ததுடன், எல்லா ஆண் நண்பர்களும் மதுசாரம் அருந்திக்கொண்டிருந்தனர். A, அருகிலுள்ள சந்தியொன்றில் இறக்கிவிடப்படுவதற்கு, B யினது காரில் B யுடன் பயணிக்க உடன்பட்டாள். B தனித்த இடப்பரப்பில் காரை ஓட்டுகின்றபோது C, D மற்றும் E என்போர் வேறொரு வாகனத்தில் B யினைப் பின்தொடர்ந்ததுடன், B யின் கார் நிறுத்தப்பட்டதுடன் B யுடன் இணைந்தனர்.

A வீட்டுக்குச் செல்ல விரும்பியதாக மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்தினாள் என B, C, D மற்றும் E க்கு எதிரான வழக்குத்தொடருதலில் வெளிப்பட்டது, அத்துடன் அவள் காரை விட்டு இறங்க முயற்சித்தாள். ஆனால் B அவளை வலோத்காரமாக பிடித்ததுடன், அதேவேளை C மற்றும் D அவருடன் பாலியல் உடலுறவில் ஒருவர் பின் ஒருவராக ஈடுபட்டனர். E, A யினுடைய கைகளை கட்டுப்படுத்தியதாக சொல்லப்பட்டதுடன் 'தனது தொலைபேசியில் சம்பவத்தின் பகுதிகளை பதிவுசெய்தான். இந்தப் போராட்டத்தின் போது A பல காயங்களுக்கு உள்ளானாள்.

A அவர்களுடன் தன்னிச்சையாக இணைந்திருந்தாளென்பதுடன் பாலியல் செயல்கள் அவளின் சம்மதமுடன் இடம்பெற்றது என குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் கோரினார்கள். B, தான் தனிப்பட்ட ரீதியில் A யுடன் பாலியல் உடலுறவு வைத்திருக்கவில்லை என்பதுடன் கற்பழிப்புக்கு பொறுப்பாக முடியாது என மேலும் வாதிடுகின்றான்.

பின்னர், மருத்துவச் சான்று அண்மைய பாலியல் உடலுறவு மற்றும் வலோக்காரத்துடன் இசைவான உடலியல் காயங்கள் என்பவற்றின் அறிகுறிகளை உறுதிப்படுத்தியது.

விடயத்திலுள்ள செயல்கள் கூட்டான கற்பழிப்புத் தவறொன்றினை உருவாக்குகின்றதெனவும் எல்லாக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களும் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகளின்கீழ் குற்றவியல் ரீதியாக பொறுப்புடையவர்கள் எனவும் வழக்குத்தொடுநர் குற்றச் சார்த்துதலை செய்தார்.

(i) தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் நியதிச்சட்ட விளக்கங்களுடன் தொடர்புறுத்தி இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் கற்பழிப்பு மற்றும் கூட்டான கற்பழிப்பு மற்றும் சம்மதத்தின் ஏற்புடைமை என்பவற்றின் அத்தியாவசிய அம்சங்களை ஆராய்க.

(ii) வழக்குத்தொடுநர் விடயத்தின் பார்வையில் B, C, D மற்றும் E என்போரான ஒவ்வொரு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரினதும் குற்றவியல் பொறுப்புடைமையை ஆராய்க. இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள், விளக்கங்கள் மற்றும் தோதானவிடத்து தீர்ப்புச் சட்டக் கோட்பாடுகளுடன் உமது முடிவுரையை ஆதாரப்படுத்துக.

(10 x 2 = 20 புள்ளிகள்)

2. “அத்தகைய சட்டவிரோத கூட்டத்தின் உறுப்பினரொருவராக அவனை மாற்றும், அவன் கூறியது அல்லது சிலவற்றை செய்தது அல்லது சிலவற்றை செய்ய தவறியது என அது காட்டப்பட்டாலொழிய, கூட்டமொன்றில் ஆளொருவரின் வெறுமனே சமூகம், சட்டவிரோத கூட்டமொன்றின் உறுப்பினரொருவராக அவனைக் காட்டாது.”

Jagathsena and Others. v. G.D.D Perera and Mrs. Sirimavo Bandaranaike [1992] 1 Sri L.R. 371

மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில், தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் சட்டவிரோத கூட்டத்தை வரைவிலக்கணம் செய்வதுடன், இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி சட்டவிரோத கூட்டமொன்றின் உறுப்பாண்மையை தாபிக்க எண்பிக்கப்பட வேண்டிய அத்தியாவசிய தேவைப்பாடுகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

3. சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

   (i) சதிசெய்தல்

   (ii) உடந்தையாகவிருத்தல் **(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)**

4. அனுராதபுரத்திற்கு அருகிலான நகரமொன்றில், 15 வயதுடைய பாடசாலைச் சிறுமியான A என்பவள் அவளது பெற்றோருடன் வாழ்ந்தாள். B என்ற 24 வயதுடைய அயலவன் சமூக ஊடகம் ஊடாக A யுடன் தொடர்பைக் கொண்டிருந்தான். B, A யை வீட்டை விட்டு வரும்படியும் தொழிலைப் பெற்று சுதந்திரமாக வாழ கொழும்புக்கு அவளைக் கூட்டிச்செல்ல வாக்குறுதியளித்தான்.

ஒருநாள் பிற்பகல், A யினுடைய பெற்றோர் வெளியே சென்ற போது, B மோட்டார் வண்டியில் வந்தான். A அவளது பெற்றோருக்கு அறிவிக்காது, B யுடன் விருப்புடன் இணைந்தாள். B அவளை வேறொரு நகரத்தில் தங்குமிட வீடொன்றிற்கு அவளை கூட்டிச்சென்று பல நாட்கள் அங்கே அவளை வைத்திருந்தான். A யினுடைய பெற்றோர் அவளைக் காணவில்லை என அறிந்தபோது, அவர்கள் பொலிசுக்கு முறைப்பாட்டை செய்தனர். B தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான்.

A தன்னிச்சையாக தன்னுடன் வந்தாள் எனவும், அவன் வலோக்காரத்தையோ அல்லது அச்சுறுத்தலையோ பயன்படுத்தவில்லை எனவும் B வாதிடுகின்றான். A பராயமடையாதவள் என வழக்குத்தொடுநர் வாதிட்டதுடன், ஆகவே B யின் நடத்தை ஆட்கவர்தலுக்கு சமமாகின்றது.

வழக்குத்தொடுநரின் உரையுடன் உடன்படுகின்றீரா? இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் ஆட்கவர்தல் மற்றும் ஆட்கடத்தல் இடையிலான வேறுபாடுகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

5. (i) A என்பவன் விகாரமகாதேவி பூங்காவில் விசுப்பலகையில் பணப்பையைக் கண்டெடுத்தான். பணப்பை ஆனது காசு, கடனட்டை மற்றும் B க்குக் சொந்தமான அடையாள அட்டை என்பவற்றை உள்ளடக்கியிருந்தது. A ஆரம்பத்தில் B யிடம் பணப்பையை திருப்பிக் கொடுக்க உளக்கருதினான். எவ்வாறாயினும், சில நாட்களின் பின்னர், A பணப்பையை கைவிட முன்னர், தனிப்பட்ட செலவினங்களுக்காக அதிலுள்ள காசை அகற்றி பயன்படுத்தினான். பின்பு, பொலிசு A யிடமிருந்து பணப்பையைக் கண்டுபிடித்தது. A, தான் வெறுமனே பணப்பையை கண்டுபிடித்ததாகவும், B யிடமிருந்து திருடவில்லை என வாதிடுகின்றான்.

தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் குற்றவியற் கையாடல் தவறொன்றிற்கு A பொறுப்பாக்கப்படமுடியுமா? என ஆராய்க. இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டுக. **(8 புள்ளிகள்)**

(ii) கண்டியிலுள்ள கார் விற்பனையாளரொருவரான C என்பவன் விற்பனைக்கென பயன்படுத்தப்பட்ட காரொன்றை விளம்பரப்படுத்தினான். D என்பவன் காட்சியறைக்குச் சென்று பார்வையிட்டு வாகனம் பற்றி விசாரித்தான். கார் ஒரு போதும் ஏதேனும் விபத்தில் சம்பந்தப்படவில்லை அத்துடன் சிறப்பான இயந்திரவியல்சார் நிலையில் உள்ளது என C என்பவன் D என்பவனுக்கு தெரிந்துகொண்டு அறிவித்தான். இக்கூற்றுகளில் தங்கிநின்று D காரை வாங்கினான். சில வாரங்களின் பின்னர், வாகனம் கடுமையான விபத்தொன்றில் முன்னதாக சம்மந்தப்பட்டிருந்தது எனவும் C இந்நிகழ்வை தெரிந்திருந்தான் எனவும் D கண்டுபிடிக்கின்றான். C தன்னை ஏமாற்றிவிட்டதாக சார்த்துதல் செய்து, முறைப்பாடொன்றை D கோப்பிடுகின்றான். ஏமாற்றுதல் தவறொன்றின் அம்சங்கள் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களின் பார்வையில் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் திருப்திப்படுகின்றனவா என ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. ஒருநாள் A என்பவன் அவனது மனைவிக்கு அறிவிக்காது பிந்திய பிற்பகலில் வீட்டுக்குத் திரும்பியதுடன், அவனது நெருங்கிய நண்பனொருவரான B யுடன் தனது மனைவி உடல் ரீதியாக நெருக்கமாக இருப்பதை கண்டான். A கண்டதன் மேல், B, A யினுடைய மனையுடனான A யின் உறவுக்கு எதிராக சில அவதூறான குறிப்பீடுகளை செய்து கொண்டு தனது நடத்தையை நியாயப்படுத்த முயற்சித்தான்.

கோபமடைந்தும் இழிவுபடுத்தப்பட்டதுமான A அருகிலுள்ள பாரமான மரப்பலகை உடனடியாக எடுத்து B யின் தலையில் பலதடவைகள் அடித்தான். B நினைவிழந்து வீழ்ந்தான். B கடுமையாக காயப்படுத்தப்பட்ட போதிலும், A அயலவர்கள் தலையீடு செய்யும் வரை அவனைத் தாக்குவதை தொடர்ந்தான். B பின்பு காயங்களுக்கு பலியானான்.

விளக்கத்தில், பாரியதும் சடுதியானதுமான கோபமூட்டலினால் A தனது சுயகட்டுப்பாட்டை இழந்ததாக A வாதிட்டதுடன், அவன் கொலைக்குக் குற்றவாளி இல்லை எனவும் வாதிட்டான். B நினைவிழந்து கீழே வீழ்ந்த பின்னர் கூட B யை A தொடர்ந்து தாக்கினான் எனவும் அடியின் எண்ணிக்கை மற்றும் கடுமையான தன்மை இறப்பை விளைவிப்பதற்கான தெளிவான உளக்கருத்தை குறிப்பதாகவும் வழக்குத்தொடுநரின் வழக்குரைஞர் வாதிட்டார்.

A யின் வாதத்துடன் உடன்படுகின்றீரா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

7. (i) B என்பவள் புறக்கோட்டை சந்தைக்குச் சென்றாள். B கடையொன்றிலிருந்து பொருட்களை வாங்கிக்கொண்டிருந்த போது, A அவளது அறிவின்றி அவளது கைப்பையிலிருந்து B யின் கைத்தொலைபேசியை அமைதியாக எடுத்துக்கொண்டு சென்றான். பின்பு B தனது தொலைபேசியை காணவில்லை என உணர்ந்தாள் என்பதுடன் பொலிசுக்கு அதனை முறைப்பாடு செய்தாள். அதனைத்தொடர்ந்து A, அவனது உடைமையில் தொலைபேசியுடன் கைது செய்யப்பட்டான்.

இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தொடர்புறுத்தி தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் திருட்டுத் தவறினை A புரிந்துள்ளாரா என ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(ii) C என்பவன் காலியிலுள்ள அலுவலகத்திலிருந்து மடிக்கணினியொன்றைத் திருடினான். பின்பு C மிகக் குறைந்த விலைக்கு B க்கு அந்த மடிக்கணினியை விற்றான். மடிக்கணினி

திருடப்பட்டிருக்கலாம் என D சந்தேகமடைந்தான், ஆனால் அதனது நன்னோக்கத்துடன் கொள்வனவு செய்தான்.

திருட்டு பற்றிய பொலிசு புலனாய்வின் போது, மடிக்கணிணி D யின் உடைமையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. D, தான் மடிக்கணிணியை தனிப்பட்ட ரீதியில் திருடவில்லை என வாதிடுகின்றான். பொலிசு தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் களவாடப்பட்ட ஆதனத்தை நேர்மையீனமாகப் பெறுதல் மற்றும் வைத்திருத்தல் என்பவற்றின்கீழ் தவறைப் புரிந்தமைக்கு D யை குற்றஞ்சாட்ட உளக்கருதுகின்றது.

உடன்படுகின்றீரா? சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. தோதானவிடத்து தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி சட்டக் கோட்பாடுகள் மற்றும் அத்தியாவசியமான அம்சங்களை விளக்கி பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

(i) நிகழ்வு பற்றிய பிழை மற்றும் சட்டம் பற்றிய பிழை மற்றும் அவற்றின் சட்ட விளைவுகள்

(ii) ஆள் அல்லது ஆதனத்தின் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பு உரிமையின் பரப்பெல்லை மற்றும் வரையறைகள் (8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

9. (i) A என்பவன் கொழும்பிலுள்ள தனியார் கம்பெனியொன்றில் மேற்பார்வையாளரொருவராக உள்ளான். A யின் கீழ் வேலைசெய்கின்ற பெண் ஊழியரொருவரான B என்பவள், A விரும்பத்தகாத பாலியல் குறிப்புகள் தொடர்ச்சியாக செய்வதாகவும், அவனது தொலைபேசியிலிருந்து அவளுக்கு பொருத்தமற்ற செய்திகளை அனுப்புவதாகவும் அத்துடன் பல சந்தர்ப்பங்களில், அவளது ஆட்சேபனைகள் இருந்தும் வேலையிடத்தில் பொருத்தமற்ற விதத்தில் அவளைத் 'தொட முயற்சிப்பதாகவும் குறிப்பிடுகின்றாள். B பின்பு முகாமைக்கு முறைப்பாடு செய்ததுடன், பொலிஸ் முறைப்பாடொன்றை கோப்பிட்டாள்.

A யின் நடத்தை பாலியல் தொந்தரவு தவறிற்கு சமமாகுமா? என ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(ii) நீர்கொழும்பில் வதிகின்ற 30 வயதுடைய ஆண் ஒருவரான C என்பவன், தனது வீட்டிற்கு அவனது அயலிருந்து 10 வயதுடைய சிறுமியான D யை அழைத்தான். இனிப்பு என்பவற்றைக் கொடுத்த பின்பு, C, D யின் தனிப்பட்ட உறுப்புகளை தொட்டதுடன், தனது உறுப்புகளையும் தொடுவதற்கு D யை வலோக்காரப்படுத்தினான். அங்கு பாலியல் உடலுறவு எதுவும் இடம்பெறவில்லை. D பின்பு தனது பெற்றோர்களுக்கு அறிவித்ததுடன் முறைப்பாடொன்று பொலிசுக்கு செய்யப்பட்டது.

தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் ஏதேனும் தவறுக்கு C யை பொறுப்பாக்க முடியுமா என ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. *"The organs of the State and the Public officers in authority are only custodians to whom the people have committed the care and preservation of all natural resources and financial resources under the provisions of Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka. Sovereignty remains with the people. Articles 3 and 4 read with Articles 12, 27 and 28 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka expressly assure this concept."*

   Explain the above statement with reference to the relevant provisions of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, the Public Trust Doctrine, and decided cases. **(20 marks)**

2. *"The right of all persons to the proper use of the environment and the conservation thereof have been recognized universally and also under the national laws of Sri Lanka. While environmental rights are not specifically alluded to under the fundamental rights Chapter of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, the right to a clean environment and the principle of Inter-generational equity with respect to the protection and preservation of the environment are inherent in a meaningful reading of Article 12 (1) of the Constitution."* - Justice Shiranee Tilakawardena in Watte Gedara Wijebanda v Conservator General of Forest and Others. S.C. Application 118/2004.

   Explain the above statement with reference to the relevant provisions of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, the principle of Inter-generational equity and decided cases. **(16 marks)**

3. *"An Environmental Impact Assessment Report identifies and predicts the likely environmental and social impacts of a proposed prescribed project. It is a process by which public participation is encouraged in the decision-making process in respect of prescribed projects and operates as a pathway towards achieving sustainable development."*

   Discuss the above statement with reference to the principle of Sustainable Development, relevant provisions of the National Environmental Act No. 47 of 1980 (as amended) and decided cases. **(16 marks)**

4. *"The Supreme Court of India in Vellore Citizen Forum Vs. Union of India (1996) 5 SCC 647 at 648 has declared that Polluter Pays Principle is an essential feature of Sustainable Development. The court observed that Polluter Pays principle is an essential feature of Sustainable Development. The court also observed that the Polluter Pays principle means absolute liability for the harm effected to the environment extends not only to compensate the victims of pollution, but also to the costs of restoring the environmental to normalcy".*

   Explain the above statement with reference to the Polluter Pays principle and decided cases in Sri Lanka and India. **(16 marks)**

5. Principle 4 of the Rio Declaration states that *"In order to achieve sustainable development environmental protection shall constitute an integral part of the development process and cannot be considered in isolation from it."*

   Discuss the above statement in detail with reference to the decided cases in Sri Lanka and India with specific focus on the achievement of human development and the case of Narmada Bachao Andolan V. Union of India AIR 2000 SC3751. **(16 marks)**

6. *"The Environmental Protection License (EPL) is the primary tool for the Central Environmental Authority to bridge the gap between industrial development and environmental conservation. However, the mere issuance of a license does not grant an absolute right to pollute."*

   Discuss this statement by addressing:

   a) The statutory procedure for obtaining and renewing an EPL under the National Environmental Act No. 47 of 1980.

   b) The power of the Central Environmental Authority and Local Authorities to cancel or suspend a license.

   c) The legal position when an industry operates in violation of license conditions, with reference to decided cases such as Singalalanka Standard Chemicals Ltd v. Sirisen and Others.

   (16 marks)

7. *"A private enterprise cannot shield itself from liability for a public nuisance by claiming that its operations are a matter of 'National Interest' or that it provides essential employment to the local community."*

In light of the above:

a) Analyse Section 261 of the Penal Code and its assertion that a public nuisance is not excused on the ground of convenience or advantage.

b) Discuss the "Speedy Remedy" provided under the Code of Criminal Procedure Act to abate environmental pollution.

c) Refer to decided cases where the judiciary prioritized the health of residents over the economic output of a polluting entity.

(16 marks)

8. *"The right to a clean and healthy environment, though not expressly enumerated as a fundamental right in the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, has been progressively recognised through the creative interpretation of Article 12(1) and Article 17 by the Supreme Court. This judicial ingenuity has transformed what was once a mere directive principle under Article 27(14) into an enforceable right."*

   Discuss the above statement with reference to:

   i. The relevant provisions of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, including the Directive Principles of State Policy and the Fundamental Duties;

   ii. The manner in which the Supreme Court of Sri Lanka has expanded the scope of existing fundamental rights to encompass environmental protection; and

   iii. The limitations of this approach in comparison with jurisdictions that expressly enshrine a right to a clean environment in their Constitutions.

   Support your answer with decided cases. **(16 marks)**

9. Write short notes on **<u>any two (2) of the following</u>**, addressing in each instance the causes, legal consequences, the adequacy of the existing legislative framework under the National Environmental Act No. 47 of 1980 and the regulations made thereunder, with reference to decided cases:

   a) Noise pollution in Sri Lanka;

   b) Water pollution in Sri Lanka;

   c) Air pollution in Sri Lanka.

(16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)
පාරිසරික නීතිය (LW 105)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. රාජ්‍ය අවයවයන් සහ අධිකාරීන් හී රාජ්‍ය නිලධාරීන්, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවෙහි විධිවිධාන යටතේ, ස්වාභාවික සම්පත් සහ මූල්‍ය සම්පත් රැකබලා ගැනීම සහ සංරක්ෂණය කිරීම පිණිස ජනතාව විසින් භාර දී ඇති භාරකරුවන් පමණි. පරමාධිපත්‍ය ජනතාව සතුව පවතී. ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවෙහි 3 සහ 4 වන ව්‍යාවස්ථාවන් සමග කියැවෙන 12, 27 සහ 28 ව්‍යාවස්තාවන් මෙම සංකල්පය ප්‍රකාශිතවම සහතික කරයි."

   ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවෙහි අදාළ විධිවිධාන, මහජන භාරකාර මූලධර්මය (Public Trust Doctrine) සහ නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 20)**

2. "පරිසරය නිසි ලෙස භාවිතා කිරීමට සහ එය සංරක්ෂණය කිරීමට සියළු පුද්ලයින්ට ඇති අයිතිය විශ්වීයව සහ ශ්‍රී ලංකාවෙහි නීති යටතේ ද පිළිගෙන ඇත. ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවෙහි මූලික අයිතිවාසිකම් පරිච්ඡේදය යටතෙහි පාරිසරික අයිතාවාසිකම් විශේෂයෙන් සඳහන් කර නොමැති වුවද, පිරිසිදු පරිසරයකට ඇති අයිතිය සහ පරිසරය ආරක්ෂා කිරීම සහ සංරක්ෂණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් අන්තර් පරම්පරා සමානාත්මතාවයෙහි මූලධර්මය (*principle of Inter-generational equity*) ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවෙහි 12(1) ව්‍යවස්ථාව අර්ථවත් ලෙස කියවීම තුළ ආවේනික වේ". - වත්තේ ගෙදර විජේබණ්ඩා එදිරිව වන සංරක්ෂක ජෙනරාල් සහ අනෙකුත් අය S.C. Application 118/2004, ගරු ශිරාණි තිලකවර්ධන විනිසුරුතුමිය (Justice Shiranee Tilakawardena in Watte Gedara Wijebanda v Conservator General of Forest and Others. S.C. Application 118/2004)

   ඉහත ප්‍රකාශය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවෙහි අදාළ විධිවිධාන, අන්තර් පරම්පරා සමානාත්මතාවයෙහි මූලධර්මය සහ නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 16)**

3. "පාරිසරික බලපෑම් තක්සේරු වාර්ථාවක් (*Environmental Impact Assessment Report* – EIA) තුළින්, යෝජිත නියමිත ව්‍යාපෘතියක ඇති විය හැකි පාරිසරික හා සමාජීය බලපෑම් හඳුනාගෙන පුරෝකථනය කරයි. එය නියමිත ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියේ දී මහජන සහභාගීත්වය දිරිමත් කරන ක්‍රියාවලියක් වන අතර, තිරසාර සංවර්ධනය (Sustainable Development), සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා ඇති මාර්ගයක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වේ."

තිරසාර සංවර්ධන මූලධර්මය (principle of Sustainable Development), 1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික (සංශෝධිත) පනතෙහි අදාළ විධාන සහ නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

4. "වෙල්ලූර් පුරවැසි සංසදය එදිරිව ඉන්දියානු සංගමය (1996) 5 SCC 647 at 648 (Vellore Citizen Forum Vs. Union of India (1996) 5 SCC 647 at 648) නඩුවේ දී ඉන්දීය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ දූෂකයා ගෙවිය යුතුයි යන මූලධර්මය තිරසාර සංවර්ධනයේ අත්‍යවශ්‍ය ලක්ෂණයක් වන බවයි. අධිකරණය තවදුරටත් නිරීක්ෂණය කළේ, දූෂකයා ගෙවිය යුතුයි යන මූලධර්මය යනු, පරිසරයට සිදුවන හානිය සඳහා වූ නිරපේක්ෂ වගකීම දූෂණයට ගොදුරු වූවන්ට වන්දි ගෙවීම දක්වා පමණක් නොව, පරිසරය සාමාන්‍ය තත්ත්වයට පත් කිරීමේ පිරිවැය දක්වා විහිදෙන බවයි."

දූෂකයා ගෙවිය යුතුයි යන මූලධර්මය සහ ශ්‍රී ලංකාවෙහි සහ ඉන්දියාවෙහි නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 16)**

5. "තිරසාර සංවර්ධනය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා පාරිසරික ආරාක්ෂාව සංවර්ධන ක්‍රියාවලියෙහි අනිවාර්යය අංගයක් වන අතර, එය හුදකලා ලෙස සලකා බැලිය නොහැක" යන්න රියෝ ප්‍රකාශනයේ 4 වන මූලධර්මයේ සඳහන් වේ.

මානව සංවර්ධනය සාක්ෂාත් කර ගැනීම කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් ශ්‍රී ලංකාවෙහි සහ ඉන්දියාවෙහි නඩු තීන්දු සහ නර්මදා බචාඕ අන්දෝලන් එදිරිව යූනියන් ඔෆ් ඉන්දියා AIR 2000 SC3751 (Narmada Bachao Andolan V. Union of India AIR 2000 SC3751) නඩුව ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය සවිස්තාරාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

6. "කාර්මික සංවර්ධනය සහ පරිසර සංරක්ෂණය අතර පරතරය පියවීම සඳහා මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියට ඇති ප්‍රධාන මෙවලම පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍රය වේ. කෙසේ වෙතත්, බලපත්‍රයක් නිකුත් කළ පමණින් දූෂණය කිරීමේ නිරපේක්ෂ අයිතියක් නොලැබේ."

පහත දේ සම්බන්ධයෙන් මෙම ප්‍රකාශය සකාච්ඡා කරන්න.

අ. 1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික පනත යටතේ පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීම සහ අලුත් කිරීම සඳහා වන ව්‍යාවස්ථාපිත ක්‍රියාපටිපාටිය.

ආ. බලපත්‍රයක් අවලංගු කිරීමට හෝ අත්හිටුවීමට මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියට සහ පළාත් පාලන ආයතනවලට ඇති බලතල.

ඇ. සීමාසහිත සිංගලලන්කා ස්ටෑන්ඩර්ඩ් කෙමිකල් එදිරිව සිරිසේන සහ වෙනත් අය (Singalalanka Standard Chemicals Ltd v. Sirisena and Others) යනාදි නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් බලපත්‍ර කොන්දේසි උල්ලංඝනය කරමින් කර්මාන්තයක් ක්‍රියාත්මක වන විට ඇති නීතිමය තත්ත්වය. **(ලකුණු 16)**

7. "පෞද්ගලික ව්‍යවසායකයකට තම මෙහෙයුම් "ජාතික අවශ්‍යතාවයක්" හෝ ප්‍රාදේශීය ප්‍රජාවට අත්‍යවශ්‍ය රැකියා සපයන්නක් බවට ප්‍රකාශ කරමින් මහජන පීඩාවන් (*public nuisance*) සඳහා ඇති වගකීමෙන් ආරක්ෂා විය නොහැක".

ඉහත කරුණු අනුව,

අ. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 261 වගන්තිය සහ මහජන පිඩාවකට, පහසුව හෝ වාසිය නිදහසට කරුණක් නොවන බවට එහි කර ඇති පකාශය විශ්ලේෂණය කරන්න.

ආ. පරිසර දූෂණය අවම කිරීම සඳහා අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ සපයා ඇති "කඩිනම් පිළියම" පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.

ඇ. දූෂක ආයතනයක ආර්ථිකමය නිමැවුමට වඩා, පදිංචිකරුවන්ගේ සෞඛ්‍යට අධිකරණය ප්‍රමුඛතාවයක් ලබා දී ඇති නඩු තීන්දු වෙත යොමු වන්න. **(ලකුණු 16)**

8. "පිරිසිදු සහ සෞඛ්‍ය සම්පන්න පරිසරයකට ඇති අයිතිය, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි මූලික අයිතිවාසිකමක් ලෙස ප්‍රකාශිතව දක්වා නොමැති වුවද, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් 12(1) සහ 17 වන ව්‍යවස්ථා නිර්මාණාත්මක ලෙස අර්ථ නිරූපණය කිරීම තුළින්, එම අයිතීන් ක්‍රමානුකූලව පිළිගෙන ඇත. අධිකරණයෙහි මෙම දක්ෂතාවය මගින්, 27(14) ව්‍යවස්ථාව යටතේ කළක හුදෙක් මාර්ගෝපදේශක මූලධර්මයක් පමණක් වූවක්, බලාත්මක කළ හැකි අයිතියක් බවට පරිවර්තනය කර ඇත."

ඉහත ප්‍රකාශය පහත සඳහන් කරුණු ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න,

i. රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තියේ මාර්ගෝපදේශක මූලධර්ම සහ මූලික රාජකාරීන් (Directive Principles of State Policy and the Fundamental Duties) ඇතුළුව, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි අදාළ විධිවිධාන.

ii. ශ්‍රී ලංකාවෙහි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් පාරිසරික ආරක්ෂාව ඇතුළත් වන පරිදි, පවතින මූලික අයිතිවාසිකම් හි විෂය පථය පුළුල් කර ඇති ආකාරය.

iii. පිරිසිදු පරිසරයක් සඳහා ඇති අයිතිය, ඔවුන්ගේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි පැහැදිලිව ඇතුලත් කර ඇති රටවල් හා සැසඳීමේ දී, මෙම ප්‍රවේශයේ ඇති සීමාවන්.

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු සමග ඔබගේ පිළිතුරු තහවුරු කරන්න. **(ලකුණු 16)**

9. නඩු තීන්දු ඇතුළුව, එක් එක් අවස්ථාවට අදාළ නිමිත්ති, නීතිමය ප්‍රතිවිපාක, 1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික පනත යටතේ සහ ඒ යටතේ සාදන ලද රෙගුලාසීන් හි පවතින නීති සම්පාදන රාමුවේ ප්‍රමාණවත්වය සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් කරුණු අතරින් <u>**ඕනෑම දෙකක් (2)**</u> පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.

අ. ශ්‍රී ලංකාවෙහි ශබ්ද දූෂණය

ආ. ශ්‍රී ලංකාවෙහි ජල දූෂණය

ඇ. ශ්‍රී ලංකාවෙහි වායු දූෂණය

(ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)
சூழல் சட்டம் (LW 105)

Time - 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. "அரச கருவிகளும், அதிகாரத்திலுள்ள பகிரங்க அலுவலர்களும், இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடுகளின்கீழ், மக்களால் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட எல்லா இயற்கை வளங்களையும், நிதி வளங்களையும் கவனத்துடன் பேணிக்காப்பதற்கான பாதுகாவலர்களாக மட்டுமே உள்ளனர். இறைமைத் தத்துவம் பொதுமக்களிடமே தொடர்ந்திருக்கின்றது. இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 12, 27 மற்றும் 28 என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் 3 ஆம் மற்றும் 4 ஆம் உறுப்புரைகள் இந்த எண்ணக்கருவை வெளிப்படையாக உறுதிப்படுத்துகின்றன."

   மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றை, இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடனும் பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பு கோட்பாட்டுடனும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி விபரிக்குக.

   (20 புள்ளிகள்)

2. "சூழலை உகந்தமுறையில் பயன்படுத்துவதற்கானதும் அத்துடன் அதனைப் பேணிப் பாதுகாப்பதுமான எல்லா மக்களுக்குமுள்ள உரிமை உலகளாவிய ரீதியாகவும் மற்றும் இலங்கையின் தேசிய சட்டங்களின் கீழும் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன. சூழல் உரிமைகள், இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் அடிப்படை உரிமைகள் அத்தியாயத்தின் கீழ் குறிப்பாகக் குறிப்பிடப்படாவிட்டாலும், சூழலைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் பேணிக்காத்தல் தொடர்பில் சுத்தமான சூழலுக்கான உரிமையும் அத்துடன் சந்ததிகளுக்கிடையிலான கோட்பாடும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் உறுப்புரை 12(1) இன் அர்த்த பூர்வமான வாசிப்பில் உள்ளார்ந்த முக்கியத்துவத்தை உணர்த்துகின்றன."
   (Justice Shiranee Tilakawardena in Watte Gedara Wijebanda v Conservator General of Forest and Others. S.C. Application 118/2004)

   மேற்குறிப்பிட்ட கூற்றை இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசிலமைப்புச் சட்டத்தின் இயைபான உறுப்புரைகளுடனும், சந்ததிகளுக்கிடையான ஒப்புரவுக் கோட்பாடு என்பவற்றுடனும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

3. "ஒரு சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை, உத்தேசிக்கப்பட்ட விதித்துரைக்கப்பட்ட கருத்திட்டமொன்றில் ஏற்படக்கூடிய சூழல் மற்றும் சமூக தாக்கங்களை முன்கூட்டியே இனங்கண்டு அறிவிக்கக் கூடியதாயிருக்கும். விதித்துரைக்கப்பட்ட கருத்திட்டங்கள்

தொடர்பில் பொதுமக்கள் பங்கு கொள்வதை ஊக்குவிக்கம் ஒரு நடபடிமுறையாகவும், நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தியை எய்துவதற்கான வழிமுறையாகவும் செயல்படுகிறது.''

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை நிலைபெறுதகு அபிவிருத்திக் கோட்பாடு, திருத்தப்பட்டவறான 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சூழல் சட்டத்தின் தொடர்புபட்ட ஏற்பாடுகளுடனும் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. *"Vellore Citizen Forum Vs. Union of India (1996) 5 SCC 647 at 648* என்ற வழக்கில் இந்திய உயர் நீதிமன்றம் "தீழ்ப்பாளர் பணம் செலுத்துதல்'' என்னும் கோட்பாடு நிலைபெறுதகு அபிவிருத்திக் கோட்பாட்டின் அத்தியாவசிய அம்சம் ஒன்றாக உள்ளது'' என்று வெளிப்படுத்தியுள்ளது என்பதுடன், தீழ்ப்பாளர் பணம் செலுத்துதல் கோட்பாடு என்பது, சூழலுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட தீங்கு முழுப்பெறுப்புடையது என்பதுடன் தீழ்ப்பினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நட்டஈடு வழங்குவதற்காக மட்டுமல்லாது அதனால் பாதிக்கப்பட்ட சூழலை மீள்நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கான செலவுகளுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் நீதிமன்றம் கருத்துக்கொண்டது.''

   மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை தீழ்ப்பாளர் பணம் செலுத்துதல் கோட்பாட்டுடனும் இலங்கை மற்றும் இந்திய தேசங்களின் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

   (16 புள்ளிகள்)

5. "ரியோ பிரகடனத்தின் 4 ஆம் கோட்பாடு'' நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தியை அடைவதற்கு, சூழல் பாதுகாப்பு, அபிவிருத்தி நடவடிக்கையின் முக்கிய பாகமாக அமைதல் வேண்டும் என்பதுடன், அதிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட முடியாததொன்றுமாகும் என்றும் குறிப்பிடுகின்றது.''

   மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை இலங்கை இந்திய நாடுகளில் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் மனித அபிவிருத்தியை அடைவதற்காக குறிப்பான நோக்குடனும் தொடர்புறுத்தியும் குறிப்பாக Narmada Bachao Andolan V. Union of India AIR 2000 SC3751 என்ற வழக்குடனும் தொடர்புறுத்தியும் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

6. "கைத்தொழில் அபிவிருத்தி மற்றும் சூழலைப் பேணிக்காத்தல் என்பவற்றுக்கிடையிலான இடைவெளியை நிரப்புவதற்கு மத்திய சூழல் அதிகார சபைக்கு சூழல் பாதுகாப்பு உரிமமே முதன்மை ஆயுதமாக உள்ளது. இருந்தபோதிலும் சாதாரணமாக உரிமத்தை வழங்குதல் மாத்திரம் மாசுபடுத்தலுக்கான முழுமையான உரிமையை வழங்காது''

   பின்வருவனவற்றைக் கவனத்திற்கொண்டு இக்கூற்றை ஆராய்க:

   (அ) 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சூழல் சட்டத்தின்கீழ் சூழல் தாக்க உரிமத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளுதல் மற்றும் புதிப்பித்தல் என்பவற்றுக்கான நியதிச்சட்ட நடவடிக்கைமுறை.

   (ஆ) ஓர் உரிமத்தை இல்லாதாக்குவதற்கான அல்லது இடைநிறுத்தவதற்கான மத்திய சூழல் அதிகாரசபையினதும், உள்ளுரதிகார சபைகளதும் தத்துவம்.

(இ) உரிமத்தின் நிபந்தனைகளை மீறி ஒரு நிறுவகம் செயல்படும்போது, அந்நிறுவகத்தின் சட்டபூர்வமான நிலைமையின் Singalalanka Standard Chemicals Ltd v. Sirisen and Others போன்ற வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. "ஒரு தனியார் நிறுவனம், அது தான் மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகள் தேசிய அக்கறை உடையதென்று அல்லது உள்ளுர்வாசிகளுக்கு அத்தியாவசிய தொழிலை வழங்குகிறது என்றே கூறி பொதுத் தொல்லைக்கான பொறுப்பிலிருந்து விடுபட முடியாது"

மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றின் அடிப்படையில்:

(அ) தண்டனைச் சட்டக்கோவை 261 ஆம் பிரிவையும், பொதுத் தொல்லை வசதியானது, அல்லது அனுகூலமானது என்ற ஏதுவின் மீது மன்னிக்கப்பட முடியாது என்பதனையும் ஆராய்க.

(ஆ) சூழல் மாசடைதலை தடுப்பதற்கான குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டகோவைச் சட்டத்தின் கீழாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட துரிதமான பரிகாரங்களை ஆராய்க.

(இ) தீழ்ப்பாக்கியாக செயல்படும் ஒரு நிறுவகத்தின் பொருளாதார ரீதியான நன்மைகளுக்கு மேலாக, குடியிருப்பாளர்களின் உடனலத்துக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து நீதிமன்றங்களால் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பீடு செய்க.

(16 புள்ளிகள்)

8. "இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் சுத்தமானதும் ஆரோக்கியமானதுமான சூழலுக்கான உரிமை வெளிப்படையாக எடுத்துக் கூறப்படாவிட்டாலும், உயர் நீதிமன்றத்தினால் உறுப்புரை 12(1) மற்றும் உறுப்புரை 17 என்பவற்றிற்கு கொடுக்கப்பட்ட ஆக்கபூர்வமான பொருள்கோடலின் மூலம் முன்னேற்றகரமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. நீதிமன்றத்தின் இந்த அறிவுத்திறன், உறுப்புரை 27(14) இன் கீழ் சாதாரண அரச வழிகாட்டிக் கோட்பாடாக இருந்ததை வலுவிடத்தகு உரிமையாக மாற்றியுள்ளது."

மேற்கூறப்பட்ட இக்கூற்றை பின்வருவனவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(i) அரச வழிகாட்டிக் கோட்பாடுகள் மற்றும் அடிப்படைக் கடமைகள் உள்ளிட்ட இலங்கை சனநாயக சோசலிச குடியரசின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடர்புபட்ட ஏற்பாடுகள்;

(ii) சூழல் பாதுகாப்பை உள்ளடக்குவதற்காக, இலங்கையின் உயர்நீதிமன்றம், உளதான அடிப்படை உரிமைகளின் நோக்கெல்லையை விரிவாக்கிய விதம்; அத்துடன்

(iii) மற்றைய நாடுகளின் அரசியலமைப்புக்களில் சுத்தமான சூழலுக்கான உரிமை வெளிப்படையாக இருக்கும் எவ்வணுகு முறையில் உள்ள மட்டுப்பாடுகள்.

உமது விடையை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

9. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி ஏதுக்கள், சட்ட விளைவுகள், 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க, தேசிய சூழல் சட்டத்தின்கீழும் அதன்கீழ் ஆக்கப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகளின் கீழும் உளதாம் சட்டவாக்க கட்டமைப்பின் போதுமானதன்மை என்பவற்றில் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் எடுத்துக்காட்டுகின்ற பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) இலங்கையில் இரைச்சல் (noise) தீழ்ப்பு

(ஆ) இலங்கையில் நீர் தீழ்ப்பு

(இ) இலங்கையில் காற்று தீழ்ப்பு

(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
INDUSTRIAL LAW (LW 108)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. Answer Four (4) questions from Part I (including question No.1) and Two (2) questions from Part II. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

Part I

1. Discuss the jurisdiction, powers and functions of an Industrial Arbitrator in the light of relevant statutory provisions and decided cases. **(20 marks)**

2. Colombo Investment Ltd employed Nuan as a junior Executive in the Foreign Affairs Division with effect from 01-08-2025 subject to a probationary period of six months. Nuan provided his services to the satisfaction of his superiors and customers. The Human Resource Manager of the Company recently warned him for his initiatives to form a trade union in the Company. The Management of the Company terminated his services at the end of his probationary period without giving any reason. Nuan wishes to seek relief against termination of his services. Advise him. **(16 marks)**

3. Discuss the legal aspects relating to settlement of industrial disputes by conciliation and the advantages of settlement by conciliation. **(16 marks)**

4. Maran worked in the Wu-Lanka Business Bank as a Finance Manager. He had an electronic device in his possession while sitting an examination in Labour Law at University of Business Management. The electronic device had notes relevant to the examination. The University cancelled his examination for the examination offence, and informed the Bank about the examination offence. The Human Resource Manager of the Bank wishes to know whether the Bank could terminate his services in relation to the examination offence. Advise him. **(16 marks)**

5. Household Doctor Ltd is a private Company which provides mobile service with regard to repairing of household electronic items in and around Colombo. The Company engages seven persons as technicians to provide the mobile service since the commencement of its business in 2022. The agreement between the Company and the technicians has a clause which states: "Your agreement with the Company will not construe employer-employee relationship". According to the agreement, the technicians cannot delegate their work to any other person. The technicians are not expected to be in the Company, but they are expected to be available at short notice to provide their services. The technicians use the van and tools provided by the

Company to provide their services. The technicians do not sign the attendance register. The Company does not pay any fixed payment to the technicians, but it pays a monthly retention fee of Rs.35,000/= and a commission based on the repairs they undertake during the month. Discuss whether the technicians are workmen or independent contractors of the Company. **(16 marks)**

Part II

6. Lanka Masks Ltd exports surgical masks and gloves to foreign Companies. The sole trade union which has the membership of 60% of the employees in the Company demands a wage increase, and intends to have collective bargaining with the Management of the Company. The trade union has also given a notice to the Company about its intention to embark on a strike action if a negotiated settlement is not reached at the collective bargaining. But, the Management of the Company has made the following decisions:

   (a) Not to have any form of collective bargaining with the trade union until the trade union provides an undertaking that it would not resort to strike action; and

   (b) If the trade union commences the strike action, to file a civil action against the trade union to recover the loss that the Company may incur because of the strike action.

   Discuss the legal validity of the decisions made by the Management of the Company.

   (Each part carries equal marks)

   (Total = 16 marks)

7. Lanka Managers' Forum has organized a seminar in Labour Law. The Organization has requested you to make a presentation on the topic of "Legal Aspects Relating to Labour Tribunals in Sri Lanka". Explain the key points that you would include in your presentation. **(16 marks)**

8. Margills Food Ltd employs eighty workmen since the commencement of its business in 2012. The Company employed Samson as the Purchase Manager since the commencement of its business. The Company terminated his services in February 2026 for misappropriation of funds belonging to the Company. The Human Resource Manager of the Company wishes to know whether the Company should pay his gratuity or not. Advise him. **(16 marks)**

9. Discuss the salient features of the Termination of Employment of Workmen (Special Provisions) Act citing the relevant provisions of the Act. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

INDUSTRIAL LAW (LW 108)

කම්කරු නීතිය (LW 108)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. I – කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) (ප්‍රශ්න අංක 1 ද ඇතුළුව) සහ II – කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

I කොටස

1. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු සැලකිල්ලට ගනිමින් කාර්මික බේරුම්කරුවෙකුගේ අධිකරණ බලය, බලතල සහ කාර්යයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

2. Colombo Investment Ltd සමාගම 2025-08-01 දින සිට බලපැවැත්වෙන පරිදි මාස හයක පරිවාස කාලයකට යටත්ව විදේශ කටයුතු අංශයේ කනිෂ්ඨ විධායක නිලධාරියෙකු ලෙස නුවාන් සේවයේ යොදවා ඇත. නුවාන් ඔහුගේ ඉහළ නිලධාරීන් සහ ගනුදෙනුකරුවන් තෘප්තිමත් කරමින් ඔහුගේ සේවාවන් ලබා දුන්නේය. සමාගමේ මානව සම්පත් කළමනාකරු මෑතකදී සමාගම තුළ වෘත්තීය සමිතියක් පිහිටුවීමට ඔහු ගත් මූලපිරීම් සම්බන්ධයෙන් ඔහුට අනතුරු ඇඟවීය. සමාගමේ කළමනාකාරිත්වය කිසිදු හේතුවක් නොදක්වා ඔහුගේ පරිවාස කාලය අවසානයේ ඔහුගේ සේවය අවසන් කළේය. ඔහුගේ සේවය අවසන් කිරීමට එරෙහිව සහනයක් ලබා ගැනීමට නුවාන්ට අවශ්‍ය වේ. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

3. සමථකරණයෙන් (conciliation) කාර්මික ආරවුල් විසඳීමට අදාළ නීතිමය පැතිකඩයන් සහ සමථකරණයෙන් නිරවුල් කිරීමේ වාසි සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

4. මාරන් වූ-ලංකා ව්‍යාපාරික බැංකුවේ මූල්‍ය කළමනාකරුවෙකු ලෙස සේවය කළේය. ව්‍යාපාර කළමනාකරණ විශ්ව විද්‍යාලයේ කම්කරු නීතිය පිළිබඳ විභාගයකට පෙනී සිටියදී ඔහු සතුව ඉලෙක්ට්‍රොනික උපාංගයක් තිබුණි. ඉලෙක්ට්‍රොනික උපාංගයේ විභාගයට අදාළ සටහන් තිබුණි. විභාග වරද නිසා විශ්ව විද්‍යාලය ඔහුගේ විභාගය අවලංගු කළ අතර විභාග වරද පිළිබඳව බැංකුවට දැනුම් දුන්නේය. විභාග වරද සම්බන්ධයෙන් බැංකුවට ඔහුගේ සේවය අවසන් කළ හැකිද යන්න දැන ගැනීමට බැංකුවේ මානව සම්පත් කළමනාකරුට අවශ්‍ය වේ. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

5. Household Doctor Ltd යනු කොළඹ සහ ඒ අවට ගෘහ ඉලෙක්ට්‍රොනික උපකරණ අලුත්වැඩියා කිරීම සම්බන්ධයෙන් ජංගම සේවාවක් සපයන පුද්ගලික සමාගමකි. 2022 දී එහි ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දා සිට ජංගම සේවාව සැපයීම සඳහා සමාගම කාර්මික ශිල්පීන් ලෙස පුද්ගලයින් හත් දෙනෙකු යොදා ගනී. සමාගම සහ කාර්මික ශිල්පීන් අතර ගිවිසුමේ වගන්තියක මෙසේ සඳහන්වේ: "සමාගම සමඟ ඔබේ ගිවිසුම සේවායෝජක-සේවක සම්බන්ධතාවයක් ලෙස අර්ථ දක්වන්නේ නැත". ගිවිසුමට අනුව,

කාර්මික ශිල්පීන්ට ඔවුන්ගේ කාර්යයන් වෙනත් කිසිදු පුද්ගලයෙකුට පැවරිය නොහැක. කාර්මික ශිල්පීන් සමාගමේ සිටිය යුතු යැයි අපේක්ෂා නොකරන නමුත් ඔවුන්ගේ සේවාවන් සැපයීම සඳහා කෙටි දැනුම්දීමකින් ඔවුන් ලබා ගත හැකි යැයි අපේක්ෂා කෙරේ. කාර්මික ශිල්පීන් තම සේවාවන් සැපයීම සඳහා සමාගම විසින් සපයන ලද වෑන් රථය සහ මෙවලම් භාවිතා කරයි. කාර්මික ශිල්පීන් පැමිණීම සටහන් කිරීමේ ලේඛනය අත්සන් නොකරයි. සමාගම කාර්මික ශිල්පීන්ට කිසිදු ස්ථාවර ගෙවීමක් නොගෙවන නමුත් රු.35,000/= ක මාසික රඳවා ගැනීමේ ගාස්තුවක් (retention fee) සහ මාසය තුළ ඔවුන් සිදු කරන අලුත්වැඩියාවන් මත පදනම්ව කොමිස් මුදලක් ගෙවයි. කාර්මික ශිල්පීන් සමාගමේ සේවකයින් ද (workmen) නැතහොත් ස්වාධීන කොන්ත්‍රාත්කරුවන් ද (independent contractors) යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

<u>II කොටස</u>

6. Lanka Masks Ltd සමාගම ශල්‍ය මුහුණු ආවරණ සහ අත්වැසුම් විදේශීය සමාගම් වෙත අපනයනය කරයි. සමාගමේ සේවකයින්ගෙන් 60% ක සාමාජිකත්වයක් ඇති එකම වෘත්තීය සමිතිය වැටුප් වැඩිවීමක් ඉල්ලා සිටින අතර සමාගමේ කළමනාකාරිත්වය සමඟ සාමූහික කතිකාවක් කිරීම (collective bargaining) අදහස් කරයි. සාමූහික කතිකාවක් (collective bargaining) කිරීමේදී සාකච්ඡාමය විසඳුමක් නොලැබුනහොත් වැඩ වර්ජනයක යෙදීමේ අරමුණ පිළිබඳව වෘත්තීය සමිතිය සමාගමට දැනුම් දී ඇත. නමුත්, සමාගමේ කළමනාකාරිත්වය පහත සඳහන් තීරණ ගෙන ඇත:

(අ) වැඩ වර්ජන ක්‍රියාමාර්ගයකට යොමු නොවන බවට වෘත්තීය සමිතිය පොරොන්දුවක් ලබා දෙන තුරු වෘත්තීය සමිතිය සමඟ කිසිදු ආකාරයක සාමූහික කතිකාවක් (collective bargaining) නොකිරීමට; සහ

(ආ) වෘත්තීය සමිතිය වැඩ වර්ජනය ආරම්භ කරන්නේ නම්, වැඩ වර්ජනය හේතුවෙන් සමාගමට සිදුවිය හැකි පාඩුව අයකර ගැනීම සඳහා වෘත්තීය සමිතියට එරෙහිව සිවිල් නඩුවක් ගොනු කිරීම.

සමාගම් කළමනාකාරිත්වය විසින් ගනු ලැබූ තීරණවල නීතිමය වලංගුභාවය සාකච්ඡා කරන්න.

(එක් එක් කොටසට සමාන ලකුණු ලැබේ)
(මුළු ලකුණු = 16)

7. ලංකා කළමනාකරුවන්ගේ සංසදය කම්කරු නීතිය පිළිබඳ සම්මන්ත්‍රණයක් සංවිධානය කර ඇත. "ශ්‍රී ලංකාවේ කම්කරු විනිශ්චය සභාවලට (Labour Tribunals) අදාළ නීතිමය පැතිකඩයන් " යන මාතෘකාව යටතේ ඉදිරිපත් කිරීමක් කරන ලෙස සංවිධානය ඔබෙන් ඉල්ලා ඇත. ඔබේ ඉදිරිපත් කිරීමෙහි ඔබ ඇතුළත් කරන ප්‍රධාන කරුණු පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

8. Margills Food Ltd සමාගම 2012 දී සිය ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දා සිට සේවකයින් අසූවක් සේවයේ යොදවයි. සමාගම සිය ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දා සිට සැමසන් මිලදී ගැනීමේ කළමනාකරු ලෙස සේවයේ යොදවා ඇත. සමාගමට අයත් මුදල් අවනතුකර ගැන්ම (misappropriation) හේතුවෙන් සමාගම 2026 පෙබරවාරි මාසයේදී ඔහුගේ සේවය අවසන් කළේය. සමාගමේ මානව සම්පත් කළමනාකරුට සමාගම ඔහුගේ පාරිතෝෂිකය (gratuity) ගෙවිය යුතුද නැද්ද යන්න දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

9. කම්කරුවන්ගේ රක්ෂාව අවසන් කිරීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ වැදගත් අංග, පනතේ අදාළ විධිවිධාන උපුටා දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
INDUSTRIAL LAW (LW 108)

Time - 3 hours

மொத்தமாக ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல. 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (4) வினாக்களுக்கும் பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (2) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி I

1. பொருத்தமான நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஆகியவைகளின் பின்னணியில் கைத்தொழில் நடுத்தீர்ப்பாளர் ஒருவரின் நியாயாதிக்கம், தத்துவங்கள் மற்றும் செயற்பாடுகளை ஆராய்க. **(20 புள்ளிகள்)**

2. கொழும்பு இன்வெஸ்ற்மென்ற் லிமிற்றெட் என்பது நுவான் என்பவரை கனிஷ்ட நிறைவேற்று அதிகாரி ஒருவராக வெளிநாட்டு அலுவல்கள் பிரிவில் 01-08-2025 இலிருந்து ஆறு மாத தகுதிகாண் காலமொன்றில் ஊழியத்திலமர்த்தியது. நுவான் தனது சேவைகளை அவரது மேலதிகாரிகளதும் வாடிக்கையாளர்களதும் திருப்திக்கமைய வழங்கியிருந்தார். அக் கம்பனியின் மனிதவள முகாமையாளர் அக் கம்பனியில் தொழிற்சங்கமொன்றைத் தாபிப்பதற்கான அவரது முயற்சிகளுக்காக அவரை அண்மையில் எச்சரித்திருந்தார். அவரது தகுதிகாண் கால முடிவில் அக் கம்பனியின் முகாமைத்துவமானது அவரது சேவைகளை காரணம் எதுவும் வழங்காது முடிவுறுத்தியது. நுவான் அவரது சேவைகள் முடிவுறுத்தலுக்கு எதிராக நிவாரணம் கோர விரும்புகின்றார். அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

3. இணக்கத் தீர்வின் மூலம் கைத்தொழிற் பிணக்குகளுக்குத் தீர்வு காண்பது தொடர்பான சட்ட ஏற்பாடுகளையும் இணக்கத் தீர்வின் மூலம் தீர்வு காண்பதன் அனுகூலங்களையும் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

4. மாறன் என்பவர் வூ-லங்கா பிசினஸ் வங்கி என்பதில் நிதி முகாமையார் ஒருவராகப் பணியாற்றினார். வியாபார முகாமைத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தில் தொழிற் சட்டப் பரீட்சைக்குத் தோற்றிய போது அவரது உடைமையில் இலத்திரனியல் கருவியொன்றை வைத்திருந்தார். அந்த இலத்திரனியல் கருவி அப் பரீட்சை தொடர்பான குறிப்புகளைக் கொண்டிருந்தது. அந்தப் பல்கலைக் கழகமானது அந்த பரீட்சைக் குற்றத்திற்காக அவரது பரீட்சையை இரத்துச் செய்ததுடன், அந்தப் பரீட்சைக் குற்றம் பற்றி அந்த வங்கிக்கு அறிவித்தது. அந்தப் பரீட்சைக் குற்றம் தொடர்பாக அவரது சேவைகளை அந்த வங்கி முடிவுறுத்த முடியுமா என அறிய அந்த வங்கியின் மனிதவள முகாமையாளர் விரும்புகின்றார். அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

5. ஹவுஸ்கோல்ட் டொக்டர் லிமிற்றெட் என்பது கொழும்பிலும் அதன் சுற்றுப் புறங்களிலும் வீட்டு மின்னியில் பொருட்களை திருத்துவது தொடர்பான நடமாடும் சேவையை வழங்குகின்ற தனியார் கம்பனி ஒன்றாகும். 2022 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து நடமாடும் சேவையை வழங்குவதற்காக திருத்துனர்களாக ஏழு பேரை அக் கம்பனி ஈடுபடுத்துகின்றது. அக் கம்பனிக்கும் அந்த திருத்துனர்களுக்கும் இடையிலான உடன்படிக்கையானது பின்வருமாறு தெரிவிக்கின்ற வாசகமொன்றைக் கொண்டுள்ளது : "கம்பனியுடனான உமது உடன்படிக்கை தொழில்தருநர் – வேலையாள் உறவொன்றைத் தோற்றுவிக்கமாட்டாது". அந்த உடன்படிக்கையின்படி, அந்த திருத்துனர்கள் அவர்களுடைய வேலையை வேறு ஆளொருவருக்குக் கையளிக்க முடியாது. அந்த திருத்துனர்கள் அந்த கம்பனியில் இருக்குமாறு தேவைப்படுத்தப்படவில்லை ஆயினும், அவர்களுடைய சேவைகளை வழங்குவதற்காக குறுகிய அறிவித்தலில் வருகைதருமாறு அவர்கள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர். அவர்களுடைய சேவைகளை வழங்குவதற்காக அக் கம்பனியால் வழங்கப்பட்ட சிற்றூந்தினையும் (van) உபகரணங்களையும் அந்த திருத்துனர்கள் பயன்படுத்துகின்றார்கள். அந்த திருத்துனர்கள் வருகைதரு பதிவேட்டில் கையொப்பமிடுவதில்லை. அந்த கம்பனியானது அந்த திருத்துனர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கொடுப்பனவு எதனையும் செலுத்தவில்லை, ஆயினும் அது மாதாந்த தக்கவைப்பு கொடுப்பனவு ஒன்றாக Rs.35,000/= இனையும் அந்த மாதத்தில் அவர்கள் பொறுப்பேற்கின்ற திருத்த வேலைகளின் அடிப்படையிலான கமிஷன் ஒன்றையும் செலுத்துகின்றது. அந்த திருத்துனர்கள் அக் கம்பனியின் வேலையாட்களா அல்லது சுதந்திர ஒப்பந்தக்காரர்களா என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

பகுதி II

6. லங்கா மாஸ்க்ஸ் லிமிற்றெட் என்பது வெளிநாட்டுக் கம்பனிகளுக்கு சத்திரசிகிச்சைக்கான முகக் கவசங்களையும் கையுறைகளையும் ஏற்றுமதி செய்கின்றது. அக் கம்பனியிலான 60% வேலையாட்களை அங்கத்தவர்களாகக் கொண்டுள்ள ஏக தொழிற்சங்கமானது சம்பள அதிகரிப்பொன்றைக் கோருவதுடன், அக் கம்பனியின் முகாமைத்துவத்துடன் கூட்டுப் பேரப்பேச்சொன்றை நடாத்த கருதுகின்றது. கூட்டுப் பேரப்பேச்சில் பேச்சுவார்த்தையிலான தீர்வு ஒன்று ஏற்படாதவிடத்து வேலை நிறுத்தமொன்றிற்குச் செல்வதற்கான அதனது எண்ணத்தைப் பற்றிய அறிவித்தலொன்றையும் அந்த தொழிற் சங்கமானது அந்தக் கம்பனிக்கு வழங்கியுள்ளது. ஆனால், அக் கம்பனியின் முகாமைத்துவமானது பின்வரும் தீர்மானங்களை எடுத்துள்ளது:

(அ) அந்த தொழிற் சங்கமானது வேலை நிறுத்தத்திற்குச் செல்வதில்லை என்ற உத்தரவாதமொன்றை வழங்குகின்ற வரை அந்தத் தொழிற் சங்கத்துடன் எந்த வகையான கூட்டுப் பேரப்பேச்சினையும் நடாத்துவதில்லை: மற்றும்

(ஆ) அந்த தொழிற் சங்கமானது வேலை நிறுத்தத்தை ஆரம்பித்தால், அந்த வேலை நிறுத்தத்தால் கம்பனிக்கு ஏற்படக் கூடிய இழப்பினை மீளப்பெறுவதற்காக அந்த தொழிற் சங்கத்திற்கு எதிராக குடியியல் வழக்கொன்றைக் கோப்பிடுவது.

அக் கம்பனியின் முகாமைத்துவத்தினால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களின் சட்ட வலிதாந் தன்மையை ஆராய்க.

(ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் சமமான புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. லங்கா மனேஜர்ஸ் மன்று தொழிற் சட்டத்தில் கருத்தரங்கு ஒன்றினை ஏற்பாடு செய்துள்ளது. அந்த தாபனமானது "இலங்கையில் தொழில் நியாயசபைகள் தொடர்பான சட்ட அம்சங்கள்" என்ற தலைப்பில் சமர்ப்பணம் ஒன்றைச் செய்யுமாறு உம்மை வேண்டியுள்ளது. உமது சமர்ப்பணத்தில் நீர் உள்ளடக்கவுள்ள முக்கிய அம்சங்களை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

8. மார்கில்ஸ் பூட்ஸ் லிமிற்றெட் என்பது 2012 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து எண்பது வேலையாட்களை ஊழியத்தில் அமர்த்துகின்றது. அக் கம்பனியானது அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து கொள்வனவு முகாமையாளராக சாம்சன் என்பவரை ஊழியத்திலமர்த்தியது. அக் கம்பனிக்குச் சொந்தமாக பணத்தை முறையற்ற கையாடல் செய்ததற்காக 2026 பெப்பரவரியில் அவரது சேவைகளை அக் கம்பனி முடிவுறுத்தியது. அவரது பணிக்கொடையை அக் கம்பனி வழங்க வேண்டுமா அல்லது இல்லையா என அறிய அக் கம்பனியின் மனிதவள முகாமையாளர் விரும்புகின்றார். அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

9. அச் சட்டத்தின் பொருத்தமான ஏற்பாடுகளை ஆதாரங் காட்டி வேலையாட்கள் ஊழிய முடிவுறுத்தல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்களை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. The Badagini restaurant, a popular restaurant in the City Centre, displays a large sign outside its entrance stating: "If you do not like our delicious food, you do not have to pay for it!"

   One evening, Himaya, a university student, notices the sign and enters the restaurant with two of her friends. After looking through the menu, Himaya orders a large steak meal priced at Rs. 10,500. The waiter serves the meal and she eats the entire dish. After finishing the meal, Himaya calls the waiter and states that she did not like the food and therefore refuses to pay, relying on the statement displayed outside the restaurant. The manager argues that the sign was merely a promotional statement meant to attract customers and insists that Himaya must pay for the meal. She refuses and leaves the restaurant without paying.

   The Badagini restaurant now wishes to take legal action against Himaya to recover the price of the meal. Advise the Badagini restaurant as to whether a legally binding contract exists between the parties and whether the restaurant can successfully sue Himaya for the price of the meal. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(20 marks)**

2. *"Obligations in civil law may arise either from agreements between parties or from wrongful acts that cause harm to others."*

   Explain the distinction between contractual obligations and delictual obligations. In your answer, discuss the following aspects with relevant examples, legal principles and case law:

   i. The origin of the obligation
   ii. The nature and scope of the duty owed
   iii. Breach of the obligation and the remedies available
   iv. The type of duties imposed under each category **(16 marks)**

3. Evergreen, a well-known hair colour company, launches a promotional campaign to advertise its new range of hair dye. In a widely circulated newspaper and online advertisement, the company states: "Evergreen will give away a free copy of Taylor Swift's new album 'Life of a Show Girl' to any undergraduate student at a law school who dyes his

or her hair blue using Evergreen dye and sends a photograph of the coloured hair together with 3 wrappers of the dye sachets and proof of university studentship."

Kulani, an undergraduate law student at ABC University, purchases three sachets of Evergreen blue hair dye and colours her hair accordingly. She then sends the company a photograph of her blue hair, proof that she is an undergraduate law student, and the wrappers from the sachets she used. However, Evergreen refuses to send the album, claiming that the advertisement was only a marketing promotion and not a legally binding offer.

Kulani insists that she complied with all the conditions stated in the advertisement and that the company must provide the promised album.

Advise Kulani as to whether a legally binding agreement exists between her and Evergreen. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(16 marks)**

4. "In contract law, not every statement made during negotiations becomes a term of the contract."

   Discuss the distinction between contractual terms and representations. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(16 marks)**

5. A 17-year-old student named Nimal comes from a wealthy family and studies at a prestigious private school. His parents regularly provide him with sufficient clothing suitable for his social status.

   While visiting a luxury clothing store in Colombo, Nimal purchases five expensive designer suits worth Rs.350,000 on credit. He explains to the shop owner that he wants the suits for school functions and social events.

   A few weeks later, the shop owner asks Nimal to pay for the suits. Nimal refuses, arguing that he is a minor and therefore not legally bound by the contract. The shop owner later discovers that at the time Nimal bought the suits, he already owned several suitable suits and had adequate clothing provided by his parents. The shop owner now files a lawsuit against Nimal to recover the price of the suits.

   Advise the shop owner as to whether he can successfully recover the price of the suits from Nimal. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(16 marks)**

6. Write short notes on any **two (2)** of the following;
   a. *Justa Causa*
   b. *Adams v. Lindsell* (1818) 1 B & Ald 681
   c. *Laesio Enormis*
   d. Mirror image rule **(8 x 2 = Total 16 marks)**

7. Sunrise Electronics Ltd., a company that imports electronic goods, was negotiating with Ravi, the owner of a retail electronics store in Colombo, for the sale of 1,000 laptop computers. During their discussions, the sales manager of Sunrise Electronics orally stated that the laptops would be sold at Rs. 150,000 per unit, which was the normal market price. Ravi appeared to agree to this price. Later that day, Sunrise Electronics sent Ravi a written quotation confirming the supply of 1,000 laptops at Rs. 15,000 per unit due to a clerical error made by the sales assistant when typing the document. Ravi immediately signed the quotation and sent an email accepting the offer. Shortly afterwards, Sunrise Electronics realized the mistake and informed Ravi that the price stated in the quotation was incorrect and refused to supply the laptops.

   Ravi insists that a valid contract was formed when he accepted the written quotation, and he demands that Sunrise Electronics deliver the laptops at the stated price or pay damages for breach of contract. Sunrise Electronics argues that Ravi must have known that the quoted price was clearly a mistake because the price was far below the normal market price, and therefore he deliberately attempted to take advantage of the error.

   Advise Sunrise Electronics Ltd. and Ravi whether a valid contract has been formed. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(16 marks)**

8. Explain the objective test used by courts to determine the intention to create legal relations in contract law. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(16 marks)**

9. Perera entered into a contract with Silva, a contractor, to renovate his house for Rs.5 million. The contract stated that Silva would be paid only after the work was completed. Silva carried out most of the renovation work, including repairing the roof, painting the house, installing doors and windows, and completing the electrical wiring. However, when the work was inspected, it was discovered that some of the floor tiles were not properly aligned, and the cost of fixing them would be Rs. 80,000. Perera refused to pay the contract price, arguing that the contract required complete performance before payment, and since the work was not perfectly completed, Silva was not entitled to any payment. Silva argues that he has completed most of the work, and therefore he should still be paid the contract price subject to a deduction for the defects.

   Advise Silva as to whether he is entitled to the payment. Support your answer with relevant legal principles and case law. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)

බැඳීම් නීතිය I (LW 107)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. සිටි සෙන්ටර් හි ජනප්‍රිය අවන්හලක් වන 'බඩගිනි අවන්හල', එයට ප්‍රවේශවන ස්ථානයේ පිටතින්, විශාල පුවරුවක පහත සඳහන් ප්‍රකාශය ප්‍රදර්ශනය කර ඇත:
"ඔබ අපේ රසවත් ආහාරවලට අකැමති නම්, ඔබට ඒ සඳහා මුදල් ගෙවීමට සිදු නොවේ."
එක් සන්ධ්‍යාවක, විශ්වවිද්‍යාල ශිෂ්‍යයාවක් වන හිමායා, මෙම පුවරුව දැක, ඇයගේ මිතුරන් දෙදෙනෙකු සමග එම අවන්හලට ඇතුළු වෙයි. ආහාර මෙනුව බැලීමෙන් අනතුරුව, හිමායා රු.10,500ක් ලෙස මිල සඳහන් ව තිබූ විශාල ස්ටේක් (steak) ආහාර වේලක් ඇණවුම් කරයි. වේටර්වරයා එම ආහර වේල පිළිගන්වන අතර ඇය එම සම්පූර්ණ ආහාරවේල ම අනුභව කරයි. ආහාර ගැනීමෙන් අනතුරුව, හිමායා වේටර්වරයා අමතා, ඇය එම ආහාර වේලට අකැමති බවත්, අවන්හලෙන් පිටත ප්‍රදර්ශනය කර තිබූ ප්‍රකාශයට අනුව, ඇය එම ආහාර වේල සඳහා ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කරන බවත් පවසයි. එම පුවරුව පාරිභෝගිකයන් ආකර්ෂණය කිරීමට පමණක් සඳහන් කළ, ප්‍රවර්ධන පාඨයක් බව කළමනාකරු ඇය සමග තර්ක කරයි. එහෙත්, ඇය එය ප්‍රතික්ෂේප කරමින්, මුදල් නොගෙවා අවන්හලෙන් පිටව යයි. දැන් 'බඩගිනි' අවන්හල ආහාරවේලේ මිල අය කර ගැනීමට, හිමායාට එරෙහිව නෛතික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට බලාපොරොත්තු වෙයි.
පාර්ශවයන් අතර නෛතික බැඳීම් ගිවිසුමක් පවතින්නේ ද, ආහාරවේලේ මිල අය කර ගැනීම සඳහා හිමායාට එරෙහිව සාර්ථකව ව නඩු පැවරීමට, අවන්හලට හැකිවේවි ද යන්න පිළිබඳ ව, 'බඩගිනි' අවන්හලට උපදෙස් දෙන්න. අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමග ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.
(ලකුණු 20)

2. *"පාර්ශවයන් අතර ගිවිසුම්වලින් හෝ අන්‍යයන්ට හානි කරන වැරදි ක්‍රියාවන් තුළින්, සිවිල් නීතියේ බැඳීම් පැන නැගිය හැකි ය."* ගිවිසුම්ගත බැඳීම් සහ දිලික්තමය බැඳීම් අතර වෙනස පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරෙහි, පහත දැක්වෙන කරුණු ඊට උචිත උදාහරණ, නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සහිතව සාකච්ඡා කරන්න.

   i) බැඳීම්වල මූලාරම්භය
   ii) එහි ස්වභාවය සහ විෂය පරාසය
   iii) බැඳීම් කඩ කිරීම සහ ඒ සඳහා ඇති පිළියම්
   iv) එක් එක් කාණ්ඩය යටතේ පවරා ඇති කාර්යයන් **(ලකුණු 16)**

3. 'එවර්ග්‍රීන්' නම් ප්‍රසිද්ධ හිසකෙස් වර්ණක නිෂ්පාදන ආයතනය, එහි නවතම කේශ වර්ණක (hair dye) නිෂ්පාදනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා ප්‍රවර්ධන ව්‍යාපාරයක් දියත් කරයි. පුළුල් ලෙස සංසරණය වන පුවත්පතක සහ මාර්ගගත දැන්වීමක, සමාගම මෙසේ සඳහන් කරයි:
"එවර්ග්‍රීන් කේශ වර්ණක භාවිත කරමින්, තම හිසකෙස් නිල් වර්ණ ගන්වාගෙන, විශ්වවිද්‍යාල

ශිෂ්‍යභාවය සනාථ කරමින්, වර්ණ ගැන්වූ හිසකෙස් පෙනෙන අයුරින් ගන්නා ලද ඡායාරූපයක් සමග කේශ වර්ණක නිෂ්පාදන අඩංගු සැෂේ ඇසුරුම් තුනක් එවන නීති විද්‍යාලයක ඕනෑම උපාධි අපේක්ෂකයෙකුට ටේලර් ස්විෆ්ට්ගේ 'ලයිෆ් ඔෆ් අ ෂෝ ගර්ල් (Life of a Show Girl)' යන නවතම ඇල්බමයේ පිටපතක් නොමිලේ ලබා දේ."

ABC විශ්වවිද්‍යාලයේ නීති උපාධි අපේක්ෂක නීති ශිෂ්‍යාවක් වන කුලනි, එවර්ග්‍රීන් හි නිල් පැහැති කේශ වර්ණක සැෂේ පැකට් තුනක් මිලට ගෙන, ඇගේ හිසකෙස් වර්ණ ගන්වයි. පසුව ඇය, ඇගේ නිල් පැහැති කොණ්ඩයේ ඡායාරූපයක්, ඇය භාවිත කළ සැෂේ පැකට්වල ඇසුරුම් සමග, ඇය උපාධි අපේක්ෂක නීති ශිෂ්‍යාවක් බව සනාථ කරමින්, සමාගමට යවයි.

කෙසේ වුවත්, සමාගම ඇල්බමය යැවීම ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ, එම දැන්වීම අලෙවිකරණ ප්‍රවර්ධනයක් පමණක් බවත්, නීතිමය බැඳීමක් පවතින දීමනාවක් නොවන බවත් පවසමිනි.

දැන්වීමේ සඳහන් ව තිබූ සියලු ම කොන්දේසි ඉෂ්ට කළ බවත්, එම නිසා සමාගම පොරොන්දු වූ පරිදි ඇල්බමය ලබා දිය යුතු බවත්, කුලනි අවධාරණය කරයි.

කුලනි සහ එවර්ග්‍රීන් සමාගම අතර නෛතික බැඳීම් ගිවිසුමක් පවතින්නේ ද යන්න පිළිබඳ ව කුලනිට උපදෙස් දෙන්න.

අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමග ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 16)**

4. "ගිවිසුම් නීතියේදී ගිවිස ගැනීමේ සාකච්ඡා අතරතුර කරන සෑම ප්‍රකාශයක්ම ගිවිසුම් කොන්දේසියක් බවට පත් වන්නේ නැත."

   ගිවිසුම්ගත කොන්දේසි සහ නියෝජන අතර වෙනස සාකච්ඡා කරන්න. අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමග ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 16)**

5. නිමල් නම් 17 හැවිරිදි ශිෂ්‍යයා ධනවත් පවුලකින් පැවත එන අතර කීර්තිමත් පෞද්ගලික පාසලක අධ්‍යාපනය ලබයි. ඔහුගේ දෙමාපියෝ ඔහුට නිතිපතා ඔහුගේ සමාජ තත්ත්වයට ගැලපෙන ප්‍රමාණවත් ඇඳුම් ලබා දෙති.

   කොළඹ පිහිටි සුඛෝපභෝගී ඇඳුම් සාප්පුවකට ගිය අතරතුර, නිමල් ණයට රු. 350,000ක් වටිනා මිල අධික විලාසිතා නිර්මාණ ඇඳුම් කට්ටල පහක් ණයට ලබා ගනියි. එම ඇඳුම් කට්ටල අවශ්‍ය වන්නේ පාසලේ සහ සමාජීය උත්සව අවස්ථා සඳහා බව ඔහු සාප්පු හිමියාට පැහැදිලි කරයි.

   සති කිහිපයකට පසු, සාප්පු හිමියා එම ඇඳුම් කට්ටල සඳහා මුදල් ගෙවන ලෙස නිමල්ට කියා සිටියි. තමන් බාල වයස්කරුවෙකු බවත්, ගිවිසුමකින් නීතියෙන් බැඳී නැති බවත් තර්ක කරමින්, නිමල් එය ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

   නිමල් එම ඇඳුම් මිලදී ගන්නා විටත්, නිමල්ට සුදුසු ඇඳුම් කට්ටල කිහිපයක් තිබූ බවත් ඔහුගේ දෙමාපියන් විසින් ඔහුට ප්‍රමාණවත් ඇඳුම් කට්ටල සපයා තිබූ බවත්, සාප්පු හිමියා පසුව සොයා ගනියි.

   ඇඳුම් කට්ටලවල මිල අය කර ගැනීම සඳහා නිමල්ට එරෙහි ව සාප්පු හිමියා නඩුවක් ගොනු කරයි. නිමල්ගෙන් සාර්ථකව ඇඳුම් කට්ටලවල මිල අය කර ගැනීමට හැකි වේ ද යන්න පිළිබඳ ව සාප්පු හිමිකරුට උපදෙස් දෙන්න. අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමග ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 16)**

6. පහත සඳහන් කරුණු 2ක් පිළිබඳ ව කෙටි සටහන් ලියන්න.

අ. *Justa Causa*
ආ. *Adams v. Lindsell (1818) B & Ald 681*
ඇ. *Laesio Enormis*
ඈ. Mirror image rule **(8 x 2 = ලකුණු 16)**

7. ඉලෙක්ට්‍රොනික භාණ්ඩ ආනයනය කරන සමාගමක් වන සී.ස. සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් සමාගම, කොළඹ පිහිටි සිල්ලර ඉලෙක්ට්‍රොනික වෙළඳසැලක හිමිකරු වන රවී සමඟ ලැප්ටොප් පරිගණක 1,000ක් විකිණීම සඳහා කතිකා කරමින් සිටියේ ය.
ඔවුන්ගේ සාකච්ඡා අතරතුර, ලැප්ටොප් පරිගණකවල සාමාන්‍ය වෙළඳපොළ මිල වන, ඒකකයක් සඳහා රු. 150,000 කට අලෙවි කළ හැකි බව සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් හි අලෙවි කළමනාකරු වාචිකව ප්‍රකාශ කළේය. රවී මෙම මිලට එකඟ වූ බවක් පෙනෙන්නට තිබුණි. එදිනම පසුව, සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් සමාගම විසින් රවී වෙත ලැප්ටොප් පරිගණක 1,000ක් සැපයීම තහවුරු කරමින් ලිඛිතව මිල ප්‍රකාශයක් යැවූ අතර එම ලේඛනය යතුරුලියනය කිරීමේදී විකුණුම් සහායක විසින් සිදු කරන ලද වැරැද්දක් හේතුවෙන් ඒකකයක මිල රු. 15,000 බැගින් ලෙස සඳහන් වී ඇත. එවෙලේ ම රවී මිල ප්‍රකාශය අත්සන් කර මිල පොරොන්දුව පිළිගනිමින් ඊමේල් පණිවිඩයක් යැව්වේය. ඉන් ටික වේලාවකට පසු, සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් ආයතනය සිදුව ඇති අත්වැරැද්ද වටහාගෙන මිල ප්‍රකාශයේ සඳහන් මිල වැරදි බව රවීට දන්වා ලැප්ටොප් පරිගණක සැපයීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය.
ලිඛිත මිල ගණන් පිළිගත් විට, වලංගු ගිවිසුමක් ඇති වූ බව රවී අවධාරණය කරන අතර, සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් සමාගම ප්‍රකාශිත මිලට ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දිය යුතු බවත් නැතහොත් ගිවිසුම කඩ කිරීම සඳහා වන්දි ගෙවිය යුතු බවත් ඔහු ඉල්ලා සිටියි.
සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් සමාගම තර්ක කරන්නේ එම මිල සාමාන්‍ය වෙළඳපල මිලට වඩා බෙහෙවින් අඩු බැවින් සඳහන්ව තිබූ මිල පැහැදිලිවම වැරැද්දක් බව රවී දැන සිටින්නට ඇති බවත්, එබැවින් ඔහු හිතාමතා ම එම වැරැද්දෙන් ප්‍රයෝජන ගැනීමට උත්සාහ කළ බවත් ය.
වලංගු ගිවිසුමක් ඇතිවී තිබේදැයි සී.ස. සන්රයිස් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස් සමාගමට සහ රවීට උපදෙස් දෙන්න. අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 16)**

8. ගිවිසුම් නීතියේ නීතිමය සම්බන්ධතා ඇති කිරීමේ අභිප්‍රාය තීරණය කිරීම සඳහා අධිකරණ විසින් භාවිත කරනු ලබන විෂයමූලික පරීක්ෂණය (objective test) පැහැදිලි කරන්න.අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 16)**

9. පෙරේරා, කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකු වන සිල්වා සමඟ රුපියල් මිලියන 5කට තම නිවස අලුත්වැඩියා කිරීම සඳහා ගිවිසුමකට එළඹුණි. ගිවිසුමේ සඳහන් වූයේ වැඩ අවසන් වූ පසු පමණක් සිල්වාට ගෙවන බවයි.
වහලය අලුත්වැඩියා කිරීම, නිවසේ තීන්ත ආලේප කිරීම, දොරවල් සහ ජනෙල් සවි කිරීම සහ විදුලි රැහැන් ඇදීම සම්පූර්ණ කිරීම ඇතුළු ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු බොහොමයක් සිල්වා විසින් සිදු කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, වැඩ පරීක්ෂා කළ විට, බිම ටයිල් කිහිපයක් නිසි ලෙස පෙළගස්වා නොමැති බව සොයා ගන්නා ලද අතර, ඒවා සවි කිරීම සඳහා රු. 80,000ක් වැය වනු ඇත.

ගෙවීමට පෙර මුළුමනින්ම වැඩ අවසන් කළ යුතු බවත්, වැඩ කටයුතු සම්පූර්ණ ලෙස නිම කර නොමැති බැවින් සිල්වාට කිසිදු ගෙවීමක් සඳහා හිමිකමක් නොමැති බවත් තර්ක කරමින්, පෙරේරා ගිවිසුමේ මිල ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. තමා බොහෝ වැඩ නිම කර ඇති බවත්, එබැවින් අඩුපාඩු සඳහා අඩු කිරීමකට යටත්ව ඔහුට ගිවිසුමේ මිල ගෙවිය යුතු බවත් කියමින්, සිල්වා තර්ක කරයි. සිල්වාට මුදල් ලබා ගැනීමට හිමිකමක් තිබේද යන්න පිළිබඳව උපදෙස් දෙන්න. අදාළ නීති මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු සමග ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)
கடப்பாடுகள் சட்டம் I (LW 107)

Time: 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. தலைநகர் நிலையத்தில் பிரபலியமான உணவகமொன்றான Badagini உணவகம் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்ற அதனது நுழைவாயிலில் வெளியே பெரிய அறிவிப்புக்குறியொன்றை வெளிக்காட்டுகின்றது: -
"நீவிர் எமது சுவையான உணவை விரும்பவில்லை எனில், நீவிர் அதற்கு கொடுப்பனவு செலுத்தவேண்டியதில்லை."

பல்கலைக்கழக மாணவியொருவரான Himaya ஒருநாள் பிற்பகல் அறிவிப்புக்குறியை அவதானித்துவிட்டு, அவளது நண்பர்களில் இருவருடன் உணவகத்தினுள் சென்றாள். உணவுப்பட்டியலைப் பார்த்த பின்னர், Himaya, 10500 ரூபாவாக விலையிடப்பட்ட பெரிய மாமிச உணவொன்றுக்கு உத்தரவிடுகின்றாள். பணியாள் உணவை பரிமாறியதுடன், அவள் முழுமையான உணவையும் சாப்பிடுகின்றாள்.

உணவை முடித்த பின்னர், Himaya பணியாளை அழைத்து, உணவகத்திற்கு வெளியே வெளிக்காட்டப்பட்ட கூற்றுமீது தங்கிநின்று, அவள் உணவை விரும்பவில்லை எனக்குறிப்பிட்டு, பணம் செலுத்த மறுக்கின்றாள். முகாமையாளர் அறிவிப்புக்குறி வாடிக்கையாளர்களைக் கவருவதற்கு கருதப்பட்ட வெறுமனே மேம்படுத்தப்பட்ட கூற்று என வாதிட்டதுடன், உணவுக்கு பணம் செலுத்த வேண்டுமென வலியுறுத்துகின்றார். அவள் மறுத்து பணம் செலுத்தாது உணவகத்தை விட்டு வெளியேறினாள்.

Badagini உணவகம் உணவுக்கான விலையை அறவிடுவதற்கு Himaya வுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கையொன்றை எடுக்க விரும்புகின்றது.

சட்டமுறையாக கட்டுப்படுத்தும் ஒப்பந்தமொன்று திறத்தவர்களிடையே உள்ளதா எனவும் உணவகம் உணவின் விலைக்காக Himaya க்கு எதிராக வெற்றிகரமாக வழக்குத்தொடுக்க முடியுமா எனவும் Badagini உணவகத்திற்கு மதியுரையளிக்குக. இயைபான சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

2. "குடியியற் சட்டத்தின் கடப்பாடுகள் ஒன்றில் திறத்தவர்களிடையிலான உடன்படிக்கைகளிலிருந்து அல்லது மற்றவர்களுக்கு தீங்கு விளைவிக்கின்ற பிழையான செயல்களிலிருந்து எழலாம்."

ஒப்பந்தக் கடப்பாடுகள் மற்றும் தீங்கியற் கடப்பாடுகள் இடையிலான வேறுபாட்டினை விளக்குக.

உமது விடையில் பின்வரும் அம்சங்களை இயைபான உதாரணங்கள், சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆராய்க:-

(i) கடப்பாட்டின் தோற்றம்
(ii) புரியப்பட வேண்டிய கடமையின் தன்மையும் பரப்பெல்லையும்
(iii) கடப்பாட்டின் மீறுகையும் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணங்களும்
(iv) ஒவ்வொரு வலையின்கீழும் விதிக்கப்படும் கடமைகளின் வகை

(16 புள்ளிகள்)

3. நன்கறியப்பட்ட முடி வர்ணமிடுதல் கம்பெனியொன்றான Evergreen ஆனது முடி சாயத்தின் அதனது புதிய வகைகளை விளம்பரம் செய்ய மேம்படுத்தல் பிரச்சாரமொன்றை ஆரம்பித்தது. கம்பனியானது பின்வருமாறு பரவலாக விநியோகிக்கப்படும் புதினப்பத்திரிகை மற்றும் நிகழ்நிலை விளம்பரமொன்றில் குறிப்பிட்டது: –

"Evergreen ஆனது, Evergreen சாயத்தை பயன்படுத்தி அவரது முடியை நீல நிறமாக சாயமிடுவதுடன், சாய பைகளின் மூன்று உறைகளுடன் பல்கலைக்கழக மாணவ தன்மை எண்பிப்புடன் சேர்த்து சாயமிடப்பட்ட முடியின் புகைப்படமொன்றை அனுப்புகின்ற சட்டப் பாடசாலையின் எவரேனும் பட்டதாரி மாணவருக்கு "Life of a Show Girl" என்ற Taylor Swift's புதிய வெளியீட்டின் இலவச பிரதியொன்றை வழங்கும்."

ABC பல்கலைக்கழகத்தின் பட்டதாரி சட்ட மாணவியான Kulani என்பவள் Evergreen நீல முடி சாயத்தின் மூன்று பைகளை வாங்கியதுடன், அதற்கிணங்க, அவளது முடியை நிறமூட்டினாள். அவள் தனது நீல நிற முடியுடனான புகைப்படம், அவள் பட்டதாரி மாணவி என்பதற்கான எண்பிப்பு மற்றும் அவள் பயன்படுத்திய பைகளின் உறைகளை கம்பெனிக்கு அனுப்பினாள்.

எவ்வாறயினும், Evergreen ஆனது வெளியீட்டினை அனுப்ப மறுத்து, விளம்பரமானது சந்தைப்படுத்தல் மேம்பாடு ஒன்று மட்டுமே அத்துடன் சட்டரீதியாகத் கட்டுப்படுத்தும் முனைவு ஒன்று அல்ல எனக்கோருகின்றது.

அவள் விளம்பரத்தில் குறிப்பிட்ட எல்லா நிபந்தனைகளையும் பூர்த்திசெய்துள்ளாள் எனவும் கம்பெனி வாக்குறுதியளித்த வெளியீட்டை வழங்கவேண்டுமெனவும் Kulani வலியுறுத்தினாள்.

சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்தும் உடன்படிக்கையொன்று அவளுக்கும் Evergreen க்கும் இடையே உள்ளதா என Kulani க்கு மதியுரையளிக்குக.

இயைபான சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

4. "ஒப்பந்தச் சட்டத்தில், பேச்சுவார்த்தைகளின்போது செய்யப்பட்ட ஒவ்வொரு கூற்றும் ஒப்பந்தத்தின் நியதியொன்றாக மாறுவதில்லை."

ஒப்பந்த நியதிகள் (terms) மற்றும் கருத்துக்கள் (representations) இடையிலான வேறுபாட்டை ஆராய்க.

இயைபான சட்டக் கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

5. Nimal என்ற பெயருடைய 17 வயதுடைய மாணவன் பணக்காரக் குடும்பத்திலிருந்து வந்ததுடன், பிரபலியமான தனியார் பாடசாலையில் கல்வி கற்கின்றான். அவனது பெற்றோர்கள் அவனது சமூக அந்தஸ்துக்கேற்ற பொருத்தமான போதுமான உடைகளை அவனுக்கு ஒழுங்காக வழங்குகின்றனர்.

கொழும்பிலுள்ள சௌகரியமான புடைவை களஞ்சியத்திற்கு சென்ற போது, Nimal கடனடிப்படையில் 350,000 ரூபா பெறுமதியான ஐந்து விலையுயர்ந்த வடிவமைப்பாளர் உடைகளை வாங்குகின்றான். அவன் பாடசாலை விழா மற்றும் சமூக நிகழ்வுக்கென உடைகளை வாங்குவதாக கடைச்சொந்தக்காரருக்கு விளக்குகின்றான்.

சில வாரங்களின் பின்பு, கடைச் சொந்தக்காரர் உடைகளுக்கான பணத்தை செலுத்துமாறு Nimal லை கேட்கின்றார். Nimal, தான் ஒரு பராயமடையாதவர் எனவும், ஒப்பந்தத்தினால் சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்தப்படமாட்டேன் எனவும் வாதிட்டு பணம் செலுத்த மறுக்கின்றான்.

Nimal உடைகளை வாங்கிய நேரத்தில் அவன் ஏற்கனவே பல பொருத்தமான உடைகளை கொண்டிருந்தான் எனவும், அவனது பெற்றோரினால் போதுமான உடைகள் வழங்கப்பட்டிருந்தது எனவும் பின்பு கடைச்சொந்தக்காரர் கண்டுபிடிக்கின்றார்.

கடைச்சொந்தக்காரர் உடைகளுக்கான பெறுமதியை அறவிட Nimal க்கு எதிராக வழக்கொன்றைக் கோப்பிடுகின்றார்.

அவர், Nimal இடமிருந்து உடைகளுக்கான பெறுமதியை வெற்றிகரமாக அறவிடமுடியுமா என கடைச்சொந்தக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக.

இயைபான சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

6. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

   அ. நல்லேது (*Justa Causa*)
   ஆ. *Adams v. Lindsell* (1818) 1 B & Ald 681
   இ. *Laesio Enormis*
   உ. Mirror image rule

(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

7. இலத்திரனியற் பொருட்களை இறக்குமதிசெய்கின்ற கம்பெனியொன்றான Sunrise Electronics Ltd ஆனது 1000 மடிக்கணிணிகளை விற்பதற்கென கொழும்பிலுள்ள சில்லறை இலத்திரனியற் கடையொன்றின் சொந்தக்காரரான Ravi உடன் பேச்சுவார்த்தை நாடத்திக்கொண்டிருந்தது.

அவர்களின் கலந்துரையாடலின் போது, Sunrise Electronics இன் விற்பனை முகாமையாளர் மடிக்கணிணிகள் சாதாரண சந்தை விலையாகவுள்ள ஒரு அலகு 150,000 ரூபாவுக்கு விற்கப்படுமென வாய்மொழி மூலம் குறிப்பிடுகின்றார்.

அந்த நாளிற்கு பின்பு, Sunrice Electronics ஆவணத்தை தட்டெழுத்து செய்கின்ற போது விற்பனை உதவியாளரினால் விடப்பட்ட எழுத்தர் வகைப்பணி பிழையொன்று காரணமாக, ஒரு அலகு 15,000 ரூபா விலையில் 1000 மடிக்கணிணிகளின் விநியோகத்தை உறுதிப்படுத்தி எழுத்திலான விலை மனுவொன்றை (quotation) Ravi க்கு அனுப்பியது.

Ravi உடனடியாக விலைமனுவை ஒப்பிட்டதுடன், கொடைமுனைவை ஏற்கின்ற மின்னஞ்சலை அனுப்பினான். சிறிது நேரத்தின் பின்னர், Sunrise Electronics தவறை உணர்ந்ததுடன், விலைமனுவில் குறிப்பிட்ட விலை சரியல்ல என Ravi க்கு அறிவித்ததுடன் மடிக்கணிணிகளை விநியோகிக்க மறுத்தது.

Ravi எழுத்திலான விலைமனுவை ஏற்றுக்கொண்ட போது, வலிதான ஒப்பந்தமொன்று உருவாக்கப்பட்டதென Ravi வலியுறுத்தியதுடன், அவன் Sunrise Electronics குறிப்பிட்ட விலையில் மடிக்கணிணிகளை ஒப்படைக்க அல்லது ஒப்பந்த மீறலுக்கு நட்டவீட்டைச் செலுத்த அவன் கோரிக்கை விடுத்தான்.

Ravi குறிப்பிட்ட விலை தெளிவான ஒரு பிழை என அறிந்திருக்க வேண்டும், ஏனெனில் விலை சாதாரண சந்தை விலையை விட மிகவும் குறைவானது, அத்துடன் பிழையின் நன்மையை பெற அவன் வேண்டுமென்று முயற்சித்தான் என Sunrise Electronics வாதிடுகின்றது.

ஒப்பந்தமொன்று உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா என Sunrise Electronics மற்றும் Ravi க்கு மதியுரையளிக்குக.

சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.
(16 புள்ளிகள்)

8. ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் சட்ட உறவுகளை உருவாக்குவதற்கான உளக்கருத்தை தீர்மானிப்பதற்கு நீதிமன்றங்களினால் பயன்படுத்தப்படும் புறவயமான சோதனையை (objective test) விளக்குக? இயைபான சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

9. Perera என்பவன் 5 மில்லியன் ரூபாவுக்கு தனது வீட்டை புனருத்தாரணம் செய்ய ஒப்பந்தக்காரரான Silva வுடன் ஒப்பந்தம் செய்தான். வேலை பூர்த்திசெய்யப்பட்ட பின்னர் மட்டுமே Silva வுக்கு பணம் செலுத்தப்படுமென ஒப்பந்தம் குறிப்பிட்டது. கூரைத் திருத்தம், வீட்டு வர்ணம் தீட்டுதல், கதவுகளையும் யன்னல்களையும் பொருத்துதல், மின்சார இணைப்புகளை பூர்த்திசெய்தல் போன்றவை உட்பட புனருத்தாரண வேலையில் அநேகமானவற்றை Silva செய்துமுடித்திருந்தான். எவ்வாறாயினும், வேலை சோதிக்கப்பட்டபோது நில ஓடுகளில் சில சரியாக சீரமைக்கப்படவில்லை அத்துடன் அவற்றைப் பொருத்துதல் செலவு 80,000 ரூபாவாக உள்ளது.

ஒப்பந்தம் கொடுப்பனவுக்கு முன்பு முழுமையான நிறைவேற்றலை தேவைப்படுத்தியுள்ளது எனவும், வேலை சரிவர பூர்த்திசெய்யப்படவில்லை என்பதால் Silva ஏதேனும் கொடுப்பனவுக்கு உரித்துடையவர் அல்ல எனவும் வாதிட்டு Perera ஒப்பந்த விலையை கொடுப்பனவு செய்ய மறுத்தான்.

Silva தான் அநேகமான வேலையை பூர்த்திசெய்துள்ளதாகவும் குறைபாடுகளுக்கான கழிப்பனவுக்கு அமைவாக ஒப்பந்த விலையை தனக்கு செலுத்தவேண்டுமென வாதிடுகின்றான். Silva கொடுப்பனவுக்கு உரித்துடையவரா என மதியுரையிடுக. இயைபான சட்டக் கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.
(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF PERSONS (LW 103)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. Answer Four (4) questions from Part I (including question No.1) and Two (2) questions from Part II. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

Part I

1. Nimal and Ruwani are married and live in Colombo. Ruwani discovers a message on Nimal's phone sent to his colleague at work, Samanthi, saying: *"I really enjoy spending time with you. Let's meet again soon."*

   Ruwani believes Nimal is having a love affair with Samanthi and decides to file for divorce. She also wants to take legal action against Samanthi.

   Samanthi denies any romantic relationship with Nimal. Advise Ruwani. **(20 marks)**

2. Critically evaluate whether Sri Lanka's divorce law remains compatible with contemporary social realities, constitutional principles, and evolving notions of marital autonomy. **(16 marks)**

3. Kamal is a school teacher. His wife Lalani is a prominent beautician. They have three children, namely: 22 year old Malani who teaches in an international school in Colombo, 17 year old Nuwangi who is attending school and 14 year old Ovindu who suffers from autism. Nuwangi is regularly featured on a highly successful YouTube beauty channel managed by her mother, generating a substantial income.

   Citing financial difficulties, Kamal refuses to support Lalani and the children. Discuss whether he is obliged to support them. **(16 marks)**

4. The law in Sri Lanka relating to "promise to marry" has been criticised as being outdated and inconsistent with modern social and legal values. To what extent do you agree with this view? Provide reasons in support of your answer. **(16 marks)**

5. Anura, aged 40, and Binuri, aged 35, have been lawfully married for seven years. Due to Binuri being diagnosed with a certain medical condition, the couple has been unable to conceive a child. They are now considering adopting a child. Advise Anura and Binuri on the legal requirements . **(16 marks)**

6. Pradeep and Samara have been married for ten years and are the parents of seven year old Saumya. Pradeep is a busy heart surgeon while Samara is a school teacher. They live in a house adjoining Pradeep's parents' home. Pradeep's parents who are retired doctors now enjoy spending most of their time with their grandchildren as the families of Pradeep's siblings also live in the same compound. Samara, an only child, lost both her parents in a car accident when she was a teenager. She dedicates a significant amount of her time to caring for Saumya. She has recently commenced a love affair with a male teacher who works with her. Though Saumya loves both parents, she rarely gets to spend any time with her father as his work regularly keeps him away from home.

Samara has recently filed for divorce and also seeks to obtain custody of Saumya, to which Pradeep is vehemently opposed. Discuss the likelihood of each parent obtaining custody of the child. **(16 marks)**

7. Write short notes on **any two (2)** of the following:

   i. Prohibited degrees of marriage
   ii. Status of illegitimacy and the presumption of legitimacy
   iii. Capacity to marry
   iv. Constructive malicious desertion **(8 x 2 = Total 16 marks)**

8. **i.** At what age can wills be made? **(1 mark)**

   ii. Sandun who had an extra marital relationship with Lochana, executed a last will on 7th June 2008 bequeathing all his property to her. However, following the birth of his son to his wife Sandya, Sandun executed another last will on May 14th 2011 bequeathing all his property to his son. After Sandun's demise, Lochana wishes to enforce the will which had been executed in her favour. Advise Lochana with reference to revocation of wills. **(5 marks)**

   iii. Rohan died intestate on 11th December 2025 leaving his wife Rangi and two children Rekha and Ron. However, Rohan had left the matrimonial home in the year 2018 to live with his mistress Rakshi. Romana, who was born to Rohan and Rakshi thinks that she is entitled to a portion of Rohan's property as Rohan is her father. Advise Romana on the devolution of Rohan's property with statutory provisions. **(10 marks)**

   (Total = 16 marks)

Part II

9. Katugastota Appuhamilage Niroshan Samaranayake, living in Hanthana Estate, Kandy, adopted a minor boy named Vihanga. The adoption was executed by a written instrument signed by Niroshan Samaranayake and the child's natural mother, Himali Hewawissa, in the presence of a licensed notary and two witnesses. No District Judge was present during the execution of the adoption instrument.

Niroshan Samaranayake later died intestate leaving behind his adopted son Vihanga and his biological daughter Akushla Samaranayake. The estate included movable and immovable property. The adopted child was married in diga marriage. After adoption, Vihanga also retained his inheritance rights from his natural parents Upali Hewawissa and Himali.

Answer the following:

i. Discuss whether the adoption of Vihanga was valid under Section 7 of the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance No. 39 of 1938.

ii. Assuming the adoption is valid, explain the succession rights of Vihanga in Niroshan Samaranayake's estate under Section 8(1).

iii. Analyse whether the adopter, Niroshan Samaranayake, has any right to inherit from the estate of the adopted child Vihanga under Section 8(2).

iv. Examine whether Vihanga's adoption affects his succession rights to the estates of his natural parents Upali and Himali under Section 8(3). **(4 x 4 = Total 16 marks)**

10. Amunugama Mudiyanselage Sunil of Heerassagala of Kandy died intestate after the commencement of the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance No. 39 of 1938, leaving behind his wife Sujata and two children, Sarath and Sugath. Sunil owned the following properties at the time of his death:

- A half share in a paddy land jointly owned with Chandana. This share was obtained by Sunil through a partition decree entered by court after the commencement of the Ordinance.
- A residential land which Sunil inherited from his father who had died intestate.
- A shop house which Sunil purchased using his personal earnings.

No other property was left by Sunil. After Sunil's death, Sujata contracted a diga marriage.

Answer the following:

(a) Define "paraveni property" under Section 10 of the Ordinance and determine whether the following properties of Sunil are paraveni or acquired property:

i. The half share in the paddy land obtained through the partition decree

ii. The residential land inherited from Sunil's father

iii. The shop house purchased by Sunil

(b) Explain the nature of Sujata's entitlement to Sunil's estate under Section 11(1)(a). Calculate the extent of Sujata's life interest in Sunil's property.

(c) Discuss whether Sujata loses her entitlement to maintenance or life interest by contracting a diga marriage after Sunil's death.

(d) If Sunil had died leaving no children or descendants, analyse the extent of Sujata's succession rights over Sunil's estate. **(4 x 4 = Total 16 marks)**

11. Amina married Hassan in 2018 under the provisions of the Muslim Marriage and Divorce Act No. 13 of 1951. At the time of marriage, Hassan was employed abroad and promised to maintain Amina and visit Sri Lanka regularly. But after the marriage, Hassan failed to provide Amina with proper maintenance. He returned to Sri Lanka only once and thereafter left the country. For nearly three years, he has neither communicated with Amina nor provided financial support. Amina has repeatedly attempted to contact Hassan, but without success. Subsequently, Amina learned that Hassan had married another woman abroad and had no intention of returning to Sri Lanka or continuing the marital relationship.

Amina now wishes to terminate the marriage. Since Hassan has not pronounced *talaq*, she files an application before the Quazi Court seeking dissolution of the marriage by *Fasah*.

a) Explain the concept of *Fasah* Divorce and discuss the grounds upon which a Quazi may grant *Fasah* under the Muslim Marriage and Divorce Act. **(8 marks)**

b) Analyze whether Amina is entitled to obtain *Fasah* in the above circumstances. **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

12. Rashida, aged 19, agreed to marry Imran, aged 23. The marriage ceremony was conducted at Imran's house in the presence of two of Rashida's female friends. During the ceremony, Imran expressed his willingness to marry Rashida, and Rashida also indicated her consent. However, Rashida's father, who was her lawful guardian (*wali*), was not present at the ceremony and had not given his consent to the marriage. Further, it was decided that the marriage would be registered at a later time, and the parties agreed that the *'mahr'* would also be determined later.

After several months, a dispute arose between the parties. Rashida's father now claims that the marriage is invalid as several essential requirements of a valid Muslim marriage were not satisfied.

a) Explain the essential requirements of a valid Muslim marriage (*nikah*) under Muslim Law. **(8 marks)**

b) Analyse whether the marriage between Rashida and Imran is valid or void with reasons. **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

13. Critically evaluate the position with reference to property matters relating to Thesawalamai. You are expected to pay more attention to its nature, scope, and applicability of Thesawalamai, drawing on statutory provisions and judicial decisions. **(16 marks)**

14. Examine the validity of a customary marriage involving a minor governed by Thesawalamai, with particular reference to statutory regulations, customary principles, and relevant judicial interpretations in Sri Lanka. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF PERSONS (LW 103)

පුද්ගල නීතිය (LW 103)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. I – කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) (ප්‍රශ්න අංක 1 ද ඇතුළුව) සහ II – කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

I – කොටස

1. නිමල් සහ රුවනි විවාහ වී කොළඹ ජීවත් වෙති. නිමල් තම රැකියා ස්ථානයේ සේවය කරන සමන්ති වෙත මෙසේ යවන ලද පණිවිඩයක් රුවනි සොයා ගනී: "මම ඔයාත් එක්ක කාලය ගත කරන්න ගොඩක් ආසයි. අපි ඉක්මනින් ආයෙත් හමුවෙමු."
නිමල් සමන්ති සමඟ ප්‍රේම සම්බන්ධයක් පවත්වන බව රුවනි විශ්වාස කරන අතර දික්කසාද වීමට තීරණය කරයි. සමන්තිට එරෙහිව නීතිමය පියවර ගැනීමටද ඇයට අවශ්‍ය වේ.
සමන්ති නිමල් සමඟ කිසිදු ප්‍රේම සම්බන්ධතාවයක් ඇති බව ප්‍රතික්ෂේප කරයි. රුවනිට උපදෙස් දෙන්න.
(ලකුණු 20)

2. ශ්‍රී ලංකාවේ දික්කසාද නීතිය සමකාලීන සමාජ යථාර්ථයන්, ව්‍යවස්ථාමය මූලධර්ම සහ විවාහ ස්වායත්තතාව පිළිබඳ පරිණාමය වෙමින් පවතින සංකල්ප සමඟ අනුකූලද යන්න විචාරාත්මකව අගයන්න.
(ලකුණු 16)

3. කමල් පාසල් ගුරුවරයෙකි. ඔහුගේ බිරිඳ ලලනි ප්‍රසිද්ධ රූපලාවන්‍ය ශිල්පිනියකි. ඔවුන්ට දරුවන් තිදෙනෙක් සිටී, එනම්: කොළඹ ජාත්‍යන්තර පාසලක උගන්වන 22 හැවිරිදි මාලනී, පාසල් යන 17 හැවිරිදි නුවන්ගි සහ ඔටිසම් රෝගයෙන් පෙළෙන 14 හැවිරිදි ඔවිඳු ය. නුවන්ගි ඇගේ මව විසින් කළමනාකරණය කරනු ලබන ඉතා සාර්ථක යූ ටියුබ් රූපලාවන්‍ය නාලිකාවක නිතිපතා පෙනී සිටින අතර එමඟින් සැලකිය යුතු ආදායමක් උපයා ගනී. මූල්‍ය දුෂ්කරතා දක්වමින් කමල් ලලනි සහ දරුවන් නඩත්තු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ඔහු ඔවුන් නඩත්තු කිරීමට බැඳී සිටීද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)

4. ශ්‍රී ලංකාවේ "විවාහ පොරොන්දු" සම්බන්ධ නීතිය යල් පැන ගිය එකක් සහ නූතන සමාජ හා නීතිමය වටිනාකම්වලට පටහැනියි යන විවේචනයට ලක්ව ඇත. මෙම මතයට ඔබ කොතෙක් දුරට එකඟ වන්නේද? ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කිරීමට හේතු සපයන්න.
(ලකුණු 16)

5. වයස අවුරුදු 40 ක් වන අනුර සහ වයස අවුරුදු 35 ක් වන බිනූරි නීත්‍යානුකූලව විවාහ වී වසර හතක් ගත වී ඇත. බිනූරිට යම් රෝගී තත්වයක් ඇති බව හඳුනා ගැනීම නිසා, මෙම යුවළට දරුවෙකු පිළිසිඳ ගැනීමට නොහැකි වී තිබේ. ඔවුන් දැන් දරුවෙකු දරුකමට හදා ගැනීම ගැන සලකා බලමින් සිටිති. නීතිමය අවශ්‍යතා පිළිබඳව අනුර සහ බිනූරිට උපදෙස් දෙන්න.
(ලකුණු 16)

6. ප්‍රදීප් සහ සමාරා විවාහ වී වසර දහයක් වන අතර ඔවුන් අවුරුදු හතක් වයසැති සෞම්‍යාගේ දෙමාපියන් වේ.

ප්‍රදීප් කාර්යබහුල හෘද ශල්‍ය වෛද්‍යවරයෙක් වන අතර සමාරා පාසල් ගුරුවරියකි. ඔවුන් ජීවත් වන්නේ ප්‍රදීප්ගේ දෙමව්පියන්ගේ නිවසට යාබද නිවසකය. ප්‍රදීප්ගේ සහෝදර සහෝදරියන්ගේ පවුල් ද එකම සංකීර්ණයක ජීවත් වන හෙයින්, විශ්‍රාමික වෛද්‍යවරුන් වන ප්‍රදීප්ගේ දෙමව්පියන් දැන් තම මුණුබුරන් හා මිනිබිරියන් සමඟ වැඩි කාලයක් ගත කිරීමට කැමතිය. තම පවුලේ එකම දරුවා වූ සමාරාට, නව යොවුන් වියේදී රිය අනතුරකින් ඇගේ දෙමාපියන් දෙදෙනාම අහිමි විය. ඇය සෞම්‍යා රැකබලා ගැනීම සඳහා ඇගේ කාලයෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් කැප කරයි. ඇය මෑතකදී ඇය සමඟ සේවය කරන පිරිමි ගුරුවරයෙකු සමඟ ප්‍රේම සම්බන්ධයක් ආරම්භ කර ඇත. සෞම්‍යා දෙමාපියන් දෙදෙනාටම ආදරය කළත්, ඔහුගේ රැකියාව නිසා නිතිපතා ඔහුට නිවසින් පිට සිටීමට සිදුවන බැවින් ඇයට තම පියා සමඟ කාලය ගත කිරීමට ලැබෙන්නේ කලාතුරකිනි.

සමාරා මෑතකදී දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කර ඇති අතර ඇය සෞම්‍යාගේ භාරකාරත්වය ලබා ගැනීමට ද උත්සාහ කරයි. එයට ප්‍රදීප් දැඩි ලෙස විරුද්ධ වේ. එක් එක් දෙමව්පියෙකුට දරුවාගේ භාරකාරත්වය ලබා ගැනීමට ඇති සම්භාවිතාව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

7. පහත සඳහන් ඕනෑම දෙකක් **(2)** පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:

i. තහනම් ඥාති විවාහ (Prohibited degrees of marriage)
ii. අවිවාහජ දරුවන් සම්බන්ධ නීතිමය තත්ත්වය සහ සුජාතත්ව පූර්වානුමිතිය (Status of illegitimacy and the presumption of legitimacy)
iii. විවාහ වීමේ ශක්නුතාවය (Capacity to marry)
iv. අනුමිත ද්වේශ සහගත හැරයාම (Constructive malicious desertion) **(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)**

8. i. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් සෑදිය හැක්කේ කුමන වයසේ දී? **(ලකුණු 1)**

ii. ලෝචනා සමඟ අනියම් සබඳතාවක් පැවැත්වූ සඳුන්, 2008 ජුනි 7 වන දින ඔහුගේ සියලු දේපළ ඇයට උරුම වශයෙන් දෙමින් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කළේය. කෙසේ වෙතත්, ඔහුගේ බිරිඳ සන්ධ්‍යාට ඔහුගේ පුතා ඉපදුණු පසු, සඳුන් 2011 මැයි 14 වන දින ඔහුගේ සියලු දේපළ තම පුතාට උරුම වශයෙන් පවරා දෙමින් තවත් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කළේය. සඳුන්ගේ අභාවයෙන් පසු, ලෝචනා ඇයට පක්ෂව ලියා අත්සන් කරන ලද අන්තිම කැමති පත්‍රය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අදහස් කරයි. අන්තිම කැමති පත්‍ර අවලංගු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ලෝචනාට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 5)**

iii. රොහාන් 2025 දෙසැම්බර් 11 වන දින ඔහුගේ බිරිඳ රංගි සහ දරුවන් දෙදෙනා වන රේඛා සහ රොන් තබා අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොලියා මිය ගියේය. කෙසේ වෙතත්, රොහාන් 2018 දී ඔහුගේ අනියම් බිරිඳ වන රාක්ෂි සමඟ ජීවත් වීමට විවාහ නිවසින් පිටව ගොස් තිබුණි. රොහාන් සහ රාක්ෂිට දාව උපන් රොමානා, රොහාන් ඇගේ පියා වන බැවින් රොහාන්ගේ දේපළෙන් කොටසක් සඳහා තමාට හිමිකම් ඇති බව සිතයි. ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහිතව රොහාන්ගේ දේපළ බෙදා හැරීම පිළිබඳව රොමානාට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 16)

<u>II කොටස</u>

9. මහනුවර හන්තාන වතුයායේ ජීවත් වන කටුගස්තොට අප්පුහාමිලාගේ නිරෝෂන් සමරනායක, විහඟ නම් බාල වයස්කාර පිරිමි ළමයෙකු හදා වඩා ගත්තේය. දරුකමට හදා ගැනීම සිදු කරනු ලැබුවේ නිරෝෂන් සමරනායක සහ දරුවාගේ ස්වාභාවික මව වන හිමාලි හේවාවිස්ස විසින් අත්සන් කරන ලද ලිඛිත

ලේඛණයක් මගින්, බලපත්‍රලාභී නොතාරිස්වරයෙකු සහ සාක්ෂිකරුවන් දෙදෙනෙකු ඉදිරියේ ය. දරුකමට හදා ගැනීමේ ලේඛණය ලියා අත්සන් කිරීමේදී දිස්ත්‍රික් විනිසුරුවරයෙකු එතැන සිටියේ නැත.
නිරෝෂන් සමරනායක පසුව තම දරුකමට හදාගත් පුත් විහඟ සහ ඔහුගේ ජීව විද්‍යාත්මක දියණිය අකුෂ්ලා සමරනායක හැර දමා අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොලියා මිය ගියේය. ඔහුගේ බූදලයට චංචල සහ නිශ්චල දේපළ ඇතුළත් විය. දරුකමට හදාගත් දරුවා දීග විවාහයකින් විවාහ විය. දරුකමට හදා ගැනීමෙන් පසු, විහඟ ඔහුගේ ස්වාභාවික දෙමව්පියන් වන උපාලි හේවාවිස්ස සහ හිමාලිගෙන් ඔහුගේ උරුම අයිතිවාසිකම් ද රඳවා ගත්තේය. පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්න:

i. 1938 අංක 39 දරන උඩරට නීති ප්‍රකාශනය සහ සංශෝධන ආඥාපනතේ 7 වන වගන්තිය යටතේ විහඟව දරුකමට හදා ගැනීම වලංගු දැයි සාකච්ඡා කරන්න.
ii. දරුකමට හදා ගැනීම වලංගු යැයි උපකල්පනය කරමින්, 8(1) වගන්තිය යටතේ නිරෝෂන් සමරනායකගේ බූදලයට විහඟට හිමි අනුප්‍රාප්තික අයිතිවාසිකම් පැහැදිලි කරන්න.
iii. දරුකමට හදාගත් විහඟගේ බූදලයෙන් දරුකමට හදාගන්නා වූ නිරෝෂන් සමරනායකට 8(2) වගන්තිය යටතේ උරුම කර ගැනීමේ කිසියම් අයිතියක් තිබේද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න.
iv. විහඟගේ දරුකමට හදා ගැනීම 8(3) වගන්තිය යටතේ ඔහුගේ ස්වාභාවික දෙමව්පියන් වන උපාලි සහ හිමාලිගේ දේපලට ඔහුගේ අනුප්‍රාප්තික අයිතිවාසිකම්වලට බලපාන්නේ දැයි පරීක්ෂා කරන්න.

(4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

10. 1938 අංක 39 දරන උඩරට නීති ප්‍රකාශනය සහ සංශෝධන ආඥා පනත ආරම්භ කිරීමෙන් පසු මහනුවර හීරැස්සගල අමුණුගම මුදියන්සේලාගේ සුනිල් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව ඔහුගේ බිරිඳ සුජාතා සහ දරුවන් දෙදෙනා වන සරත් සහ සුගත් තබා මියගියේය. මිය යන විට සුනිල්ට පහත දේපළ හිමි විය:

- වන්දන සමඟ ඒකාබද්ධව හිමිකාරීත්වය දැරූ කුඹුරු ඉඩමක අඩක්. ආඥා පනත ආරම්භ කිරීමෙන් පසු අධිකරණය විසින් ඇතුළත් කරන ලද විබෙදුම් තීන්දු ප්‍රකාශයක් (partition decree) හරහා සුනිල් විසින් මෙම කොටස ලබා ගන්නා ලදී.
- අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව මියගිය තම පියාගෙන් සුනිල්ට උරුම වූ නේවාසික ඉඩමක්.
- සුනිල් තම පෞද්ගලික ඉපැයීම් භාවිතා කර මිලදී ගත් සාප්පු නිවසක්.

සුනිල් විසින් වෙනත් කිසිදු දේපලක් ඉතිරි කර නැත. සුනිල්ගේ මරණයෙන් පසු, සුජාතා දීග විවාහයක් කර ගත්තාය. පහත සඳහන් ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු දෙන්න:

(අ) ආඥාපනතේ 10 වන වගන්තිය යටතේ "පාරාවේනි දේපල" නිර්වචනය කර සුනිල්ගේ පහත සඳහන් දේපල පාරාවේනි හෝ අත්කර ගත් දේපලද යන්න තීරණය කරන්න:

i. විබෙදුම් තීන්දුව හරහා ලබාගත් කුඹුරු ඉඩමේ අඩ කොටස
ii. සුනිල්ගේ පියාගෙන් උරුම වූ නේවාසික ඉඩම
iii. සුනිල් විසින් මිලදී ගත් සාප්පු නිවස

(ආ) 11(1)(අ) වගන්තිය යටතේ සුනිල්ගේ බූදලයට සුජාතාට ඇති අයිතියේ ස්වභාවය පැහැදිලි කරන්න. සුනිල්ගේ දේපළෙහි සුජාතාගේ ජීවිත භුක්තියේ (life interest) ප්‍රමාණය ගණනය කරන්න.
(ඇ) සුනිල්ගේ මරණයෙන් පසු දීග විවාහයක් ගිවිස ගැනීම මගින් සුජාතාට නඩත්තුව හෝ ජීවිත භුක්තිය (life interest) අහිමි වේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ඈ) දරුවන් හෝ පැවත එන්නන් (descendants) නොමැතිව සුනිල් මියගියේ නම්, සුනිල්ගේ බූදලය සම්බන්ධයෙන් සුජාතාට හිමි අනුප්‍රාප්තික අයිතිවාසිකම්වල ප්‍රමාණය විශ්ලේෂණය කරන්න.

(4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

11. අමීනා, 2018 වර්ෂයේදී, 1951 අංක 13 දරණ මුස්ලිම් විවාහ හා දික්කසාද පනත යටතේ හසන් සමග විවාහ විය. විවාහය සිදුවන අවස්ථාවේදී හසන් විදේශයක රැකියාවක නිරතව සිටි අතර, අමීනාට නඩත්තු ලබා දීමටත්, නිතර ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණීමටත් ඔහු පොරොන්දු විය. කෙසේ වෙතත්, විවාහයෙන් පසු අමීනාට නිසි පරිදි නඩත්තු ලබා දීමට හසන් අසමත් විය. ඔහු එක් වරක් පමණක් ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණි අතර, පසුව නැවතත් රටින් පිටත්ව ගියේය. වසර තුනකට ආසන්න කාලයක් ඔහු අමීනා සමග කිසිදු සම්බන්ධතාවයක් නොපැවැත්වූ අතර, ඇයට කිසිදු මූල්‍යමය සහායක්ද ලබා දී නොමැත. අමීනා නැවත නැවතත් හසන්ව සම්බන්ධ කර ගැනීමට උත්සාහ කළද, එය සාර්ථක නොවීය. අනතුරුව, හසන් විදේශයේ තවත් කාන්තාවක් සමඟ විවාහ වී ඇති බවත්, ශ්‍රී ලංකාවට නැවත පැමිණීමට හෝ විවාහ සම්බන්ධතාවය ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාමට ඔහුට කිසිදු අදහසක් නොමැති බවත් අමීනාට දැන ගැනීමට ලැබුණි.

දැන් අමීනා මෙම විවාහය අවසන් කිරීමට අදහස් කරයි. හසන් විසින් *තලාක්* (talaq) ප්‍රකාශ කර නොමැති බැවින්, ඇය *ෆසහ්* (*Fasah*) මගින් විවාහය අවසන් කිරීම සඳහා ක්වාසි අධිකරණය ඉදිරියේ අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කරයි.

අ) *ෆසහ්* (*Fasah*) දික්කසාදය නැමති සංකල්පය පැහැදිලි කරමින්, මුස්ලිම් විවාහ හා දික්කසාද පනත යටතේ ක්වාසිවරයෙකුට *ෆසහ්*(*Fasah*) ලබා දිය හැකි වන කරුණු පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 8)**

ආ) ඉහත සඳහන් තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගනිමින්, අමීනාට *ෆසහ්* (*Fasah*) දික්කසාදය ලබා ගැනීමට අයිතියක් තිබේද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න. **(ලකුණු 8)**

(මුළු ලකුණු 16)

12. අවුරුදු 19ක් වයසැති රෂීදා, අවුරුදු 23ක් වයසැති ඉම්රාන් සමග විවාහ වීමට එකඟ විය. මෙම විවාහ උත්සවය ඉම්රාන්ගේ නිවසේදී රෂීදාගේ මිතුරියන් දෙදෙනෙකුගේ ඉදිරියේ පැවැත්විණි. උත්සවයේදී ඉම්රාන් රෂීදා සමඟ විවාහ වීමට තම කැමැත්ත ප්‍රකාශ කළ අතර, රෂීදා ද එයට තම අනුමතිය දක්වා තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, රෂීදාගේ නීතිමය භාරකරු (*වලී*) වූ ඇයගේ පියා මෙම උත්සවයට සහභාගී නොවූ අතර, විවාහයට ඔහුගේ අනුමතියද ලබා දී නොතිබුණි. තවද, මෙම විවාහය පසුව ලියාපදිංචි කිරීමට තීරණය කර තිබූ අතර, 'මහර්' ද පසුව තීරණය කිරීමට පාර්ශවයන් එකඟ වූහ.

මාස කිහිපයකට පසුව පාර්ශවයන් අතර ආරවුලක් ඇති විය. දැන් රෂීදාගේ පියා පවසන්නේ, වලංගු මුස්ලිම් විවාහයක් සඳහා අවශ්‍ය මූලික අවශ්‍යතා කිහිපයක් සපුරා නොතිබූ බැවින් මෙම විවාහය අවලංගු බවයි.

අ) මුස්ලිම් නීතිය යටතේ වලංගු මුස්ලිම් විවාහයක් (*නිකාහ්*) සඳහා අවශ්‍ය මූලික අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 08)**

ආ) රෂීදා සහ ඉම්රාන් අතර සිදු වූ විවාහය වලංගුද නැතහොත් අවලංගුද යන්න හේතු සමග විශ්ලේෂණය කරන්න. **(ලකුණු 08)**

(මුළු ලකුණු 16)

13. දේපළ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් තේසවලමේ නීතියට අදාළ ස්ථාවරය විචාරාත්මකව ඇගයීමට ලක් කරන්න. ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ අධිකරණ තීන්දු මත පදනම්ව, තේසවලමේ හි ස්වභාවය, විෂය පථය සහ අදාළත්වය කෙරෙහි ඔබ වැඩි අවධානයක් යොමු කරනු ඇතැයි අපේක්ෂා කෙරේ. **(ලකුණු 16)**

14. ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත රෙගුලාසි, චාරිත්‍රානුකූල මූලධර්ම සහ අදාළ අධිකරණ අර්ථකථන කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින්, තේසවලමේ විසින් පාලනය කරනු ලබන බාල වයස්කරුවෙකු සම්බන්ධ චාරිත්‍රානුකූල විවාහයක වලංගුභාවය පරීක්ෂා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LAW OF PERSONS – (LW 103)

ஆள்சார் சட்டம் – (LW 103)

Time – 3 hours

மொத்தமாக ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல. 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (4) வினாக்களுக்கும் பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (2) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி I

1. Nimal, Ruwani என்பவளைத் திருமணம் செய்து கொழும்பில் வசித்தான். Ruwani, Nimal இன் வேலையிடத்தில் அவனது சக பெண் ஊழியரான Samanthi என்பவளுக்கு அவனுடைய தொலைபேசியிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட பின்வரும் செய்தியை கண்டுபிடிக்கின்றாள். "*நான் உன்னுடன் செலவழித்த நேரத்தை உண்மையாக அனுபவித்தேன். விரைவில் மீண்டும் சந்திப்போம்.*"
   Nimal, Samanthi உடன் காதல் தொடர்பொன்றைக் கொண்டிருக்கின்றான் என Ruwani நம்புகின்றாள் என்பதுடன், விவாகரத்தை கோப்பிட முடிவுசெய்கின்றாள். அவள், Samanthi க்கு எதிராக சட்ட வழக்கு நடவடிக்கை எடுக்கவும் விரும்புகின்றாள்.
   Samanthi, Nimal உடனான ஏதேனும் காதல் உறவை மறுக்கின்றாள். Ruwani க்கு மதியுரையளிக்குக. **(20 புள்ளிகள்)**

2. இலங்கையின் விவாகரத்துச் சட்டங்கள் தற்கால சமூக யதார்த்தங்கள், அரசியலமைப்புக் கோட்பாடுகள் மற்றும் திருமண தன்னாட்சியின் மாறுகின்ற கருத்துக்கள் என்பவற்றுக்கு ஒத்திசைவானதாக உள்ளதா என நுனித்து மதிப்பிடுக. **(16 புள்ளிகள்)**

3. Kamal பாடசாலை ஆசிரியர். அவனது மனைவி பிரபலியமான அழகுக்கலை நிபுணர் ஒருவர். அவர்களுக்கு மூன்று பிள்ளைகள் உள்ளனர். அதாவது, கொழும்பில் சர்வதேச பாடசாலையொன்றில் கல்வி கற்பிக்கின்ற 22 வயதுடைய Malani, பாடசாலை செல்லுகின்ற 17 வயதுடைய Nuwangi மற்றும் மன இறுக்க நோயினால் துன்பப்படுகின்ற 14 வயதுடைய Ovindu ஆகியோர் ஆவர். Nuwangi, பொருளளவிலான வருமானமொன்றை உருவாக்குகின்ற அவளது தாயினால் முகாமைசெய்யப்படும் உயரிய வெற்றிகரமான YouTube அழகுக்கலை அலைவரிசை ஒன்றை ஒழுங்காக நடாத்திவந்தாள்.
   நிதிக் கஸ்ரங்களை எடுத்துக்காட்டி, Kamal, Lalani மற்றும் பிள்ளைகளுக்கு ஆதரவளிக்க மறுக்கின்றான். அவன் அவர்களுக்கு ஆதரவளிக்க கடப்பாடு உள்ளவனா என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

4. "திருமணம் செய்வதற்கான வாக்குறுதி" தொடர்பில் இலங்கைச் சட்டம் காலாவதியானதாகவும் நவீன சமூக மற்றும் சட்ட பெறுமானங்களுக்கு ஒத்திசைவற்றதாகவும் விமர்சிக்கப்படுகின்றது. இந்நோக்குடன் எந்தளவு தூரம் நீவிர் உடன்படுகின்றீர்? உமது விடைக்கு ஆதரவாக காரணங்களைத் தருக? **(16 புள்ளிகள்)**

5. 40 வயதான Anura மற்றும் 35 வயதான Binuri என்போர் ஏழு ஆண்டுகளாக சட்ட ரீதியாக திருமணம் செய்துள்ளனர். குறித்தசில மருத்துவ நிலைக்கு Binuri க்கு சிகிச்சையளிக்கப்படுவதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு குழந்தையொன்றை கருவுறுவதற்கு இயலாதிருந்தது. அவர்கள் குழந்தையொன்றை மகவேற்க தற்போது கருதுகின்றனர். சட்டத் தேவைப்பாடுகள் மீது Anura மற்றும் Binuri க்கு மதியுரையளிக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

6. Pradeep மற்றும் Samara இருவரும் திருமணம் செய்து Saumya என்ற ஏழு வயது பிள்ளையின் பெற்றோர்களாக உள்ளனர். அவர்கள் Pradeep இன் பெற்றோருடைய இல்லத்திற்கு அருகில் உள்ள வீடொன்றில் வசிக்கின்றனர். இளைப்பாறிய வைத்தியர்களான Pradeep இன் பெற்றோர்கள், Pradeep இன் சகோதரங்களின் குடும்பங்களும் அதே இடத்தில் வசிப்பதனால், தமது பேரப்பிள்ளைகளுடன் தமது அநேகமான நேரத்தை சந்தோசமாக செலவழிக்கின்றனர். Samara, அவள் இளம் பெண்ணாக இருந்த போது, கார் விபத்தொன்றில் அவளது இரண்டு பெற்றோர்களையும் இழந்த ஒரே பிள்ளை ஆவாள். அவள், Saumya வை வளர்ப்பதில் அவளது நேரத்தில் பெருமளவை அர்ப்பணித்தாள். அவள், அவளுடன் வேலை செய்கின்ற ஆண் ஆசிரியரொருவருடனான காதல் தொடர்பொன்றை அண்மையில் ஆரம்பித்தாள், Saumya பெற்றோர்கள் இருவரையும் நேசித்த போதும்கூட, தந்தையின் வேலை அவனை வீட்டுக்கு வெளியே வைத்திருப்பதனால், அவனுடன் நேரத்தை செலவிடுவதற்கு அருமையாகவே கிடைத்தது.

Samara விவாகரத்தை அண்மையில் கோப்பிட்டு Saumya இன் பாதுகாவலை பெறுவதற்கு நாடுகின்றாள். அதற்கு Pradeep கடுமையாக எதிர்கின்றான். பிள்ளையின் பாதுகாவலைப் பெறுவதில் ஒவ்வொரு பெற்றோர்களினது சாத்தியத்தையும் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

7. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினை (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

   I. திருமணத்திற்கு தடுக்கப்பட்ட உறவுமுறைகள்
   II. நெறிமுறையற்றதன்மையின் அந்தஸ்தும் நெறிமுறையானதன்மை பற்றிய ஊகம்
   III. திருமணம் செய்வதற்கான தகைமை
   IV. அமைய வன்ம உறவுறுத்தல் **(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)**

8. (i) எத்தனை வயதில் விருப்பாவணம் ஆக்கப்படலாம்? **(1 புள்ளி)**

   (ii) Lochana என்பவளுடன் திருமணத்திற்கு அப்பாற்பட்ட உறவைக் கொண்டிருந்த Sandun என்பவன் அவளுக்கு எல்லா தனது ஆதனங்களையும் மரணசாதனமெழுதி 2008 யூன் 7 ஆந் திகதியன்று இறுதி விருப்பாவணமொன்றை நிறைவேற்றினான். எவ்வாறாயினும், Sandya ஆன அவனது மனைவிக்கு அவனுடைய மகன் பிறந்ததைத் தொடர்ந்து Sandun, அவனது மகனுக்கு தனது எல்லா ஆதனங்களையும் மரணசாதனமெழுதி 2011 மே 14 ஆந் திகதியன்று வேறொரு இறுதிவிருப்பாவணத்தை நிறைவேற்றினான். Sandun இன் இறப்பின் பின்னர், Lochana தனது சார்பில் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்த விருப்பாவணத்தை வலுவுக்கிட விரும்புகின்றாள். விருப்பாவணங்களின் கைமீட்பினைத் தொடர்புறுத்தி Lochana வுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) Rohan, அவனது மனைவி Rangi மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகளான Rekha மற்றும் Ron ஆகியோரைவிட்டு 2025 டிசெம்பர் 11 ஆந் திகதியன்று மரணசாதனமின்றி இறந்தான். எவ்வாறாயினும், Rohan, அவனது வைப்பாட்டியான Rakshi என்பவளுடன் வாழு 2018 ஆம் ஆண்டு திருமண இல்லத்தை விட்டு விலகினான். Rohan மற்றும் Rakshi ஆகியோருக்கு பிறந்த Romana என்பவள், Rohan அவளது தந்தையாக இருப்பதனால், Rohan இன் ஆதனத்தின் பகுதியொன்றுக்கு அவள் உரித்துடையவள் எனக் கருதுகின்றாள். நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் Rohan இன் ஆதனத்தின் கையளிப்பு மீது Romana வுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

<u>பகுதி II</u>

9. கண்டி கந்தான தோட்டத்தில் வசிக்கின்ற Samaranayake என்பவன் Vihanga என்ற பெயருடைய பராயமடையாத பையனை மகவேற்றான். மகவேற்பானது உரிமம்பெற்ற நொத்தாரிசு மற்றும் இரண்டு சாட்சிகள் முன்னிலையில் Samaranayake மற்றும் பிள்ளையின் இயற்கை தாயான Himali Hewawissa என்போரினால் கையெழுத்திடப்பட்ட எழுத்திலான சாதனமொன்றினால் நிறைவேற்றப்பட்டது. எந்த மாவட்ட நீதிபதியும் மகவேற்புச் சாதன நிறைவேற்றலின் போது சமூகமாக இருக்கவில்லை.

Samaranayake அவரது மகவேற்கப்பட்ட மகனான Vihanga மற்றும் அவரது உயிரியல்சார் மகளான Akushla Samaranayke என்போர்களை விட்டு இறுதிவிருப்பாவணமின்றி பின்பு இறந்தான். மரணச் சொத்து அசையும் அசையா ஆதனங்களை உள்ளடக்கியது. மகவேற்கப்பட்ட பிள்ளை diga திருமணத்தில் திருமணம் செய்துள்ளது. மகவேற்பின் பின்னர், தனது Vihanga இயற்கைப் பெற்றோர்களான Upali Hewawissa மற்றும் Himali என்போரிடமிருந்து தனது வழியுரிமைகளைத் தக்கவைத்துக் கொண்டான்.
பின்வருவனவற்றுக்கு விடையளிக்குக –

- **I.** 1938 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்க, கண்டியச் சட்டப் பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 7 ஆம் பிரிவின்கீழ் Vihanga இன் மகவேற்பு வலிதாக உள்ளதா என ஆராய்க.
- **II.** மகவேற்பு வலிதானது என ஊகித்து, 8(1) ஆம் பிரிவின்கீழ் Samaranayake வின் மரணசொத்தில் Vihanga வின் வழியுரிமைகளை விளக்குக.
- **III.** 8(2) ஆம் பிரிவின்கீழ் மகவேற்கப்பட்ட பிள்ளையான Vihanga வின் மரணச் சொத்திலிருந்து மகவேற்றவரான Samaranayake வழியுரிமையாகப் பெற ஏதேனும் உரிமை உண்டா என ஆராய்க.
- **IV.** Vihanga வின் மகவேற்பு 8(3) ஆம் பிரிவின்கீழ் அவனது இயற்கைப் பெற்றோரான Upali Hewawissa மற்றும் Himali என்போரின் மரணச்சொத்துக்கான அவனது வழியுரிமையைப் பாதிக்குமா எனப் பரீட்சிக்க. **(4 x 4 = 16 புள்ளிகள்)**

10. கண்டி கீரஸ்சகல என்னுமிடத்தை சேர்ந்த Sunil அவரது மனைவி Sujata மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகளான Sarath மற்றும் Sugath என்போரை விட்டு 1938 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்க, கண்டியச் சட்டப் பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்கு பின்னர் மரணசாதனமின்றி இறந்தார்.

Sunil அவரது இறப்பு நேரத்தில் பின்வரும் ஆதனங்களை சொந்தமாகக் கொண்டிருந்தார் -

- Chandana என்பவருடன் இணைந்த சொந்தமாகக் கொண்டிருந்த நெற்காணியொன்றின் அரைப்பங்கு இப்பங்கு கட்டளைச்சட்டத்தின் தொடக்கத்தின் பின்னர் நீதிமன்றத்தினால் பதியப்பட்ட பிரிவிடல் தீர்வையொன்றின் ஊடாக Sunil இனால் பெறப்பட்டது.
- இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்த Sunil இன் தந்தையிடமிருந்து வழியுரிமையாக Sunil க்கு வந்தடைந்த வதிவிடக் காணியொன்று.
- Sunil இன் தனிப்பட்ட உழைப்புகளைப் பயன்படுத்தி Sunil வாங்கிய கடைவீடு ஒன்று.

வேறு எந்த ஆதனமும் Sunil இனால் விடப்படவில்லை. Sunil இறப்பின் மீது, Sujata, diga திருமணமொன்றை செய்துகொண்டாள்.

பின்வருவருவனவற்றுக்கு விடையளிக்க –

(அ) கட்டளைச்சட்டத்தின் 10 ஆம் பிரிவின்கீழ் ''பரவணி ஆதனத்தை'' வரைவிலக்கணப்படுத்துவதுடன், Sunil இன் பின்வரும் ஆதனங்கள் பரவணி ஆதனமா அல்லது கொள்ளப்பட்ட ஆதனமா எனத் தீர்மானிக்க.

(i) பிரிவிடல் தீர்வை ஊடாக பெறப்பட்ட நெற்காணியின் அரைப்பங்கு

(ii) Sunil இன் தந்தையிடமிருந்து வழியுரிமையாக வந்தடைந்த வதிவிட காணி

(iii) Sunil இனால் வாங்கப்பட்ட கடைவீடு.

(ஆ) 11(1)(அ) என்னும் பிரிவின்கீழ் Sunil இன் மரணச்சொத்துக்கான Sujata இன் உரித்தின் தன்மையை விளக்குக. Sunil இன் ஆதனத்தில் Sujata வின் Life estate இன் விஸ்தீரணத்தை கணிப்பிடுக.

(இ) Sujata, Sunil இன் இறப்பின் பின்னர் diga திருமணமொன்றை செய்து கொண்டதனால் பராமரிப்பு அல்லது Life estate க்கு அவளின் உரித்தை Sujata இழக்கின்றாளா என ஆராய்க.

(ஈ) Sunil பிள்ளைகளின்றி அல்லது பின்னுறுவோர் இன்றி இறந்திருப்பின், Sunil இன் மரணச்சொத்து மீது Sujata வின் வழியுரிமைகளின் விஸ்தீரணத்தை ஆராய்க.

(4 x 4 = 16 புள்ளிகள்)

11. Amina 1951 ஆம் ஆண்டின் 13 ஆம் இலக்க, முஸ்லீம் திருமண மணநீக்கச் சட்டத்தின்கீழ் 2018 ஆம் ஆண்டில் Hassan என்பவனைத் திருமணம் செய்துகொண்டாள் திருமண நேரத்தில், Hassan வெளிநாட்டில் வேலை செய்ததுடன், Amina வை பராமரிக்கவும் இலங்கைக்கு ஒழுங்காக வருவதற்கும் வாக்குறிதியளித்தான் ஆனால் திருமணத்தின் பின்னர், Hassan முறையான பராமரிப்பை Amina க்கு வழங்க தவறினான். அவன் ஒருதடவை மட்டும் இலங்கைக்கு வந்ததுடன், அதன்பின்பு இலங்கையை விட்டுவிலகினான். மூன்று ஆண்டுகளாக, Amina வுடன் தொடர்புகொண்டிருக்கவில்லை நிதிசார் உதவியை வழங்கவுமில்லை. Amina, Hassan னை மீண்டும் மீண்டும் தொடர்பு கொள்ள முயற்சிசெய்தும் வெற்றியடையவில்லை. அதனைத்தொடர்ந்து, Hassan வெளிநாட்டில்

வேறொரு பெண்ணைத் திருமணம் செய்துள்ளான் எனவும் இலங்கைக்கு திரும்பும் அல்லது திருமண உறவைத் தொடரும் உளக்கருத்து இல்லை எனவும் அறிந்துகொண்டாள்.

Amina தற்போது திருமணத்தை முடிவுறுத்த விரும்புகின்றாள். Hassan talaq உரைத்திருக்காதபடியினால், அவள் Fasha மூலம் திருமணத்தைக் கலைக்க நாடி காதி நீதிமன்றம் முன் விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிடுகின்றாள்.

(அ) Fasha விவாகரத்து எண்ணக்கருவை விளக்குவதுடன் முஸ்லீம் திருமண மண நீக்கச் சட்டத்தின்கீழ் Fasha வை காதியொருவர் அளிக்கக்கூடிய ஏதுக்களை ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Amina மேற்தரப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் Fasha வை பெறுவதற்கு உரித்துடையவரா என ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

12. 19 வயதுடைய Rashida என்பவள் 23 வயதுடைய Imran என்பவனைத் திருமணம் செய்ய உடன்பட்டாள். திருமணவிழா, Rashida வின் பெண் நண்பர்களில் இருவர் முன்னிலையில் Imran வீட்டில் நடாத்தப்பட்டது. விழாவின் போது Imran, Rashida வினை திருமணம் செய்து கொள்ளுவதற்கான அவனது விருப்பத்தை வெளிப்படுத்தியதுடன், Rashida வும் அவளது சம்மதத்தை எடுத்துக்காட்டினாள். எவ்வாறாயினும், Rashida வின் சட்டமுறையான பாதுகாவலர் (Wali) ஆன அவளின் தந்தை விழாவில் சமூகமாக இருக்கவில்லை என்பதுடன், திருமணத்திற்கான அவரது சம்மதத்தைக் கொடுத்திருக்கவில்லை. மேலும், திருமணம் பின்னைய காலத்தில் பதிவுசெய்யப்படும் என முடிவுசெய்ததுடன், 'Mahr' பின்னர் தீர்மானிக்கப்படும் என திறத்தவர்கள் உடன்பட்டனர்.

பலமாதங்களின் பின்னர், திறத்தவர்களிடையே பிணக்கொன்று எழுந்தது. வலிதான முஸ்லீம் திருமணத்திற்கான பல அத்தியாவசிய தேவைப்பாடுகள் திருப்தி செய்யப்படாததால், திருமணம் வலிதற்றது என Rashida வின் தந்தை தற்போது கோருகின்றார்.

(அ) முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழ் வலிதான முஸ்லீம் திருமணமொன்றின் (nikah) அத்தியாவசிய தேவைப்பாடுகளை விளக்குக. **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Rashida மற்றும் Hassan இடையிலான திருமணம் காரணங்களுடன் வலிதானதா அல்லது வெற்றானதா என ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

13. தேசவழமை தொடர்புபட்ட ஆதன விடயங்களைத் தொடர்புறுத்தி முன்மொழிவுகளை நுனித்து மதிப்பிடுக. நீவிர் நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் நீதிமன்ற தீர்ப்புகள் என்பவற்றுக்கு கவனத்தை செலுத்தி தேசவழமையின் தன்மை, பரப்பெல்லை மற்றும் ஏற்புடைமை மீது அதிக கவனம் செலுத்துமாறு எதிர்பார்க்கப்படுகின்றீர். **(16 புள்ளிகள்)**

14. நியதிச்சட்ட ஒழுங்குவிதி, வழக்காற்றுக் கோட்பாடுகள் மற்றும் இலங்கையின் இயைபான நீதிமன்ற பொருள்கோடல்கள் என்பவற்றை குறிப்பாக தொடர்புறுத்தி தேசவழமையினால் ஆளப்படும் பராயமடையாத ஒருவர் சம்மந்தப்படுகின்ற வழக்காற்றுத் திருமணமொன்றின் வலிதாந்தன்மையை பரீட்சிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (a) 'Where Tamils, belonging to the community known as Vaniyas, had made Jaffna their home for three generations and had observed the customs followed by other Hindu families, were deemed to be governed by *Tesawalamai*' *Chetty v Chetty* (1935) 37 N.L.R. 253.

Comment on the above statement citing relevant case law. **(10 marks)**

(b) "A man who has contracted a marriage under the Marriage Registration Ordinance does not commit bigamy if, while his marriage is subsisting, he embraces Islam, and marries under the *Muslim Marriage and Divorce Act* a woman who has also embraced Islam". *Reid v. Attorney-General* (1964) 65 NLR 97 SC

Trace the developments in Muslim Law with reference to its applicability in Sri Lanka.
(10 marks)

(Total = 20 marks)

2. "By a technically improper use of the judicial discretion, English law trespassed on the preserves of the Dutch law".

Critically analyse the above statement resorting to judicial authorities. **(16 marks)**

3. (i) Explain the meaning of the term "Courts of Record". **(4 marks)**

(ii) Describe fully the composition, powers and jurisdiction of *Van Raad Justitie* (High Court)

(12 marks)

(Total = 16 marks)

4. (i) Briefly identify the criteria adopted by the Sri Lankan courts in determining a legally binding custom. **(4 marks)**

(ii) Describe fully the reasonable standard requirement among them citing relevant decisional law. **(12 marks)**

(Total = 16 marks)

5. (i) Briefly summarise the sources of modern Kandyan Law. **(7 marks)**

(ii) The decision in *Williams v. Robertson, (*1886) 8 *SCC* 36, changed the character of Kandyan Law from being a territorial law to a personal law.

Do you agree with the above statement? Substantiate your answer drawing from relevant case law. **(9 marks)**

(Total = 16 marks)

6. Describe fully the powers and jurisdiction of the Court of Appeal under the constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka 1978. **(16 marks)**

7. (i) Discuss the application of the Doctrine of *'stare decisis'* including the preceding conditions and support your answer with case law examples. **(8 marks)**

   (ii) Discuss the exceptions to the Doctrine of *'stare decisis'* with case laws and relevant examples. **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

8. Write notes on **any two (2)** of the following:

   (i) Equity as a source of law

   (ii) Treatises of Roman Dutch Law jurists

   (iii) *Kodeswaran v AG.* (1969) 72 NLR 337

   (iv) Describe fully the composition, powers, jurisdiction and the other significant characteristics of the Land Raad.

(8 x 2 = 16 marks)

9. Discuss the ways to end slavery under the Roman Law including proper methods, improper methods and other methods. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2026
LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)
නීති ඉතිහාසය හා නීති පද්ධතීන් (LW 102)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. අ) "පරම්පරා තුනක් තුළ යාපනය තම නිජබිම කොට ගෙන සහ අනෙක් හින්දු පවුල් අනුගමනය කරන චාරිත්‍ර පිළිපැදී වන්නියා ප්‍රජාවට අයිති දෙමළ අයවලුන් තේසවලමේ (නීතියෙන්) පාලනය වන බව සැලකේ." *Chetty v Chetty* (1935) 37 N.L.R. 253.

   අදාල විනිශ්චිත තීරණ සඳහන් කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 10)

   ආ) "විවාහ ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත යටතේ විවාහයකට එළඹී තැනැත්තෙක් තම විවාහය පවතින අතරතුර ඉස්ලාම් ආගම වැළඳ ගෙන ඉස්ලාම් ආගම වැළඳ ගත් කාන්තාවක් සමඟ මුස්ලිම් විවාහ හා දික්කසාද පනත යටතේ විවාහ වුවහොත් හෙතෙම ද්වි විවාහ වරද සිදු නොකරයි." *Reid v. Attorney-General* (1964) 65 NLR 97 SC.

   අදාළ බව වෙත යොමුවෙමින් (එහි) මුස්ලිම් නීතියේ ප්‍රවර්ධනය සනිටුහන් කරන්න. (ලකුණු 10)
   (මුළු ලකුණු 20)

2. "අධිකරණ අභිමතය තාක්ෂණිකව අයෝග්‍ය ලෙස යොදා ගැනීම මගින්, රෝම ලන්දේසි නීති රක්ෂිතයට ඉංග්‍රීසි නීතිය අනවසරයෙන් පිවිසීය."

   අධිකරණ අධිකාරීන් උපයෝගී කරගෙන ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න.
   (ලකුණු 16)

3. (i) 'ලේඛනෝපගත අධිකරණ' යන්නෙහි අර්ථය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 4)

   (ii) මහාධිකරණයේ (Van Raad Justitie) සංයුතිය, බලතල හා අධිකරණ පාත්‍රතාවය සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 12)
   (මුළු ලකුණු 16)

4. (i) නෛතිකව බඳවන චාරිත්‍රයක් සංයුක්ත කිරීමෙහිලා ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ යොදා ගන්නා නිර්ණායකයන් සැකෙවින් හඳුන්වා දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ii) ඒවා අතුරෙන් 'සාධාරණ නිර්ණායකය' යන්න අදාල විනිශ්චිත තීන්දු ඇසුරෙන් සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 12)

(මුළු ලකුණු 16)

5. (i) උඩරට නීතියේ නූතන මූලාශ්‍ර සැකෙවින් සාරාංශ කරන්න. (ලකුණු 7)

(ii) "ප්‍රාදේශීය නීතියක්ව පැවතුණු උඩරට නීතියේ ස්වභාවය *Williams v. Robertson,* (1886) 8 *SCC* 36 නැමති තීරණය මගින් පුද්ගල නීතියක් බවට පරිවර්තනය කර ඇත."

ඉහත ප්‍රකාශය හා සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේ ද? අදාල විනිශ්චිත තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබගේ පිළිතුර සාක්ෂාත් කරන්න. (ලකුණු 9)

(මුළු ලකුණු 16)

6. 1978 ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන යටතේ අභියාචනාධිකරණයේ අධිකරණ බලය සහ අධිකරණ පාත්‍රතාවය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)

7. (i) අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන න්‍යායට අයත් කොන්දේසි සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් '*stare decisis*' මූලධර්මයේ අදාලත්වය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ii) නඩු තීන්දු සහ අදාල උදාහරණ ඇසුරින් '*stare decisis*' මූලධර්මයේ අදාලත්වය සඳහා වූ ව්‍යතිරේඛ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

8. පහත සඳහන් ඕනෑම කරුණු දෙකක් (2) ගැන සටහන් ලියන්න.

(i) නීති මූලාශ්‍රයක් වශයෙන් සාධාරණත්වය

(ii) රෝම ලන්දේසි නීති වේදීන්ගේ සම්භාව්‍යය ග්‍රන්ථ

(iii) *Kodeswaran v AG.* (1969) 72 NLR 337

(iv) 'ලෑන්ඩ් රාද් ' අධිකරණයන් හි සංයුතිය, බලතල, අධිකරණ බලය සහ අනෙකුත් සුවිශේෂී ලක්ෂණ සාකච්ඡා කරන්න.

(8 x 2 = ලකුණු 16)

9. රෝම නීතිය යටතේ වහල් භාවය අවසන් කිරීම සඳහා වන නිසි ක්‍රම, අනුචිත ක්‍රම සහ වෙනත් ක්‍රම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2026
LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)
சட்டவரலாறும் சட்டமுறைமையும் (LW 102)

Time: 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) “வன்னியாஸ் என அழைக்கப்படும் சமூகத்தைச் சேர்ந்த தமிழர்கள் மூன்று சந்ததிகளாக தமது இல்லமாக யாழ்ப்பாணத்தை தெரிவுசெய்ததுடன், வேறு இந்துக் குடும்பங்களினால் பின்பற்றப்படும் வழக்காறுகளைப் பின்பற்றி வந்ததுள்ளவிடத்து, அவர்கள் தேசவழமையினால் ஆளப்படுவார்கள் எனக் கருதப்பட்டது.” செட்டி எதிர் செட்டி (1935) 37 NLR 253.

இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை விமர்சிக்க. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) “திருமணப் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் திருமணம் ஒன்றைச் செய்துள்ள ஆண் ஒருவர், அவரது திருமணம் நிலையாகவுள்ள போது, அவர் இஸ்லாம் மதத்தை தழுவி, இஸ்லாம் மதத்தை தழுவிய பெண் ஒருவரை முஸ்லீம் திருமண மற்றும் மணநீக்கச் சட்டத்தின்கீழ் திருமணம் செய்து கொண்டால், இருதாரமணத் தவறொன்றை புரிவதில்லை.” *Reid & Attorney General* (1964) 65 NLR 97 SC.

இலங்கையில் முஸ்லீம் சட்டத்தின் ஏற்புடைமையைத் தொடர்புறுத்தி அச்சட்டத்தின் அபிவிருத்திகளை ஆராய்க. (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. “நீதித்துறைத் தற்றுணிபின் தொழில்நுட்ப ரீதியான முறையற்ற பயன்பாடொன்றினால், ஆங்கிலச் சட்டம் டச்சுச் சட்டத்தின் பாதுகாப்புகளை அத்துமீறியது.”
நீதித்துறை அதிகாரங்களில் தங்கிநின்று மேற்தரப்பட்ட கூற்றை நுனித்தாராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

3. (i) “பதிவேட்டு நீதிமன்றங்கள்” என்ற சொற்பதத்தின் கருத்தெல்லையை விளக்குக.
(4 புள்ளிகள்)

(ii) *Van Raad Justitie* (மேல் நீதிமன்றம்) இன் அமைத்துருவாக்கம், தத்துவங்கள் மற்றும் நியாயாதிக்கத்தினை முழுமையாக விபரிக்க. (12 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (i) சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்தும் வழக்காறொன்றினைத் தீர்மானிப்பதில் இலங்கை நீதிமன்றங்களினால் சேர்த்துகொள்ளப்படும் உரைகற்களை சுருக்கமாக அடையாளங் காண்க. (4 புள்ளிகள்)

   (ii) இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி அவற்றுக்கிடையே நியாயமான தராதர தேவைப்பாட்டை முழுமையாக விபரிக்குக. (12 புள்ளிகள்)
   (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. (i) நவீன கண்டியச் சட்டத்தின் தோற்றுவாய்களை சுருக்கமாக விளக்குக. (7 புள்ளிகள்)

   (ii) இடஞ்சார் சட்டமொன்றிலிருந்து ஆள்சார் சட்டமாக கண்டியச் சட்டத்தின் குணநலனை *Williams v.Robertson (1886) 8 SCC 36* இன் முடிவு மாற்றியது.

   மேற்தரப்பட்ட கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (9 புள்ளிகள்)
   (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. 1978 ஆம் ஆண்டின் இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் கீழ் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தத்துவங்களையும் நியாதிக்கத்தையும் முழுமையாக விபரிக்க.
   (16 புள்ளிகள்)

7. (i) முந்தைய நிபந்தனைகள் உட்பட, *'stare decisis'* கோட்பாட்டின் பயன்பாடு குறித்து விவாதித்து, உங்கள் பதிலுக்கு வழக்குச் சட்ட எடுத்துக்காட்டுகளை ஆதாரமாகக் காட்டவும். (8 மதிப்பெண்கள்)

   (ii) *'stare decisis'* கோட்பாட்டிற்கான விதிவிலக்குகளை வழக்குச் சட்டங்கள் மற்றும் பொருத்தமான எடுத்துக்காட்டுகளுடன் விவாதிக்கவும். (8 மதிப்பெண்கள்)
   (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக –

   (i) சட்டத்தின் தோற்றுவாயாக ஒப்புரவு
   (ii) ரோம டச்சுச் சட்ட சட்டவறிஞர்களின் பொருத்தனைகள்
   (iii) *kodeswaran v. AG.* (1969) 72 NLR 337; மற்றும்
   (iv) Land Raad இன் அமைப்பு, தத்துவங்கள், நியாயாதிக்கம் மற்றும் வேறு முக்கிய குணநலன்களை விபரிக்க

   (8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

9. முறையான முறைகள், முறையற்ற முறைகள் வேறு முறைகள் உட்பட ரோம சட்டத்தின்கீழ் அடிமைத்துவத்தை முடிவுக்குக் கொண்டுவரும் வழிகளை ஆராய்க.
   (16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104 / 213)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (a) The Ministry of Environment decides to introduce a new policy to control plastic waste in Sri Lanka. The Ministry formulates a policy prohibiting certain plastic products and establishing a regulatory authority. However, when the policy is sent to the Legal Draftsman, several issues arise. The policy grants the authority unrestricted power to impose penalties and cancel business licences without giving reasons or providing an opportunity to be heard.

   Advise the legislative drafter on the issues that must be considered before drafting the Bill. In your answer, discuss the relevance of principles of natural justice, checks and balances on administrative powers, and the role of the legislative drafter in transforming policy into law. **(10 marks)**

   (b) "In administering justice, the judiciary may interpret statutes in a manner it thinks fit." Do you agree? Explain your answer. **(10 marks)**

   (Total 20 marks)

2. Describe the main stages involved in the legislative drafting process. Your answer should refer to the key steps such as understanding, analysis, design, composition, and scrutiny, and explain their significance in producing effective legislation. **(16 marks)**

3. The Ministry of Trade intends to introduce a new law regulating online commercial activities. The ministry sends legislative instructions to the legislative drafter, but the instructions are incomplete and unclear. Important details such as definitions, enforcement mechanisms, penalties, and the authority responsible for implementation are missing.

   Discuss the importance of clear and comprehensive legislative instructions in the legislative drafting process. In your answer, explain the role of the instructing ministry and the Legal Draftsman in ensuring that the final legislation accurately reflects the intended policy objectives. **(16 marks)**

4. Explain the concept of plain language in legislative drafting. In your answer, discuss the objectives, advantages, and challenges of using plain language in drafting legislation. **(16 marks)**

5. The Government of Sri Lanka plans to introduce a new law to regulate the collection, recycling, and disposal of plastic waste, and to establish a Plastic Waste Management Authority responsible for monitoring and enforcing the law.

   As a Legislative drafter, draft the following provisions for the proposed Bill: -

   (a) The Short Title of the Bill, and
   (b) The Date of Operation (Commencement Clause) indicating that the Act will come into operation on a future date as may be determined by the Minister.

   (16 marks)

6. The Public Order Act states that "No person shall obstruct the free movement of pedestrians on any public walkway." The Act does not define the term "obstruct." A street performer has been charged under this provision after drawing a large crowd during a performance on a busy sidewalk. Although the performer did not physically block the path, the audience gathered in such a way that passersby had to slow down, change direction, or step onto the road to continue walking.

   Discuss how a court might interpret the term "obstruct" in this context, applying and evaluating the different rules of statutory interpretation. **(16 marks)**

7. (i) Section 12 of the Library Regulation Act states: "No person shall bring any food into a public library." Nimal brings a sealed bottle of fruit juice into a public library. He argues that juice is not "food" within the meaning of the Act. Apply the literal rule and determine whether Nimal is liable. **(5 marks)**

   (ii) Section 8 of the City Transport Act provides: "No vehicles are permitted on pedestrian sidewalks." Saman uses a motorized wheelchair on a sidewalk due to a mobility impairment. He is stopped by authorities and accused of violating the Act. Apply the golden rule and discuss whether Saman is liable. **(5 marks)**

   (iii) Section 20 of the Consumer Protection Act states: "No trader shall sell counterfeit goods to consumers." A shop sells imitation designer handbags clearly labeled as "replicas" at low prices, and customers are aware they are not genuine. Apply the mischief rule and determine how the court might interpret the provision. **(6 marks)**

   (Total = 16 marks)

8. Write a brief note on the significance of External Aids in interpretation of statutes. **(16 marks)**

9. Evaluate the adequacy of the traditional rules of statutory interpretation in achieving justice, and explain why courts have increasingly adopted modern approaches, with reference to relevant case law. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2026

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104/213)

නීති කෙටුම්පත් කිරීම සහ ව්‍යවස්ථා අර්ථනිරූපනය (LW 104/213)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. (අ) ශ්‍රී ලංකාවේ ප්ලාස්ටික් අපද්‍රව්‍ය පාලනය කිරීම සඳහා නව ප්‍රතිපත්තියක් හඳුන්වා දීමට පරිසර අමාත්‍යාංශය තීරණය කරයි. ඇතැම් ප්ලාස්ටික් නිෂ්පාදන තහනම් කර නියාමන අධිකාරියක් ස්ථාපිත කිරීම සඳහා අමාත්‍යාංශය ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කරයි. කෙසේ වෙතත්, ප්‍රතිපත්තිය නීති කෙටුම්පත්කරු වෙත යැවූ විට, ගැටළු කිහිපයක් පැන නගී. හේතු දැක්වීමකින් තොරව හෝ කරුණු ඇසීමට අවස්ථාවක් ලබා නොදී දඩුවම් පැනවීමට සහ ව්‍යාපාර බලපත්‍ර අවලංගු කිරීමට ප්‍රතිපත්තිය අධිකාරියට අසීමිත බලයක් ලබා දෙයි.

   පනත් කෙටුම්පත කෙටුම්පත් කිරීමට පෙර සලකා බැලිය යුතු කරුණු පිළිබඳව ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත්කරුට උපදෙස් දෙන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී, ස්වාභාවික යුක්තියේ මූලධර්මවල අදාළත්වය, පරිපාලන බලතල පිළිබඳ පරීක්ෂා කිරීම් සහ තුලනයන් සහ ප්‍රතිපත්තිය නීතියක් බවට පරිවර්තනය කිරීමේදී ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත්කරුගේ කාර්යභාරය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 10)**

   (ආ) "යුක්තිය පසිඳලීමේ දී, අධිකරණයට සුදුසු යැයි සිතන ආකාරයට ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය කළ හැකිය." ඔබ එකඟද? ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 10)**

   (මුළු ලකුණු 20)

2. ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් කිරීමේ ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ ප්‍රධාන අදියර විස්තර කරන්න. ඔබේ පිළිතුර අවබෝධය, විශ්ලේෂණය, සැලසුම් කිරීම, සංයුතිය සහ පරීක්ෂාව වැනි ප්‍රධාන පියවරයන් වෙත යොමු විය යුතු අතර ඵලදායී නීති සම්පාදනය කිරීමේදී ඒවායේ වැදගත්කම පැහැදිලි කළ යුතුය. **(ලකුණු 16)**

3. වෙළඳ අමාත්‍යාංශය මාර්ගගත වාණිජ ක්‍රියාකාරකම් නියාමනය කරන නව නීතියක් හඳුන්වා දීමට අදහස් කරයි. අමාත්‍යාංශය ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත්කරුට ව්‍යවස්ථාදායක උපදෙස් යවයි, නමුත් උපදෙස් අසම්පූර්ණ සහ අපැහැදිලි ය. අර්ථ දැක්වීම්, බලාත්මක කිරීමේ යාන්ත්‍රණ, දඩුවම් සහ ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා වගකිව යුතු අධිකාරිය වැනි වැදගත් තොරතුරු නොමැත.

   ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් කිරීමේ ක්‍රියාවලියේදී පැහැදිලි සහ පුළුල් ව්‍යවස්ථාදායක උපදෙස්වල වැදගත්කම සාකච්ඡා කරන්න. අවසාන නීති සම්පාදනය අපේක්ෂිත ප්‍රතිපත්ති අරමුණු නිවැරදිව පිළිබිඹු කරන බව සහතික කිරීමේදී උපදෙස් දෙන අමාත්‍යාංශයේ සහ නීති කෙටුම්පත්කරුගේ කාර්යභාරය ඔබේ පිළිතුරේදී පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 16)**

4. ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් කිරීමේදී සරල භාෂාව (plain language) පිළිබඳ සංකල්පය පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී, නීති කෙටුම්පත් කිරීමේදී සරල භාෂාව භාවිතා කිරීමේ අරමුණු, වාසි සහ අභියෝග සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

5. ප්ලාස්ටික් අපද්‍රව්‍ය එකතු කිරීම, ප්‍රතිචක්‍රීකරණය කිරීම සහ බැහැර කිරීම නියාමනය කිරීම සඳහා නව නීතියක් හඳුන්වා දීමට සහ නීතිය අධීක්ෂණය හා ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා වගකිව යුතු ප්ලාස්ටික් අපද්‍රව්‍ය කළමනාකරණ අධිකාරියක් පිහිටුවීමට ශ්‍රී ලංකා රජය සැලසුම් කරයි.

ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත්කරුවෙකු ලෙස, යෝජිත පනත් කෙටුම්පත සඳහා පහත විධිවිධාන කෙටුම්පත් කරන්න: -

(අ) පනත් කෙටුම්පතේ කෙටි මාතෘකාව (Short Title) සහ

(ආ) අමාත්‍යවරයා විසින් තීරණය කරනු ලබන අනාගත දිනයක පනත බලාත්මක වන බව දැක්වෙන බලාත්මක වන දිනය (The Date of Operation) /(Commencement Clause)). (ලකුණු 16)

6. මහජන සාමය පිළිබඳ පනතේ සඳහන් වන්නේ "කිසිම පුද්ගලයෙකු කිසිදු පොදු ඇවිදීමේ මාර්ගයක පදිකයින්ගේ නිදහස් ගමනට බාධා නොකළ යුතුය" යනුවෙනි. පනත "බාධා" යන යෙදුම අර්ථ දක්වා නැත. කාර්යබහුල පදික වේදිකාවක ප්‍රසංගයක් අතරතුර විශාල පිරිසක් ඇද ගැනීමෙන් පසු වීදි රංගන ශිල්පියෙකුට මෙම විධිවිධානය යටතේ චෝදනා එල්ල වී ඇත. රංගන ශිල්පියා මාර්ගය භෞතිකව අවහිර නොකළද, ප්‍රේක්ෂකයින් රැස්ව සිටි නිසා, ගමන් කරන්නන්ට වේගය අඩු කිරීමට, දිශාව වෙනස් කිරීමට හෝ ඇවිදීම දිගටම කරගෙන යාමට මාර්ගයට නැගීමට සිදු විය.

මෙම සන්දර්භය තුළ ව්‍යවස්ථාපිත අර්ථ නිරූපණයේ විවිධ රීති ඇගයීමට ලක් කරමින් අධිකරණයක් "බාධක" යන යෙදුම කෙසේ අර්ථ නිරූපණය කරයිද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

7. (i) පුස්තකාල නියාමන පනතේ 12 වන වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වේ: "කිසිම පුද්ගලයෙකු මහජන පුස්තකාලයකට කිසිදු ආහාරයක් රැගෙන නොයා යුතුය." නිමල් මුද්‍රා තැබූ පළතුරු යුෂ බෝතලයක් මහජන පුස්තකාලයකට ගෙන එයි. පනතේ අර්ථය තුළ යුෂ "ආහාර" නොවන බව ඔහු තර්ක කරයි. වචනාර්ථ රීතිය (literal rule) යොදා ගනිමින් නිමල් වගකිව යුතුද යන්න තීරණය කරන්න. (ලකුණු 5)

(ii) නගර ප්‍රවාහන පනතේ 8 වන වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වේ: "පදික වේදිකාවල වාහනවලට අවසර නැත." සංචලන ආබාධයක් හේතුවෙන් සමන් පදික වේදිකාවක මෝටර් රෝද පුටුවක් භාවිතා කරයි. බලධාරීන් විසින් ඔහුව නවතා පනත උල්ලංඝනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් චෝදනා කරනු ලැබේ. ස්වර්ණමය රීතිය (golden rule) යොදා ගනිමින් සමන් වගකිව යුතුද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 5)

(iii) පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පනතේ 20 වන වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වේ: "කිසිම වෙළෙන්දෙක් පාරිභෝගිකයින්ට ව්‍යාජ භාණ්ඩ අලෙවි නොකළ යුතුය." සාප්පුවක් "අනුරූ" ("replicas") ලෙස පැහැදිලිව ලේබල් කර ඇති අනුකරණ නිර්මාණකරු අත්බෑග් (imitation designer handbags) අඩු මිලට අලෙවි කරන අතර, ඒවා නිර්ව්‍යාජ (genuine) නොවන බව ගනුදෙනුකරුවන් දනී. අපකාරය රීතිය (mischief rule) යොදා ගනිමින් අධිකරණය මෙම විධිවිධානය කෙසේ අර්ථකථනය කරයිද යන්න තීරණය කරන්න.

(ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු = 16)

8. ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය කිරීමේදී බාහිර ආධාරකවල (external aids) වැදගත්කම පිළිබඳ කෙටි සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

9. යුක්තිය සාක්ෂාත් කර ගැනීමේදී ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය පිළිබඳ සාම්ප්‍රදායික රීතිවල (traditional rules) ප්‍රමාණවත් බව ඇගයීමට ලක් කර, අදාළ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින්, අධිකරණ වැඩි වැඩියෙන් නවීන ප්‍රවේශයන් යොදා ගන්නේ මන්දැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2026

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104 / 213)

சட்டவாக்க வரைதலும் நியதிச்சட்டப் பொருள்கோடலும்

TIME – 03 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) சூழல் அமைச்சு இலங்கையில் பிளாஸ்டிக் கழிவுகளைக் கட்டுப்படுத்த புதிய கொள்கையொன்றை அறிமுகப்படுத்த முடிவுசெய்கின்றது. அமைச்சு குறித்தசில பிளாஸ்டிக் உற்பத்திப் பொருட்களை தடைசெய்கின்றதும் ஒழுங்குபடுத்தல் அதிகாரசபையொன்றைத் தாபிக்கின்றதுமான கொள்கையொன்றை உருவாக்குகின்றது. எவ்வாறாயினும், கொள்கைச் சட்ட வரைஞருக்கு அனுப்பப்படும் போது பல பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. கொள்கையானது தண்டங்களை விதிப்பதற்கான மட்டுப்பாடற்ற தத்துவத்தையும் காரணங்களை தராது அல்லது கேட்கப்படுவதற்கான சந்தர்ப்பமொன்றை வழங்காது வியாபார உரிமங்களை இரத்துச்செய்யவும் அதிகாரத்தை அளிக்கின்றது.

   சட்டமூலத்தை வரைய முன்பதாக கருத்திற்கெடுக்கப்படவேண்டிய விடயங்கள் மீது சட்ட வரைஞருக்கு மதியுரையளிக்குக. உமது விடையில் இயற்கை நீதிக்கோட்பாடு, நிருவாகத் தத்துவங்களின் சோதனையும் சமநிலையும், கொள்கையை சட்டமாக மாற்றுவதில் சட்டவாக்க வரைஞரின் பங்கு என்பவற்றினை ஆராய்க. **(10 புள்ளிகள்)**

   (ஆ) "நீதியை நிருவகிப்பதில், நீதித்துறை அது பொருத்தமானதெனக் கருதுகின்ற ஒரு முறையில் நியதிச்சட்டங்களை பொருள்கோடல் செய்யலாம்." நீவிர் உடன்படுகின்றீரா? உமது விடையை விளக்குக. **(10 புள்ளிகள்)**

   (மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. சட்டவாக்க வரைவுச் செயன்முறையில் சம்மந்தப்படும் பிரதான நிலைகளை விபரிக்குக. உமது விடையானது, விளங்கிக் கொள்ளுதல், ஆராய்தல், வடிவமைத்தல், தொகுத்தல் மற்றும் ஆய்வுசெய்தல் போன்ற முக்கிய படிமுறைகளை குறிப்பீடு செய்வதுடன், பயனுள்ள சட்டவாக்கத்தை வரைவுசெய்வதில் அவற்றின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

3. வர்த்தக அமைச்சு நிகழ்நிலை வர்த்தக செயற்பாடுகளை ஒழுங்குபடுத்த புதிய சட்டமொன்றை அறிமுகப்படுத்த உளக்கருதுகின்றது. அமைச்சு, சட்ட வரைஞருக்கு சட்டவாக்க அறிவுறுத்தல்களை அனுப்புகின்றது, ஆனால் அவ் அறிவுறுத்தல்கள் பூர்த்தியற்றதும் தெளிவற்றதுமாகும். வரைவிலக்கணங்கள், அமுலாக்கல் பொறிமுறைகள், தண்டங்கள் மற்றும் அமுலாக்கலுக்கு பொறுப்பான அதிகாரசபை போன்ற முக்கிய விபரங்கள் காணப்படவில்லை.

   சட்டவாக்க வரைவுச் செயன்முறையில் தெளிவான மற்றும் விசாலமான சட்டவாக்க அறிவுறுத்தல்களின் முக்கியத்துவத்தை ஆராய்க. உமது விடையில் இறுதியான சட்டவாக்கம் உளக்கருதப்பட்ட கொள்கைக் குறிக்கோள்களை பிரதிபலிக்கின்றதென உறுதிப்படுத்துவதில் அறிவுறுத்தும் அமைச்சு மற்றும் சட்ட வரைஞரின் பங்கை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

4. சட்டவாக்க வரைதலில் எளிய மொழி எண்ணக்கருவை விளக்குக. உமது விடையில் சட்டவாக்க வரைதலில் எளிய மொழியை பயன்படுத்துவதன் குறிக்கோள்கள், நன்மைகள் மற்றும் சவால்களை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

5. இலங்கை அரசாங்கம் பிளாஸ்டிக் கழிவுகளின் சேகரிப்பு, மீள்சுழற்சி மற்றும் அழிப்பு என்பவற்றை ஒழுங்குபடுத்த புதிய சட்டமொன்றை அறிமுகப்படுத்தவும், சட்டத்தின் கண்காணிப்பு மற்றும் அமுலாக்கலுக்கென பொறுப்பான பிளாஸ்டிக் கழிவு முகாமைத்துவ அதிகாரசபை ஒன்றை தாபிக்கவும் திட்டமிடுகின்றது.

சட்ட வரைஞரொருவராக, முன்மொழியப்படும் சட்டமூலத்தின் பின்வரும் ஏற்பாடுகளை வரைக:-

(அ) சட்ட மூலத்தின் சுருக்கப் பெயர்; மற்றும்

(ஆ) சட்டம் அமைச்சர் தீர்மானிக்கக் கூடியவாறான எதிர்கால திகதியொன்றில் நடைமுறைக்குவரும் என்பதை குறிப்பிடுகின்ற நடைமுறைக்குவரும் திகதி (தொடக்க வாசகம்) **(16 புள்ளிகள்)**

6. பொது ஒழுங்குச் சட்டம் பின்வருமாறு ஏற்பாடுசெய்கின்றது. "ஆளெவரும் ஏதேனும் பகிரங்க நடைபாதை மீது பாதசாரிகளின் சுயாதீனமாக நடமாட்டத்தை முட்டுக்கட்டையிடுதலாகாது." சட்டமானது "முட்டுக்கட்டையிடுதல்" என்ற சொற்பதத்தை வரைவிலக்கணம் செய்யவில்லை. ஒரு வீதி அரங்காட்டுநர் சுறுசுறுப்பான நடைபாதையொன்றில் அரங்காட்டுதலொன்றின் போது, பெருந்தொகையான ஆட்களை அழைத்ததனால் இந்த ஏற்பாட்டின்கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருந்தான். அரங்காட்டுநர் பாதையை பௌதீக ரீதியாக தடைசெய்யாத போதிலும், அத்தகைய முறையொன்றில் ஒன்றுதிரண்ட பார்வையாளர்கள் கடந்து சென்றவர்களை தாமதிக்கசெய்தது, திசையை மாற்றியது அல்லது தொடர்ந்து நடப்பதற்கு வீதியில் இறக்கியது.

நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலின் வேறுபட்ட விதிகளை ஏற்புடையதாக்கியும் மதிப்பீடுசெய்தும் இந்த அமைப்பில் "முட்டுக்கட்டையிடுதல்" என்ற சொற்பதத்தை எவ்வாறு நீதிமன்றம் பொருள்கோடல் செய்யக்கூடும் என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

7. **(i)** நூலக ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டத்தின் 12 ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடுசெய்கின்றது. "ஆளெவரும் பொது நூலகத்தினுள் ஏதேனும் உணவை கொண்டு வருதலாகாது." Nimal பொது நூலகத்தினுள் பழச்சாறு கொண்ட முத்திரையிடப்பட்ட போத்தலைக் கொண்டுவருகின்றான். பழச்சாறு ஆனது, சட்டத்தின் கருத்தெல்லையினுள் "உணவு" இல்லை என அவன் வாதிடுகின்றான். சொற்பொருள் விதியை ஏற்புடையதாக்கி Nimal பொறுப்பாகின்றரா ஆராய்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) நகரப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் 8 ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது. "வாகனங்கள் எவையும் பாதசாரிகள் நடைபாதையில் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை." Saman இயக்கக் குறைபாடு ஒன்றின் காரணமாக, நடைபாதையில் மோட்டார் மூலம் இயக்குகின்ற சக்கரநாற்காலி ஒன்றினைப் பயன்படுத்தினார். அவர் அதிகாரிகளினால் நிறுத்தப்பட்டதுடன், சட்டத்தை மீறியமைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டார். பொன்விதியை (golden rule) ஏற்புடையதாக்கி Saman பொறுப்புடையவரா என ஆராய்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) பாவனையாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் 20 ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது- "எந்த வியாபாரியும் பாவனையாளருக்கு போலியான பண்டங்களை விற்றலாகாது." கடையொன்று குறைந்த விலையில் "replicas" என தெளிவாக சுட்டுத்துண்டு இடப்பட்ட சாயலான வடிவமைப்பாளர் கைப்பைகளை விற்பனை செய்வதுடன், பாவனையாளர்கள், அவை உண்மையானவை அல்ல என அறிந்துள்ளனர். தீங்கு விதியை ஏற்புடையதாக்கி, எவ்வாறு நீதிமன்றங்கள் இவ் ஏற்பாட்டை பொருள்கோடல் செய்யக்கூடும் எனத் தீர்மானிக்க. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. நியதிச்சட்டங்களின் பொருள்கோடலில் புறவய உதவிகளின் (External Aids) முக்கியத்துவம் மீது சுருக்கமான குறிப்பொன்றை எழுதுக. **(16 புள்ளிகள்)**

9. நீதியை எய்துவதில், நியதிச்சட்டப் பொருள்கோடலின் பாரம்பரிய விதிகளின் போதுமானதன்மையை மதிப்பிடுவதுடன், ஏன் நீதிமன்றங்கள் பெருமளவில் நவீன அணுகுதல்களை சேர்த்துக்கொள்கின்றனவென இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**