Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

Time - 3 hours

Answer Five (5) questions only. Question Nos. 01 and 02 are compulsory.

01. ABC Bank Ltd is a licensed commercial bank having its registered office at No. 57, Station Road, Kandy carrying on the business of banking and performing commercial transactions on a day to basis. Its directors and shareholders are two brothers, Thiran Fernando and Waruna Fernando both of No.120, Lake Road Kurunegala. The Chief Executive Officer of the bank is Samudi Jayawickreme of No 14, Lake Road, Kandy who executes all documentation of the bank with the authority of Thiran Fernando and Waruna Fernando.

Nexus Events is a registered partnership engaged in commercial business of construction. Its partners are Tharindu Gunewardena of No 12 Lake Road Nuweraeliya and Mr. Laksara Perera of No.13, Lake Road, Nuweraeliya. The partnership's principal place of business is located at No.115, Dam Street, Colombo 02. The chief executive officer of the partnership is Jehansa Sprite of No. 14, Dam Street, Colombo 02 who executes all documentation of the partnerships and runs the partnership as the partners are most of the time abroad.

On or about 1st March 2015, ABC bank Ltd entered into a Sale and Purchase Agreement bearing No. 1394 dated 1st March 2015 attested by Anujee Fox notary public with Nexus Events for the construction and purchase of a five-storey commercial building located at No.68, Main Street, Jaffna. To the north and south of the land were the adjoining lands No 64, and No 66 Main Street Jaffna and to the east was the adjoining land No 68 1/1, Main Street Jaffna and to the west Main Street. In the event of default by either party, parties were entitled to terminate the agreement after giving the defaulting party 30 days to rectify the default.

Total consideration for the land was Rs. 500,000,000/- to be paid in five equal instalments commencing 1st March 2015 to 1st March 2019 linked to the construction of each floor, with the total project to be completed by 1st March 2020. The said building was to be used for the business of banking, carrying out commercial transactions and as such required to have proper title deed and all approved survey plans, building plans and certificate of conformity which Jehansa Sprite agreed to provide. Failure to do so meant ABC Bank Ltd was entitled to only the monies paid to Nexus Events with interest at 10% per month. Where purchase consideration was not paid in full, Nexus Events was entitled to possession of the premises. Samudi Jayawickreme and Jehansa Sprite negotiated and signed the agreement on behalf of the parties.

By January 2020 Nexus Events had completed most of the building and Jehansa Sprite invited ABC bank Ltd to occupy the same. Given the urgency of doing banking business in the area Samudi Jayawickreme agreed to the same and moved into the building with the staff together with the installation of a large safe and IT systems to the building at a cost of Rs 100,000,000/-. ABC bank had by this time paid Nexus Events Rs 300,000,000/-.

After having moved in Samudi Jayawickreme claimed that all assurances given by Jehansa Sprite with regard to the building have not been met and the land did not belong to Nexus Events. The building was also not in accordance to the plans set out in the agreement and not properly completed. Given the same ABC bank did not pay the balance consideration.

Jehansa Sprite denied these allegations and gave Samudi Jayawickreme all documentation including the Deed bearing No. 01 dated 12th May 1990 attested by Mr. Madawa Perera Notary Public where Nexus Events purchased the premises from ZYV Trust having its registered office at No.10, Downing Street, London.

On 1st March 2020 Nexus Events terminated the agreement bearing No. 1394 dated 1st March 2015 for breach of the agreement and requested ABC Bank Ltd to vacate the premises. ABC Bank Ltd replied by stating Nexus Events was in violation of the agreement and this has caused damages to ABC Bank Ltd not set out in the agreement amounting to a sum of Rs 55,000,000/- as at 1st March 2020. ABC bank refused to leave the premises until such payment and sum due in the agreement are paid to ABC Bank Ltd.

Due to ABC Bank Ltd being unable to open its branch as advertised, ABC Bank Ltd launched a coordinated social media campaign in March 2020 across LinkedIn, Facebook, and Instagram, accusing Nexus Events of fraud, breach of trust, and incompetence. These posts were widely circulated, tagged real estate watchdog pages, and reached several potential buyers of Nexus Events in other projects causing loss of around Rs 100,000,000/-.

Advise your client clearly, providing proper reasoning supported by relevant statutory provisions of the Civil Procedure Code, Judicature Act, and applicable Sri Lankan case law on the following:

i. Clearly outline the procedural steps, letters and/or notices required by law before filing action on behalf of Nexus Events against ABC Bank Ltd. **(4 marks)**

ii. Identify clearly the relevant court having jurisdiction in the event Nexus Events sues ABC Bank to hear and determine this dispute, stating reasons supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and Judicature Act, or any other law and citing applicable case laws. **(3 marks)**

iii. Identify clearly the relevant court having jurisdiction in the event the ABC Bank seeks to sue the Nexus Events to hear and determine this dispute, stating reasons supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and Judicature Act, or any other law and citing applicable case laws. **(3 marks)**

iv. Draft a Plaint on behalf of Nexus Events to safeguard all its legal rights. Assume the date of filing the Plaint is the date of your examination. **(20 marks)**

(Total 30 marks)

02. You are required to;

i. Draft an Answer on behalf of the ABC Bank incorporating all possible defenses and a cross claim which in your opinion can be legally claimed by ABC Bank. **(10 marks)**

ii. What is the relevant section of the Civil Procedure Code governing replications, and what defenses would you include in the replication based on the above scenario? **(5 marks)**

iii. Record admissions and frame issues on behalf of the Plaintiff based on the above pleadings. **(10 marks)**

(Total 25 Marks)

03.

i. Explain 5 pre-trial orders that can be made by the learned trial judge under the Civil Procedure Code of Sri Lanka and discuss their purpose. In your answer, set out the relevant sections in the Civil Procedure Code. **(5 marks)**

ii. Explain 5 differences between Small Claims Courts Procedure and Regular Procedure. Your answer should explain the applicable sections in the Small Claims Courts' Procedure Act No. 33 of 2022. **(5 marks)**

iii. Set out the procedure and documentation required in relation to leave to appeals and final appeals. Your answer, should explain the time limits applicable to filing of the said appeals, the procedure and applicable sections in the Civil Procedure Code. **(5 marks)**

(Total 15 marks)

04. Visaka De Silva, residing at No. 143, Silva Lane, Colombo 02 instituted an action in the District Court of Colombo bearing No. DMR 810/24 against Sunrise Construction (Pvt) Ltd having its registered office at No. 295, Madampitiya Road, Colombo 05 seeking damages of Rs. 7,500,000/- arising from injuries she sustained at a construction site. Sunrise Construction (Pvt) Ltd filed its Answer denying negligence and alleging contributory negligence on the part of Visaka De Silva. The matter was thereafter fixed for a Pre-Trial Conference on 20.09.2025.

On 18.09.2025, prior to the Pre-Trial Conference the Plaintiff's Counsel filed a motion and supported seeking the following orders from the Court:

i) Serve interrogatories on the Defendant to disclose the name of the subcontractor responsible for clearing debris at the construction site.

ii) Discovery of documents, specifically copies of the Defendant's safety manuals and safety inspection reports for the period 01.01.2024 to 05.03.2024.

iii) Production of electronic evidence, including CCTV footage from cameras installed at the northern entrance of the construction site for 04.03.2024 to 06.03.2024.

iv) Notice to admit genuineness of documents, and confirm authenticity of the Plaintiff's medical reports issued by Colombo National Hospital.

v) Inspection of documents, particularly the original site safety register maintained by the Defendant.

Draft a written submission on behalf of the Defendant opposing each of the above applications made by the Plaintiff, citing the relevant provisions of the Civil Procedure Code. Your answer should follow the general formats adopted by Counsel when submitting written submissions to Court. **(Total 15 marks)**

05. For each of the following independent factual scenarios, identify the appropriate court or forum with jurisdiction and outline the procedural steps or notices required by law before filing action. Briefly explain the legal basis for your answer.

i. Lotus Leasing (Pvt) Ltd, No. 45, Union Place, Colombo 02, entered into a finance lease agreement with Mr. Dilan Amunugama, residing at No. 14, Katugastota Road, Kandy for the lease of a Three-wheeler valued at Rs. 950,000. The leasing agreement required Mr. Amunugama to pay monthly instalments of Rs. 48,000 directly to the company's head office in Colombo.

   After paying only four instalments, Mr. Amunugama defaulted the leasing facility. Lotus Leasing subsequently terminated the lease and now seeks to recover the outstanding balance of Rs. 720,000 together with legal interest. The company intends to file action to recover the dues under the lease agreement. **(3 marks)**

ii. Emerald Textiles (Pvt) Ltd, No. 78, High Level Road, Nugegoda, is a garment manufacturing company that has been operating for over 25 years. In recent years, the company suffered continuous financial losses and failed to settle its debts to several suppliers and financial institutions.

   One of its major creditors, ABC Fabrics (Pvt) Ltd, No. 12, Prince Street, Mount Lavinia supplied raw materials worth Rs. 5.5 million under a credit facility. Despite repeated

demands, Emerald Textiles has defaulted on payment of the said sum. ABC Fabrics (Pvt) Ltd now seeks to file a winding-up petition. **(3 marks)**

iii. Mr. Sanjeewa Perera, residing at No. 25, St. Peter's Lane, Nawala, was driving his car (Reg. No. CAD-4587) along Duplication Road, Colombo 03, on 15.05.2024 when it was hit by a lorry (Reg. No. WP-3215) owned by TransLink Logistics (Pvt) Ltd, No. 58, Maligawatte Road, Colombo 10, and driven by their employee Mr. Ruwan Silva.

The accident caused severe damage to Mr. Perera's vehicle and resulted in injuries to his right leg and shoulder. His medical expenses amounted to Rs. 1,250,000/- and he also incurred loss of income of Rs. 400,000 during his recovery period.

The lorry was insured under a third-party insurance policy with Unity Insurance PLC, No. 72, Dharmapala Mawatha, Colombo 07. Mr. Perera submitted a claim to the insurer, but Unity Insurance refused to indemnify him, alleging that the driver was negligent and acted outside the permitted terms of coverage. Mr. Perera now seeks to file action. **(3 marks)**

iv. On 15.03.2024, AgroDairy Imports (Pvt) Ltd, a company having its registered office at No. 125, Maple Road, Gampola imported 50 high-yield dairy cows from Australia under an import permit issued by the Ministry of Agriculture & Livestock.

Upon arrival at the Colombo Port, the cows were subjected to mandatory quarantine procedures supervised by the Department of Animal Production & Health, an agency under the Agricultural Ministry. However, due to alleged negligence by quarantine officers in maintaining proper temperature controls and providing adequate medical care, 35 of the cows died within two days. AgroDairy Imports suffered a loss of Rs. 1.75 million and now seeks to recover damages. **(3 marks)**

v. Elegant Furnishers (Pvt) Ltd, a company having its registered office at No. 15, Riverside Avenue, Kalutara, supplied a consignment of custom-made office furniture worth Rs. 52,350,000/- to Zenith Solutions (Pvt) Ltd, having its registered office at No. 78, Galle Road, Kalutara South.

In partial settlement, Zenith Solutions issued Cheque No. 987654 dated 30.06.2025 drawn on Unity Bank PLC – Kalutara Branch, for a sum of Rs. 51,200,000/-. Upon presentation, the cheque was dishonoured on 05.07.2025 with the endorsement "Insufficient Funds".
Assume you are retained as Counsel for Elegant Furnishers to seek the amount due.

(3 marks)
(Total 15 marks)

06. X Finance PLC filed an action in the District Court under regular procedure in action bearing number 245/DMR/2025 filed on 25-11-2024 claiming inter alia a sum of Rs.5,435,869.98 contractually due as at 12-07-2024 together with further agreed interest at the agreed interest rate of 21% per annum on a sum of Rs.4,987,789.98 being the Capital Outstanding from 13-07-2024 until the date of decree and from thereon further agreed interest at the agreed interest rate of 21% per annum till payment in full on the aggregate value of decree. The company sued Serendib (Pvt) Limited as the Lessee in a Finance Lease Facility and Mr. Tuan Mohamed and Mrs Zania Uvais Mohamed as the parties who have signed and executed the Guarantee Bond connected. Plaintiff company filed with Plaint its incorporation certificate, finance company license, leasing company license, Finance Lease Agreement, Notice of Substantial Failure together with Postal Evidence, Notice of Accelerated Payment together with Postal Evidence, Letter of Termination together with Postal Evidence, Statement of Account as at 12-07-2024 duly signed by relevant officers, Connected Ledger, Letter of Demand served on Serendib (Pvt) Limited along with Postal Proof, Guarantee Bond and Letters of Demand served on the 2 Guarantors being the 2nd and 3rd Defendants together with postal evidence and therewith pleaded documents marked A - K with Plaint. However, during pre-trial conference, Senior Counsel for Plaintiff newly retained has identified new documents needed to substantiate the claim of the Plaintiff.

Answer the following Questions based on the above scenario:

i. If you were retained in this action for the Defendant based on what grounds [defences], will you challenge the claim of Plaintiff? **(5 marks)**

ii. When can a Party call a witness unlisted and produce a document unlisted during trial and compare the applicability of same on a matter arising in cross examination of a witness? **(5 marks)**

iii. Can the fresh witnesses and documents be identified and permission from Court be sought to call and produce same in the light of the latest amendment to Civil Procedure Code and if the answer is 'yes' state the relevant section providing for same. **(5 marks)**

(Total 15 marks)

07. In Ladamuttu Pillai vs. the Attorney-General 59 NLR 313, despite the Learned Crown Counsel's contention that an action can be brought against a person natural or juristic and that as there is no juristic person known as the Land Commissioner, an action cannot be brought against the Land Commissioner by that name and only be brought against the natural person appointed to that office, BASNAYAKE, C.J. held that, a statutory functionary like the Land Commissioner may be sued nomine officii and can be considered as a corporate sole.

- "The enactment under which the office is created and the other enactments under which he has functions and duties to perform indicate that the Land Commissioner is regarded as a corporation in regard to his statutory duties and functions."

- "It is true that none of the Ordinances under which he functions declare him in so many words to be a corporation sole. But no particular words are necessary in the creation of a corporation"

Answer the following questions based on the above:

i. What is the legal principle traversed in the above Judgement? Compare the said principle with "eo nomine" principle in brief. **(5 marks)**

ii. Discuss the involvement of the Hon. Attorney General in actions filed against Public Officers and the procedural steps that need to be followed and outcome of failure to follow such procedural requirement. **(5 marks)**

iii. In your own words describe the remedy Order of Specific Performance and distinguish the applicability of same in matters concerning Lands where Agreement to Sell and Purchase explicitly as a condition provides that final relief available to either party affected shall be an Order of Specific Performance of Contract. **(5 marks)**

(Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 හා 02 අනිවාර්ය වේ.

01. ABC බැංකුව යනු බලපත්‍රලත් වාණිජ බැංකුවක් වන අතර, එහි ලියාපදිංචි කාර්යාලය නුවර, දුම්රියපොළ පාර, අංක 57 හි පිහිටා ඇත. එය දිනපතා බැංකු ව්‍යාපාර කටයුතු සහ වාණිජ ගනුදෙනු සිදු කරයි. එහි අධ්‍යක්ෂවරුන් සහ කොටස් හිමියන් වන්නේ කුරුණෑගල, ලේක් පාර, අංක 120 හි පදිංචි සහෝදරවරුන් දෙදෙනෙකු වන තිරාන් ප්‍රනාන්දු සහ වරුණ ප්‍රනාන්දු ය. බැංකුවේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරිනිය වන්නේ නුවර, ලේක් පාර, අංක 14 හි පදිංචි සමුදි ජයවික්‍රම වන අතර, ඇය තිරාන් ප්‍රනාන්දු සහ වරුණ ප්‍රනාන්දු ගේ අධිකාරිත්වය ඇතිව බැංකුවේ සියලුම ලේඛන ආශ්‍රිත කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරයි.

නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් (Nexus Events) යනු ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීම් ආශ්‍රිත වාණිජමය ව්‍යාපාරයක නියැලී සිටින ලියාපදිංචි හවුල් ව්‍යාපාරයකි. එහි හවුල්කරුවන් වන්නේ නුවරඑළිය, ලේක් පාර, අංක 12 හි පදිංචි තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා සහ නුවරඑළිය, ලේක් පාර, අංක 13 හි පදිංචි ලක්සර පෙරේරා මහතා ය. හවුල් ව්‍යාපාරයේ ප්‍රධාන ව්‍යාපාර ස්ථානය කොළඹ 02, ඩැම් වීදිය, අංක 115 හි පිහිටා ඇත. හවුල් ව්‍යාපාරයේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරිවරයා වන්නේ කොළඹ 02, ඩැම් වීදිය, අංක 14 හි පදිංචි ජෙහන්සා ස්ප්‍රයිට් වන අතර, හවුල්කරුවන් බොහෝ විට විදේශගතව සිටින බැවින් ඇය හවුල් ව්‍යාපාරයේ සියලුම ලේඛන කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරමින් ව්‍යාපාර කටයුතු පවත්වාගෙන යයි.

වර්ෂ 2015 මාර්තු 1 වන දින හෝ ආසන්න දිනෙක, ABC බැංකුව විසින් නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් සමඟ අනුජි ෆොක්ස් ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් තැන විසින් සහතික කරන ලද අංක 1394 සහ 2015 මාර්තු 1 දිනැති විකුණුම් හා මිලදී ගැනීමේ ගිවිසුමකට එළඹෙන ලද්දේ යාපනය, මේන් වීදිය, අංක 68 හි පිහිටි පස් මහල් වාණිජ ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීම හා මිලදී ගැනීම සඳහා ය. ඉඩමේ උතුරට හා දකුණට යාබදව පිහිටියේ යාපනය, මේන් වීදිය, අංක 64 සහ අංක 66 දරන ඉඩම් ය. නැගෙනහිරට යාබදව පිහිටියේ යාපනය, මේන් වීදිය, අංක 68 1/1 දරන ඉඩම වන අතර බටහිරට මේන් වීදිය පිහිටා තිබුණි. ගිවිසුම ප්‍රකාරව, යම් පාර්ශවයක් විසින් ගිවිසුම කඩ කළහොත්, එම පාර්ශවයට දින 30 ක කාලයක් එම වරද නිවැරදි කිරීමට ලබා දීමෙන් පසු ගිවිසුම අවසන් කිරීමට පාර්ශවයන්ට අයිතිය හිමි විය.

ඉඩම සඳහා වූ සම්පූර්ණ ප්‍රතිෂ්ඨාව රුපියල් 500,000,000/- ක් වූ අතර, එය 2015 මාර්තු 1 වන දින සිට 2019 මාර්තු 1 වන දින දක්වා කාලසීමාවක් තුල එක් එක් මහල ඉදිකිරීමට අනුරූපව සමාන වාරික පහකින් ගෙවීමට නියමිත විය. සම්පූර්ණ ව්‍යාපෘතිය 2020 මාර්තු 1 වන දින වන විට අවසන් කිරීමට නියමිත විය.

මෙම ගොඩනැගිල්ල බැංකු ව්‍යාපාර කටයුතු, වාණිජ ගනුදෙනු සිදු කිරීම සඳහා භාවිත කිරීමට නියමිතව තිබූ අතර, ඒ සඳහා නිසි හිමිකම් ඔප්පුව සහ අනුමත කරන ලද පිඹුරුපත්, ගොඩනැගිලි සැලසුම් සහ අනුකූලතා සහතිකයක් (Certificate of Conformity) තිබිය යුතු වූ අතර, ඒවා ලබා දීමට ජෙහන්සා ස්ප්‍රයිට් එකඟ විය. එය ලබා දීමට අපොහොසත් වුවහොත්, ABC බැංකුව ගෙවන ලද මුදල් සහ මසකට 10% ක පොලිය පමණක් ලබා ගැනීමට හිමිකම් ලැබිය. මිලදී ගැනීමේ ප්‍රතිඡ්ඨාව සම්පූර්ණයෙන් ගෙවා නොතිබුණි නම්, නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් වෙත එම පරිශ්‍රය සන්තකයේ තබා ගැනීමට අයිතිය හිමි විය. සමුදි ජයවික්‍රම සහ ජෙහන්සා ස්ප්‍රයිට් විසින් පාර්ශවයන් වෙනුවෙන් ගිවිසුම සාකච්ඡා කර අත්සන් කරන ලදි.

2020 ජනවාරි වන විට නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් විසින් ගොඩනැගිල්ලේ වැඩි කොටසක් නිම කර තිබූ අතර, ජෙහන්සා ස්ප්‍රයිට් විසින් ABC බැංකුවට එය පදිංචි කිරීම සඳහා ආරාධනා කරන ලදි. එම ප්‍රදේශයේ බැංකු ව්‍යාපාර කටයුතු කිරීමේ හදිසි අවශ්‍යතාවය හේතුවෙන් සමුදි ජයවික්‍රම ඊට එකඟ වූ අතර, රුපියල් 100,000,000/- ක වියදමින් විශාල සුරක්ෂිතාගාරයක් (safe) සහ තොරතුරු තාක්ෂණ පද්ධති (IT systems) සවිකරමින් කාර්ය මණ්ඩලය සමඟ ගොඩනැගිල්ලට ගෙනයනලදි. මේ වන විට ABC බැංකුව විසින් නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් වෙත රුපියල් 300,000,000/- ක් ගෙවා තිබුණි.

පදිංචි වීමෙන් පසු, සමුදි ජයවික්‍රම කියා සිටියේ ජෙහන්සා ස්ප්‍රයිට් විසින් ගොඩනැගිල්ල සම්බන්ධයෙන් ලබා දුන් සියලු සහතික ඉටු කර නොමැති බවත්, ඉඩම නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් සමාගමට අයිති නැති බවත් ය. ගොඩනැගිල්ල ද ගිවිසුමේ සඳහන් සැලසුම්වලට අනුකූල නොවූ අතර නිසි පරිදි නිම කර නොතිබුණි. ඒ හේතුවෙන් ABC බැංකුව ඉතිරි මුදල ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය.

ජෙහන්සා ස්ප්‍රයිට් මෙම චෝදනා ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර, ලන්ඩන්, ඩවුනින් වීදිය, අංක 10 හි සිය ලියාපදිංචි කාර්යාලය පිහිටා ඇති ZYV Trust වෙතින් නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් විසින් පරිශ්‍රය මිලදී ගැනීමට අදාළ මාධව පෙරේරා ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් තැන විසින් ලියා සහතික කරන ලද අංක 01 සහ වර්ෂ 1990 මැයි 12 දිනැති ඔප්පුව ඇතුළු සියලුම ලේඛන සමුදි ජයවික්‍රම වෙත ලබා දුන්නේය.

2020 මාර්තු 1 වන දින, ABC බැංකුව ගිවිසුම කඩ කිරීම හේතුවෙන් නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් විසින් අංක 1394 දරන 2015 මාර්තු 1 දිනැති ගිවිසුම අවසන් කරන ලද අතර, පරිශ්‍රයෙන් ඉවත් වන ලෙස ABC බැංකුවෙන් ඉල්ලා සිටියේය. ABC බැංකුව විසින් එයට පිළිතුරු ලබාදෙමින් කියාසිටියේ නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් ගිවිසුම උල්ලංඝනය කර ඇති බවත්, එමගින් ගිවිසුමේ සඳහන් නොවන රුපියල් 55,000,000/- ක මුදලක් (2020 මාර්තු 1 වන දින වන විට) ABC බැංකුවට අලාභ හානි සිදුවී ඇති බවත් ය. එම මුදල සහ ගිවිසුමේ නියමිත මුදල ABC බැංකුවට ගෙවන තෙක් පරිශ්‍රයෙන් ඉවත් වීම ABC බැංකුව ප්‍රතික්ෂේප කළේය.

ප්‍රචාරණය කරන ලද පරිදි සිය ශාඛාව විවෘත කිරීමට නොහැකි වීම හේතුවෙන්, ABC බැංකුව විසින් 2020 මාර්තු මාසයේදී ලින්ක්ඩ්ඉන් (LinkedIn), ෆේස්බුක් (Facebook) සහ ඉන්ස්ටග්‍රෑම් (Instagram) හරහා සම්බන්ධීකරණ සමාජ මාධ්‍ය ව්‍යාපාරයක් දියත් කරන ලද අතර, එහිදී නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් වෙත වංචා (fraud), විශ්වාසය කඩකිරීම (breach of trust) සහ නොහැකියාව (incompetence) යන චෝදනා එල්ල කරන ලදි. මෙම පළකිරීම් පුළුල් ලෙස සංසරණය වූ අතර, දේපල වෙළඳාම් නියාමන පිටු ටැග් කරන ලද අතර, නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් හි වෙනත් ව්‍යාපෘතිවල සිටි විභව ගැනුම්කරුවන්(potential buyers) කිහිප දෙනෙකු වෙත ළඟා වූ අතර, එමගින් රුපියල් 100,000,000/- ක පමණ පාඩුවක් සිදුවිය.

පහත දැක්වෙන කරුණු පිළිබඳව නඩු තීන්දු සහ අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් ද යොදාගනිමින්, නිසි තර්කනයෙන් යුතුව ඔබගේ සේවාදායකයන්ට උපදෙස් දෙන්න.

i. නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් සමාගම වෙනුවෙන් ABC බැංකුවට එරෙහිව නඩු පැවරීමට පෙර නීතියෙන් අවශ්‍ය වන ක්‍රියා පටිපාටිමය පියවර හෝ දැනුම්දීම් පැහැදිලිව දක්වන්න. (ලකුණු 4)

ii. ABC බැංකුවට එරෙහිව නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් සමාගම මෙම ආරවුල විභාග කිරීමට සහ තීරණය කිරීමට අධිකරණ බලය ඇති අදාළ අධිකරණය පැහැදිලිව හඳුනා ගන්න. ඊට අදාළ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අධිකරණ පනතේ අදාළ විධිවිධානවලින් හෝ වෙනත් නීතියකින් සහාය දක්වන හේතු දක්වමින් සහ අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වන්න. (ලකුණු 03)

iii. නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් සමාගමට එරෙහිව ABC බැංකුවට මෙම නඩුව ගොනුකිරීමට අදාලව මෙම ආරවුල විභාග කිරීමට සහ තීරණය කිරීමට අධිකරණ බලය ඇති අදාළ අධිකරණය පැහැදිලිව හඳුනා ගන්න. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අධිකරණ පනතේ අදාළ විධිවිධානවලින් හෝ වෙනත් නීතියකින් සහාය දක්වන හේතු දක්වමින් සහ අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වන්න.
(ලකුණු 03)

iv. ඉහත සඳහන් නෙක්සස් ඉවෙන්ට්ස් සමාගමට එහි සියළුම නෛයිතික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා එකී සමාගම වෙනුවෙන් පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. පැමිණිල්ල ගොනු කරන දිනය ඔබගේ විභාග දිනය යැයි උපකල්පනය කරන්න. (ලකුණු 20)

(මුළු ලකුණු 30)

02. පහත කරුණු ඔබගෙන් අපේක්ෂා කෙරේ;

i. ABC බැංකුව වෙනුවෙන් හැකි සියලුම විත්තිවාචක සහ විත්තිකරු වෙනුවෙන් නීත්‍යානුකූලව හිමිකම් පෑමට හැකි යැයි ඔබ සිතන හරස් හිමිකම/හිමිකම් ද ඇතුළත් කරමින් පිළිතුරක් කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 10)

ii. ප්‍රතිඋත්තරය ගොනුකිරීමට අදාළව සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදනයන් සහ ඉහත සිදුවීම සම්බන්දයෙන් ප්‍රතිඋත්තරයක් ගොනු කරන්නේ නම් ඊට ඔබ විසින් ඇතුලත් කරනු ලබන විත්තිවාචක මොනවාද? (ලකුණු 5)

iii. ඉහත කරුණු පදනම් කරගෙන පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් පිළිගැනීම් සටහන් කර විසඳනා සකස් කරන්න. (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 25)

03.

i. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ ගරු විනිසුරුවරයා විසින් පූර්ව නඩු විභාගයේදී නිකුත් කළ හැකි නියෝග 5ක් පැහැදිලි කර, ඒවායේ අරමුණ සාකච්ඡා කරන්න. ඔබගේ පිළිතුරෙහි, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වගන්ති දක්වන්න. (ලකුණු 5)

ii. සුළු හිමිකම් අධිකරණ ක්‍රියා පටිපාටිය සහ සාමාන්‍ය ක්‍රියා පටිපාටිය අතර ඇති වෙනස්කම් 5 ක් පැහැදිලි කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර 2022 අංක 33 දරණ සුළු හිමිකම් අධිකරණ ක්‍රියා පටිපාටි පනත හි අදාළ වගන්ති පැහැදිලි කළ යුතුය. (ලකුණු 5)

iii. අවසර සහිත අභියාචනා (leave to appeals) සහ අවසාන අභියාචනා (final appeals) සම්බන්ධයෙන් වන ක්‍රියා පටිපාටිය සහ අවශ්‍ය ලිපි ලේඛන දක්වන්න. ඔබගේ පිළිතුර, එම අභියාචනා ගොනු කිරීම සඳහා අදාළ වන කාල සීමාවන්, ක්‍රියා පටිපාටිය සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ වගන්ති සමඟ පැහැදිලි කළ යුතුය. (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

04. නො 143 , සිල්වා පාර, කොළඹ 02 හි පදිංචි විසාකා ද සිල්වා යන අය විසින් කොළඹ දිසා අධිකරණයේ නඩු අංක: **DMR/ 810/24** දරන නඩුව අංක: 295, මාදම්පිටිය පාර, කොළඹ 05 හි සිය ලියාපදිංචි කාර්යාලය පවත්වාගෙන යනු ලබන සන්රයිස් කන්ස්ට්‍රක්ෂන් (පිවිටි) ලිමිටඩ් (Sunrise Construction (PVT) LTD) සමාගමට එරෙහිව පවරන ලද්දේ ඉදිකිරීම් වැඩබිමක් (Construction Site) ආශ්‍රිතව ඇයට සිදු වූ අලාභ විෂයෙහි රු. 7,500,000.00 ක මුදලක් අය කරවා ගැනීමටය. සන්රයිස් කන්ස්ට්‍රක්ෂන් (පිවිටි) ලිමිටඩ් (Sunrise Construction (PVT) LTD) සමාගම විසින් සිය උත්තරය ගොනු කරමින් නොසැළකිල්ල ප්‍රතික්ෂේප කරමින් විශාකා ද සිල්වා යන අයගේ සහායක නොසැලකිල්ලට (contributory negligence) දෝෂ නගන ලදි. ඉන් පසුව නඩුව පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණය සඳහා වර්ෂ 2025.09.20 දිනට නියම කරන ලදි.

වර්ෂ 2025.09.18 වන දින පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට පෙර පැමිණිලිකරුගේ නීතිඥ තැන මෝසමක් ගොනු කරමින් පහත නියෝග අධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටින ලදි.

i. ඉදිකිරීම් වැඩබිමෙහි (Construction Site) අබලි ද්‍රව්‍ය ඉවත් කිරීමේ වගකීම පැවරී ඇති උපකොන්ත්‍රාත්කරුගේ නම හෙළිදරව් කිරීම සඳහා විචාරණ භාර දීමටද

ii. විශේෂයෙන්ම විත්තිකරුගේ ආරක්ෂක සංග්‍රහයන් (safety Manuals) සහ වර්ෂ 2024 ජනවාරි 01 දින සිට වර්ෂ 2024 මාර්තු මස 05 දින දක්වා වන විත්තිකරුගේ ආරක්ෂක විමර්ශන වාර්තාවන්හි පිටපත් ඇතුළු ලේඛන අනාවරණය කර ගැනීමටද

iii. ඉදිකිරීම් වැඩබිමෙහි (Construction Site) උතුරු පිවිසුමේ සවිකර ඇති වර්ෂ 2024 මාර්තු මස 04 සිට වර්ෂ 2024 මාර්තු මස 06 දක්වා CCTV කැමරා දර්ශන ඇතුළු ඉලෙක්ට්‍රොනික සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමටද

iv. කොළඹ ජාතික රෝහල විසින් නිකුත් කරන ලද පැමිණිලිකරුගේ වෛද්‍ය වාර්තාවන්ගේ නිර්ව්‍යාජත්වය පිලිගැනීම විෂයෙහි ලේඛන වල නිර්ව්‍යාජත්වය පිලිගැනීම සඳහා වන නොතිසියක්ද

v. විශේෂයෙන්ම විත්තිකරු විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන වැඩබිමෙහි ආරක්ෂිත රෙජිස්ටරයේ මුල් පිටපත ඇතුළුව ලේඛණ ඉදිරිපත් කිරීම සඳහාද

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාල ප්‍රතිපාදනයන් උපුටා දක්වමින් පැමිණිලිකරු විසින් සිදු කරන ලද ඉහත කී එක් එක් ඉල්ලීම් විෂයෙහි විරෝධය පාමින් විත්තිකරු වෙනුවෙන් ලිඛිත දේශනයක් කෙටුම්පත් කරන්න. ඔබගේ උත්තරය නීතිඥවරුන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලිඛිත දේශනයන් සඳහා භාවිතා කරන්නා වූ සාමාන්‍ය ආකෘතියෙන් යුතුව කෙටුම්පත් කල යුතුයි. (ලකුණු 15)

05. පහත දැක්වෙන ස්වාධීන සිද්ධිමය අවස්ථාවන් වලදී සුදුසු අධිකරණ බලය සහිත අධිකරණය හෝ මණ්ඩලය හඳුනාගෙන අදාල නඩු කටයුත්ත පැවරීමට පෙර අවශ්‍යවන කාර්යපාටිමය පියවරයන් හෝ නොතිසි දක්වන්න. ඔබගේ පිලිතුරු පදනම් වන නීතිමය තත්ත්වය කෙටියෙන් පහදන්න.

i. කොළඹ 02, යුනියන් පෙදෙස, අංක 45 ලිපිනයේ පිහිටි ලෝටස් ලිසිං පුද්ගලික සමාගම විසින් මහනුවර, කටුගස්තොට පාර, අංක 14 හි පදිංචි ඩිලාන් අමුණුගම යන අය සමග රු. 950,000 ක වටිනාකමකින් යුත් ත්‍රිරෝද රථයක් සඳහා මූල්‍ය කල්බදු ගිවිසුමකට එළඹ ඇත. එම කල්බදු ගිවිසුම ප්‍රකාරව මාසික වාරිකය වශයෙන් රු. 48,000/- ක මුදලක් ඩිලාන් අමුණුගම විසින් සමාගමේ ප්‍රධාන කාර්යාලය වෙත සෘජුවම ගෙවිය යුතුය.

මාසික වාරික හතරක් ගෙවීමෙන් අනතුරුව අමුණුගම මහතා විසින් එකී කල්බදු පහසුකම මත මුදල් ගෙවීම පැහැර හරින ලදී. සමාගම විසින් ලිසිං පහසුකම අවසන් කිරීමෙන් අනතුරුව එම ගිවිසුම මත හිග මුදල් වශයෙන් රු.720,000/- ක මුදලක් සහ පොලිය අයවීමට ඇත. හිග මුදල් අයකරවා ගැනීම සඳහා කල්බදු ගිවිසුම මත නඩු පැවරීමට සමාගම තීරණය කර ඇත. (ලකුණු 3)

ii. නුගේගොඩ, හයිලෙවල් පාර, අංක 78 හි පිහිටි එමරල්ඩ් ටෙක්ස්ටයිල්ස් පුද්ගලික සමාගම වසර 25ක පමණ කාලයක සිට ඇගලුම් නිෂ්පාදනයේ යෙදෙන සමාගමකි. මෑත වසර කිහිපයක සිට සමාගම අඛණ්ඩව අලාභ ලැබීම හේතුවෙන් එහි බොහෝ සැපයුම්කරුවන්ට සහ මූල්‍ය ආයතනවලට ණය ගෙවීමට අපොහොසත් වී ඇත.

සමාගමේ ප්‍රධාන ණය හිමියකු වන ගල්කිස්ස, ප්‍රින්ස් වීදිය, අංක 12 හි පිහිටි ඒබීසී ෆැබ්‍රික්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් විසින් සමාගම වෙත ණය පදනම මත රු.5,500,000/- වටිනා අමුද්‍රව්‍ය සපයා ඇත. අඛණ්ඩව සිදුකරන ලද ඉල්ලීම් වලින් අනතුරුවත් එමරල්ඩ් ටෙක්ස්ටයිල්ස් පුද්ගලික සමාගම විසින් ගෙවීම් සිදු කිරීම පැහැර හැර ඇත.

ඒබීසී ෆැබ්‍රික්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් විසින් එමරල්ඩ් ටෙක්ස්ටයිල්ස් පුද්ගලික සමාගමට එරෙහිව ගණන් බේරා වසා දැමීමේ නඩු කටයුත්තක් පැවරීමට අපේක්ෂා කරයි. (ලකුණු 3)

iii. නාවල, ශාන්ත පීතර වීදිය, අංක 25 හි පදිංචි කමල් සංජීව පෙරේරා විසින් පදවන ලද අංක CAD-4587 දරන කාර් රථය කොළඹ 03, ඩුප්ලිකේෂන් පාරේ වර්ෂ 2024 මැයි මස 15 වන දින ධාවනය කරමින් සිටින විට කොළඹ 10, මාලිගාවත්ත පාර, අංක 58 හි පිහිටි ට්‍රාන්ස්ලින්ක් ලොජිස්ටික්ස් පුද්ගලික සමාගමට අයත් එම සමාගමේ සේවකයකු වන රුවන් සිල්වා විසින් පදවන ලද අංක WP-3215 දරණ ලොරි රථය, කමල් සංජීව පෙරේරා විසින් පදවන ලද අංක CAD-4587 දරන කාර් රථයේ ගැටී ඇත.

එම අනතුරෙන් කමල් සංජීව පෙරේරාගේ අංක CAD-4587 දරන කාර් රථයට හානි සිදුවී ඔහුගේ දකුණු පාදයට සහ උරහිසට ද තුවාල සිදුවී ඇත. එම අනතුර හේතුවෙන් ඔහුගේ වෛද්‍ය වියදම් රු.1,250,000/- වන අතර ප්‍රතිකාර ලබන කාලසීමාවේ දී රු.400,000/- ක ආදායම් අහිමි වීමක් ද සිදුව ඇත.

ලොරි රථය කොළඹ 07, ධර්මපාල මාවත, අංක 72 හි පිහිටි යුනිටි ඉන්ෂුවරන්ස් පීඑල්සී මගින් තෙවන පාර්ශ්වීය රක්ෂණාවරණයක් මගින් රක්ෂණය කර ඇත. කමල් සංජීව පෙරේරා තම හිමිකම් පෑම රක්ෂණ සමාගමට ඉදිරිපත් කරන ලද අතර රියදුරු නොසැලකිලිමත් බව සහ

නියම කරන ලද කොන්දේසි වලින් බාහිරව රියදුරු කටයුතු කර ඇති බව දක්වා රක්ෂණ සමාගම විසින් වන්දි ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත.

කමල් සංජීව පෙරේරා විසින් නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. (ලකුණු 3)

iv. ගම්පොල, මේපල් පාර, අංක 125 හි ලියාපදිංචි කාර්යාලය පිහිටි ඇග්‍රෝඩේරි ඉම්පෝට්ස් පුද්ගලික සමාගම විසින් කෘෂිකර්ම සහ සත්වපාලන අමාත්‍යංශය මගින් නිකුත්කරන ලද ආනයන බලපත්‍රයක් මත පදනම්ව උසස් තත්ත්වයේ කිරි දෙනුන් 50 ක් වර්ෂ 2024 මාර්තු මස 15 වන දින ඕස්ට්‍රේලියාවෙන් ගෙන්වා ඇත.

කිරි දෙනුන් කොළඹ වරායට ගෙන්වීමෙන් අනතුරුව කෘෂිකර්ම අමාත්‍යංශය යටතේ පවතින සත්ව නිෂ්පාදන සහ සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව මගින් අනිවාර්ය නිරෝධායන ක්‍රියාවලියකට එම සතුන් යොමුකර ඇත. එම දෙපාර්තමේන්තුවේ නිරෝධායන නිලධාරීන්ගේ නොසැලකිල්ල හේතුවෙන් නිසි උෂ්ණත්වය සහ වෛද්‍ය උපකාර නොමැති වීම මත දින දෙකක් තුල කිරි දෙනුන් 35 දෙනෙකු මියගොස් ඇත.

ඇග්‍රෝඩේරි ඉම්පෝට්ස් පුද්ගලික සමාගම රු.1,750,000/- ක අලාභයක් ලබා ඇති අතර එම අලාභය අයකර ගැනීමට තිරණය ඇත. (ලකුණු 3)

v. කලුතර, රිවර්සයිඩ් ඇවනිව්, අංක 15 හි ලියාපදිංචි කාර්යාලය පිහිටි එලිගන්ට් ෆර්නිචර්ස් පුද්ගලික සමාගම විසින් රු.52,350,000/- ක වටිනාකමකින් යුත් ගැණුම්කරුගේ ඉල්ලීම මත තැනූ කාර්යාලීය ගෘහ භාණ්ඩ තොගයක් කලුතර දකුණ, ගාලු පාර, අංක 78 හි ලියාපදිංචි කාර්යාලය පිහිටි සෙනිත් සොලියුෂන්ස් පුද්ගලික සමාගම වෙත සපයා ඇත.

එම ගණුදෙනුවේ කොටසක් පියවීම සඳහා සෙනිත් සොලියුෂන්ස් පුද්ගලික සමාගම විසින් යුනිටි බැන්ක් පිඑල්සි හි කලුතර ශාඛාව වෙත ලියන ලද රු.51,200,000/- ක වටිනාකමකින් යුත් චෙක්පත බැංකුවට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව "ප්‍රමාණවත් මුදල් නොමැත" වශයෙන් දක්වා වර්ෂ 2025 ජූලි මස 05 දින අගරු වී ඇත.

හිඟ මුදල් අයකරවා ගැනීම සඳහා එලිගන්ට් ෆර්නිචර්ස් පුද්ගලික සමාගම විසින් ඔවුන්ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබ පත්කර ඇත. (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 15)

06. එක්ස් ෆිනෑන්ස් පිඑල්සි විසින් සෙරන්ඩිබ් පුද්ගලික සමාගමට ලබා දුන් කල්බදු පහසුකමක් මත එම සමාගම බදු ගැණුම්කරු වශයෙන් සහ තුවාන් මොහොමඩ් සහ ෂානියා උවයිස් මොහොමඩ් යන අය ඇපකරය අත්සන් කරන ලද ඇපකරුවන් වශයෙන් එම කල්බදු ගිවිසුම මත වර්ෂ 2024.07.12 දිනට අයවිය යුතු රු.5,435,869/98 මුදලක් සහ වර්ෂ 2024.07.13 වන දින සිට මූලික මුදල වන රු.4,987,789/98 මත වාර්ෂිකව 21% ක ලාභයක් තීන්දු ප්‍රකාශිත දින දක්වා සහ තීන්දු ප්‍රකාශිත දින සිට තීන්දු ප්‍රකාශිත මුදල සම්පූර්ණයෙන් ගෙවා නිම වන තෙක් එය මත වාර්ෂිකව 21% ක ලාභයක් අයකරවා ගැනීමට දිසා අධිකරණයේ අංක 245/DMR/2025 නඩුව සාමාන්‍ය කාර්ය පටිපාටිය අනුව වර්ෂ 2024.11.25 දින සෙරන්ඩිබ් පුද්ගලික සමාගමට සහ තුවාන් මොහොමඩ් සහ ෂානියා උවයිස් මොහොමඩ් යන අයට විරුද්ධව පවරා ඇත.

පැමිණිලිකාර සමාගම පැමිණිල්ල සමග සංස්ථාගත කිරීමේ සහතිකය, මූලය සමාගම් බලපත්‍රය, කල්බදු සමාගම් බලපත්‍රය, කල්බදු ගිවිසුම, සැලකිය යුතු පැහැරහැරීමේ නොතිසිය සහ තැපැල් භාණ්ඩ කුවිතාන්සිය, ගිවිසුම අවසන් කිරීමේ ලිපිය සහ තැපැල් භාණ්ඩ කුවිතාන්සිය, වර්ෂ 2024.07.12 දිනට නිසි පරිදි අත්සන් කරන ලද ගිණුම් ප්‍රකාශය, ගිණුම් ලෙජර් පත්‍රය, සෙරන්ඩිබ් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් වෙත යොමු කරන ලද එන්තරවාසිය සහ තැපැල් භාණ්ඩ කුවිතාන්සිය, ඇපකරය, 2, 3 වන විත්තිකරුවන් වශයෙන් ඇපකරුවන් වෙත යොමු කරන ලද එන්තරවාසිය සහ තැපැල් භාණ්ඩ කුවිතාන්සිය වශයෙන් ලේඛණ A සිට K දක්වා සලකුණු කරමින් ඉදිරිපත් කර ඇත.

පැමිණිල්ලේ ඉල්ලීම ඔප්පු කිරීම සඳහා තවත් නව ලේඛණ අවශ්‍ය බවට පැමිණිලිකාර සමාගම වෙනුවෙන් මෑතක දී සේවය ලබා ගන්නා ලද ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ මහතා විසින් පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණයේ දී හඳුනාගෙන ඇත.

ඉහත සිදුවීම මත පදනම්ව පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.

i. විත්තිකරුවන්ගේ නීතිඥවරයා වශයෙන් ඔබගේ සේවය ලබා ගෙන ඇත්නම්, පැමිණිලිකරුගේ ඉල්ලීම අභියෝගයට ලක්කිරීමට ඔබ යොදාගන්නා විත්තිවාචක/පදනම් මොනවා ද? (ලකුණු 5)

ii. පාර්ශවයක් විසින් නඩු විභාගයේ දී ලැයිස්තුගත නොකරන ලද සාක්ෂිකරුවකු කැඳවා ලැයිස්තුගත නොකරන ලද ලේඛණයක් ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවක් සහ ඒ ආකාරයේම අවස්ථාවක් සාක්ෂිකරුවකුගෙන් හරස් ප්‍රශ්ණ විමසන විට උද්ගත වූ විට අදාල වන ආකාරය සසඳන්න. (ලකුණු 5)

iii. නව සාක්ෂිකරුවකු සහ නව ලේඛණ හඳුනාගෙන එම සාක්ෂිකරුවන් කැඳවීමට සහ එම ලේඛන ඉදිරිපත් ඉදිරිපත් කිරීමට සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ මෑතක දී සිදුකරන ලද සංශෝධනයන් ප්‍රකාරව ගරු අධිකරණයේ අවසරය ඉල්ලා සිටිය හැකි ද සහ ඔබගේ පිළිතුරු ඔව් නම් අදාල වන වගන්තිය දක්වන්න. (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

07. <u>*ලදමූත්තු පිල්ලේ එදිරිව නීතිපති 59 නව නීති වාර්තා 313*</u> නඩුවේ දී, නඩුවක් ස්වාභාවික පුද්ගලයෙකුට හෝ නීතිමය පුද්ගලයෙකුට විරුද්ධව ගොනු කල හැකි බවත්, "ඉඩම් කොමසාරිස්" යන නමින් කිසිදු නෛතික පුද්ගලයකු නොමැති බැවින් "ඉඩම් කොමසාරිස්" නමින් නඩුවක් ගොනු කල නොහැකි බවත් නඩුවක් ගොනුකල හැක්කේ එම තනතුර සඳහා පත්වන ස්වාභාවික පුද්ගලයාට එරෙහිව පමණක් පමණක් බවටත් රජයේ නීතිඥවරයාගේ තර්කය වුවද, බස්නායක ගරු අගවිනිසුරුතුමා තිරණය කළේ, "ඉඩම් කොමසාරිස්" වැනි ව්‍යවස්ථාපිත ක්‍රියාකාරීත්වයක නිල නාමයෙන් (*nomine officii*) නඩු පැවරිය හැකි බවත් එය සංස්ථාපිත පුද්ගලයෙක් (*corporate sole*) ලෙස සැලකිය හැකි බවයි.

- "එම තනතුර නිර්මාණය කරන ලද පනත සහ ඔහුට කාර්යයන් සහ වගකීම් ලබා දී ඇති වෙනත් පනත් දක්වන්නේ "ඉඩම් කොමසාරිස්" ඔහුගේ ව්‍යස්ථාපිත වගකීම් සහ කාර්යයන් සම්බන්ධයෙන් සංස්ථාවක් වශයෙන් පිළිගන්නා බවයි."

- "ඔහුට කාර්යයන් සහ වගකීම් ලබා දී ඇති පනත් මගින් ඔහු සංස්ථාපිත පුද්ගලයෙක් (*corporate sole*) ලෙස දක්වා නොමැති වුවත්, සංස්ථාවක් නිර්මාණය කිරීම සඳහා විශේෂ වචන අවශ්‍ය නොවේ."

ඉහත කරුණු මත පදනම්ව පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයන්න.

i. ඉහත නඩු තීන්දුව මගින් මගින් විස්තර කරනු ලබන නීතිමය මූලධර්මය කුමක්ද? එම මූලධර්මය "eo nomine" මූලධර්මය සමග කෙටියෙන් සසඳන්න. (ලකුණු 5)

ii. රාජ්‍ය නිලධාරින්ට එරෙහිව පවරන ලද නඩු වලදී නීතිපතිවරයාගේ සම්බන්ධවීම සහ එවැනි නඩු වලදී අනුගමනය කලයුතු කාර්ය පටිපාටික පියවරයන් සහ එම කාර්ය පටිපාටික පියවරයන් අනුගමනය කිරීම පැහැර හරින ලද අවස්ථාවන් වල ප්‍රතිපලය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 5)

iii. එලෙසම ඉටුකරවා ගැනීමේ (*Specific Performance*) නියෝගයක් යන්නෙන් අදහස් වන සහනය කුමක් ද යන්න ඔබගේ වචන වලින් පහදා ඉඩමක් සම්බන්ධයෙන් වන විකිණීමට එකග වීමේ ගිවිසුමක අවසානාත්මක සහනය වශයෙන් එහි ඕනෑම පාර්ශවයකට එලෙසම ඉටුකරවා ගැනීමේ (*Specific Performance*) නියෝගයක් ලබා ගත හැකි බවට විශේෂයෙන්ම කොන්දේසියක දක්වා ඇති අවස්ථාවක එය අදාල වන ආකාරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

Time - 3 hours

ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இலக்கங்கள் 1 மற்றும் 2 கட்டாயமானவை

1. ABC Bank Ltd என்பது நாளாந்த அடிப்படையில் வங்கித்தொழில் வியாபாரம் மற்றும் வர்த்தக கொடுக்கல்வாங்கல்களை நிறைவேற்றுதலைக் கொண்டுநடாத்துகின்ற கண்டி, இல. 57, நிலைய வீதியில் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கி ஒன்றாகும். அதனது பணிப்பாளர்கள் மற்றும் பங்குதாரர்கள் குருணாகல், இல. 120, கால்வாய் வீதியில் வதிகின்ற Thiran Fernando மற்றும் Waruna Fernando ஆகிய இரு சகோதரர்கள் ஆவார். வங்கியின் பிரதான நிறைவேற்று அலுவலர் கண்டி, இல.14, கால்வாய் வீதியில் வதிகின்ற Samudi Jayawickreme ஆவார். அவர், Thiran Fernando மற்றும் Waruna Fernando என்போரின் அதிகாரத்துடன் வங்கியின் எல்லா ஆவணங்களையும் நிறைவேற்றுகின்றார்.

Nexus Events என்பது நிருமாணத்தின் வர்த்தக வியாபாரத்தில் ஈடுபடும் பதிவுசெய்யப்பட்ட பங்காண்மை ஒன்று ஆகும். அதனது பங்காளர்கள் நுவரேலியா, இல.12, கால்வாய் வீதியில் வதிகின்ற Tharindu Gunewardena மற்றும் நுவரேலியா, இல.13, கால்வாய் வீதியில் வதிகின்ற Laksara Perera ஆவார். பங்காண்மையின் வியாபார பிரதான தொழிலிடம் ஆனது கொழும்பு 02, இல.115, டாம் வீதியில் அமைந்துள்ளது. பங்காண்மையின் பிரதான நிறைவேற்று அலுவலர் கொழும்பு 2, இல. 14, டாம் வீதியில் வதிகின்ற Jehansa Sprite ஆவார். அவர் பங்காண்மையின் எல்லா ஆவணப்படுத்துதல்களையும் நிறைவேற்றுகின்றார் என்பதுடன், அநேகமாக வெளிநாட்டிலுள்ள பங்காளர்களாக பங்காண்மையை நடாத்துகின்றனர்.

2015 மார்ச் 1 ஆந் திகதியளவில், ABC Bank Ltd ஆனது யாழ்ப்பாணம், இல.68, பிரதான வீதியில் அமைந்துள்ள ஐந்து மாடி வர்த்தக கட்டிடமொன்றின் நிருமாணம் மற்றும் கொள்வனவுக்காக Nexus Events என்பதுடன், Anujee Fox என்ற பிரசித்த நொத்தாரிசுவினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2015 மார்ச் 1 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 1394 ஆம் இலக்கத்தை கொண்ட விற்பனை மற்றும் கொள்வனவு உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டது. காணியின் வடக்கு மற்றும் தெற்கிற்கு யாழ்ப்பாணம், இல. 64 மற்றும் 66, பிரதான வீதியிலுள்ள இணைந்த காணிகளும் கிழக்கிற்கு, யாழ்ப்பாணம், இல.68-1/1 பிரதான வீதியில் இணைந்துள்ள காணியும் மேற்கிற்கு பிரதான வீதியும் இருந்தன. திறத்தவர்களில் ஒருவர் தவணை தவறும்பட்சத்தில், திறத்தவர்கள் தவணை தவறுகையை சீர்செய்ய 30 நாட்கள் தவணை தவறிய திறத்தவருக்கு அறிவித்தல் வழங்கிய பின்னர், உடன்படிக்கையை முடிவுறுத்த உரித்துடையவர்கள்.
காணிக்கான மொத்த பிரதிபயன் 2020 மார்ச் 1 ஆந் திகதியில் பூர்த்திசெய்யப்படவேண்டிய மொத்த கருத்திட்டத்துடன் ஒவ்வொரு தளத்தின் நிருமாணத்திற்கும் இணைக்கப்பட்ட 2015 மார்ச் 1 ஆந் திகதி தொடங்கி 2019 மார்ச் 1

ஆந் திகதி வரை ஐந்து சமமான தவணைப்பணங்களில் செலுத்தப்பட வேண்டிய 500,000,000/- ரூபா ஆகும்.

சொல்லப்பட்ட கட்டிடம் ஆனது வங்கித்தொழில் வியாபாரம், வர்த்தக கொடுக்கல்வாங்கல்களை கொண்டுநடாத்துதல் மற்றும் Jehansa Sprite வழங்க உடன்பட்ட முறையான உரித்து உறுதி மற்றும் எல்லா அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிலஅளவை வரைபடங்கள், கட்டிட வரைபடங்கள் மற்றும் ஒத்திசைவுச் சான்றிதழ் என்பவற்றை வைத்திருத்தல் போன்றவற்றிற்கு பயன்படுத்தப்பட வேண்டியிருந்தது. அவ்வாறு செய்ய தவறுகை ஆனது, ABC Bank Ltd மாதாந்தம் 10% இல் ஆன வட்டியுடன் Nexus Events க்கு செலுத்தப்படும் பணங்களுக்கு மட்டும் உரித்துடையதாகும் எனக் கருதப்பட்டது. கொள்வனவு பிரதிபயன் முழுமையாக செலுத்தப்படாவிடத்து, Nexus Events வளவுகளின் உடைமையை பெற உரித்துடையதாகும். Samudi Jayawickreme மற்றும் Jehansa Sprite திறத்தவர்கள் சார்பில் பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டு உடன்படிக்கையை கையெழுத்திட்டனர்.

2020 சனவரி அளவில் Nexus Events கட்டிடத்தின் பெரும்பாலனவற்றை பூர்த்திசெய்திருந்தது என்பதுடன், Jehansa Sprite கட்டிடத்தில் இடங்கொள்வதற்கு ABC Bank Ltd இனை வரவழைத்தது. இடப்பரப்பில் வங்கித்தொழில் வியாபாரத்தை செய்வதன் அவசரதன்மை கருத்திற்கொண்டு, Samudi Jayawickreme அதற்கு உடன்பட்டு, 100,000,000/- ரூபா செலவொன்றில் கட்டிடத்திற்கு பெரிய பாதுகாப்பொன்றையும் IT முறைமைகளின் நிறுவனங்களுடன் சேர்த்து பணியாட்டொகுதியுடன் கட்டிடத்திற்கு சென்றார். ABC Bank Ltd இந்நேரத்தில் Nexus Events க்கு 300,000,000/- ரூபாவை செலுத்தியிருந்தது.

அங்கே சென்ற பின்னர், கட்டிடம் தொடர்பில் Jehansa Sprite இனால் தரப்பட்ட எல்லா உறுதிப்பாடுகளும் எய்தப்படவில்லை என்பதுடன், காணி Nexus Events க்கு சொந்தமாகவில்லை என Samudi Jayawickreme கோரினார். கட்டிடமும் உடன்படிக்கையில் தரப்பட்ட வரைபடங்களுக்கு அமைய இல்லை என்பதுடன் முறையாகப் பூர்த்திசெய்யப்படவுமில்லை. அக்காரணத்தைக் கூறி, ABC Bank Ltd மிகுதி பிரதிபயனை செலுத்தவில்லை.

Jehansa Sprite இந்த சார்த்துதல்களை மறுத்ததுடன், Nexus Events ஆனது London இல.10 Downing Street இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தை கொண்டுள்ள ZYV Trust இடமிருந்து வளவுகளை கொள்வனவு செய்தவிடத்து திரு. Madawa Perera என்ற பிரசித்த நொத்தாரிசுவினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 1990 மே மாதம் 12 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 01 ஆம் இலக்க உறுதி உட்பட எல்லா ஆவணப்படுத்தல்களையும் Samudi Jayawickreme க்கு கொடுத்தார்.

2020 மார்ச் 1 ஆந் திகதி, Nexus Events உடன்படிக்கை மீறலுக்காக 2015 மார்ச் 1 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 1394 ஆம் இலக்க உடன்படிக்கையை முடிவுறுத்தியதுடன், வளவுகளை விட்டு ABC Bank Ltd இனை வெளியேற வேண்டுகோள் விடுத்தது. ABC Bank Ltd ஆனது, Nexus Events உடன்படிக்கையின் மீறுகையில் உள்ளது எனவும், இது 2020 மார்ச் 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக 55,000,000/- ரூபா தொகையொன்றுக்கு உடன்படிக்கையில் தரப்படாத ABC Bank Ltd க்கு இழப்பை விளைவித்துள்ளது என குறிப்பிட்டு பதிலளித்தது. அத்தகைய கொடுப்பனவு மற்றும் உடன்படிக்கையில்

வருமதியான தொகை ABC Bank Ltd க்கு செலுத்தப்படும் வரை ABC Bank Ltd வளவுகளை விட்டு வெளியேற மறுத்தது.

ABC Bank Ltd விளம்பரப்படுத்தப்பட்டவாறாக அதனது கிளையைத் திறக்க இயலாதிருக்கின்ற காரணமாக, ABC Bank Ltd ஆனது Nexus Events இன் மோசடி, நம்பிக்கைப்பொறுப்பு மீறுகை மற்றும் தகுதியின்மையை குற்றஞ்சாட்டி LinkedIn, facebook மற்றும் Instagram ஊடாக 2020 மார்ச்சில் ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட சமூக வலைத்தள பிரச்சாரத்தை ஆரம்பித்தது. இத்தகைய பதிவுகள் Real estate watchdog pages இல் விநியோகிக்கப்பட்டு குறியிடப்பட்டதுடன் 100,000,000/- ரூபா அளவிலான நட்டத்தை விளைவிக்கின்ற வேறு கருத்திட்டங்களில் Nexus Events இன் பல சாத்தியமான வாங்குநர்களை அடைந்தது.

பின்வருவனவற்றின் மீது குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவை, நீதித்துறைச் சட்டம் என்பவற்றின் இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் ஏற்புடையதான இலங்கைத் தீர்ப்புச் சட்டங்கள் என்பவற்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் முறையான காரணங்களை வழங்கி உமது கட்சிக்காரருக்கு தெளிவாக மதியுரையளிக்குக.

(i) ABC Bank Ltd க்கு எதிராக Nexus Events சார்பில் வழக்கைக் கோப்பிட முன்னதாக சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் நடவடிக்கை முறைசார் செயன்முறைகள், கடிதங்கள் மற்றும் / அல்லது அறிவித்தல்களை தெளிவாக கோடிட்டுக் காட்டுக. **(4 புள்ளிகள்)**

(ii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவை மற்றும் நீதித்துறைச் சட்டம் என்பவற்றின் இயைபான ஏற்பாடுகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்படுவதும் ஏற்புடையதான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டியும் காரணங்களைக் குறிப்பிட்டு இந்தப் பிணக்கை கேட்டுத் தீர்மானிக்க Nexus Events ஆனது ABC Bank Ltd க்கு எதிராக வழக்கிடும் பட்சத்தில் நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்ட இயைபான நீதிமன்றத்தை தெளிவாக அடையாளங் காண்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(iii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவை மற்றும் நீதித்துறைச் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்படுவதும் ஏற்புடையதான தீர்ப்புச்சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டியும் காரணங்களைக் குறிப்பிட்டும் இந்தப் பிணக்கைக் கேட்டுத் தீர்மானிக்க ABC Bank Ltd ஆனது Nexus Events க்கு எதிராக வழக்கிடும் பட்சத்தில் நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்ட இயைபான நீதிமன்றத்தை தெளிவாக அடையாளங் காண்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(iv) Nexus Events இன் எல்லாச் சட்ட உரிமைகளையும் பாதுகாப்பதற்கு அதன் சார்பில் பிராதொன்றை வரைக. பிராது கோப்பிடுகின்ற திகதி உமது பரீட்சைத் திகதி என ஊகிக்கவும். **(20 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 30 புள்ளிகள்)

2. நீவிர் பின்வருவனவற்றுக்கு விடையளிக்க தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர் -

(i) எல்லாச் சாத்தியமான எதிர்வாதங்களையும் உமது அபிப்பிராயத்தில் ABC Bank Ltd இனால் சட்ட ரீதியாக கோரப்படக்கூடிய எதிர்க்கோரிக்கையையும் கூட்டிணைக்கின்ற ABC Bank Ltd இன் சார்பில் மறுமொழியொன்றை வரைக. **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) பதிலுரைகளை ஆளுகின்ற குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் இயைபான பிரிவு யாது? அத்துடன் மேற்தரப்பட்ட சூழ்நிலையின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு பதிலுரையில் நீவிர் உள்ளடக்கக்கூடிய எதிர்வாதங்கள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) மேற்தரபபட்ட வழக்குரைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு வாதி சார்பில் ஏற்புகளை (admissions) பதிவுசெய்து வழக்குப் பிரச்சினைகளை (frame) வடிவமைக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

3. (i) இலங்கையின் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின்கீழ் கற்றறிந்த விளக்க நீதிபதியினால் ஆக்கப்படக்கூடிய 5 முன்விளக்க கட்டளைகளை விளக்குக அத்துடன் அவற்றின் நோக்கங்களை ஆராய்க. உமது விடையில் குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் இயைபான பிரிவுகளைத் தருக. **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) சிறுகோரிக்கைகள் நீதிமன்ற நடவடிக்கைமுறைக்கும் கிரம (Regular) நடவடிக்கைமுறைக்கும் இடையிலான 5 வேறுபாடுகளை விளக்குக. உமது விடை 2022 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இலக்க சிறுகோரிக்கைகள் நீதிமன்ற நடவடிக்கைமுறைச் சட்டத்தின் ஏற்புடையதான பிரிவுகளை விளக்க வேண்டும்.

(5 புள்ளிகள்)

(iii) மேன்முறையீடுகளுக்கான அனுமதி மற்றும் இறுதி மேன்முறையீடுகள் தொடர்பில் தேவைப்படுத்தப்படும் நடவடிக்கைமுறை மற்றும் ஆவணப்படுத்தலைத் தருக. உமது விடை சொல்லப்பட்ட மேன்முறையீடுகளின் கோப்பிடுதலுக்கு ஏற்புடையதான கால வரையறைகள், நடவடிக்கைமுறைகள் மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்புடையதான பிரிவுகளை விளக்க வேண்டும்.

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

4. கொழும்பு 2, இல 143, சில்வா ஒழுங்கையில் வதிகின்ற Visaka De Silva என்பவள், நிருமாண தளமொன்றில் அவள் அடைந்த காயங்களிலிருந்து எழுகின்ற 7,500,000 ரூபாவான இழப்பீடுகளை நாடி கொழும்பு 5, இல 295, மாதம்பிட்டியா வீதியில் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள Sunrise Construction (Pvt) Ltd எதிராக DMR 810/24 இலக்கம் கொண்ட கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தாள். Sunrise Construction (Pvt) Ltd கவனயீனத்தை மறுத்ததுடன், Visaka De Silva வின் தரப்பில் பங்களிப்பு கவனயீனத்தை சார்த்துகின்ற அதன் மறுமொழியை கோப்பிட்டது. இவ்விடயம் 2025.09.20 அன்று முன்விளக்க மகாநாட்டிற்கென அதன்பின்னர் நிருணயிக்கப்பட்டது.

2025.09.18 அன்று, முன் விளக்க மகாநாட்டிற்கு முன்பதாக, வாதியின் வழக்குரைஞர் பிரேரணையை கோப்பிட்டதுடன், நீதிமன்றத்திடமிருந்து பின்வரும் கட்டளைகளை நாடி ஆதரவளித்தார்.

(i) நிருமாணத் தளத்தில் இடிபாடுகளை துப்புரவுசெய்வதற்கென பொறுப்பான உபஒப்பந்தக்காரரின் பெயரை வெளிப்படுத்த பிரதிவாதி மீது வினாக்கொத்துகளை சேர்ப்பித்தல்.

(ii) ஆவணங்களைக் கண்டுபிடித்தல், குறிப்பாக 2024.01.01 இலிருந்து 2024.03.05 வரையான காலப்பகுதிக்கென பிரதிவாதியின் காப்பு கையேடுகள் மற்றும் காப்பு சோதனை அறிக்கைகளின் பிரதிகள்.

(iii) 2024.03.04 தொடக்கம் 2024.03.06 வரையான காலப்பகுதிக்கென நிருமாண தளத்தின் வடக்கு நுழைவாயிலில் பொருத்தப்பட்ட ஒளிப்படக் கருவியிலிருந்து CCTV காட்சிகள் உட்பட இலத்திரனியல் சான்றின் சமர்ப்பிப்பு.

(iv) ஆவணங்களின் உண்மைத்தன்மையை ஏற்பதற்கான அறிவித்தல், அத்துடன் கொழும்பு தேசிய வைத்தியசாலையினால் வழங்கப்பட்ட வாதியின் மருத்துவ அறிக்கைகளின் நம்பகத்தன்மையை உறுதிப்படுத்துதல்.

(v) ஆவணங்களின் சோதிப்பு, குறிப்பாக பிரதிவாதியினால் பேணப்படும் மூல தளக் காப்பு பதிவேடு.

குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி வாதியினால் செய்யப்பட்ட மேற்தரப்பட்ட விண்ணப்பங்களை ஒவ்வொன்றினையும் எதிர்த்து பிரதிவாதி சார்பாக எழுத்திலான சமர்ப்பணமொன்றை வரைக. **(15 புள்ளிகள்)**

5. பின்வரும் சுயாதீனமான நிகழ்வுசார் சூழ்நிலைகள் ஒவ்வொன்றிற்குமென நியாயாதிக்கமுடனான நீதிமன்றம் அல்லது சபையை (Forum) அடையாளங் காண்பதுடன் வழக்கு கோப்பிடமுன்னர் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் நடவடிக்கைமுறைசார் செயன்முறைகள் அல்லது அறிவித்தல்களை கோடிட்டுக் காட்டுக. உமது விடைக்கான சட்ட அடிப்படையை சுருக்கமாக விளக்குக.

(i) கொழும்பு 2, இல. 45, யூனியன் பிளேஸ் இல் அமைந்துள்ள Lotus Leasing (Pvt) Ltd ஆனது 950,000/- ரூபாவில் பெறுமதியிடப்பட்ட முச்சக்கர வண்டியொன்றின் குத்தகைக்கென கண்டி, இல.14, Katugastota Road இல் வதிகின்ற திரு Dilan Amunugama என்பவருடன் நிதிக் குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்தது. குத்தகை உடன்படிக்கையானது, கொழும்பிலுள்ள கம்பெனியின் தலைமை அலுவலகத்திற்கு நேரடியாக 48,000/- ரூபாவை மாதாந்த தவணைப்பணமாக செலுத்துவதற்கு திரு. Amunugama வை தேவைப்படுத்தியது.

நான்கு தவணைப்பணங்களை செலுத்திய பின்னர், திரு. Amunugama குத்தகை வசதியை தவணைதவறினான். Lotus Leasing அதனைத்தொடர்ந்து குத்தகையை முடிவுறுத்தியதுடன் சட்ட வட்டியுடன் சேர்த்து 720,000/- ரூபாவான நிலுவையான மிகுதியை அறவிட தற்போது நாடுகின்றது. கம்பெனி குத்தகை உடன்படிக்கையின்கீழ் வருமதிகளை அறவிட வழக்கைக் கோப்பிட உளக்கருதுகின்றது. **(3 புள்ளிகள்)**

(ii) நுகேகொட, இல.78, High Level Road இல் அமைந்துள்ள Emerald Textiles (Pvt) Ltd ஆனது 25 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக தொழிற்படுகின்ற ஆடை உற்பத்தி கம்பெனியொன்றாகும். அண்மைய ஆண்டுகளில், கம்பெனி தொடர்ச்சியான நிதிசார் நட்டங்களை உழைத்ததுடன், பல விநியோகத்தவர்கள் மற்றும் நிதிசார் நிறுவனங்களுக்கு அதனது கடன்களை கொடுத்துத்தீர்க்கத் தவறியது.

Mount Lavinia, இல.12, Prince Street இல் அமைந்துள்ள ABC Fabrics (Pvt) Ltd அதன்மீது பாரிய கடன்கொடுநர்களில் ஒன்று கடன்வசதியொன்றின் கீழ் 5.5 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான மூலப்பொருளை விநியோகித்தது. மீண்டும் மீண்டும் கோரிக்கைகள் விடுத்தும், Emerald Textiles சொல்லப்பட்ட கொடுப்பனவு மீது தவணைதவறியுள்ளது.

ABC Fabrics (Pvt) Ltd தற்போது ஒடுக்குதல் மனுவை கோப்பிட நாடுகின்றது.

(3 புள்ளிகள்)

(iii) நாவல, இல 25, St Peter's Lane இல் வதிகின்ற திரு. Sanjeewa Perera 2024.05.15 அன்று கொழும்பு 3, Duplication Road இல் தனது காரை (பதிவு இல. CAD 4587) ஓட்டிக்கொண்டிருந்தார். அப்போது, அக்கார் கொழும்பு 10 இல.58, Malligawatte Road இல் அமைந்துள்ள TransLink Logistics (Pvt) Ltd இனால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்பட்டதும் Ruwan Silva என்ற அவர்களின் தொழிலாளரினால் ஒட்டப்பட்டதுமான லொறி (பதிவுஇல.WP 3215) ஒன்றினால் மோதப்பட்டது.

அந்த விபத்து திரு. Perera வின் வாகனத்திற்கு கடுமையான இழப்பை விளைவித்ததுடன், அவரது வலது காலிலும் தோளிலும் காயங்களை விளைவித்தது. அவரது மருத்துவ செலவினங்கள் 1,250,000/- ரூபா தொகையாக இருந்ததுடன் அவரது தேறிவரும் காலத்தின் போது, 400,000/- ரூபாவான வருமான இழப்பையும் அவருக்கு ஏற்படுத்தியது.

லொறியானது, கொழும்பு 7, இல.72, தர்மபால மாவத்தையில் அமைந்துள்ள Unity Insurance PLC என்ற நிறுவனத்தில் மூன்றாம் திறத்தவர் காப்புறுதி பூட்கையொன்றின்கீழ் காப்புறுதி செய்யப்பட்டது. திரு Perera காப்புறுதியாளருக்கு கோரிக்கையொன்றை சமர்ப்பித்தார் ஆனால், Unity Insurance சாரதி கவனயீனமாக இருந்தார் என்பதுடன் பாதுகாப்பில் அனுமதிக்கப்பட்ட நியதிகளுக்கு வெளியே செயற்பட்டார் எனச் சார்த்துதல் செய்து அவருக்கு நட்டோத்தரவாதம் செய்ய மறுத்தது.

திரு Perera வழக்கை கோப்பிட தற்போது நாடுகின்றார். **(3 புள்ளிகள்)**

(iv) 2024.03.15 ஆந் திகதியன்று, Gampola இல.125, Maple Road இல் அமைந்துள்ள அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள கம்பெனியொன்றான AgroDairy Imports (Pvt) Ltd ஆனது விவசாயம் மற்றும் கால்நடை அமைச்சரினால் வழங்கப்பட்ட இறக்குமதி உரிமமொன்றின்கீழ் அவுஸ்ரேலியாவிலிருந்து 50 உயரிய விளைச்சல் தருகின்ற பால் மாடுகளை இறக்குமதி செய்தது. கொழும்புத் துறைமுகத்திற்கு வந்தடைந்த பின்னர், மாடுகள் விவசாய அமைச்சின் கீழான முகவராண்மையொன்றான விலங்கு உற்பத்தி மற்றும் சுகாதாரத் திணைக்களத்தினால் மேற்பார்வை செய்யப்பட்ட கட்டாய தனிமைப்படுத்தல் நடவடிக்கைமுறைக்கு அமைந்தாக்கப்பட்டன. அவ்வாறாயினும், முறையான வெப்பநிலையை பேணுவதிலும் போதுமான மருத்துவ கவனிப்பு வழங்குவதிலும் தனிமைப்படுத்தல் அலுவலர்களினாலான சார்த்தப்படும் கவனயீனம் காரணமாக மாடுகளில் 35 இரண்டு நாட்களுள் இறந்தன.

AgroDairy Imports க்கு 1.75 மில்லியன் ரூபாவான இழப்பொன்று ஏற்பட்டதுடன் தற்போது இழப்பீட்டை அறவிட நாடுகின்றது. **(3 புள்ளிகள்)**

(v) Kalutara இல. 15, Riverside Avenue இல. அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள கம்பெனியொன்றான Elegant Furnishers (Pvt) Ltd ஆனது Kalutara தெற்கு, இல. 75, காலி வீதியில் அதனை பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள Zenith Solutions (Pvt) Ltd க்கு 52,350,000/- ரூபா பெறுமதியான விரும்பியபடி செய்யப்பட்ட அலுவலக தளபாடங்களின் சரக்கொன்றை விநியோகித்தது.

பகுதியளவான கொடுத்துத்தீர்த்தலில், Zenith Solutions (Pvt) Ltd 51,200,000/- ரூபா தொகைக்கான களுத்துறை கிளை- Unity Bank PLC மீது வரையப்பட்ட 2025.06.30 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 987654 இலக்க காசோலையை வழங்கியது. சமர்ப்பணத்தின் மேல், காசோலை "போதிய நிதியின்மை" (Insufficient Funds) என்ற புறக்குறிப்புடன் 2025.07.05 ஆந் திகதியன்று மறுக்கப்பட்டது.

வருமதியான தொகையை நாடுவதற்கு நீவிர் Elegant Furnishers க்கான வழக்குரைஞராக நீவிர் அமர்த்தப்பட்டதாக ஊகிக்கவும். **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

6. X Finance PLC ஆனது 2024.07.13 ஆம் திகதியிலிருந்து தீர்வைத் திகதிவரை நிலுவையான மூலதனமாக உள்ள 4,987,789.98/- ஆன தொகையொன்றின் மீது ஆண்டுக்கு 21% கடன்பட்ட வட்டி விகிதத்துடன் சேர்த்து அத்துடன் அதிலிருந்து தீர்வையின் கூட்டுமொத்த பெறுமதி மீது முழுக்கொடுப்பனவுவரை ஆண்டுக்கு 21% மான உடன்பட்ட வட்டி விகிதம் அடிப்படையில் மேலும் உடன்பட்ட வட்டி 2024.07.12 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறான ஒப்பந்த ரீதியான வருமதி 5,435,869.98/- ரூபா தொகையை ஏனையவற்றுடன் கோருகின்ற வழக்கை 2024.11.25 ஆந் திகதியன்று 245/DMR/2025 இலக்கம் கொண்ட வழக்கில் கிரம நடவடிக்கைமுறையின்கீழ் மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் கோப்பிட்டார். கம்பெனியானது நிதிக் குத்தகை வசதியொன்றின் குத்தகைக்கு பெற்றவராக Serendib (Pvt) Ltd க்கும் தொடர்புபட்ட உத்தரவாத முறியை ஒப்பமிட்டு நிறைவேற்றிய திறத்தவர்களான திரு. Tuan Mohamed மற்றும் திருமதி Zania Uvais Mohamed க்கும் எதிராக வழக்கிட்டது. வாதிக் கம்பெனி பிராதுடன் அதனது கூட்டிணைப்புச் சான்றிதழ், நிதிக் கம்பெனி உரிமம், குத்தகைக்குவிடும் கம்பெனி உரிமம், நிதிக் குத்தகை உடன்படிக்கை, தாபல் சான்றுடன் சேர்த்து பொருளளவிலான தவறுகையின் அறிவித்தல், தபால் சான்றுடன் சேர்த்து துரிதப்படுத்தப்பட்ட கொடுப்பனவு அறிவித்தல், தபால் சான்றுடன் சேர்த்து முடிவுறுத்தல் கடிதம், இயைபான அலுவலரினால் முறையாக ஒப்பமிடப்பட்டு 2024.07.12 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறான கணக்குக் கூற்று, தொடர்புபட்ட பேரேடு, தபால் எண்பிப்புடனான Serendib (Pvt) Ltd மீது சேர்ப்பிக்கப்பட்ட சேகரிக்கைப் பத்திரம், உத்தரவாத முறி மற்றும் தபால் சான்றுடன் சேர்த்து 2 ஆம் மற்றும் 3 ஆம் பிரதிவாதிகளாகவுள்ள 2 உத்தரவாதமளித்தவருக்கு சேர்ப்பிக்கப்பட்ட கோரிக்கைக் பத்திரங்கள், அத்துடன் பிராதுடன் A-K என குறியிடப்பட எடுத்துரைக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் என்பவற்றைக் கோப்பிட்டது. எவ்வாறாயினும், முன் விளக்க மகாநாட்டின் போது அமர்த்தப்பட்ட வாதிக்கான சிரேட்ட வழக்குரைஞர் வாதியின் கோரிக்கையை புதிதாக ஆதாரப்படுத்த தேவைப்படும் புதிய ஆவணங்களை அடையாளங் காண்கின்றார்.

மேற்தரப்பட்ட சூழ்நிலைகள் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

(i) பிரதிவாதிக்கென இவ்வழக்கில் நீவிர் அமர்த்தப்படின், எந்த எதுக்கள் மீது (எதிர்வாதங்கள்) வாதியின் கோரிக்கையை சவாலுக்குட்படுத்துவீர்? **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) எப்போது திறத்தவரொருவர் நிரலிடப்படாத சாட்சியொருவரை அழைக்கலாம் அத்துடன் எப்போது விளக்கத்தின்போது நிரலிடப்படாத ஆவணமொன்றை சமர்ப்பிக்கலாம் அத்துடன் எப்போது சாட்சியொருவரின் குறுக்குவிசாரணையில் எழுகின்ற கருமமொன்றின் மீது அதன் ஏற்புடைமையை ஒப்பீடு செய்யலாம்?

(5 புள்ளிகள்)

(iii) புதிய சாட்சிகள் மற்றும் ஆவணங்கள் அடையாளங் காணப்பட முடியுமா அத்துடன் குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவைக்கான இறுதியான திருத்தத்தின் நோக்கில், சாட்சிகள் மற்றும் ஆவணங்களை அழைக்கவும் சமர்ப்பிக்கவும் நீதிமன்றத்தின் அனுமதி நாடப்படமுடியுமா? விடை "ஆம்" எனில் அவற்றுக்கென ஏற்பாடு செய்கின்ற இயைபான பிரிவுகளைக் குறிப்பிடுக. **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

7. Ladamuttu Pillai v. Attorney – General 59 NLR 313 வழக்கில், கற்றறிந்த முடிக்குரிய வழக்குரைஞரின் வாதம், வழக்கொன்று இயற்கையான அல்லது சட்ட ரீதியான ஆளொருவருக்கு எதிராக கொண்டுவரப்பட முடியும் எனவும், காணி ஆணையாளர் என அறியப்பட்ட சட்ட ஆள் இல்லாதபடியினால், வழக்கொன்று அந்தப் பெயரில் காணி ஆணையாளருக்கு எதிராக கொண்டுவரப்பட முடியாது என்பதுடன், அப்பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்ட இயற்கை ஆளுக்கு எதிராக மட்டும் கொண்டுவரப்பட முடியும் என இருந்தும் BASNAYAKE C.J காணி ஆணையாளர் போன்ற நியதிச்சட்ட செயற்பாடு ஒன்று பெயர்குறித்த அலுவலருக்கு எதிராக வழக்கிடப்படலாம் எனத் தீர்ப்பளித்தார்.

- "எந்தச் சட்டத்தின்கீழ் அப்பதவி உருவாக்கப்படுகின்றதோ அந்தச் சட்டம் மற்றும் வேறு எந்தச் சட்டவாக்கத்தின்கீழ் புரிவதற்கு பணிகளையும் கடமைகளையும் கொண்டுள்ளாரா அந்தச் சட்டவாக்கங்கள் காணி ஆணையாளர் அவரது நியதிச்சட்ட கடமைகள் மற்றும் பணிகள் தொடர்பில் கூட்டுத்தாபனமொன்றாக கருதப்படுகின்றார்."
- அவர் செயலாற்றுகின்ற எந்தக் கட்டளைச்சட்டமும் தனித்த கூட்டுத்தாபனமொன்றாக இருப்பதாக அவ்வாறான பல சொற்களில் அவரை பிரகடனம் செய்யவில்லை. ஆனால் எந்த குறிப்பான சொற்களும் கூட்டுத்தாபனமொன்றை உருவாக்குவதில் அவசியமில்லை."

மேற்தரப்பட்டவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடை தருக.

(i) என்ன சட்டக்கோட்பாடு மேற்தரப்பட்ட தீர்ப்பில் கடந்துசெல்லுகின்றது? சுருக்கமாக "eo nomine" கோட்பாட்டுடன் சொல்லப்பட்ட கோட்பாட்டை ஒப்பிடுக.

(5 புள்ளிகள்)

(ii) பகிரங்க அலுவலர்களுக்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட வழக்குகளில் சட்டத்துறை தலைமையதிபதியின் ஈடுபாட்டையும் அத்துடன் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைசார் படிமுறைகள் மற்றும் அத்தகைய நடவடிக்கைமுறைகள் தேவைபபாடுகளை பின்பற்ற தவறுகையின் விளைவு என்பவற்றை ஆராய்க.

(5 புள்ளிகள்)

(iii) குறித்த நிறைவேற்ற நிவாரணக் கட்டளையை உமது சொற்களில் விபரித்து, பாதிக்கப்பட்ட திறத்தவருக்கு கிடைக்கக்கூடியவாறான இறுதியான நிவாரணம் ஒப்பந்தத்தின் குறித்தநிறைவேற்றக் கட்டளையொன்றாக இருத்தல் வேண்டுமென விற்பனை மற்றும் கொள்வனவுக்கான உடன்படிக்கை வெளிப்படையான நிபந்தனையொன்றாக ஏற்பாடு செய்கின்றவிடத்து, சம்மந்தப்பட்ட காணிக் கருமங்களில் குறித்த நிறைவேற்றத்தின் ஏற்புடைமையை வேறுபடுத்துக.

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II

(LW 303)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only.

Part – I

Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

Answer Four (4) questions from this part, including question No.01.

Part – II

Question No. 08 is compulsory and carries Twenty (20) marks.

Answer Two (2) questions from this part, including question No.08. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

PART I

(01) (i) Explain the difference between 'judgment' and 'order' as specified in section 754(5) of the Civil Procedure Code. **(5 marks)**

(ii) "Bright Leasing (Pvt) Ltd" instituted action in the District Court of Colombo against Samantha to recover a sum of LKR 2,500,000/- due on a Finance Lease.

He appointed Mr. Danthanarayana to be his Registered Attorney in the action.

(a) In his evidence, Samantha attempted to produce the contemporaneous recording of a conversation between him and the Recoveries Manager of "Bright Leasing (Pvt) Ltd" but the court refused the production of the said recording, upholding an objection taken up by the Counsel appearing for the company on the basis that Samantha had failed to take appropriate steps under section 79C of the Civil Procedure Code before the pre-trial conference.

Samantha intends to prefer an appeal seeking to set aside the said **order** of the court. He wants to obtain a stay order also staying further proceedings in the District Court.

Describe the important procedural steps that should be followed until the stage of filing the said appeal and supporting the application for the stay order. **(7 marks)**

(b) Imagine, at the conclusion of the trial, the judgment is delivered against Samantha as prayed for, in the plaint. Samantha intends to appeal against the said **judgment,** but he decides to take steps for filing the appeal personally without obtaining the service of a lawyer due to his financial constraints.

Samantha seeks your advice relating to the mandatory procedural steps to be followed for filing a properly constituted appeal.

Advise Samantha. Support your answer with decided cases. **(8 marks)**

(Total 20 marks)

(02) (a) Explain the matters that must be pleaded in the plaint in an action for dissolution of marriage on the matrimonial faults of malicious desertion and/or adultery of the defendant. **(6 marks)**

(b) Discuss the scope and limitations of an application for alimony *pendente lite* under section 614 of the Civil Procedure Code. **(3 marks)**

(c) *Sections 621 and 622 of the Civil Procedure Code provide a comprehensive legal framework for the custody, access, maintenance and education of minor children, the marriage of whose parents is the subject of the action before court.*

Substantiate the validity of the above statement. **(6 marks)**

(Total 15 marks)

(03) (a) Describe the provisions made from section 662 to section 666 in the Civil Procedure Code relating to injunctions. **(6 marks)**

(b) Explain **three** grounds the court may take into consideration in refusing an application made for an interim injunction. **(6 marks)**

(c) *Generally, if the damages are to be suffered by the plaintiff due to the wrongful conduct of the defendant could be assessed and compensated, no injunction would lie. However, the provisions made in section 160(7) of the Intellectual Property Act No. 36 of 2003 to prevent unfair competition could be considered as an exception.*

Evaluate the validity of this statement. **(3 marks)**

(Total 15 marks)

(04) (i) Describe the procedure to be followed when an action is instituted in the name of a minor plaintiff and his right after he reaches the age of majority. **(8 marks)**

(ii) Kumari has instituted action in the District Court of Gampaha against Chathura to recover a sum of LKR 2,200,000/- due on a promissory note. Kumari has recently got reliable information that Chathura is fraudulently alienating his property to avoid any payment to Kumari, in case the action is decided against him.

Explain the remedy available to Kumari under section 653 of the Civil Procedure Code and the condition on which such order is made by the court. **(7 marks)**

(Total 15 marks)

(05) (a) Describe the provisions available in sections 241 to 245 of the Civil Procedure Code to prefer a claim to the property seized in execution of a decree entered by a civil court. **(7 marks)**

(b) Explain the instances set out in section 706 of the Civil procedure Code where leave to defend may be granted to the defendant in an action filed under the Summary Procedure on Liquid Claims. **(8 marks)**

(Total 15 marks)

(06) Navin and his wife, Melusha agreed to purchase a block of land from a Real Estate Company by paying the consideration on instalment basis. Thereafter, Navin transferred some of the said instalments to the bank account of the company from his bank account and Melusha transferred the other instalments to the said account of the company from her bank account.

Upon the settlement of the total consideration, the company is now ready to execute the Deed of Transfer but is in a difficulty to do so as a dispute has arisen between Navin and Melusha. Navin wants the company to execute the said deed in the name of both, but

Melusha insists that the company shall execute the deed in her name only stating that her husband paid the instalments out of her dowry money deposited in his bank account.

(a) Explain the remedy available to the company and the matters to be pleaded in the plaint. **(8 marks)**

(b) Describe the procedure at the hearing in relation to this action. **(7 marks)**

(Total 15 marks)

(07) Write short notes on **(a)** and **any other two** of the following.

(a) Withdrawal and adjustment of actions. **(5 marks)**

(b) Notice of section 461 of the Civil Procedure Code and its object. **(5 marks)**

(c) Appointment of a legal representative for the continuation of an action in the event of death of a party. **(5 marks)**

(d) Stay of execution of decree pending appeal. **(5 marks)**

(Total 15 marks)

Part II

(8) (i) Discuss the procedure where Executor or Administrator has failed to file an account. **(10 marks)**

(ii) When can the court grant a discharge to the Executor or Administrator where estate has been duly administered and distributed? **(10 marks)**

(Total 20 marks)

(9) What are the orders which can be made when applications are made under section 524 and section 528? **(15 marks)**

(10) What do you mean by 'limited probate or administration?' **(15 marks)**

(11) Write short notes on the following topics:

(i) Inventory and valuation **(5 marks)**

(ii) Co-operation as Administrator or Executor **(5 marks)**

(iii) Mode of application for probate and proof of will **(5 marks)**

(Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS,

LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද, පොල්මෑකරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය II (LW 303)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න.

I – කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20). අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ. ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) පිළිතුරු සපයන්න.

II – කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20). අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ. ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න.

I – කොටස

(01) (i) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754(5) වගන්තියේ සඳහන් ආකාරයට "නඩු තීන්දුව" සහ "ආඥාව" අතර වෙනස පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 5)**

(ii) මූල්‍ය කල්බදු ගිවිසුමක් මත අය විය යුතු රු.2,500,000/- ක මුදලක් අය කර ගැනීම සඳහා "බ්‍රයිට් ලීසිං (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්" විසින් සමන්තට එරෙහිව කොළඹ දිසා අධිකරණයේ නඩු පවරන ලදී.

සමන්ත සිය ලේඛනගත නීතිඥවරයා වශයෙන් දන්තනාරායන මහතාව පත් කරගත්තේය.

(අ) තමා සහ "බ්‍රයිට් ලීසිං (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්" හි අය කර ගැනීමේ කළමණාකරු අතර පැවති සාකච්ඡාවක් පටිගත කරන ලද සමකාලීන රෙකෝඩනයක් සිය සාක්ෂියේදී සාක්ෂි වශයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට සමන්ත උත්සාහ කළ නමුත් පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට පෙර සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 79C වගන්තිය යටතේ අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා මාර්ග සමන්ත විසින් ගෙන නොතිබීමේ පදනම මත සමාගම වෙනුවෙන් පෙනී සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥවරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විරෝධතාවය පිළිගනිමින් එම රෙකෝඩනය ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දීම අධිකරණය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

එම ආඥාව ඉවත් කරවා ගැනීම සඳහා අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට සමන්ත අදහස් කරයි. තවද දිසා අධිකරණයේ වැඩිදුර නඩු කටයුතු අත්හිටුවා ගැනීම සඳහා අත්හිටුවීමේ ආඥාවක්ද ලබා ගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය වේ.

එම අභියාචනය ඉදිරිපත් කිරීම සහ අත්හිටුවීමේ ආඥාව ලබා ගැනීමට කරුණු තහවුරු කිරීම දක්වා අනුගමනය කළ යුතු වැදගත් කාර්යය පටිපාටික පියවර (important procedural steps) විස්තර කරන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) නඩු විභාගය අවසානයේදී පැමිණිල්ලේ ආයාචනයේ අයැද ඇති සහන ලබා දෙමින් සමන්තට එරෙහිව නඩු තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලබන්නේ යයි අනුමාන කරන්න. එම **නඩු තීන්දුවට** එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට සමන්ත අදහස් කරයි. නමුත් ඔහුට පවතින මූල්‍ය දුෂ්කරතා නිසා නීතිඥවරයෙකුගේ සහයෝගය ලබා ගැනීමකින් තොරව පෞද්ගලිකව ඒ සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට ඔහු තීරණය කරයි.

නිසි ලෙස සංස්ථාපනය වන අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු අනිවාර්යය කාර්ය පටිපාටික පියවර පිළිබඳව සමන්ත ඔබගේ උපදෙස් ඉල්ලා සිටී.

සමන්තට උපදෙස් දෙන්න. විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබගේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 20)

(02) (අ) විත්තිකරුගේ ද්වේශ සහගත අත්හැර යාම සහ/හෝ අනාචාරය යන වෛවාහික වැරදි මත විවාහයක් අවලංගු කිරීම සඳහා පවරනු ලබන නඩුවක පැමිණිල්ලේ ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු මොනවාද යන්න පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)

(ආ) නඩු තීන්දුව තෙක් දික්කසාද දීමනාව ලබා ගැනීම සඳහා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 614 වගන්තිය යටතේ ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීමක විෂය පථය සහ සීමාවන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඇ) *අධිකරණය හමුවේ පවතින නඩුවක විෂය වී ඇති විවාහයකට අදාළ ස්වාමියා හා භාර්යාව යන දෙදෙනාගේ දරුවන්ගේ භාරකාරත්වය, ප්‍රවේශය, නඩත්තුව සහ අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 621 සහ 622 වගන්ති මගින් විස්තීර්ණ නීති රාමුවක් (comprehensive legal framework) සපයා ඇත.*

මෙම ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 15)

(03) (අ) ඉන්ජන්ක්ෂන් තහනම් සම්බන්ධයෙන් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 662 සිට 666 දක්වා වූ වගන්තිවල සඳහන් වන විධි විධාන විස්තර කරන්න. (ලකුණු 6)

(ආ) අධිකරණය විසින් අතුරු තහනම් ආඥාවක් (interim injunction) හා සම්බන්ධ ඉල්ලීමක් ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබිය හැකි හේතු <u>තුනක් (03)</u> පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) *සාමාන්‍යයෙන් විත්තිකරුගේ වැරදි සහගත ක්‍රියා කලාපය මගින් පැමිණිලිකරුට සිදුවන අලාභය තක්සේරු කර වන්දි ලබා දිය හැකි නම් ඉන්ජන්ක්ෂන් තහනමක් නිකුත් නොකෙරේ. කෙසේ වෙතත් අසාධාරණ තරගය*

වැළැක්වීම සඳහා 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපළ පනතේ 160(7) වගන්තිය මගින් පනවා ඇති විධි විධාන ව්‍යතිරේකයක් (exception) ලෙස සැලකිය හැකිය.

මෙම ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය විනිශ්චය කරන්න. (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 15)

(04) (i) බාලවයස්කාර පැමිණිලිකරුවකුගේ නමින් පවරන නඩුවකදී අනුගමනය කළ යුතු කාර්යය පටිපාටිය සහ ඔහු වයෝපූර්ණත්වයට පත්වීමෙන් පසු ඔහුගේ අයිතිවාසිකම් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)

(ii) පොරොන්දු නෝට්ටුවක් මත අය විය යුතු රු.2,200,000/-ක මුදලක් අය කර ගැනීම සඳහා කුමාරි විසින් චතුරට විරුද්ධව ගම්පහ දිසා අධිකරණයේ නඩු පවරා ඇත. එම නඩුව යම් හෙයකින් කුමාරිගේ වාසියට තීරණය වුවහොත් කිසියම් මුදලක් කුමාරිට ගෙවීමෙන් වැළකීම සඳහා චතුර වංචනික ලෙස ඔහුගේ දේපළ අන්සතු කරන බව කුමාරිට විශ්වාසදායක ආරංචි මාර්ගයකින් දැනගැනීමට ලැබී ඇත.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 653 වගන්තිය යටතේ කුමාරිට හට පවතින ප්‍රතිකර්මය හා එම අධිකරණ විධානය නිකුත් කිරීමේදී අධිකරණය විසින් පනවනු ලබන කොන්දේසි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 7)

(මුළු ලකුණු 15)

(05) (අ) සිවිල් අධිකරණයක් විසින් ඇතුළත් කරන ලද තීන්දු ප්‍රකාශයක් ක්‍රියාවේ යෙදවීමේදී තහනමට ගනු ලබන දේපළ සඳහා හිමිකම්පෑමක් ඉදිරිපත් කිරීමට සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 241 සිට 245 දක්වා වූ වගන්තිවල පවතින විධි විධාන විස්තර කරන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) ප්‍රමාණ කළ මුදල් ඉල්ලීම් පිළිබඳ ලඝු කාර්යය පටිපාටිය යටතේ පවරන නඩුවක විත්තිකරුවකුට නඩුවට පෙනී සිට විත්ති වාචක ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර ලබා දෙනු ලැබිය හැකි සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 706 වගන්තියේ සඳහන් වන අවස්ථා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 15)

(06) නවීන් සහ ඔහුගේ භාර්යාව මෙලුෂා අදාළ ප්‍රතිෂ්ඨාව වාරිකවලින් ගෙවීමේ පදනම මත දේපළ විකුණුම් සමාගමකින් ඉඩම් කොටසක් මිලදී ගැනීම සඳහා එකග වූවෝය. ඉන්පසුව එකී වාරිකවලින් සමහරක් නවීන් විසින් ඔහුගේ බැංකු ගිණුමෙන් සමාගමේ බැංකු ගිණුමට බැර කරන ලද අතර ඉතිරි වාරික මෙලුෂා විසින් ඇයගේ බැංකු ගිණුමෙන් සමාගමේ එම බැංකු ගිණුමට බැර කරන ලදී.

එම විකිණීමට අදාළ සම්පූර්ණ ප්‍රතිෂ්ඨාව ගෙවා අවසන් වීම මත දැන් විකුණුම් ඔප්පුව සකස් කිරීමට සමාගම සූදානම්ව සිටින නමුත් නවීන් සහ මෙලුෂා අතර ඇති වී තිබෙන ආරවුලක් හේතුවෙන් එසේ කිරීමේ දුෂ්කරතාවයක් ඇති වී තිබේ.

එම ඔප්පුව දෙදෙනාගේම ඒකාබද්ධ සකස් කර ගැනීමට නවීන්ට අවශ්‍ය වී ඇති නමුත් තම ස්වාමි පුරුෂයා විසින් වාරික මුදල් ගෙවන ලද්දේ ඔහුගේ බැංකු ගිණුමේ තැන්පත් කර තිබූ තමාගේ දෑවැදි මුදල්වලින් බව සඳහන් කරමින් එම ඔප්පුව තමාගේ නමින් පමණක් සකස් කළ යුතු බවට මෙලුෂා අවධාරණය කර සිටී.

(අ) සමාගමට පවතින ප්‍රතිකර්මය සහ එම නඩුවේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් කළ යුතු කරුණු පිළිබඳව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) එම නඩුවට අදාළ නඩු විභාගයේ කාර්යය පටිපාටිය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 7)

(මුළු ලකුණු 15)

(07) (අ) සහ තවත් දෙකක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) නඩුව අස් කර ගැනීම හා විසඳා ගැනීම (ලකුණු 5)

(ආ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 461 වගන්තිය යටතේ වූ දැන්වීම හා එහි අරමුණ (ලකුණු 5)

(ඇ) පාර්ශවයක් මිය යාමෙන් පසු නඩුව ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාම සඳහා නීත්‍යානුකූල නියෝජිතයෙකු පත් කිරීම. (ලකුණු 5)

(ඈ) අභියාචනයක් පවතින තීන්දු ප්‍රකාශයක් ක්‍රියාවේ යෙදවීම නතර කිරීම (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

II කොටස

(8) (i) පොල්මක්කාරයා හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාත්වරයා ගිණුමක් ගොනු කිරීමට අපොහොසත් වී ඇති අවස්ථාවක ක්‍රියා පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 10)**

(ii) බූදලය නිසි ලෙස පරිපාලනය කර බෙදා හැර ඇති පොල්මක්කාරයා හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාත්වරයා අධිකරණයෙන් නිදහස් (discharge) කිරීමක් ලබා දිය හැක්කේ කුමන අවස්ථාවකදී ද? **ලකුණු 10)**
(මුළු ලකුණු 20)

(9) 524 වගන්තිය සහ 528 වගන්තිය යටතේ අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කරන විට කළ හැකි නියෝග මොනවාද? **(ලකුණු 15)**

(10) 'සීමිත ප්‍රෝබේට් හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාසනය ' (limited probate or administration) යන්නෙන් ඔබ අදහස් කරන්නේ කුමක්ද? **(ලකුණු 15)**

(11) <u>පහත මාතෘකා පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:</u>

(i) ඉන්වෙන්ටරි සහ තක්සේරුව (Inventory and valuation) **(ලකුණු 5)**

(ii) අද්මිනිස්ත්‍රාත්වරයා හෝ පොල්මක්කාරයා ලෙස සහයෝගීතාවය
(Co-operation as Administrator or Executor) **(ලකුණු 5)**

(iii) ප්‍රෝබේට් සඳහා අයදුම් කිරීමේ ආකාරය සහ අන්තිම කැමති පත්‍ර ඔප්පු කිරීම
(Mode of application for probate and proof of will) **(ලකුණු 5)**
(මුළු ලකුණු 15)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும், நிறைவேற்றுநர்கள் மற்றும் நிர்வாகிகள் சட்டமும் - II (LW 303)

Time - 3 hours

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.

பகுதி – I

வினா இல. 1 கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 1 உட்பட இப்பகுதியில் நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி – II

வினா இல. 8 கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 8 உட்பட இப்பகுதியில் இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி – I

01. (i) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 754(5) ஆம் பிரிவில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக "தீர்ப்பு" மற்றும் "கட்டளை" இடையிலான வேறுபாட்டை விளக்கு.

(5 புள்ளிகள்)

(ii) "Bright Leasing (Pvt) Ltd" ஆனது நிதிக் குத்தகையொன்றின் மீது வருமதியான 2,500,000/- இலங்கை ரூபா தொகையொன்றை அறிவிடுவதற்கு Samantha என்பவனுக்கு எதிராக கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கை ஆரம்பித்தது.

அவன் வழக்கில் தனது பதிவுபெற்ற சட்டத்தரணியாக இருப்பதற்கு திரு. Danthanarayana என்பவரை நியமித்தான்.

(அ) அவனது சான்றில் Samantha தனக்கும் Bright Leasing (Pvt) Ltd இன் அறவிடுகைகள் முகாமையாளருக்கும் இடையிலான கலந்துரையாடலொன்றின் சமகாலப் பதிவு ஒன்றைச் சமர்ப்பிக்க முயற்சி செய்தான், ஆனால் நீதிமன்றம், Samantha முன் விளக்க மகாநாட்டின் முன்பு குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 79இ என்னும் பிரிவின்கீழ் தோதான படிமுறைகளை எடுக்கத் தவறிவிட்டார் என்ற அடிப்படை மீது கம்பெனிக்காக தோன்றிய வழக்குரைஞரால் எழுப்பப்பட்ட ஆட்சேபனையொன்றை மேலோங்கச் செய்து சொல்லப்பட்ட பதிவின் சமர்ப்பிப்பை மறுத்தது.

Samantha நீதிமன்றத்தின் சொல்லப்பட்ட கட்டளையை புறத்தொதுக்குவதற்கு நாடுகின்ற மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிட உளக்கருதுகின்றான். அவன் மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் வழக்கு நடவடிக்கைகளை மேலும் நிறுத்திவைப்பதற்கு நிறுத்தற் கட்டளையொன்றை (stay order) பெறுவதற்கு விரும்புகின்றான்.

சொல்லப்பட்ட மேன்முறையீட்டை கோப்பிடுதலின் நிலை மற்றும் நிறுத்தற் கட்டளைக்கான விண்ணப்பத்தை ஆதரவளிக்கும் வரை பின்பற்றப்பட வேண்டிய முக்கியமான நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகளை விபரிக்குக. **(7 புள்ளிகள்)**

(ஆ) விளக்க முடிவில், பிராதில் இறைஞ்சிக்கேட்டவாறாக Samantha வுக்கு எதிராக தீர்ப்பு வழங்கப்படுகின்றது எனக் கற்பனை செய்க. Samantha சொல்லப்பட்ட தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்வதற்கு உளக்கருதுகின்றான், அவன் தனது நிதி நெருக்கடிகள் காரணமாக சட்டத்தரணியொருவரின் சேவையைப் பெறாது தனிப்பட்ட ரீதியாக மேன்முறையீட்டை கோப்பிடுவதற்கான படிமுறைகளை எடுக்க முடிவுசெய்கின்றான்.

Samantha முறையாக அமைத்துருவாக்கப்பட்ட மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிடுவதற்கென பின்பற்றப்பட வேண்டிய கட்டாயமான நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் தொடர்பில் உமது மதியுரையை நாடுகின்றான்.

Samantha வுக்கு மதியுரையளிக்குக. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. (அ) வன்ம உறவறுத்தலின் திருமணம்சார் பிழைகள் அல்லது / அத்துடன் பிரதிவாதியின் சோரத்தின் மீது திருமண கலைப்புக்கான வழக்கொன்றில் பிராதில் வேண்டப்படவேண்டிய விடயங்களை விளக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(ஆ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 614 ஆம் பிரிவின்கீழ் வழக்கு நடைபெறுகையில் (Pendente Lite) பிரிமனைப் பணத்திற்கான விண்ணப்பமொன்றின் பரப்பெல்லை மற்றும் மட்டுப்பாடுகளை ஆராய்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 621 ஆம் மற்றும் 622 ஆம் பிரிவுகள், எந்தப் பராயமடையாத பிள்ளைகளின் பெற்றோரின் திருமணம் நீதிமன்றம் முன் வழக்கின் விடயமாக உள்ளதோ அந்த பராயமடையாத பிள்ளைகளின் பாதுகாவல், அணுகுதல், பராமரிப்பு மற்றும் கல்விக்கென விசாலமான சட்ட அமைப்பு முறையொன்றை ஏற்பாடு செய்கின்றன.

மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் வலிதாந்தன்மையை ஆதாரப்படுத்துக. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

03. (அ) தடைக்கட்டளைகள் தொடர்பில் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 662 ஆம் பிரிவு தொடக்கம் 666 ஆம் பிரிவு வரையிலான பிரிவுகளிலிருந்து ஆக்கப்படும் ஏற்பாடுகளை விபரிக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(ஆ) இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையொன்றுக்கென ஆக்கப்பட்ட விண்ணப்பமொன்றை மறுப்பதில் நீதிமன்றம் கருத்திற்கெடுக்கக்கூடிய மூன்று ஏதுக்களை விளக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(இ) பொதுவாக, பிரதிவாதியின் பிழையான நடத்தையின் காரணமாக வாதியினால் அவதிப்படவேண்டியதாகவுள்ள இழப்பீடுகள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு ஈடுசெய்யப்படலாம் எனில், எந்த தடைக்கட்டளையும் இடப்படலாகாது. எவ்வாறாயினும், நியாயமற்ற போட்டியைத் தடுக்க 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் 160(7) பிரிவில் செய்யப்பட்ட ஏற்பாடுகள் விதிவிலக்கொன்றாக கருதப்படலாம். இக்கூற்றின் வலிதாந்தன்மையை மதிப்பீடு செய்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

04. (i) வழக்கொன்று பராயமடையாத வாதியொருவரின் பெயரில் ஆரம்பிக்கப்படும் போது பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை மற்றும் அவன் பராய வயதை அடைந்த பின்னர் அவனது உரிமை என்பவற்றை விபரிக்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(ii) Kumari என்பவள் வாக்குறுதிப் பத்திரத்தின்மீது வருமதியான 2,200,000/- இலங்கை ரூபா தொகையொன்றை அறவிடுவதற்கு Chathura என்பவனுக்கு எதிராக கம்பஹா மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கை ஆரம்பிக்கின்றாள். வழக்கு தனக்கெதிராக முடிவெடுக்கப்படும் பட்சத்தில், Kumari க்கு ஏதேனும் கொடுப்பனவை தவிர்ப்பதற்கு அவனது ஆதனத்தை மோசடியாக Chathura பராதீனப்படுத்துகின்றாரென நம்பத்தகு தகவலை Kumari அண்மையில் பெற்றுள்ளாள்.

குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 653 ஆம் பிரிவின்கீழ் Kumari க்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் மற்றும் என்ன நிபந்தனை மீது அத்தகைய கட்டளை நீதிமன்றத்தினால் ஆக்கப்படுகின்றது என விளக்குக. **(7 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

05. (அ) குடியியல் நீதிமன்றமொன்றினால் பதிவுசெய்யப்பட்ட தீர்வையொன்றின் நிறைவேற்றலில் கைப்பற்றப்பட்ட ஆதனத்திற்கான கோரிக்கையொன்றை செய்வதற்கு குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 241 ஆம் பிரிவு தொடக்கம் 245 ஆம் பிரிவு வரையிலான பிரிவுகளில் கிடைக்கக்கூடியதான ஏற்பாடுகளை விபரிக்க.

(7 புள்ளிகள்)

(ஆ) எதிர்வாதத்திற்கான அனுமதி, தீர்க்கமான தொகை கோரிக்கைகள் மீது சுருக்க நடவடிக்கைமுறையின் கீழ் கோப்பிடப்பட்ட வழக்கொன்றில் பிரதிவாதிக்கு அளிக்கப்படக்கூடிய குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 706 ஆம் பிரிவில் தரப்படும் சந்தர்ப்பங்களை விபரிக்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. Navin மற்றும் அவனது மனைவி Melusha தவணை அடிப்படையில் பிரதிபயன் செலுத்துவதன் மூலம் Real Estate Company ஒன்றிடமிருந்து காணித் துண்டொன்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு உடன்பட்டனர். அதன்பின்னர், Navin தனது வங்கிக் கணக்கிலிருந்து கம்பெனியின் வங்கிக் கணக்கிற்கு சொல்லப்பட்ட தவணைப்பணங்களில் சிலவற்றை கைமாற்றினான் அத்துடன் Melusha அவளது வங்கிக் கணக்கிலிருந்து கம்பெனியின் சொல்லப்பட்ட கணக்கிற்கு வேறு தவணைப்பணங்களை கைமாற்றினாள்.

மொத்தப் பிரதிபயனின் கொடுத்துத்தீர்த்தலின் மேல், கம்பெனி கைமாற்ற உறுதி (Deed of Transfer) நிறைவேற்ற தற்போது தயாரக இருக்கின்றது ஆனால் Navin மற்றும் Melusha இடையே பிணக்கு ஒன்று எழுந்தபடியினால், அவ்வாறு செய்வது கடினமொன்றாக இருந்தது. Navin இருவரினதும் பெயரிலும் கம்பெனி சொல்லப்பட்ட உறுதியை நிறைவேற்ற

வேண்டும் என விரும்புகின்றான், ஆனால் Melusha தனது கணவன் அவனது வங்கிக் கணக்கில் வைப்புச்செய்யப்பட்ட அவளது சீதனப் பணத்திலிருந்து தவணைப் பணங்களை செலுத்தினான் எனக் குறிப்பிட்டு, அவளது பெயரில் மட்டும் கம்பெனி உறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டும் என வலியுறுத்தினாள்.

(அ) கம்பெனிக்கு கிடைக்கக்கூடியதான நிவாரணங்களையும் பிராதில் வேண்டப்படவேண்டிய விடயங்களையும் விளக்குக. **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) இவ்வழக்கு தொடர்பில் கேட்பின் போதான நடவடிக்கைமுறையை விபரிக்க. **(7 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

07. பின்வருவனவற்றுள் **(அ)** மற்றும் வேறேதேனும் இரண்டினைப் பற்றியும் சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) வழக்குகளின் வாபஸ் மற்றும் சீர்படுத்தல். **(5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 461 ஆம் பிரிவின் அறிவித்தலும் அதனது குறிக்கோளும். **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) திறத்தவரொருவரின் இறப்பு நிகழும்பட்சத்தில் வழக்கின் தொடர்ச்சிக்காக சட்டப் பிரதிநிதியொருவரின் நியமனம். **(5 புள்ளிகள்)**

(ஈ) மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் தீர்வையின் நிறைவேற்றலை நிறுத்துதல் **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>பகுதி II</u>

08. (அ) நிறைவேற்றுநர் அல்லது நிருவாகி கணக்கைக் கோப்பிட தவறியுள்ளவிடத்து, நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க. **(10 புள்ளிகள்)**

(ஆ) மரணச்சொத்து முறையாக நிருவகிக்கப்பட்டு பகிரப்பட்டுள்ளவிடத்து, எப்போது நீதிமன்றம் நிறைவேற்றுநர் அல்லது நிருவாகிக்கான விடுவித்தலொன்றை அளிக்கலாம். **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

09. குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 524 ஆம் மற்றும் 528 ஆம் பிரிவுகளின்கீழ் விண்ணப்பங்கள் செய்யப்படும் போது ஆக்கப்படக்கூடிய கட்டளைகள் யாவை? **(15 புள்ளிகள்)**

10. "வரையறுக்கப்பட்ட மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரம் அல்லது மரணச்சொத்து நிருவாகப் பத்திரம்" என்பதனால் நீவிர் விளங்கிக்கொள்வது யாது? **(15 புள்ளிகள்)**

11. பின்வரும் தலைப்புகள் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(i) பொருட்பதிவேடும் பெறுமதி மதிப்பீடும் **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) நிருவாகி அல்லது நிறைவேற்றுநராக ஒத்துழைப்பு **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரத்திற்கான விண்ணப்பமுறையும் விருப்பாவணத்தின் எண்பிப்பும் **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

COMMERCIAL LAW – I (LW 305)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. a) When is the board of directors of a company required to call an annual general meeting of its shareholders? **(3 marks)**

b) In terms of the Companies Act what are the minimum periods of notice required to call different types of general meetings of the company? **(3 marks)**

c) In terms of the Companies Act;

i) who may requisition an extraordinary general meeting? **(2 marks)**

ii) what are the requirements for requisitioning an extraordinary general meeting of a company? **(2 marks)**

iii) what are the directors of a company required to do upon the requisitioning of an extraordinary general meeting of a company? **(2 marks)**

iv) What is the remedy available to the requisitionists if the directors of the company do not call a meeting upon requisitioning, how may such remedy be exercised and who may exercise such remedy? **(6 marks)**

v) how are the expenses incurred by the requisitionists in exercising such remedy to be recovered? **(2 marks)**

(Total = 20 marks)

2. How has the application of the *Ultra Vires* Doctrine to companies been reformed by the Companies Act No 7 of 2007? **(16 marks)**

3. In terms of the Companies Act,

a) what form of property does a share of a company constitute? **(1 mark)**

b) what are the rights that a **share** confers on its holder? **(4 marks)**

c) how can the powers reserved to the shareholders of a company be exercised by the shareholders? **(4 marks)**

d) what are the powers of the shareholders of a company that may only be exercised by special resolution? **(7 marks)**

(Total = 16 marks)

4. a) What is a major transaction of a company? **(8 marks)**

b) How can a company enter into a major transaction? **(3 marks)**

c) Who may ordinarily manage the business and affairs of a company and how may the powers necessary to manage a company be exercised? **(5 marks)**

(Total = 16 marks)

5. a) On what grounds or circumstances can an application for mismanagement be made under the Companies Act? **(7 marks)**

b) On what grounds or circumstances can an application for oppression be made under the Companies Act? **(5 marks)**

c) who may make an application for oppression or mismanagement under the Companies Act? **(4 marks)**

(Total = 16 Marks)

6. a) What is an Indemnity Policy of Insurance? **(4 marks)**

b) What is a Contingency Policy of Insurance? **(4 marks)**

c) What is the Principle of Indemnity? To which type of policies does it apply? **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

7. Mr. Mendis, Mr. Perera and Mr. De Alwis are partners of a Firm engaged in the business of general trading under the Firm Name 'Sterling Traders'. Mr. Mendis and Mr. Perera manage the day to day operations of the business, while Mr. De Alwis is a dormant partner who had provided half of the capital of the Firm, but shares profits equally with the other two partners.

Sterling Traders entered into a written contract with Candycrest Confectionary Ltd, a business manufacturing sweets and confectionery products, to supply 2000 kilogrammes of refined white sugar by the 31st of July 2025. The contract was signed on behalf of the Firm by Mr. Mendis and Mr Perera.

Sterling Traders failed to supply the refined white sugar by 31st July 2025 and indicated that they will be unable to supply the goods even by a later date. Therefore, Candycrest Confectionary Ltd terminated the contract claiming that Sterling Traders were in breach of the contract.

Candycrest Confectionary Ltd proposes to sue Sterling Traders for damages. At the time they entered into the contract, they were unaware that Mr. De Alwis is a partner of the Firm but are now aware of this fact.

Accordingly, Candycrest Confectionary Ltd seeks your opinion about their ability to sue all partners, including Mr. De Alwis.

Advise Candycrest Confectionary Ltd, with particular reference to applicable legal principles relating to liability of partners and decided cases.

(16 marks)

8. a) How may agency arise by ratification? **(2 marks)**

b) What acts may be ratified? **(2 marks)**

c) Who may ratify such act? Explain with reference to decided cases **(5 marks)**

d) From when is ratification effective? **(2 marks)**

e) What are the effects of ratification? **(5 marks)**

(Total = 16 marks)

9. What are the rights that an agent has against the Principal? Explain such rights illustrating your answer with reference to decided cases. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. අ) සමාගමක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය තම කොටස් හිමියන්ගේ වාර්ෂික මහා සභා රැස්වීමක් කැඳවිය යුත්තේ කවදාද? **(ලකුණු 3)**

ආ) සමාගම් පනතට අනුව, සමාගමේ විවිධ ආකාරයේ මහා සභා රැස්වීම් කැඳවීමට අවශ්‍ය අවම දැනුම් දීමේ කාල සීමාවන් මොනවාද? **(ලකුණු 3)**

ඇ) සමාගම් පනතට අනුව;

i) අභියාචනයක් මත (requisition) අති විශේෂ මහා සභා රැස්වීමක් ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කාටද? **(ලකුණු 2)**

ii) අභියාචනයක් මත (requisition) සමාගමක අති විශේෂ මහා සභා රැස්වීමක් ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කුමන අවස්ථාවන්වලදීද? **(ලකුණු 2)**

iii) අභියාචනයක් මත (requisition) සමාගමක අති විශේෂ මහා සභා රැස්වීමක් ඉල්ලා සිටින අවස්ථාවක සමාගමක අධ්‍යක්ෂවරුන් කළ යුත්තේ කුමක්ද? **(ලකුණු 2)**

iv) අභියාචනයක් මත (requisition) ඉල්ලීමක් කළ පසු සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරුන් රැස්වීමක් කැඳවන්නේ නැත්නම්, එවැනි අවස්ථාවක අභියාචකයන්ට (requisitionists) ඇති සහනය කුමක්ද, සහනය ක්‍රියාත්මක කළ හැක්කේ කෙසේද සහ එවැනි සහනයක් ක්‍රියාත්මක කළ හැක්කේ කාටද? **(ලකුණු 6)**

v) එවැනි සහනයක් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඉල්ලීම් කරන්නන් (requisitionists) විසින් දරන ලද වියදම් අයකර ගන්නේ කෙසේද? **(ලකුණු 2)**

(එකතුව = ලකුණු 20)

2. 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනත මගින් සමාගම් සඳහා *Ultra Vires* මූලධර්මයේ යෙදුම ප්‍රතිශෝධනය (reformed) කර ඇත්තේ කෙසේද? **(ලකුණු 16)**

3. සමාගම් පනතට අනුව,

අ) සමාගමක කොටසක් කුමන ආකාරයේ දේපළක් වන්නේද? **(ලකුණු 1)**

ආ) කොටසක් එහි හිමිකරුට ලබා දෙන අයිතිවාසිකම් මොනවාද? **(ලකුණු 4)**

ඇ) සමාගමක කොටස් හිමියන්ට වෙන් කර ඇති බලතල කොටස් හිමියන් විසින් ක්‍රියාත්මක කළ හැක්කේ කෙසේද? **(ලකුණු 4)**

ඈ) විශේෂ යෝජනා සම්මතියකින් පමණක් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි සමාගමක කොටස් හිමියන්ගේ බලතල මොනවාද? **(ලකුණු 7)**

(එකතුව = ලකුණු 16)

4. අ) සමාගමක ප්‍රධාන ගනුදෙනුවක් (major transaction) යනු කුමක්ද? **(ලකුණු 8)**

ආ) සමාගමකට ප්‍රධාන ගනුදෙනුවකට (major transaction) පිවිසිය හැක්කේ කෙසේද? **(ලකුණු 3)**

ඇ) සාමාන්‍යයෙන් සමාගමක ව්‍යාපාර කටයුතු කළමනාකරණය කළ හැක්කේ කාටද සහ සමාගමක් කළමනාකරණය කිරීමට අවශ්‍ය බලතල ක්‍රියාත්මක කළ හැක්කේ කෙසේද? **(ලකුණු 5)**

(එකතුව = ලකුණු 16)

5. අ) සමාගම් පනත යටතේ අයථා කළමනාකරණය (mismanagement) සඳහා ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කුමන හේතු හෝ තත්වයන් මතද? **(ලකුණු 7)**

ආ) සමාගම් පනත යටතේ පීඩාකාරිත්වය (oppression) සඳහා ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කුමන හේතු හෝ තත්වයන් මතද? **(ලකුණු 5)**

ඇ) සමාගම් පනත යටතේ පීඩාකාරිත්වය (oppression) හෝ අයථා කළමනාකරණය (mismanagement) සඳහා ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කාටද? **(ලකුණු 4)**

(එකතුව = ලකුණු 16)

6. අ) හානි පූර්ණ රක්ෂණාවරණයක් (Indemnity Policy of Insurance) යනු කුමක්ද? **(ලකුණු 4)**

ආ) සම්භාව්‍යතා රක්ෂණාවරණයක් (Contingency Policy of Insurance) යනු කුමක්ද? **(ලකුණු 4)**

ඇ) හානි පූර්ණ මූලධර්මය (Principle of Indemnity) යනු කුමක්ද? එය අදාළ වන්නේ කුමන ආකාරයේ රක්ෂණාවරණයන් සඳහාද? **(ලකුණු 8)**

(එකතුව = ලකුණු 16)

7. මෙන්ඩිස් මහතා, පෙරේරා මහතා සහ ද අල්විස් මහතා 'ස්ටර්ලින් ට්‍රේඩර්ස්' යන සමාගම් නාමය යටතේ සාමාන්‍ය වෙළඳ ව්‍යාපාරයේ නියැලී සිටින සමාගමක හවුල්කරුවන් වේ. මෙන්ඩිස් මහතා සහ පෙරේරා මහතා ව්‍යාපාරයේ දෛනික කටයුතු කළමනාකරණය කරන අතර, ද අල්විස් මහතා අක්‍රිය හවුල්කරුවෙකි. ඔහු සමාගමේ ප්‍රාග්ධනයෙන් අඩක් සපයා ඇති නමුත්, අනෙක් හවුල්කරුවන් දෙදෙනා සමඟ ලාභ සමානව බෙදා ගනී.

ස්ටර්ලින් ට්‍රේඩර්ස් විසින් 2025 ජූලි 31 වන දින වන විට පිරිපහදු කළ සුදු සීනි කිලෝග්‍රෑම් 2000 ක් සැපයීම සඳහා රසකැවිලි සහ රසකැවිලි නිෂ්පාදන නිෂ්පාදනය කරන ව්‍යාපාරයක් වන කැන්ඩික්‍රෙස්ට් කන්ෆෙක්ෂනරි ලිමිටඩ් සමඟ ලිඛිත ගිවිසුමක් ඇති කර ගන්නා ලදී. සමාගම වෙනුවෙන් මෙන්ඩිස් මහතා සහ පෙරේරා මහතා ගිවිසුම අත්සන් කරන ලදී.

ස්ටර්ලින් ට්‍රේඩර්ස් 2025 ජූලි 31 වන දින වන විට පිරිපහදු කළ සුදු සීනි සැපයීමට අපොහොසත් වූ අතර පසුව දිනකදී පවා භාණ්ඩ සැපයීමට නොහැකි වනු ඇතැයි සඳහන් කළේය. එබැවින්, ස්ටර්ලින් ට්‍රේඩර්ස් ගිවිසුම උල්ලංඝනය කර ඇති බව පවසමින් කැන්ඩික්‍රෙස්ට් කන්ෆෙක්ෂනරි ලිමිටඩ් ගිවිසුම අවසන් කළේය.

කැන්ඩික්‍රෙස්ට් කන්ෆෙක්ෂනරි ලිමිටඩ් විසින් ස්ටර්ලින් ට්‍රේඩර්ස් වෙත හානි සඳහා නඩු පැවරීමට යෝජනා කරයි. ඔවුන් ගිවිසුමට එළඹෙන අවස්ථාවේ දී, ද අල්විස් මහතා එම සමාගමේ හවුල්කරුවෙකු බව නොදැන සිටියද, දැන් මෙම කරුණ ඔවුන් දනී.

ඒ අනුව, කැන්ඩික්‍රෙස්ට් කන්ෆෙක්ෂනරි සමාගම, ද අල්විස් මහතා ඇතුළු සියලුම හවුල්කරුවන්ට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට ඇති හැකියාව පිළිබඳව ඔබේ මතය විමසයි. හවුල්කරුවන්ගේ වගකීම් සහ තීරණය කරන ලද නඩු සම්බන්ධයෙන් අදාළ නීතිමය මූලධර්ම පිළිබඳව විශේෂයෙන් සඳහන් කරමින්, කැන්ඩික්‍රෙස්ට් කන්ෆෙක්ෂනරි සමාගමට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16)**

8. අ) ස්ථිර කිරීම (ratification) මගින් නියෝජිතායතනය (agency) ඇති විය හැක්කේ කෙසේද? **(ලකුණු 2)**

ආ) කුමන ක්‍රියා ස්ථිර කිරීම (ratify) කළ හැකිද? **(ලකුණු 2)**

ඇ) එවැනි ක්‍රියාවක් ස්ථිර කිරීම (ratify) කළ හැක්කේ කාටද? තීරණය කරන ලද නඩු ආශ්‍රයෙන් පැහැදිලි කරන්න **(ලකුණු 5)**

ඈ) ස්ථිර කිරීම (ratification) බලාත්මක වන්නේ කවදා සිටද? **(ලකුණු 2)**

ඉ) ස්ථිර කිරීමේ බලපෑම් (effects of ratification) මොනවාද? **(ලකුණු 5)**

(එකතුව = ලකුණු 16)

9. ප්‍රධානියාට (Principal) එරෙහිව නියෝජිතයෙකුට (agent) ඇති අයිතිවාසිකම් (rights) මොනවාද? තීරණය කරන ලද නඩු ආශ්‍රයෙන් ඔබේ පිළිතුර නිදර්ශනය කරමින් එවැනි අයිතිවාසිකම් පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 16)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT – LAW FINAL EXAMINATION - OCTOBER 2025
COMMERCIAL LAW – I (LW 305)
வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) எப்போது கம்பெனியின் பங்குதாரர்களின் ஆண்டுப் பொதுக்கூட்டமொன்றை கூட்டுவதற்கு கம்பெனியொன்றின் பணிப்பாளர் சபை தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது? (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி, கம்பெனியின் பொதுக்கூட்டங்களின் வேறுபட்ட வகைகளை கூட்டுவதற்கு தேவைப்படுத்தப்படும் அறிவித்தலின் ஆகக்குறைந்த காலப்பகுதிகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

(இ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி -

(i) யார் கம்பெனியொன்றின் அதிவிசேட பொதுக்கூட்டத்திற்கென வேண்டுகோள் விடுக்கலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(ii) கம்பெனியொன்றின் அதிவிசேட பொதுக்கூட்டமொன்றின் வேண்டுகோள் விடுக்கின்றமைக்கான தேவைப்பாடுகள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)

(iii) கம்பெனியொன்றின் அதிவிசேட பொதுக்கூட்டமொன்றிற்கு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டதன் மேல், கம்பெனியொன்றின் பணிப்பாளர்கள் என்ன செய்வதற்கு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றனர்? (2 புள்ளிகள்)

(iv) வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டதன்மேல், கம்பெனியின் பணிப்பாளர்கள் கூட்டமொன்றைக் கூட்டவில்லை எனில், வேண்டுகோள் விடுத்தவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் யாது? எவ்வாறு அத்தகைய நிவாரணம் பிரயோகிக்கப்படலாம்? அத்தகைய நிவாரணத்தை யார் பிரயோகிக்கலாம்? (6 புள்ளிகள்)

(v) அத்தகைய நிவாரணத்தை பிரயோகிப்பதில் வேண்டுகோள் விடுப்பவர்களினால் உறப்பட்ட செலவினங்களை எவ்வாறு அறவிடப்படவேண்டியுள்ளது? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. எவ்வாறு கம்பெனிகளுக்கு வலுவிகல்தற் கோட்பாடின் ஏற்புடைமை 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தினால் சீரமைக்கப்படுகின்றது? (16 புள்ளிகள்)

3. கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி –

(அ) ஆதனத்தின் என்ன வடிவம் கம்பெனியொன்றின் பங்கொன்றை உருவாக்குகின்றது? **(1 புள்ளி)**

(ஆ) பங்கை வைத்திருப்பவர் மீது பங்கொன்று அளிக்கின்ற உரிமைகள் யாவை? **(4 புள்ளிகள்)**

(இ) கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தத்துவங்கள் எவ்வாறு பங்குதாரர்களால் பிரயோகிக்கப்படலாம்? **(4 புள்ளிகள்)**

(ஈ) கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களின் எந்த தத்துவங்கள் விசேட தீர்மானம் மூலம் மட்டும் பிரயோகிக்கப்படலாம்? **(7 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (அ) கம்பெனியொன்றின் முக்கிய கொடுக்கல்வாங்கல் ஒன்று என்றால் என்ன? **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) கம்பெனியொன்று எவ்வாறு முக்கிய கொடுக்கல்வாங்கலை செய்யலாம்? **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) யார் கம்பெனியொன்றின் வியாபாரம் மற்றும் அலுவல்களை சாதாரணமாக முகாமை செய்யலாம்? அத்துடன் கம்பெனியை முகாமை செய்வதற்கு அவசியமான தத்துவங்கள் எவ்வாறு பிரயோகிக்கப்படலாம்? **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. (அ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் எந்த எதுக்கள் அல்லது சூழ்நிலைகள் மீது தவறான முகாமைக்கான விண்ணப்பமொன்று செய்யப்படலாம்? **(7 புள்ளிகள்)**

(ஆ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் எந்த ஏதுக்கள் அல்லது சூழ்நிலைகள் மீது அடக்கு முறைக்கெதிரான விண்ணப்பமொன்று செய்யப்படலாம்?

(5 புள்ளிகள்)

(இ) யார் கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் அடக்குமுறை அல்லது தவறான முகாமைக்கென விண்ணப்பமொன்றைச் செய்யலாம். **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. (அ) காப்புறுதியின் நட்டோத்தரவாத பூட்கையொன்று (Indemnity policy)என்றால் என்ன? **(4 புள்ளிகள்)**

(ஆ) காப்புறுதியின் தற்செயல் பூட்கை (Contingency policy) என்றால் என்ன? **(4 புள்ளிகள்)**

(இ) நட்டோத்தரவாத கோட்பாடு என்றால் என்ன? பூட்கையின் எந்த வகைக்கு இது ஏற்புடையதாகின்றது? **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. திரு.Mendis, திரு.Perera மற்றும் திரு.De Alwis ஆகியோர் “Sterling Traders” என்ற பெயருடைய நிருவகத்தின்கீழ் பொதுவான வியாபாரத்தின் அலுவல்களில் ஈடுபடும்

நிறுவகமொன்றின் பங்காளர்களாக உள்ளனர். திரு.De Alwis செயலற்ற பங்காளர் ஒருவர். அவர் நிறுவகத்தின் மூலதனத்தில் அரைப்பகுதியை வழங்கியிருந்தார், ஆனால் பங்கு இலாபங்கள் மற்றைய இரண்டு பங்காளர்களுடன் சமமாகும்.

Sterling Traders, 2025 யூலை 31 ஆந் திகதியில் செம்மைப்படுத்தப்பட்ட வெள்ளைச் சீனி 2000 கிலோகிராம் விநியோகிக்க இனிப்புகள் மற்றும் மிட்டாய் உற்பத்திப்பொருட்களை தயாரிக்கின்ற வியாபாரமொன்றான Candycrest Confectionary உடன் எழுத்திலான ஒப்பந்தமொன்றை செய்தது. ஒப்பந்தமான திரு.Mendis மற்றும் திரு.Perera வினால் நிறுவகம் சார்பாக கையொப்பமிடப்பட்டது.

Sterling Traders, 2025 யூலை 3 ஆந் திகதியில் செம்மைப்படுத்தப்பட்ட வெள்ளைச் சீனியை விநியோகிக்க தவறியதென்பதுடன், அவர்கள் பிந்திய திகதி ஒன்றில் கூட பண்டங்களை விநியோகிக்க இயலாதிருக்கும் எனக் குறிப்பிட்டது. ஆகவே Sterling Traders ஒப்பந்த மீறலில் இருப்பதாகக் கோரி, Candycrest Confectionary Ltd ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்தியது.

Candycrest Confectionary Ltd இழப்பீட்டிற்காக Sterling Traders க்கு எதிராக வழக்கிட முன்மொழிவு செய்கின்றது. அவர்கள் ஒப்பந்தம் செய்த நேரத்தில் திரு.De Alwis நிறுவகத்தின் பங்காளரொருவராக இருந்தார் என்பதுபற்றி அவர்கள் அறிந்திருக்கவில்லை ஆனால் இந்நிகழ்வு தற்போது அறிய வந்தது.

அதற்கிணங்க, Candycrest Confectionary Ltd ஆனது திரு.De Alwis உட்பட எல்லாப் பங்காளர்களுக்கும் எதிராக வழக்கிட தமது இயலுமாந்தன்மை பற்றி உமது அபிப்பிராயத்தை நாடுகின்றனர்.

குறிப்பாக பங்காளர்கள் பொறுப்புடைமை தொடர்பான ஏற்புடையதான சட்டக்கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி Candycrest Confectionary Ltd க்கு மதியுரையளிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

8. (அ) பின்னுறுதிப்படுத்தல் மூலம் எவ்வாறு முகவராண்மை எழுகின்றது? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) என்ன செயற்பாடுகள் பின்னுறுதிப்படுத்தப்படலாம்? **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) அத்தகைய செயற்பாட்டை யார் பின்னுறுதிப்படுத்தலாம்? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி விளக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(ஈ) எப்போதிலிருந்து பின்னுறுதிப்படுத்தல் பயனுள்ளதாக உள்ளது? **(2 புள்ளிகள்)**

(உ) பின்னுறுதிப்படுத்தலின் விளைவுகள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் (16 புள்ளிகள்)

9. முதல்வருக்கு எதிராக முகவரொருவர் கொண்டுள்ள உரிமைகள் யாவை? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை எடுத்துக்காட்டி அத்தகைய உரிமைகளை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

Sri Lanka Law College

Attorneys-at- Law Final Year Examination - October 2025

Commercial Law II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

(1) Maya, a freelance graphic designer, sees an advertisement for a second-hand MacBook Pro on a popular online advertising website. She messages the seller, Lakith, using the site's built-in chat function. After a brief negotiation, they agree on a price of LKR 200,000. Maya messages Lakith, "I'll take it. I'll send you a crossed cheque for the full amount. Can you deliver it to my studio tomorrow?" Lakith replies, "Deal. I'll drop it off by noon."

The next day, Lakith delivers the MacBook to Maya's studio. Maya gives Lakith a crossed cheque for LKR 200,000. The cheque is signed with what appears to be Maya's signature. Lakith deposits the cheque into his bank account. Two days later, Lakith's bank notifies him that the cheque has been dishonored because the signature on it was forged. It is revealed that Maya, since she did not have sufficient funds in her current account, had asked her friend, a skilled artist, to forge her signature on the cheque. Maya did this because she only needed the MacBook Pro for a specific graphic designing assignment that she needed to finish within two days.

Lakith contacts Maya, who refuses to pay, arguing that since the payment failed the contract is void. She is prepared to return the laptop; since she has now finished her graphic designing assignment. Lakith, who has already used his money to pay for a new device, wants to get paid by Maya. Lakith comes to you for legal advise. **How would you advise him on the following questions, *giving reasons for your advice with reference to case law*.**

(a) Was a valid contract of sale formed between Maya and Lakith? **(5 marks)**

(b) Since the cheque was dishonored has the property in the MacBook Pro passed to Maya? **(5 marks)**

(c) What is the legal consequence of the forged signature on the cheque? **(3 marks)**

(d) Is the receipt of the cheque by Lakith a completed payment? **(2 marks)**

(e) Can Lakith demand the payment or is he required to accept the return of the MacBook Pro? **(5 marks)**

(Total = 20 marks)

(2) Write short notes on the following and give case law examples.

(a) The legal principle of "nemo dat quod non habet" **(6 marks)**

(b) Warranties and Conditions in sale of goods contracts **(5 marks)**

(c) Sale and Agreement to sell in sale of goods contracts **(5 marks)**

(Total = 16 marks)

(3) A person, although he is not the owner of the goods, may sell the goods, and pass a better title than he himself has. Explain the possibility of this statement with reference to the provisions of the Sale of Goods Ordinance and case law examples. **(16 marks)**

(4) Write short notes on the following giving case law examples where required.

(a) Compare the differences between a Bill of Exchange, a Promissory Note and a Cheque **(4 marks)**

(b) Holder in due course (refence to case law is required) **(8 marks)**

(c) Drawer, Drawee, Payee, Endorsee **(4 marks)**

(Total = 16 marks)

(5) On September 1, 2025, Mr. Reza Khalid, a supplier of electronic goods, sells and delivers a consignment of smartphones worth LKR 800,000 to "Jaya Phone (Pvt) Ltd." As payment, the company's only director, Ms. Samali Jayawardena, places her signature and issues a cheque drawn on the company account at "BBC Bank PLC" payable to Mr. Reza Khalid.

On September 2, 2025, Mr. Khalid deposits the cheque into his bank account at "VOC Bank PLC". The following day, his bank informs him that the cheque has been dishonored with the legend (reason) "Insufficient Funds".

Mr. Khalid immediately sends a SMS text message to Ms. Jayawardena's phone and an email to "Jaya Phone (Pvt) Ltd.", stating "Your cheque for LKR 800,000 dated 01/09/2025 has been dishonored due to insufficient funds. Please arrange for payment immediately."
Ms. Jayawardena, upon receiving the message ignores it on the basis that it is not a proper notice of dishonour.

Mr. Khalid seeks your legal advice in relation to the Bills of Exchange Ordinance and its latest amendment in August 2025. He has sent you the following questions.

(a) Is the notice of dishonour valid? **(2 marks)**

(b) Is there any liability on the Company? **(3 marks)**

(c) Is there any liability on Ms. Jayawardena? **(3 marks)**

(d) What legal remedies are available to Mr. Khalid on the dishonoured cheque? **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

(6) (a)"Colombo Cargo PLC", is a company that shipped a consignment of electronic goods from Singapore to Colombo on board the vessel *MV Odessey*. The bill of lading stated that "The Hague Visby Rules" shall be deemed to be incorporated into the contract and shall prevail over any inconsistency between the rules and the clauses of the bill of lading.

Clause 15 of the bill of lading stated that: "The Carrier shall be discharged from all liability in respect of loss, damage, or any claim whatsoever, unless a claim is submitted in writing to the Carrier within 30 days of the date of delivery."

During the voyage, the *MV Odyssey* suffered a fire in its engine room, requiring salvage services. The vessel eventually discharged the cargo in Colombo on **10 January 2025**. "Colombo Cargo PLC" incurred significant costs for salvage security and particular average expenses related to the incident. On **15 February 2025**, "Colombo Cargo PLC" submitted a written claim for its expenses to the Carrier, "Worldwide Shipping Ltd". The Carrier rejected the claim on the grounds that it was time-barred under Clause 15 of the bill of lading.

"Colombo Cargo PLC" seeks your advice on whether they can maintain their claim against Worldwide Shipping Ltd. Give reasons and case law examples for your answer. **(10 marks)**

(b) Describe the period of limitation for a claim in the Hague Visby Rules. **(2 marks)**

(c) Describe what is meant by "Goods" in the Hague Visby Rules. **(2 marks)**

(d) Describe what is meant by "Carrier" in the Hague Visby Rules **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

(7) On January 1, 2024, "Lanka Leasing & Finance PLC," a registered finance company, enters into a finance lease agreement with Mr. Ananda Perera for a brand new heavy-duty excavator. The lease term is for 60 months, with a monthly payment of LKR 500,000. The agreement specifies that if Mr. Perera defaults on his payments, "Lanka Leasing & Finance PLC" has the right to recover possession of the excavator. By July 1, 2024, Mr. Perera had failed to make three consecutive monthly payments, constituting a substantial failure of the lease agreement. "Lanka Leasing & Finance PLC", having served the required notice to remedy the default, decides to recover the excavator. On July 15, 2024, a team from "Lanka Leasing & Finance PLC" goes to the construction site where the excavator is located. Mr. Perera, upon seeing the team, refuses to surrender the equipment and physically obstructs their attempts to take possession, stating, "You cannot take this without a court order!". The police are called to the

scene, and "Lanka Leasing & Finance PLC" representative attempts to show the police officers their right to possession under the Act. However, due to Mr. Perera's resistance and the possibility of a breach of the peace, the recovery team is unable to take the excavator.

Advise "Lanka Leasing & Finance PLC" on the following questions citing the provisions of the Finance Leasing Act No. 56 of 2000 as amended.

(a) As the lessor was unable to recover the equipment without a court order, what legal recourse is available to them under the Act? **(8 marks)**

(b) Can the lessor combine the application for an order of possession with a claim for the outstanding lease payments in a single action? **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

(8) Explain the following terms as contained in the Finance Leasing Act No. 56 of 2000 as amended.

(a) Finance Lease **(6 marks)**

(b) Lessor **(2 marks)**

(c) Lessee **(2 marks)**

(d) Supplier **(2 marks)**

(e) Supply Agreement **(2 marks)**

(f) Equipment **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

(9) (a) An antique book dealer named Siva, wants to expand his business by selling rare books online. He has created a website where customers can view his collection and place orders. A customer named Sheela sends him an email agreeing to purchase a first-edition book for a specific price. Siva replies via email, accepting her offer. Later, Sheela refuses to execute the transaction claiming the contract is invalid because it was made electronically and not in person with a traditional ink signature on paper. She argues that the contract is for a sale of goods and is therefore not legally binding without a physical document and signature. Siva seeks your advice. How would you advise him on the following questions citing the provisions of the Electronic Transactions Act No. 19 of 2006.

(i) Does the exchange of communications between Siva and Sheela form a legally valid and enforceable contract? **(3 marks)**

(ii) What does the Act say about electronic signatures and their legal effect? **(3 marks)**

(b) What are the stated Objectives of the Electronic Transactions Act No. 19 of 2006? **(4 marks)**

(c) What types of transactions are exempted from the application of the Electronic Transactions Act No. 19 of 2006? **(6 marks)**

(Total = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

(1) නිදහස් ග්‍රැෆික් නිර්මාණකාරියක් වන මායා, ජනප්‍රිය මාර්ගගත වෙළඳ දැන්වීම් වෙබ් අඩවියක භාවිතා කළ මැක්බුක් ප්‍රෝ පරිගණකයක් (MacBook Pro) සඳහා වෙළඳ දැන්වීමක් දකී. ඇය වෙබ් අඩවියේ ම සාදා ඇති පණිවුඩ හුවමාරු අංගය (built-in chat function) භාවිතා කරමින් විකුණුම්කරු වන ලකිත්ට පණිවිඩයක් යවයි. කෙටි සාකච්ඡාවකින් පසු, ඔවුන් රුපියල් 200,000 ක මිලකට එකඟ වෙති. "මම ඒක ගන්නම්. මම ඔයාට සම්පූර්ණ මුදලටම රේඛනය කළ චෙක්පතක් එවන්නම්. ඔයාට හෙට මගේ ස්ටුඩියෝවට ඒක භාර දෙන්න පුළුවන්ද?" යනුවෙන් මායා ලකිත්ට පණිවිඩයක් යවයි. "එකඟයි. මම ඒක දවල් වෙනකොට දෙන්නම්." යනුවෙන් ලකිත් පිළිතුරු දෙයි.

ඊළඟ දවසේ ලකිත් මැක්බුක් පරිගණකය මායාගේ ස්ටුඩියෝවට භාර දෙයි. මායා ලකිත්ට රුපියල් ලක්ෂ 2 ක රේඛනය කළ චෙක්පතක් ලබා දෙයි. මායාගේ අත්සන ලෙස දැකිය හැකි අත්සනක් චෙක්පතේ තිබුණි. ලකිත් චෙක්පත ඔහුගේ බැංකු ගිණුමට තැන්පත් කරයි. දින දෙකකට පසු, චෙක්පතේ අත්සන ව්‍යාජ නිසා චෙක්පත අවලංගු වී ඇති බව ලකිත්ගේ බැංකුව ඔහුට දැනුම් දෙයි. මායා ඇගේ ජංගම ගිණුමේ ප්‍රමාණවත් මුදල් නොතිබූ නිසා, දක්ෂ කලාකාරියක වන ඇගේ මිතුරියගෙන් චෙක්පතට ව්‍යාජ ලෙස ඇගේ අත්සන තබන ලෙස ඉල්ලා සිටි බව අනාවරණය වෙයි. මායා මෙසේ සිදුකළේ ඇයට දින දෙකක් ඇතුළත අවසන් කිරීමට තිබූ නිශ්චිත ග්‍රැෆික් නිර්මාණ පැවරුමක් සඳහා මැක්බුක් ප්‍රෝ පරිගණකය අවශ්‍ය වූ නිසා පමණකි.

ලකිත් මායාට කතා කළද, ඇය ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ගෙවීම අසාර්ථක වූ බැවින් ගිවිසුම ශූන්‍ය බවට ඇය තර්ක කරයි. ඇය දැන් ඇගේ ග්‍රැෆික් නිර්මාණ පැවරුම අවසන් කර ඇති බැවින්, මැක්බුක් පරිගණකය ආපසු ලබා දීමට මායා සූදානම්ය. නව උපාංගයක් ලබා ගැනීම සඳහා දැනටමත් මුදල් ගෙවා ඇති ලකිත්, මායාගෙන් අයවිය යුතු මුදල් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය බව කියයි. ලකිත් නීති උපදෙස් සඳහා ඔබ වෙත පැමිණේ. **නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබේ උපදෙස් සඳහා හේතු දක්වමින්, පහත සඳහන් ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් ඔබ ඔහුට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද?**

(අ) මායා සහ ලකිත් අතර වලංගු විකුණුම් ගිවිසුමක් ඇති වූයේද? (ලකුණු 5)

(ආ) චෙක්පත අගරු වූ බැවින්, මැක්බුක් ප්‍රෝ දේපළ මායා වෙත පැවරී තිබේද? (ලකුණු 5)

(ඇ) චෙක්පතෙහි ඇති ව්‍යාජ අත්සනෙහි නීතිමය ප්‍රතිවිපාකය කුමක්ද? (ලකුණු 3)

(ඈ) ලකිත් විසින් චෙක්පත ලබා ගැනීම, සම්පූර්ණ කරන ලද ගෙවීමක්ද? (ලකුණු 2)

(ඉ) ලකිත්ට මුදල් ගෙවීමට ඉල්ලා සිටිය හැකිද? නැතහොත් මැක්බුක් ප්‍රෝ පරිගණකය ආපසු ලබා භාර ගැනීමට ඔහුට සිදු වේද? (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු= 20)

(2) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියා නඩු තීන්දු වලින් උදාහරණ දෙන්න.

(අ) "nemo dat quod non habet" නෛතික මූලධර්මය (ලකුණු 6)

(ආ) භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක ප්‍රතිඥාභාර සහ කොන්දේසි (Warranties and Conditions) (ලකුණු 5)

(ඇ) භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුම් වලට අදාළව "විකිණීම සහ විකිණීමට එකඟ වීම" (Sale and Agreement to sell) (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු = 16)

(3) පුද්ගලයෙකු භාණ්ඩවල හිමිකරු නොවුනත්, එම භාණ්ඩ විකුණා, තමාට ඇති අයිතියට වඩා හොඳ අයිතියක් පවරා දිය හැකිය. භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු උදාහරණ ලෙස උපුටා දක්වමින් මෙම ප්‍රකාශයේ සත්‍ය වීමේ හැකියාව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

(4) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියා අවශ්‍ය අවස්ථා වලදී නඩු තීන්දු වලින් උදාහරණ දෙන්න.

(අ) විනිමය බිල්පතක්, පොරොන්දු නෝට්ටුවක් සහ චෙක්පතක් අතර වෙනස්කම් සසඳන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) නිසි පරිදි දරන්නා (Holder in due course) (නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් දැක්වීම අවශ්‍ය වේ) (ලකුණු 8)

(ඇ) අණකරු (Drawer), අණලාභියා (Drawee), ආදායකයා (Payee), පිටසන්ලාභියා (Endorsee) (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු = 16)

(5) 2025 සැප්තැම්බර් 1 වන දින, ඉලෙක්ට්‍රොනික භාණ්ඩ සැපයුම්කරුවෙකු වන රීසා කාලිඩ් මහතා, "ජයා ෆොන් (පුද්ගලික) සමාගම" වෙත රුපියල් 800,000 ක් වටිනා ස්මාර්ට් දුරකතන තොගයක් විකුණා භාර දෙයි. මුදල් ගෙවීම වශයෙන්, සමාගමේ එකම අධ්‍යක්ෂිකාව වන සමාලි ජයවර්ධන මෙනවිය ඇගේ අත්සන තබා "BBC බැන්ක් පීඑල්සී" හි පවත්වාගෙන යන සමාගමේ ගිණුමෙන් රීසා කාලිඩ් මහතාගේ නමට ගෙවිය යුතු චෙක්පතක් නිකුත් කරයි.

2025 සැප්තැම්බර් 2 වන දින, කාලිඩ් මහතා චෙක්පත "VOC බැන්ක් පීඑල්සී" හි ඔහුගේ බැංකු ගිණුමට තැන්පත් කරයි. පසුදා, ඔහුගේ බැංකුව ඔහුට දන්වන්නේ "ප්‍රමාණවත් අරමුදල් නොමැති වීම" යන හේතුව මත චෙක්පත අගරු වී ඇති බවයි.

කාලිඩ් මහතා වහාම ජයවර්ධන මෙනවියගේ දුරකථනයට කෙටි පණිවුඩයක් සහ "ජයා ෆොන් (පුද්ගලික) සමාගම"ට විද්‍යුත් තැපැල් පණිවුඩයක් යවමින්, "2025/09/01 දිනැති ඔබගේ රුපියල් 800,000 ක චෙක්පත ප්‍රමාණවත් අරමුදල් නොමැති වීම නිසා අගරු වී ඇත. කරුණාකර වහාම මුදල් ගෙවීමට කටයුතු කරන්න." යනුවෙන් සඳහන් කරයි.

ජයවර්ධන මෙනවිය, පණිවිඩය ලැබුණු පසු, එය නිසි අගරු චෙක්පත් දැන්වීමක් නොවන පදනම මත එය නොසලකා හරියි.

විනිමය බිල්පත් ආඥා පනත සහ එහි 2025 අගෝස්තු මාසයේ නවතම සංශෝධනය සම්බන්ධයෙන් කාලිඩ් මහතා ඔබේ නීති උපදෙස් පතයි. ඔහු ඔබට පහත ප්‍රශ්න එවා ඇත.

(අ) අගරු චෙක්පත් දැන්වීම වලංගු වන්නේද? **(ලකුණු 2)**
(ආ) සමාගමට කිසියම් වගකීමක් තිබේද? **(ලකුණු 3)**
(ඇ) ජයවර්ධන මෙනවියට කිසියම් වගකීමක් තිබේද? **(ලකුණු 3)**
(ඈ) අගරු වූ චෙක්පත සම්බන්ධයෙන් කාලිඩ් මහතාට ඇති නෛතික ප්‍රතිකර්ම මොනවාද? **(ලකුණු 8)**

(මුළු ලකුණු = 16)

(6) (අ) "කොළඹ කාගෝ පීඑල්සී" යනු සිංගප්පූරුවේ සිට කොළඹට ඉලෙක්ට්‍රොනික භාණ්ඩ තොගයක් *MV* ඔඩිසි නෞකාවෙන් නැව්ගත කළ සමාගමකි. "හේග් විස්බි රීති" ගිවිසුමට ඇතුළත් කර ඇති බව සලකනු ලබන බවත්, රීති සහ නෞභාරපත්‍රයෙහි නියමයන් අතර ඇති ඕනෑම අනනුකූලතාවයකදී රීතීන් වලට ප්‍රමුඛතාවය හිමි වන බවත් නෞභාරපත්‍රයෙහි සඳහන් විය.

නෞභාරපත්‍රයෙහි 15 වන නියමයේ මෙසේ සඳහන් විය: "භාරදීමේ දින සිට දින 30ක් ඇතුළත වාහකයාට ලිඛිතව හිමිකම් පෑමක් ඉදිරිපත් නොකළහොත්, අලාභ, හානි හෝ ඕනෑම හිමිකම් පෑමක් සම්බන්ධයෙන් සියලු වගකීම්වලින් වාහකයා නිදහස් කරනු ලැබේ."

ගමන අතරතුර, *MV* ඔඩිසි නෞකාවේ එන්ජින් කාමරයේ ගින්නක් ඇති වූ අතර, ඒ හේතුවෙන් ගලවා ගැනීමේ සේවා (salvage services) අවශ්‍ය විය. නෞකාව අවසානයේ 2025 ජනවාරි 10 වන දින කොළඹදී භාණ්ඩ මුදා හැරියේය. "කොළඹ කාගෝ පීඑල්සී" විසින් ගලවා ගැනීමේ කටයුතු වලට අදාළව (costs for salvage security) සහ එකී සිද්ධියට අදාළ නිශ්චිත සාමාන්‍ය වියදම් (average expenses) සඳහා සැලකිය යුතු පිරිවැයක් දැරීය. 2025 පෙබරවාරි 15 වන දින, "කොළඹ කාගෝ පීඑල්සී" විසින් එකී වියදම් සඳහා ලිඛිත හිමිකම් පෑමක් වාහකයා වන "වර්ල්ඩ්වයිඩ් ෂිපිං ලිමිටඩ්" වෙත ඉදිරිපත් කරන ලදී. නෞභාරපත්‍රයෙහි 15 වන නියමය යටතේ එය කාලය ඉකුත් වීමෙන් බාධා වී ඇති බව පවසමින් වාහකයා එම හිමිකම් පෑම ප්‍රතික්ෂේප කළේය.

"කොළඹ කාගෝ පීඑල්සී" විසින් වර්ල්ඩ්වයිඩ් ෂිපිං ලිමිටඩ් සමාගමට එරෙහිව ඔවුන්ගේ හිමිකම් පෑම පවත්වා ගත හැකිද යන්න පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔබේ පිළිතුර සඳහා හේතු සහ නඩු තීන්දු උදාහරණ දෙන්න. **(ලකුණු 10)**

(ආ) හේග් විස්බි රීතිවල හිමිකම් පෑමක් සඳහා වන කාල සීමාව (period of limitation) විස්තර කරන්න. **(ලකුණු 2)**

(ඇ) හේග් විස්බි රීතිවල "භාණ්ඩ" යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යන්න විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 2)

(ඈ) හේග් විස්බි රීතිවල "වාහකයා" (Carrier) යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යන්න විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු = 16)

(7) 2024 ජනවාරි 1 වන දින, ලියාපදිංචි මූල්‍ය සමාගමක් වන "ලංකා ලීසිං ඇන්ඩ් ෆිනෑන්ස් පීඑල්සී", ආනන්ද පෙරේරා මහතා සමඟ නවතම බර වැඩ කැණීම් යන්ත්‍රයක් සඳහා මූල්‍ය කල්බදු ගිවිසුමකට එළඹේ. කල්බදු කාලය මාස 60 ක් සඳහා වන අතර, මාසිකව රුපියල් 500,000 ක වාරිකයක් ගෙවීම සිදු කෙරේ. පෙරේරා මහතා තම ගෙවීම් පැහැර හැරියහොත්, "ලංකා ලීසිං ඇන්ඩ් ෆිනෑන්ස් පීඑල්සී" හට කැණීම් යන්ත්‍රයේ සන්තකය නැවත ලබාගැනීමට අයිතිය ඇති බව ගිවිසුමේ සඳහන් වේ. 2024 ජූලි 1 වන දින වන විට, කල්බදු ගිවිසුමේ සැලකිය යුතු පැහැර හැරීමක් සිදුකරමින්, පෙරේරා මහතා අඛණ්ඩව මාසික වාරික ගෙවීම් තුනක් කිරීමට අපොහොසත් වී ඇත. "ලංකා ලීසිං ඇන්ඩ් ෆිනෑන්ස් පීඑල්සී", එකී පැහැර හැරීමට ප්‍රතිකර්ම යෙදීම සඳහා අවශ්‍ය දැන්වීම ලබා දී තිබූ හෙයින්, කැණීම් යන්ත්‍රයේ සන්තකය නැවත ලබා ගැනීමට තීරණය කරයි. 2024 ජූලි 15 වන දින, "ලංකා ලීසිං ඇන්ඩ් ෆිනෑන්ස් පීඑල්සී" හි කණ්ඩායමක් කැණීම් යන්ත්‍රය පවතින ඉදිකිරීම් ස්ථානයට යයි. පෙරේරා මහතා කණ්ඩායම දුටු විගස, යන්ත්‍රය භාරදීම ප්‍රතික්ෂේප කරන අතර, "අධිකරණ නියෝගයකින් තොරව ඔබට මෙය රැගෙන යා නොහැක!" යනුවෙන් පවසමින් අත්පත් කර ගැනීමට දරන උත්සාහයන්ට කායිකව බාධා කරයි. පොලිසිය එම ස්ථානයට කැඳවනු ලබන අතර, "ලංකා ලීසිං ඇන්ඩ් ෆිනෑන්ස් පීඑල්සී" නියෝජිතයා පොලිස් නිලධාරීන්ට පනත යටතේ ඔවුන්ට ඇති සන්තකය ලබාගැනීමේ අයිතිය පෙන්වීමට උත්සාහ කරයි. කෙසේ වෙතත්, පෙරේරා මහතාගේ විරෝධය සහ සාමය කඩවීමේ හැකියාව හේතුවෙන්, අයකර ගැනීමේ කණ්ඩායමට කැණීම් යන්ත්‍රය රැගෙන යාමට නොහැකි වේ.

2000 අංක 56 දරන කල්බදු මූල්‍යකරණ පනතේ සංශෝධිත විධිවිධාන උපුටා දක්වමින් පහත සඳහන් ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් "ලංකා ලීසිං ඇන්ඩ් ෆිනෑන්ස් පීඑල්සී" වෙත උපදෙස් දෙන්න.

(අ) අධිකරණ නියෝගයකින් තොරව යන්ත්‍රය ආපසු ලබා ගැනීමට බදුදීමනාකරුට නොහැකි වූ බැවින්, පනත යටතේ ඔවුන්ට ඇති නෛතික ප්‍රතිකර්මය කුමක්ද? (ලකුණු 8)

(ආ) සන්තකය ලබා ගැනීමට නියෝගයක් ඉල්ලා සිටින නඩුවේදීම හිඟ කල්බදු ගෙවීම් සඳහා හිමිකම් පෑමක් ද ඒකාබද්ධ කිරීමට බදුදීමනාකරුට හැකියාව ඇත්තේද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු = 16)

(8) සංශෝධිත 2000 අංක 56 දරන කල්බදු මූල්‍යකරණ පනතේ අඩංගු පහත සඳහන් දෑ අර්ථ දක්වන්න

(අ) කල්බදු මූල්‍යකරණය (ලකුණු 6)
(ආ) බදු දීමනාකරු (ලකුණු 2)
(ඇ) බදුගැණුම්කරු (ලකුණු 2)
(ඈ) සැපයුම්කරු (ලකුණු 2)
(ඉ) සැපයුම් ගිවිසුම (ලකුණු 2)
(ඊ) උපකරණය (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු = 16)

(9) (අ) සිවා නම් පෞරාණික පොත් වෙළෙන්දෙකුට, දුර්ලභ පොත් අන්තර්ජාලය හරහා විකිණීමෙන් තම ව්‍යාපාරය පුළුල් කිරීමට අවශ්‍ය වේ. ඔහු තම එකතුව නැරඹීමට සහ ඇණවුම් කිරීමට පාරිභෝගිකයින්ට හැකි වෙබ් අඩවියක් නිර්මාණය කර ඇත. ශීලා නම් ගනුදෙනුකාරියක නිශ්චිත මිලකට පළමු සංස්කරණ පොතක් මිලදී ගැනීමට එකඟ වෙමින් ඔහුට විද්‍යුත් තැපැල් ලිපියක් යවයි. සිවා ඇගේ අර්පණය පිළිගනිමින් විද්‍යුත් තැපෑල හරහා පිළිතුරු යවයි. පසුව, එය ඉලෙක්ට්‍රොනිකව සිදු කර ඇති නිසා සහ කඩදාසි මත සාම්ප්‍රදායික තීන්ත අත්සනක් සහිතව පුද්ගලිකව සිදු කර නොමැති බැවින් ගිවිසුම වලංගු නොවන බවට පවසමින් ශීලා ගනුදෙනුව ක්‍රියාත්මක කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ගිවිසුම භාණ්ඩ විකිණීම සඳහා වන බවත් එබැවින් භෞතික ලේඛනයක් සහ අත්සනක් නොමැතිව නීත්‍යානුකූලව බැඳී නොමැති බවත් ඇය තර්ක කරයි.

සිවා ඔබේ උපදෙස් පතයි. 2006 අංක 19 දරන ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනතේ විධිවිධාන උපුටා දක්වමින් පහත සඳහන් ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් ඔබ ඔහුට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද?

(ii) සිවා සහ ශීලා අතර සන්නිවේදන හුවමාරුව නීත්‍යානුකූලව වලංගු සහ බලාත්මක කළ හැකි ගිවිසුමක් ඇති කරයිද? (ලකුණු 3)

(ii) ඉලෙක්ට්‍රොනික අත්සන් සහ ඒවායේ නීතිමය බලපෑම පිළිබඳව පනත සඳහන් කරන්නේ කුමක්ද? (ලකුණු 3)

(ආ) 2006 අංක 19 දරන ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනතේ සඳහන් පරමාර්ථ මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ඇ) 2006 අංක 19 දරන ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනතේ අදාළ වීමෙන් බැහැර කර ඇති දෑ මොනවාද? (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු = 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL EXAMINATION OCTOBER 2025

COMMERCIAL LAW – II (LW 306)

வர்த்தகச் சட்டம் - II (LW 306)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1) சுயாதீனமான வரைதல் வடிவமைப்பாளரான மாயா என்பவர் பிரபலியமான நிகழ்நிலை விளம்பரம் செய்கின்ற வெப்தளமொன்றில் இரண்டாவது உரிமையாளருக்கான MacBook Pro ஒன்றிற்கான விளம்பரமொன்றை காண்கின்றாள். அவள் அதே தளத்தில் அமைக்கப்பட்ட அரட்டை பணியைப் பயன்படுத்தி விற்பனையாளரான Lakith க்கு செய்தியனுப்புகின்றாள். சுருக்கமான பேச்சுவார்த்தையொன்றின் பின்னர், அவர்கள் 200,000 ரூபா விலையொன்றில் உடன்படுகின்றனர். "நான் அதனை எடுப்பேன், நான் முழுத்தொகைக்கும் குறுக்குக்கோடிட்ட காசோலையொன்றை அனுப்புவேன்." என் மாயா, Lakith க்கு செய்தி அனுப்புகின்றாள். "நாளை எனது ஓவிய அறைக்கு அதனை உம்மால் ஒப்படைக்கமுடியுமா?" Lakith பதிலளிக்கின்றார், "ஒப்பந்தம், நான் மதியமளவில் அதனைக் கொடுப்பேன்."

மறுநாள், Lakith, மாயாவின் ஓவிய அறைக்கு MacBook இனை ஒப்படைக்கின்றார். மாயா 200,000 ரூபாவுக்கான குறுக்குக்கோடிட்ட காசோலையொன்றை Lakith க்கு கொடுக்கின்றாள். காசோலையானது, மாயாவின் கையெழுத்துப் போல இருப்பதாக தோன்றுகின்றதாகக் கையொழுத்திடப்படுகின்றது. Lakith தனது வங்கிக் கணக்கில் காசோலையொன்றை வைப்பிலிடுகின்றார். இரண்டு நாட்களின் பின்னர், Lakith இன் வங்கியானது, காசோலை மீதான கையெழுத்து போலியாக புனையப்பட்ட காரணத்தால் காசோலை மறுக்கப்படுகின்றது என அவருக்கு அறிவித்தது. மாயா தனது நடைமுறைக் கணக்கில் போதுமான நிதிகளைக் கொண்டிராதபடியால், திறமையான கலைஞரொருவரான அவளது நண்பியிடம் காசோலையில் தனது கையெழுத்தை போலியாக புனையும்படி அவர்களைக் கேட்டதாக வெளிப்பட்டது. மாயா இரண்டு நாட்களுள் முடித்துக்கொடுப்பதற்கு தேவைப்பட்ட வரைதல் வடிவமைப்பு ஒப்படையொன்றிற்காக MacBook அவளுக்கு தேவைப்பட்ட காரணத்தால் மாயா இவ்வாறு செய்தாள்.

Lakith, மாயாவை தொடர்புகொண்ட போது, கொடுப்பனவு தவறியதனால், ஒப்பந்தம் வெற்றானது என வாதிட்டு அவள் கொடுப்பனவைச் செய்ய மறுத்தாள், அவள் தனது வரைதல் வடிவமைப்பு ஒப்படையை தற்போது பூர்த்தி செய்திருப்பதனால், அவள் MacBook இனைத் திருப்பிக்கொடுக்கத் தயாரானாள். புதிய கருவியொன்றுக்கு செலுத்துவதற்கு தனது பணத்தை ஏற்கனவே பயன்படுத்தியுள்ள Lakith, மாயாவினால் பணம் செலுத்தப்படுவதை விரும்பினான். Lakith, சட்ட மதியுரைக்காக உம்மிடம் வருகின்றாள். **தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உமது மதியுரைக்கான காரணங்களைத் தந்து பின்வரும் வினாக்கள் மீது நீவிர் எவ்வாறு அவனுக்கு மதியுரையளிப்பீர்.**

(அ) மாயா மற்றும் Lakith இடையே வலிதான விற்பனை ஒப்பந்தமொன்று உருவாக்கப்பட்டதா? **(5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) காசோலை மறுக்கப்பட்டதால், MacBook Pro வின் சொத்தாண்மை மாயாவுக்கு சென்றுள்ளதா? **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) காசோலை மீது போலியாக புனையப்பட்ட கையெழுத்தின் சட்ட விளைவு யாது? **(3 புள்ளிகள்)**

(ஈ) Lakith இனாலான காசோலையின் பெறுகை பூர்த்திசெய்யப்பட்ட கொடுப்பனவாக இருக்குமா? **(2 புள்ளிகள்)**

(உ) Lakith கொடுப்பனவைக் கோரமுடியுமா அல்லது MacBook Pro வின் திருப்பிப் பெறுதலை ஏற்க அவர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றாரா? **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2) பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுவதுடன் தீர்க்கப்பட்ட உதாரணங்களைத் தருக.

(அ) "nemo dat quod non habet" இன் சட்டக் கோட்பாடு **(6 புள்ளிகள்)**

(ஆ) பண்டங்களின் விற்பனை ஒப்பந்தங்களில் கட்டுறுத்துக்கள் (Warranties) மற்றும் நிபந்தனைகள் (Conditions) **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) பண்டங்களின் விற்பனை ஒப்பந்தங்களில் விற்பனை மற்றும் விற்பதற்கான உடன்படிக்கை **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3) ஆளொருவர், அவர் பண்டங்களின் சொந்தக்காரராக இல்லாத போதிலும்கூட, பண்டங்களை விற்கலாமென்பதுடன், அவர் தானே கொண்டிருந்ததிலும் பார்க்க சிறந்த உரித்தொன்றை கொடுக்கமுடியும். பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் தீர்க்கப்பட்ட சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றின் சாத்தியத்தன்மையை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

4) தேவைப்படுமிடத்து தீர்க்கப்பட்ட வழக்கு உதாரணங்களை கொடுத்து பின்வருவனவற்றின்மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) மாற்றுண்டியல், வாக்குறுதிப் பத்திரம் மற்றும் காசோலை என்பவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாடுகளை ஒப்பிடுக. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஆ) உரிய காலத்தில் வைத்திருப்பர் (Holdre in due course) (தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் குறிப்பீடு தேவைப்படுகின்றது) **(8 புள்ளிகள்)**

(இ) வரைபவர், வரைவுபெறுநர், பெறுவோர், புறக்குறிப்பிடப்படுபவர். **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5) இலத்திரனியற் பண்டங்களின் விநியோகத்தவரொருவரான Mr. Reza Khalid என்பவர் 2025 செப்ரெம்பர் 1 ஆந் திகதியன்று "Jaya Phone (Pvt) Ltd க்கு 800,000 ரூபா பெறுமதியான விவேகமான தொலைபேசிகள் சரக்கொன்றை விற்று ஒப்படைக்கின்றார். கொடுப்பனவாக, கம்பெனியின் ஒரே பணிப்பாளரான Mr. Samali Jayawardena அவளது கையெழுத்தை இட்டு Mr. Reza Khalid க்கு செலுத்தப்படற்பாலதாக "BBC Bank PLC" இல் கம்பெனி கணக்கு மீது வரையப்பட்ட காசோலையொன்றை வழங்குகின்றார்.

2025 செப்ரெம்பர் 2 ஆந் திகதியன்று, Mr. Khalid "Voc Bank PLC" இல் தனது வங்கிக் கணக்கில் காசோலையை வைப்பிலிடுகின்றார். மறுநாள், அவரது வங்கியானது காசோலை

போதியதற்ற நிதிகள்" என்ற காரணத்துடன் மறுக்கப்பட்டிருப்பதாக அவருக்கு அறிவிக்கின்றது.

"2025.09.01 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 800,000 ரூபாவான உமது காசோலை போதியதற்ற நிதிகள் காரணமாக மறுக்கப்பட்டுள்ளது. தயவுசெய்து உடனடியாக கொடுப்பனவுக்கு ஒழுங்குபடுத்தவும்" எனக் குறிப்பிட்டு "Jaya Phone (Pvt) Ltd க்கு மின்னஞ்சலையும் Ms. Jayawardena வுக்கு குறுஞ்செய்தியை Mr. Khalid உடனடியாக அனுப்புகின்றார்.

Ms. Jayawardena செய்தியை பெற்றதன்மேல், இது மறுப்பின் சரியான அறிவித்தல் இல்லை என்ற அடிப்படையில் அதனை அசட்டை செய்கின்றாள்.

Mr. Khalid, மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டம் மற்றும் அதனது 2025 ஆம் ஆண்டின் இறுதியான திருத்தம் என்பன தொடர்பில் உமது சட்ட மதியுரையை நாடுகின்றார். அவர் பின்வரும் வினாக்களை உமக்கு அனுப்புகின்றார்.

(அ) மறுப்பு அறிவித்தல் சரியானதா? (2 புள்ளிகள்)
(ஆ) கம்பெனி மீது ஏதேனும் பொறுப்புடைமை உண்டா? (3 புள்ளிகள்)
(இ) Ms. Jayawardena மீது ஏதேனும் பொறுப்புடைமை உண்டா? (3 புள்ளிகள்)
(ஈ) மறுக்கப்பட்ட காசோலை மீது, Mr. Khalid க்கு கிடைக்கக்கூடியதான சட்ட நிவாரணங்கள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6) (அ) Colombo Cargo PLC என்பது *Mv Odessey* என்ற கப்பலில் சிங்கப்பூரிலிருந்து கொழும்புக்கு இலத்திரனியற் பண்டங்களின் சரக்குத்தொகுதியொன்றை அனுப்பிய கம்பெனியொன்றாகும். "The Hague Visby Rules" ஒப்பந்தத்தில் கூட்டிணைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப்படுதல் வேண்டுமென்பதுடன், Rules க்கும் ஏற்றுப்பொருட்பட்டியலுக்கும் ஏதேனும் ஒவ்வாமையில் Hague Visby Rules மேலோங்குதல் வேண்டும்.

ஏற்றுப்பொருட்பட்டியலின் 15 ஆம் வாசகம் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது காவுநர் நட்டம், இழப்பு அல்லது எத்தன்மைத்தான ஏதேனும் கோரிக்கை தொடர்பில், கோரிக்கையொன்று ஒப்படைப்புத் திகதியிலிருந்து 30 நாட்களுள் காவுநருக்கு எழுத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டாலொழிய, எல்லாப் பொறுப்புடைமைகளிலிருந்தும் விடுவிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

கடற்பயணத்தின் போது, *Mv Odessey* அதனது இயந்திர அறை தீயினால் பாதிப்படைந்து, அழிவுக்காப்பு சேவைகளை தேவைப்படுத்தியது. கப்பல் 2025 சனவரி 10 ஆந் திகதியன்று கொழும்பில் சரக்கை விடுவித்தது. Colombo Cargo PLC அழிவுக்காப்பு பாதுகாப்புக்கென குறிப்பிடத்தக்க செலவையும் சம்பவம் தொடர்புபட்ட குறிப்பாக சராசரி செலவுகளையும் அடைந்தது. 2025 பெப்பிரவரி 15 ஆந் திகதியன்று Colombo Cargo PLC ஆனது காவுநரான "Worldwide Shipping Ltd க்கு அதனது செலவுகளுக்கென எழுத்திலான கோரிக்கையொன்றை சமர்ப்பித்தது. காவுநர், ஏற்றுப்பொருட்பட்டியலின் 15 ஆம் வாசகத்தின்கீழ் அது காலத்தடைக்குள் உள்ளது என்ற ஏதுக்கள் மீது கோரிக்கையை மறுத்தது.

Colombo Cargo PLC, ஆனது Worldwide Shipping Ltd க்கு எதிரான தமது கோரிக்கையை பேண முடியுமா என உமது மதியுரையை Colombo Cargo PLC நாடுகின்றது. உமது விடையில் காரணங்களையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் தருக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Hague Visby Rules இல் கோரிக்கையொன்றுக்கான மட்டுப்பாட்டு காலத்தை விபரிக்க. **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) Hague Visby Rules இல் "பண்டங்கள்" என்பதனால் கருதப்படுதென்ன என விபரிக்க. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) Hague Visby Rules இல் "காவுநர்" என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன என விபரிக்க.

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7) பதிவுசெய்யப்பட்ட நிதிக் கம்பெனியொன்றான "Lanka Leasing & Finance PLC" ஆனது 2024 சனவரி 1 ஆந் திகதியன்று புதிய கனரக அகழ்வாராட்சி இயந்திரமொன்றுக்கென Mr.Ananda Perera வுடன் நிதி குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றை செய்துகொண்டது. குத்தகைக் காலம் 500,000 ரூபா மாதாந்த கொடுப்பனவுடன் 60 மாதங்களுக்கென இருக்கின்றது. Mr.Perera தனது கொடுப்பனவில் தவணை தவறினால், Lanka Leasing & Finance PLC அகழ்வராட்சி இயந்திரத்தின் உடைமையை பெறுவதற்கான உரிமைக்கொண்டுள்ளதென உடன்படிக்கை குறித்துரைக்கின்றது. 2024 யூலை 1 ஆந் திகதியளவில், Mr.Perera குத்தகை உடன்படிக்கையின் பொருளளவிலான தவறுகையொன்றை உருவாக்குகின்ற மூன்று தொடர்ச்சியான மாதாந்த கொடுப்பனவுகளை செலுத்த தவறியிருந்தார். Lanka Leasing & Finance PLC தவணை தவறுகையை நிவர்த்திக்க தேவைப்படும் அறிவித்தலை சேர்ப்பித்துக்கொண்டு அகழ்வாராட்சி இயந்திரத்தை மீளப்பெற முடிவுசெய்தது. 2024 யூலை 15 ஆந் திகதியன்று, Lanka Leasing & Finance PLC இடமிருந்து ஒரு குழு, அகழ்வராட்சி இயந்திரம் காணப்படும் இடமான நிருமாண இடத்திற்கு செல்கின்றது. Mr.Perera குழுவை கண்டதன் மேல், இயந்திரத்தை கையளிக்க மறுத்ததுடன் "நீவிர் நீதிமன்றக் கட்டளையின்றி இதனை எடுக்க முடியாது" எனக்குறிப்பிட்டு உடைமையை எடுப்பதற்கான அவர்களின் முயற்சிகளை பௌதீக ரீதியாக தடுக்கின்றார். பொலிசு சம்பவ இடத்திற்கு அழைக்கப்பட்டதுடன், Lanka Leasing & Finance PLC யின் பிரதிநிதிகள் சட்டத்தின்கீழ் உடைமைக்கான அவர்களின் உரிமையை பொலிசு அலுவலர்களுக்கு காட்ட முயற்சி செய்தனர். எவ்வாறாயினும், Mr.Perera வின் எதிர்ப்பு மற்றும் சமாதானக் குலைவுக்கான சாத்தியம் என்பவற்றின் காரணத்தினால், மீளப்பெறல் குழு அகழ்வாராட்சி இயந்திரத்தினை எடுக்க இயலாது இருக்கின்றது.

திருத்தப்பட்டவாறாக 2000 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க, நிதி குத்தகைக்கு விடுதல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி பின்வரும் வினாக்கள் மீது Lanka Leasing & Finance PLC க்கு மதியுரையளிக்குக.

(அ) குத்தகைக்கு விடுபவர் நீதிமன்றக் கட்டளையொன்று இன்றி கருவியை மீளப்பெற இயலாது இருப்பதனால், சட்டத்தின்கீழ் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய என்ன சட்ட தஞ்சம் (recourse) உள்ளது? **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) குத்தகைக்கு விடுபவர் ஒரே வழக்கொன்றில் நிலுவையிலுள்ள குத்தகை கொடுப்பனவுகளுக்கென கோரிக்கையொன்றுடன் உடைமைக் கட்டளை யொன்றிற்கான விண்ணப்பத்தை ஒன்றிணைக்கலாமா? **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8) திருத்தப்பட்டவாறாக 2000 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க, நிதிக் குத்தகைக்கு விடுதல் சட்டத்தில் அடங்கியுள்ளவாறு பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) நிதிக் குத்தகை (Finance Lease) (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) குத்தகைக்கு விடுபவர் (Lessor) (2 புள்ளிகள்)

(இ) குத்தகைக்கு எடுப்பவர் (Lessee) (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) விநியோகத்தர் (Supplier) (2 புள்ளிகள்)

(உ) விநியோக உடன்படிக்கை (Supply Agreement) (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) கருவி (Equipment) (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9) (அ) Siva எனப் பெயருடைய பழமையான புத்தக வியாபாரி நிகழ்நிலையில் அருமையான புத்தகங்களை விற்பதன் மூலம் தனது வியாபாரத்தை விஸ்தரிக்க விரும்பினார். அவர் வெப்தளமொன்றை உருவாக்கியுள்ளதுடன், அங்கே வாடிக்கையாளர்கள் அவரின் சேகரிப்பை பார்வையிடலாமென்பதுடன் கட்டளைகளையும் இடலாம். Sheela என்ற பெயருடைய வாடிக்கையாளர் குறித்த விலையொன்றில் முதலாவது பதிப்பு புத்தகமொன்றை கொள்வனவு செய்ய உடன்பட்டு மின்னஞ்சலொன்றை அவருக்கு அனுப்பினாள். Siva, அவளது கொடைமுனைவை ஏற்பதாக மின்னஞ்சல் ஊடாக பதிலளித்தார். பின்பு, ஒப்பந்தம் இலத்திரனியல் ரீதியாக செய்யப்பட்டதெனவும் கடதாசியில் பாரம்பரிய மையினாலான கையொப்பமொன்றுடன் ஆளினால் செய்யப்பட்டதல்ல என்ற காரணத்தால், ஒப்பந்தம் வலிதற்றது எனக் கோரி கொடுக்கல்வாங்கலை நிறைவேற்ற Sheela மறுக்கின்றாள். ஒப்பந்தமானது பண்டங்களின் விற்பனைக்கான ஒன்று அத்துடன் பௌதீக ஆவணம் மற்றும் கையெழுத்தின்றி அது சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்தாது என அவள் வாதிடுகின்றாள்.

Siva உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க, இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி பின்வரும் வினாக்கள் மீது அவருக்கு எவ்வாறு மதியுரையளிப்பீர்.

(i) Siva மற்றும் Sheela இடையிலான தொடர்பாடல்களின் பரிமாற்றம் சட்ட ரீதியாக வலிதானதும் வலுவுக்கிடற்பாலதான ஒப்பந்தமொன்றை உருவாக்குகின்றதா? (3 புள்ளிகள்)

(ii) இலத்திரனியற் கையெழுத்துக்கள் மற்றும் அவற்றின் சட்ட விளைவு பற்றி சட்டம் எவ்வாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது? (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டத்தின் குறிப்பிட்ட குறிக்கோள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

(இ) 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க, இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டத்தின் ஏற்புடைமையிலிருந்து எவ்வகையான கொடுக்கல்வாங்கல்கள் விலக்களிக்கப்படுகின்றன? (6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS AT LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CONVEYANCING (LW 307)

உறுதியெழுதல் (LW 307)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபத்தைந்து (25) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 01

நுகேகொட மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் 3535/P இலக்கங் கொண்ட பிரிவிடல் வழக்கில் பதியப்பட்ட 2018 மே மாதம் 5 ஆந் திகதிய முழுமையான தீர்வையொன்றினால், Ajith Silva என்பவருக்கு 14 பேர்ச் விஸ்தீரணங்கொண்ட நுகேகொட, இல.12 Temple Road வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தை கொண்ட Kahatagahawatte என அழைக்கப்படும் காணியை உரிமமளிக்கப்பட்ட நில அளவையாளரான AC Perera வினால் ஆக்கப்பட்ட 2010 மார்ச் 2 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 1616 ஆம் இலக்க வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட காணித்துண்டு 2 என குறிப்பீடு செய்யப்பட்ட காணி குறித்தொதுக்கப்பட்டது.

பிரசித்த நொத்தாரிசு P.C.Nonis என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2018 டிசெம்பர் 10 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 515 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதி மேல், Ajith Silva அவருடைய மூத்தமகனான Prabash Silva என்பவருக்கு நன்கொடையாளரின் ஆயுள்நல அக்கறைக்கு அமைவாகவும் அத்துடன் Prabash Silva அவரது வாழ்காலத்தின் போது காணியை விற்கவோ, ஈடுவைக்கவோ அல்லது வேறுவகைக் கையாளவோ ஆகாது, ஆனால் அதன் உற்பத்திகளை அனுமதிக்கமுடியும் என்ற நிபந்தனைக்கமையவும், மேலும் Prabash Silva இன் இறப்பின் மேல், அந்த ஆதனம் Ajith Silva வின் இளைய மகனான Subash க்கு எந்த நிபந்தனையும் இன்றி கையளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிபந்தனைக்கு அமைவாகவும் சொல்லப்பட்ட வரைபட இல 1616 இன் விபரிக்கப்பட்ட சொல்லப்பட்ட காணித்துண்டை நன்கொடையளித்தார்.

Ajith என்பவர் Prabash, Subash மற்றும் Shehani என்னும் மூன்று பிள்ளைகளை அவரது இரண்டாவது திருமணம் செய்த Yamuna வுடன் கொண்டிருந்தார். Ajith என்பவர் Sumana என்பவருடனான அவரது; முதலாவது திருமணத்தின் மூலம் Kushani என்ற பெயருடைய மகளைக் கொண்டிருந்தார்.

Ajith Silva, 2019 மார்ச் 2 ஆந் திகதி இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்ததுடன், Prabash Silva என்பவர் கொவிட் 19 நோயினால் 2019 யூன் 2 ஆந் திகதியன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார்.

Prabash அவரது முதலாவது மனைவி மூலம் Sunali மற்றும் Bimali என்ற பெயருடைய இரண்டு மகள்களைக் கொண்டிருந்தார் அத்துடன் அவரது இரண்டாவது மனைவி Linda மூலம் Brian மற்றும் Rian என்ற பெயருடைய இரண்டு மகன்களைக் கொண்டிருந்தார். Sheela இறுதிவிருப்பாவணமின்றி 2019 ஆகஸ்ட் 5 ஆந் திகதி இறந்தார். Brian என்பவர் Sara என்பவளைத் திருமணம் செய்து, அதன் பின்னர் பிள்ளைகளின்றி 2021 செப்ரெம்பர் 25

ஆந் திகதியன்று விபத்தில் இறந்தார். Sonali திருமணம் செய்யாது பிள்ளைகளின்றி 2023 ஒக்டோபர் 10 ஆந் திகதியன்று இறந்தாள்.

(i) நுகேகொட, இல.12, Temple Road வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட காணி தொடர்பில் Ajith Silva தொடக்கம் தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரை உரித்து கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற பரம்பரையை (pedigree) வரைக. **(20 புள்ளிகள்)**

(ii) ஆதனத்தின் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளர்களினாலும் தற்போது சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் பங்குகள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

வினா இல. 02

(i) நன்கொடையளிப்பவர், நன்கொடையளிப்பவரின் ஆயுள்நல அக்கறையுடன் நன்கொடை பெறுநருக்கு ஆதனத்தை நன்கொடையளிக்குமிடத்து, நன்கொடை உறுதியொன்றின் செயற்பாட்டு வாசகத்தை (Operative clause) வரைக. **(4 புள்ளிகள்)**

(ii) கைமீட்கப்படமுடியாத நன்கொடையொன்று கைமீட்கப்படமுடியுமா? அவ்வாறாயின், எச்சட்டத்தின் கீழ் இது ஏற்பாடு செய்யப்படுகின்றது என்பதுடன், அத்தகைய சூழ்நிலையொன்றில் பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறை எழுதுக. **(4 புள்ளிகள்)**

(iii) நன்கொடையளிக்கப்படும் ஆதனமொன்று தொடர்பில் "பெறுமதியை" எவ்வாறு நீவிர் கணிப்பீடுவீர்? 1977 மார்ச் 31 ஆந் திகதிக்கு முன்னரும் பின்னரும் சூழ்நிலையை ஆராய்க. **(4 புள்ளிகள்)**

(iv) Mark Perera என்பவர் நன்கொடையளிப்பவரான தனதும் அவரது மனைவியினதும் ஆயுள்நல அக்கறைக்கு அமைவாக, அவரது மகனான Peter Perera வுக்கு ராஜகிரியவிலுள்ள 20 பேர்ச் விஸ்தீரணங்கொண்ட அவரது வீடு மற்றும் காணியை நன்கொடையளிக்கின்றார். வீட்டினதும் காணியினதும் தற்போதைய சந்தை விலை 5 மில்லியன் ரூபா (5,000,000/-) மேல் மாகாண வருமான ஆணையாளரின் கருத்திற்கிணங்க முத்திரைத் தீர்வைப் பெறுமதி 6,500,000/- ரூபா ஆகும் இந்த நன்கொடை உறுதி மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வை யாது? **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 03

(i) விமலா காலியில் காணியொன்றை வாங்குவதற்கு உளக்கருதினாள். எவ்வாறாயினும், விமலா கைமாற்று உறுதியில் (Deed of Transfer) கையெழுத்திட இலங்கைக்கு வர இயலாதிருந்தாள். 1840 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டம் தொடர்பிலான இறுதியான திருத்தங்களுக்கிணங்க விமலாவுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) Sarath, குருணாகலவில் அமைந்துள்ள தென்னந்தோட்டமொன்றின் பாகமொன்றை கொள்வனவு செய்ய விரும்புகின்றான். அவன் உறுதியை அத்தாட்சிப்படுத்த உம்மைக் கேட்கின்றான். நீவிர் கொழும்பில் தொழில்புரிகின்ற பிரசித்த நொத்தாரிசு ஒருவர் ஆவிர். உறுதியை எழுத முன்பு நீவிர் எடுக்கவேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) (திருத்தப்பட்டவாறாக) 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்திற்கிணங்க உறுதியொன்றுக்கான அட்டவணையொன்றை வரைக. விபரங்களில் சில கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

மேல்மாகாணம், கொழும்பு மாவட்டத்தில் நீலம்மகர என்னும் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தல்காகவத்த என அழைக்கப்படும் காணியின் உரிமமளிக்கப்பட்ட நில அளவையாளர் S. விக்கிரமசிங்கா என்பவரினால் ஆக்கப்பட்ட 2024 பெப்பிரவரி 2 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 4566 ஆம் இலக்க வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட காணித்துண்டு 5 என குறிப்பீடு செய்யப்பட்ட பிரிக்கப்பட்டு வரையறைசெய்யப்பட்ட பாகம் 2 அடி அகலமான வீதி ஒதுக்கத்திற்கும் அதனுடான பாதையுரிமையுடன் சேர்த்து. **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>வினா இல. 04</u>

நியூசிலாந்து செல்வதற்கு உளக்கருதிய றோமனி பத்திரமுல்லவில் அமைந்துள்ள அவளது ஆதனத்திற்கு தடைஎச்சரிக்கையொன்றை கோப்பிட விரும்பி கொழும்பில் தொழில்புரிகின்ற நொத்தாரிசு ஒருவரான உம்மைச் சந்திக்கின்றாள்.

(i) தடை எச்சரிக்கையொன்றினைப் பதிவுசெய்தலின் விளைவு யாது? **(3 புள்ளிகள்)**

(ii) றோமனி தனது ஆதனத்திற்கு தடை எச்சரிக்கையொன்றை கோப்பிட முடியுமா? திருத்தப்பட்டவாறாக ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் தடை எச்சரிக்கையொன்றை யார் கோப்பிடமுடியும்? **(3 புள்ளிகள்)**

(iii) தடை எச்சரிக்கையொன்றை பதிவுசெய்யும் போது, காணிப்பதிவகத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய ஆவணங்கள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

(iv) தடை எச்சரிக்கை செய்பவர் யார்? **(2 புள்ளிகள்)**

(v) தடை எச்சரிக்கை நடைமுறையிலுள்ள ஆகக்கூடிய காலப்பகுதி யாது? **(1 புள்ளி)**

(vi) தடை எச்சரிக்கை நடைமுறையிலுள்ள போது, காணியைப் பாதிக்கின்ற ஆவணமொன்று பதிவுசெய்தலுக்கென முன்வைக்கப்படுகிறது என காணிப் பதிவாளரால் றோமானிக்கு அறிவிக்கப்படுகின்றது. ஏத்தனை நாட்களுள் வழக்கொன்று றோமினியினால் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது? **(1 புள்ளி)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>வினா இல. 05</u>

Mala குருணாகலவிலுள்ள அவளது மகளுடன் வாழ்கின்றாள். அவள், Sheela என்பவளுக்கு இரண்டாண்டுகளுக்கு 100,000/- ரூபா மாதாந்த வாடகையொன்றுக்கென கொழும்பிலுள்ள அவளது வீட்டை குத்தகைக்குக் கொடுக்க விருமபுகின்றாள். வீட்டிற்கான வாடகை 2020 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஆரம்பிக்கின்ற ஒவ்வொரு மாதமும் 20ஆந் நாளன்று செலுத்தப்பட வேண்டியுள்ளது. Mala, Sheela விடமிருந்து 300,000 ரூபாவை மீளளிக்கப்படற்பாலதான வைப்பொன்றாக பெற்றாள். அவள் 600,000/- ரூபாவான முற்கொடுப்பனவையும் பெற்றதுடன் முதலாம் ஆண்டு மாதாந்த வாடகை எதிராக எதிரீடு செய்வதற்கு உளக்கருதுகின்றாள்.

(i) குத்தகை உடன்படிக்கை மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(ii) முதலாம் ஆண்டுக் காலப்பகுதியின் போது மாதாந்த வாடகையாக Sheela எவ்வளவு தொகையை செலுத்தவேண்டியிருக்கும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(iii) Mala அவுஸ்ரேலியாவிலுள்ள அவளது மகனைப் பார்வையிட உளக்கருதுகின்றாள். Mala, 2017 ஆம் ஆண்டில் கொழும்பிலுள்ள சொல்லப்பட்ட வீட்டை விற்க அவளது மகளான Visaka வுக்கு விசேட அற்றோணித் தத்துவத்தை கொடுத்துள்ளாள். Mala அவுஸ்ரேலியாவுக்கு செல்வாள் ஆயின் Mala சார்பில் Sheela வுடன் சொல்லப்பட்ட குத்தகை உடன்படிக்கையை Visaka நிறைவேற்ற முடியுமா? எவ்வாறு அவள் இல்லாதவிடத்து, குத்தகை உடன்படிக்கையை நிறைவேற்றுவது பற்றி Mala வுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(iv) குத்தகை உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய குத்தகை உடன்பாட்டு ஒப்பந்தங்கள் (covenants) ஐந்தை வரைக. **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>வினா இல. 06</u>

(i) 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் 44 ஆம் பிரிவில் தரப்பட்ட நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

(ii) உரித்தைப் பதிவுசெய்தலுக்கும் ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்திற்கும் இடையிலான வேறுபாடு யாது? **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) ஆரம்ப தொகுப்புக்கென உரித்துத் தீர்வுக்கான ஆணையாளரால் (Commissioner of Title Settlement) எடுக்கப்பட வேண்டிய படிமுறைகளை சுருக்கமாக விளக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(iv) Nimal என்பவன் அவுஸ்ரேலியாவில் வேலைசெய்கின்ற Kamal என்பவரின் ஆதனத்தை கோமாகமவில் அமைந்துள்ள 521521 ஆம் இலக்க, cadastral வரைபடத்தில் 006 என்ற காணித்துண்டை கவனிக்கின்ற பராமரிப்பாளராக இருந்தார். Kamal ஆண்டுதோறும் இலங்கைக்கு வருகை தருகின்றவர். Nimal பிரகடன உறுதியொன்றை தயாரித்துள்ளதுடன், கமலின் ஆதனத்தில் ஆட்சியுரிமையைக் கோர உளக்கருதுகின்றார் உரித்து பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிட்டு ஆராய்க. **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>வினா இல. 07</u>

(i) கொழும்பில் தொழில்புரிய உரிமத்தைக் கொண்டுள்ள நொத்தாரிசு ஒருவர் முன் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய தங்கலவிலுள்ள ஆதனமொன்றின் பிரிவிடல் உறுதியொன்றில் 4 திறத்தவர்கள் உள்ளனர், பிரிவிடல் உறுதிக்கான ஒரு திறத்தவர் தங்கலவில் வசிக்கின்றார். எவ்வாறாயினும், மற்றைய மூன்று திறத்தவர்களும் கொழும்பில் வசிக்கின்றனர். எவ்வாறு சொல்லப்பட்ட பிரிவிடல் உறுதியை எல்லாத் திறத்தவர்களும் கையெழுத்திடுவது பற்றி ஆராய்க. **(4 புள்ளிகள்)**

(ii) நொத்தாரிசுகள் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க எந்த உறுதிகளை நொத்தாரிசு நிறைவேற்ற வேண்டும்? **(4 புள்ளிகள்)**

(iii) நொத்தாரிசு ஒருவராக தொழில்புரிவதற்கு ஒருவரை அதிகாரமளிக்கின்ற ஆண்டுச் சான்றிதழின் புதுப்பித்தலுக்கென மேல் நீதிமன்றத்திற்கு நொத்தாரிசு ஒருவர் சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டிய ஆவணங்கள் யாவை? அத்துடன் அவற்றை (எப்போது) எதற்கு முன் சமர்ப்பிக்க வேண்டியுள்ளது? **(4 புள்ளிகள்)**

(iv) திருத்தப்பட்டவாறாக நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க, அவரது (protocol) இணைப்பிரதிக்கு கடவுச்சீட்டு அளவிலான புகைப்படம் எவ்வுறுதிகளில் நொத்தாரிசு ஒருவர் ஒட்டவேண்டும். **(2 புள்ளிகள்)**

(v) ஆதனமொன்றின் உரித்தை சோதிக்காது உறுதியொன்றை நொத்தாரிசு அத்தாட்சிப்படுத்த முடியுமா? **(1 புள்ளி)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>வினா இல. 08</u>

<u>பின்வருவன பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.</u>

(i) கூட்டாட்சியாதனப் பிரகடனம்
(ii) முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம்
(iii) கூட்டாட்சியாதன முகாமை அதிகாரசபை
(iv) முகாமை நிதி
(v) கடன்தீர் நிதியம் (Sinking fund)

(ஒவ்வொன்றுக்கும் 3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

<u>வினா இல. 09</u>

20 வயதுடைய சுனில் என்பவன் மாற்றமுடியாத நாள்பட்ட நோயினால் பீடிக்கப்படுகின்றான் என்பதுடன் இறுதி விரும்பாவணமொன்றை நிறைவேற்ற உளக்கருதுகின்றான்.

(i) விருப்பாவணங்கள் கட்டளைச்சட்டத்திற்கான இறுதியான திருத்தத்திற்கிணங்க இறுதிவிருப்பாவணமொன்றை நிறைவேற்றுவதற்கான வயது வரையறை யாது? **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) நிருவாகியின் உறுதியெழுதலுக்கும் நிறைவேற்றுநரின் உறுதியெழுதலுக்கும் இடையிலான வேறுபாடு யாது? **(4 புள்ளிகள்)**

(iii) பராயமடையாத பிள்ளையின் தந்தை, பராயமடையாதவரின் சார்பில் ஆதனத்தை விற்கமுடியுமா? பராயமடையாதவரின் ஆதனம் விற்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கைமுறை யாது? செலுத்தப்பட்ட பிரதிபயனுக்கு என்ன நிகழும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(iv) பராயமடையாத ஒருவர் காணியொன்றை வாங்கமுடியுமா? பராயமடையாதவர் சார்பில் பராயமடையாத ஒருவரின் ஆதனத்தின் கௌ்வனவில் கைமாற்று உறுதியில் (Deed of Transfer) யார் கையெழுத்திடமுடியும்? **(2 புள்ளிகள)**

(v) இறுதிவிருப்பாவணமொன்றின் மரணசாதனகாரரொருவரின் பிள்ளைகள், அவர்களின் தந்தை விருப்பாவணமொன்றை நிறைவேற்றியுள்ளரா என்பது பற்றி அதனை அத்தாட்சிப்படுத்திய நொத்தாரிசிடம் விசாரிக்கின்றனர். மரணசாதனகாரர் உயிருடன் உள்ளார். நொத்தாரிசு தகவலை வெளியிட வேண்டுமா? **(2 புள்ளிகள)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time - 3 hours

Answer question No.01 which is compulsory and Five (5) other questions.

The following scenario given below is relevant to questions No.1 and No.2

1. On the 13th of July 2023 Ravi a businessman was returning to his Borella home after work driving his car. As he turned into the lane where he lives, a gunman named A who was brought to the scene on a motor bike by a rider named B shoots Ravi at close range killing him.

A resident named C on hearing the shooting comes out of his house by the road to see both A and b get away after the shooting on a motor bike. There were no other witnesses. Within an hour of the shooting C makes a statement to the OIC of Borella Police I.P. Fernando stating that he could identify the shooter and the rider if seen again.

A week after the incident D a "credible informant" of I.P. Fernando informs him of the involvement of A and B in the shooting and their whereabouts. Murder is an offence defined under section 294 of the Penal Code and punishable under section 296 of the Penal code with death. It is a cognizable and non bailable offence.

(A) What prompts I.P. Fernando to commence an investigation into Ravi's death? State only the relevant legal provision. **(1 mark)**

(B) Can I.P. Fernando arrest A or B for this offence without a court order? State the relevant legal provision and a reported case in support. **(3 marks)**

(C) A and B are arrested and brought to the Borella Police Station. How long can I.P Fernando keep them for investigation there without producing them before the Colombo Magistrate? **(2 marks)**

(D) A and B make statements to the police at the Borella Police Station. State the provision under which their statements will be recorded by I.P. Fernando. **(1 mark)**

(E) In his police statement A admits committing the offence, B admits that he transported A to the scene of crime and he saw A shoot Ravi. I.P Fernando cannot conclude the investigation within a day. Can he report the contents of the suspects statements to the Magistrate in a Report? If not what facts need to be reported under the law? **(2 marks)**

(F) I.P. Fernando seeks the assistance of the Colombo Magistrate to hold an Identification Parade where witness C has to identify both A and B.

(i) Under what provision of the law can I.P Fernando apply to court to hold an Identification Parade? **(2 marks)**

(i) How many persons should be there in the lineup in an Identification Parade to identify A and B? Answer with reference to a relevant decided case. **(2 marks)**

(G) C fails to identify either A nor B at the Identification Parade. I.P Fernando speaks to A and says "Tell the truth to the Magistrate without fear you need not fear, to tell the truth". If thereafter A admits guilt in a statement made to the magistrate, what would be the consequence? Cite a relevant case in point to support your answer. **(2 marks)**

(H) B informs the Magistrate, that he wishes to make a statement to the Magistrate, disclosing fully his involvement in Ravi's murder.

(i) Under what legal provision should he make such statement? **(1 mark)**

(ii) How should the Magistrate record such a statement according to the provisions of the Code of Criminal Procedure Act? **(2 marks)**

(I) As there is no evidence of Identification against the main suspect A for this murder. I.P Fernando wants to make B an accomplice and to obtain his evidence against A. State the provision under the CPC where such action can be taken and explain briefly whether that provision has application to this case. **(2 marks)**

(Total = 20 marks)

2. (A) "A" as your client retains you to obtain Bail for him under the provisions of the Bail Act No.30 of 1997. From which court should bail be applied for the offence of Murder? Cite relevant section of the law. **(2 marks)**

(B) Can A obtain bail as murder is a non bailable offence? Give reasons for your answer. **(2 marks)**

(C) A wants to know whether he will have the option of selecting a Jury for his trail. Advise A as his lawyer citing relevant legal provisions. **(4 marks)**

(D) Draft the indictment that would be filed against A for committing the murder of Ravi. **(6 marks)**

(E) When A's indictment is served in the High Court and he does not have a lawyer to represent him, state the provision under which court can intervene to assign a counsel. **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

3. The following passage is an excerpt from evidence given by Woman Inspector (WIP) Shanika, who testified in a trial held before the Badulla Provincial High Court.

On 03.10.2017, she proceeded to the scene of crime based on information received by the

Officer-in-Charge of the National Child Protection Authority, following a call made to the police emergency hotline (119). The information indicated that a girl under the age of 18 was being kept at a residence and employed as a domestic servant. At that address, WIP Shanika found a girl named Udani. After recording a statement from her, it was revealed that she had been living at her aunt's house since April 2017, following an incident in which she was allegedly raped on 11.04.2017 by a man described as her mother's paramour.

(A) In the above scenario, who received the first information regarding the incident. **(2 marks)**

(B) Under what statutory provision was Udani's statement recorded by WIP Shanika **(2 marks)**

(C) Under what statutory provision is WIP Shanika required to produce the suspect before the Magistrate's Court of Badulla. **(2 marks)**

(D) What document/s is she required to submit to the Magistrate at the time of producing the suspect. **(2 marks)**

(E) After recording a statement of the mother's paramour, at the place where WIP Shanika arrested him, she was able to discover a threatening letter written to Udani warning her not to make a police complaint with his assistance.

(i) Under what provision of law should WIP Shanika submit this letter to the Magistrate's Court. **(2 marks)**

(ii) Under what provision can she produce that letter in court during her testimony. **(2 marks)**

(F) During the investigation, with Udani's consent, WIP Shanika sought to produce her before a Judicial Medical Officer (JMO) for a medical examination. Under what provision of law could WIP Shanika produce Udani for such an examination. **(2 marks)**

(G) During the investigation of the alleged rape, WIP Shanika requires the assistance of the Magistrate for various investigative steps, including the collection of evidence and submission of materials for analysis. Under what provision of law is the Magistrate required to assist WIP Shanika in all investigative steps. **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

4. Gangani is a final-year law student of Sri Lanka Law College. She is preparing for the examinations to be held in April 2026. She wishes to know the answers to the following questions. Please provide her with the answers together with the relevant provisions from the Code of Criminal Procedure Act.

(A) Under what circumstances a court shall not make an order suspending sentence **(4 marks)**

(B) Manoj was convicted on 1.2.2021 by the High Court of Embilipitiya for being in possession of 1 kg of Cannabis Sativa L. On the same day the trial judge imposed a sentence of 2 years' rigorous imprisonment, suspending it for 5 years under. Subsequently, on 20.1.2025, Manoj

was again convicted for being in possession of an offensive weapon, for which the trial judge imposed 2 years' rigorous imprisonment.

Explain, with reasons and reference to the relevant provisions, how the trial judge should properly make an order regarding A's sentence. **(4 marks)**

(C) Natasha intends to apply for a job in a private bank next year. According to her antecedents report, one conviction appears dated 01.10.2017, where she was convicted of the offence of driving negligently. For that offence, she was sentenced to six months' simple imprisonment, which was suspended for a period of five years. In the job application form, Natasha is required to state whether she has any convictions.

Advise her, citing the relevant provision. **(4 marks)**

(D) What additional orders may a High Court make after discharging an accused conditionally? **(2 marks)**

(E) Write two conditions that a court may impose on a recognizance in the case of a conditional discharge. **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

5. Please answer the following questions with reference to the relevant sections of law. Incorrect citation of sections will not receive any marks.

(A) What are the powers that the AG cannot delegate. **(4 marks)**

(B) After receiving a non-summary brief from the Magistrate of Fort Magistrate's Court, the AG finds that the learned Magistrate has not recorded the evidence of the victim, Fernando, in a case of attempted murder filed against the accused, Wijesinghe. The reason given for not recording Fernando's evidence was that he could not be located at the address provided to the Fort police. If the AG is of the opinion that this defect is not sufficient to afford a foundation for a full and proper trial, what steps may he take. **(3 marks)**

(C) Under what circumstances the AG can take over prosecutions filed against public servants under the Code of Criminal Procedure Act **(2 marks)**

(D) After the non-summary inquiry, the learned Magistrate of Kandy discharged the accused, Asela, from a charge of attempted murder on the ground of insufficient evidence. However, the AG, upon perusing the record, is of the opinion that there is sufficient evidence against Asela to commit him for that offence. What steps may the AG can take? **(2 marks)**

(E) Laksiri is named as one of six accused charged with the offence of murder at a non-summary inquiry held in the Kurunegala Magistrate's Court. After the inquiry, the AG received the non-summary brief from the Magistrate's Court of Kurunegala. Upon perusing the evidence led at the inquiry, the AG is of the opinion that there is no evidence against Laksiri to justify

committing his case to the Kurunegala High Court. What steps may the AG take in respect of the case against Laksiri? **(2 marks)**

(F) Chief Inspector Jayantha of the Criminal Investigation Department seeks the advice of the AG regarding an investigation he conducted against several suspects, which involves complex legal issues. Under which provision can the AG provide such assistance. **(2 marks)**

(G) Under what provision can the AG file a direct indictment. **(1 mark)**

(Total = 16 marks)

6. (A) The High Court of Colombo imposed death sentence against accused Anura for murder in terms of Section 296 of the Penal Code. Anura intends to appeal against that conviction and sentence. Advise Anura. **(3 marks)**

(B) Risi has filed a private plaint and sought summons against the accused Sarah. The learned Magistrate refused to issue a summons. Risi intends to appeal against that refusal. Advise Risi. **(3 marks)**

(C) After pleading guilty before the Magistrate of Balapitiya, the learned Magistrate imposes three years of Rigorous Imprisonment, suspending those three years for five years, for Buddhima for committing the offence of robbery. Can AG file an appeal against that final order? **(3 marks)**

(D) The victim Subashini is not satisfied with the acquittal given by the Magistrate of Colombo in a case where accused Manula was charged for committing the offence of mischief. Subashini intends to file her appeal in the Provincial High Court of Colombo holden in the Western Province, however she does not know the procedure to follow. Advise Subashini under what law she should follow the procedure to file her appeal. **(3 marks)**

(E) Sanjeewa is charged with committing an offence of theft. After a trial, the learned Magistrate convicted Sanjeewa for the said charge and imposed a suspended sentence. Sanjeewa is not satisfied with that judgement and order. He seeks your advice to make a direct appeal. Advise Sanjeewa. **(2 marks)**

(F) The Attorney General intends to appeal against an acquittal from Ampara High Court after 14 days. Can the Attorney General lodge such an appeal? **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

7. Kamal is a popular film producer who invites 20 year old Inoka to a hotel in Kandy on the promise of giving her a lead role in a film to be produced by him. At the hotel Inoka is invited into a room and Kamal has sexual intercourse with Inoka. Two days later when Inoka was not selected for the film she complains to the Kandy police that she was raped by Kamal. Rape is an offence which is defined under Section 363 and is punishable under Section 364(1) of the

Penal Code as amended by Penal Code amendment Act No.22 of 1995. It is a cognizable and non bailable offence. W.I.P. Varuni of the Kandy Police having recorded Inoka's statement goes to Kamals house in Kandy accompanied by two male police officers to arrest him.

(A) Is W.I.P. Varuni authorized by law to arrest Kamal without a court order? **(1 mark)**

(B) How should Kamal be arrested according to law? **(3 marks)**

(C) As Kamal is not at home W.I.P. Varuni and her team are unable to arrest him. All police efforts fail to arrest Kamal.

What assistance can the police get from the Magistrate to arrest Kamal? Cite a decided case for full marks. **(2 marks)**

(D) Kamal returns from India to find that there is a warrant issued to arrest him. He wants you to make an application before the Magistrate Court of Kandy to recall the warrant.

Write the submission you would make on his behalf for this purpose. **(4 marks)**

(E) Kamal also wants you to make an application for bail from the correct court. State the court and your submission citing the correct legal provision to enlarge Kamal on bail. **(2 marks)**

(F) If a NS Inquiry is held against Kamal explain how the deposition of Inoka will be recorded under the existing legal provisions. **(4 marks)**

(Total = 16 marks)

8. Write short notes on **<u>any 4</u>** out of the following topics. Relevant legal provisions should be cited.

(A) The procedural steps in dispersing an unlawful assembly.
(B) Methods of serving summons to a suspect.
(C) Explain briefly the three methods of joinder of charges, as stated in the Code of Criminal Procedure Act No.15 of 1979.
(D) The maximum period of time a suspect can be remanded without bail.
(E) Maximum Term of punishment that can be imposed by a Magistrate Court.

(4 x 4= Total 16 marks)

9. **<u>Scenario 1</u>**

P a powerful local politician in Galle looses his temper and starts scolding his political leader using profanity at a public meeting. Q a press photographer who came to cover the event records this incident live with his camera. P gets annoyed with Q for recording him and threatens to kill Q. P's bodyguard R grabs Q's camera and smashes it on the ground completely destroying it. Criminal intimidation is an offence punishable under Section 486 of the Penal Code. Mischief is an offence punishable under Section 410 of the Penal Code. Both offenses are non cognizable, and compoundable offences. When Q goes to Galle Police Q's complaint of mischief caused by R is

recorded but Q's complaint against P for criminal intimidation is not recorded by the police. I.P Fernando OIC of the Galle Police says that Q is making a false allegation and does not report facts against P to court.

(A) If IP Fernando decides to file action against R for mischief in the magistrates Court of Galle state only the provision of law under which he initiates action. **(1 mark)**

(B) If Q wants to file action against P in the Magistrates Court of Galle, what is the remedy he has which he can take without police support? Explain how he can initiate proceedings stating the legal provision concerned. **(3 marks)**

(C) Who is required to frame the charges in the Magistrates Court against R. State the relevant legal provision and decided cases **(2 marks)**

(D) Could the case of mischief committed by R be settled by the magistrate with the consent of Q. Answer with reference to the applicable law. **(2 marks)**

Scenario 2

Jaffna Police Arrest's X a habitual thief and records his statement, several pawn receipts from jewelry pawned were found from X's custody. These receipts revealed that all jewelry stolen by X had been pawned at Y's jewelry shop, over a period of 10 months. Police records the statement of Y and propose to charge Y for 15 offences of receiving stolen property. This offence is punishable under Section 394 of the Penal Code. This is a cognizable and non bailable offence.

(E) Y believes that he will be arrested soon by the Jaffna Police for the offence punishable under Section 394 of the Penal Code and wants to ensure that he does not get remanded after arrest. What legal remedy can you propose to Y as his lawyer? State the relevant Section in law in your answer? **(2 marks)**

(F) Z's Thali (Gold neckless) is a production in one of the cases against Y which is not concluded. Z wants this neckless to be released to wear it for a wedding and return it. Under what provision of the law can Z make an application for the release of the Thali to her? **(2 marks)**

(G) The Court when deciding to release the property to the person entitled to possession rely on a celebrated authority. State this decided case. **(2 marks)**

(H) In the first case concluded against Y he is acquitted by the MC. Is Y now entitled to receive possession of Gold jewellery productions of this case. State the provision under which Y can claim the productions from court. **(2 marks)**

(Total = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

අපරාධ නඩු විධාන නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 3

<u>අනිවාර්ය වන පළමු ප්‍රශ්නයට හා තවත් ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු ලියන්න.</u>

<u>පහත සඳහන් සිද්ධිමය කරුණු පළමු වන (1) හා දෙවන (2) ප්‍රශ්න දෙකට ම අදාල වේ.</u>

1. 2023 ජූලි මස 13 වන දින හවස වැඩ ඇරී ව්‍යාපාරික රවී තම කාර් රථයෙන් බොරැල්ල පිහිටි ඔහුගේ නිවසට යමින් සිටියේය. නිවස ඇති පාරට හරවන විටම A නැමති වෙඩික්කරුවෙකු විසින් රවීට වෙඩි තබා ඔහු මරණයට පත්කරන ලද අතර B නැමැති පැදිකරුවෙක් පැදවූ යතුරුපැදියට නැගී A හා B සිද්ධිය වූ ස්ථානයෙන් පැනයන ලදී. වෙඩි ශබ්දය ඇසුණු පාර අයිනේ පිහිටි නිවාසියෙක් වූ C සිය නිවසින් පිටතට පැමිණ බලන විට A හා B යතුරුපැදියෙන් නික්මයාම දුටුවේය.

වෙඩි තැබීම සිදු වී පැයක් ඇතුළත බොරැල්ල පොලීසියේ ස්ථානාධිපති පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට කට උත්තරයක් ලබා දෙමින් C ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ A හා B ව නැවත දුටුවොත් ඔහුට හඳුනාගත හැකි බවයි.

සිද්ධිය සිදුවී සතියක් ගත වූ පසු D නැමැති පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු හඳුනන "විශ්වාසවන්ත තොරතුරු කාරුවකුගේ" උපදෙස් මත A හා B ගේ මෙම සිද්ධියේදී ක්‍රියාකාරී සහභාගිත්වය ගැනත් ඔවුන් ගැවසෙන ස්ථාන පිළිබඳවත් දැනගන්නට ලැබේ.

මිනී මැරීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 294 වන වගන්තිය යටතේ නිර්වචනය වන අතර 296 වන වගන්තිය යටතේ මරණ දඬුවමින් දඬුවම් කළ හැකි වරදකි. එම වරද සංඥෙය වරදක් ලෙසත් ඇප දිය නොහැකි වරදක් ලෙසත් වර්ගීකරණය වේ.

(අ) පො. ප. ප්‍රනාන්දු රවීගේ මිණීමැරුම සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනයක් ආරම්භ කිරීමට පෙළඹෙන්නේ කුමක් මත ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය පමණක් සඳහන් කරන්න **(ලකුණු 1)**

(ආ) මෙම වරද සඳහා A හා B අත්අඩංගුවට ගැනීමට පො. ප. ප්‍රනාන්දු අධිකරණ නියෝගයක් ගත යුතුද? අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කර විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවකින් තම පිළිතුර තහවුරු කරන්න. **(ලකුණු 3)**

(ඇ) A හා B ව අත්අඩංගුවට ගෙන විමර්ශන කටයුතු සඳහා පො. ප. ප්‍රනාන්දු බොරැල්ල පොලිසියට ඔවුන් ගෙන එයි. ඔවුන් කොළඹ මහේස්ත්‍රාත්වරයාට ඉදිරිපත් නොකර කොපමණ කාලයක් නීත්‍යානුකූලව පොලිසියේ රඳවා තබාගත හැකිද? **(ලකුණු 2)**

(ඈ) A සහ B බොරැල්ල පොලිසියේදී තම ප්‍රකාශයන් ලබාදේ. ඔවුන්ගේ ප්‍රකාශ පො. ප. ප්‍රනාන්දු සටහන් කර ගන්නේ කුමන ප්‍රතිපාදනයක් යටතේදැයි සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 1)**

(ඉ) A ගේ පොලිස් ප්‍රකාශයේදී ඔහු අපරාධය කළ බවට පිළිගනියි. B අපරාධ ස්ථානයට A ව ගෙන ගිය බවද A රවීට වෙඩි තියනවා දුටු බවද පිළිගනියි. දිනකින් මෙම විමර්ශනය අවසන් කළ නොහැකි බව දන්නා පො. ප. ප්‍රනාන්දු මහේස්ත්‍රාත්වරයාට කරුණු වාර්තා කිරීමේදී A හා B ගේ ප්‍රකාශවල

අන්තර්ගතය වාර්තා කළ හැකිද? එසේ නොමැති නම් කුමන කරුණු මහේස්ත්‍රාත්වරයාට නිත්‍යානුකූලව වාර්තා කළ හැකිද? (ලකුණු 2)

(ඊ) C නැමැති සාක්ෂිකරුට A හා B සැකකරුවන් දෙදෙනාම හඳුනාගැනීමට කොළඹ මහේස්ත්‍රාත්තුමාගේ සහය ඉල්ලීමට පො. ප. ප්‍රනාන්දුට සිදුවේ.

(i) පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට හඳුනා ගැනීමේ පෙරට්ටුවක් ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මගින් ද? (ලකුණු 2)

(ii) A හා B හඳුනා ගැනීමට යොදාගන්නා පෙරටුවේ සැකකරුවන් නොවන තැනැත්තන් කී දෙනෙක් සිටිය යුතුද? අදාල විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක් ද සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 2)

(උ) C ට හඳුනා ගැනීමේ පෙරට්ටුවේදී A හෝ B හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වේ. "මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකුට ඇත්ත කියන්න. ඇත්ත කියන්න බයවෙන්න ඕනෑ නෑ" යයි පො. ප. ප්‍රනාන්දු A ට කියා සිටී. ඉන් පසුව A වරද පිළිගනිමින් ප්‍රකාශයක් මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේ සිදුකරයි. මෙවැනි ප්‍රකාශයක ප්‍රතිවිපාකය කුමක්ද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක් ආශ්‍රයෙන් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 2)

(ඌ) රවීගේ මිණීමැරුම සම්බන්ධයෙන් ඔහු දන්නා කරුණු සම්පූර්ණයෙන් අනාවරණය කිරීමට තමා කැමති බව B මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකුට දැනුම් දෙයි.

(i) B මෙම ප්‍රකාශය සිදුකළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේද? (ලකුණු 1)

(ii) අපරාධ නඩුවිධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන අනුව මහේස්ත්‍රාත්වරයකු මෙවැනි ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගත යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 2)

(එ) මෙම මිනීමැරුම සම්බන්ධයෙන් A ව හඳුනා ගැනීමට සාක්ෂි නොමැති හෙයින් B ව අපරාධ සහයකු කර ඔහුගේ සාක්ෂිය A ට විරුද්ධව යොදා ගැනීමට පො. ප. ප්‍රනාන්දුට අවශ්‍ය වේ. මෙවැනි ක්‍රියාවක් කිරීමට අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කර මෙම සිද්ධියට එම ප්‍රතිපාදනය අදාළ කළ හැකිදැයි කෙටියෙන් පහදන්න. (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 20)

2. (අ) A ඔබගේ සේවාදායකයෙකු ලෙස මෙම වරදට 1997 අංක 30 දරණ ඇප පනතේ ප්‍රතිපාදන අනුව ඔහුට ඇප ලබා ගැනීමට ඔබගේ සේවය පතයි. මිනීමැරුමට ඇප ලබා ගැනීම සඳහා අයදුම් කළ යුත්තේ කුමන අධිකරණයකටද? ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කිරීමට අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදනය ද සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 2)

(ආ) මිනිමැරීම ඇපදිය නොහැකි වරදක් බැවින් A ට මෙම වරදට ඇප ලබාගත හැකිද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) ඔහුගේ නඩු විභාගය ජූරි සභාවක් ඉදිරියේ ගත හැකිදැයි දැනගැනීමට A ට අවශ්‍යව ඇත. A ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔහුට ඒ සම්බන්ධයෙන් අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 4)

(ඈ) රවීගේ මිනිමැරුම සම්බන්ධයෙන් A ට විරුද්ධව ගොනුවන අධිචෝදනා පත්‍රය කෙටුම්පත් කරන්න.

(ලකුණු 6)

(ඉ) A ගේ අධිචෝදනා පත්‍රය මහාධිකරණයේ භාරදෙන අවස්ථාවේ ඔහු වෙනුවෙන් නීතිඥ නියෝජනයක් නොමැති නම් අධිකරණයට මැදිහත් වී ඔහුට රජයේ වියදමින් නීතිඥවරයෙකු පත්කිරීම සිදුකළ හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

3. පහත සඳහන් වන්නේ බදුල්ල පළාත්බද මහාධිකරණයේදී කාන්තා පොලිස් පරීක්ෂක (කා.පො.ප.) ශානිකා දූන් සාක්ෂියේ කොටසකි.

ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරියේ හදිසි අවස්ථා දුරකථනයට (119) ස්ථානාධිපති ලද දුරකථන ඇමතුමක සඳහන් තොරතුරු මත 2017.10.03 දින ඇය අපරාධය වූ ස්ථානයට ගියාය. අවුරුදු 18කට අඩු තැනැත්තියක් ගෘහ සේවිකාවක් හැටියට නිවසක රඳවා සිටින බව එම තොරතුරින් අනාවරණය විය.

එම ලිපිනයට ගිය කා.පො.ප ශානිකාට උදානි නමැති දැරියක් හමුවිය. ඇගේ කටඋත්තරයට අනුව ඇය 2017 අප්‍රේල් මස සිට සිය නැන්දාගේ නිවසේ ජීවත් වූ බවත් 2017.04.11 දින ඇගේ මවගේ අනියම් සැමියා ඇය දූෂණය කළ බවත්ය.

(අ) ඉහත සඳහන් කරුණු අනුව මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් මුල් තොරතුර ලැබෙන්නේ කාහටද? (ලකුණු 2)

(ආ) කා.පො.ප. ශානිකා උදානිගේ කට උත්තරය ලියා ගන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මතද? (ලකුණු 2)

(ඇ) සැකකරුව බදුල්ල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට කා.පො.ප. ශානිකා ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මත ද? (ලකුණු 2)

(ඈ) සැකකරු අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේ ඇය විසින් අධිකරණයට ලබා දිය යුතු ලේඛනය/ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඉ) කා.පො.ප. ශානිකා සැකකරු අත්අඩංගුවට ගත් ස්ථානයේදීම මවගේ අනියම් සැමියාගේ ප්‍රකාශය සටහන් කරගන්නා අතර සැකකරුගේ මගපෙන්වීම අනුව උදානිට පොලිසියට පැමිණිලි නොකරන ලෙස අවවාද කරන තර්ජනාත්මක ලිපියක් සොයාගනියි.

(i) කා.පො.ප. ශානිකා සොයාගත් මෙම ලිපිය මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් මතද? (ලකුණු 2)

(ii) එම ලිපිය ඇගේ සාක්ෂියේදී ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනය මත ද? (ලකුණු 2)

(ඊ) විමර්ශනය අතරතුර උදානිගේ කැමැත්ත ඇතිව ඇයව වෛද්‍ය පරීක්ෂණයකට අධිකරණ වෛද්‍යවරයා වෙත කා.පො.ප. ශානිකා ඉදිරිපත් කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මතද? (ලකුණු 2)

(උ) දූෂණ පැමිණිල්ල විමර්ශනය කරන කා.පො.ප. ශානිකාට සාක්ෂි එක් රැස් කිරීමට සහ විශ්ලේෂණයට මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ සහය අවශ්‍ය වේ. විමර්ශනයේදී කා.පො.ප. ශනිකාට මහේස්ත්‍රාත්වරයා සහය විය යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මත ද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

4. ගංගානි නීති විද්‍යාලයේ අවසන් වසර ශිෂ්‍යාවකි. 2026 අප්‍රේල් මස විභාගයට ඇය සූදානම් වන අතර ඇයට පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දැනගත යුතුය. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ඇයට පිළිතුරු සපයන්න.

(අ) අධිකරණයකට අත්හිට වූ සිරදඬුවමක් ලබාදිය නොහැකි අවස්ථා සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) කංසා (Cannabis sativa) කිලෝ එකක් සන්තකව තබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් මනෝජ් ඇඹිලිපිටිය මහාධිකරණයෙන් 2021.02.01 දින වරදකරු කර අවුරුදු දෙකක සිර දඬුවම් ලබාදී එය අවුරුදු

පහකට අත්හිටුවන ලදි. ඉන්පසුව 2025.01.20 දින පීඩාකාරී ආයුධයක් සන්තකව තබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් මනෝජ් වරදකරු කර අවුරුදු 2ක බරපතළ සිර දඬුවම් විනිශ්චකාරවරයා විසින් පනවන ලදි. විනිශ්චිකාරවරයා මනෝජ්ට නිසි පරිදි දඬුවම් නියෝගයක් නියමකිරීමේදී තම තීන්දුව දිය යුතු ආකාරය නෛතික ප්‍රතිපාදන හා හේතු සඳහන් කරමින් පහදන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) නටාෂා පුද්ගලික බැංකුවක රැකියාවක් සඳහා ලබන වසරේ අයදුම් කිරීමට තීරණය කරයි. 2017.10.01 දින නොසැලිකිලිමත් ලෙස රිය ධාවනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඇය වරදකාරී වී ඇති බවට ඇයගේ පෙර වැරදි වාර්තාව දක්වයි. එම වරදට ඇයට මාස 6ක සිර දඬුවම් ලබා දී එය අවුරුදු 5කට අත්හිටුවන ලදී. ඇගේ රැකියා අයදුම් පතේ නටාෂාට පෙර වැරදි තිබේදැයි දැක්විය යුතුය. අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරමින් ඇයට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ඈ) චූදිතයකු මහාධිකරණයක් විසින් කොන්දේසි පිට නිදහස් කිරීමට අතිරේකව අධිකරණය විසින් සිදුකළ හැකි ආඥා මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඉ) කොන්දේසි පිට නිදහස් කරන බැඳුම් ඔප්පුවක අධිකරණයකට නියම කළ හැකි කොන්දේසි දෙකක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

5. පහත අසා ඇති ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ලබා දෙන්න. වැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කිරීමෙන් කිසිදු ලකුණක් නොලැබෙන බවද සලකන්න.

(අ) නීතිපතිවරයාට ඔහුගේ කනිෂ්ඨ නිලධාරියෙකුට පැවරිය නොහැකි බලතල මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ආ) විජේසිංහ නමැති චූදිතට එරෙහිව ප්‍රනාන්දු නමැති වින්දිතයාගේ මිනිමැරීමට තැත්කිරීමේ චෝදනාවට අදාළව කොටුව මහේස්ත්‍රාත් විසින් එවන ලද ලඝු නොවන විමර්ශන වාර්තාව නීතිපතිතුමා පරිශීලනය කිරීමේදී වින්දිත තැනැත්තාගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය සටහන් නොකර ඇති බව පෙනී යයි. ප්‍රනාන්දු කොටුව පොලිසියට ලබා දුන් ලිපිනයේදී සොයා ගැනීමට නොහැකි වීම සාක්ෂිය සටහන් නොකිරීමට හේතුව ලෙස සඳහන්වේ. මෙම අඩුපාඩුව හේතුවෙන් සම්පූර්ණ හා ක්‍රමවත් නඩු විභාගයකට පදනමක් නැති බව නීතිපතිතුමාගේ මතය වේනම් ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් ගත හැකි පියවර මොනවාද? (ලකුණු 3)

(ඇ) රාජ්‍ය නිලධාරීන්ට විරුද්ධව පවරා ඇති නඩුවල පැමිණිල්ල මෙහෙයවීම නීතිපතිවරයාට අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ භාරගත හැක්කේ කුමන අවස්ථාවන් යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඈ) මිනිමැරීමට තැත් කිරීමේ චෝදනාව යටතේ අසේලට එරෙහිව මහනුවර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පවරා තිබූ ලඝු නොවන විමර්ශනය අවසානයේ සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් නොවන පදනම මත අසේල නිදහස් කරයි. එහෙමුත් අසේලගේ නඩුව මහාධිකරණයට තැබීමට සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් බව නීතිපතිතුමාගේ මතයයි. ඒ අනුව නීතිපතිතුමාට ගත හැකි පියවර මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඉ) කුරුණෑගල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පවත්වන ලද ලඝු නොවන විමර්ශනයක මිනිමැරීමේ වරදට නඩුව ඉහළ අධිකරණයකට තබන ලද චූදිතයන් හය දෙනකුගෙන් එක් අයෙකි ලක්සිරි. ලක්සිරිගේ නඩුව මහාධිකරණයට තැබීමට සාක්ෂි නොමැති බවට නීතිපතිවරයාට පැහැදිලිවේ. ලක්සිරි නිදහස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් නීතිපතිවරයාට ගත හැකි පියවර සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන පොලිස් පරීක්ෂක ජයන්ත සැකකරුවන් කිහිප දෙනෙක් සහිත සංකීර්ණ නෛතික විසඳනා සහිත විමර්ශනයකදී නීතිපතිතුමාගේ සහය පතයි. ඔහුට එසේ නීතිපති සහය ලබාගත හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනය මත ද? (ලකුණු 2)

(උ) නීතිපතිතුමාට සෘජුවම අධිචෝදනා පත්‍රයක් ගොනු කළ හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් මතද? (ලකුණු 1)

(මුළු ලකුණු 16)

6. (අ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වැනි වගන්තිය යටතේ මිනිමැරීමේ වරදට අනුරව වැරදිකරු කරන කොළඹ මහාධිකරණය ඔහුට මරණ දඬුවම් පනවයි. අනුර එම තීන්දුවෙන් අභියාචනා කිරීමට තීරණය කරයි. අනුරට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) සාරාට විරුද්ධව රිසි පුද්ගලික පැමිණිල්ලක් ගොනුකර සිතාසි ඉල්ලා සිටී. උගත් මහේස්ත්‍රාත්තුමා සිතාසි නිකුත් කිරීමට ප්‍රතික්ෂේප කරයි. රිසි මෙම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම අභියාචනය කිරීමට තීරණය කරයි. රිසිට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඇ) කොල්ලකෑමක් සම්බන්ධයෙන් බලපිටිය මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු පවරා ඇති බුද්ධිම වරද පිළිගැනීමෙන් පසු අවුරුදු 3 ක බරපතළ සිර දඬුවම් පනවා එය අවුරුදු 5 ක කාලයකට අත්හිටුවයි. මෙම අවසාන නියෝගය සම්බන්ධයෙන් නීතිපතිතුමාට අභියාචනා කළ හැකිද? (ලකුණු 3)

(ඈ) අනර්ථයක් සිදු කිරීමේ චෝදනාව සම්බන්ධයෙන් කොළඹ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු පවරා තිබුණු මනුල ව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන් නිදොස් කරන ලදී. මෙයින් අතෘප්තියට පත් වින්දිත සුභාෂිනි නමැත්තියට කොළඹ බස්නාහිර පළාතේ පළාත් බද මහාධිකරණයට අභියාචනා කිරීමට අවශ්‍ය වේ. එනමුත් සුභාෂණී ඇය අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය නොදනී. කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන මත සුභාෂණී අභියාචනය කළ යුතුදැයි ඇයට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඉ) සොරකම් කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් චෝදනා ලබා සිටින සංජීව හට දීර්ඝ නඩු විභාගයකින් පසු වැරදිකරු කරන මහෙස්ත්‍රාත්තුමා ඔහුට අත්හිටවූ සිරදඬුවමක් ලබාදෙයි. මෙම නඩු තීන්දුවෙන් හා නියෝගයෙන් අතෘප්තියට පත් සංජීව කෙලින්ම අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට ඔබගේ උපදෙස් පතයි. සංජීවට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) අම්පාර මහාධිකරණයෙන් කරන ලද නිදොස් කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් දින 14කට පසු නීතිපතිතුමා අභියාචනය කිරීමට තීරණය කරයි. නීතිපතිතුමාට මෙවැනි අභියාචනයක් ගොනු කළ හැකිද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

7. ඉනෝකා නැමැති 20 හැවිරිදි කාන්තාවකට තම චිත්‍රපටයක ප්‍රධාන චරිතය ලබාදෙනවා යැයි පොරොන්දුව මත කමල් නමැති ජනප්‍රිය චිත්‍රපටි අධ්‍යක්ෂකවරයා මහනුවර හෝටලයකට පැමිණෙන ලෙසට ආරාධනා කරයි. හෝටලයට පැමිණි පසු ඉනෝකාව කාමරයකට කැඳවාගෙන ගොස් කමල් ඇ සමග ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදෙයි. මෙම සිද්ධියෙන් දින දෙකකට පසුව ඉනෝකා අදාළ චිත්‍රපටයට තෝරා නොගැනීමත් සමඟ ඇයව කමල් දූෂණය කළ බවට පැමිණිල්ලක් මහනුවර පොලිසියට කරයි.

ස්ත්‍රී දූෂණය දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයත් 363 වගන්තිය යටතේ අර්ථ දක්වා ඇති අතර 1995 අංක 22 දරණ පනතෙන් සංශෝධිත 364 (1) වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදකි. මෙය සංඥෙය වරදක් වන අතර ඇප දිය නොහැකි වරදක් ලෙස ද වර්ග කෙරේ. ඉනෝකාගේ ප්‍රකාශය සටහන් කරගත් මහනුවර

පොලිසියේ කා. පො. ප. වරුනි තවත් පිරිමි පොලිස් නිලධාරීන් දෙදෙනකු සමග මහනුවර පිහිටි කමල්ගේ නිවසට ඔහුව අත්අඩංගුවට ගැනීමට යයි.

(අ) අධිකරණ නියෝගයක් නොමැතිව කා. පො. ප. වරුනිට කමල්ව අත්අඩංගුවට ගත හැකිද?

(ලකුණු 1)

(ආ) නීත්‍යානුකූලව කමල්ව අත්අඩංගුවට ගත යුත්තේ කෙසේද? **(ලකුණු 3)**

(ඇ) කමල් ගෙදර නොසිටි බැවින් කා.පො.ප. වරුනි ඇතුළු පිරිසට ඔහු අත්අඩංගුවට ගැනීමට නොහැකි විය. කමල් අත්අඩංගුවට ගැනීමට පොලිසිය විසින් ගන්නා ලද සියලු උත්සාහයන් ව්‍යාර්ථ විය. මෙවැනි අවස්ථාවක කමල් අත්අඩංගුවට ගැනීමට පොලිසිය මහේස්ත්‍රාත්වරයකුගෙන් ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කුමන සහයක්ද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක් ද සඳහන් කරමින් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගන්න.

(ලකුණු 2)

(ඈ) ඉන්දියාවේ සිට ලංකාවට පැමිණි කමල්ට ඔහුට විරුද්ධව වරෙන්තුවක් නිකුත්ව ඇති බවට දැනගන්නට ලැබේ. ඔහුගේ වරෙන්තුව මහනුවර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන් ආපසු කැඳවීමට ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට ඔබට උපදෙස් දෙයි. ඔබ ඒ වරෙන්තුව ආපසු කැඳවීම සඳහා කරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 4)**

(ඉ) නිවැරදි අධිකරණයකින් ඇප ඉල්ලීමක් ඔහු වෙනුවෙන් සිදුකරන ලෙසට කමල් ඔබගෙන් ඉල්ලා සිටියි. එම ඉල්ලීම සිදුකළ යුතු අධිකරණය සඳහන් කරමින් කමල් සම්බන්ධයෙන් ඇප ඉල්ලා කරන දේශනය අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ලියන්න. **(ලකුණු 2)**

(ඊ) මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් කමල්ට විරුද්ධව ලඝු නොවන විමර්ශනයක් පැවැත්වුවහොත් එහිදී ඉනෝකාගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය සටහන් කරගන්නා ආකාරය පවත්නා නීතිය යටතේ පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

8. පහත මාතෘකා අතුරින් <u>4ක්</u> ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න. ඔබගේ පිළිතුරේ අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් විය යුතුයි.

(අ) නීති විරෝධී ජනරාශියක් විසුරුවා හැරිය යුතු කාර්ය පටිපාටිමය පියවර.
(ආ) සැකකරුවෙකුට සිතාසි භාරදිය හැකි ආකාර.
(ඇ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ ප්‍රතිපාදන අනුව චෝදනා එක් කිරීම සිදුකළ හැකි ආකාර ත්‍රිත්වය පිළිබඳව කෙටියෙන් පහදන්න.
(ඈ) ඇප ලබාදීමකින් තොරව පුද්ගලයෙක් රක්ෂිත බන්ධනාගාරගතව තබාගත හැකි උපරිම කාලසීමාව.
(ඉ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයකට ලබාදිය හැකි උපරිම දණ්ඩනය. **(4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)**

9. <u>අවස්ථාව 1</u>

ගාල්ල ප්‍රදේශයේ බලගතු ප්‍රාදේශීය දේශපාලනඥයෙකු වූ P තම පක්ෂ නායකයාට මහජන රැස්වීමකදී පරුෂ වචනයෙන් බැන සිටියි. රැස්වීම ආවරණය කිරීමට පැමිණි කැමරා ශිල්පියෙකු වූ Q මෙය එවේලේම කැමරාගත කරයි. මෙම රූපගත කිරීම පිළිබඳව උරණ වූ P, Q ව මරණ බවට තර්ජනය කරයි. P ගේ ආරක්ෂක ලෙස කටයුතු කළ R වහාම Q ගේ කැමරාව පොළොවේ ගසා විනාශ කරයි.

සාපරාදී බිය ගැන්වීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 486 වන වගන්තිය යටතේ ද අනර්ථය දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 410 වන වගන්තිය යටදේ ද දඬුවම් ලැබිය යුතු වැරදි වේ. මෙම වැරදි ද්විත්වයම සංඥෙය නොවන සහ සමථයට පත් කළ හැකි වැරදි වේ.

ගාල්ල පොලිසියට Q පැමිණිලි කිරීමේදී R විසින් Q ට කළ අනර්ථය ගැන පැමිණිල්ල සටහන් කලද මරණ තර්ජනයක් P විසින් සිදුකළ බවට කළ පැමිණිල්ල පොලිසිය සටහන් කර නොගනියි. P ට එරෙහිව කළ පැමිණිල්ල බොරු චෝදනාවක් යැයි ප්‍රකාශ කරන ගාල්ල පොලිසියේ ස්ථානාධිපති පො.ප. ප්‍රනාන්දු එබැවින් ඒ සම්බන්ධයෙන් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට කරුණු වාර්තා නොකරයි.

(අ) R සිදුකළ අනර්ථය වරදට පො.ප. ප්‍රනාන්දු නඩු පැවරීමට තීරණය කරයි. ඒ අනුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු කටයුතු පවරන වගන්තිය පමණක් සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 1)**

(ආ) P ට විරුද්ධව ගාල්ල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු පැවරීමට පොලිසියේ සහායකින් තොරව Q ට ඇති ප්‍රතිකර්මය කුමක්ද? අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරමින් එසේ නඩු පැවරීමක් කළ හැක්කේ කෙසේදැයි පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 3)**

(ඇ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ R ට විරුද්ධව පවරන නඩුවේ චෝදනා පත්‍රය සැකසිය යුත්තේ කවුද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය හා අදාළ නඩු තීන්දු සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 2)**

(ඈ) අනර්ථය සිදුකිරීම සම්බන්ධයෙන් R ගේ නඩුව Q ගේ කැමැත්ත මත සමථයට පත් කිරීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයාට හැකි වේ ද? අදාළ නීතිය සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. **(ලකුණු 2)**

<u>**අවස්ථාව 2**</u>

සොරකම් කිහිපයකටම සම්බන්ධ X නම් සොරෙකු යාපනය පොලිසිය විසින් අත්අඩංගුවට ගත් විට ඔහු සන්තකයෙන් රන් භාණ්ඩ උකස් කළ කුවිතාන්සි ප්‍රමාණයක් සොයාගන්නා ලදී. එම X සොරාගත් රන් භාණ්ඩ මාස 10 ක් තුළම උකස් කර ඇත්තේ Y ගේ ස්වර්ණාභරණ සාප්පුවටය. Y ගේ කටඋත්තරය සටහන් කර ගන්නා පොලිසිය Y ට විරුද්ධව නඩු 15 පමණ ගොනු කළ හැකි බවට තීරණය කරයි. සොර බඩු ළඟ තබා ගැනීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 394 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් වන අතර එය සංඥෙය හා ඇප දිය නොහැකි වරදකි.

(ඉ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 394 වන වගන්තියේ වරද සම්බන්ධයෙන් යාපනය පොලිසිය විසින් ඔහු අත්අඩංගුවට ගනී යයි Y විශ්වාස කරයි. ඔහු අත්අඩංගුවට ගත් වහාම රක්ෂණ බන්ධනාගාරගතවීම වැළැක්වීමට Y ට ප්‍රතිකර්මයක් තිබේද? Y ගේ නීතිඥ ලෙස උපදෙස් දෙන්න. තම පිළිතුරේදී අදාල නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කළ යුතුයි. **(ලකුණු 2)**

(ඊ) Y ට එරෙහිව පවරා ඇති අවසන් නොවූ නඩුවක Z ගේ තාලිය (රන් මාලය) නඩු භාණ්ඩයකි. Z ට මෙම මාලය විවාහ උත්සවයකට ඇඳීමට තාවකාලිකව මුදා හරින ලෙස ඉල්ලීමක් කරන ලෙස අයදී. Z වෙනුවෙන් මෙම ඉල්ලීම කළ හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මත ද? **(ලකුණු 2)**

(උ) අධිකරණය යම් දේපලක් සන්තකය දැරීමට අයිතිය ඇති පුද්ගලයාට භාරදීමේ දී සලකා බැලිය යුතු කාරණා සම්බන්ධයෙන් තීරණය වූ වැදගත්ම විනිශ්චිත නඩු තීන්දුව සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 2)**

(ඌ) Y ට විරුද්ධව පවරා තිබූ නඩු අතුරින් මුලින්ම අවසන් වූ නඩුවේදී Y මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන් නිදොස් කරන ලදී. ඒ හේතුව නිසාම මෙම නඩුවේ නඩු භාණ්ඩ වූ සියලුම රන් භාණ්ඩවල සන්තකය Y ට හිමිවේද? නඩු භාණ්ඩ Y ට ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනය මත ද? **(ලකුණු 2)**

(මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. 2023 யூலை 13 ஆந் திகதியன்று, வியாபாரியொருவரான Ravi அவனது காரை ஓட்டிக்கொண்டு வேலையின் பின்னர் தனது பொரளையிலுள்ள வீட்டுக்குத் திரும்பினான். அவன் வதிகின்ற ஒழுங்கைக்கு திரும்பிய போது, B என்ற ஓட்டுநர் ஒருவரால் மோட்டார் வண்டியொன்றில் சம்பவ இடத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட A என்ற துப்பாக்கிதாரி நெருங்கிய தூரத்தில் Ravi யைச் சுட்டுக் கொல்கின்றான். சூட்டுச்சத்தத்தை கேட்ட C என்ற வதிவாளரொருவர் அவரது வீட்டுக்கு வெளியே வீதியில் மோட்டார் வண்டியொன்று மீது சுட்டபின்னர், A மற்றும் B இருவரும் தப்பியோடுவதைக் காண்கின்றார். வேறு சாட்சிகள் எவருமில்லை.

C, அவர்களை மீண்டும் கண்டால், சுட்டவரையும் வாகனம் ஓட்டியவரையும் அடையாளங் காணமுடியுமென குறிப்பிட்டு, பொரளைப் பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரியான I.P.Fernando க்கு வாக்குமூலமொன்றை சூடு நடைபெற்று ஒரு மணித்தியாலத்தினுள் C அளிக்கின்றார்.

சம்பவத்தின் ஒரு வாரத்தின் பின்னர், "நம்பகமான தகவல் தருபவர்" ஒருவரான D என்பவன் சூட்டில் A மற்றும் B யின் ஈடுபாடு மற்றும் அவர்கள் எங்குள்ளனர் பற்றி I.P.Fernando வுக்கு அறிவிக்கின்றார். கொலை, தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 294 ஆம் பிரிவின்கீழ் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்ட தவறொன்றாகும் என்பதுடன், மரண தண்டனையினால் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதானதாகும்.

(அ) Ravi இன் இறப்பின் புலன்விசாரணையை ஆரம்பிக்க I.P.Fernando வை தூண்டுவது எது? **(1 புள்ளி)**

(ஆ) I.P.Fernando நீதிமன்றக் கட்டளையொன்று இன்றி, இத்தவறுக்காக A அல்லது B யை கைது செய்யமுடியுமா? ஆதரவாக இயைபான சட்ட ஏற்பாடு மற்றும் அறிக்கையிடப்பட்ட வழக்கொன்றைக் குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) A மற்றும B கைது செய்யப்பட்டு பொரளை பொலிசு நிலையத்திற்கு கொண்டு வரப்படுகின்றனர். கொழும்பு நீதிவான் முன் அவர்களை கொண்டுவராது, அங்கே புலன்விசாரணைக்கென அவர்களை எவ்வளவு காலம் I.P.Fernando வைத்திருக்கமுடியும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) A மற்றும் B பொரளை பொலிசு நிலையத்தில் பொலிசுக்கு வாக்குமூலம் அளிக்கின்றனர். எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் அவர்களது வாக்குமூலங்கள் I.P.Fernando வினால் பதிவுசெய்யப்படும். **(1 புள்ளி)**

(உ) அவனது பொலிசு வாக்குமூலத்தில், A தவறு புரிந்தமையை ஏற்றுக்கொள்வதுடன், B தான் குற்றச் சம்பவ இடத்திற்கு போக்குவரத்து அளித்ததையும் அவன் Ravi யை A சுட்டதைக் கண்டதாகவும் ஏற்றுக்கொள்கின்றான். I.P.Fernando ஒரு நாளினுள் புலன்விசாரணையை பூர்த்திசெய்ய முடியவில்லை. அவன் அறிக்கையொன்றில் நீதிவானுக்கு சந்தேகநபர்களின் வாக்குமூலங்களின் உள்ளடக்கத்தை அறிக்கையிட முடியுமா? இல்லையாயின், சட்டத்தின்கீழ் அறிக்கையிடப்பட வேண்டிய தேவையான நிகழ்வுகள் எவை? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) I.P.Fernando அடையாள அணிவகுப்பொன்றை நடாத்துவதற்கு கொழும்பு நீதிவானின் உதவியை நாடுகின்றான். அங்கு சாட்சியான C, A மற்றும் B இருவரையும் அடையாளங் காணவேண்டியுள்ளது.

(i) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் I.P.Fernando அடையாள அணிவகுப்பை நடாத்துவதற்கு நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்க முடியும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ii) A மற்றும் B யை அடையாளங் காண்பதற்கு அடையாள அணிவகுப்பொன்றில் எத்தனை ஆட்கள் அங்கே வரிசையில் இருத்தல் வேண்டும்? இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குடன் தொடர்புறுத்தி விடையளிக்குக. **(2 புள்ளிகள்)**

(எ) C என்பவன் அடையாள அணிவகுப்பில் A யையும் B யையும் அடையாளங்காணத் தவறுகின்றான். I.P.Fernando, A யுடன் கதைத்ததுடன் பின்வருமாறு கூறுகின்றான். “பயமின்றி நீதிவானுக்கு உண்மையை சொல், நீ உண்மையைச் சொல்லப் பயப்படத் தேவையில்லை.” அதன் பின்னர், A நீதிவானுக்கு செய்யப்பட்ட வாக்குமூலத்தில் குற்றத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், விளைவு எதுவாக இருக்கும்? உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த குறிப்பான இயைபான வழக்கொன்றை எடுத்துக்காட்டுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஏ) Ravi யின் கொலையில் தனது ஈடுபாட்டை வெளிப்படுத்தி நீதிவானுக்கு வாக்குமூலத்தைச் செய்ய தான் விரும்புவதாக நீதிவானுக்கு B அறிவிக்கின்றான்.

(i) அத்தகைய வாக்குமூலத்தை எச்சட்ட ஏற்பாட்டின் கீழ் அவன் ஆக்குதல் வேண்டும்? **(1 புள்ளி)**

(ii) குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்க அத்தகையவொரு வாக்குமூலத்தை நீதிவான் எவ்வாறு பதியவேண்டும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஐ) இக்கொலைக்கான பிரதான சந்தேகநபர் A க்கு எதிராக அடையாளங் காணுதல் சான்று எதுவும் இல்லாதபடியால், I.P.Fernando, B யை குற்றத்துணையாளி ஒருவராக செய்து A க்கு எதிராக அவனது சான்றை பெறுவதற்கு விரும்புகின்றான். அத்தகைய வழக்கு எடுக்கப்படக்கூடிய குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை சட்டத்தின்கீழான ஏற்பாட்டை குறிப்பிடுக அத்துடன் அவ்வேற்பாடு இவ்வழக்கிற்கு ஏற்புடைமையைக் கொண்டுள்ளதா என சுருக்கமாக விளக்குக. **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. (அ) உமது கட்சிக்காரரான A என்பவர் 1997 ஆம் ஆண்டின் 30 ஆம் இலக்க, பிணைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் அவனுக்குப் பிணையைப் பெற உம்மை தொழிலிலமர்த்துகின்றான். கொலைத் தவறுக்கு எந்த நீதிமன்றத்திற்கு பிணைக்கு விண்ணப்பிக்கப்படலாம். சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாட்டை எடுத்துக்காட்டுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) கொலை பிணையில் விடமுடியாத தவறொன்றாக இருப்பதால், A பிணை பெறமுடியுமா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) A தனது விளக்கத்திற்கென யூரி ஒருவரை தெரிவுசெய்வதற்கான விருப்பத்தெரிவைக் கொண்டுள்ளாரா? என அறிய விரும்புகின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி அவனது சட்டத்தரணியாக A க்கு மதியுரையளிக்குக. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஈ) Ravi யின் கொலையைப் புரிந்தமைக்காக A க்கு எதிராக கோப்பிடப்படும் குற்றப்பகர்வை வரைக. **(6 புள்ளிகள்)**

(உ) A யின் குற்றப்பகர்வு மேல் நீதிமன்றத்தில் சேர்ப்பிக்கப்படும் போது, அத்துடன் அவனை பிரதிநிதித்துவம் செய்ய சட்டத்தரணியொருவர் இல்லாத போதும், நீதிமன்றம் வழக்குரைஞரொருவரை குறித்தளிப்பதற்கு எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் தலையிடலாம் எனக் குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. பின்வரும் பந்தி பதுளை மாகாண மேல் நீதிமன்றம் முன் நடாத்தப்பட்ட விளக்கமொன்றில் சான்றளித்த Shanika என்ற பெண் பொலிசுப் பரிசோதகரினால் தரப்பட்ட சான்றிலிருந்து பிரித்தெடுத்த பகுதி ஆகும்.

2017.10.03 ஆந் திகதியன்று, அவள், பொலிசு அவசர அழைப்பு இலக்கத்திற்கு (119) செய்யப்பட்ட தொலைபேசி அழைப்பொன்றினைத் தொடர்ந்து, தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகாரசபையின் அலுவலகப் பொறுப்பதிகாரியினால் பெறப்பட்ட தகவல் மீது, அடிப்படையாகக் கொண்டு குற்றச் சம்பவ இடத்திற்குச் செல்ல முற்பட்டாள். 18 வயதுக்கு குறைந்த பெண்பிள்ளை வதிவிடமொன்றில் வைத்திருக்கப்பட்டு வீட்டுவேலைக்காரியாக தொழிலிலமர்த்தப்பட்டாள். அந்த முகவரியில், WIP Shanika, Udani என்ற பெயருடை பெண்பிள்ளையொருவரை கண்டுபிடித்தாள். அவளிடமிருந்து வாக்குமூலமொன்றை பதிவுசெய்த பின்னர், பெண்பிள்ளை, தாயின் கள்ளக்காதலன் ஒருவனால் 2017.04.11 ஆந் திகதியன்று கற்பழிக்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்ட சம்பவத்தினைத் தொடர்ந்து 2017 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அவளது மாமி வீட்டில் வாழ்ந்துவருவதாக வெளிப்பட்டது.

(அ) மேற்தரப்பட்ட சூழ்நிலையில், சம்பவம் தொடர்பில் யார் முதற் தகவலை பெற்றுள்ளார்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) எந்த நியதிச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் WIP Shanika வினால் Udani இன் வாக்குமூலம் பதிவுசெய்யப்பட்டது. **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) எந்த நியதிச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் பதுளை நீதிவான் நீதிமன்றம் முன் சந்தேகநபர் கொண்டுவரத் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) சந்தேகநபரை நீதிமன்றம் முன் கொண்டுவரும் போது, நீதிவானுக்கு எந்த ஆவணம் அல்லது ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்க அவள் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றாள். **(2 புள்ளிகள்)**

(உ) WIP Shanika, தாயின் கள்ளக்காதலனை கைது செய்த இடத்தில் அவனின் வாக்குமூலமொன்றை பதிவு செய்த பின்னர், அவள், பொலிசுக்கு முறைப்பாடொன்றைச் செய்யக்கூடாது என அவளை எச்சரிக்கின்ற Udani க்கு எழுதப்பட அச்சுறுத்தல் கடிதமொன்றை கண்டுபிடிக்கக் கூடியதாக இருந்தது.

1) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ், WIP Shanika நீதிவான் நீதிமன்றத்திற்கு இக் கடிதத்தை சமர்ப்பிக்க வேண்டும்? **(2 புள்ளிகள்)**

2) அவருடைய சாட்சியத்தின் போது, நீதிமன்றத்தில் அக்கடிதத்தை எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் அவள் சமர்ப்பிக்கலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) புலன்விசாரணையின் போது, Udani இன் சம்மதமுடன் WIP Shanika மருத்துவ சோதனைக்காக சட்ட மருத்துவ அலுவலரிடம் அவளைக் கொண்டுசெல்ல நாடினாள். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ், WIP Shanika அத்தகையவொரு சோதனைக்காக Udani யை கொண்டு செல்ல முடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(எ) சார்த்தப்பட்ட கற்பழிப்பு புலன்விசாரணையின் போது, WIP Shanika, சான்றுகளைச் சேகரித்தல் மற்றும் ஆய்வுக்கென பொருட்களை சமர்ப்பித்தல் உட்பட வேறுபட்ட புலன்விசாரனைசார் படிமுறைகளுக்காக நீதிவானின் உதவியை தேவைப்படுத்துகின்றாள். எல்லா விசாரணைசார் படிமுறைகளிலும் WIP Shanika வுக்கு உதவுவதற்கு எந்தச் சட்ட ஏற்பாடு நீதிவானைத் தேவைப்படுத்துகின்றது? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. Gangani என்பவள் இலங்கைச் சட்டக் கல்லூரியின் இறுதியாண்டு மாணவி ஆவாள். அவள் 2020 ஏப்பிரல் மாதத்தில் நடாத்தப்படும் பரீட்சைகளுக்காக தயார் செய்துகொண்டிருக்கின்றாள். அவள் பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையை அறிய விரும்புகின்றாள். குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் சேர்த்து அவளுக்கு விடையளிக்குக.

(அ) எச்சூழ்நிலைகளின் கீழ் நீதிமன்றமொன்று ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனைக் கட்டளை யொன்றை ஆக்குதலாகாது? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) Manoj என்பவர் Cannabis Sativa L என்ற போதைப்பொருளின் 1 kg வினை உடைமையில் வைத்திருந்தமைக்கான எம்பிலிப்பிட்டியா மேல் நீதிமன்றத்தினால் 2021.02.01 ஆந் திகதியன்று குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டான். அதே நாளன்று, விளக்க நீதிபதி 5 ஆண்டுகள் ஒத்திவைத்து 2 ஆண்டுகள் கடுழிய மறியற்றண்டனை விதித்தார். அதனைத்தொடர்ந்து 2025.01.25 ஆந் திகதியன்று Manoj தீங்கான ஆயுதங்களை உடைமையில் வைத்திருந்தமைக்காக மீண்டும் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, அதற்காக 2 ஆண்டுகள் கடுழிய மறியற்றண்டனையை விளக்க நீதிபதி விதித்தார். விளக்க நீதிபதி A யுடைய தண்டனை தொடர்பில் எவ்வாறு கட்டளையொன்றை முறையாக ஆக்க வேண்டும்? இயைபான ஏற்பாடுகளை தொடர்புறுத்தி காரணங்களுடன் விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(இ) Natasha அடுத்த ஆண்டு தனியார் வங்கியொன்றில் வேலையொன்றிற்காக விண்ணப்பிக்க உளக்கருதுகின்றாள். அவளது முன்னைய அறிக்கைக்கிணங்க, அவள் கவனயீனமாக வாகன மோட்டிய தவறுக்காக குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட போது, 2027.10.01 ஆந் தேதியில் ஒரு குற்றத்தீர்ப்பு காணப்பட்டது. அத்தவறுக்காக அவள் ஐந்து ஆண்டுகள் ஒத்திவைக்கப்பட்ட 6 மாத சாதாரண மறியற்றண்டனையால் தண்டிக்கப்பட்டாள். வேலைக்கான விண்ணப்பப்படிவத்தில், Natasha ஏதேனும் குற்றத்தீர்ப்புகளைக் கொண்டுள்ளாளா? எனக் குறிப்பிடுவதற்கு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது. இயைபான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி அவளுக்கு மதியுரையளிக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) மேல் நீதிமன்றம் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை நிபந்தனையுடன் விடுவித்த பின்னர், எத்தகைய மேலதிக கட்டளைகளை ஆக்கலாம். (2 புள்ளிகள்)

(உ) நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பொன்றின் விடயத்தில், நீதிமன்றமொன்று பிணை முறியொன்றின் மீது விதிக்கக்கூடிய இரண்டு நிபந்தனைகளை எழுதுக. (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. சட்டத்தின் இயைபான பிரிவுகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக. பிரிவுகளின் சரியற்ற எடுத்துகாட்டுதல்கள் ஏதேனும் புள்ளிகளை பெறமாட்டாது.

(அ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி கையளிக்க முடியாத தத்துவங்கள் யாவை?

(4 புள்ளிகள்)

(ஆ) கோட்டை நீதிவான் நீதிமன்ற நீதிவானிடமிருந்து சுருக்கமுறையற்ற கோப்பொன்றை பெற்றதன் பின்னர், கற்றறிந்த நீதிவானால், குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட Wijesinghe வுக்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட கொலைமுயற்சி வழக்கொன்றில், பாதிக்கப்பட்டவரான Fernando இன் சான்று பதியப்படவில்லை என சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி காண்கின்றார். Fernando இன் சான்று பதிவுசெய்யப்படாமைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட காரணம், கோட்டை பொலிசு நிலையத்திற்கு வழங்கப்பட்ட முகவரியில் அவனைக் காணமுடியவில்லை என்பதனாலாகும். இந்தக் குறைபாடு முழுமையானதும் முறையானதுமான விளக்கமொன்றிற்கான அத்திவாரமொன்றை உறுதிப்படுத்த போதாதென சட்டத்துறை தலைமையதிபதி அபிப்பிராயப்படின், எத்தகைய படிமுறைகளை அவர் எடுக்கலாம். **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின்கீழ் பகிரங்க சேவையாளருக்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட வழக்குத்தொடருதல்களை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி பொறுப்பேற்கலாம். **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் பின்னர், கண்டி கற்றறிந்த நீதிவான், போதியதற்ற சான்றின் ஏதுமீது, கொலைமுயற்சிக் குற்றச்சாட்டிலிருந்து Asela என்ற குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை விடுவிக்கின்றார். எவ்வாறாயினும், சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி பதிவேட்டைப் பார்வையிட்ட பின்னர், அத்தவறுக்கு Asela வைப் பொறுப்பாக்க அவனுக்கு எதிராக போதுமான சான்று உண்டு என அபிப்பிராயப்படுகின்றார். சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி என்ன படிமுறைகளை எடுக்கலாம். **(2 புள்ளிகள்)**

(உ) Laksiri என்பவன் குருணாகல் நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் நடாத்தப்பட்ட சுருக்க முறையற்ற விசாரணையில், கொலைத் தவறுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆறு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுள் ஒருவராக பெயரிடப்படுகின்றான். விசாரணையின் பின்னர், சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி குருணாகல் நீதிவான் நீதிமன்றத்திடமிருந்து சுருக்கமுறையற்ற விசாரணைச் கோப்பை பெற்றார். விசாரணையில் முன்வைக்கப்பட சான்றுகளை ஆய்வுசெய்ததன் பின்னர், குருணாகல் மேல் நீதிமன்றத்தில் அவனது வழக்கை நடாத்துவதை நியாயப்படுத்த Laksiri க்கு எதிராக சான்று இல்லை எனச் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அபிப்பிராயப்படுகின்றார். Laksiri க்கு எதிரான வழக்குத் தொடர்பில் என்ன படிமுறைகளை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி எடுக்கலாம்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) சிக்கலான சட்டப் பிரச்சினைகளுடன் சம்மந்தப்படுகின்ற பல சந்தேகநபர்களுக்கு எதிராக குற்றவியல் புலன்விசாரணைத் திணைக்களத்தின் பிரதான பரிசோதகர் Jayantha நடாத்திய புலன்விசாரணை தொடர்பில் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் மதியுரையை அவர் நாடுகின்றார். எவ்வேற்பாடுகளின் கீழ் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அத்தகைய உதவியை வழங்கலாம். **(2 புள்ளிகள்)**

(எ) எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் சட்டத்துறைத் தலைமையதி நேரடியான குற்றப்பகர்வொன்றை கோப்பிடலாம்? **(1 புள்ளி)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. (அ) கொழும்பு மேல் நீதிமன்றம், தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி கொலைக்கு Anura வான குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு எதிராக மரண தண்டனையை விதித்தது. Anura அக்குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் தண்டனைக்கு எதிராக முறையீடுசெய்ய உளக்கருதுகின்றான். Anura வுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Risi தனிப்பட்ட பிராதை கோப்பிட்டுள்ளதுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரான Sarah க்கு எதிராக அழைப்பாணை நாடினான். கற்றறிந்த நீதிவான் அழைப்பாணையை வழங்க மறுத்தார். Risi அத்தகைய மறுப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். Risi க்கு மதியுரையளிக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) பலப்பிட்டியா நீதிவான் முன் குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்ட பின்னர், கொள்ளைத் தவறைப் புரிந்தமைக்காக Buddhima க்கு ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒத்திவைக்கின்ற மூன்றாண்டு கடுழிய மறியற்றண்டனையை விதிக்கின்றார். இறுதியான கட்டளைக்கெதிராக சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிடமுடியுமா? **(3 புள்ளிகள்)**

(ஈ) சொத்தழிவுத் தவறு புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரான Manula குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட வழக்கொன்றில் கொழும்பு நீதிவானால் விடுதலை செய்யப்பட்டது தொடர்பில் பாதிக்கப்பட்டவரான Subashini திருப்தியடையவில்லை. மேல் மாகாணத்தில் நடாத்தப்படும் கொழும்பு மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தில் அவளது மேன்முறையீட்டைக் கோப்பிட விரும்புகின்றாள், எவ்வாறாயினும், அவளுக்கு பின்பற்றுவதற்கு நடவடிக்கைமுறை தெரியவில்லை. அவளது மேன்முறையீட்டைக் கோப்பிட நடவடிக்கைமுறையை எச்சட்டத்தின்கீழ் அவள் பின்பற்ற வேண்டுமென Subashini க்கு மதியுரையளிக்குக.

(3 புள்ளிகள்)

(உ) Sanjeewa என்பவன் திருட்டுத் தவறு ஒன்றைப் புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப் படுகின்றான். விளக்கத்தின் பின்னர், கற்றறிந்த நீதிவான் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு Sanjeewa வை குற்றத்தீர்ப்பளித்து ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையை விதித்தார். Sanjeewa அத்தீர்ப்பு மற்றும் கட்டளையுடன் திருப்திப்படவில்லை. அவனை நேரடி மேன்முறையீடொன்றைச் செய்வதற்கு உமது மதியுரையை நாடுகின்றான். Sanjeewa க்கு மதியுரையளிக்குக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி 14 நாட்களின் பின்னர் அம்பாறை மேல் நீதிமன்றத்திடமிருந்தான விடுதலைத் தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அத்தகைய மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிட முடியுமா? **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. பிரபலியமான திரைப்பட தயாரிப்பாளரொருவரான கமல் என்பவன் அவனால் தயாரிக்கப்படும் திரைப்படமொன்றில் முக்கியமான பாத்திரமொன்று அவருக்கு தருவதாக வாக்குறுதியின் மீது கண்டியிலுள்ள ஹொட்டல் ஒன்றுக்கு 20 வயதுடைய Inoka வை அழைக்கின்றான். ஹொட்டலில், Inoka அறையொன்றுக்கு அழைக்கப்படுகின்றாள் என்பதுடன் கமல், Inoka வுடன் பாலியல் உடலுறவு கொண்டிருக்கின்றான். இரண்டு நாட்களின் பின்னர், Inoka திரைப்படத்திற்கு தெரிவுசெய்யப்படாத போது, அவள், கமலினால் கற்பழிக்கப்பட்டதாக கண்டி பொலிசுக்கு முறைப்பாடு செய்கின்றாள்.

கற்பழிப்பு 363 ஆம் பிரிவின்கீழ் வரைவிலக்கணம் செய்யப்பட்ட தவறொன்றாகும் என்பதுடன் 1995 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்க, தண்டனைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டத்தினால்

திருத்தப்பட்டவாறாக தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(1) ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதாகும். அது பிடியாணையின்றிக் கைதுசெய்யத்தகுந்ததும் பிணையில் விடப்படமுடியாத தவறாகும். Inoka வின் வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்துகொண்டு கண்டி பொலிசு WIP Varuni, அவனைக் கைதுசெய்ய இரண்டு ஆண் பொலிசு அலுவலர்களுடன் சேர்ந்து கண்டியில் கமலின் வீட்டிற்கு செல்கின்றாள்.

(அ) நீதிமன்றக் கட்டளையொன்று இன்றி கமலைக் கைதுசெய்ய சட்டத்தினால் W.I.P Varuni அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளாரா? **(1 புள்ளிகள்)**

(ஆ) சட்டத்திற்கிணங்க கமல் எவ்வாறு கைதுசெய்யப்படவேண்டும்? **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) கமல் வீட்டில் இல்லாதபடியினால், W.I.P Varuni மற்றும் அவளது குழுவினர் அவனைக் கைதுசெய்ய முடியவில்லை. எல்லா பொலிசு முயற்சிகளும் கமலைக் கைதுசெய்ய தவறியது. கமலைக் கைதுசெய்ய நீதிவானிடமிருந்து பொலிசு எத்தகைய உதவியை பெறமுடியும்? முழுப்புள்ளிகளையும் பெற தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை எடுத்துக்காட்டுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) தன்னைக் கைதுசெய்ய விடுக்கப்பட்ட பிடியாணையொன்று உள்ளதா என அறிவதற்கு இந்தியாவிலிருந்து கமல் திரும்பிவந்தான். பிடியாணையை மீளப்பெற கண்டி நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் முன் விண்ணப்பமொன்றை ஆக்குவதற்கு உம்மை அவன் கேட்கின்றான். இந்நோக்கத்திற்காக அவன் சார்பில் நீவிர் செய்யும் சமர்ப்பணத்தை எழுதுக. **(4 புள்ளிகள்)**

(உ) கமல், சரியான நீதிமன்றத்திலிருந்து பிணையைப் பெற விண்ணப்பமொன்றை செய்வதற்கு உம்மை கேட்கின்றான். நீதிமன்றத்தையும், பிணையில் கமலை விடுவிப்பதற்கு சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிட்டு உமது சமர்ப்பணத்தை குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்று கமலுக்கு எதிராக நடாத்தப்படின், உளதாம் சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் எவ்வாறு Inoka வின் வாக்குமூலம் (சத்தியத்தின் மீது) பதிவுசெய்யப்படலாம் என விளக்குக. **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. பின்வரும் தலைப்புகளில் எவையேனும் **<u>நான்கினைப்</u>** பற்றி சிறகுறிப்பெழுதுக –

(அ) சட்டவிரோதமான கூட்டத்தை கலைப்பதில் நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள்.
(ஆ) சந்தேகநபரொருவருக்கு அழைப்பணையை சேர்ப்பித்தல் முறை.
(இ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக் கோவையில் குறிப்பிட்டவாறு குற்றச்சாட்டுகளை ஒன்றுசேர்த்தலின் மூன்று முறைகளைச் சுருக்கமாக விளக்குக.
(ஈ) சந்தேகநபரொருவர் பிணையின்றி விளக்கமறியலில் இடப்படக்கூடிய ஆகக்கூடிய காலப்பகுதி.
(உ) நீதிவான் நீதிமன்றத்தினால் விதிக்கப்படக்கூடிய தண்டணையின் ஆகக்கூடிய காலப்பகுதி. **(4 x 4=16 புள்ளிகள்)**

9. **<u>சூழ்நிலை 1</u>**

காலியில் சக்திமிக்க உள்ளூர் அரசியல்வாதியொருவரான D என்பவன், அவனது கோபக்கட்டுப்பாட்டை இழந்து பகிரங்க கூட்டத்தில் அவதூறைப் பயன்படுத்தி அவனது அரசியற் தலைவரை வசைகூறத் தொடங்கினான். குறித்த நிகழ்வை ஊடகத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வந்த ஊடக படப்பிடிப்பாளர், அவனது புகைப்படக்கருவியில் இந்தச் சம்பவத்தை பதிவுசெய்கின்றான். P, தன்னை பதிவுசெய்வதற்காக Q வுடன் கோபமடைந்தான் அத்துடன் கொல்வதாக அச்சுறுத்தினான். P யின் மெய்ப்பாதுகாவலரான R, Q வினுடை புகைப்படக்கருவியை கைப்பற்றி நிலத்தில் அடித்து முற்றாக அதனை அழித்தான். குற்றமுறையான அச்சுறுத்தல் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 486 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறு ஆகும். சொத்தழிவு தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 410 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறு ஆகும். இரண்டு தவறுகளும் பிடியாணையின்றி கைதுசெய்தலாகாததும் ஒத்திணங்கக் கூடியதுமான தவறுகள் ஆகும்.

Q காலி பொலிசுக்குச் சென்ற போது, R இனால் விளைவிக்கப்பட்ட சொத்தழிவின் Q வின் முறைப்பாடு பதிவுசெய்யப்படுகின்றது. ஆனால் குற்றமுறையான அச்சுறுத்தலுக்கு P க்கு எதிரான Q வின் முறைப்பாடு பொலிசினால் பதிவுசெய்யப்படவில்லை. காலி பொலிசுவின் பொறுப்பதிகாரி I.P.Fernando என்பவர், Q பொய்யான சாத்துதலை செய்வதாகவும் நீதிமன்றத்திற்கு P க்கு எதிரான நிகழ்வுகள் அறிக்கையிடப்படவில்லை என கூறுகின்றான்.

(அ) I.P.Fernando காலி நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் சொத்தழிவுக்காக R க்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட தீர்மானித்தால், சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் வழக்கை அவர் ஆரம்பிக்கலாம் என மட்டும் குறிப்பிடுக. **(1 புள்ளி)**

(ஆ) Q, காலி நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் P க்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட விரும்பினால், என்ன நிவாரணத்தை அவர் கொண்டுள்ளாரோ அதனை பொலிசின் ஆதரவின்றி பெறமுடியுமா? சம்மந்தப்பட்ட சட்ட ஏற்பாட்டை குறிப்பிட்டு எவ்வாறு அவர் வழக்கு நடவடிக்கையை ஆரம்பிக்கலாம் என விளக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) யார் R க்கு எதிராக நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றச்சாட்டுகளை வடிவமைக்க தேவைப்படுத்தப்படுகின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) R இனால் புரியப்பட்ட சொத்தழிவு வழக்கு Q வின் சம்மதமுடன் நீதிவானால் தீர்க்கப்படமுடியுமா? ஏற்புடையதான சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி விடையளிக்குக. **(2 புள்ளிகள்)**

<u>சூழ்நிலை 2</u>

யாழ்ப்பாண பொலிசு வழக்கமான திருடனொருவனான X என்பவனைக் கைதுசெய்து அவனுடைய வாக்குமூலத்தைப் பதிவுசெய்கின்றது, ஆபரணங்களை அடகுவைத்ததிலிருந்தான பல அடகுப் பற்றுச்சீட்டுகள் X இன் உடைமையிலிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. இந்தப் பற்றுச்சீட்டுக்கள், X இனால் திருடப்பட்ட எல்லா ஆபரணங்களும் 10 மாத காலப்பகுதிக்கு மேலாக Y யின் ஆபரணக் கடையில் அடகு வைக்கப்பட்டிருந்தன என வெளிப்படுத்தியது. பொலிசு Y யின் வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்ததுடன், திருடப்பட்ட ஆதனத்தை பெறுகின்றமையின் 15 தவறுகளுக்காக Y யை குற்றஞ்சாட்ட பொலிசு முன்மொழிவு செய்கின்றது. இத்தவறு தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 394 ஆம் பிரிவின்கீழ்

தண்டிக்கப்படற்பாலதாகும். இது பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யத்தகுந்ததும் பிணையில் விடமுடியாததுமான தவறு ஆகும்.

(உ) Y, தான், தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 394 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற் பாலதான தவறுக்காக யாழ்ப்பாண பொலிசினால் கைது செய்யப்படுவாரென நம்புகின்றார் என்பதுடன் கைதின் பின்னர், தான் விளக்கமறியலில் இடப்படக்கூடாது என்பதை உறுதிப்படுத்தவும் விரும்புகின்றார். Y யின் சட்டத்தரணியாக, என்ன சட்ட நிவாரணத்தை நீவிர் Y க்கு முன்மொழிவு செய்யமுடியும்? உமது விடையில் இயைபான பிரிவுகளைக் குறிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(ஊ) Z இன் தாலியானது, பூர்த்திசெய்யப்படாத Y க்கு எதிரான வழக்குகளில் ஒன்றின் காண்பிப்புப்பொருளாக உள்ளது. Z திருமணமொன்றிற்காக அதனை அணிவதற்கும் அதனை திருப்பிகொடுக்கவும் அந்த தாலியை விடுவிக்கப்பட விரும்புகின்றார். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ், Z, அவளது தாலியை விடுவிப்பதற்கென விண்ணப்பமொன்றைச் செய்ய முடியும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(எ) நீதிமன்றம், உடைமைகொள்ள உரித்துடைய ஆளுக்கு ஆதனத்தை விடுவிக்க தீர்மானிக்கும் போது, கொண்டாடப்படும் அதிகாரமொன்றின் (celebrated authority) மீது தங்கியுள்ளது. இந்த தீர்க்கப்பட்ட வழக்கை குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஏ) Y க்கு எதிராக பூர்த்திசெய்யப்பட்ட முதலாவது வழக்கில் அவர், நீதிவான் நீதிமன்றத்தினால் விடுதலை செய்யப்பட்டான். இந்த வழக்கில், தங்க ஆபரண காண்பிப்புப்பொருளின் உடைமையைப் பெறுவதற்கு Y தற்போது உரித்துடையவரா? நீதிமன்றத்திடமிருந்து காண்பிப்புப்பொருட்களை எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் Y கோரலாம் எனக் குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. "C" "D" ට එදිරිව සිවිල් නඩුවක් ගිවිසුමක් සම්බන්ධව පවරයි. එම ගිවිසුමේ පිටපතක් පමණක් "C" සතුවේ. මුල් පිටපත "D" සතුව පවතින බවට "C" කියයි. "C" තමන් සතුව පවතින පිටපත සාක්ෂියක් වශයෙන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට අපේක්ෂා කරයි.

    (i) "C" සතුව පවතින ගිවිසුම් පිටපත සාක්ෂියක් වශයෙන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමේදී අනුගමනය කළ යුතු සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන කවරේද? (ලකුණු 10)

    (ii) "C" ට ගිවිසුම් පිටපත ඉදිරිපත් කිරීමට සැල කර සිටි හැකි ව්‍යාතිරේකී අවස්ථා සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන පරිදි කවරේද? (ලකුණු 10)

    (මුළු ලකුණු 20)

2. විනිශ්චයකාරවරයෙකුට සාක්ෂිකරුවෙකුගෙන් ප්‍රශ්න ඇසීමට ඇති අයිතිය සහ සීමාවන් සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදනයන් හා නඩු තීන්දු සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

3. පහත අවස්ථාවන්හි සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාල ප්‍රතිපාදනයන් කවරේද යන්න දක්වන්න.

    (i) මිනිමැරුම් නඩුවක සාක්ෂිකරුවෙකු චූදිත ප්‍රදේශයේ නම ගිය සොරකු යැයි පවසයි. (ලකුණු 8)

    (ii) දික්කසාද නඩුවක බිරිඳ සාක්ෂි දෙමින් තමා සැමියාට එදිරිව ගෘහස්ථ හිංසනය යටතේ නඩුවක් පවරා ඇතැයි පවසයි. (ලකුණු 8)

    (මුළු ලකුණු 16)

4. මිනි මැරුම් නඩුවක චූදිතයෙකු වූ නිමල් පවසනුයේ, තමුන් මානසික රෝගයකට ප්‍රතිකාර ගනිමින් සිටියදී සිද්ධිය වූ බවත්, තමුන්ට එය පිළිබඳව අවබෝධයක් නොමැති බවත්ය. නිමල් විද්‍යාත්මක සාක්ෂිකරුවකු කැඳවීමට අපේක්ෂා කරයි.

එකී සාක්ෂිකරුට අදාළ සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන නඩු තීන්දුද සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

5. කමල්, සමන්ගේ මරණය සිදු කිරිම සම්බන්ධව චෝදනා ලබයි. කමල් සිද්ධියෙන් පසු සැඟව සිටියදී පොලිසිය අත්අඩංගුවට ගනී. කමල් තම ප්‍රකාශයේ සඳහන් කරනුයේ *"සමන්ට ඇන්න පිහිය පාලමක් යට සැඟවූ බවයි."* පසුව කමල්ගේ මඟ පෙන්වීම මත පොලිසිය එකී පිහිය සොයා ගනී.

පහත ප්‍රශ්න සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

(i) කමල්ගේ ප්‍රකාශය අනුව අධිකරණයේදී අනුකූල කරගත හැකි සාක්ෂි ඛණ්ඩය කවරක්ද? (ලකුණු 8)

(ii) කමල්ගේ ප්‍රකාශය පරිදි අනාවරණ කරගත් පිහිය නඩු භාණ්ඩයක් වශයෙන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ හැක්කේද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

6. ව්‍යාපාරිකයෙකු වන "X" තම සේවකයෙකු වන "Y" මුදල් සොරකම් කළ බවට පැමිණිලි කරයි. "X" පවසනුයේ "Y" විසින් සොරකමින් පසුව "S" ට එය පවසා තිබූ බවයි. "Y" පවසනුයේ "S" හා තමුන් අතර දිගු කාලීන අමනාපයක් පවතින බවයි.
නඩු කටයුත්තේදී "X" හා "Y" තම නඩු සම්බන්ධව වන ඔප්පු කිරිමේ භාරය සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන හා නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

7. "A" සහ "B" අතර ව්‍යාපාරික ගණුදෙණුවක් සම්බන්ධයෙන් ලිපි හුවමාරුවේ "B" විසින් තව අයට පිටපත් සහිතව තමුන් වෙත එවන ලද ලිපියකින් තමන්ට අපහසයක් වී යැයි සඳහන් කරමින් "A" අපහාස නඩුවක් ගොනු කරයි.

"A" සහ "B" අතර ප්‍රශ්නගත ලිපිය හැර අනෙකුත් ලිපි සාක්ෂි වශයෙන් අනුකූල කර ගැනීමට අදාල සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන නඩු තීන්දුද සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

8. රවි පිහි ඇනුම් තුවාලයක් සහිතව රෝහල් ගත කරයි. රවිට ප්‍රතිකාර කරන වෛද්‍යවරයාට ඔහු පවසනුයේ "චවී" පිහියෙන් ඇන්න බවයි. ඊට සුළු මොහොතකට පසු රවි මිය යයි. වෛද්‍යවරයාට, රවි කරන ලද ප්‍රකාශය සාක්ෂියක් වශයෙන් අනුකූල කර ගැනීමට අදාල සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන්, නඩු තීන්දුද සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

9. සාක්ෂි ආඥා පනත යටතේ අනුකූල වන "ඒත්තු ගැනීම්" (**Admissions**) අවස්ථා 05 ක් සහ එවන් ඒත්තු ගැනීම් සම්බන්ධව විනිශ්චයකරුගේ වගකීම කවරක්ද යන්නත් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. C என்பவர் ஒப்பந்தமொன்றின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு D என்பவருக்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார். C சொல்லப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் பிரதியொன்றை மட்டும் உடைமையில் வைத்திருக்கின்றார். மூலப்பிரதி D யின் கட்டுக்காப்பில் உள்ளதாக C கோருகின்றார். C நீதிமன்றம் முன் சான்றாக ஒப்பந்த பிரதியை முன்வைக்க எதிர்பார்க்கின்றார்.

(i) C நீதிமன்றத்தில் ஒப்பந்தத்தின் பிரதியை முன்வைக்க விரும்பினால், சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை ஆராய்க. **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) C நீதிமன்றத்தில் ஒப்பந்தத்தின் பிரதி மீது தங்கிநிற்க விரும்பினால், சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் அவருக்கு சாதகமான விலக்களிப்புகள் யாவை? **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் சாட்சியொருவரை வினாவுவதற்கு நீதிபதியொருவரின் உரிமைகளை மற்றும் மட்டுப்பாடுகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

3. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பில் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை விளக்குக.

(i) கொலை விளக்கமொன்றில், வழக்குத்தொடுநரின் சாட்சி, குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் அவ்விடப்பரப்பில் அறியப்பட்ட கொள்ளையர் ஒருவராவார் என சான்றில் கூறுகின்றார். **(8 புள்ளிகள்)**

(ii) விவாகாரத்து வழக்கில் சாட்சியமளிக்கின்ற மனைவி, தான் அவளது கணவனுக்கு எதிராக வீட்டு வன்முறை வழக்கொன்றை கோப்பிட்டிருப்பதாகக் கோருகின்றாள். **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. Nimal என்பவன் கொலை வழக்கொன்றில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஒருவன் ஆவான். அவன் உளநோயொன்றுக்கு சிகிச்சை எடுத்துக்கொண்டிருந்த போது சார்த்தப்பட்ட சம்பவம் இடம்பெற்றதென Nimal கூறுகின்றான். எனவே அவன் தனது செயல்களின் தன்மைபற்றி அறியாதவனாக இருந்தான். Nimal சாட்சியொருவரை அழைப்பதன் மூலம் அறிவியல் ரீதியாக தனது நிலையை எண்பிக்க உளக்கருதுகின்றான்.

சொல்லப்பட்ட உளக்கருதப்பட்ட சாட்சி தொடர்பில் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

5. Kamal என்பவன் Saman என்பவனின் கொலையைப் புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். Kamal ஒழிந்திருக்கும் போது, பொலிசினால் கைது செய்யப்பட்டான். Kamal பொலிசுக்கான தனது வாக்குமூலத்தில் "நான் கத்தியை மறைத்தேன், அது பாலமொன்றின்கீழ் Saman னை குத்தியது." எனக் கூறினான். பின்பு பொலிசு, Kamal இன் வழிகாட்டலின் மீது கத்தியொன்றை மீட்டெடுக்கின்றது.
சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் விடயங்களை ஆராய்க.

   (i) Kamal இன் வாக்குமூலத்தின் மீது அடிப்படையாகக்கொண்டு நீதிமன்றத்தில் ஏற்கத்தக்க சான்றின் பாகம் யாது? **(8 புள்ளிகள்)**
   (ii) Kamal இன் வாக்குமூலத்தின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு மீட்கப்பட்ட கத்தி நீதிமன்றத்தில் காண்பிப்புப்பொருள் விடயமொன்றாக சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டுமா? **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. X என்ற வியாபாரி, தனது தொழிலாளியான Y பணத் திருட்டை புரிந்ததாக கோருகின்றான். Y தவறைப் புரிந்த பின்னர், S என்பவருக்கு திருட்டை ஒப்புதல் செய்திருந்ததாக X கூறுகின்றான். Y யும் S ம் நீண்ட காலப் பகைமையைக் கொண்டவர்கள் என Y கோருகின்றான்.
சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் நீதிமன்றம் முன் அவர்களது தோதான வழக்குகளை X மற்றும் Y மீது எண்பிக்கும் சுமையை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

7. A மற்றும் B வியாபாரக் கொடுக்கல்வாங்கலொன்று தொடர்பில் பல கடிதங்களை பரிமாற்றுகின்றனர். வினாவிலுள்ள கடிதம் ஏனையோருக்கு பிரதி அனுப்பப்பட்டது. தனது புகழை அவதூறு செய்துள்ளதாக A கோருகின்றான். A, B க்கு எதிராக அவதூறு வழக்கு ஒன்றை கோப்பிடுகின்றான். A, விளக்கத்தில் தனக்கும் B க்கும் இடையில் பரிமாறப்பட்ட ஏனைய கடிதங்களை முன்வைக்க விரும்புகின்றான்.
சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பரிமாறப்பட்ட ஏனைய கடிதங்களை சமர்ப்பிப்பதன் இயைபான தன்மையை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

8. Ravi என்பவன் கத்திக்குத்துக் காயமொன்றுடன் வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டான். Chavi என்பவன் கத்தியொன்றினால் தன்னைக் குத்தியதாக அவனுககு சிகிச்சையளிக்கும் வைத்தியருக்கு Ravi கூறுகின்றான். Ravi சிறிது நேரத்தில் அவனது காயங்களினால் இறந்தான். Ravi யினால் வைத்தியருக்கு செய்யப்பட்ட வாய்மொழி வாக்குமூலம் நீதிமன்றத்தில் முன்வைக்கப்பட வேண்டியிருப்பின் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

9. ஒப்புதலின் ஐந்து சந்தர்ப்பங்களையும், சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஒப்புதல் தொடர்பில் நீதிபதியொருவரின் கடமையையும் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**