

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS- I (LW 302)

Time - 3 hours

Answer Five (5) questions only. Question Nos. 01 and 02 are compulsory.

01. Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd, a duly incorporated private hospital located at No. 75, Lake Road Anuradhapura, specializes in organ transplant surgeries. Its registered office and head office is located at No 01 Hospital Road Colombo 03. The chairman of the hospital, Laksara Fernando, residing at No 10 Hotel Road Kalutara, is an attorney at law and medical graduate who had never practised medicine or law after qualifying. The other two board members were Kuvera Haputhanthree of No 3 Galle Road, Kalutara and Samudi Jayakodi of No 247 River Road, Kalutara who are accountants by profession. Laksara Fernando, Kuvera Haputhanthree and Samudi Jayakodi are the shareholders of hospital. The CEO of the hospital is Anujee Fernando of No 32 Temple Road, Kalutara, who has no qualifications or experience in any field and a close friend of Laksara Fernando, Kuvera Haputhanthree and Samudi Jayakodi.

On 1st of January 2023, Mrs. Jehansa Gunawardena, residing at No. 32/3, Trincomalee Street, Kandy, was admitted to the hospital at Anuradhapura for an urgent kidney transplant surgery. Her husband, Mr. Tharindu Gunawardena, acting as guardian, filled all the necessary consent forms and documents on behalf of Mrs. Jehansa Gunawardena. He also agreed in writing to bear all hospital expenses. An initial estimated cost of the surgery of approximately

Rs. 50,000,000/- was intimated to Mr. Tharindu Gunawardena in writing, with the clear written agreement that additional costs could arise due to unforeseen medical complications, if any.

Mr. Tharindu Gunawardena informed the hospital that these medical costs would be covered by the insurance company called "Well to do Healthcare Pvt Ltd" situated at No 45 Dam Street, Colombo 12. The admission of Mrs. Jehansa Gunawardena was confirmed by the insurance company and the insurance company confirmed the payment directly to the hospital.

A few hours after admission, Mrs. Jehansa Gunawardena also signed all the necessary documents with the hospital at Anuradhapura. The hospital informed that they only provide medical care and the surgery had to be performed by doctors of the patient's choice. The kidney transplant was performed on 2nd of January 2023 by two senior surgeons, Dr. Waruna Mallawarachchi of No 3 Galle Road, Galle and Dr. Thiran Ranatunga of No 10 Mosque Lane, Galle both of whom were chosen by Mr. Tharindu Gunawardena. These two doctors have also performed similar surgeries in other reputed hospitals in Sri Lanka.

Due to complications, extended ICU care, multiple additional surgical interventions, dialysis, and specialized medication required to be performed on Mrs. Jehansa Gunawardena, the final medical expenses escalated significantly to Rs. 55,000,000/-. Provisional invoices were given to Mr. Tharindu Gunawardena daily at 12 A.M. which he did not challenge at the time.

Investigations revealed that there was a blood leak in the location where the new kidney was attached. Mrs. Jehansa Gunawardena had also been taking skin whitening treatment pills made by an Ayurvedic doctor. The said Ayurvedic doctor is one of the doctors who had allegedly claimed that his treatment cured Covid as well. Mrs. Jehansa Gunawardena had been taking this pill for a long period of time, which over time, can cause kidney failure. The same was disclosed to the hospital as well. Generally, kidney operations are not done immediately in the event that such unknown pills for skin whitening are taken.

Despite Mr. Tharindu Gunawardena's repeated written requests for a complete set of medical reports, the hospital continuously failed and neglected to provide the requested documents. Repeated letters to Dr. Waruna Mallawarachchi and Dr. Thiran Ranatunga in this regard were also unanswered. The CEO of the hospital Anujee Fernando also maintained silence to all calls, emails and letters.

Upon hearing of the blood leaking from the kidney, Mr. Tharindu Gunawardena refused pay any medical bills and discharged Mrs. Jehansa Gunawardena against doctors' advice. Mrs. Jehansa Gunawardena was subsequently brought to Colombo and treated in another hospital. Mrs. Jehansa Gunawardena incurred an additional 51,000,000/- for the second hospital in Colombo for all treatment which was paid on the 30th of June 2023 after receiving the final invoice two days prior to the payment.

However, Mr. Tharindu Gunawardena alleges that Mrs. Jehansa Gunawardena had serious long term repercussions from the surgery performed at Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd.

The insurance company "Well to do Healthcare Pvt Ltd" refused to pay any insurance, given that Mrs. Jehansa Gunawardena had not disclosed the taking of a skin whitening treatment pill.

Upon receipt of the final invoice from Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd, Mrs. Jehansa Gunawardena refused payment, strongly alleging medical negligence by the hospital. On 5th of March 2023, she publicly accused Nethra Care Hospital and its surgeons and staff on several social media platforms of "medical malpractice," claiming explicitly that the surgeons "deliberately concealed risks" and used "experimental surgical methods," causing severe damage to the professional reputation of the hospital and surgeons. Mr. Tharindu Gunawardena also alleged that none of the hospital directors or the CEO was competent to handle the operation his wife needed. This publicity drastically affected Nethra Care Hospital's revenue and reputation.

On 6th of March 2023, Nethra Care Hospital publicly issued a press statement published in three national newspapers and online news portals, accusing Mrs. Jehansa Gunawardena of intentionally fabricating allegations, labelling her as a "dishonest individual attempting to evade payment obligations". Mrs. Jehansa Gunawardena alleged that the said publication has significantly damaged her personal reputation, causing her considerable mental distress and humiliation in her professional and social circles. Mrs. Jehansa Gunawardena was an actress and model who had won many beauty pageants in Sri Lanka.

Nethra Care Hospital seeks to recover the outstanding sum of Rs. 55,000,000/- and additional compensatory damages for loss of goodwill and reputation in a sum of Rs 55,000,000/-.

Mr. and Mrs Gunawardena seek to recover the sum of Rs 51,000,000/- she had incurred in the second hospital and a further sum of Rs 51,000,000/- for loss of goodwill and reputation.

Advise your clients clearly, providing proper reasoning supported by relevant statutory provisions of the Civil Procedure Code, Judicature Act, and applicable Sri Lankan case law on the following:

- i. Clearly outline the procedural steps or notices required by law before filing action on behalf of Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd and the Gunawardena family to recover the aforesaid sums. **(05 marks)**
- ii. Identify clearly the relevant court having jurisdiction in the event Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd sues the Gunawardena family to hear and determine this dispute, stating reasons supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and Judicature Act, or any other law and citing applicable case laws. **(05 marks)**
- iii. Identify clearly the relevant court having jurisdiction in the event the Gunawardena family seeks to sue for the recovery of the above sums to hear and determine this dispute, stating reasons supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and Judicature Act, or any other law and citing applicable case laws. **(05 marks)**
- iv. Draft a Complaint on behalf of the Gunawardena family to recover the sums stated above which in your opinion can be legally claimed against the person/persons you feel can be sued to recover the said sums claimed by Gunawardena family. Assume the date of filing the Complaint is the date of your examination. **(20 marks)**

(Total 35 marks)

02. You are required to;

- i. Draft an Answer on behalf of the Defendant Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd incorporating all possible defenses and a cross claim/claims which in your opinion can be legally claimed by Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd for the Defendant. **(10 marks)**

ii. What is the relevant section of the Civil Procedure Code governing replications, and what defenses would you include in the replication based on the above scenario? (03 marks)

iii. Record admissions and frame issues on behalf of the Defendant/s based on the above pleadings. (07 marks)

(Total 20 marks)

03. Mrs. Blonde Fernando has instituted an action in the District Court of Colombo bearing No. 600/24 DDV seeking a divorce on the grounds of malicious desertion and adultery against her husband, Mr. Madawa Fernando. She alleges that her husband left the matrimonial home in July 2023 without lawful excuse and has failed to return or support her and their minor daughter. She seeks:

- A decree of divorce on malicious desertion and/or adultery
- Alimony
- Damages from the Co Defendant the adulterer
- Sole custody of the child, and
- Monthly maintenance of Rs. 75,000/-.

Mrs. Blonde Fernando relied not only on conventional documents and witness testimony but also on electronic evidence, including:

- WhatsApp messages
- CCTV footage of her neighbor
- Email communications, and
- Voice recordings exchanged between the parties

She alleges that the above demonstrate that Mr. Madawa Fernando refused reconciliation, admitted desertion, and acknowledged a relationship with another woman.

Mr. Madawa Fernando filed his Answer, denying the claims and seeking dismissal of the action. The case was fixed for Pre-Trial Conference on 18.05.2025.

Mrs. Blonde Fernando needs to take all procedural steps against Mr. Madawa Fernando prior to the Pre-Trial Conference on 18.05.2025 which have the potential to be used in a manner that causes procedural pressure or tactical disadvantage over Mr. Madawa Fernando.

You are retained as Counsel for the Plaintiff (Mrs. Fernando)

Discuss a total of 5 steps you need to perform and applications you make prior to the Pre-Trial Conference on 18.05.2025 setting out the provisions of the Civil Procedure Code and the relevant

frames yo
18.05.202

04. The
Court of Co
granted to t
with summo
Fiscal office
Defendant
fixed for fili

The Defend
Learned Dis
ex-parte ju

The Defend
filed a peti
i.e., 17 day
evidence in
any witness

i. You are
written
why the
merit-b

ii. You are
availabl
dismiss

05. For ea
forum
releva

i. Trust B
Union
duly in
The lo

frames you need to make take such steps/applications prior to the Pre-Trial Conference on 18.05.2025 to achieve the needs of Mrs. Blonde Fernando. (Total 15 marks)

04. The Plaintiff, a licensed commercial bank, instituted a money recovery action in the District Court of Colombo bearing case No. MR/1123/2024, seeking to recover a sum of Rs. 4,500,000/- granted to the Defendant under a term loan facility agreement. The Defendant was duly served with summons. The registered post letter sent by the Court with summons has not been returned. Fiscal officer's report does not clearly state whether the summons have been served on the Defendant personally as the relevant portion of the report is illegible. The case was thereafter fixed for filing of the Answer on 15.01.2024.

The Defendant failed to appear or file a Proxy or Answer on the said date. Accordingly, the Learned District Judge fixed the matter for ex-parte trial, which was held on 12.02.2024 and an ex-parte judgement was entered in favor of the Plaintiff bank.

The Defendant was served with the ex-parte decree on 17.02.2024. Thereafter, the Defendant filed a petition and affidavit to purge default and set aside the ex-parte decree on 05.03.2024, i.e., 17 days after being served with notice of the decree. The Defendant also did not lead any evidence in the inquiry and agreed to dispose to inquiry by written submissions without calling any witnesses.

i. You are retained as Counsel for the Plaintiff Bank to appear on behalf of the Bank. Prepare a written submission supported by the Civil Procedure Code and relevant case law, explaining why the Defendant's application to purge default should be rejected, both on procedural and merit-based grounds. (10 marks)

ii. You are the Counsel for the Defendant. Advise your client what further legal options are available to the Defendant in the event that his application to set aside the ex-parte decree is dismissed by the District Court referring to relevant legal provisions in the Civil Procedure Code. (05 marks)

(Total 15 marks)

05. For each of the following independent factual scenarios, identify the appropriate court or forum with jurisdiction and briefly explain the legal basis for your answer, including any relevant statutory references.

i. Trust Bank PLC, a licensed commercial bank having its principal place of business at No. 120, Union Place, Colombo 02, lent a sum of Rs. 82 million to Eco Wrap Lanka (Pvt) Ltd, a company duly incorporated in Sri Lanka with its registered office at No. 57, Industrial Park Road, Galle. The loan was granted to Eco Wrap Lanka (Pvt) Ltd by the bank branch in Galle. Documents in

relation to the same were signed in the Galle bank branch. Eco Wrap Lanka (Pvt) Ltd defaulted the loan and the Bank seeks to recover the said sum from Eco Wrap Lanka (Pvt) Ltd.

(03 marks)

ii. CeyLease Finance Ltd, a licensed finance leasing company having its registered office at No. 21, Hyde Park Corner, Colombo 02 entered into a finance lease agreement with Mr. Dinesh Weerakoon of No. 332, Dangedara Road, Galle for the lease of a Bajaj 3-wheeler valued at Rs. 1.25 million. The agreement stipulated monthly instalments of Rs. 24,500 over five years. Clause 11 of the finance lease agreement states that all rental instalments are to be made directly to the Registered Office of the company. After 14 months of payment, the lessee defaulted on the facility. CeyLease Finance Ltd terminated the lease and now seeks to recover the outstanding balance of Rs. 480,000/.

(03 marks)

iii. Mr. Nadeeka Perera, residing at No. 25, Beach Road, Matara claims ownership of a 15-perch land situated at No. 102, Lighthouse Road, Galle, which he says was transferred to him by his late father through a deed of gift executed in 2005. His cousin, Mr. Ravi Senarath, residing at No. 12 Galle Road Matara, now claims title to the same land based on a deed of transfer executed in 2021 by their grandmother, which has also been registered in the land registry. Mr. Ravi Senarath has recently entered the property and is now occupying the premises. Mr. Nadeeka Perera wishes to file action seeking:

- A declaration of title, and
- An interim injunction restraining Mr. Ravi Senarath from occupying or interfering with the land.

(03 marks)

iv. Money Lender (Pvt) Ltd, a company duly incorporated under the Companies Act No. 7 of 2008 and having its registered office at No. 101, Marine Drive, Galle entered into an agreement with Mr. Sanje De Fonseka of No. 2, Hollywood Street, Colombo 02 to lend a sum of Rupees 2,000,001/-. Mr. Sanje De Fonseka defaulted on the said facility. Money Lender (Pvt) Ltd seeks to recover the said sums from Mr. Sanje De Fonseka.

(03 marks)

v. CGAPN (Pvt) Ltd a software development company having its principal place of business at No. 22, George E. De Silva Mawatha, Kandy, is the registered owner of a proprietary software system known as "Smart Card Pro", designed to automate electronic toll collection at national expressway toll booths across Sri Lanka. The copyright in the software is duly registered under the Intellectual Property Act, No. 36 of 2003.

In March 2024, a competing firm Glon Mast (Pvt) Ltd, with its registered office at No. 17, Galle Road, Colombo 1, had released a product named "SmartCards+", marketed as a contactless payment solution for toll collection.

A forensic audit commissioned by CGAPN (Pvt) Ltd revealed that Significant portions of the source code, encryption logic, and real-time transaction processing algorithms of "Smart Card Pro" were replicated in "SmartCards+";

CGAPN (Pvt) Ltd now intends to file legal action against Glon Mast (Pvt) Ltd seeking:

- A permanent injunction against further distribution and deployment of "SmartCards+";
- Rs. 55 million in damages

(03 marks)

(Total 15 marks)

06. Answer the following questions stating the relevant provisions in the Civil Procedure Code:

i. What are the two main methods of serving summons on a defendant in terms of the Civil Procedure Code. State the relevant Section. (03 marks)

ii. In the case of a company or a body corporate what are the methods available to serve summons and where can it be served to such company or body corporate. (03 marks)

iii. Where it is reported that the summons could not be effected personally on the defendant on the last known address given by the plaintiff and the plaintiff informs Court that the plaintiff is unaware of the place where the defendant resides, what steps can be taken by the Plaintiff to serve summons on the Defendant. (03 marks)

iv. Presently what legal provision and what steps must be followed to serve summons on a Defendant who has relocated outside Sri Lanka? (03 marks)

v. What evidence must be filed in Court to prove that substituted service, electronic service, or foreign service of summons has been properly effected under the Civil Procedure Code? (03 marks)

(Total 15 marks)

07. Write Short Notes on the Following:

i. Res Judicata

(05 marks)

ii. Action against State

(05 marks)

iii. Transfer of the Action to Another Court

(05 marks)

(Total 15 marks)

මෙහි පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 හා 02 අනිවාර්ය වේ.

අනුරාධපුර, වැව පාර, අංක. 75 ලිපිනයේ පිහිටි හේත්‍රා කෙයාර් හොස්පිටල් (පුද්ගලික) සමාගම නිත්‍යානුකූලව සංස්ථාපිත පෞද්ගලික රෝහලක් වන අතර එය අවයව බද්ධ කිරීමේ ගලප්පරාම සඳහා විශේෂඥතාව දක්වයි. එහි ලියාපදිංචි කාර්යාලය සහ ප්‍රධාන කාර්යාලය කොළඹ 03, රෝහල් පාර, අංක 01 හි පිහිටා ඇත. රෝහලේ සභාපති ලක්සර ප්‍රනාන්දු කළුතර, හෝටල් පාර, අංක 10 දරන ලිපිනයෙහි පදිංචි, නීතිඥවරයෙකු සහ වෛද්‍ය උපාධිධාරියෙකු වූ අතර ඔහු වෛද්‍යවරයෙකු ලෙස සුදුසුකම් ලැබීමෙන් පසු කිසි දිනෙක වෛද්‍ය වෘත්තියේ නිරත වී නොමැත. අනෙක් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල සාමාජිකයින් දෙදෙනා වූයේ කළුතර, ගාලු පාර, අංක 3 පදිංචි කුවේරා හපුතන්ත්‍රි සහ කළුතර, ගංගා පාර, අංක 247 පදිංචි සමුදි ජයකොඩි ය. කුවේරා සහ සමුදි යන දෙදෙනාම වෘත්තියෙන් ගණකාධිකාරීවරුන් වන අතර ලක්සර ප්‍රනාන්දු, කුවේරා හපුතන්ත්‍රි සහ සමුදි ජයකොඩි යන අය හේත්‍රා කෙයාර් හොස්පිටල් (පුද්ගලික) සමාගමේ සියලුම කොටස්වල හිමිකරුවන් ද විය. හේත්‍රා කෙයාර් හොස්පිටල් (පුද්ගලික) සමාගමේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී වූයේ කළුතර, පන්සල් පාර, අංක 32 පදිංචි අනුපි ප්‍රනාන්දු ය. ඇය කිසිදු ක්ෂේත්‍රයක සුදුසුකමක් නොලත් අතර ලක්සර ප්‍රනාන්දු, කුවේරා හපුතන්ත්‍රි සහ සමුදි ජයකොඩිගේ මිතුරියකි.

වර්ෂ 2023 ජනවාරි මස 1 වන දින, මහනුවර, ත්‍රිකුණාමල විදිය, අංක 32/3 ලිපිනයේ පදිංචි ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය, හදිසි වතුගඩු බද්ධ කිරීමේ ගලප්පරාමයක් සඳහා අනුරාධපුර රෝහලට ඇතුළත් කරන ලදී. ඇයගේ සැමියා වන තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා කාරකරු ලෙස කටයුතු කරමින්, ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය වෙනුවෙන් අවයව සියලුම අනුමැති පත්‍ර සහ ලියකියවිලි සම්පූර්ණ කළ ඔහු රෝහල් වියදම් සියල්ල දැරීමට ලිඛිතව එකඟ විය. ආසන්න වශයෙන් රුපියල් 50,000,000/- ක ගලප්පරාමයේ මූලික ඇස්තමේන්තුගත පිරිවැය තරිඳු ගුණවර්ධන මහතාට ලිඛිතව දැනුම් දුන් අතර, අනපේක්ෂිත වෛද්‍ය සංකූලතා හේතුවෙන් අමතර පිරිවැයක් ඇතිවිය හැකි බවට පැහැදිලි ලිඛිත එකඟතාවයක් ද විය. තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා රෝහලට දැනුම් දුන්නේ මෙම වෛද්‍ය වියදම් කොළඹ 12, බැම් විදිය, අංක 45 හි පිහිටි "වෙල් ටු ඩු හෙල්ත්කෙයාර් පුද්ගලික සමාගම" නම් රක්ෂණ සමාගම විසින් ආවරණය කරන බවයි. ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය රෝහල්ගත කිරීම රක්ෂණ සමාගම විසින් තහවුරු කරන ලද අතර, රක්ෂණ සමාගම රෝහලට ගෙවීම් කරන බව ද තහවුරු කළේය.

රෝහල්ගත වී පැය කිහිපයකට පසු, ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය රෝහල සමඟ අවයව සියලුම ලියකියවිලිවලට අත්සන් කළාය. රෝහල දැනුම් දුන්නේ ඔවුන් සපයන්නේ වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර පමණක් බවත්, ගලප්පරාමය සිදු කරනු ලබන්නේ රෝගියා තෝරාගත් වෛද්‍යවරුන් විසින් බවත්ය. වතුගඩු බද්ධ කිරීමේ ගලප්පරාමය වර්ෂ 2023 ජනවාරි මස 2 වන දින ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය වෛද්‍යවරුන් දෙදෙනෙකු වන ගාල්ල, ගාලු පාර, අංක 3 හි පදිංචි වරුණ මල්ලවආරච්චි මහතා සහ ගාල්ලේ, මුස්ලිම් පල්ලිය

පාර, අංක 10 හි පදිංචි තිරාන් රණතුංග මහතා විසින් සිදු කරන ලද අතර, ඔවුන් දෙදෙනාම තෝරා
ලැබුවේ තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා විසිනි. මෙම වෛද්‍යවරුන් දෙදෙනා ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් කිරිඳි
රෝහල්වල ද, මෙවැනි ගලප්පරාම සිදු කර ඇත.

ඇති වූ සංකූලතා හේතුවෙන්, දීර්ඝ දැඩි සත්කාර ඒකකයේ ප්‍රතිකාර, අමතර ගලප්පරාම කිහිපයක් සහ
බයලිසිස් ප්‍රතිකාර ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මියට සිදු කිරීමට අවශ්‍ය වූ බවත් එම නිසා අවසාන
වෛද්‍ය වියදම් සැලකිය යුතු ලෙස රුපියල් 55,000,000/- දක්වා ඉහළ යන ලදී. තාවකාලික ඉන්වොයිසි
පත්‍ර දිනපතා මධ්‍යම රාත්‍රී 12 ට තරිඳු ගුණවර්ධන මහතාට ලබා දුන් අතර, ඔහු එම අවස්ථාවේදී
කිසිදු හඬ කිරීමක් සිදු කර නොමැත.

පරීක්ෂණවලින් හෙළි වූයේ අපූර්ව වකුගඩුව සවි කළ ස්ථානයේ රුධිර කාන්දුවක් ඇති බව සහ ජෙනන්සා
ගුණවර්ධන මහත්මිය ගලප්පරාමට භාජනය කරන විට ආයුර්වේද වෛද්‍යවරයෙකු විසින් සාදන ලද
සම පැහැපත් කිරීමේ ප්‍රතිකාර පෙති ද ගනිමින් සිටි බවයි. එම ආයුර්වේද වෛද්‍යවරයා ඔහුගේ
ප්‍රතිකාර කොවිඩ් රෝගය සුව කළ බවට කියා පාන්නා වූ වෛද්‍යවරුන්ගෙන් එක් අයෙකි. ජෙනන්සා
ගුණවර්ධන මහත්මිය දිගු කලක් තිස්සේ මෙම පෙති ගනිමින් සිටි අතර, කාලයත් සමඟ එය වකුගඩු
අක්රමණ්‍ය විමට හේතු විය හැක. එම තොරතුරු රෝහලට ද හෙළි කර තිබූ අතර සාමාන්‍යයෙන්, සම
පැහැපත් කිරීම සඳහා එවැනි පෙති ගන්නා අවස්ථාවක වකුගඩු සැත්කම් වහාම සිදු නොකෙරේ.

සම්පූර්ණ වෛද්‍ය වාර්තා කට්ටලයක් සඳහා තරිඳු ගුණවර්ධන මහතාගේ නැවත නැවතත් කරන ලද
ලිඛිත ඉල්ලුම් නොතකා, රෝහල ඒවා සැපයීමට අඛණ්ඩව අපොහොසත් වූ අතර නොසලකා හැරියේය.
මේ සම්බන්ධයෙන් වරුණ මල්ලවආරච්චි වෛද්‍යවරයාට සහ තිරාන් රණතුංග වෛද්‍යවරයාට යම්
ලද ලිපිවලට ද පිළිතුරු ලැබී නොතිබූ අතර රෝහලේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී අනුපි ප්‍රනාන්දු මහත්මිය
ද සියලුම ඇමතුම්, විද්‍යුත් තැපෑල් පණිවිඩ සහ ලිපිවලට ප්‍රතිචාර නොදක්වා නිහඩතාවයක් පවත්වා
ගෙන යන ලදී.

වකුගඩුවෙන් රුධිර කාන්දුවක් ඇති බව දැනගත් විගස තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා වෛද්‍ය බිල්පත
ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර වෛද්‍යවරුන්ගේ උපදෙස් නොතකා ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මියට
රෝහලෙන් ඉවත් කර ගැනීමට කටයුතු කරන ලදී.

ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය පසුව කොළඹට ගෙනැවිත් ප්‍රතිකාර කරන ලදී. තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා
කොළඹ පිහිටි දෙවැනි රෝහලේ සියලු ප්‍රතිකාර සඳහා අමතර රුපියල් 51,000,000/- ක් වැය කළ
අතර එය ගෙවීමට දින දෙකකට පෙර අවසාන ඉන්වොයිසිය ලැබීමෙන් පසු 2023 ජූනි මස 30 වන
දින ගෙවන ලදී.

කෙසේ වෙතත්, තරිඳු ගුණවර්ධන මහතා වෝදනා කරන්නේ නේත්‍රා කෙයාර් හොස්පිටල් (පුද්ගලික)
සමාගමේ සිදු කළ ගලප්පරාමයේ බරපතල දිගුකාලීන අතිතකර බලපෑම් ජෙනන්සා ගුණවර්ධන
මහත්මියට ඇති වූ බවයි.

ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය ආයුර්වේද වෛද්‍යවරයෙකු විසින් සාදන ලද සම පැහැපත් කිරීමේ
ප්‍රතිකාර පෙති ගන්නා බව හෙළි නොකළ බැවින් වෙල් වූ හු හෙල්ත්කෙයාර් පුද්ගලික සමාගම
විසින් රක්ෂණ ගෙවීම් කිසිවක් ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

නේත්‍රා කෙයාර් හොස්පිටල් ගෙන් අවසාන ඉන්වොයිසිය ලැබීමෙන් පසු, ජෙනන්සා ගුණවර්ධන මහත්මිය
රෝහලේ වෛද්‍ය නොසැලකිලිමත් භාවය පිළිබඳව දැඩි ලෙස වෝදනා කරමින් ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප
කළාය. 2023 මාර්තු මස 5 වන දින, ඇය නේත්‍රා කෙයාර් රෝහල, එහි ගලප්පරාම වෛද්‍යවරුන් සහ කාර්ය
මණ්ඩලයෙන් නුසුදුසු, නොසැලකිලිමත් සහ නීතිවිරෝධී වෘත්තීය කල්ත්‍රියාවන්හි යෙදුනු බවට සහ ගලප්
වෛද්‍යවරුන් නිතාමතාම අවදානම් සහවාම පර්යේෂණාත්මක ගලප් ක්‍රම භාවිතා කර බවට සමාජ මාධ්‍ය

වේදිකා කිහිපයක ප්‍රසිද්ධියේ වේදනා කළ අතර එම නිසා රෝහලේ සහ ගලප වෛද්‍යවරුන්ගේ වෘත්තීය කීර්තියට බරපතල හානි සිදු වන ලදී. තවද ගුණවර්ධන මහතා වේදනා කළේ රෝහල් අධ්‍යක්ෂවරුන් හෝ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා කිසිවෙකු තම බිරිඳට අවශ්‍ය ගලපකර්මය නිසි ලෙස සැකිලිවීමට හැකියාවක් නොතිබූ බවයි. මෙම ප්‍රචාරණය හේතුව කෙසේ වෙතත් රෝහලේ ආදායමට සහ කීර්තියට දැඩි ලෙස බලපාන ලදී.

එර්ෂ 2023 මාර්තු මස 6 වන දින, හේතුව කෙසේ වෙතත් රෝහල ජාතික පුවත්පත් තුනක සහ මාර්ගගත ප්‍රවෘත්ති වෙබ් අඩවි වල මාධ්‍ය නිවේදනයක් ප්‍රසිද්ධියේ නිකුත් කරමින්, ජෙනරාල් ගුණවර්ධන මහත්මිය ගෙවීම් වගකීම් මග හැරීමට උත්සාහ කරන වංක පුද්ගලයෙකු ලෙස නම් කරමින් ඇය නිතමනාම වේදනා ගොතන බවට වේදනා කළේය. එම ප්‍රකාශනය ඇගේ පෞද්ගලික කීර්ති නාමයට සැලකිය යුතු හානියක් සිදු කර ඇති බවත්, ඇගේ වෘත්තීය සහ සමාජ කවයන් තුළ ඇයට සැලකිය යුතු මානසික පීඩාවක් සහ නින්දාවක් ඇති කළ බවත් ජෙනරාල් ගුණවර්ධන මහත්මිය වේදනා කරන ලදී. ජෙනරාල් ගුණවර්ධන මහත්මිය නිලියක් වූ අතර ශ්‍රී ලංකාවේ බොහෝ රූ රැසිත තරඟ ජයග්‍රහණය කර ඇත.

හේතුව කෙසේ වෙතත් රෝහල රුපියල් 55,000,000/- ක නික මුදල සහ කීර්ති නාමය අහිමි වීම සඳහා අමතර වන්දි වශයෙන් රුපියල් 55,000,000/- ක මුදලක් අයකර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. ගුණවර්ධන මහතා සහ මහත්මිය දෙවන රෝහලේදී ඇයට දැරීමට සිදු වූ රුපියල් 51,000,000/- ක මුදල සහ කීර්ති නාමය පමුදු වීම මත තවත් රුපියල් 51,000,000/- ක මුදලක් අයකර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි.

පහත දැක්වෙන කරුණු පිළිබඳව නඩු තිත්ද සහ අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන්, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය, අධිකරණ සංවිධාන පනත ද යොදාගනිමින්, නිසි තර්කනයෙන් යුතුව ඔබගේ සේවාදායකයන්ට උපදෙස් දෙන්න.

අ) හේතුව කෙසේ වෙතත් හොස්පිටල් (පුද්ගලික) සමාගම සහ ගුණවර්ධන පවුල වෙනුවෙන් ඉහත සඳහන් මුදල් අයකර ගැනීම සඳහා නඩු පැවරීමට පෙර නීතියෙන් අවශ්‍ය වන ක්‍රියා පටිපාටිය පියවර හෝ දැනුම්දීම් පැහැදිලිව දක්වන්න. (ලකුණු 05)

ආ) ගුණවර්ධන පවුලට එරෙහිව හේතුව කෙසේ වෙතත් හොස්පිටල් (පුද්ගලික) සමාගම මෙම නඩුව ගොනුකිරීමට අදාළව මෙම ආරවුල විභාග කිරීමට සහ තීරණය කිරීමට අධිකරණ බලය ඇති අදාළ අධිකරණය පැහැදිලිව හඳුනා ගන්න. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අධිකරණ පනතේ අදාළ විධිවිධානවලින් හෝ වෙනත් නීතියකින් සහාය දක්වන හේතු දක්වමින් සහ අදාළ නඩු තිත්ද උපුටා දක්වන්න. (ලකුණු 05)

ඇ) හේතුව කෙසේ වෙතත් හොස්පිටල් (පුද්ගලික) සමාගමට එරෙහිව ගුණවර්ධන පවුල මෙම නඩුව ගොනුකිරීමට අදාළව මෙම ආරවුල විභාග කිරීමට සහ තීරණය කිරීමට අධිකරණ බලය ඇති අදාළ අධිකරණය පැහැදිලිව හඳුනා ගන්න. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අධිකරණ පනතේ අදාළ විධිවිධානවලින් හෝ වෙනත් නීතියකින් සහාය දක්වන හේතු දක්වමින් සහ අදාළ නඩු තිත්ද උපුටා දක්වන්න. (ලකුණු 05)

ඈ) ඉහත සඳහන් නික මුදල් අයකර ගැනීම සඳහා ගුණවර්ධන පවුල වෙනුවෙන් පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. පැමිණිල්ල ගොනු කරන දිනය ඔබගේ විභාග දිනය යැයි උපකල්පනය කරන්න. (ලකුණු 20)
(මුළු ලකුණු 35)

පහත කරුණු ඔබගෙන් අපේක්ෂා කෙරේ;

- අ) විත්තිකාර හේතුව කෙරෙහි හොඳින් පිටල් (පුද්ගලික) සමාගම වෙනුවෙන් හැකි සියලුම විත්තිවලට සහ විත්තිකරු වෙනුවෙන් නිත්‍යානුකූලව නිමිකම් පැමිණි හැකි යැයි ඔබ සිතන නිමිකම/නිමිකම් ද ඇතුළත් කරමින් පිළිතුරක් කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 10)
- ආ) ප්‍රතිඋත්තරය ගොනුකිරීමට අදාළව සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදනයන් සහ ඉහත සිදුකළ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිඋත්තරයක් ගොනු කරන්නේ නම් ඊට ඔබ විසින් ඇතුළත් කරනු ලබන විත්තිවාචක මොනවාද? (ලකුණු 03)
- ඇ) ඉහත කරුණු පදනම් කරගෙන විත්තිකරු/වන් වෙනුවෙන් පිළිගැනීම් සටහන් කර විසඳනා සහය (ලකුණු 07)

03. බිලොන්ඩේ ප්‍රනාන්දු මහත්මිය තම සැමියා වන මාධව ප්‍රනාන්දු මහතාට එරෙහිව ද්වේශ සහගත අත්හැර යාම සහ අනාචාරය යන කරුණු මත පදනම්ව දික්කසාදය ඉල්ලා කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක 600/24 DDV නඩුකරය පවරන ලදී. ඇය වෝදනා කරන්නේ ඇයේ සැමියා 2023 ජූලි මාසයේ නිත්‍යානුකූල හේතුවක් නොමැතිව වෛවාහික නිවසින් පිටව ගොස් ඇයට සහ ඔවුන්ගේ බාල දියණිය රුකිමලා ගැනීමට හෝ සහාය දීමට අපොහොසත් වූ බවයි. ඇය ඉල්ලා සිටින්නේ:

- ද්වේශ සහගත අත්හැර යාම සහ/හෝ අනාචාරය මත දික්කසාද නියෝගයක,
- දික්කසාද දීමනාව (Alimony)
- අනාචාරය මත පදනම්ව සම විත්තිකාරියගෙන් වන්දි
- දරුවාගේ පූර්ණ භාරකාරත්වය සහ
- මසකට රුපියල් 75,000/- ක නඩත්තු මුදලක්

පැමිණිල්ල සනාථ කිරීම සඳහා ප්‍රනාන්දු මහත්මිය සාම්ප්‍රදායික ලියකියවිලි සහ සාක්ෂිකරුවන්ගේ සාක්ෂිවලට පමණක් නොව විද්‍යුත් සාක්ෂිවලට ද විශ්වාසය තබා ඇත. ඒවා අතර:

- වටිස්ඇප් පණිවුඩ
- සිසිටිටි දර්ශන
- විද්‍යුත් තැපැල් සන්නිවේදන සහ
- පාර්ශ්වයන් අතර හුවමාරු වූ හඬ පටිගත කිරීම් වේ

ඇය වෝදනා කරන්නේ මෙම විද්‍යුත් සන්නිවේදනයන් මගින් පෙන්නුම් කරන මාධව ප්‍රනාන්දු මහතා සමඟ විමට ප්‍රතික්ෂේප කළ බවත්, අත්හැර යාම පිළිගත් බවත්, වෙනත් කාන්තාවක් සමඟ සම්බන්ධතාවයක් ඇති බව පිළිගත් බවත්ය.

මාධව ප්‍රනාන්දු මහතා පිළිතුර ගොනු කරමින් වෝදනා ප්‍රතික්ෂේප කර නඩුව නිෂ්ප්‍රභ කරන ලෙස ඉල්ලා ඇත. නඩුව 2025.05.18 දින පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණය සඳහා කැඳවා ඇත.

බිලොන්ඩේ ප්‍රනාන්දු මහත්මිය 2025.05.18 දින පැවැත්වීමට නියමිත පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට පෙර මාධව ප්‍රනාන්දු මහතාට එරෙහිව ක්‍රියා පටිපාටිමය පියවර සියල්ල ගත යුතුය. එම පියවර විත්තිකරු/ව ක්‍රියා පටිපාටිමය පිඩනයක් හෝ උපක්‍රමික අවාසියක් ඇති කරන ආකාරයෙන් භාවිතා කිරීමේ හැකියාව තිබිය යුතුය.

ඔබ පැමිණිලිකාරිය වන බිලොන්ඩේ ප්‍රනාන්දු මහත්මිය වෙනුවෙන් නීතිඥවරයෙකු ලෙස පත් කර ඇත.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව 2025.05.18 දින පැවැත්වීමට නියමිත පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට පෙර බිලොන්ඩේ ප්‍රනාන්දු මහත්මියගේ අවශ්‍යතා සපුරාලීම සඳහා ඔබ විසින් සිදු කළ යුතු පියවර සහ ඉදිරිපත් කළ යුතු අයදුම්පත් 5ක් සහ එම පියවර/අයදුම්පත් පූර්ව නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රණයට පෙර ගත යුතු/ඉදිරිපත් කළ යුතු කාල රාමු දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න.

(මුද්‍රා ලකුණු 15)

පැමිණිලිකරු, බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවක් වන අතර ගිවිසුමක් යටතේ විත්තිකරුට ලබා දුන් රුපියල් 4,500,000/- ක කාලීන ණය පහසුකමක් අයකර ගැනීමට කොළඹ දිසා අධිකරණයේ නඩු අංක MR /1123/2024 යටතේ නඩුවක් පවරා ඇත. විත්තිකරුට නියමිත පරිදි සිතාසි ලැබී ඇති අතර ලියාපදිංචි තැපැලෙන් යවන ලද ලිපිය ආපසු පැමිණ නැති බව සඳහන් වන නමුත් පිස්කල් වාර්තාවේ අපැහැදිලි බව හේතුවෙන් සිතාසි විත්තිකරු විසින් පොද්ගලිකව කාරගන්නා ලද්දේද යන්න පැහැදිලි නැත. පිළිතුර ගොනු කිරීම සඳහා නඩුව 2024.01.15 දිනට කැඳවන ලදී.

කෙසේ වෙතත්, විත්තිකරු එම දිනයේ පෙනී සිටීමට හෝ නීතිඥයෙකු පත් කිරීමට හෝ පිළිතුරක් ගොනු කිරීමට අපොහොසත් විය. ඒ අනුව, උගත් දිසා විනිසුරුවරයා ඒකපාර්ශ්වික නඩු විභාගය සඳහා නියම කළ අතර, එය 2024.02.12 දින පැවැත්වුණු අතර පැමිණිලිකරුගේ වාසියට ඒකපාර්ශ්වික තීන්දුවක් ලබා දෙන ලදී.

ඒකපාර්ශ්වික නියෝගය 2024.02.17 දින විත්තිකරුට කාර දෙන ලදී. ඉන්පසුව, විත්තිකරු 2024.03.05 දින, එනම් නියෝගය ලැබී දින 17 කට පසු, ඒකපාර්ශ්වික නියෝගය අවලංගු කරන ලෙස ඉල්ලා පෙත්සමක් සහ දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් ගොනු කරන ලද නමුත් විමසීම සඳහා සාක්ෂි කැඳවීමකින් තොරව ලිඛිත දේශන සඳහා දින නියම කරගන්නා ලදී.

අ) ඊළඟ දිනයේ පෙනී සිටීම සඳහා ඔබ පැමිණිලිකරු බැංකුවේ නීතිඥවරයා ලෙස පත් කර ඇත. විත්තිකරුගේ ඒක පාර්ශ්වික තීන්දුව ඉවත් කිරීමේ අයදුම්පත ක්‍රියා පටිපාටිය සහ කරුණුමය පදනම මත ප්‍රතික්ෂේප කළ යුත්තේ මන්දැයි පැහැදිලි කරමින් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ අදාළ නඩු නීතිය මගින් සහාය දක්වන ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 10)

ආ) ඔබ විත්තිකරුගේ නීතිඥවරයා ලෙස පත් කර ඇත. ඒකපාර්ශ්වික තීන්දුව අවලංගු කිරීමේ අයදුම්පත අධිකරණය විසින් නිෂ්ප්‍රභ කළහොත් විත්තිකරුට ඇති තවත් නීතිමය විකල්ප මොනවාදැයි ඔබේ සේවාදායකයාට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 05)

(මුද්‍රා ලකුණු 15)

පහත දක්වා ඇති එක් එක් සිද්ධිමය අවස්ථා සඳහා, ආරවුල විභාගය කිරීමට සහ තීරණය කිරීමට බලය ඇති නිසි අධිකරණය හෝ සංසදය හඳුනාගෙන, ඔබේ පිළිතුරට අදාළ නීතිමය පදනම සහ අදාළ ව්‍යවස්ථාමය පදනම කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

අ) ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය කොළඹ 02, යුනියන් පෙදෙස, අංක 120 හි පිහිටා ඇති බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවක් වන ට්‍රස්ට් බැංකුවේ පිවුල්සි බැංකුව විසින්, ශ්‍රී ලංකාවේ නිසි පරිදි සංස්ථාපනය කරන ලද සමාගමක් වන ගාල්ල, ඉන්ඩස්ට්‍රියල් පාර්ක් පාර, නො.57 හි පිහිටි ඊකෝ රූප් ලංකා (පුද්ගලික) සමාගමට රුපියල් මිලියන 82 ක මුදලක් ණයට ලබා දී ඇත. මෙම ණය ගාල්ලේ පිහිටි බැංකු ශාඛාව මගින් ඊකෝ රූප් ලංකා (පුද්ගලික) සමාගමට ලබා දී ඇත අතර ඒ සම්බන්ධ ලියකියවිලි අත්සන් කර ඇත්තේ ද ගාල්ලේ පිහිටි බැංකු ශාඛාවේදීය. ඊකෝ රූප් ලංකා (පුද්ගලික) සමාගම ණය ගෙවීම පැහැර හැර ඇති අතර බැංකුව එම මුදල ඊකෝ රූප් ලංකා (පුද්ගලික) සමාගමෙන් අයකර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. (ලකුණු 03)

ඇ) ලියාපදිංචි කාර්යාලය කොළඹ 02, නයිඩ් පාර්ක් කෝනර්, අංක 21 හි පිහිටා ඇත බලපත්‍රලාභී සමාගමක් වන සිලිස් ෆයිනෑන්ස් ලිමිටඩ් ආයතනයෙන් රුපියල් මිලියන 1.25 ක් වටිනා බැංකු ණයක් මිලදී ගැනීම සඳහා කල්බදු පහසුකමක් ලබා ගැනීමට ගාල්ල, දංගෙදර පාර, අංක 332 ලිපිනයක පදිංචි දුනේන් විරකෝන් මහතා විසින් සිලිස් ෆයිනෑන්ස් ලිමිටඩ් සමාගම සමඟ කල්බදු ගිවිසුමකට එළඹෙන ලදී. එම ගිවිසුමේ වසර පහක් සඳහා මසකට රුපියල් 24,500 ක් වූ මාසික වාරිකයක් නියම කර තිබුණි. එහි ගිවිසුමේ 11 වන වගන්තියේ සඳහන් වන්නේ සියලුම කුලී වාරික සමාගමේ ලියාපදිංචි කාර්යාලයට සෘජුවම ගෙවිය යුතු බවයි. මාස 14 ක් වාරික ගෙවීමෙන් අනතුරුව බදුකරු පහසුකම ගෙවීම පැකැර හරින ලදී. සිලිස් ෆයිනෑන්ස් ලිමිටඩ් විසින් කල්බදු ගිවිසුම අවසන් කළ අතර දැනට අයව පවතින රුපියල් 480,000/- ක නික මුදල අයකර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. (ලකුණු 03)

ඇ) මාතර, වෙරළ පාර, අංක 25 දරණ ලිපිනයක පදිංචිව සිටින නදික පෙරේරා මහතා ගාල්ල ලයිට්හවුස් පාර, අංක 102 දරණ ලිපිනයක පිහිටි පර්වස් 15 ක ඉඩම වර්ෂ 2005 දී ඔහුගේ මියගිය පියා විසින් තැනී ඔප්පුවක් මගින් එහි නිමිකාරිත්වය ඔහුට පවරා දුන් බව ඔහු පවසයි. ඔහුගේ ඥාති සොහොයුරා වන මාතර, ගාල්ල පාර, නො 12 ලිපිනයක පදිංචි රවී සෙනරත් මහතා විසින් එම ඉඩමේ නිමිකාරිත්වය 2021 වර්ෂයේ දී ඔහුගේ මිත්තණිය විසින් අත්සන් කරන ලද පැවැරැම්කරයක් මත පදනම්ව ඉල්ලා සිටින අතර එහි ඔප්පුවද ඉඩම් ලියාපදිංචි කිරීමේ කාර්යාලයේ ලියාපදිංචි කර ඇත. රවී සෙනරත් මහතා මෑතකදී දේපළට ඇතුළු වී දැන් එම පරිශ්‍රයේ වාසය කරයි.

නදික පෙරේරා මහතා පහත සඳහන් සහන අයදුම් නඩු පැවරීමට අපේක්ෂිතව සිටී:

- නිමිකාරිත්වය දරණ බවට ප්‍රකාශයක් සහ
 - රවී සෙනරත් මහතා විසින් එහි ඉඩමෙහි භුක්තිය දැරීමෙන් හෝ සන්නිකයට බාධා කිරීම වැළැක්වීම සඳහා අතුරු තහනම් නියෝගයක්.
- (ලකුණු 03)

ඇ) 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනත යටතේ නිසි පරිදි සංස්ථාපනය කරන ලද එහි ලියාපදිංචි කාර්යාලය ගාල්ල, මැරිස් බ්‍රිඩ්ජ්, අංක 101 දරණ ලිපිනයක පිහිටා ඇති මහී ලෙන්ඩර් (පුද්ගලික) සමාගම රුපියල් 2,000,001/- ක මුදලක් ණයට දීම සඳහා කොළඹ 2, හොලිවුඩ් විදිය, අංක 2 හි පදිංචි සංජේ ද ආනන්ද්‍රා මහතා සමඟ ගිවිසුමකට එළඹෙන ලදී. ඉන් අනතුරුව සංජේ ද ආනන්ද්‍රා මහතා එම පහසුකම ගෙවීම පැකැර හරින ලදී. මහී ලෙන්ඩර් (පුද්ගලික) සමාගම එම මුදල සංජේ ද ආනන්ද්‍රා මහතාගෙන් අයකර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. (ලකුණු 03)

ඉ) ශ්‍රී ලංකාව පුරා ජාතික අධිවේගී මාර්ගවල රථවාහන ගාස්තු එකතු කිරීම ස්වයංක්‍රීය කිරීම සඳහා නිර්මාණය කර ඇති "Smart Card Pro" නමින් හඳුන්වන මෘදුකාංග පද්ධතියක ලියාපදිංචි නිමිකරු වන්නේ මහනුවර, ජෝර්ජ් ඊ. ද සිල්වා මාවත, අංක 22 දරණ ලිපිනයක ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය පවත්වාගෙන යන මෘදුකාංග සංවර්ධන සමාගමක් වන CGAPN (පුද්ගලික) සමාගමයි. මෘදුකාංගයේ ප්‍රකාශන අයිතිය 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපළ පනත යටතේ නිසි පරිදි ලියාපදිංචි කර ඇත.

2024 මාර්තු මාසයේදී, කොළඹ 1, ගාලු පාර, අංක 17 ලිපිනයක ලියාපදිංචි කාර්යාලය පවත්වාගෙන යන තරඟකාරී සමාගමක් වන ශ්‍රී ලෝන් මස්ට් (පුද්ගලික) සමාගම විසින් "SmartCards+" නමින් නිෂ්පාදනයක් නිකුත් කර ඇති බවත්, එය ගාස්තු එකතු කිරීම සඳහා ස්පර්ශ රහිත ගෙවීම් විසඳුමක් ලෙස ප්‍රචාරනය කර ඇත.

CGAPN (පුද්ගලික) සමාගම විසින් පත් කරන ලද වෝචාරික විගණනයකින් හෙළි වූයේ "SmartCards+" හි ප්‍රභව කේතයේ, සංකේතන තර්කනයේ සහ තත්‍ය කාලීන ගනුදෙනු සැකසුම් ඇල්ගොරිතමවල සැලකිය යුතු කොටස් "Smart Card Pro" හි අනුකරණයක් බවයි.

CGAPN (පුද්ගලික) සමාගම ග්ලෝන් මැස්ටර් (පුද්ගලික) සමාගමට එරෙහිව පහත සහන අයදුම් නිවස ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට අදහස් කරයි:

- "SmartCards+" තවදුරටත් බෙදා හැරීම සහ යෙදවීම වැළැක්වීම සඳහා ස්ථිර තහනම් නියෝගයක්
 - රුපියල් මිලියන 55 ක වන්දි.
- (ලකුණු 03)
(මුළු ලකුණු 15)

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ විධිවිධාන දක්වමින් පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.

අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදනයන් ප්‍රකාරව විත්තිකරුවෙකුට සිතාසි භාර දීමේ ප්‍රධාන භූම දෙක කුමක්ද? අදාළ වගන්තිය සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 03)

ආ) සමාගමක් හෝ සංස්ථාපිත ආයතනයක් සම්බන්ධයෙන් සිතාසි භාර දීමට ඇති ක්‍රමවේද කවරේද? සහ එවැනි සමාගමකට හෝ සංස්ථාපිත ආයතනයකට සිතාසි භාර දිය හැක්කේ කුමන ස්ථානයකද?

(ලකුණු 03)

ඇ) පැමිණිලිකරුගේ උපරිම දැනීමේ පරිදි ඔහු විසින් ලබා දුන් ලිපිනයේදී විත්තිකරුට පොද්ගලිකව සිතාසි භාර දීමට නොහැකි වූ බව වාර්තා වූ විට සහ විත්තිකරු දැනට පදිංචිව සිටින ස්ථානය තමන් විසින් නොදන්නා බව පැමිණිලිකරු අධිකරණයට දැනුම් දුන් විට, විත්තිකරුට සිතාසි භාර දීම සඳහා පැමිණිලිකරු විසින් ගත හැකි පියවර කවරේද?

(ලකුණු 03)

ඈ) දැනට ශ්‍රී ලංකාවෙන් පිටත පදිංචියට ගොස් ඇති විත්තිකරුවෙකුට සිතාසි භාර දීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු නීතිමය විධිවිධාන සහ පියවර මොනවාද?

(ලකුණු 03)

ඉ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව ආදේශක සේවාව, විද්‍යුත් සේවාව හෝ විදේශීය සිතාසි සේවාව නීති පරිදි සිදු කර ඇති බව ඔප්පු කිරීමට අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ යුතු සාක්ෂි මොනවාද?

(ලකුණු 03)
(මුළු ලකුණු 15)

පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:

- අ) **Res Judicata** සිද්ධාන්තය (ලකුණු 05)
- ආ) රාජ්‍යයට එරෙහිව නඩු පැවරීම (ලකුණු 05)
- ඇ) වෙනත් අධිකරණයකට නඩුව මාරු කිරීම (ලකුණු 05)

(මුළු ලකුණු 15)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

மது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

Time - 3 hours

ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இலக்கங்கள் 1 மற்றும் 2, கட்டாயமானவை

அனுராதபுரம், ஏரி வீதி, இல. 75 இல் அமைந்துள்ள முறைப்படி கூட்டிணைக்கப்பட்ட தனியார் வைத்தியசாலையான Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd ஆனது உறுப்பு மாற்று அறுவைச் சிகிச்சைகளில் விசேடத்துவமுடையதாகும். அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகம் மற்றும் தலைமையலுவலகம் கொழும்பு 3, வைத்தியசாலை வீதி, இல. 01 இல் அமைந்துள்ளது. களுத்துறை, ஹொட்டல் வீதி, இல. 10 இல் வதிகின்ற Laksara Fernando என்பவரான வைத்தியசாலையின் தவிசாளர் சட்டத்தரணியும் மருத்துவப் பட்டதாரியும் ஆவார். அவர் தகைமைபெற்ற பின்னர் மருத்துவத்திலோ அல்லது சட்டத்திலோ ஒருபோதும் தொழில்புரியவில்லை. வேறு இரண்டு சபை உறுப்பினர்கள் உயர்தொழிலினால் கணக்காளர்களான களுத்துறை, காலிவீதி, இல. 3 இல் வதிகின்ற Kuvera Haputhanthree மற்றும் களுத்துறை, ஆற்று வீதி, இல. 247 இல் வசிக்கும் Samudi Jayakodi என்போராக இருந்தனர். Kuvera Haputhanthree மற்றும் Samudi Jayakodi வைத்தியசாலையின் 100% பங்குதாரர்கள் ஆவார். வைத்தியசாலையின் பிரதான நிறைவேற்று அலுவலர் (CEO) ஏதேனும் துறையில் தகைமைகளையோ அல்லது அனுபவத்தையோ கொண்டிராதவரும் Laksara Fernando, Kuvera Haputhanthree மற்றும் Samudi Jayakodi ஆகியோரின் நெருங்கிய நண்பரொருவரான களுத்துறை, கோவில் வீதி, இல. 32 இல் வதிகின்ற Anujee Fernando ஆவார்.

2023 சனவரி 1 ஆந் திகதியன்று, கண்டி, திருகோணமலை வீதி, இல. 32/3 இல் வதிகின்ற Jehansa Gunawardena என்பவர் அவசரமான சிறுநீரக மாற்று அறுவைச் சிகிச்சைக்காக அனுராதபுரத்திலுள்ள வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டார். பாதுகாவலராகச் செயற்படுகின்ற திரு. Tharindu Gunawardena வான அவளது கணவன் திருமதி. Jehansa Gunawardena வின் சார்பில் எல்லா அவசியமான சம்மத படிவங்கள் மற்றும் ஆவணங்களை நிரப்பினார். அவர் எல்லா வைத்தியசாலைச் செலவுகளையும் ஏற்றுக்கொள்வதாக எழுத்தில் உடன்பட்டார். கிட்டத்தட்ட 50,000,000/- ரூபாவான அறுவைச் சிகிச்சையின் ஆரம்ப மதிப்பீட்டு செலவு ஆனது மேலதிக செலவுகள் எதிர்பாராத மருத்துவ சிக்கல்கள் ஏதேனுமிருப்பின் அதன் காரணமாக எழுமுடியுமென தெளிவான எழுத்திலான உடன்படிக்கையுடன் எழுத்தில் திரு Tharindu Gunawardena வுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.

இத்தகைய மருத்துவ செலவுகள், கொழும்பு 12, டாம் வீதி, இல. 45 இல் அமைந்துள்ள "Well to do Healthcare (Pvt) Ltd" எனவழைக்கப்படும் காப்புறுதிக் கம்பெனியினால் செலுத்தப்படுமென வைத்தியசாலைக்கு திரு Tharindu Gunawardana அறிவித்தார். திருமதி Jehansa Gunawardena வின் அனுமதி காப்புறுதிக் கம்பெனியினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டதுடன் காப்புறுதிக் கம்பெனி வைத்தியசாலைக்கு நேரடியான கொடுப்பனவையும் உறுதிசெய்தது.

அனுமதியின் சில மணித்தியாலங்கள் பின்னர், திருமதி Jehansa Gunawardena வும் அனுராதபுர வைத்தியசாலையில் எல்லா அவசியமான ஆவணங்களையும் கையெழுத்திட்டார். வைத்தியசாலை, தாம் மருத்துவ கவனிப்பு மட்டும் வழங்குவதாகவும் அறுவைச் சிகிச்சை நோயாளியின் தெரிவில் வைத்தியர்களினால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியுள்ளது என அறிவித்தது.

சிறுநீரக மாற்று அறுவைச் சிகிச்சையானது திரு. Tharindu Gunawardena வினா தெரிவுசெய்யப்பட்ட இருவரான காலி, காலி வீதி, இல. 3 இல் வதிகின்ற Dr. Waruna Mallawarachchi மற்றும் காலி, பள்ளிவாசல் வீதி, இல. 10 இல் வதிகின்ற Dr. Thiran Runatunga என்போரான இரண்டு சிரேட்ட அறுவைச் சிகிச்சை நிபுணர்களினால் 2023 சனவரி 2 ஆந் திகதி நிறைவேற்றப்பட்டது. இந்த இரண்டு வைத்தியர்களும் இலங்கையில் பிரபலியமான வே வைத்தியசாலைகளில் இதுபோன்ற அறுவைச் சிகிச்சைகளை நிறைவேற்றியும் உள்ளனர்.

சிக்கல்கள் காரணமாக, நீடித்த ICU கவனிப்பு, பலதரப்பட்ட மேலதிக அறுவைச் சிகிச்சைத் தலையீடுகள், சிறுநீர் கலவைப் பிரிப்பு மற்றும் விசேடத்துவமான மருத்துவம் என்பன திருமதி Jehansa Gunawardena மீது நிறைவேற்றப்பட தேவைப்படுத்தப்பட்டது இறுதியான மருத்துவ செலவினங்கள் 55,000,000 ரூபாவுக்கு குறிப்பிடத்தக்களவு அதிகரித்தது தற்காலிக பற்றுச்சீட்டுக் காலை 12.00 மணியளவில் நாளாந்தம் திரு Tharindu Gunawardena வுக்கு கொடுக்கப்பட்டது அவர் அந்நேரத்தில் சவாலுக்குட்படுத்தவில்லை.

3வது சிறுநீரகம் பொருத்தப்பட்ட இடத்தில் இரத்தக்கசிவு ஒன்று இருந்ததென நுண்ணாய்வுகள் வெளிப்படுத்தியன. திருமதி. Jehansa Gunawardena ஆயுள்வேத வைத்தியரொருவரினால் தயாரிக்கப்பட்ட தோல் வெண்மையாக்கும் சிகிச்சை மாத்திரைகளை எடுத்துக்கொண்டிருந்தார். சொல்லப்பட்ட ஆயுள்வேத வைத்தியர், தனது சிகிச்சை கொவிட் நோயையும் குணமாக்குமென கோரியதாகச் சொல்லப்பட்ட வைத்தியர்களில் ஒருவர் ஆவார். திருமதி Jehansa Gunawardena நீண்டகாலமாக இந்த மாத்திரையை எடுத்துக்கொண்டிருந்தாரென்பதுடன், அது காலத்தினால் சிறுநீரக செயற்பாடின்றமையை விளைவித்திருக்கலாம். அதுவே வைத்தியசாலையிலும் வெளியிடப்பட்டது. பொதுவாக, சிறுநீரக சத்திர சிகிச்சைகள், தோல் வெண்மைக்கென அத்தகைய தெரியாத மாத்திரைகள் எடுக்குமிடத்து சத்திர சிகிச்சைகள் உடனடியாகச் செய்யப்படுவதில்லை.

மருத்துவ அறிக்கைகளின் முழுமையான தொகுதியொன்றுக்கென திரு Tharindu Gunawardena வின் மீண்டும் மீண்டும் எழுத்திலான வேண்டுகோள்கள் இருந்தபோதிலும், வைத்தியசாலை வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்ட ஆவணங்களை வழங்கப்படுவதற்கு தவறியதுடன் அசட்டையாக இருந்தது. இது தொடர்பில் Dr. Waruna Mallawarachchi மற்றும் Dr. Thiran Ranatunga என்போருக்கான மீண்டும் மீண்டும் எழுதிய கடிதங்களுக்கும் பதிலளிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. வைத்தியசாலையின் CEO ஆன Anujee Fernando எல்லா அழைப்புகள், மின்னஞ்சல்கள் மற்றும் கடிதங்களுக்கும் அமைதியைப் பேணினார்.

சிறுநீரகத்திலிருந்து இரத்தக் கசிவைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டதன்மேல், திரு. Tharindu Gunawardena மருத்துவக் கட்டணங்களை செலுத்த மறுத்ததுடன் வைத்தியர்களின் ஆலோசனைக்கு எதிராக திருமதி Jehansa Gunawardena வை விடுவிப்புச் செய்தார். அதனைத் தொடர்ந்து, திருமதி Jehansa Gunawardena கொழும்புக்கு கொண்டுவரப்பட்டு சிகிச்சையளிக்கப்பட்டார். திருமதி Jehansa Gunawardena க்கு எல்லா சிகிச்சைகளும் மேலதிகமாக 51,000,000 ரூபா உறப்பட்டது. அது கொடுப்பனவுக்கு இரண்டு நாட்கள் முன்பதாக இறுதியான பற்றுச்சீட்டு கிடைக்கப்பெற்ற பின்னர் 2023 யூன் 30 ஆந் திகதியன்று செலுத்தப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், திருமதி Jehansa Gunawardena Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd இல் நிறைவேற்றப்பட்ட சிகிச்சையின் கடுமையான நீண்டகால விளைவுகளை கொண்டிருந்தார் என திரு Tharindu Gunawardena சார்த்துகின்றார்.

திருமதி Jehansa Gunawardena தோல் வெண்மையாக்கும் சிகிச்சை மாத்திரையொன்றை எடுக்கின்றமையை வெளிப்படுத்தியிருக்கவில்லை எனக் கூறி ஏதேனும் காப்புறுதியை செலுத்த Well to do Healthcare (Pvt) Ltd காப்புறுதிக் கம்பெனி மறுத்தது.

Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd இடமிருந்து இறுதியான பற்றுச்சீட்டு கிடைக்கப்பெற்றதன் மேல், திருமதி Jehansa Gunawardena வைத்தியசாலையின் மருத்துவ கவனயீனத்தை கடுமையாகச் சார்த்துதல் செய்து கொடுப்பனவை மறுத்தார். 2023 மார்ச் 5 ஆந் திகதி, அவர்

வையித்தியசாலையின் முறைகேடுகள் பற்றி வெளிப்படையாகக் கோரி, சத்திர சிகிச்சை நிபுணர்கள் வேண்டுமென்று ஆபத்து அம்சங்களை மறைத்தனர், பரிசோதனையிலான சத்திர சிகிச்சைசார் முறைகளை பயன்படுத்தினர் எனக்கூறி, வைத்தியசாலைக்கும் சத்திரசிகிச்சை நிபுணர்களின் உயர்தொழில் மதிப்புக்கும் கடுமையான சேதத்தை விளைவிக்கின்றதான பதிவிடலை பலதரப்பட்ட சமூக வலைத்தளங்களில் பதிவிட்டு Nethra Care Hospital மற்றும் அதனது சத்திர சிகிச்சை நிபுணர்கள் மற்றும் பணியாட்டொகுதியினரை பகிரங்கமாக குற்றஞ்சாட்டினார்.

2023 மார்ச் 6 ஆந் திகதி, Nethra Care Hospital ஆனது “கொடுப்பனவு கடப்பாடுகளை தவிர்ப்பதற்கு முயற்சிக்கின்ற நேர்மையினமான தனிப்பட்டவொருவராக” திருமதி Jehansa Gunawardena வை வெளிப்படுத்தி அவரின் உளக்கருத்துடனான புனையப்பட்ட சார்த்துதல்களைக் குற்றஞ்சாட்டி ஊடக அறிக்கை வெளியிட்டதுடன் தேசிய புதினப் பத்திரிகைகளிலும் மற்றும் இணையவழி தளத்திலும் வெளியீடு செய்யப்பட்டது. திருமதி Jehansa Gunawardena சொல்லப்பட்ட வெளியீடு அவரது உயர்தொழில் மற்றும் சமூக வட்டங்களில் இழிவுபடுத்தல் மற்றும் அவருக்கு குறிப்பிடத்தக்களவு மனஉளச்சலை விளைவித்ததுடன் அவரது தனிப்பட்ட மதிப்புக்கு குறிப்பிடத்தக்க சேதத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளதாக சார்த்துகின்றார். திருமதி Jehansa Gunawardena ஒரு நடிகை என்பதுடன், இலங்கையில் பல அழகுராணிப் போட்டிகளில் வெற்றிபெற்ற அழகுராணியாக இருந்தார்.

Nethra Care Hospital ஆனது, 55,000,000 ரூபாவாக வருமதியான தொகையையும் 55,000,000 ரூபாவான நன்மதிப்பு மற்றும் கௌரவத்திற்கான இழப்பிற்காக மேலதிக நட்டாட்டையும் அறவிட நாடுகின்றது.

திரு மற்றும் திருமதி Gunawardena இரண்டாவது வைத்தியசாலையில் உறப்பட்ட 51,000,000 ரூபாவான தொகையை அறவிடவும், நன்மதிப்பு மற்றும் கௌரவ இழப்பிற்குமான 51,000,000 ரூபாவான மேலுமொரு தொகையை நாடுகின்றார்கள்.

பின்வருவன மீது குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை, நீதித்துறைச் சட்டம் என்பவற்றின் இயைபான ஏற்பாடுகளினாலும் ஏற்புடையதான இலங்கை வழக்குகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களைத் தெளிவாக வழங்க உமது கட்சிக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக:-

- (i) Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd மற்றும் Gunawardena குடும்பம் சார்பில் மேற்சொல்லப்பட்ட தொகைகளை அறவிட வழக்கைக் கோப்பிட முன்னர் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்பட்ட நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் அல்லது அறிவித்தல்களை தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுக. (5 புள்ளிகள்)
- (ii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை, நீதித்துறைச் சட்டம் என்பவற்றின் இயைபான ஏற்பாடுகளினாலும் ஏற்புடையதான இலங்கை வழக்குகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களைக் குறிப்பிட்டு இப்பிணக்கைக் கேட்டுத் தீர்மானிக்க Gunawardena குடும்பத்திற்கு எதிராக Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd வழக்கிடும் பட்சத்தில் நியாயாதிக்கத்தைக்கொண்ட இயைபான நீதிமன்றத்தை தெளிவாக அடையாளங் காண்க. (5 புள்ளிகள்)
- (iii) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை, நீதித்துறைச் சட்டம் என்பவற்றின் இயைபான ஏற்பாடுகளினாலும் ஏற்புடையதான இலங்கை வழக்குகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களைக் குறிப்பிட்டு, இப்பிணக்கை கேட்டுத் தீர்மானிக்கவும் மேற்சொல்லப்பட்ட தொகையை அறவிடவும் Gunawardena குடும்பம் வழக்குத்தொடரும் பட்சத்தில் நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்ட இயைபான நீதிமன்றத்தை தெளிவாக அடையாளங் காண்க. (5 புள்ளிகள்)

(iv) மேலே குறிப்பிட்ட தொகையை அறிவிடுவதற்கு Gunawardena குடும்பம் சார்பில் பிரதொன்றை வரைவதுடன் அது உமது அபிப்பிராயத்தில், நீவிர் உணருகின்ற ஆன் அல்லது ஆட்களுக்கு எதிராக சட்டரீதியாக கோரமுடியுமோ அவர்களுக்கு எதிராக Gunawardena குடும்பத்தினால் கோரப்படும் சொல்லப்பட்ட தொகையை அறவிடுவதற்கு (20 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 35 புள்ளிகள்)

2. பின்வருவனவற்றைச் சமர்ப்பிக்க நீவிர் கேட்கப்படுகின்றீர்

(i) எதிராளிக்கு Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd இனால் சட்ட ரீதியாக கோரப்படக்கூடியதென உமது அபிப்பிராயத்தில் எல்லா சாத்தியமான எதிர்வாதங்கள் மற்றும் எதிர்கோரிக்கை / கோரிக்கைகளை ஒன்றிணைந்து எதிராளியான Nethra Care Hospital (Pvt) Ltd சார்பில் மறுமொழியொன்றை வரைக. (10 புள்ளிகள்)

(ii) பதிலுரையை (replications) ஆளுகின்ற குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான பிரிவு யாது? அத்துடன் மேற்கரப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் அடிப்படையாக பதிலுரையில் நீவிர் உள்ளடக்கும் எதிர்வாதங்கள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

(iii) ஏற்புகளை பதிவுசெய்து மேற்கரப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கைகளில் அடிப்படையாக எதிராளி / எதிராளிகள் சார்பில் வழக்குப் பிரச்சினைகளை வடிவமைக்கவும் (7 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

3. திருமதி Blonde Fernando என்பவர் திரு Madawa Fernando என்ற அவளது கணவனுக்கு எதிராக வேண்டுமென்று கைவிடல் மற்றும் சோரம் என்ற ஏதுக்கள் மீது விவாகரத்தொன்றை நாடி 600/24 DDV என்ற இலக்கம் கொண்ட கொடும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தாள். அவளது கணவன் சட்ட ரீதியான மன்னிப்பு இன்றி 2023 யூலையில் திருமண இல்லத்தை விட்டு சென்றதுடன், திரும்பி வரவோ அல்லது அவளுக்கோ அல்லது அவர்களது பராயமடையாத மகளுக்கோ உதவிசெய்ய தவறினான் என அவர் சார்த்துதல் செய்கின்றாள். அவள் பின்வருவனவற்றை நாடுகின்றாள்:-

- வேண்டுமென்று கைவிடல் அத்துடன் / அல்லது சோரம் மீது விவாகரத்துத் தீர்வையொன்று
- பிரிமனைப் பணம்
- சோரத்திற்கு பொறுப்பான இணை எதிராளியிடமிருந்தான நட்டாடு
- பிள்ளையின் தனித்த பாதுகாவல்
- 75,000 ரூபாவான மாதாந்த பராமரிப்பு

திருமதி Blonde Fernando மரபு ரீதியான ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியின் சான்று மீது மட்டுமல்ல இலத்திரனியல் சான்று மீதும் தாங்கியுள்ளாள் பின்வருவன உட்பட:-

- Whats App செய்திகள் (Messages)
- அவளின் அயலவரின் CCTV காட்சிகள்
- மின்னஞ்சல் தொடர்பாடல்கள்; மற்றும்
- திறத்தவர்களிடையில் பரிமாறப்பட்ட குரல் பதிவுகள்

திரு Madawa Fernando மீள் இணக்கத்தை மறுத்தான், வன்மமான உறவறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டான் மற்றும் வேறொரு பெண்ணுடனான உறவொன்றை ஏற்றுக்கொண்டான் என மேற்கரப்பட்டவை எண்பிப்பதாக அவள் சார்த்துதல் செய்கின்றாள்.

திரு Madawa Fernando தனது மறுமொழியைக் கோப்பிட்டதுடன், கோரிக்கைகளை மறுத்து வழக்கை தள்ளுபடி செய்ய நாடுகின்றான். இவ்வழக்கு 2025.05.18 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாட்டிற்கு (Pre - Trial Conference) நிருணயிக்கப்பட்டது.

திரு Madawa Fernando மீது நடவடிக்கைமுறைசார் அழுத்தம் அல்லது தந்திரோபாய பிரதிசூலத்தை விளைவிக்கின்ற முறையொன்றில் பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய திறணைக்கொண்ட 2025.05.18 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாட்டிற்கு முன்பாக, திரு Madawa Fernando க்கு எதிராக எல்லா நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகளை எடுப்பதற்கு திருமதி Blonde Fernando கேட்கப்படுகின்றாள்.

வாதிக்காக (திருமதி Fernando) வழக்குரைஞராக நீவிர் தொழிலிலமர்த்தப்படுகின்றீர்

நீவிர் நிறைவேற்ற வேண்டிய மொத்தமாக 5 படிமுறைகளையும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளில் தரப்படுகின்ற 2025.05.18 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாட்டிற்கு முன்னர் நீவிர் செய்யும் விண்ணப்பங்கள் மற்றும் திருமதி Blonde Fernando வின் தேவைகளை எய்துவதற்கு 2025.05.18 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாட்டிற்கு முன்னர் அத்தகைய படிமுறைகள் / விண்ணப்பங்கள் நீவிர் எடுப்பதற்கு தேவையான காலவரையை என்பவற்றை ஆராய்க.

(15 புள்ளிகள்)

4. உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கியொன்றான வாதி கடன்வசதி உடன்படிக்கை நியதியொன்றின்கீழ் எதிராளிக்கு அளிக்கப்பட்ட 4500,000 ரூபாவான தொகையொன்றை அறவிட நாடி MR/1123/2024 என்னும் இலக்கம் கொண்ட பண மீள அறவிடல் வழக்கொன்றை கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் ஆரம்பித்தது. எதிராளிகளுக்கு அழைப்பாணைகள் முறையாகச் சேர்ப்பிக்கப்பட்டன. அழைப்பாணைகளுடன் நீதிமன்றத்தினால் அனுப்பப்பட்ட பதிவுத்தபால் கடிதம் திருப்பப்படவில்லை. பிசக்கால் அறிக்கையின் இயைபான பாகம் தெளிவின்மையாக இருப்பதனால் அழைப்பாணைகள் தனிப்பட்ட ரீதியாக எதிராளி மீது சேர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா என தெளிவாக பிசக்கால் அறிக்கை குறிப்பிடவில்லை. அதன்பின்னர் வழக்கு 2024.01.15 ஆந் திகதியன்று மறுமொழி கோப்பிட நிருணயிக்கப்பட்டது.

எதிராளி சொல்லப்பட்ட திததியில் நீதிமன்றத்தில் தோன்றவோ அல்லது பதிலிப் பத்திரத்தை அல்லது மறுமொழியை கோப்பிடவோ தவறினார்.

அதற்கிணங்க, கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி மறுகட்சியின்றிய விளக்கத்திற்கு விடயத்தை நிருணயித்ததுடன், அது 2024.02.12 ஆந் திகதியன்று நடைபெற்றது. அத்துடன் வாதியான வங்கியின் சார்பாக மறுகட்சியின்றிய தீர்ப்பு பதிவுசெய்யப்பட்டது.

எதிராளிக்கு 2024.02.17 ஆந் திகதியன்று மறுகட்சியின்றிய தீர்வை சேர்ப்பிக்கப்பட்டது அதன்பின்னர், எதிராளி, தீர்வையின் அறிவித்தல் சேர்ப்பிக்கப்பட்டு 17 நாட்களின் பின்னர் அதாவது 2024.03.05 ஆந் திகதியன்று தவறுகையை இல்லாதொழிக்கவும் மறுகட்சியின்றிய தீர்வையைப் புறத்தொதுக்கவும் மனு மற்றும் சத்தியக் கடதாசியொன்றை கோப்பிட்டார். எதிராளி விசாரணையில் ஏதேனும் சான்ற முன்வைக்கவில்லை என்பதுடன் எவரேனும் சாட்சிகளை அழைக்காமல் எழுத்திலான சமர்ப்பணம் மூலம் விசாரணையை முடிவுறுத்த உடன்பட்டார்.

(i) நீவிர் வங்கி சார்பாக தோன்றுவதற்கு வாதியான வங்கிக்கான வழக்குரைஞராக தொழிலமர்த்தப்படுகின்றீர். தவறுகையை நீக்குவதற்கான எதிராளியின் விண்ணப்பம் ஏன் நடவடிக்கைமுறைசார் மற்றும் திறன்சார் அடிப்படையிலான ஏதுக்கள் மீது நிராகரிக்கப்பட வேண்டும் என விளக்கி குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட எழுத்திலான சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(ii) நீவிர் எதிராளிக்கான வழக்குரைஞர் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைக்கு இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை தொடர்புறுத்தி மறுகட்சியின்றிய தீர்வை புறத்தொதுக்குவதற்கான அவரது விண்ணப்பத்தை மாவட்ட நீதிமன்றத்திலிருந்து நிராகரிக்கப்படும் பட்சத்தில் எதிராளிக்கு கிடைக்கக்கூடியதாகவுள்ள மேலும் சட்ட தெரிவுக் கட்டணம் எனவ பற்றி உமது கட்சிக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக.

(5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

5. பின்வரும் சுயாதீனமாக நிகழ்வுசார் சூழ்நிலைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஏதேனும் இயைபான நியதிச்சட்ட குறிப்பீடுகள் உட்பட நியாயாதிக்கமுடனான தோதான நீதிமன்றம் அல்லது மன்றத்தை அடையாளங் காண்க அத்துடன் உமது விடைக்கான சட்ட அடிப்படைகளை சுருக்கமாக விளக்குக.

(i) கொழும்பு 2 Union Place, இல. 120 இல் வியாபாரத்தில் அதனது பிரதான இடத்தைக் கொண்டுள்ள உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கியொன்றான Trust Bank PLC ஆனது, காலி Industrial Park Road, இல. 57 இல் அதனது பதிவு செய்யப்பட்ட அலுவலகத்தை கொண்டு இலங்கையில் முறையாக கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றான ECO Wrap Lanka (Pvt) Ltd என்பதற்கு 82 மில்லியன் ரூபாவை கடனாக வழங்கியது. கடனானது காலியிலுள்ள வங்கி கிளை மூலம் ECO Wrap Lanka (Pvt) Ltd க்கு அளிக்கப்பட்டது. அது தொடர்பான ஆவணங்கள் காலி வங்கிக் கிளையில் ஒப்பமிடப்பட்டது. ECO Wrap Lanka (Pvt) Ltd ன் கடனில் தவணைதவறியதுடன், வங்கி ECO Wrap Lanka (Pvt) Ltd இடமிருந்து சொல்லப்பட்ட தொகையை அறவிட நாடுகின்றது.

(3 புள்ளிகள்)

(ii) கொழும்பு 2, Hyde Park Corner, இல. 21 இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள உரிமமளிக்கப்பட்ட நிதிக் குத்தகைக்குவிடும் கம்பெனியொன்றான CeyLease Finance Ltd ஆனது 1.25 மில்லியன் ரூபாவான பெறுமதி மதிக்கப்பட்ட முச்சக்கரவண்டி 800 ஒன்றின் குத்தகைக்கென காலி, டன்கெதர வீதி, இல. 332 இல் வதிகின்ற திரு Dinesh Weerakoon உடன் நிதிக் குத்தகை உடன்படிக்கையை செய்துகொண்டது. அவ்வுடன்படிக்கையானது ஐந்தாண்டுகளுக்கு 24,500 ரூபாவான மாதாந்த தவணைப்பணத்தை குறித்துரைக்கின்றது. எல்லா மாதாந்த வாடகைத் தவணைப்பணத்தையும் கம்பெனியின் பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்திற்கு நேரடியாகச் செலுத்தப்பட வேண்டுமென நிதிக் குத்தகை உடன்படிக்கையின் வாசகம் 11ஆனது குறிப்பிடுகின்றது. கொடுப்பனவின் 14 மாதங்களின் பின்னர், குத்தகைக்கு பெற்றவர் வசதியில் தவணை தவறினார். CeyLease Finance Ltd குத்தகையை முடிவுறுத்தியதுடன் தற்போது, 480,000 ரூபாவான மிகுதியான வருமதியை அறவிட நாடுகின்றது.

(3 புள்ளிகள்)

(iii) மாத்தறை கடற்கரை வீதி, இல. 25 இல் வதிகின்ற திரு Nadeeka Perera என்பவர் காலி Lighthouse வீதி, இல. 102 இல் அமைந்துள்ள 15 பேர்ச் காணியொன்றின் சொத்தாண்மையை கோருகின்றார். அக்காணி, 2005 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட நன்கொடை உறுதியொன்றின் ஊடாக அவரது இறந்த தந்தை மூலம் அவருக்கு கைமாற்றப்பட்டதாக அவர் கூறுகின்றார். தற்போது மாத்தறை, காலி வீதி, இல. 12 இல் வதிகின்ற திரு Ravi Senarath, காணிப் பதிவகத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ள அவர்களது பாட்டி மூலம் 2021 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட கைமாற்றல் உறுதி (deed of transfer) ஒன்றின்மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு அதே காணியின் உரித்தைக் கோருகின்றார். திரு Ravi Senarath அண்மையில் ஆதனத்தினுள் சென்றதுடன் அந்த வளவுகளில் தற்போது இடம்கொண்டுள்ளார்.

திரு Nadeeka Perera பின்வருவனவற்றை நாடி வழக்கை கோப்பிடுவதற்கு விரும்புகின்றார்.

- உரித்துப் பிரகடனமொன்று; அத்துடன்

- காணியில் இடங்கொண்டிருப்பதிலிருந்து அல்லது அதில் தலையீடு செய்வதிலிருந்து திரு Ravi Senarath யை கட்டுப்படுத்துகின்ற இடைக்காலத் தடைக்கட்டளை

(3 புள்ளிகள்)
(iv) 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் கீழ் முறையாக கூட்டிணைக்கப்பட்டதும் காலி, Marine Drive, இல. 101 இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ளதுமான கம்பெனியொன்றான Money Lender (Pvt) Ltd ஆனது 2,000,001 ரூபா தொகையொன்றினை கடனாக கொடுப்பதற்கு கொழும்பு 2, Hollywood வீதி, இல. 2 இல் வதிகின்ற திரு Sanjee De Fonseka என்பவருடன் உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்தது. திரு Sanjee De Fonseka சொல்லப்பட்ட வசதியுடன்தவணை தவறினார். Money Lender (Pvt) Ltd ஆனது திரு Sanjee De Fonseka விடமிருந்து சொல்லப்பட்ட தொகையை அறவிட நாடுகின்றது.

(3 புள்ளிகள்)

(v) கண்டி, Georage E.De Silva மாவத்தை, இல. 22 இல் அதனது பிரதான வியாபார இடத்தைக் கொண்டுள்ள மென்பொருள் விருத்திக் கம்பெனியொன்றான CGAPN (Pvt) Ltd ஆனது, இலங்கை முழுவதும் தேசிய அதிவேக நெடுஞ்சாலை கட்டண சாவடிகளில் தன்னியக்கமாக இலத்திரனியல் கட்டண சேகரிப்புக்கு வடிவமைக்கப்பட்ட “Smart Card Pro” என அறியப்பட்ட தன்னியக்க மென்பொருள் முறைமையொன்றின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரராக உள்ளது. மென்பொருளின் பதிப்புரிமை 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின்கீழ் முறையாக பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளது.

2024 மார்ச் மாதத்தில், கொழும்பு 1, காலி வீதி இல. 17 இல் அதனது பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்ட போட்டி நிறுவனமொன்றான Glon Mast (Pvt) Ltd கட்டண சேகரிப்புக்கென தொடர்பற்ற கொடுப்பனவுத் தீர்வு எனச் சந்தைப்படுத்தப்பட்ட “Smart Cards+” என்ற பெயருடைய உற்பத்திப்பொருளொன்றை விடுவித்தது.

“Smart Card Pro” இன் தோற்றவாய் கோவை, குறியாக்க தர்க்கம், மற்றும் உள்ளபடியான கால கொடுக்கல்வாங்கல் செயன்முறை வழிமுறை என்பவற்றின் குறிப்பிடத்தக்களவு பாகங்கள் “Smart Cards+” இல் பிரதிபலித்தன என CGAPN (Pvt) Ltd இனால் அழைக்கப்பட்ட தடவியல்சார் கணக்காய்வு வெளிப்படுத்தியது.

பின்வருவனவற்றை நாடி Glon Mast (Pvt) Ltd க்கு எதிராக சட்ட வழக்கினைக் கோப்பிட தற்போது CGAPN (Pvt) Ltd உளக்கருதுகின்றது.

- “Smart Cards+” இன் மேலும் விநியோகித்தல் மற்றும் வரிசைப்படுத்தல்களுக்கு எதிராக நிரந்தரமான தடைக்கட்டளையொன்று.
- 55 மில்லியன் இழப்பீடு

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

6. குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிட்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

(i) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையில் சொல்லப்பட்ட பிரிவின் நியதிகளின்படி எதிராளியொருவருக்கு அழைப்பாணைகளை சேர்ப்பிப்பதன் இரண்டு பிரதான முறைகள் யாவை?

(3 புள்ளிகள்)

(ii) கம்பெனியொன்றின் அல்லது கூட்டிணைக்கப்பட்ட குழுவொன்றின் விடயத்தில், அழைப்பாணைகளை சேர்ப்பிப்பதற்கு கிடைக்கக்கூடியதான முறைகள் யாவை? அத்துடன் அத்தகைய கம்பெனி அல்லது கூட்டிணைக்கப்பட்ட குழுவுக்கு எங்கே அது சேர்ப்பிக்கப்படலாம்?

(3 புள்ளிகள்)

(iii) அழைப்பாணைகள் வாதியினால் தரப்பட்ட இறுதியாக அறியப்பட்ட முகவரிக்கு எதிராளி தனிப்பட்ட ரீதியில் கொடுக்கப்பட முடியாது எனவும் வாதி, எதிராளி வதிகின்ற இடம் அறியாதுள்ளார் என நீதிமன்றத்திற்கு வாதி அறிவிக்குமிடத்து, எதிராளி அழைப்பாணைகளைச் சேர்ப்பிக்க வாதியினால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியும்? (3 புள்ளிகள்)

(iv) இலங்கைக்கு வெளியே இடமாற்றம் பெற்றுள்ள எதிராளி மீது அழைப்பாணைகளைச் சேர்ப்பிக்க தற்போது என்ன சட்ட ஏற்பாடு மற்றும் என்ன படிமுறைகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும். (3 புள்ளிகள்)

(v) அழைப்பாணைகளின் பதிலீட்டுச் சேவை, இலத்திரனியல் சேவை அல்லது வெளிநாட்டுச் சேவை குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின்கீழ் முறையாக விளைவுகொடுக்கப்பட்டுள்ளதென எண்பிக்க நீதிமன்றத்தில் என் சான்று கோப்பிடப்பட வேண்டும்? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) நீதி கண்டது (Res Judicata) (5 புள்ளிகள்)
- (ii) அரசுக்கெதிரான வழக்கு (5 புள்ளிகள்)
- (iii) வேறொரு நீதிமன்றத்திற்கு வழக்கை இடமாற்றுதல் (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II
(LW 303)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only.

Part - I

Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

Answer Four (4) questions from this part, including question No.01.

Part - II

Question No. 08 is compulsory and carries Twenty (20) marks.

Answer Two (2) questions from this part, including question No.08. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

PART I

(01) Priyantha and Ruvini are the owners of two adjoining lands and there had been a parapet wall along the common boundary. Priyantha was out of the country with his family for a period of two weeks and by the time he came home, Ruvini had demolished the said parapet wall and started constructing the blind wall of a multi storied building that she intended to put up on her land. Though the part of the blind wall that had been constructed appeared to be on the common boundary, Priyantha observed that Ruvini had illegally encroached upon a strip of land from his property for the construction of the said wall. Priyantha made a complaint to the police expecting to resolve the dispute, but Ruvini's position was that she would not stop the construction as she has laid the foundation for the said blind wall on the correct common boundary of the two lands.

- (a) Priyantha wants to file action in the District Court against Ruvini for appropriate substantive reliefs. In the said action he intends to make applications for an **interim injunction** restraining Ruvini from doing further constructions on the strip of land which is in dispute and for a **mandatory injunction** directing Ruvini to demolish the part of the blind wall that has already been constructed.

Explain the applicable legal principles and analyse Priyantha's chances of success in obtaining these interim reliefs.

(10 marks)

(b) Explain the sequential tests that should be applied by the court in deciding whether or not to grant the said interim injunction. (06 marks)

(c) The court granted the interim injunction prayed for, by Priyantha. Before Ruvini filed her answer, she obtains a commission to a surveyor from the court directing him to survey both lands and submit a plan and a report stating whether there is an encroachment as alleged by Priyantha. According to the said plan and report Ruvini has constructed the said part of the blind wall along the correct common boundary between two lands.

Ruvini wants to claim compensation for the damages caused to her by the issue of the interim injunction on Priyantha's application.

Examine the scope and limitations of making the said claim for damages in the same action. (04 marks)

(Total 20 marks)

(02) *Revision applications are not to be considered as substitutes for "final appeals" and "Applications for leave to appeal". However, the Revisionary powers vested in the Appellate courts are very wide so that the courts can exercise such powers in a fit case notwithstanding the fact whether an appeal lies or not.*

Substantiate the validity of this statement. Support your answer with decided cases.

(15 marks)

(03) "Stalemeat Suppliers (Pvt) Ltd" is a company engaged in the business of sale and distribution of meat products.

Vasana Yakandawala is the owner of an individual business by the name "Vasana Traders" dealing in groceries and meat products and runs a chain of sales outlets in the District of Colombo.

On 03-01-2025, the said company supplied stocks of meat products worth of Rupees Three Hundred and Fifty Thousand (Rs. 350,000/-) and Rupees Four Hundred and Fifty Thousand (Rs. 450,000/-) to sales outlets of "Vasana Traders" at Bambalapitiya and Dehiwala respectively. Vasana made the payment for the said stocks by a cheque dated 03-03-2025 issued for a sum of Rupees Eight Hundred Thousand (Rs. 800,000/-).

On 30-01-2025, the remaining stock of the said products at Dehiwala outlet was seized by the officers of Consumer Affairs Authority as it was found to be unfit for human consumption and later destroyed by an order of the court.

Vasana immediately brought this to the notice of the company, but it denied the allegation of poor quality of the products supplied.

When the
it was dis
drawer".

The compa
Claims" to

Vasana has

(a) State th
05-2025

(b) Discuss
leave to

(c) Explain
Vasana'
Cite case

(04) Kusum, whi
Supun who
car.

As a result
undergo nur

Kusum want
recover dam

(a) Explain t
appointm

(b) Discuss t
out of his

(c) Supun is
ad litem
her a mo
income a
the action

When the company presented the said cheque to the bank for payment on 05-03-2025, it was dishonoured by the bank with the endorsement "*payment stopped by the drawer*".

The company has filed action against Vasana under "Summary Procedure on Liquid Claims" to recover the said sum of Rupees Eight Hundred Thousand (Rs. 800,000/-).

Vasana has received summons directing her to appear before court on 15-05-2025.

(a) State the entitlement of the company if Vasana fails to appear before court on 15-05-2025. (03 marks)

(b) Discuss the steps that should be followed by Vasana for the purpose of obtaining leave to appear and defend the action. (04 marks)

(c) Explain the nature of different orders that could be made by the court in respect of Vasana's application to appear and defend the action. Cite case law where necessary. (08 marks)

(Total 15 marks)

(04) Kusum, while walking on a pedestrian crossing, was knocked down by a car driven by Supun who is a 15 year old minor. His father, Chamath is the registered owner of the car.

As a result of the accident Kusum sustained severe injuries and was compelled to undergo number of surgeries.

Kusum wants to institute action against Supun, Chamath and the insurer of the car to recover damages suffered by her.

(a) Explain the procedure to be followed and requirements to be satisfied for the appointment of a guardian *ad litem* for Supun. (08 marks)

(b) Discuss the duty of the guardian *ad litem* in this action and the repercussions arising out of his breach of duty. (04 marks)

(c) Supun is a software developer and earns a lucrative monthly income. The guardian *ad litem* intends to enter into an agreement with Kusum outside the court to make her a monthly payment in a sum of Rs. 50,000/- for the next five years from Supun's income as a full and final settlement of her claim and Kusum intends to withdraw the action.

What is the step the guardian *ad litem* shall follow before entering into the said agreement?

(03 marks)

(Total 15 marks)

- (05) (a) In a *rei vindicatio* action filed by Sanath against Kumari, the judgment has been entered in favour of Sanath, granting a declaration of title for the corpus in his favour and to eject Kumari and all those holding under her from the said property.

Kumari has preferred an appeal against the judgment. Sanath has made an application for execution of decree pending appeal under section 763 of the Civil Procedure Code.

Kumari wants the execution to be stayed pending the determination of the appeal.

Explain the grounds upon which the stay of execution is granted. Support your answer with decided cases. (08 marks)

- (b) Describe the particulars that should be included in an application for execution of the decree according to section 224 of the Civil Procedure Code. (07 marks)

(Total 15 marks)

- (06) In the decree absolute entered by the Court on 14-02-2023, in the divorce action between Rama and Seetha, the physical custody of their minor child, Senal was granted to Seetha.

Seetha is married to Sanjeewa now. Rama has reliable information that Senal is neglected and ill-treated. He is forced to stay at home and attend to other work on some of the school days by Sanjeewa and this situation has adversely affected Senal's education.

Rama has certain WhatsApp messages sent by Senal explaining his grievances and the Principal of Senal's school has agreed to issue a letter confirming Senal's deteriorating educational performance.

Rama wants to file an application under Summary Procedure seeking physical custody of Senal as provided by section 622 of the Civil Procedure Code.

- (a) Explain the mode of making the said application and requirements to be satisfied. (03 marks)

- (b) What are the orders the court can make if the court is satisfied that the material facts pleaded in the petition are *prima facie* established? (03 marks)

- (c) Describe **briefly** the nature of the proceedings, if Seetha files objections to the said application. (06 marks)

- (d) Explain the nature of the final order the court can pronounce as specified in sections 387 and 388 of the Civil Procedure Code. (03 marks)

(Total 15 marks)

- (07) Natalia filed action against Robert in the District Court of Colombo under the regular procedure of the Civil Procedure Code to recover a sum of Rupees Three Million (Rs. 3,000,000/-) due on a financial transaction. Her action was dismissed by the judgment delivered on 05-12-2024.

When she was returning home from the court on the said date, she met with an accident and was lying unconscious in the hospital for a period of nearly 3 months. She was discharged from the hospital on 31-03-2025 and therefore she could not take steps to prefer an appeal under the provisions of Chapter LVIII of the Civil Procedure Code.

- (a) Natalia seeks your advice to prefer an appeal against the said judgment.

Explain the remedy available to Natalia notwithstanding the delay resulted from her hospitalisation. (04 marks)

- (b) Describe the procedure to be followed in pursuing this remedy and the documents to be filed. (08 marks)

- (c) What are the orders the court will make at the preliminary hearing as specified in Section 767 of the Civil Procedure Code, if the court decides to entertain the appeal?

(03 marks)

(Total 15 marks)

PART II

8. a) Describe the mode of application for probate and proof of a will (10 marks)

- b) Describe the mode of application for letters of administration or certificates of heirship (10 marks)

(Total 20 marks)

9. Discuss the grounds of limitation upon which the District Court is empowered to make a grant of probate or a grant of administration. (15 marks)

10. Discuss the procedure where executor or administrator has failed to file an account under section 553 of the Civil Procedure Code. (15 marks)

11. Write short notes on the following

- i. Nomination of an heir (05 marks)

- ii. The effect of a Caveat in testamentary proceedings (05 marks)

- iii. A corporation as an administrator or executor (05 marks)

(Total 15 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS,

LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද, පොල්මාකරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන්

පිළිබඳ නීතිය II (LW 303)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න.

I - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20))

ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.

II - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20))

ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.

I - කොටස

- (01) ප්‍රියන්ත සහ රුචිති යාබද ඉඩම්වල සිමිකරුවන් වන අතර එම ඉඩම් වෙන් වන පොදු මායිම ඔස්සේ තාප්පයක් තිබුණි. ප්‍රියන්ත සහි දෙකක කාලයක් ඔහුගේ පවුලේ සාමාජිකයන්ද සමග දිවයිනෙන් බැහැරව සිටි අතර ඔවුන් නිවසට පැමිණෙන විට රුචිති එකී තාප්පය කඩා දමා ඇයගේ ඉඩමේ ගොඩනැගීමට අදහස් කරන මහල් ගොඩනැගිල්ලක කවුළු රහිත බිත්තිය (blind wall) ඉදිකිරීම ආරම්භ කර තිබුණි. එ වන විට ඉදි කර තිබූ කවුළු රහිත බිත්තියේ (blind wall) කොටස පොදු මායිමේ ඉදිකර තිබූ බව පෙනී ගියද ප්‍රියන්තගේ නිරීක්ෂණය වූයේ එම බිත්තිය ඉදිකිරීමේදී එ සඳහා ඔහුගේ ඉඩමෙන් බිම් තීරයක් නීති විරෝධී ලෙස ඇදාගෙන එම ඉදිකිරීම් සිදු කරන බවයි. මෙම ආරවුල විසඳා ගැනීම සඳහා ප්‍රියන්ත පොලීසිය වෙත පැමිණිලි කළද රුචිතිගේ ස්ථාවරය වූයේ ඇය දෙපාර්ශවයේ ඉඩම් වෙන් කරන නිවැරදි පොදු මායිම ඔස්සේ ග්‍රහණ කී කවුළු රහිත බිත්තිය (blind wall) සඳහා අත්තිවාරම ගොදුරු ඇති බැවින් ඇය ඉදිකිරීම් දිගටම සිදු කරන බවයි.

(අ) ප්‍රියන්ත හට සුදුසු හරහාත්මක සහන (substantive reliefs) ලබා ගැනීම සඳහා දිනා අධිකරණයට පැවරීමට අවශ්‍ය වේ. එම නඩුවේදී හඬයට ලක් වී ඇති බිම් තීරුවේ රූපිනි විසින් එම ඉදිකිරීම් සිදු කිරීම වළක්වාලන අතුරු තහනම් නියෝගයක් (interim injunction) සහ ඉදිකර ඇති කවුළු රහිත බිත්තියේ කොටස (part of the blind wall) කඩා ඉවත් කරන රූපිනි හට විධාන කෙරෙන අනුගමන නිරෝධාප්තවක් (mandatory injunction) ඇයද සිටි ප්‍රියන්ත අදහස් කරයි.

අදාළ වන නීති මූලධර්ම පැහැදිලි කරමින් ඉහත කී අතුරු සහන (interim reliefs) ලබා ගැනීම ඉල්ලීම සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා ප්‍රියන්තට හැකිකවක් තිබේද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) ඉහත කී අතුරු තහනම් නියෝගය (interim injunction) ලබා දීම හෝ නොදීම පිළිබඳව සහන ලැබීමේදී අධිකරණය විසින් අදාළ කරගනු ලබන “අනුපිළිවෙලින් කරන පරීක්ෂණ” (sequential tests) පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 08)

(ඇ) ප්‍රියන්ත විසින් ඇයද සිටින ලද අතුරු තහනම් නියෝගය (interim injunction) අධිකරණය විසින් ප්‍රදානය කරන ලදී. රූපිනි නඩුව සඳහා සිය උත්තරය ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර දෙපාර්ශවයේ ඉඩම් මත ප්‍රියන්ත කිහිප සිටින ආකාරයට තමා විසින් ඔහුගේ ඉඩමෙන් බිම් තීරුවක් ඇදාගෙන තිබේද යන්න සඳහන් කරමින් පිඹුරක් හා වාර්තාවක් සකස් කර ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා අධිකරණය මගින් මිනිත්පොරුවරයෙකු වෙත අධිකාරී පත්‍රයක් ලබා ගැනීමට කටයුතු කළාය. එම පිඹුරට අවාර්තාවට අනුව රූපිනි විසින් ඉහත කී කවුළු රහිත බිත්තියේ කොටස (part of the blind wall) ඉදිකර තිබුණේ දෙපාර්ශවයේ ඉඩම් අතර වූ නිවැරදි පොදු මායිම ඔස්සේය.

ප්‍රියන්තගේ ඉල්ලීම මත අධිකරණය විසින් නිකුත් කරන ලද අතුරු තහනම් නියෝගය සේතුපොළ තමා හට සිදු වූ අලාභ අය කර ගැනීමට රූපිනිට අවශ්‍ය වේ.

මෙම නඩුව මගින්ම එම අලාභ අය කර ගැනීම සඳහා ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කිරීමේ විෂය පථය ම සීමාවන් විශ්ලේෂණය කරන්න.

(ලකුණු 04)
(මුළු ලකුණු 24)

(02) ප්‍රතිශෝධන ඉල්ලීම් (revision applications), අවසාන අභියාචන (final appeals) සහ අභියාචනා කිරීමට අවසර ඇයද සිටීමේ ඉල්ලීම් (applications for leave to appeal) වලට ආදේශක ලෙස සැලකිය යුතු නොවේ. කෙසේ වෙතත් අභියාචනයකට අවස්ථාව පැවතීම හෝ නොපැවතීම නොතකා සුදුසු නඩුවකදී ප්‍රතිශෝධන බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ පුළුල් බලතල අභියාචන අධිකරණ සතු වේ.

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු උපයෝගී කරගනිමින් ඉහත කී ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 15)

(03) “ස්ටේෂනරි සප්ලයර්ස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්” සමාගම මස් ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන අලෙවි කිරීමේ හා බෙදා හැරීමේ ව්‍යාපාරයේ නියුතුව සිටී.

(04)

වාසනා සකන්දාවල “වාසනා ට්‍රේඩර්ස්” නැමැති තනි පුද්ගල ව්‍යාපාරයේ හිමිකාරිය වන අතර කොළඹ දුස්ත්‍රික්කය තුළ සිල්ලර බඩු (groceries) සහ මස් ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන අලෙවි කිරීමේ අලෙවි සැල් ජාලයක් පවත්වාගෙන යන්නීය.

වර්ෂ 2025-01-03 දින ඉහත කී සමාගම විසින් පිළිවෙලින් “වාසනා ට්‍රේඩර්ස්” හි බම්බලපිටිය සහ දෙහිවල අලෙවි සැල් වෙත රුපියල් තුන් ලක්ෂ පනස් දහස (රු. 350,000/-)ක වටිනාකමට සහ රුපියල් හාරලක්ෂ පනස් දහස (රු. 450,000/-)ක වටිනාකමට මස් ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සපයන ලදී, එම මිලදී ගැනීම සඳහා වූ ගෙවීම වාසනා වර්ෂ 2025-03-03 දිනැති රුපියල් ලක්ෂ අට (රු. 800,000/-)ක සඳහා වූ චෙක්පත මගින් සිදු කළාය.

වර්ෂ 2025-01-30 දිනදී එම නිෂ්පාදනවලින් දෙහිවල අලෙවි සැලෙහි ඉතිරි වී තිබූ තොගය පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියේ නිලධාරීන් විසින් මනුෂ්‍ය පරිභෝජනයට නුසුදුසු වීමේ පදනම මත තහනමට ගෙන අධිකරණ නියෝගයක් මගින් විනාශයට පත් කරන ලදී.

වාසනා වහාම මේ සම්බන්ධයෙන් සමාගම දැනුවත් කළ නමුත් සමාගම විසින් සපයන ලද නිෂ්පාදනවල බාල තත්ත්වය (poor quality) පිළිබඳව වාසනා ඉදිරිපත් කළ දෝෂාරෝපණය සමාගම විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

සමාගම විසින් ඉහත කී චෙක්පත වර්ෂ 2025-03-05 දින දී ගෙවීම සඳහා බැංකුව වෙත ඉදිරිපත් කළ විට “අණකරු විසින් ගෙවීම නවතා ඇත.” යන සටහන සහිතව බැංකුව විසින් එම චෙක්පත අගරු කරන ලදී.

“ප්‍රමාණ කළ මුදල ඉල්ලීම් පිළිබඳ ලඝු කාර්යය පටිපාටිය” යටතේ ඉහත කී රුපියල් ලක්ෂ අට (රු.800,000/-)ක මුදල අයකර ගැනීම සඳහා සමාගම විසින් වාසනාව එරෙහිව නඩු පවරා ඇත.

වාසනා හට වර්ෂ 2025-05-15 දින අධිකරණයේ පෙනී සිටින ලෙසට දන්වමින් සිතාගි ලැබී තිබේ.

(අ) වර්ෂ 2025-05-15 දින වාසනා අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට අසමත් වුවහොත් සමාගමට හිමිවිය හැකි සහන මොනවාද යන්න සඳහන් කරන්න.

(කෙණු 03යි)

(ආ) මෙම නඩුව සඳහා පෙනී සිට විත්ති වාචක ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර ලබා ගැනීම සඳහා වාසනා විසින් ගත යුතු පියවර පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.

(කෙණු 04යි)

(ඇ) නඩුවට පෙනී සිට විත්ති වාචක ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා වාසනා විසින් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් අධිකරණය විසින් ලබාදිය හැකි විවිධ නියෝගවල ස්වභාවය පැහැදිලි කරන්න.

සුදුසු අවස්ථාවල විනිශ්චිත නඩු නිවැරදි සඳහන් කරන්න.

(කෙණු 08යි)

(මුළු කෙණු 15යි)

(04) කුසුම් පදික මාරුවකින් ගමන් කරමින් සිටියදී වයස අවුරුදු 15ක බාලවයස්කරුවෙකු වන සුපුන් විසින් බාහිරය කරන ලද කාර් රථයක ගැටී අනතුරට භාජනය වූවාය. සුපුන්ගේ පියා වන චමත් එම වාහනයේ ලිකාපදිංචි අයිතිකරු වේ.

එම අනතුරෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් කුසුම් බරපතළ තුවාල ලැබූ අතර සැත්කම් ගණනාවකට භාජනය වීමට සිදු විය.

එම අනතුරෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සිදු වූ අලාභ අයකර ගැනීම සඳහා සුදුන්, වමන් සහ වාහනයේ රක්ෂකයාට හඬ පැවරීමට කුසුම්ට අවශ්‍ය වී ඇත.

(අ) සුදුන් සඳහා හඬ භාරකරුවෙකු පත් කර ගැනීමට අනුගමනය කළ යුතු කාර්යය පටිපාටිය සහ තෘප්ත කළ යුතු අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න.

(කෙණු 08යි)

(ආ) මෙම නඩුවේදී එම නඩු භාරකරුගේ යුතුකම සහ ඔහුගේ එම යුතුකම පැහැර හැරීමෙන් ඔහුට උද්ගත වන ප්‍රතිඵල සාකච්ඡා කරන්න.

(කෙණු 04යි)

(ඇ) සුදුන් මෘදුකාංග සංවර්ධකයෙකු (software developer) වශයෙන් හොඳ මාසික ආදායමක් උපයයි. කුසුම්ගේ හිමිකම් පෑම වෙනුවෙන් පූර්ණ හා අවසානාත්මක සම්ඵයක් වශයෙන් සුදුන්ගේ ආදායමෙන් මසකට රුපියල් පනස් දහස (රු. 50,000/-) බැගින් ඉදිරි වර්ෂ පහක කාලය තුළ කුසුම්ට ගෙවීමේ එකගත්වයකට අභිකරණයෙන් පිටත දී කුසුම් සමග ඇතුළත් වීමට හඬ භාරකරු අදහස් කරන අතර එ අනුව නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගැනීමට කුසුම් අදහස් කරයි.

මෙම එකගත්වයට ඇතුළත් වීමට පෙර නඩු භාරකරු විසින් ගනු ලැබිය යුතු පියවර කුමක්ද?

(කෙණු 03යි)

(මුළු ලකුණු 15යි)

(05) (අ) සහත් විසින් කුමාර්ට එරෙහිව පවරන ලද අභියාචනා ප්‍රකාශ කරවා ගැනීමේ නඩුකරයකදී (reivindicatio action) අදාළ විෂය වස්තුව සඳහා සහත්ගේ වාසියට හිමිකම් ප්‍රකාශයක්ද, කුමාර් සහ ඇය යටතේ කටයුතු කරන සියලු තැනැත්තන් එම විෂය වස්තුවෙන් තොරව හැරීමේ නියෝගයක්ද ලබා දෙමින් නඩුවේ තීන්දුව සහත්ගේ වාසියට ඇතුළත් කර ඇත.

කුමාර් එම තීන්දුවට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කර තිබේ. එහි අභියාචනය පවතින අතරතුර තීන්දු ප්‍රකාශය ක්‍රියාත්මක කරවා ගැනීම සඳහා සහත් විසින් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 763 වගන්තිය යටතේ ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කර ඇත.

තමා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති අභියාචනයට අදාළ තීරණය ලැබෙන තෙක් තීන්දු ප්‍රකාශය ක්‍රියාත්මක කිරීම අත්හිටුවා ගැනීමට කුමාර්ට අවශ්‍ය වේ.

එසේ තීන්දු ප්‍රකාශය ක්‍රියාත්මක කිරීම අත්හිටුවීම සඳහා අවසර දෙනු ලබන හේතු පැහැදිලි කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් තහවුරු කරන්න.

(කෙණු 08යි)

(ආ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 224 වගන්තිය ප්‍රකාරව තීන්දු ප්‍රකාශයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කරනු ලබන අයදුම්පතක ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු විස්තර කරන්න.

(කෙණු 07යි)

(මුළු ලකුණු 15යි)

(06)

රාමා සහ සීතා අතර පැවති දික්කසාද නඩුවේ ඇතුළත් කරන ලද වර්ෂ 2023-02-14 දිනැති නියත තීන්දු ප්‍රකාශය මගින් ඔවුන්ගේ බාල වයස්කාර දරුවා වන සෙනාලගේ ආර්ථික භාරකාරත්වය සීතා වෙත ප්‍රදානය කර ඇත.

සීතා දැන් සංජීව සමග විවාහ වී සිටින්නීය. සෙනාලව නොසළකා හැර ඇති බවට සහ ඔහුට වෙනස්කම් සිදු කරනු ලබන බවට රාමා හට විශ්වාසදායක තොරතුරු ලැබී තිබේ. සමහර පාසල් දිනවලදී සංජීව විසින් ඔහුට නිවසේ නැවතී වෙනත් වැඩ කටයුතු කරන ලෙසට බල කරන අතර මෙම තත්ත්වය සෙනාලගේ අධ්‍යාපනයට හානිදායක බලපෑම් ඇති කර තිබේ.

සෙනාල විසින් සිය දක් ගැනවිලි සඳහන් කරමින් එවන ලද වටිස්ඇප් පණිවුඩ (WhatsApp messages) රාමා සතුව පවතින අතර සෙනාලගේ අධ්‍යාපන කටයුතු අඩාල වීම තහවුරු කරමින් ලිපියක් නිකුත් කිරීමට සෙනාලගේ පාසලේ විදුහල්පතිවරයා එකඟ වී ඇත.

සෙනාලගේ ආර්ථික භාරකාරත්වය ලබා ගැනීම සඳහා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 622 වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව ලඝු කාර්යය පටිපාටිය යටතේ ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කිරීමට රාමා හට අවශ්‍ය වී තිබේ.

(අ) එම ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කළ යුතු ආකාරය සහ සැහීමට පත් කළ යුතු අවශ්‍යතා කවරේද යන්න පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ආ) පෙත්සම් මගින් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු බැලූ බැල්මට ස්ථාපිත වී ඇති බවට අධිකරණය සැහීමට පත් වුවහොත් අධිකරණය විසින් ලබා දිය හැකි ආඥා මොනවාද?

(ලකුණු 03යි)

(ඇ) සීතා විසින් එම ඉල්ලීමට විරෝධතා ගොනු කරනු ලැබුවහොත් ඉන්පසුව පැවැත්වෙන නඩු කටයුතුවල ස්වභාවය කෙටියෙන් විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 06යි)

(ඈ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 387 සහ 388 වගන්ති ප්‍රකාරව අධිකරණය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබිය හැකි අවසාන නිශේශයේ ස්වභාවය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 03යි)

(මුළු ලකුණු 15යි)

(07)

මුදල් ගනුදෙනුවක් මත අය විය යුතු රුපියල් මිලියන තුනක (රු. 3,000,000/-) මුදලක් අය කර ගැනීම සඳහා නවාලියා විසින් රොබට් හට එරෙහිව කොළඹ දිසා අධිකරණයේ සාමාන්‍ය කාර්යය පටිපාටිය යටතේ වූ නඩුවක් පවරන ලදී. වර්ෂ 2024-12-05 දින ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද තීන්දුව මගින් ඇයගේ නඩුව නිෂ්ප්‍රභා කරන ලදී.

එදින නවාලියා සිය නිවස වෙත ආපසු පැමිණෙමින් සිටියදී හදිසි අනතුරකට ගාජනය වී සිහි විසඳූ තත්ත්වයෙන් මාස 3කට ආසන්න කාලයක් රෝහලේ ගත කළාය. ඇයව රෝහලෙන් මුදා හරින ලද්දේ වර්ෂ 2025-03-31 දින දී බැවින් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ LVIII පරිච්ඡේදයේ විධි විධාන ප්‍රකාරව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට ඇයට නොහැකි විය.

(අ) ඉහත කී නඩු තීන්දුවට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට නවාලියා ඔබගේ උපදෙස් ඉල්ලා සිටී.

ඇයගේ රෝහල් ගත වීම මත ඇති වූ ප්‍රමාදය නොතකා ඇයට පවතින භෞතික ප්‍රතිකර්මය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 04යි)

- (අ) එම ප්‍රතිකර්මය ලබා ගැනීමේදී අනුගමනය කළ යුතු කාර්යය පටිපාටිය හා ඉදිරිපත් කළ යුතු ලේඛන මොනවාද යන්න විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

- (ඇ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 767 වගන්තිය ප්‍රකාරව පවත්වන මූලික විමසීමේදී (hearing) අධිකරණය එම අභියාචනය භාරගැනීමට තීරණය කළහොත් අධිකරණය විසින් ලබා දෙනු ලබන නියෝග මොනවාද ?

(ලකුණු 03යි)

(මුළු ලකුණු 15යි)

II - කොටස

8. (අ) ප්‍රොබේට් බලපත්‍රයක් සහ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් තහවුරු කිරීමේ අයදුම්පතක ප්‍රකාරය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

- (ආ) අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍ර හෝ උරුමක්කාරයා සහතිකයක් සඳහා වූ අයදුම්පතක ප්‍රකාරය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

(මුළු ලකුණු 20යි)

9. ප්‍රොබේට් හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාසන ප්‍රදානය කිරීමේ දී දිස්ත්‍රික් අධිකරණය විසින් පැනවිය හැකි සීමාවන් පිළිබඳ හේතු සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 15යි)

10. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 553 වගන්තිය යටතේ පොල්මක්කාරයා හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාත්වරයා ගිණුමක් ගොනු කිරීමට අපොහොසත් වී ඇති අවස්ථාවක ක්‍රියා පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 15යි)

11. පහත සඳහන් දෑ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න

i) උරුමකරුවකු නම්කිරීම (Nomination)

(ලකුණු 05යි)

ii) තෙස්තමේන්තු නඩුවක දී කේටියට් තහනමක බලපෑම

(ලකුණු 05යි)

iii) අද්මිනිස්ත්‍රාත්වරයකු හෝ පොල්මක්කාරයෙකු ලෙස සංස්ථාවක් පත් කිරීම

(ලකුණු 05යි)

(මුළු ලකුණු 15යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

மது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும், நிறைவேற்றுநர்கள் மற்றும் நிர்வாகிகள்
சட்டமும் - II (LW 303)

Time - 3 hours

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.

பகுதி - I

வினா இல. 1 கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு
வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 1 உட்பட இப்பகுதியில் நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி - II

வினா இல. 8 கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு
வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 8 உட்பட இப்பகுதியில் இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி I

01. Priyantha மற்றும் Ruvini என்போர்கள் அருகருகே உள்ள இரண்டு காணிகளின் சொந்தக்காரர்கள் என்பதுடன், பொது எல்லையாக சுற்றுமதில் ஒன்று இருந்தது. Priyantha இரண்டு வார காலத்திற்கு தனது குடும்பத்துடன் நாட்டுக்கு வெளியே சென்றிருந்ததுடன், அவன் வீடு வந்த போது, Ruvini சொல்லப்பட்ட சுற்று மதிலை உடைத்தழித்ததுடன், அவள் தனது காணியில் நிருமாணிக்க உளக்கருதிய பலமாடி கட்டிடமொன்றின் மறைசுவரைக் கட்டுவதற்கு ஆரம்பித்தாள். நிருமாணித்த மறைசுவரின் பாகமானது, பொதுவான எல்லையில் இருப்பதாகத் தோன்றியது. Ruvini சொல்லப்பட்ட மறைசுவரைக் கட்டுவதற்காக Priyantha வின் ஆதனத்திலிருந்து துண்டுநிலத்தை சட்டமுரணாக ஆக்கிரமித்துவிட்டாள் என Priyantha அவதானித்தான். Priyantha பிணக்கைத் திர்த்துக்கொள்ள எதிர்பார்த்து பொலிசில் முறைப்பாடொன்றை செய்தான், ஆனால் அவன் இரண்டு காணியினதும் சரியான பொதுவான எல்லைமீது சொல்லப்பட்ட மறைசுவருக்கான அத்திவாரத்தை அவள் இட்டிருப்பதால் அவள் நிருமாணத்தை நிறுத்தமாட்டாள் என Ruvini இன் நிலைப்பாடு இருந்தது.

(அ) Priyantha தோதான பொருளளவிலான நிவாரணங்களுக்காக Ruvini க்கு எதிராக மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கை கோப்பிட விரும்புகின்றான். சொல்லப்பட்ட வழக்கில், பிணக்கிலுள்ள காணித்துண்டின் மீது மேலும் நிருமாணங்களை செய்வதிலிருந்து Ruvini யை தடுக்கின்ற இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையொன்றுக்கும் ஏற்கனவே நிருமாணிக்கப்பட்டுள்ள மறைசுவரின் பாகத்தை இடித்தழிப்பதற்கு Ruvini யை பணிக்கின்ற பணிப்புறுத்தும் தடைக்கட்டளைக்கும் விண்ணப்பங்களை செய்ய அவன் உளக்கருதுகின்றான்.

ஏற்புடையதான சட்டக் கோட்பாடுகளை விளக்குவதுடன் இத்தகைய இடைக்கால நிவாரணங்களைப் பெறுவதில் Priyantha வெற்றிபெறுவதற்கான சாத்தியங்களையும் ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) சொல்லப்பட்ட இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையை அளிப்பதா அல்லது அளிப்பதில்லையா என முடிவுசெய்வதில் நீதிமன்றத்தினால் ஏற்புடையதாக்கப்பட்ட வேண்டிய தொடர்ச்சியான சோதனைகளை விளக்குக.

(6 புள்ளிகள்)

(இ) நீதிமன்றம் Priyantha வினால் இறைஞ்சிக் கேட்கப்பட்ட இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையை அளித்தது. Ruvini அவளது மறுமொழியை கோப்பிட முன்னர், Priyantha வினால் சார்த்துதல் செய்யப்பட்டவாறாக ஆக்கிரமிப்பு ஒன்று உள்ளது எனக் குறிப்பிடுகின்ற வரைபடம் ஒன்றும் அறிக்கையொன்றையும் சமர்ப்பிக்கவும் இரண்டு காணிகளையும் அளவிடு செய்வதற்கு அவனை பணிக்கின்ற நீதிமன்றத்திடமிருந்து நில அளவையாளரொருவருக்கான ஆணையொன்றை அவன் பெறுகின்றான். சொல்லப்பட்ட வரைபடம் மற்றும் அறிக்கைக்கிணங்க, Ruvini இரண்டு காணிகளுக்கிடையிலான சரியான பொதுவான எல்லையில் மறைசுவரின் சொல்லப்பட்ட பாகத்தை நிருமாணித்துள்ளான்.

Ruvini, Priyantha வின் விண்ணப்பம் மீது இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையின் அளிப்பின்மூலம் அவளுக்கு விளைவிக்கப்பட்ட சேதங்களுக்கான நட்டஈட்டை கோர விரும்புகின்றான்.

அதே வழக்கில் சேதத்திற்கான சொல்லப்பட்ட கோரிக்கையை ஆக்குவதன் பரப்பெல்லை மற்றும் மட்டுப்பாடுகளை பரீட்சிக்க.

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. மீளாய்வுக்கான விண்ணப்பங்கள் “இறுதியான மேன்முறையீடு” மற்றும் “மேன்முறையீட்டிற்கு விண்ணப்பங்கள்” போன்றவற்றிற்கு பதிலீடுகளாக கருதப்பட வேண்டியதில்லை. எவ்வாறாயினும், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களில் உரித்தாக்கப்பட்ட மீளாய்வு தத்துவங்கள் மிகவும் பரந்தன. அதனால் நீதிமன்றங்கள், மேன்முறையீடொன்று உள்ளதா இல்லையா என்ற நிகழ்வு எது எவ்வாறிருப்பினும் பொருத்தமான வழக்கொன்றில் அத்தகைய தத்துவங்களை பிரயோகிக்கலாம்.

இக்கூற்றின் விலிதாந்தன்மையை ஆதாரப்படுத்துக. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடை ஆதாரப்படுத்துக.

(15 புள்ளிகள்)

“Stalemeat Suppliers (Pvt) Ltd என்பது இறைச்சிப் பொருட்களின் விற்பனை மற்றும் விநியோகத்தின் அலுவல்களில் ஈடுபடுகின்ற கம்பெனியொன்றாகும்.

Vasana Yakandawala என்பவர் மளிகைப் பொருட்கள் மற்றும் இறைச்சிப் பொருட்களில் கையாளுகின்ற “Vasana Traders” என்னும் பெயரினால் தனிப்பட்ட வியாபாரமொன்றின் சொந்தக்காரர் ஆவார் என்பதுடன், கொழும்பு மாவட்டத்தில் விற்பனை நிலையங்களின் சங்கிலியொன்றை நடாத்துகின்றார்.

2025.01.03 ஆந் திகதியன்று சொல்லப்பட்ட கம்பெனியானது 350,000 ரூபா மற்றும் 450,000 ரூபா பெறுமதியான இறைச்சிப் பொருட்களின் இருப்பை முறையே பம்பலப்பிட்டியா மற்றும் தெகிவல என்னுமிடங்களில் உள்ள “Vasana Traders” இன் விற்பனை நிலையங்களுக்கு விநியோகித்தது. Vasana, 800,000 ரூபா தொகைக்கு வழங்கப்பட்ட 2025.03.03 தேதியிடப்பட்ட காசோலையொன்று மூலம் சொல்லப்பட்ட இருப்புக்குக் கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டது.

2025.01.30 ஆந் திகதின்று, தெகிவல விற்பனை நிலையத்தில் சொல்லப்பட்ட பொருட்களின் ஏஞ்சிய இருப்பை மனித நுகர்வுக்கு பொருத்தமற்றதாகவிருப்பதாக கண்டுபிடிக்கப்பட்டதால் பாவனையாளர் அலுவல்கள் அதிகாரசபையின் அலுவலர்களினால் கைப்பற்றப்பட்டு நீதிமன்ற கட்டளையொன்றினால் பின்பு அழிக்கப்பட்டது.

Vasana, கம்பெனியின் கவனத்திற்கு இதனை உடனடியாகக் கொண்டு வந்தாள், ஆனால் அது விநியோகிக்கப்பட்ட பொருட்களின் மோசமான தரம் பற்றிய அவளது சாத்துதலை மறுத்தது.

கம்பெனி 2025.03.05 ஆந் திகதியன்று கொடுப்பனவுக்காக வங்கிக்கு சொல்லப்பட்ட காசோலையை முன்வைத்த போது, அது “கொடுப்பனவு வரைந்தவரினால் நிறுத்தப்பட்டது” என்ற புறக்குறிப்புடன் வங்கியினால் மறுக்கப்பட்டது.

கம்பெனியானது சொல்லப்பட்ட 800,000 ரூபா தொகையை அறவிட தீர்க்கமான தொகைக் கோரிக்கை மீதான சுருக்கமுறை நடவடிக்கைமுறை இன்கீழ் Vasana வுக்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட்டது.

Vasana, 2025.05.15 ஆந் திகதியன்று நீதிமன்றம் முன் தோன்றுமாறு அவளைப் பணிக்கின்ற அழைப்பாணைகளை பெற்றுள்ளாள்.

அ) Vasana 2025.05.15 ஆந் திகதியன்று நீதிமன்றம் முன் தோன்றுவதற்கு தவறினால், கம்பெனியின் உரித்தைக் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

ஆ) வழக்கில் தோன்றுவதற்கும் எதிர்வாதம் செய்வதற்கும் அனுமதியைப் பெறுகின்ற நோக்கத்திற்கென Vasana வினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய படிமுறைகளை ஆராய்க.
(4 புள்ளிகள்)

இ) வழக்கில் தோன்றுவதற்கும் எதிர்வாதம் செய்வதற்கும் Vasana வின் விண்ணப்பம் தொடர்பில் நீதிமன்றத்தினால் ஆக்கப்படக்கூடிய வேறுபட்ட கட்டளைகளின் தன்மையை விளக்குக.

அவசியமானவிடத்து தீர்ப்புச்சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டுக.

(8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

04. Kusum பாதசாரதியின் கடவையில் நடந்து கொண்டிருந்த போது, 15 வயதுடைய பராயமடையாத Supun என்பவனினால் ஓட்டப்பட்ட காரினால் விபத்துக்குள்ளாக்கப்பட்டாள். அவனது தந்தை காரின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரர் ஆவார்.

விபத்தின் விளைவாக Kusum கடுங்காயங்களை அடைந்ததுடன், சில சத்திரசிகிச்சைகளுக்கு உள்ளாக வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டாள்.

Kusum அவளினால் உறப்பட்ட இழப்பை அறவிட Supun, Chamath மற்றும் காரின் காப்புறுதியாளருக்கு எதிராக வழக்கை ஆரம்பிக்க விரும்புகின்றாள்.

அ) Supun க்காக பாதுகாவல் ஒருவரின் (ad litem) நியமனத்திற்கு பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையையும் திருப்திப்படுத்த வேண்டிய தேவைப்பாடுகளையும் விளக்குக.
(8 புள்ளிகள்)

ஆ) இவ்வழக்கில் பாதுகாவலர் ad litem இன் கடமை மற்றும் கடமையின் அவரது மீறலிலிருந்து எழுகின்ற விளைவுகளை ஆராய்க.
(4 புள்ளிகள்)

இ) Supun மென்பொருள் விருந்தியாளரொருவர் என்பதுடன், இலாபகரமான மாதாந்த வருமானமொன்றை உழைக்கின்றாள். Kusum இன் முழுமையானதும் இறுதியானதுமான கொடுத்துத்தீர்ப்பனவொன்றாக Supun இன் வருமானத்திலிருந்து அடுத்த ஐந்தாண்டுகளுக்கு 50,000 ரூபா தொகையொன்றில் மாதாந்த கொடுப்பனவொன்றாக அவருக்கு செய்வதற்கு நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே Kusum உடன் உடன்படிக்கையொன்றை செய்ய பாதுகாவலர் ad litem உளக்கருதுவதுடன் Kusum வழக்கை வாபஸ்பெற உளக்கருதுகின்றாள்.

சொல்லப்பட்ட உடன்படிக்கையை செய்துகொள்ள முன்பதாக பாதுகாவலர் ad litem பின்பற்ற வேண்டிய படிமுறை யாது?

(3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

15. (அ) Sanath இனால் Kumari க்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட உரிமை நிறுவ வழக்கொன்றில், தீர்ப்பானது Sanath சார்பில் அவருக்கென உரித்து பிரகடனமொன்றை அளிப்பதற்கும் Kumari யையும் சொல்லப்பட்ட ஆதனத்திலிருந்து அவளின்கீழுள்ள அனைவரையும் வெளியேற்றவும் அவர் சார்பில் பதிவுசெய்யப்பட்டது.

Kumari தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடொன்றை செய்கின்றாள். Sanath குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 763 ஆம் பிரிவின்கீழ் மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் தீர்வையின் நிறைவேற்றத்திற்கான விண்ணப்பமொன்றை செய்கின்றாள்.

Kumari மேன்முறையீட்டின் தீர்மானம் முடிவுறாதிருக்கையில் நிறைவேற்றல் நிறுத்திவைக்கப்பட வேண்டுமென விரும்புகின்றாள்.

நிறைவேற்றலின் நிறுத்திவைப்பு அளிக்கப்படுகின்ற ஏதுக்களை விளக்குக. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 224 ஆம் பிரிவுக்கிணங்க தீர்வையின் நிறைவேற்றலுக்கென விண்ணப்பமொன்றில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விபரங்களை விபரிக்க. (7 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. Rama மற்றும் Seetha இடையிலான விவாகரத்து வழக்கில், 2023.02.14 ஆம் திகதியன்று நீதிமன்றத்தினால் பதிவுசெய்யப்பட்ட முடிவான தீர்வையில், அவர்களின் பராமடையாத பிள்ளையான Senal இன் பௌதீக பாதுகாவல் Seetha வுக்கு அளிக்கப்பட்டது.

Seetha தற்போது Sanjeewa என்பவரைத் திருமணம் செய்கின்றாள் Senal அசட்டை செய்யப்படுவதாகவும் தவறாக நடத்தப்படவதாகவும் நம்பக தகவலை Rama கொண்டுள்ளாள். Senal வீட்டில் இருக்குபடியும் Sanjeewa இனால் பாடசாலை நாட்களில் சிலவற்றில் வேறு வேலைகளை செய்ய வற்புறுத்தப்படுகின்றான் அத்துடன் இச்சூழ்நிலை Senal இன் கல்வியை எதிர்மாறாக பாதித்துள்ளது.

Rama, Seetha இன் துன்பங்களை விளக்குகின்ற அவனால் அனுப்பப்பட்ட சில Whats App செய்திகளை வைத்துள்ளார் அத்துடன் Senal இன் பாடசாலையின் அதிபர், Senal இன் குறைந்துவருகின்ற கல்விசார் செயற்பாட்டை உறுதிப்படுத்துகின்ற கடிதமொன்றை வழங்க விரும்புகின்றார்.

Rama, குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 622 ஆம் பிரிவினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவாறாக Senal இன் பௌதிக பாதுகாவலை நாடுகின்ற சுருக்கமுறை நடவடிக்கைமுறையின்கீழ் விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிட விரும்புகின்றாள்.

அ) சொல்லப்பட்ட விண்ணப்பத்தின் செய்கின்ற விதம் மற்றும் திருப்திப்படுத்தப்பட வேண்டிய தேவைப்பாடுகளை விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)

ஆ) மனுவில் கேட்கப்பட்ட முக்கிய நிகழ்வுகள் முதற்தோற்றத்தளவில் தாபிக்கப் படுகின்றதென நீதிமன்றம் திருப்திப்படின, நீதிமன்றம் ஆக்கக்கூடிய கட்டளைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

இ) Seetha சொல்லப்பட்ட விண்ணப்பத்திற்கு ஆட்சேபனைகளை கோப்பிடின், வழக்கு நடவடிக்கையின் தன்மையை சுருக்கமாக விபரிக்க. (6 புள்ளிகள்)

ஈ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 387 ஆம் மற்றும் 388 ஆம் பிரிவுகளில் குறித்ரைக்கப்பட்டவாறாக நீதிமன்றம் விடுக்கக்கூடிய இறுதிக் கட்டளையின் தன்மையை விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

7. நிதிசார் கொடுக்கல்வாங்கல் காரணமாக மூன்று மில்லியன் ரூபா தொகையொன்றை அறவிட குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் கிரம நடவடிக்கைமுறையின்கீழ் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் Natalia என்பவள் Robert க்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட்டார்.

அவள் சொல்லப்பட்ட திகதியில் நீதிமன்றத்திலிருந்து வீடு திரும்பிக்கொண்டிருந்த போது, விபத்திற்கு உள்ளானதுடன் கிட்டத்தட்ட மூன்று மாத காலப்பகுத்திக்கு வைத்தியசாலையில் மயக்க நிலையில் இருக்கின்றாள். அவள் 2025.3.31 ஆந் திகதியன்று வைத்தியசாலையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டாள், என்பதுடன் ஆகவே அவள் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் LVIII ஆம் அத்தியாயத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் மேன்முறையீட்டை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை.

அ) சொல்லப்பட்ட தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடொன்றைச் செய்ய உமது மதியுரையை Natalia நாடுகின்றாள்.

அவளது வைத்தியசாலை அனுமதியினால் விளைவிக்கப்பட்ட தாமதம் எதுஎவ்வாறிருப்பினும் Natalia க்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணத்தை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

ஆ) இந்த நிவாரணத்தை தொடர்வதில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையையும் கோப்பிட வேண்டிய ஆவணங்களையும் விபரிக்க. (8 புள்ளிகள்)

இ) நீதிமன்றம் மேன்முறையீட்டை ஏற்றுக்கொள்ள முடிவு செய்யின், குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 767 ஆம் பிரிவில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக ஆரம்ப கேட்பில் நீதிமன்றம் ஆக்கும் கட்டளைகளை யாவை? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

பகுதி II

8. (அ) மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரத்திற்கான விண்ணப்ப முறையையும் (mode) விருப்பாவணமொன்றின் எண்பிப்பையும் விபரிக்க. (10 புள்ளிகள்)
- (ஆ) மரணச்சொத்து நிருவாகப்பத்திரம் மற்றும் வழியுரிமைச் சான்றிதழ் (certificates of heirship) என்பவற்றிக்கான விண்ணப்ப முறையை விபரிக்க. (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
9. மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரமொன்றின் அல்லது மரணச்சொத்து நிருவாகப்பத்திரமொன்றின் அளிப்பொன்றைச் செய்வதற்கு மாவட்ட நீதிமன்றம் எந்த மட்டுப்பாடுகளின் அடிப்படைகளின்மீது தெகாரமளிக்கப்படுகின்றது என் ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)
10. குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 553ஆம் பிரிவின்கீழ் கணக்கொன்றைக் கோப்பிட நிறைவேற்றுநர் அல்லது நிருவாகி தவறியுள்ளவிடத்து நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)
11. பின்வருவனவற்றின்மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக—
- (i) வழியுரிமையாளரொருவரின் பெயர்குறித்த நியமத்தர் (5 புள்ளிகள்)
- (ii) மரணசாதன வழக்கு நடவடிக்கைகளில் தடை எச்சரிக்கையொன்றின் விளைவு (5 புள்ளிகள்)
- (iii) நிறைவேற்றுநர் அல்லது நிருவாகி ஒருவராக கூட்டுத்தாபனம் ஒன்று (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION APRIL 2025

COMMERCIAL LAW – I (LW 305)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1.
 - a) What is the legal status and capacity of a company? (03 marks)
 - b) In terms of the Companies Act;
 - i) what is a "limited company"? (02 marks)
 - ii) What is an "unlimited company"? (02 marks)
 - iii) What is a "company limited by guarantee"? (02 marks)
 - c) What is the method of incorporating a company other than a company limited by guarantee? (05 marks)
 - d) What is the method of incorporating a company limited by guarantee? (04 marks)
 - e) What are the compulsory provisions required to be set out in the articles of a company limited by guarantee? (02 marks)

(Total 20 marks)
2.
 - a) What is a "distribution" in terms of the Companies Act? (04 marks)
 - b) In terms of the Companies Act, in what circumstances may a board of a company authorise a distribution? (04 marks)
 - c) When is a company deemed to have satisfied the "solvency test"? (04 marks)

- d) What are the factors that the board of a company is expressly required by the Companies Act to take into account, in determining whether the company satisfies the solvency test? (04 marks)
- (Total 16 marks)
3. a) In terms of the Companies Act, what is considered a "pre incorporation contract"? (04 marks)
- b) What are the warranties implied by the Companies Act on the part of a person who purports to enter into a pre incorporation contract in the name of and on behalf of a company? (04 marks)
- c) What is the amount of damages recoverable from a person who purports to enter into a pre incorporation contract in the name of on behalf of a company, in the event there is a breach of the aforesaid implied warranties? (04 marks)
- d) Where a company has acquired property pursuant to a pre incorporation contract but has failed to ratify the contract after its incorporation, what are the remedies expressly made available by the Companies Act to the party from whom the property was acquired? (04 marks)
- (Total 16 marks)
4. a) What are the general duties of directors in terms of the Companies Act? (08 marks)
- b) What is the duty of directors on insolvency? (04 marks)
- c) What is the duty of directors on serious loss of capital? (04 marks)
- (Total 16 marks)

5. a) What are the grounds or circumstances in which a company may be wound up by Court? (08 marks)

b) In what circumstances is a company deemed to be unable to pay its debts? (08 marks)

(Total 16 marks)

6. a) What is the Doctrine or Principle of Subrogation? Explain with reference to decided cases. (08 marks)

b) Does the Doctrine or Principle of Subrogation apply in Contingency Policies? Explain the reason for your answer. (08 marks)

(Total 16 marks)

7. a) In what circumstances can a partnership be dissolved otherwise than by Court? (08 marks)

b) What are the situations in which a partnership may be dissolved by Court? (08 marks)

(Total 16 marks)

8. Explain an Agent's Duty to use Skill and Care clearly differentiating the position relating to a Paid Agent and a Gratuitous Agent. Explain your answer with reference to decided cases. (16 marks)

9. What is Implied Authority of an Agent? How does Implied Authority of an agent arise? What forms may Implied Authority take? Explain each of such forms of Implied Authority, illustrating your answer with reference to decided cases. (16 marks)

මෙම පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. අ) සමාගමක නෛතික තත්ත්වය (legal status) සහ ශක්තිකතාවය (capacity) කුමක්ද? (ලකුණු 03යි)

ආ) සමාගම් පනතට අනුව;

i) "සීමා සහිත සමාගමක්" යනු කුමක්ද?

(ලකුණු 02යි)

ii) "සීමා රහිත සමාගමක්" යනු කුමක්ද?

(ලකුණු 02යි)

iii) "ඇපයෙන් සීමිත සමාගමක්" (company limited by guarantee) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 02යි)

ඇ) ඇපයෙන් සීමිත සමාගමක් හැර වෙනත් සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීමේ ක්‍රමය කුමක්ද? (ලකුණු 05යි)

ඈ) ඇපයෙන් සීමිත සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීමේ ක්‍රමය කුමක්ද? (ලකුණු 04යි)

ඉ) ඇපයෙන් සීමිත සමාගමක ව්‍යවස්ථාවලියේ දැක්වීමට අනිවාර්ය වන ප්‍රතිපාදන මොනවාද?

(ලකුණු 02යි)

(මුළු ලකුණු 20යි)

2. අ) සමාගම් පනතට අනුව “බෙදා හැරීමක්” (Distribution) යනු කුමක්ද?

(ලකුණු 04යි)

ආ) සමාගම් පනතට අනුව, සමාගමක මණ්ඩලයක් බෙදාහැරීමකට අවසර දිය හැක්කේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද?

(ලකුණු 04යි)

ඇ) සමාගමක් “ද්‍රවශීලතා පරීක්ෂණයේ” (solvency test) අවශ්‍යතා සපුරා ඇති බව සලකන්නේ කුමන අවස්ථාවකදී ද?

(ලකුණු 04යි)

ඈ) සමාගමක් ද්‍රවශීලතා පරීක්ෂණයේ අවශ්‍යතා සපුරන්නේ ද යන්න තීරණය කිරීමේදී සමාගම් පනතට අනුව සමාගමක මණ්ඩලය විසින් සැලකිල්ලට ගත යුතු සාධක මොනවාද?

(ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

3. අ) සමාගම් පනතට අනුව, “පූර්ව සංස්ථාගත කිරීමේ ගිවිසුමක්” (pre incorporation contract) ලෙස සලකනු ලබන්නේ කුමක්ද?

(ලකුණු 04යි)

ආ) සමාගමක නමින් සහ ඒ වෙනුවෙන් පූර්ව සංස්ථාගත කිරීමේ ගිවිසුමකට එළඹීමට අදහස් කරන පුද්ගලයෙකු සම්බන්ධයෙන් සමාගම් පනත මගින් කර ඇති ව්‍යංජිත ඇපවීම් (warranties implied) මොනවාද?

(ලකුණු 04යි)

ඇ) ඉහත සඳහන් ව්‍යංජිත ඇපවීම් උල්ලංඝනය කිරීමක් සිදුවුවහොත්, සමාගමක නමින් සහ ඒ වෙනුවෙන් පූර්ව සංස්ථාගත කිරීමේ ගිවිසුමකට එළඹීමට අදහස් කරන පුද්ගලයෙකුගෙන් අයකර ගත හැකි හානි (damages) ප්‍රමාණය කොපමණද?

(ලකුණු 04යි)

ඈ) සමාගමක් පූර්ව සංස්ථාගත කිරීමේ ගිවිසුමකට අනුව දේපළ අත්පත් කරගෙන ඇති නමුත් සංස්ථාගත කිරීමෙන් පසු එම සමාගම ගිවිසුම ස්ථිර කිරීම පැහැර හැර ඇති අවස්ථාවක, දේපළ අත්පත් කරගත් පාර්ශවයට සමාගම් පනත මගින් පැහැදිලිවම ලබා දී ඇති පිළියම් මොනවාද?

(ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

4. අ) සමාගම් පනතට අනුව අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ සාමාන්‍ය යුතුකම් මොනවාද?

(ලකුණු 08යි)

ආ) වස්තු බංගත්වය (insolvency) සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ යුතුකම් කුමක්ද? (ලකුණු 04යි)

අ) තදබල ප්‍රාග්ධන උනන්දුවකදී (serious loss of capital) අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ යුතුකම කුමක්ද?

(ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

5. අ) අධිකරණයක් විසින් සමාගමක් ගණන් බේරා වසා දැමිය හැකි හේතු හෝ තත්ත්වයන් මොනවාද?

(ලකුණු 08යි)

ආ) සමාගමක් තම ණය ගෙවීමට නොහැකි යැයි සලකනු ලබන්නේ (declared to be unable to pay its debts) කුමන තත්ත්වයන් යටතේද?

(ලකුණු 08යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

6. අ) ප්‍රතිපූර්ණ හිමිකම් (subrogation) න්‍යාය හෝ මූලධර්මය කුමක්ද? නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

ආ) සම්භාව්‍යතාව්‍ය රක්ෂනාවරණයන්ට (Contingency Policies) ප්‍රතිපූර්ණ හිමිකම් න්‍යාය හෝ මූලධර්මය (principle of subrogation) අදාළ වේද? ඔබේ පිළිතුරට හේතුව පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

7. අ) අධිකරණයක් විසින් හැර වෙනත් ආකාරයකින් හවුල් ව්‍යාපාරයක් විසුරුවා හැරිය හැක්කේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද?

(ලකුණු 08යි)

ආ) අධිකරණය විසින් හවුල් ව්‍යාපාරයක් විසුරුවා හැරිය හැකි අවස්ථා මොනවාද?

(ලකුණු 08යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

8. ගෙවීම් ලබන නියෝජිතයෙකු (Paid Agent) සහ ගෙවීම් නොලබන නියෝජිතයෙකු (Gratuitous Agent) සම්බන්ධයෙන් ස්ථාවරය පැහැදිලිව වෙන්කර දක්වමින්, නිපුණතාවය හා සැලකිලිමත් බව භාවිතා කිරීමට නියෝජිතයෙකුගේ යුතුකම (agent's duty to use skill and care) පැහැදිලි කරන්න. නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16යි)

9. නියෝජිතයෙකුගේ ව්‍යංජිත අධිකාරිය (Implied Authority) යනු කුමක්ද? නියෝජිතයෙකුගේ ව්‍යංජිත අධිකාරිය පැන නගින්නේ කෙසේද? ව්‍යංජිත අධිකාරිය කුමන ආකාර වලින් කිබිය හැකිද? නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් ඔබගේ පිළිතුර පැහැදිලි කරමින්, එවැනි ව්‍යංජිත අධිකාරියේ එක් එක් ආකාරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

மது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS AT - LAW FINAL EXAMINATION APRIL 2025
COMMERCIAL LAW - I (LW 305)
வர்த்தகச் சட்டம் (LW 305)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) கம்பெனியொன்றின் சட்ட அந்தஸ்து மற்றும் தகைமை யாது? (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி-

- (i) “வரையறுக்கப்பட்ட கம்பெனி” ஒன்று என்றால் என்ன? (2 புள்ளிகள்)
- (ii) “வரையறுக்கப்படாத கம்பெனி” ஒன்று என்றால் என்ன? (2 புள்ளிகள்)
- (iii) “உத்தரவாதத்தல் வரையறுக்கப்பட்ட கம்பெனி” ஒன்று என்றால் என்ன? (2 புள்ளிகள்)

(இ) உத்தரவாதத்தால் வரையறுக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்று தவிர்ந்த கம்பெனியொன்றினைக் கூட்டிணைத்தல் முறை யாது? (5 புள்ளிகள்)

(ஈ) உத்தரவாதத்தால் வரையறுக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றினைக் கூட்டிணைத்தல் முறை யாது? (4 புள்ளிகள்)

(உ) உத்தரவாதத்தால் வரையறுக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றின் அமைப்பகவியியில் தரப்பட வேண்டியன எனத் தேவைப்படுத்தப்படும் கட்டாய ஏற்பாடுகள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. (அ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி “பகிர்வு” ஒன்று என்றால் என்ன? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி, எச்சூழ்நிலைகளில் கம்பெனியொன்றின் சபையொன்று பகிர்வொன்றை அதிகாரமளிக்கலாம்? (4 புள்ளிகள்)

(இ) எப்போது கம்பெனியொன்று “கடனிறுக்கவகையற்ற தன்மையைத்” திருப்தி செய்திருப்பதாகக் கருதப்படுகின்றது? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) கம்பெனி கடனிறுக்கவகையற்ற தன்மையை திருப்திசெய்கின்றதா எனத் தீர்மானிப்பதில் எக்காரணிகளை கம்பெனியொன்றின் சபை கவனத்திற்கெடுக்க கம்பெனிகள் சட்டத்தினால் வெளிப்படையாகத் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. (அ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி? “கூட்டிணைப்பிற்கு முன்னரான ஒப்பந்தம்” ஒன்று எனக் கருதப்படுவது யாது? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) கம்பெனியொன்றின் பெயரிலும் அதன் சார்பிலும் கூட்டிணைப்பிற்கு முன்னரான ஒப்பந்தமொன்றை செய்துகொள்வதாகக் கூறப்படுகின்ற ஆளொருவர் தரப்பில் கம்பெனிகள் சட்டத்தினால் என்ன கட்டுறுத்துக்கள் உட்கிடையாக உள்ளன? (4 புள்ளிகள்)

(இ) மேற்சொல்லப்பட்ட உட்கிடையான கட்டுறுத்துக்களின் மீறுகையொன்று உள்ள விடத்து, கம்பெனியின் சார்பில் கூட்டிணைப்பிற்கு முன்னரான ஒப்பந்தமொன்றை செய்துகொள்வதாகக் கூறப்படுகின்ற ஆளொருவரிடமிருந்து அறவிடற்பாலதான சேதவீட்டின் தொகை யாது? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) கம்பெனியொன்று கூட்டிணைப்பிற்கு முன்னரான ஒப்பந்தமொன்றின் பயனாக ஆதனத்தை பெற்றுக்கொள்ளுகின்றது, ஆனால் அதனது கூட்டிணைப்பின் பின்னர் பின்னுறுதிப்படுத்த தவறுகின்றவிடத்து, எத்திறத்தவரிடமிருந்து ஆதனம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதோ அத்திறத்தவருக்கு என்ன நிவாரணங்கள் கம்பெனிகள் சட்டத்தினால் வெளிப்படையாகச் செய்யப்பட்டுள்ளது? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (அ) கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி பணிப்பாளர்களின் பொதுவான கடமைகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) கடனறிக்கவகையற்றதன்மை மீது பணிப்பாளர்களின் கடமை யாது? (4 புள்ளிகள்)

(இ) மூலதனத்தின் கடுமையான இழப்பு மீது பணிப்பாளர்களின் கடமை யாது? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. (அ) எவ்வேதுக்கள் மீது அல்லது சூழ்நிலைகளில் கம்பெனியொன்று நீதிமன்றத்தினால் ஒடுக்கப்படலாம்? (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) எச்சூழ்நிலைகளில் கம்பெனியொன்று அதனது கடன்களைச் செலுத்த இயலாதிருப்பதாக கருதப்படுகின்றது? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. (அ) கடன்பற்றுரிமை மாற்றியிடுதல் (Subrogation) கோட்பாடு அல்லது கொள்கை என்றால் என்ன? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) கடன்பற்றுரிமை மாற்றியிடுதல் (Subrogation) கோட்பாடு அல்லது கொள்கை எதிர்பாரா நிகழ்வு (Contingency) கொள்கைகளில் ஏற்படையதாகுமா? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. (அ) எச்சூழ்நிலைகளில் பங்காண்மையொன்று நீதிமன்றத்தினால் தவிர வேறு வழியில் கலைக்கப்படலாம்? (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) எச்சுழ்நிலைகளில் பங்காண்மையொன்று நீதிமன்றத்தினால் கலைக்கப்படலாம்?

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

கொடுப்பனவு செய்யப்படும் முகவரொருவர் மற்றும் பெருந்தன்மையான முகவரொருவர் தொடர்பில் நிலையை தெளிவாக வேறுபடுத்துகின்ற திறமை மற்றும் கவனிப்பு என்பவற்றைப் பயன்படுத்துவதற்கான முகவரொருவரின் கடமையை விளக்குக. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

முகவரொருவரின் உட்கிடையான அதிகாரம் என்றால்? எவ்வாறு முகவரொருவரின் உட்கிடையான அதிகாரம் எழுகின்றது? எவ்வடிவங்களை உட்கிடையான அதிகாரம் எடுக்கலாம்? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை எடுத்துக்காட்டி உட்கிடையான அதிகாரங்களின் அத்தகைய வடிவங்களில் ஒவ்வொன்றையும் விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

Sri Lanka Law College

Attorneys-at- Law Final Year Examination - April 2025

Commercial Law II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Dunston Jinasena is a mango farmer in Embilipitiya who uses online advertising to secure customers for his crop. He has posted pictures of delicious looking red mangoes on his advertisements. Peter Pillai who is a wholesale trader in fruits sent an e-mail to Dunston Jinasena stating "I am pleased to offer to purchase 20,000 KGs of mangoes for 1.5 Million Rupees". Jinasena accepted the offer by replying to the e-mail stating "Thank you for your offer. It is accepted. I will deliver the goods in 5 days." On receiving the email Pillai sent Jinasena by registered post a crossed cheque drawn in favor of "Dunston Jinasena" for the full amount. When the mangoes arrived in 5 days at the gate of Pillai's warehouse he discovered that the mangoes were yellow. Pillai scolds Jinasena's driver and refuses to accept delivery. He sends Jinasena another email rejecting the mangoes and demanding the return of the cheque. Jinasena does not want to return the cheque and wants to compel Pillai to take delivery.
 - (a) Dunstan Jinasena seeks your advice on what he could legally do with regard to the cheque and the mangoes. (12 marks)
 - (b) Describe the necessary elements of a valid cheque. (04 marks)
 - (c) Who is a "Holder in due course" in relation to negotiable instruments. (04 marks)(Total 20 marks)
2. (a) "Risk passes with the ownership of goods." Discuss this statement in relation to Sale of Goods Ordinance and decided case law. (08 marks)
 - (b) Fahim purchased a used television from Second Hand Dealers (Pvt) Limited. He then exchanged it with Ambiga for a water heater. Ambiga sold the TV to Viran. The police came to see Viran and informed him that the TV had been stolen and sold by the thief to

Second Hand Dealers (Pvt) Limited. Discuss the legal implications with reference to decided cases.

(08 marks)

(Total 16 marks)

3. Write short notes on the following and give case law examples.

(a) Describe the difference between a condition and a warranty in a contract for the Sale of Goods. (04 marks)

(b) Describe what "Caveat Emptor" means. (04 marks)

(c) What is "Merchantable Quality"? (04 marks)

(d) Describe "Price" in a Sale of Goods transaction. (04 marks)

(Total 16 marks)

4. Kasun Kumara is a trader of goods. He is in the habit of making payment for the goods he purchases with "cash" cheques. As his friend how would you advise him on best practices in relation to the use of cheques. Give reasons for your advice with reference to decided cases.

(16 marks)

5. Describe the following terms in relation to the Hague Visby Rules

(a) Carriage of Goods (04 marks)

(b) Ship (02 marks)

(c) Goods (03 marks)

(d) Contract of Carriage (05 marks)

(e) Carrier (02 marks)

(Total 16 marks)

- reference
(08 marks)
al 16 marks
6. "Marina Shipping" owns the vessel Mayflower 2 which was chartered by "Abdul Brothers" to transport a consignment of clothing from Colombo to New York. During the voyage the ship's engines malfunctioned twice causing delay. Close to New York harbor the ship was further delayed due to stormy weather.

Advise Abdul Brothers on any possible claims against Marina Shipping with reference to the provisions of the Carriage of Goods by Sea Act No.21 of 1982 and decided cases.

(16 marks)

- for the
(04 marks)
(04 marks)
(04 marks)
al 16 marks
7. Explain the following in relation to the provisions of the Consumer Credit Act No.29 of 1982

(a) The obligations of the Owner

(05 marks)

(b) The rights of the Hirer

(05 marks)

(c) Repossession of hired goods

(06 marks)

(Total 16 marks)

- ie goods
practices
ided cases
(16 marks)
8. (a) What are the objectives of the Electronic Transactions Act No. 19 of 2016?

(08 marks)

(e) How has the Electronic Transactions Act No. 19 of 2016 given legal recognition to electronic records?

(08 marks)

(Total 16 marks)

- (04 marks)
(02 marks)
(03 marks)
(05 marks)
(02 marks)
16 marks
9. Explain the following terms in relation to the provisions of the Electronic Transactions Act No. 19 of 2016.

(a) Data message

(02 marks)

(b) Electronic

(02 marks)

(c) Electronic document

(02 marks)

(d) Electronic signature

(02 marks)

(e) Electronic record

(02 marks)

(f) Information

(02 marks)

(g) Information system

(02 marks)

(h) Computer

(02 marks)

(Total 16 marks)

බෙහෙවින් පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

(1) ඩන්ස්ටන් ජනසේන යනු ඇඹිලිපිටියේ අඹ ගොවියෙකි, ඔහු තම අස්වැන්න සඳහා ගනුදෙනුකරුවන් සොයා ගැනීමට මාර්ගගත වෙළඳ දැන්වීම් භාවිතා කරයි. ඔහු තම වෙළඳ දැන්වීම්වල රසවත් පෙනුමක් ඇති රතු අඹ වල පින්තූර පළ කර ඇත. පලතුරු තොග වෙළෙන්දෙකු වන පීටර් පිල්ලේ විසින් ඩන්ස්ටන් ජනසේන වෙත විද්‍යුත් තැපෑලක් යවමින් "රූපියල් මිලියන 1.5 කට අඹ කිලෝග්‍රෑම් 20,000 ක් මිලදී ගැනීම සඳහා අර්පණයක් කිරීමට මම කැමැත්තෙමි" යනුවෙන් සඳහන් කළේය. ජනසේන විසින් "ඔබගේ අර්පණයට ස්තූතියි, එය පිළිගනු ලැබේ. මම දින 5 කින් භාණ්ඩ භාර දෙන්නෙමි" යනුවෙන් විද්‍යුත් තැපෑලට පිළිතුරු දෙමින් අර්පණය පිළිගත්තේය. විද්‍යුත් තැපෑල ලැබුණු පසු පිල්ලේ විසින් ජනසේනට සම්පූර්ණ මුදල සඳහා "ඩන්ස්ටන් ජනසේන" යනුවෙන් රේඛනය කළ චෙක්පතක් ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් යැවීය. දින 5 කින් පිල්ලෙයියගේ ගබඩාවේ ගේට්ටුවට අඹ පැමිණි විට ඔහු දකින්නේ අඹ කහ පැහැයෙන් යුක්ත බවයි. පිල්ලේ ජනසේනගේ රියදුරුට බැණ වදින අතර අඹ භාරගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ඔහු අඹ භාරගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කරමින් සහ චෙක්පත ආපසු ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා තවත් විද්‍යුත් තැපෑලක් ජනසේනට යවයි. ජනසේන චෙක්පත ආපසු ලබා දීමට කැමති නැති අතර පිල්ලෙයියට අඹ භාරගැනීමට බල කිරීමට ඔහුට අවශ්‍යවේ.

(අ) චෙක්පත සහ අඹ සම්බන්ධයෙන් නීත්‍යානුකූලව කළ හැකි දේ පිළිබඳව ඩන්ස්ටන් ජනසේන ඔබේ උපදෙස් පතයි. (ලකුණු 12යි)

(ආ) වලංගු චෙක්පතක අවශ්‍ය අංග විස්තර කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(ඇ) ගනුදෙනු කළ හැකි උපකරණ සම්බන්ධයෙන් "නිසි පරිදි දරන්නා" ("Holder in due course") කවුද? (ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 20යි)

- (2) අ) "භාණ්ඩවල හිමිකාරිත්වය සමඟ අවදානම ද මාරුවේ." භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනත සහ විනිශ්චිත නඩු නීත්‍ය ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

(ආ) ෆාහිම් විසින් සෙකන්ඩ් හෑන්ඩ් ඩීලර්ස් (පුද්ගලික) සමාගමෙන් භාවිතා කළ රූපවාහිනියක් මිලදී ගන්නා ලදී. පසුව ඔහු එය අම්බියා සමඟ ජල තාපකයක් (water heater) සඳහා හුවමාරු කර ගත්තේය. අම්බියා රූපවාහිනිය විරාන්ට විකුණුවාය. පොලිසිය විරාන් හමුවට පැමිණ රූපවාහිනිය සොරකම් කරන ලද්දක් බවත්, සොරා විසින් එය සෙකන්ඩ් හෑන්ඩ් ඩීලර්ස් (පුද්ගලික) සමාගමට විකුණා ඇති බවත් ඔහුට දැනුම් දුන්නේය. විනිශ්චිත නඩු නීත්‍ය ඇසුරෙන් නීතිමය බලපෑම් (legal implications) සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

- (3) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියා උදාහරණ නඩු නීති දක්වන්න.

(අ) භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක කොන්දේසියක් සහ ප්‍රතිඥාතාරයක් (a condition and a warranty) අතර වෙනස විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 04යි)

(ආ) "ගැණුම්කරු ප්‍රවේසම් විය යුතුය" ("Caveat Emptor") යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යන්න විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 04යි)

(ඇ) "වෙළඳ ගුණය" ("Merchantable Quality") යනු කුමක්ද?

(ලකුණු 04යි)

(ඈ) භාණ්ඩ විකිණීමේ ගනුදෙනුවක "මිල" විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

- (4) කසුන් කුමාර යනු භාණ්ඩ වෙළෙන්දෙකි. ඔහු මිලදී ගන්නා භාණ්ඩ සඳහා "මුදල්" (cash) වෙක්පත් වලින් ගෙවීමට පුරුදු වී සිටී. ඔහුගේ මිතුරෙකු ලෙස, වෙක්පත් භාවිතය සම්බන්ධයෙන් හොඳම පරිචයන් පිළිබඳව ඔබ ඔහුට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද? විනිශ්චිත නඩු නීත්‍ය ඇසුරෙන් ඔබේ උපදෙස් සඳහා හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 16යි)

- (5) හේග් විස්බි රීතිවලට (Hague Visby Rules) අදාළව පහත සඳහන් පද විස්තර කරන්න.

(අ) භාණ්ඩ ප්‍රවාහනය - Carriage of Goods

(ලකුණු 04යි)

(ආ) නැව - Ship

(ලකුණු 02යි)

(ඇ) භාණ්ඩ - Goods

(ලකුණු 03යි)

(ඈ) ප්‍රවාහන ගිවිසුම - Contract of Carriage

(ලකුණු 05යි)

(ඉ) නැව සමාගම - Carrier

(ලකුණු 02යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

- (6) "මරිනා ෂිපිං" සමාගම, කොළඹ සිට නිව්යෝර්ක් දක්වා ඇඳුම් තොගයක් ප්‍රවාහනය කිරීම සඳහා "අබ්දුල් මුදර්ස්" විසින් කුලියට ගන්නා ලද මේෆ්ලවර් 2 නෞකාවේ හිමිකාරිත්වය දරයි. ගමන

අතරතුර නොකාවේ ඇත්දීම දෙවරක් ක්‍රියා විරහිත වීම නිසා ගමන ප්‍රමාද විය. නිව්යෝර්ක් වරායට ආසන්නව කුණාටු සහිත කාලගුණය හේතුවෙන් නොකාව තවදුරටත් ප්‍රමාද විය.

1982 අංක 21 දරණ මුහුදින් භාණ්ඩ ප්‍රවාහනය පිළිබඳ පනතේ විධිවිධාන සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් "මරිනා ෂිප්" සමාගමට එරෙහිව ලබාගත හැකි ඕනෑම හිමිකම් පෑමක් සම්බන්ධයෙන් අබ්දුල් බ්‍රදර්ස් සමාගමට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16යි)

- (7) 1982 අංක 29 දරන පාරිභෝගික ණය පනතේ විධිවිධාන ඇසුරෙන් පහත සඳහන් කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

(අ) හිමිකරුගේ වගකීම් (The obligations of the Owner)

(ලකුණු 05යි)

(ආ) කුලී ගැණුම්කරුගේ අයිතිවාසිකම් (The rights of the Hirer)

(ලකුණු 05යි)

(ඇ) කුලියට ගත් භාණ්ඩ නැවත අත්පත් කර ගැනීම (Repossession of hired goods)

(ලකුණු 06යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

- (8) (අ) 2016 අංක 19 දරන ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනතේ පරමාර්ථ මොනවාද? (ලකුණු 08යි)

(ආ) 2016 අංක 19 දරන ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනත ඉලෙක්ට්‍රොනික වාර්තා (electronic records) සඳහා නීතිමය පිළිගැනීමක් ලබා දී ඇත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 08යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

- (9) 2016 අංක 19 දරන ඉලෙක්ට්‍රොනික ගනුදෙනු පනතේ විධිවිධාන ඇසුරෙන් පහත සඳහන් පද පැහැදිලි කරන්න.

(අ) දත්ත පණිවුඩය - Data message

(ලකුණු 02යි)

(ආ) ඉලෙක්ට්‍රොනික - Electronic

(ලකුණු 02යි)

(ඇ) ඉලෙක්ට්‍රොනික ලේඛනය - Electronic document

(ලකුණු 02යි)

(ඈ) ඉලෙක්ට්‍රොනික අත්සන - Electronic signature

(ලකුණු 02යි)

(ඉ) ඉලෙක්ට්‍රොනික වාර්තාව - Electronic record

(ලකුණු 02යි)

(ඊ) තොරතුරු - Information

(ලකුණු 02යි)

(උ) තොරතුරු පද්ධතිය - Information system

(ලකුණු 02යි)

(ඌ) පරිගණකය - Computer

(ලකුණු 02යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS AT – LAW FINAL EXAMINATION APRIL 2025

COMMERCIAL LAW – II (LW 306)

வர்த்தகச் சட்டம் - II (LW 306)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

- 1) அ) Dunston Jinasena என்பவர் தனது மாமரக் கன்றுகளை வாடிக்கையாளருக்குப் பெற்றுக்கொடுக்க இணையவழியை பயன்படுத்துகின்ற எம்பிலிப்பிட்டியா என்னுமிடத்திலுள்ள மாமர விவசாயி ஒருவராவர். அவர் தனது விளம்பரங்களில் சுவைமிக்க சிவப்புநிற மாம்பழங்களின் படங்களை பதிவிட்டுள்ளார். பழங்களின் மொத்த வியாபாரியொருவரான Peter Pillai என்பவர் “நான் 1.5 மில்லியன் ரூபாவுக்கு 20,000 கிலோ மாம்பழங்களை கொள்வனவுசெய்வதற்கான கொடைமுனைவைச் செய்வதில் மகிழ்ச்சியடைகின்றேன்” எனக் குறிப்பிடுகின்ற மின்னஞ்சலொன்றை Dunston Jinasena வுக்கு அனுப்பினார்” Jinasena “உங்களது கொடைமுனைவுக்கு நன்றி, அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றது, 5 நாட்களில் பொருட்களை ஒப்படைப்பேன்” எனக் குறிப்பிட்டு பதிலனுப்புவதன் மூலம் கொடைமுனைவை ஏற்றுக்கொண்டார். மின்னஞ்சலைப் பெற்றதன்மேல், Pillai முழுத்தொகைக்கும் “Dunston Jinasena” சார்பாக வரையப்பட்ட குறுக்குக்கோடிட்ட காசோலை பதிவுத் தபால் மூலம் Jinasena வுக்கு அனுப்பினார். மாம்பழங்கள் Pillai யின் களஞ்சிய வாசலில் 5 நாட்களுள் வந்தடைந்தபோது, அவர் மாம்பழங்கள் மஞ்சள் நிறமாக இருந்தன எனக் கண்டுபிடித்தார். Pillai, Jinasena வின் சாரதியை ஏசியதுடன் ஒப்படைப்பை ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கின்றார். அவர் மாம்பழங்களை நிராகரித்து காசோலையை திருப்பியனுப்புமாறு கோரி வேறொரு மின்னஞ்சலை Jinasena வுக்கு அனுப்பினார். Jinasena காசோலையை திருப்பியனுப்ப விரும்பவில்லை என்பதுடன் ஒப்படைப்பை பொறுப்பேற்பதற்கு Pillai யை வற்புறுத்த விரும்புகின்றார்.

Dunston Jinasena காசோலை மற்றும் மாம்பழங்கள் தொடர்பில் அவர் சட்ட ரீதியாக என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி உமது மதியுரையை நாடுகின்றார்.

(12 புள்ளிகள்)

- ஆ) வலிதான காசோலையொன்றின் அவசியமான அம்சங்களை விபரிக்க.

(4 புள்ளிகள்)

- இ) கைமாற்றத்தகு சாதனங்கள் தொடர்பில் உரிய நேரத்தில் வைத்திருப்பவர் (Holder in due course) என்பவர் யார்?

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

- 2) (அ) பண்டங்களின் சொந்தம் மாறும் போது நட்ட அச்சமும் மாறுகின்றது” பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டம் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் தொடர்பில் இக்கூற்றை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Fahim என்பவர் Second Hand Dealers (Pvt) Limited இடமிருந்து பாவிக்கப்பட்ட தொலைக்காட்சியொன்றை கொள்வனவுசெய்தார். அவர் அப்போ ஒரு நீர் சூடாக்கி கருவியொன்றிற்காக Ambiga வுடன் அதனைப் பண்டமாற்றுச் செய்தார். Ambiga அந்தத் தொலைக்காட்சியை Viran என்பவருக்கு விற்பார். பொலிசார் Viran னைப் பார்க்க வந்ததுடன் தொலைக்காட்சி திருடனினால் களவாடப்பட்டு Second Hand Dealers (Pvt) Limited க்கு விற்கப்பட்டது என தெரிவித்தனர். தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி சட்ட விளைவுகளை ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

- 3) பின்வருவனவற்றைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதி தீர்க்கப்பட்ட வழக்கு உதாரணங்களைத் தருக.

(அ) பண்டங்களின் விற்பனைக்கான ஒப்பந்தமொன்றில் நிபந்தனையொன்றுக்கும் (Condition) கட்டுறுத்து ஒன்றுக்கும் (Warranty) இடையிலான வேறுபாட்டை விபரிக்க. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) “வாங்குபவர் கவனிக்க” (Caveat Emptor) என்பது எதனைக் கருதுகின்றது என விபரிக்க. (4 புள்ளிகள்)

(இ) “வணிகப் பயன்பாட்டிற்கேற்ற தரம்” “(Merchantable Quality)” என்றால் என்ன? (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) பண்டங்களின் விற்பனைக் கொடுக்கல்வாங்கலொன்றில் “விலை” என்பதனை விபரிக்க. (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

- 4) Kasun Kumara என்பவர் பண்டங்களின் விற்பனையாளரொருவர் ஆவார். அவர் தான் கொள்வனவு செய்கின்ற பண்டங்களுக்கான கொடுப்பனவைச் செய்வதில் “காசு” (Cash) காசோலைகளை கொடுப்பனவு வழக்கமாகக் கொண்டுள்ளார். அவருடைய நண்பனாக, எவ்வாறு நீவிர் காசோலையின் பயன்பாடு தொடர்பில் மிகச்சிறந்த நடைமுறைகள் மீது அவருக்கு மதியுரையளிப்பீர்? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உமது மதியுரைக்கான காரணங்களை தருக. (16 புள்ளிகள்)

- 5) Hague Visby Rules தொடர்பில் சொற்பதங்களை விபரிக்க.

(அ) பண்டங்களின் காவுகை (Carriage of Goods) (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) கப்பல் (Ship) (2 புள்ளிகள்)

(இ) பண்டங்கள் (Goods) (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) காவுகைக்கான ஒப்பந்தம் (Contract of Carriage) (5 புள்ளிகள்)

(உ) காவுநர் (Carrier) (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

- 6) Marina Shipping என்பது Mayflower 2 என்ற கப்பலை சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளது. அக்கப்பல் கொழும்பிலிருந்து நியூயோர்க் (New York) ஆடைகள் சரக்கை இடமாற்றுவதற்கு Abdul Brother இனால் கப்பற்குத்தகைக்கு எடுக்கப்பட்டது. கப்பற்பயணத்தின் போது, கப்பலின் இயந்திரம் இரண்டு தடவை செயலிழந்து தாமத்தை விளைவித்தது. New York துறைமுகத்திற்கு அண்மையில் உள்ளபோது, கப்பல் புயல்சார் வானிலை காரணமாக மேலும் தாமதமானது.

1982 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, கடல்வழியாக பண்டங்களை ஏற்றிச்செல்லல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புபுத்தி Marina Shipping எதிரான ஏதேனும் சாத்தியமான கோரிக்கைகள் மீது Abdul Brother க்கு மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

- 7) 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வருவனவற்றை விளக்குக.

- (அ) உரிமையாளரின் கடப்பாடுகள் (5 புள்ளிகள்)
 (ஆ) வாடகையாளரின் உரிமைகள் (5 புள்ளிகள்)
 (இ) வாடகைக்கொள்விலான பண்டங்களை மீள் உடைமை (6 புள்ளிகள்)
 (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

- 8) (அ) 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க, இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டத்தின் குறிக்கோள்கள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)

- (ஆ) 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க, இலத்திரனியல் கொடுக்கல் வாங்கல் சட்டம் எவ்வாறு இலத்திரனியல் பதிவேடுகளுக்கு சட்ட அங்கீகாரத்தை கொடுக்கின்றது? (8 புள்ளிகள்)
 (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

- 9) 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க, இலத்திரனியல் கொடுக்கல் வாங்கல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

- (அ) தரவுத் தகவல்
 (ஆ) இலத்திரனியல்
 (இ) இலத்திரனியல் ஆவணம்
 (ஈ) இலத்திரனியல் கையொப்பம்
 (உ) இலத்திரனியல் பதிவேடு
 (ஊ) தகவல்
 (எ) தகவல் முறைமை
 (ஏ) கணினி

(2x8 = 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL EXAMINATION APRIL 2025

CONVEYANCING (LW 307)

உறுதியெழுதல் (LW 307)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபத்தைந்து (25) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 01

40 பேர்ச் விஸ்தீரணம் கொண்ட உரிமம்பெற்ற நில அளவையாளரினால் ஆக்கப்பட்ட 2001 யூலை 24 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 1005 ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடத்தில் காணித்துண்டு 1 என விபரிக்கப்பட்ட பத்தரமுல்லையிலுள்ள பெரேரா மாவத்தை, 12 ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகள் 2525/P இலக்க கடுவெல மாவட்ட நீதிமன்ற வழக்கில் பதிவுசெய்யப்பட்ட 2001 ஒக்டோபர் 22 ஆந் திகதியிடப்பட்ட இறுதியான தீர்வையொன்றின் மூலம் Mahesh Gunasekara வுக்கு பிரித்தொதுக்கப்பட்டது.

அந்த 40 பேர்ச் விஸ்தீரணமான சொல்லப்பட்ட காணித்துண்டு பிரசித்த நொத்தாரிசுவான P.K.Hilton என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2006 மார்ச் 11 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 925 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதி மூலம் நன்கொடையாளரான Mahesh Gunasekara வின் ஆயுள்கால அக்கறைக்கு அமைவாக முற்றானதும் கைமீட்கப்படமுடியாததுமான நன்கொடையொன்றாக அவரது மகனான Kapila Gunasekara வுக்கு நன்கொடையளிக்கப்பட்டது.

Mahesh Gunasekara 2008 ஏப்ரல் 24 ஆந் திகதியன்று இறந்தார். Kapila, அவரது முதலாவது மனைவியான Sandya மூலம் Anusha என்ற பெயருடைய மகளொருவரை கொண்டிருந்தார். Sandya இறந்தாள் என்பதுடன், அவரது இரண்டாவது மனைவியான Champa மூலம் Kapila ஆனவர், Prema, Rupa மற்றும் Seetha என்ற பெயர்களைக் கொண்ட மேலும் மூன்று பிள்ளைகளைக் கொண்டிருந்தார். Kapila Gunasekara 2011 சனவரி 24 ஆந் மரணசாதனமின்றி இறந்தார்.

Anusha Gunasekara, Hasitha Perera என்பவனைத் திருமணம் செய்ததுடன் 2012 யூன் 15 ஆந் திகதி பிள்ளைகளின்றி இறந்தார்.

Prema Gunasekara திருமணம் செய்யாதும் பிள்ளைகளின்றியும் 2015 செப்ரெம்பர் 4 ஆந் திகதி இறந்தார்.

(i) ஆதனம் தொடர்பில் Mahesh Gunasekara தொடக்கம் தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரை உரித்து கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற பரம்பரையை (Pedigree) வரைக.

(17 புள்ளிகள்)

(ii) ஆதனத்தின் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளரினாலும் தற்போது சொந்தமாக வைத்திருக்கும் பங்குகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

வினா இல. 02

- (1) Sheila Perera 23 பேர்ச் விஸ்தீரங்கொண்ட (A0,R0,P23) கொழும்பு, தலவத்துக்கொடவில் அமைந்துள்ள வதிவிட வளவுகளை கொள்வனவு செய்ய விரும்புகின்றார். நீவிர் Sheila Perera வினால் தொழிலிலிலமர்த்தப்படின, உரித்தை சோதிக்க நீவிர் கேட்கின்ற ஆவணங்கள் யாவை? அத்துடன் ஏன்? (8 புள்ளிகள்)
- (2) உரித்தை சோதித்தல் என்றால் என்ன? (2 புள்ளிகள்)
- (3) சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தின் கொள்வனவு விலை 30,000,000/- கைமாற்ற உறுதி மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக. முத்திரைத் தீர்வை கணிக்கும் முறையை காட்டுதல் வேண்டும். (2 புள்ளிகள்)
- (4) முத்திரைத் தீர்வையை எங்கு செலுத்துவீர்? அத்துடன் கொடுப்பனவு முறை யாது? அத்துடன் சொல்லப்பட்ட முத்திரைத் தீர்வையை செலுத்துவதற்கு யார் பொறுப்பானவர்? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 03

- (1) அத்தாட்சிப்படுத்தலொன்றில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விடயங்களை குறித்துரைக்க. (3 புள்ளிகள்)
- (2) உறுதிகளை வரைவதற்கான ஆகக்குறைந்தது 6 அடிப்படை விதிகளை எழுதுக. (3 புள்ளிகள்)
- (3) உறுதியொன்றின் முறைப்படியான பாகங்கள் யாவை? அத்துடன் ஒவ்வொரு பாகத்தினதும் பணிகளை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)
- (4) நொத்தாரிசுகளைப் பாதுகாக்க நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கான அண்மையை திருத்தங்களினால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 04

- (1) Malani Silva என்பவர் கொழும்பில் தொழில்புரிகின்ற நொத்தாரிசு ஒருவராவார். காலியில் வியாபார வளவுகளின் சொந்தக்காரரான அவளது சிநேகிதி Ruba Perera மாதாந்த வாடகை 150,000 ரூபாவுக்கு இரண்டு (02) ஆண்டுகளுக்கு Gamini Sirisena க்கு அதனை குத்தகைக்கு விட விரும்புகின்றாள். எவ்வாறாயினும், Ruba உடன்படிக்கையில் கையெழுத்திட கொழும்பு வர இயலாதிருந்தாள்.
(அ) இரு திறத்தவர்களினாலும் எவ்வாறு இவ்வுடன்படிக்கை கையெழுத்திடப்படமுடியும்? (3 புள்ளிகள்)
(ஆ) இவ்வுடன்படிக்கை மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையின் பெறுமதி யாது? (3 புள்ளிகள்)
- (2) நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 31(17) ஆம் உட்பிரிவில் தரப்பட்டுள்ள விதிகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

- (3) நொத்தாரிசு தனது அலுவலகத்தை மாற்ற உளக்கருதும்போது, அவரினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது? (3 புள்ளிகள்)
- (4) நொத்தாரிசு மேல் நீதிமன்ற பதிவாளரிடமிருந்து ஆண்டுக்கான சான்றிதழை புதுப்பிக்க தவறினால், அது தொடர்பில் அவரது பொறுப்புடைமை யாது? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 05

- (1) இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின்கீழ் கூட்டாட்சியாதன பிரகடனமொன்றில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய 10 விடயங்களைக் குறித்துரைக்கவும். (10 புள்ளிகள்)
- (2) பின்வருவனவற்றின் மீது குறிப்பெழுதுக.
- (அ) கூட்டாட்சியாதனங்களின் வகைகள் (2 புள்ளிகள்)
- (ஆ) கூட்டாட்சியாதன வரைபடம் (2 புள்ளிகள்)
- (இ) முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம் (01 புள்ளி)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 06

- (1) 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் உரித்துப் பதிவாளரினால் சாதனமொன்றை பதிவுசெய்ய மறுக்கின்றமைக்கான ஏதுக்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (2) உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் முதலாம் வகுப்பு சொத்தாண்மை மற்றும் இரண்டாம் வகுப்பு சொத்தாண்மை என்பவற்றினால் கருதப்படுவது யாது? (3 புள்ளிகள்)
- (3) பதிவுசெய்வதற்காக சாதனமொன்றை யார் முன்வைக்கலாம் அத்துடன் எத்தனை நாட்களுள் சாதனமொன்று உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி முன்வைக்கப்பட வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)
- (4) உரித்து பதிவகத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணித் துண்டிற்கு பிரிவிடற் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் ஏற்புடையதாகுமா? ஆராய்க. (2 புள்ளிகள்)
- (5) உரித்து பதிவகத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணித் துண்டிற்கு கால விதிப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் ஏற்புடையதாகுமா? ஆராய்க. (2 புள்ளிகள்)
- (6) உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் உரித்துப் பதிவுசெய்தலின் விளைவு யாது? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 07

- (1) இலங்கையில் நிறைவேற்றப்பட்ட அற்றோணித் தத்துவத்தின் பதிவுசெய்தலுக்கான நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)
- (2) எத்தனை நாட்களுள் பதிவுசெய்தலுக்கென அற்றோணித் தத்துவமொன்று சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும் -
- (அ) இலங்கையில் அது நிறைவேற்றப்படுதல்? (1 புள்ளி)
- (ஆ) இலங்கைக்கு வெளியே அது நிறைவேற்றப்படுதல்? (1 புள்ளி)

(3) அற்றோணித் தத்துவமொன்று எவ்வாறு கைமீட்கலாம்?

(4 புள்ளிகள்)

(4) இலங்கையில் காணியொன்று வெளிநாட்டவர் கொள்வனவு செய்ய முடியுமா? ஆராய்க.

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 08

(1) பின்வரும் ஆவணங்களின் நோக்கங்களும் விளைவுகளும் யாவை? யார் இத்தகைய அறிவித்தல்களை பதிவு செய்யமுடியும்?

- (அ) தடை எச்சரிக்கை
- (ஆ) முதன்மை அறிவித்தல்
- (இ) முடிவுறா வழக்கு
- (ஈ) கைப்பற்றல் அறிவித்தல்

(6 புள்ளிகள்)

(2) 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் காணியைப் பாதிக்கின்ற சாதனமொன்றின் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்படவேண்டிய விபரங்களைக் குறித்துரைக்க.

(5 புள்ளிகள்)

(3) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் சாதனமொன்றை பதிவுசெய்வதற்கு மறுக்கின்றமைக்கான ஏதுக்கள் யாவை?

(3 புள்ளிகள்)

(4) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் நியதிகளின்படி “சாதனம்” என்பதன் கருத்து யாது?

(1 புள்ளி)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 09

(1) இறுதி விருப்பாவணமொன்றை நிறைவேற்றுவதற்கு சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் சம்பிரதாயங்கள் யாவை?

(5 புள்ளிகள்)

(2) விருப்பாவணமொன்றை கைமீட்பதற்கான வழிகள் யாவை?

(4 புள்ளிகள்)

(3) இறுதி விருப்பாவணமொன்றின் சான்றுரை வாசகத்தை (Testimonium cause) வரைக.

(5 புள்ளிகள்)

(4) இறுதி விருப்பாவணத்தை பதிவுசெய்யத் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றதா?

(1 புள்ளி)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time - 3 hours

Answer question No.01 which is compulsory and Five (5) other questions.

When marks for each answer are considered weightage will be given to answers which cite the relevant sections of the law accurately.

1. On 10.02.2025, a dead body was found inside a ship docked at the Sri Lanka Port. The captain, Xi-Ging, wishes to file a complaint with the Fort Police. PC Perera, who is attached to the Fort Police, is a qualified interpreter. He can speak and write in six languages, including Chinese. Captain Xi-Ging only knows Chinese. The OIC of the Fort Police Station intends to record the first information.
 - a) What is the evidentiary value of captain Xi-Ging's statement made to the police at this instance (02 marks)
 - b) How should the OIC record Captain Xi-Ging's statement? (04 marks)
 - c) After recording the first information, the OIC believes that an offense has been committed. What steps should he take next? Support your answer with the relevant legal provision. (02 marks)
 - d) At the crime scene, the OIC discovers a blood-stained knife. If he intends to send it to the Magistrate's Court, under what provision should he send it for analysis? (02 marks)
 - e) After recording statements, it is revealed that a crew member named Leo is alleged to have committed the murder. The OIC intends to take a blood sample from him; however, he objects. Can Leo's blood sample be taken? If so, how? (02 marks)
 - f) After arresting Leo, how long can Leo be kept at the Fort police station? What is the relevant Section? (02 marks)
 - g) After recording the Leo's statement, before producing him in Court, he stated that he can show the weapon he used to stab the deceased. Can that weapon be recovered after Leo was remanded by the Magistrate? If so, under what provision? (02 marks)
 - h) The OIC intends to notice other crew members to the police station to record their statements as witnesses. Under what section can he summon them? (02 marks)
Under what section should their statements be recorded? (02 marks)

(Total 20 marks)

2. Kamal and Sunil are jointly indicted for committing murder of Sarath on 21.10.2024, in the High Court of Matara. Sarath was assaulted with clubs by both Kamal and Sunil. According to the Post Mortem Sarath had died due to a blunt force to the head. There are no eye witnesses to the incident. However, at the outset of the investigation Vidhura was also arrested and produced as a co-accused in this incident.

The Hon AG intends to give pardon to Vidhura, based on his statement made to the Magistrate before the commencement of the Non-Summary Inquiry. Vidhura in that statement denied assaulting Sarath but admitted that he was with Kamal and Sunil at the time they were assaulting Sarath.

- a) Under what provision of the law can Vidhura make a statement to the Magistrate during course of an investigation? (02 marks)
- b) Under what provision of law can the AG give pardon to Vidhura? (02 marks)
- c) Under what provision should the Magistrate hold a Non Summary Inquiry against Kamal and Sunil? (02 marks)
- d) What step should the Magistrate take after concluding the Non Summary Inquiry if the Magistrate is satisfied that there is sufficient material to commit the matter to the High Court against the Kamal and Sunil? (02 marks)
- e) Can Kamal and Sunil be indicted jointly? If so under what provision of law? (02 marks)
- f) Draft the indictment against these accused for committing the offence of murder. (04 marks)
- g) What would be the legally acceptable verdicts in a jury trial? (02 marks)

(Total 16 marks)

3. A has been convicted by the High Court for committing theft of a gold chain worth seventy-five thousand rupees. At the time the offence was committed, A was 25 years old, married, and had two children. According to the Fingerprint Report (FTR), A has no previous convictions. A is willing to compensate the owner of the chain by paying him one hundred thousand rupees in four instalments, as he is now remorseful for his actions.

B is A's Attorney-at-Law, and B's instructions are that A seeks a suspended sentence.

- a) If you were B, under what provision would you seek a suspended sentence for A from the High Court? (02 marks)
- b) Write down the submission that you would make urging the court to consider a suspended sentence for A. (04 marks)
- c) Under what circumstances can a suspended sentence not be given? (04 marks)
- d) What is the operational period? (02 marks)
- e) If the High Court judge decides to conditionally discharge A, what types of conditions can the High Court judge impose on A? (04 marks)

(Total 16 marks)

4. Provide answers citing the relevant provisions. Mentioning an incorrect section will not receive any marks.

a) In the Magistrate Court of Kandy Sugath pleaded guilty for a charge of causing mischief. The learned Magistrate imposed on Sugath a 6 months simple imprisonment period. Sugath intends to appeal against that judgement. Does Sugath have a right of appeal against that judgement? Support your answer with the relevant legal provision/provisions. (04 marks)

b) Kamal is charged for committing sexual harrasment in terms of section 345 of the Penal Code. At the end of the trial Kamal is acquitted by the learned Magistrate of Balapitiya. The victim Kumari was not happy with the judgment of MC Balapitiya. Kumari wishes to file an appeal against that judgement to the Provincial High Court of Balapitiya. How should that appeal be preferred by Kumari ? And how is that appealable period calculated? (04 marks)

c) What orders can the Court of Appeal make when two appeals are filed in the Court of Appeal and the Provincial High Court on the same judgement by the Magistrates Court? Support your answer with relevant legal provisions as well. (04 marks)

d) If an appeal is preferred against an acquittal from the High Court, what is the appealable period for the Attorney General? (02 marks)

e) Kamal wants to obtain bail, pending his appeal preferred to the Court of Appeal against a sentence of 12 years RI for an offence of rape. Under what provision of law can he apply for bail pending appeal? (02 marks)

(Total 16 marks)

5. Write short notes on **Four (04)** of the following topics citing the specific applicable law:

- a) Powers of the Attorney General which cannot be delegated
 - b) The procedure followed in selecting a Jury
 - c) Use of Police statements made in the course of investigations
 - d) Inquest under the Code of Criminal Procedure Code Act, No. 15 of 1979
 - e) Anticipatory Bail
- (4x4 = Total 16 marks)

6. Wasanthi a 20 year old employee working at a Garment Factory in Galle Town was raped by her boyfriend Anuradha after she was taken to an abandoned house in Matara. According to her statement on 26.05.2023 around 4.30 pm when she was on her way home after finishing her evening shift, Anuradha had come in a car and had invited her to get into the car promising her that she will be dropped at her boarding place in Galle. However, she stated that although Anuradha promised to drop her at the boarding place, on the way the plan changed and they went to Matara. However, after spending some

time in the Matara town Wasanthi said she was raped by Anuradha after taking her to the aforesaid abandoned house.

Rape is an offence punishable under Section 364 (1) of the Penal code.

- a) Anuradha wants to know in which criminal court his trial would be taken up. Advise Anuradha on how the forum jurisdiction for a criminal case is decided. (04 marks)
 - b) Anuradha wants to know whether a non summary inquiry would be necessary in this case. Advise him. (03 marks)
 - c) At the end of the non summary inquiry the Magistrate discharges Anuradha. However the AG is of the view that there is a case against Anuradha. What steps can AG take? Cite the relevant legal provisions in your answer. (03 marks)
 - d) When his indictment is served how does the accused know whether he has the option of being tried by a jury or not. State the relevant provisions in your answer. (03 marks)
 - e) At the end of the prosecution case what are the two considerations that the High Court Trial Judge would consider in deciding whether to call for the defence from the accused or not. Cite relevant sections to support your answer. (03 marks)
- (Total 16 marks)
7. CI Fernando of Thalangama Police received a 119 call that around 400 unemployed graduates had gathered opposite Parliament Circle, holding banners protesting. The leader of that Union informed CI Fernando that they were exercising the right guaranteed to them under Article 14 of the Constitution. However, a few minutes later, another group arrived and clashed with the protestors. CI Fernando with his police team decides to control the situation.
 - a) In the first instance under which provisions of law can CI Fernando disperse the unlawful assembly? (02 marks)
 - b) Can CI Fernando seek assistance from any civilians to help disperse the unlawful assembly? (03 marks)
 - c) CI Fernando receives reliable information that the person named X who led the second group is hiding in a nearby house to evade arrest. CI Fernando decides to arrest that leader for causing grievous hurt which is a cognizable offence during the clash. Is he required to get a warrant to arrest that suspect? (02 marks)
 - d) If IP Fernando finds that the doors and windows of that house are locked can he legally enter into this house to arrest the suspect X? (02 marks)
 - e) After entering that house how does IP Fernando legally arrest that suspect? (02 marks)
 - f) Grievous hurt is an offence classified as "non bailable", under which legal provision can suspect X obtain bail? (02 marks)
 - g) After X was on bail, Prosecuting Counsel gets to know that X has booked tickets to go abroad. In the aforesaid circumstances what steps should State Counsel immediately take? State the correct legal provision of law under which the State Counsel should immediately act? (03 marks)
- (Total 16 marks)

8. Y commits night again

- a) Can be answer
- b) From misapp occasi advice
- c) IP Sisir should
- d) During able t 22.05. immedi
- e) C want Lawyer
- f) Under get a jurisdi

9. A complain intimidation criminal int a non-cogn

- a) Can Y fi
- b) Can the your an
- c) Can thi legal pr
- d) Y want dischar
- e) On the commit What o
- f) OIC Gu the Hig magistr the cor

8. Y commits theft against C in Kandy on 22.05.2022. He also commits theft on the following night against Z in the same area.

- a) Can both charges be included in the same charge sheet? If so give reasons for your answer (03 marks)
- b) From 01.01.2022 to 31.12.2022, Y committed the offence of criminal misappropriation of a total amount of one million rupees from R on six different occasions and used that money for his own purposes. The Director of CID seeks advice on how Y should be indicted. Answer by citing the relevant legal provisions. (04 marks)
- c) IP Sisira wants to search Y's house for stolen property. Under what provision of law should IP Sisira ask for a warrant. (03 marks)
- d) During that search IP Sisira was able to discover two gold chains. Both C and Z were able to identify those chains as the chains which were stolen from them on 22.05.2022 and 23.05.2022 on consecutive dates. What steps should IP Sisira immediately take regarding those two chains. (02 marks)
- e) C wants to get the custody of her chain pending summary trial. Advise C as her Lawyer. (02 marks)
- f) Under what provision of the law can an application be made to the Court of Appeal to get a case transferred from one territorial jurisdiction to another territorial jurisdiction. (02 marks)

(Total 16 marks)

9. A complaint is received by OIC Gunaratne about an incident of causing criminal intimidation against Y by a powerful Local Government politician named B. (Causing criminal intimidation is an offence punishable under Section 486 of the Penal code, this is a non-cognizable offence bailable and compoundable).

- a) Can Y file a private complaint against the said politician B. Advise Y as his lawyer. (02 marks)
- b) Can the AG take over the aforesaid private complaint filed against B? Give reasons for your answer with relevant legal provisions. (03 marks)
- c) Can this offence be compounded by the court? Under what circumstances and the legal provisions? (02 marks)
- d) Y wants to know from you as his lawyer the difference between an acquittal and a discharge. Explain to Y the legal effect of each order. (03 marks)
- e) On the date of the commencement of Trial in the case filed by Y against B for committing criminal intimidation, Y fails to appear before the Magistrate's Court. What order can the Magistrate make with regard to the unexplainable absence of Y? (03 marks)
- f) OIC Gunaratne wants to know whether the AG could file an indictment against B in the High Court and if the AG refers back the matter to the magistrate, can the magistrate file charges against B in the Magistrate court? Advise OIC Gunaratne citing the correct sections of the law applicable. (03 marks)

(Total 16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

අපරාධ නඩු විධාන නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 3

අනිවාර්ය වන පළමුවන ප්‍රශ්නයට හා තවත් ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු ලියන්න.

පිළිතුරුවලට ලකුණු දීමේ දී අදාළ නීතියේ නිවැරදි වගන්ති සඳහන් කරනු ලැබීම වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබාගැනීමට හේතුවන බව සලකන්න.

1. 2025 පෙබරවාරි 10 වන දින ශ්‍රී ලංකා වරායේ නවතා තිබූ නාවික යාත්‍රාවක් තුළ තිබී මෘත දේහයක් සොයාගෙන ඇත. නැවේ කපිතාන් වන ශිංජින් විසින් කොටුව පොලීසියට මුල් පැමිණිල්ල කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ. කොටුව පොලීස් ස්ථානයට අනියුක්ත කොස්තාපල් පෙරේරා චීන භාෂාව ඇතුළු භාෂා 6 ක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රවීණතාවය ලේ නිලධාරියෙකි. කපිතාන් ශිංජින් චීන බස පමණක් දන්නා පුද්ගලයෙක් වේ. කොටුව පොලීසියේ ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් අදාළ මුල් තොරතුරු වාර්තා කිරීමට අපේක්ෂා කරයි.
 - (අ) කපිතාන් ශිංජින් විසින් කොටුව පොලීසියට බොදෙනු ලබන මුල් තොරතුරු ඇති සාක්ෂිමය වටිනාකම කුමක්ද? (ලකුණු 02යි)
 - (ආ) ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් මුල් තොරතුරු වාර්තාගත කළයුත්තේ කෙසේ ද? (ලකුණු 04යි)
 - (ඇ) ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් මුල් තොරතුරු වාර්තාගත කිරීමෙන් පසු යම් වරදක් සිදු වී තිබේන බවට විශ්වාස කිරීමට හේතු ඇති බව තීරණය කරන්නේ නම් ඔහු විසින් ඊළඟට ගත යුතු පියවර කවරේද? ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කිරීමට අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)
 - (ඈ) අපරාධ ස්ථානයේ තිබී ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් ලේ තැවරුන පිහියක් සොයා ගනී. අදාළ පිහිය මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට ඔහු අපේක්ෂා කරයි. ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් අදාළ පිහිය මහේස්ත්‍රාත්වරයා මාර්ගයෙන් විශ්ලේෂණය සඳහා ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ කුමන වගන්තිය යටතේ ද? (ලකුණු 02යි)
 - (ඉ) ප්‍රකාශ සටහන් කර ගැනීමෙන් අනතුරුව අදාළ නාවික කාර්යය මණ්ඩලයේ සිටි ලියෝ නැමැත්තා විසින් ඉහත මනුෂ්‍ය ඝාතනය සිදු කරන්නට ඇතැයි කරුණු අනාවරණය වේ. ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් එම සැකකාර තැනැත්තාගේ රුධිර සාම්පල ලබා ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. කෙසේ නමුත් ඒ තැනැත්තා විසින් ඊට විරෝධය පායි. ඒ අනුව ලියෝ නැමැත්තාගේ රුධිර සාම්පල ස්ථානාධිපතිවරයාට ලබා ගත හැකි ද, එසේ නම් ඒ කෙසේ ද? (ලකුණු 02යි)

(ඊ) ලියෝ අත්අඩංගුවට ගැනීමෙන් අනතුරුව ඔහුට කොපමණ කාලයක් කොටුව ස්ථානයේ රඳවා ගත හැකිද, ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කරන වගන්තිය කුමක්ද? (ලකුණු 02)

(උ) ලියෝව අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ඔහුගේ ප්‍රකාශයක් සටහන් කරගනු එම ප්‍රකාශයේ දී ලියෝ විසින් මරණකරුව ඇනුම් සිදු කරන ලද ආයුධය තිබේ ස්ථානය පෙන්වා දිය හැකි බව සඳහන් කරයි. මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් ලියෝව රක්ෂිත බන්ධනාගාර කර ඇති අවස්ථාවක දී එම ආයුධය ලියෝ මාර්ගයෙන් සොයා ගැනීම හැකි ද, එසේ කළ හැක්කේ කුමන නීතිමය ප්‍රතිපාදන යටතේ ද? (ලකුණු 02)

(ඌ) ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් සාක්ෂිකරුවන් ලෙස නැවේ සිටින අනිකුත් කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයන්ගේ ප්‍රකාශ සටහන් කර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. අදාළ තැනැත්තා කොටුව පොලිස් ස්ථානයට ගෙන්වා ගැනීමට අවස්ථාව ලැබෙන්නේ කුමන වගන්තිය යටතේ ද? (ලකුණු 02)

(එ) ස්ථානාධිපතිවරයා විසින් එම තැනැත්තාගේ ප්‍රකාශ සටහන් කිරීම කළ යුත්තේ කුමන වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන වලට අනුකූලව ද? (ලකුණු 02)

2. 2024 ඔක්තෝම්බර් 21 වන දින සරත්ව සානනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් කමල් සහ සුනිල් මානව හානිකරණයේ අධි චෝදනා ලබයි. සරත් යන අයට කමල් සහ සුනිල් විසින් පොළ වසර දී ඇති අතර පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාවට අනුව මොට ආයුධයකින් හිසට කුරුකුළු කරන ලද තුවාල හේතු කරගෙන සරත්ගේ මරණය සිදු වී ඇත. අදාළ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් ඇසුරුම් සාක්ෂිකරුවකු නොමැත. කෙසේ නමුත්, විමර්ශනයේ දී සම වික්තිකරුවකු ලෙස වූදා අත්අඩංගුවට ගෙන සැකකරුවකු ලෙස අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර ඇත. ලඝු නොවන පරීක්ෂණයට පෙර වූදර විසින් මහේස්ත්‍රාත්වරයාට කරන ලද ප්‍රකාශය පදනම් කරගෙන නීතිපතිවරයා විසින් වූදරට සමාව දීමට බලාපොරොත්තු වේ. වූදරගේ එම ප්‍රකාශයට අනුව සරත්ට පහර දීම ඔහු ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති නමුත් කමල් සහ සුනිල් සරත්ට පහර දීම අවස්ථාවේ දී ඔහු එම ස්ථානයේ සිටි බවට පිළිගෙන ඇත.

(අ) විමර්ශනය පවතින අතරතුර දී වූදරට මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත ප්‍රකාශයක් ලබාදීමට හැක්කේ කුමන වගන්තිය යටතේ ද? (ලකුණු 02)

(ආ) නීතිපතිවරයාට වූදරට සමාව දිය හැක්කේ කුමන වගන්තිය යටතේ ද? (ලකුණු 02)

(ඇ) මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් කමල් සහ සුනිල්ට එරෙහිව ලඝු නොවන පරීක්ෂණ පැවැත්විය යුත්තේ කුමන වගන්තිය යටතේ ද? (ලකුණු 02)

(ඈ) ලඝු නොවන පරීක්ෂණය අවසානයේ දී කමල් සහ සුනිල්ට එරෙහිව මානව හානිකරණයට තැබීමට තරම් ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි ඇති බවට මහේස්ත්‍රාත්වරයා සැහිල්ලට පත්වී තිබේ නම්, ලඝු නොවන පරීක්ෂණය අවසානයේ මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් ගත යුතු ඊළඟ පියවර කුමක් ද? (ලකුණු 02)

(ආ) කමලට සහ සුනිල්ට එකම අධිවෝදනා පත්‍රයේ වෝදනා ගොනු කළ හැකි ද, එසේ ගොනු කරන්නේ නම්, ඒ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේ ද? (ලකුණු 02යි)

(ඈ) ඉහත වූදිනයන්ට එරෙහිව මනුෂ්‍ය සාක්ෂි වරද සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් අධිවෝදනා පත්‍රය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(ඊ) දුරි සභාවක් විසින් දෙනු ලබන පිළිගත හැකි තීන්දු කවරේද? (ලකුණු 02යි)
(මුළු ලකුණු 16යි)

3. රු.75,000 ක් වටිනා මාලයක් සොරකම් කිරීම සම්බන්ධයෙන් මහාධිකරණය විසින් A යන අය වරදකරු කර ඇත. අදාළ වරද සිදු කරන අවස්ථාවේ A වයස අවුරුදු 25 ක, විවාහක, දරුවන් දෙදෙනෙකු සිටි කෙනෙකි. ඇතිවි සලකුණු වාර්තාවට අනුව A ට පෙර වැරදි කිසිවක් නැත. අදාළ මාලයේ අයිතිකරුට රු.100,000 ක වන්දි මුදලක් කොටස් හතරක් වශයෙන් බෙදීමට එකඟතාව සල කර සිටියි. අදාළ වරද සම්බන්ධයෙන් ඔහු පශ්චාත්තාප වෙයි. තමාට අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් ලබා ගන්නා ලෙසට A තම නීතිඥ B ට උපදෙස් ලබා දේ.

(අ) ඔබ A ගේ නීතිඥවරයා නම් අත්හිට වූ සිරදඬුවමක් මහාධිකරණයෙන් අයැද සිටින්නේ කුමන වගන්තිය යටතේ ද? (ලකුණු 02යි)

(ආ) අදාළ අත්හිටවූ සිර දඬුවම ලබා ගැනීම සඳහා ඔබ විසින් අධිකරණයට කරනු ලබන සැලකිල්ල ලිඛිතව ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(ඇ) අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් ලබා දිය නොහැක්කේ කුමන අවස්ථා කරුණු හේතු කොටගෙන ද? (ලකුණු 04යි)

(ඈ) "ක්‍රියාත්මක වන කාලය" යනුවෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක් ද? (ලකුණු 02යි)

(ඉ) මහාධිකරණය විසින් A ට කොන්දේසි පිට නිදහස් කිරීමට තීරණය කරන්නේ නම්, එම නියෝගයට ඇතුළත් විය යුතු කොන්දේසි කවරේ ද? (ලකුණු 04යි)
(මුළු ලකුණු 16යි)

4. නිශ්චිත ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරු ලබා දෙන්න වැරදි වගන්ති සඳහන් කළ හොත් ලකුණු ලබාදෙනු නොලැබේ.

(අ) නුවර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ දී අතර්ථය සිදු කිරීම යන වරද සම්බන්ධයෙන් වූ වෝදනාවට සුගත් නිරවශේෂ වරද පිළිගැනීමක් සිදු කරයි. උගත් මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් සුගත්ට එරෙහිව මාස 6 ක සුළු වැඩ සහිත සිර දඬුවමක් ලබා දේ. එම තීන්දුවට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට සුගත් අපේක්ෂා කරයි. සුගත් ට අදාළ තීන්දුවට එරෙහිව අභියාචනා අයිතියක් තිබේ ද? ඔබේ පිළිතුර සනාථ කිරීමට අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය/ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(අ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 345 වගන්තිය යටතේ ලිංගික හිරිහැර වරද සිදු කළ සම්බන්ධයෙන් කමල් චෝදනා ලබයි. නඩු විභාගය අවසානයේ දී බලපිටිය මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් කමල්ව එකී චෝදනාවෙන් නිදොස් කරයි. විත්තික තැනැත්තා වන කුමාරි විසින් අදාළ නීත්‍යානුකූලව එරෙහිව බලපිටිය පළාත්බද මහාධිකරණයට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට අපේක්ෂා කරයි. අදාළ අභියාචනය කුමාරි විසින් ගොනු කළ යුත්තේ කෙසේ ද? අභියාචනය කළ හැකි කාලය ගණනය කරන්නේ කෙසේ ද? (ලකුණු 04)

(ඇ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ එකම නඩු කටයුත්තක නීත්‍යානුකූලව සම්බන්ධයෙන් අභියාචනාධිකරණයෙහි හා පළාත්බද මහාධිකරණයේ අභියාචනා දෙකක් ඉදිරිපත් කර ඇති අවස්ථාවක දී අභියාචනාධිකරණය විසින් කළ හැකි නියෝග කවරේද? (ලකුණු 04)

(ඈ) මහාධිකරණයක් විසින් සිදු කර ඇති නිදොස් කිරීමකට එරෙහිව නීතිපතිවරයාට අභියාචනයක් ගොනු කිරීමට ඇති කාලය කුමක් ද? (ලකුණු 02)

(ඉ) ස්ත්‍රී දූෂණ වරද සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් වසර 12 ක බරපතල වැඩ සහිත දඬුවමක් ලබා ඇති කමල් එම නීත්‍යානුකූලව එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම බලාපොරොත්තු වේ. අභියාචනය අසා නිම වන තෙක් ඇප ලබා ගැනීමට කමල් අවශ්‍ය වේ. කුමන වගන්තිය යටතේ ඔහුට ඇප ලබාගත හැකි ද? (ලකුණු 02)

5. නිශ්චිත වගන්ති සඳහන් කරමින් පහත සඳහන් මාතෘකා වලින් මාතෘකා 04කට කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) නීතිපතිවරයාට ඇති පැවරිය නොහැකි අනන්‍ය බලතල
- (ආ) සුරි සභාවක් පත් කර ගැනීමේ කාර්යය සම්පාදිය
- (ඇ) විමර්ශනයේ දී සටහන් කරගනු ලබන පොලිස් ප්‍රකාශ භාවිතා කිරීම
- (ඈ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනත යටතේ පවත්වනු ලබන මරණ පරීක්ෂණ
- (ඉ) අපේක්ෂිත ඇප

(4x4 = මුළු ලකුණු 16)

6. ගාල්ල නගරයේ ඇගළුම්හලක සේවය කළ වයස අවුරුදු 20 ක සේවිකාවක් වූ වසන්ති මානසා පාඨ නිවසකට ගෙන යාමෙන් පසු ඇගේ පෙම්වතා වන අනුරාධ විසින් දූෂණය කරන ලදී. ඇයගේ ප්‍රකාශයට අනුව 2023.05.26 වන දින සවස 4.30 ට පමණ ඇය සවස වැඩ වූ අවසන් කර ගාල්ලේ පිහිටි නවාතැන්පොළට යමින් සිටිය දී අනුරාධ මෝටර් රථයකින් පැමිණ ඇයව නවාතැන්පළින් බස්සන බවට පොරොන්දු වෙමින් මෝටර් රථයට නහිත ලෙසට ඇය ආරාධනා කර ඇත. කෙසේ නමුත්, අතර මගදී පොරොන්දු වූ සැලැස්ම වෙනස් වී ඔහු මාතරට ගිය බවට ඇය ප්‍රකාශ කර ඇත. මාතර නගරයේ සුළු වෙලාවක් ගත කිරීමෙන් පසු අනුරාධ විසින් ඇයව ඉහත සඳහන් පාඨ නිවසට ගෙන යාමෙන් පසු දූෂණය කළ බව අපවසයි.

ස්ත්‍රී දූෂණය දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 364(1) වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදකි.

(අ) අනුරාධපුර ඔහුගේ නඩු විභාගය කුමන අපරාධ අධිකරණයක විභාග වේ දැයි දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව අධිකරණ බලය තීරණය කරන්නේ කෙසේ ද යන්න පිළිබඳව අනුරාධපුර උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 04යි)

(ආ) මෙම වරද සම්බන්ධයෙන් ලඝු නොවන පරීක්ෂණයක් පවත්වන්නේ ද යන්න දැන ගැනීමට අනුරාධපුර අවශ්‍ය වේ. අනුරාධපුර උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ඇ) ලඝු නොවන පරීක්ෂණය අවසානයේ දී මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් අනුරාධපුර නිදහස් කරයි. කෙසේ නමුත් අනුරාධපුර එරෙහිව නඩුවක් පවතින බවට නීතිපතිවරයා අදහස් කරයි. එවැනි අවස්ථාවක දී නීතිපතිවරයාට ගත හැකි පියවර කවරේ ද? ඔබේ පිළිතුරට අදාළ නීතිය විධිවිධාන සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ඈ) ඔහුගේ අධිචෝදනා පත්‍රය ඔහු වෙත ලබා දීමෙන් පසු මුද්‍රිත පූර්ව සභාවක් ඉදිරියේ නඩු විභාග කිරීමට අයිතියක් තිබේ ද නැද්ද යන්න පිළිබඳව තීරණය කිරීමට අවශ්‍ය වේ. ඊට අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන කවරේද?

(ලකුණු 03යි)

(ඉ) පැමිණිල්ලේ නඩු විභාගය අවසාන වීමෙන් පසු විත්තිවාචකය කැඳවිය යුතු ද නැද්ද යන්න තීරණය කිරීමට මහාධිකරණ විනිසුරුවරයා විසින් සලකුණු ලබන කරුණු 2 මොනවාද? ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන වගන්ති සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 03යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

7. තලංගම පොලීසියට අනියුක්ත ප්‍රධාන පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට 119 හදිසි ඇමතුම් මාර්ගය ඔස්සේ රැකියා විරහිත උපාධිදාරීන් 400 ක් පමණ ප්‍රමාණයක් පාර්ලිමේන්තු වට රවුම ඉදිරියේ බැහැර අතැතිව විරෝධතාවයක නියැලෙන බවට තොරතුරු ලැබේ. එම ව්‍යාපාරයේ නායකයා ප්‍රනාන්දුට ඇතුළු දෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 14 වන ව්‍යවස්ථාව අනුව ලැබී ඇති අයිතිය ඔහුන් විසින් ක්‍රියාත්මක කරන බවයි. කෙසේ නමුත්, විනාඩි කිහිපයකට පසුව තවත් පිරිසක් පැමිණ විරෝධතාකරුවන් සමඟ ගැටීමක් ආරම්භ කරයි. ප්‍රධාන පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු තම පොලීස් කණ්ඩායම සමඟ තත්වය පාලනය කිරීමට තීරණය කරයි.

(අ) ප්‍රධාන පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට මුල්ම අවස්ථාවේ දී මෙම නීතිවිරෝධී රැස්වීම විසිරිය හැක්කේ කුමන නීතිය ප්‍රතිපාදන යටතේ ද?

(ලකුණු 02යි)

(ආ) නීති විරෝධී රැස්වීම විසිරුවා හැරීමට ප්‍රනාන්දුට සිවිල් වැසියන්ගෙන් උපකාර ලබා ගත හැකි ද?

(ලකුණු 03යි)

(ඇ) දෙවනියට පැමිණි කණ්ඩායම මෙහෙය වූ X නැමැති පුද්ගලයා අත්අඩංගුවට ගැනීමෙන් වැලකී සිටීමට අසල නිවසක සැඟවී සිටින බවට ප්‍රනාන්දුට විශ්වාසදායක තොරතුරු ලැබේ. ගැටුම අතරතුරදී බරපතල කුඩාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් එම කැනැන්තාව අත්අඩංගුවට ගැනීමට ප්‍රනාන්දු තීරණය කර ඇත. බරපතල කුඩාල සිදු කිරීම සංඥා වරදකි. X අත්අඩංගුවට ගැනීමට වරෙන්තුවක් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය ද?

(ලකුණු 02යි)

- (ඇ) X සැගවී සිටි නිවස දොරගුළුවා වසා තිබේ නම් ප්‍රනාන්දුට එම නිවස නීත්‍යානුකූලව ඇතුළු විය හැකි ද? (ලකුණු 02යි)
- (ඉ) එම නිවසට ඇතුළු වීමෙන් පසු ප්‍රනාන්දු විසින් X ව නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගත්තේ කෙසේ ද? (ලකුණු 02යි)
- (ඊ) බරපතල තුවාල සිදු කිරීමේ වරද ඇප දිය නොහැකි වරදකි. ඒ අනුව X ට ඇප ලබා ගත හැක්කේ කෙසේ ද? (ලකුණු 02යි)
- (උ) X විසින් ඇප ලබා ගැනීමෙන් පසුව විදේශගත වීම සඳහා ගුවන් ගමන් ප්‍රවේශ වූවෙක් කරවා ගෙන ඇති බවට රජයේ නීතිඥවරයාට දැන ගැනීමට ලැබේ. ඉන් පරිච්ඡේදනයන් යටතේ රජයේ අධිනීතිඥවරයා විසින් ගත යුතු මුල්ම පියවර කුමක්ද? රජයේ අධිනීතිඥවරයා විසින් කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේ ඒ සඳහා වග ක්‍රියාත්මක විය යුතුද? (ලකුණු 03යි)
- (මුළු ලකුණු 16යි)

8. 2022.05.22 දින මහනුවර හිදී C ට එරෙහිව Y විසින් සොරකම් කිරීමේ වරද සිදු කරයි. Y විසින් පසුදා රාත්‍රියේ එම ප්‍රදේශයේ දීම Z ට එරෙහිවද එම වරද සිදු කර ඇත.

- (අ) අදාළ චෝදනා දෙකම එකම චෝදනා සහයේ ගොනු කළ හැකිද ඊට අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන හේතු සහිතව ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 03යි)
- (ආ) 2022.01.01 සිට 2022.12.31 දක්වා Y විවිධ අවස්ථා 6 ක දී R ගෙන් රුපියල් මිලියනයක මුදලක් ලබාගෙන සාපරාධී සාවද්‍ය පරිහරණය වරද සිදු කරයි. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් Y ට එරෙහිව අධිචෝදනා ගොනු කළ යුතු ආකාරය උපදෙස් ඉල්ලා සිටිය. අදාළ නීතිමය විධිවිධාන උපුටා දක්වමින් පිළිතුරු ලබා දෙන්න. (ලකුණු 04යි)
- (ඇ) සොරකම් කරන ලද දේපළ සොයා ගැනීම සඳහා Y ගේ නිවස පරීක්ෂා කිරීමට පොලිස් පරීක්ෂක සිසිරට අවශ්‍ය වේ. පොලිස් පරීක්ෂක සිසිර කුමන නීතියක් යටතේ වරෙන්තුවක් ඉල්ලා සිටිය යුතුද? (ලකුණු 03යි)
- (ඈ) එම පරීක්ෂාවේ සිසිරට මාල දෙකක් හමුවේ. C සහ Z දෙදෙනාට එම මාල කමත්ගෙන් 2022.05.22 සහ 2022.05.23 දිනයන්හි සොරකම් කරන ලද මාල බවට හඳුනා ගැනීමට හැකි වේ. පොලිස් පරීක්ෂක සිසිර විසින් කමත්ගේ භාරයට ගන්නා ලද එම මාල සම්බන්ධයෙන් වහාම ගත යුතු පියවර කුමක් ද? (ලකුණු 02යි)
- (ඉ) ලක්ෂ නඩු විභාගය පවතින අතරතුර දී C ට තම මාලය කමත්ගේ භාරයට ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. ඔහු C ගේ නීතිඥවරයා නම් උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 02යි)

(ඊ)

නඩුවක් එක්තරා අධිකරණ බලප්‍රදේශයකින් තවත් අධිකරණ බල ප්‍රදේශයකට මාරු කරවා ගැනීමට අභියාචනාධිකරණයට ඉල්ලීමක් කළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද?

(ලකුණු 02යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

9. B නැමැති ප්‍රදේශීය දේශපාලඥයකු විසින් Y ට එරෙහිව සාපරාධී බිය ගැන්වීමේ වරදක් සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ස්ථානාධිපති ගුණරත්නට පැමිණිල්ලක් ලැබේ. (සාපරාධී බිය ගැන්වීම දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 486 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදකි. මෙය සංඥා නොවන වරදක් වන අතර ඇප දිය හැකි සහ සමථය කළ හැකි වරදකි)

(අ) එම දේශපාලඥයාට එරෙහිව Y ට පුද්ගලික පැමිණිල්ලක් ගොනු කළ හැකි ද ඔහුගේ නීතිඥවරයා ලෙස Y ට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 02යි)

(ආ) B ට එරෙහිව ගොනු කර ඇති ඉහත පුද්ගලික පැමිණිල්ල නීතිපතිවරයා විසින් මෙහෙය වීමට බලාපොරොත්තු වේ. නීතිපතිවරයාට ඉහත නීති කෘත්‍යය මෙහෙයවීමට හැකියාවක් තිබේ ද, අදාළ නීතිමය විධිවිධාන සමග ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ඇ) ඉහත වරද සමථයකට පත් කළ හැකි ද, එසේ නම් ඒ කුමන වගන්ති සහ පරිච්ඡේදයන් යටතේද?

(ලකුණු 02යි)

(ඈ) Y ට තම නීතිඥවරයාගෙන් නිදහස් කිරීම සහ නිදොස් කිරීම අතර වෙනස කුමක්ද යන්න දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. ඒ එක් එක් නියෝගයේ ඇති නෛතික බලපෑම Y ට පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ඉ) සාපරාධී බිය ගැන්වීම සම්බන්ධයෙන් B ට එරෙහිව Y ගොනු කළ නඩුවේ දී නඩු විභාගය ආරම්භක දිනයේ දී Y මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය හමුවේ පෙනී සිටීමට අපොහොසත් වේ. Y ගේ නොපැමිණීම සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීමක් ද අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර නැත. ඊට අදාළව මහේස්ත්‍රාත්වරයාට කළ හැකි නියෝගය කුමක් ද?

(ලකුණු 03යි)

(ඊ) ඉහත වරද සම්බන්ධයෙන් නීතිපතිවරයාට මහාධිකරණයක් ඉදිරියේ අධිචෝදනා ගොනු කළ හැකි දැයි ස්ථානාධිපති ගුණරත්නට දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. එසේම නීතිපතිවරයා විසින් චෝදනා ගොනු කිරීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත නැවත නඩුව යොමු කර ඇති අවස්ථාවක මහේස්ත්‍රාත්වරයාට B ට එරෙහිව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ චෝදනා ගොනු කළ හැකිද? නිවැරදි නීතිමය ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ස්ථානාධිපතිවරයාට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 03යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
எழுது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL EXAMINATION APRIL 2025
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)

TIME - 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதான இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

2025.02.10 ஆந் திகதியன்று, இறந்த உடலொன்று கொழும்பு துறைமுகத்தில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்த கப்பலொன்றின் உள்ளே கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. கப்பற்றலைவனான Xi-Ging என்பவர் கோட்டை பொலிசில் முறைப்பாடொன்றைக் கோப்பிட விரும்புகின்றார். கோட்டை பொலிசில் தொழில்புரிகின்ற PC Perera தகைமைபெற்ற உரைபெயர்ப்பாளர் ஆவார். அவருக்கு சீனமொழி உட்பட ஆறு மொழிகளை பேச மற்றும் எழுத முடியும். கப்பற்றலைவனான Xi-Ging என்பவருக்கு சீனமொழி மட்டுமே தெரியும். கோட்டை பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி முதற்றகவலை பதிவுசெய்ய உளக்கருதுகின்றார்.

அ) இச்சந்தர்ப்பத்தில் பொலிசுக்குச் செய்யப்பட்ட கப்பற்றலைவனான Xi-Ging இன் வாக்கு முலத்தின் சான்றுசார் பெறுமதி யாது? (2 புள்ளிகள்)

ஆ) எவ்வாறு பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி கப்பற்றலைவனான Xi-Ging இன் வாக்கு முலத்தை பதிவுசெய்ய வேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)

இ) முதற்றகவலைப் பதிந்த பின்னர், தவறொன்று புரியப்பட்டுள்ளதென பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி நம்புகின்றார். அவர் அடுத்து என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (2 புள்ளிகள்)

ஈ) குற்றம் இடம்பெற்ற இடத்தில், பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி, இரத்தம் தோய்ந்த கத்தியொன்றை கண்டுபிடிக்கின்றார். அவர் அதனை நீதிவான் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்ப உளக்கருதின, எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் ஆய்வுக்கென அதனை அவர் அனுப்பவேண்டும். (2 புள்ளிகள்)

உ) வாக்குமுலங்களைப் பதிவுசெய்த பின்னர், Leo என்ற கப்பற் பணியாளர் கொலையைப் புரிந்திருப்பதாகச் சார்த்துதல் செய்வதாக வெளிப்பட்டது. பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி Leo இடமிருந்து இரத்த மாதிரியை எடுக்க உளக்கருதுகின்றார்; எவ்வாறாயினும், அவர் ஆட்சேபிக்கின்றார். Leo இன் இரத்த மாதிரியை எடுக்க முடியுமா? அவ்வாறாயின், எவ்வாறு? (2 புள்ளிகள்)

ஊ) Leo வினை கைதுசெய்த பின்னர், எவ்வளவு காலம் கோட்டை பொலிசு நிலையத்தில் வைத்திருக்கப்படமுடியும்? இயைபான பிரிவு யாது? (2 புள்ளிகள்)

எ) Leo இன் வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்த பின்னர், நீதிமன்றம்முன் கொணர முன்மாதிரி அவர் இறந்தவரை காயப்படுத்த அவர் பயன்படுத்திய ஆயுதத்தை காட்டமுடியும் அவர் குறிப்பிடுகின்றார். Leo, நீதிவானால் விளக்கமறியலில் இடப்பட்ட பின் ஆயுதத்தை எடுக்க முடியுமா, அவ்வாறாயின், எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ்? (2 புள்ளிகள்)

ஏ) பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி, சாட்சிகளாக வேறு கப்பற் பணியாட்களின் வாக்குமூலங்களை பதிவுசெய்ய பொலிசு நிலையத்திற்கு வருமாறு அறிவுரை உளக்கருதுகின்றார். எப்பிரிவின்கீழ் அவர் அவர்களை அழைக்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)

ஐ) எப்பிரிவின்கீழ் அவர்களின் வாக்குமூலங்கள் பதியப்பட வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2) Kamal மற்றும் Sunil என்போர்கள் மாத்தறை மேல் நீதிமன்றத்தில் 202.10.21 திகதியன்று Sarath இனுடைய கொலையைப் புரிந்தமைக்காக இணைந்த குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றனர். Sarath என்பவர், Kamal மற்றும் Sunil என்போர்களின் பொல்லினால் தாக்கப்பட்டார் பிரதேச பரிசோதனைக்கிணங்க, Sarath இன் தலை அப்பட்டமான தாக்குதலால் இறந்தார். சம்பவத்திற்கு கண்கண்ட சாட்சிகள் எவருமில்லை எவ்வாறாயினும், புலனாய்வின் வெளிப்பாட்டில், Vidhura என்பவர் கைது செய்யப்பட்டு இச்சம்பவத்திற்கு இணைந்த குற்றஞ்சாட்டப்பட்டொருவராக கொணரப்படுகின்றார்.

சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை தொடங்க முன்னர், நீதிவானுக்குச் செய்யப்பட்ட Vidhura வின் வாக்குமூலத்தின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு Vidhura வுக்கு மன்னிப்பளிப்பு சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி உளக்கருதுகின்றார்.

Vidhura தனது வாக்குமூலத்தில் Sarath என்பவரை தாக்கியதனை மறுத்தார் ஆனால் Kamal மற்றும் Sunil இருவரும் Sarath இனை தாக்கிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் அவர்களுடைய அவர் இருந்தார் என்பதனை ஏற்றுக்கொண்டார்.

அ) புலனாய்வொன்றின் போது சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் நீதிவானுக்கு Vidhura வாக்குமூலமொன்றைச் செய்யமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

ஆ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி Vidhura வின் மன்னிப்பளிக்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)

இ) எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் Kamal மற்றும் Sunil என்போருக்கு எதிராக சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்றை நடாத்த வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

ப) Kamal மற்றும் Sunil க்கு எதிராக மேல் நீதிமன்றத்தில் விடயத்தை பாரபடுத்த போதுமான சான்றுகள் உள்ளன என நீதிவான் திருப்திப்படின, சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை முடிவடைந்த பின்னர் நீதிவான் என்ன நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

உ) Kamal மற்றும் Sunil இருவரும் இணைத்துக் குற்றஞ்சாட்டப்படமுடியுமா? அவ்வாறாயின், சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ்? (2 புள்ளிகள்)

ஊ) கொலைத் தவறை புரிந்தமைக்கு இந்த குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு எதிராக குற்றப்பகர்வை வரைக. (4 புள்ளிகள்)

எ) யூரி முன்பான விளக்கத்தில் சட்ட ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படற்பாலதான துணிபுரைகள் எதுவாக இருக்கம்? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3) A என்பவர் 75,000 ரூபா பெறுமதியான தங்கச் சங்கிலியொன்றைத் திருடிய தவறிற்காக மேல் நீதிமன்றத்தினால் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டான். தவறு புரியப்பட்ட நேரத்தில், A என்பவர் 25 வயதுடையவர் என்பதுடன் திருமணமாகி இரண்டு பிள்ளைகளையும் கொண்டிருந்தான். விரலடையாள அறிக்கையின்படி, A முன்னைய குற்றத்தீர்ப்புகள் எதனையும் கொண்டிருக்கவில்லை. A தனது செயற்பாடுகளுக்கு தற்போது வருத்தமடைவதால், அவன் நான்கு தவணைகளில் ஒரிலட்சம் ரூபாவை சங்கிலியின் சொந்தக்காரருக்கு செலுத்துவதன் மூலம் சொந்தக்காரரை இழப்பீடு செய்ய விரும்புகின்றான்.

B என்பவர் A யினுடைய சட்டத்தரணி என்பதுடன் A ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையை நாடுதல் வேண்டுமென B யின் அறிவுறுத்தல்கள் உள்ளன.

அ) நீவிர் B ஆக இருப்பின், மேல் நீதிமன்றத்திடமிருந்து A க்கென ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையை எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் நாடுவீர்? (2 புள்ளிகள்)

ஆ) A க்கென ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை கருத்திற்கெடுப்பதற்கு நீதிமன்றத்தை தூண்டுவதற்கு நீவிர் செய்யும் சமர்ப்பணத்தை எழுதுக? (4 புள்ளிகள்)

இ) எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்று விதிக்கப்படமுடியாது? (4 புள்ளிகள்)

ஈ) தொழிற்பாட்டுக் காலப்பகுதி யாது? (2 புள்ளிகள்)

உ) மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி A யினை நிபந்தனையுடன் விடுவிக்க முடிவுசெய்யின், மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி A யின் மீது எவ்வகையான கட்டளைகளை விதிக்கலாம்? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4) இயைபான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி விடைகளைத் தருக. சரியற்ற பிரிவொன்றைக் குறிப்பிடுதல் ஏதேனும் புள்ளிகளைப் பெறமாட்டாது.

(அ) கண்டி நீதிவான் நீதிமன்றத்தில், Sugath என்பவர் சொத்தழிவை விளைவித்த குற்றச்சாட்டொன்றுக்கென குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டார். கற்றறிந்த நீதிவான் 6 மாத சாதாரண மறியற்றண்டனையை Sugath க்கு விதித்தார். Sugath அத்தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். அத்தீர்ப்புக்கு எதிராக Sugath மேன்முறையீடு செய்வதற்கான உரிமையைக் கொண்டுள்ளாரா?

இயைபான சட்ட ஏற்பாடு / ஏற்பாடுகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(4 புள்ளிகள்)

(ஆ) Kamal என்பவர் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 345 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி பாலியற் தொல்லை புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். விளக்கத்தின் முடிவில், Kamal பலப்பிட்டியா கற்றறிந்த நீதிவானால் விடுதலை செய்யப்படுகின்றார். பாதிக்கப்பட்ட Kumari, பலப்பிட்டிய நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பில் திருப்தியாக இருக்கவில்லை. Kumari என்பவள் பலப்பிட்டிய மாகாண மேல் நீதிமன்றத்திற்கு அந்த தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிட விரும்புகின்றாள். எவ்வாறு மேன்முறையீடு Kumari இனால் செய்யப்படவேண்டும்? Kumari இனால் அந்த மேன்முறையீடு செய்யப்படற்பாலதான காலப்பகுதியை கணிக்கவும்?

(4 புள்ளிகள்)

(இ) இரண்டு மேன்முறையீடுகள் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திலும் மாகாண மேல் நீதிமன்றத்திலும் நீதிவான் நீதிமன்றத்திலான அதே தீர்ப்புக்கு கோப்பிடப்படுமிடத்து, எக்கட்டளைகளை மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் ஆக்கலாம்? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(4 புள்ளிகள்)

(ஈ) மேன்முறையீடொன்று, மேல் நீதிமன்றத்திடமிருந்தான விடுதலை தீர்ப்பொன்றிற்கு எதிராக செய்யப்படின, சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கான மேன்முறையீடு செய்யப்படற்பாலதான காலப்பகுதி யாது?

(2 புள்ளிகள்)

(உ) Kamal கற்பழிப்பு தவறொன்றிற்காக 12 ஆண்டுகள் கடுழிய மறியற்றண்டனையினால் தண்டிக்கப்பட்டமைக்கு மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கு செய்யப்பட்ட மேன்முறையீடு முடிவுறாதுள்ளபோது, அவர் பிணை பெற விரும்புகின்றார். மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ், அவர் பிணைக்கு விண்ணப்பிக்கலாம்?

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5) ஏற்புடையதான சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி பின்வரும் தலைப்புகளில் நான்கினை (4) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) கையளிக்கப்பட முடியாத சட்டத்துறை தலைமையதிபதியின் தத்துவங்கள்

- (ஆ) யூரிமார்களை தெரிவுசெய்வதில் பின்பற்றப்படும் நடவடிக்கைமுறைகள்
 (இ) புலனாய்வின்போது செய்யப்பட்ட பொலிசு வாக்குமூலங்களின் பயன்பாடு
 (ஈ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின்கீழான மரண விசாரணை
 (உ) எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிணை

(4x4= 16 புள்ளிகள்)

6) காலியிலுள்ள ஆடைத் தொழிற்சாலையொன்றில் வேலைசெய்த 20 வயதுடைய தொழிலாளரான Wasanthi என்பவளை மாத்தறையிலுள்ள கைவிடப்பட்ட வீட்டிற்கு கூட்டிச்சென்ற பின்னர் அவளது ஆண் நண்பனான Anuradha என்பவனால் கற்பழிக்கப்பட்டாள். 2023.05.26 ஆந் திகதி மலை 4.30 மணியளவில் கொடுக்கப்பட்ட அவளது வாக்குமூலத்திற்கிணங்க, அவள், தனது மாலைநேர வேலையை முடித்த பின்னர் வீடுசெல்லும் போது Anuradha காரொன்றில் வந்ததுடன் அவன் அவளை காலியில் அவளது விடுதியில் இறக்கிவிடுவான் என அவளுக்கு வாக்குறுதியளித்து காரில் ஏறும்படி அழைத்தான். எவ்வாறாயினும், Anuradha விடுதியில் இறக்கிவிடுவதாக வாக்குறுதியளித்த போதும் கூட அத்திட்டம் வழியில் மாற்றப்பட்டு அவர்கள் மாத்தறைக்குச் சென்றனர் என அவள் குறிப்பிட்டாள்.

எவ்வாறாயினும், மாத்தறை நகரப்பகுதியில் சில நேரம் கழித்த பின்னர், மேற்சொல்லப்பட்ட கைவிடப்பட்ட வீட்டுக்கு அவளைக் கூட்டிச்சென்ற பின்னர் Anuradha வினால் அவள் கற்பழிக்கப்பட்டதாக Wasanthi கூறினாள்.

கற்பழிப்பு, தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(1) அம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும்.

(அ) Anuradha எந்த குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் தனது விளக்கமும் எடுக்கப்படும் என அறிய விரும்புகின்றான். எவ்வாறு குற்றவியல் வழக்கொன்றிற்கான இட நியாயாதிக்கம் (forum jurisdiction) தீர்மானிக்கப்படுகின்றது என்பது பற்றி Anuradha லுக்கு மதியுரையளிக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை இந்த வழக்கில் அவசியமானதாக இருக்குமா என Anuradha அறிய விரும்புகின்றான். அவனுக்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(இ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில், நீதிவான் Anuradha வினை விடுவிப்பு செய்கின்றார். எவ்வாறாயினும், Anuradha லுக்கு எதிராக வழக்கொன்று இருப்பதாக சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி கருதுகின்றார். எந்நடவடிக்கைகளை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி எடுக்கமுடியும்? உமது விடையில் இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டுக. (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) அவளது குற்றப்பகர்வு சேர்ப்பிக்கப்படும் போது அவன் யூரியினால் விளங்கப்படுவதற்கான தெரிவைக் கொண்டுள்ளானா அல்லது இல்லையா எனக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் எவ்வாறு அறிந்து கொள்ளுவார்? உமது விடையில் இயைபான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(உ) வழக்குத்தொடுநரின் வழக்கின் முடிவில், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரிடமிருந்து எதிர்வாதத்தை அழைப்பதற்கு விளக்க நீதிபதி கருத்திற்கெடுக்கும் இரண்டு கருத்திற்கெடுத்தல்கள் யாவை? உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த இயைபான பிரிவுகளை எடுத்துக்காட்டுக.

(3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7) கிட்டத்தட்ட 400 வேலையற்ற பட்டதாரிகள் பதாதைகளை ஏந்தி பாராளுமன்ற சுற்றுவட்டத்திற்கு எதிராக ஒன்றுதிரண்டுள்ளதாக தளங்கம பொலிசு CI Fernando 119 அழைப்பு மூலம் பெற்றார். அவர்கள் அரசியலமைப்பின் 14 ஆம் உறுப்புகளின் கீழ் அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் செய்யப்பட்ட உரிமைகளை பிரயோகித்துக்கொண்டிருப்பதாக அச்சங்கத்தின் தலைவர் CI Fernando க்கு அறிவித்தார். எவ்வாறாயினும், சில நிமிடங்களின் பின்னர், வேறொரு குழு வந்தடைந்ததுடன், எதிர்பாளர்களுடன் மோதலில் ஈடுபட்டனர். CI Fernando அவரது பொலிசுக் குழுவுடன் சூழ்நிலையைக் கட்டுப்படுத்த முடிவுசெய்தார்.

(அ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் CI Fernando சட்டவிரோத கூட்டத்தைக் கலைக்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்டவிரோத கூட்டத்தை கலைப்பதற்கு உதவுவதற்கென CI Fernando எவரேனும் குடிமக்களிடமிருந்து உதவியை நாடமுடியுமா? (3 புள்ளிகள்)

(இ) X என்ற பெயருடைய இண்டாவது குழுவை வழிநடத்திய ஆள் கைது செய்வதைத் தவிர்ப்பதற்கு அருகிலுள்ள வீடொன்றில் ஒழிந்துள்ளதாக நம்பகமான தகவலை CI Fernando பெறுகின்றார். CI Fernando மோதலின்போது பிடியாணையினரிக் கைதுசெய்யத்தகு தவறொன்றாகவுள்ள கடும்காயம் விளைவித்தமைக்காக அந்த தலைவரைக் கைது செய்வதற்கு முடிவுசெய்கின்றார். அந்த சந்தேகநபரை கைதுசெய்ய பிடியாணையைப் பெற அவர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றாரா? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) CI Fernando அவ்வீட்டின் கதவு மற்றும் யன்னல்கள் பூட்டியிருப்பதை கண்டுபிடிப்பின், சந்தேகநபர் X என்பவரை கைதுசெய்ய அவ்வீட்டினுள் சட்டபூர்வமாக உள்நுழைய முடியுமா? (2 புள்ளிகள்)

(உ) அவ்வீட்டினுள் நுழைந்த பின்னர், எவ்வாறு IP Fernando அச்சந்தேகநபரை சட்ட ரீதியாக கைது செய்யலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) கடுங்காயம் விளைவித்தல் “பிணையில் விடமுடியாத தவறு” என வகுப்பாக்கம் செய்யப்படுகின்றது. எச்சட்ட ஏற்பாட்டின் கீழ் அச்சந்தேகநபர் பிணையைப் பெறமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(எ) X க்கு பிணை வழங்கப்பட்ட பின்னர், வழக்குத்தொடுநர், X வெளிநாடு செல்ல பயணசீட்டுகளை ஒதுக்கியுள்ளதாக அறிகின்றார். மேற்சொல்லப்பட்ட சூழ்நிலைகளில், அரசு வழக்குரைஞர் உடனடியாக என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்? அரசு

வழக்குரைஞர் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் உடனடியாகச் செயற்படவேண்டுமென சரியான சட்ட ஏற்பாட்டைக் குறிப்பீடுக.

(3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8) Y என்பவர் 2022.05.22 ஆந் திகதியன்று கண்டியில் C என்பவருக்கு எதிராக திருட்டுத் தவறைப் புரிகின்றார். அவர் அதே இடத்தில் Z என்பவருக்கு எதிராக மறுநாள் இரவு திருட்டுத் தவறைப் புரிகின்றார்.

(அ) ஒரே குற்றச்சாட்டுப்பத்திரத்தில் இரண்டு குற்றச்சாட்டுகளும் உள்ளடக்கப்பட முடியுமா? அவ்வாறாயின், உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக.

(3 புள்ளிகள்)

(ஆ) 2022.01.01 தொடக்கம் 2022.12.31 வரையான காலப்பகுதியில், Y என்பவர் ஆறு வேறுபட்ட சந்தர்ப்பங்களில் R என்பவரிடமிருந்து ஒரு மில்லியன் ரூபாவான மொத்தத் தொகைக்கு குற்றமுறையான கையாடல் புரிந்தார் என்பதுடன் அந்தப் பணத்தை தனது சொந்த நோக்கங்களுக்கு பயன்படுத்தினார். எவ்வாறு Y குற்றஞ்சாட்டப்பட வேண்டுமென CID பணிப்பாளர் உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டுவதன்மூலம் விடையளிக்குக.

(4 புள்ளிகள்)

(இ) IP Sisira களவாடப்பட்ட ஆதனத்துக்கென Y யின் வீட்டை தேடுதல் செய்ய விரும்புகின்றார். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் IP Sisira தேடுதலாணையை கோரவேண்டும்?

(3 புள்ளிகள்)

(ஈ) தேடுதலின் போது IP Sisira இரண்டு தங்கச் சங்கிலிகளை கண்டுபிடிக்கக் கூடியதாக இருந்தது. C மற்றும் Z என்போர்கள் 2022.05.22 மற்றும் 2022.05.23 ஆம் திகதிகளில் அவர்களிடமிருந்து களவாடப்பட்ட சங்கிலிகளாக அந்தச் சங்கிலிகளை அடையாளங்காட்டக் கூடியவர்களாக இருந்தனர். அந்த இரண்டு சங்கிலிகள் தொடர்பிலும் IP Sisira உடனடியாக எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கை யாது?

(2 புள்ளிகள்)

(உ) C என்பவர் சுருக்கமுறை விளக்கம் முடிவுறாதிருக்கையில் அவளது சங்கிலியின் கட்டுக்காப்பை பெற விரும்புகின்றாள். அவளது சட்டத்தரணியாக C க்கு மதியுரையளிக்க.

(2 புள்ளிகள்)

(ஊ) ஒரு ஆள்புல நியாயாதிக்கத்திலிருந்து வேறொரு ஆள்புல நியாயாதிக்கத்திற்கு வழக்கொன்றை இடமாற்றம் செய்துகொள்வதற்கு மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கு சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் விண்ணப்பமொன்றை செய்யமுடியும்?

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9) சக்திமிக்க உள்ளூர் அரசாங்க அரசியல்வாதியான B என்பவரினால் Y என்பவருக்கு எதிராக குற்றமுறையான அச்சுறுத்தலை விளைவித்த சம்பவமொன்று பற்றி OIC Gunarathne என்பவரினால் முறைப்பாடொன்று பெறப்பட்டது. (குற்றமுறையான அச்சுறுத்தலை விளைவித்தல் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 486 ஆம் பிரிவின்கீழ்

தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும், இது பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யலாகாதவறு, பிணையில் விடக்கூடியதும் ஒத்திணங்கக்கூடியதும்)

(அ) சொல்லப்பட்ட அரசியல்வாதியான B க்கு எதிராக தனிப்பட்ட பிராதை Y கோப்பி முடியுமா? அவரது சட்டத்தரணியாக Y க்கு மதியுரையளிக்குக. (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) B க்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட மேற்சொல்லப்பட்ட தனிப்பட்ட பிராதை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி பொறுப்பேற்க முடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் உடனடி விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. (3 புள்ளிகள்)

(இ) நீதிமன்றத்தினால் இத்தவறு ஒத்திணங்கப்பட முடியுமா? எச்சுழ்நிலைகளில் மற்றும் எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ்? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) விடுதலை செய்தல் மற்றும் விடுவித்தல் இடையிலான வேறுபாட்டை அவரது சட்டத்தரணியாக உம்மிடமிருந்து Y அறிய விரும்புகின்றார். ஒவ்வொரு கட்டளையினதும் சட்டவிளைவை Y க்கு விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(உ) குற்றமுறையான அச்சுறுத்தல் புரிந்தமைக்காக B க்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட Y யின் விளக்க திகதியன்று, Y என்பவர் நீதிவான் நீதிமன்றம் முன் தோன்றத் தவறுகின்றார். Y யின் விளக்கமுடியாத சமூகமின்மை தொடர்பில் நீதிவான் ஆக்கக்கூடிய கட்டளை யாது? (3 புள்ளிகள்)

(ஊ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி மேல் நீதிமன்றத்தில் B க்கு எதிராக குற்றப்பக் கொன்றை கோப்பிட முடியுமா என OIC Gunarathne அறிய விரும்புகின்றார் என்பதுடன் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி நீதிவானுக்கு இவ்விடயத்தை மீள ஆற்றுப்படுத்தின், நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் B க்கு எதிராக குற்றச்சாட்டை நீதிவான் கோப்பிடமுடியுமா? ஏற்புடையதான சட்டத்தின் சரியான பிரிவுகளை எடுத்துக்காட்டி OIC Gunarathne வுக்கு மதியுரையளிக்குக.

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

කෙසේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. A, B සමග භාණ්ඩ මිලදී ගැනීම සඳහා ගිවිසුමකට එළඹේ. B ගිවිසුමේ ප්‍රතිපාදනයන් පරිදි කටයුතු කිරීමට අපොහොසත් වේ. A විසින් B ට ඒදිරිව ගිවිසුම උල්ලංඝනය කිරීම සම්බන්ධව නඩු පවරයි. එම නඩුවේදී A ගිවිසුමේ මුල් පිටපත ඉදිරිපත් කිරීමට නොහැකි වන අතර ගිවිසුමේ ඡායාස්ථ (photocopy) පිටපතක් පමණක් A සතුව පවතී.

(අ) ගිවිසුමේ මුල් පිටපත A ගේ ස්වාමිත්වයේ තිබුණේ නම් එහි තිබෙන නෛතික වැදගත් කම කවරේද? (ලකුණු 10යි)

(ආ) ගිවිසුමේ පිටපත (copy) අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරලීම සඳහා A විසින් ගතයුතු පියවරයන්ට අදාළ සාක්ෂි නීතියේ ප්‍රතිපාදනයන් කවරේද? (ලකුණු 10යි)
(මුළු ලකුණු 20යි)

2. පහත අවස්ථාවන්හිදී අදාළ වන සාක්ෂි ආඥා පනතේ නීතිමය ප්‍රතිපාදනයන් සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) අමල් චක්‍රගඬු රෝගියෙකි. අමල්ගේ සහෝදර සමන් එකී රෝගී තත්ත්වය ලබාගන්නා ඖෂධ සහ ආහාර ගැන දනී. අමල්ට ආහාර සහ ඖෂධ ලබා දෙන්නේ සමන්ය. සමන් ආහාරවලට වස මිශ්‍ර කර ලබාදේ. අමල්ගේ මරණය සිදු කිරීම ගැන සමන්ට නඩු පවරයි. (ලකුණු 04යි)

(ආ) චචි, රචිගේ සේවකයෙකි. දිනක් රචිගේ වටිනා මර්ලෝසුවක් නැතිවන අතර චචි සේවයට වාර්තා කිරීමද නවතයි. චචිව අත්අඩංගුවට ගන්නා විට විශාල මුදලක් ඔහු සතුව පවතී. චචිට සොරකම් කිරීමට අදාළව නඩුපවරයි. (ලකුණු 04යි)

(ඇ) කැරලි ගැසීමට යන කණ්ඩායමක A නායකත්වයේ සිටී. ඔහු සමග යන පිරිස විවිධ කැරැල්ලන් කරයි. A ට කැරලි ගැසීමට නඩු පවරයි. (ලකුණු 04යි)

(ඈ) D විසින් තමුන් වෙත C ව්‍යාජ රු 100 ක තෝට්ටුවක් ලබා දුන් බවට චෝදනා කරයි. ඊට සුළු මොහොතකට පෙර C විසින් E සහ F ටද එවැනිම තෝට්ටු ලබා දුන් බවට අනාවරණය වේ. C ව්‍යාජ මුදල් තෝට්ටුවක් ලබා දුන් බවට චෝදනා ලබයි. (ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

3. විනිශ්චයකරුවෙකුට සාක්ෂිකරුවෙකුගෙන් ප්‍රශ්න කිරීමට අදාළ නෛතික බලය සහ සීමාවන් සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන හා නඩු තීන්දු සමග සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

4. ජනක මිනි මැරුම් නඩුවක සාක්ෂි කරුවෙකි. ඔහු ලඝු නොවන නඩුවේ සාක්ෂි දෙසී නඩුව මහාධිකරණයේ විභාගයට ගන්නා අවස්ථාව වන විට ජනක මිය ගොස් තිබෙන බවට වාර්තා වේ. ජනකගේ සාක්ෂිය මහාධිකරණය හමුවේ අනුකූල කර ගැනීමට අදාළ වන සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

5. දුෂිට තුවක්කුවකින් වෙඩි තබා සාතනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් රිෂි අධි චෝදනා ලබයි. රිෂි මීට පෙරද දුෂිට අවස්ථා දෙකකදී වෙඩි තබා ඇතැයිද අනාවරණය වේ. ඒ වාගේම රිෂි නිතරම තුවක්කුවක් අත්තිබි සිටින බවටත්, වෙනත් අයටද වෙඩි තැබූ සිද්ධීන් ඇති

බවටත් තොරතුරු පවතී. ඊළඟ ජිවිත පවතින නඩුවකට අනුකූල වන සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් සහ නඩු තීන්දු කවරේද? (ලකුණු 16යි)

6. පහත සිද්ධාර්ථයන් නඩු තීන්දු සමග සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) පරිවේෂණීය සාක්ෂි අනුකූල කර ගැනීමේදී අධිකරණය අනුගමනය කළ යුතු රීතින් කවරේද? (ලකුණු 08යි)

(ආ) බිඳ හෙළීමේ සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට හැකි අවස්ථාවන් කවරේද? (ලකුණු 08යි)
(මුළු ලකුණු 16යි)

7. කමල්, සමත්ගේ මරණය සිදු කිරීම සම්බන්ධව චෝදනා ලබයි. නඩු විභාගයේදී කමල්ගේ චිත්තිවාචකය වනුයේ සිද්ධිය වූ දින එම ප්‍රදේශයේ සිටියේ තම නිවුන් සහෝදර සාධුක බවයි. නමුත් කමල් චිත්තිය වෙනුවෙන් සාධුක සාක්ෂියට නොකැඳවයි.

එවන් අවස්ථාවක කමල්ට ජිවිත අනුකූල වන සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන නඩු තීන්දු සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

8. ඡේන්, ජේක්ගේ නීතිඥවරයාය. ජේක්ගේ බිරිඳ වන ඩිනා දික්කසාද නඩුවක් පවරයි. ඩිනා පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් ජේක්ගේ වත්කම් සනාථ කිරීමට ඡේන් සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස නම් කරයි.

ඡේන්ට, ජේක්ට ජිවිත සාක්ෂි දීමට ඇති හැකියාව හෝ නොහැකියාව සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන සමග සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

9. සනත් ධනවත් ව්‍යාපාරිකයෙකි. ඔහුව දුරකථනයෙන් අමතන අයකු මිලියන පහක (05) කප්පම් මුදලක් ඉල්ලයි. එම ඉල්ලීම සතියක් තුළ ඉටු නොකළහොත් දරුවා පැහැර ගන්නා බව තර්ජනය කරයි. සනත් එම දුරකථන සංවාදය තම ජංගම දුරකථනයෙන් පටිගත කරයි. දින කිහිපයකට පසු යතුරුපැදියකින් පැමිණෙන අයකු මුදල් සුදානම්ද අසයි. සනත් තම ජංගම දුරකථනයෙන් එම සුද්ගලයා වීඩියෝ පටිගත කරයි. පසුව පොලීසිය යතුරුපැදිකරු පියල්ව අත්අඩංගුවට ගනී.

පහත කාරණයන් සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ වගන්තියෙන් ආශ්‍රයෙන් පහදන්න.

(අ) සනත් තම දුරකථනයෙන් සිදුකළ පටිගත කිරීම් අධිකරණය හමුවේ සාක්ෂියක් වශයෙන් අදාළ කර ගැනීමට නම් අනුගමනය කළ යුතු පූර්ව අවශ්‍යතා කවරේද?

(ලකුණු 08යි)

(ආ) එම පටිගත කිරීම් සාක්ෂියක් වශයෙන් නඩු විභාගයේදී අදාළ කර ගැනීමට පූර්වයෙන් අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කවරක්ද?

(ලකුණු 08යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

ඔබගේ
Write

ප්‍රශ්න
(20) ල

1. අ) ස

ආ) ස

1) "

ii)

iii)

ඇ) ඇ

ඈ) ඇ

ඉ) ඇ

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

மது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2025
LAW OF EVIDENCE (LW 304)
சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதால் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. A என்பவர் பொருட்களின் தொகுதியொன்றை கொள்வனவு செய்ய B என்பவருடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்துகொண்டார். B ஒப்பந்தத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்ட நிபந்தனைகளுடன் இணங்கியொழுகத் தவறினார். A ஒப்பந்த மீறுகைக்கென B க்கு எதிராக குடியியல் வழக்கு ஒன்றை கோப்பிடுகின்றார். சொல்லப்பட்ட வழக்கில், A ஒப்பந்தத்தின் முதன்மைச் பிரதியை சமர்ப்பிக்க தவறுகின்றார். A ஒப்பந்தத்தின் போட்டோ பிரதியொன்றை மட்டும் கொண்டுள்ளார்.

(அ) முதன்மை ஒப்பந்தம் A யின் உடைமையில் இருந்திருந்தால், சட்ட முக்கியத்துவம் யாது? (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிமன்றம் முன் ஒப்பந்தத்தின் பிரதியைச் சமர்ப்பிக்க A யினை இயலச்செய்யும் சட்ட ஏற்பாடு மற்றும் முன்நிபந்தனைகள் யாவை? (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பில் இயைபான சான்றுக் கட்டளைச்சட்ட ஏற்பாடுகளை ஆராய்க.

(அ) Amal என்பவன் சிறுநீரக நோயாளியொருவர் ஆவான். Amal இன் சகோதரர் Saman க்கு நோயைப்பற்றியும் தனது சகோதரர் எடுக்கின்ற உணவு மற்றும் மருந்து பற்றியும் தெரியும். Saman, Amal க்கு இறப்பை விளைவிக்கின்ற நஞ்சை அவனின் உணவில் கலக்கின்றான். Saman கொலைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) Chavi என்பவன் Ravi என்பவனின் தொழிலாளியொருவர் ஆவான். ஒருநாள் Ravi தனது விலையுயர்ந்த கைக்கடிகாரத்தை காணவில்லை என அறிகின்றான் என்பதுடன் Chavi வேலைக்கு சமூகமளிப்பதிலிருந்து தவிர்க்கின்றான். Chavi கைதுசெய்யப்பட்ட போது, அவன் காசுகளின் ஒரு தொகையை உடைமையில் கொண்டிருந்தான். Chavi திருட்டுத் தவறுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். (4 புள்ளிகள்)

(இ) A என்பன் கலகக்காரர்களின் குழுவொன்றிற்கு தலைமைதாங்கினான் அவனைத் தொடர்ந்த கூட்டம் பல்வேறுபட்ட சுலோகங்களை சத்தமிட்டனர். A கலகம் விளைவித்த தவறுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) C என்பவன் தனக்கு போலியான 100 ரூபா நாணயத்தாளை தந்தாரென D என்பவன் சார்த்துகின்றான். C என்பவன், D என்பவனுக்கு கொடுக்க முன்னதாக E மற்றும் F என்போருக்கு அதையொத்த நாணயத்தாள்களை கொடுத்துள்ளான். C போலியான நாணயத்தாளொன்றை கொடுக்கின்றமைக்கான குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. சாட்சியொருவரை வினாவுவதற்கான நீதிபதியொருவரின் உரிமைகள் மற்றும் மட்டுப்பாடுகளை சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

4. Janaka என்பவன் கொலை விளக்கமொன்றில் சாட்சியொருவராக உள்ளான். அவன் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் சான்று அளித்துள்ளான் விளக்கம் மேல் நீதிமன்றத்தில் எடுக்கப்பட்டபோது, Janaka இறந்துவிட்டானென அறிக்கையிடப்படுகின்றது.

Janaka வின் சான்று சேர்த்துக்கொள்ளப்படச் செய்வதை இயலச்செய்கின்ற சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்க (16 புள்ளிகள்)

5. Rishi என்பவன் துப்பாக்கியொன்றினால் சுடுவதன் மூலம் Dushi என்பவனின் கொலையை புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். முன்னைய இரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும் Rishi, Dushi யை சுட்டிடுக்கின்றான் என வெளிப்படுத்தப்படுகின்றது. Rishi எப்போதும் துப்பாக்கியுடன் இருப்பதாகவும் கடந்தகாலங்களில் மற்றையவர்களை சுட்ட சம்பவங்களும் உள்ளன எனத் தகவல் உண்டு.

Rishi க்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட வழக்கில் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

6. தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் கோட்பாடுகளை ஆராய்க.

(அ) சூழ்நிலைச் சான்றை அனுமதிக்கும் போது நீதிமன்றமொன்று பின்பற்ற வேண்டிய விதிகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) மறுதலிப்பில் சான்று அனுமதிக்கப்படும் சந்தர்ப்பங்கள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. Kamal என்பவன் Saman இன் கொலையை புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். விளக்கத்தின் போது, Kamal இனால் எடுக்கப்பட்ட எதிர்வாதம், சம்பவ தினமன்று, தனது

இரட்டைச் சகோதரர் Saduka அந்த இடப்பரப்பில் இருந்தான் என்பதாகும். ஆனால் Kamal எதிர்தரப்பிற்கான சாட்சியொருவராக Saduka வை அழைப்பைத் தவிர்த்தான்.

அத்தகைய சந்தர்ப்பமொன்றில் Kamal க்கு எதிராக ஏற்புடையதாகும் சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

8. Shane என்பவன், Jake என்பவனின் தனிப்பட்ட சட்டத்தரணி ஆவான். Jake இனுடைய மனைவியான Tina என்பவன் விவாகரத்து வழக்கு ஒன்றை கோப்பிடுகின்றான். Jake இனுடைய சொத்துக்களை தாபிப்பதற்கு, Tina வாதியின் சாட்சியொருவராக Shane இனை பெயரிடுகின்றான்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் Shane க்கு எதிராக நீதிமன்றத்தில் Jake சான்றளிக்கின்றமையின் இயலுமாந்தன்மை அல்லது இயலாததன்மையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

9. Sanath என்பவன் பணக்கார வியாபாரி ஒருவராவான். அவனை அழைத்து ஆளொருவன் மீட்பு பணமாக 5 மில்லியன் ரூபாவை கோரினான். கோரிக்கை ஒரு வாரத்தினுள் இணங்கியொழுகப்படாவிடின் அவரது மகன் ஆட்கடத்தப்படுவான் என அழைத்தவன் அச்சுறுத்தல் விடுகின்றான். Sanath தனது கையடக்க தொலைபேசியை பாவித்து மேற்கொண்ட கலந்துரையாடலை பதிவுசெய்கின்றான். சில நாட்கள் பின்னர் விதிவிடத்திற்கு வந்த ஆளொருவன், பணம் தயாராக உள்ளதா என விசாரிக்கின்றான். Sanath வீடியோ அவனது கையடக்க தொலைபேசியில் சொல்லப்பட்ட ஆளைப் பதிவுசெய்கின்றது. பின்பு பொலிசு Piyal என்பவனைப் கைதுசெய்கின்றது.

சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் விடயங்களை விளக்குக.

அ) Sanath இனால் பதிவுசெய்யப்பட்ட தொலைபேசி பதிவுகள் நீதிமன்றம் முன் ஏற்கத்தக்க சான்றாக அனுமதிக்கப்பட வேண்டியிருப்பின், முன் தேவைப்பாடுகள் (pre-requisites) யாவை? (8 புள்ளிகள்)

ஆ) நீதிமன்றம் முன் விளக்கமொன்றில் சான்றாக தொலைபேசிப் பதிவுகளை முன்வைப்பதிலுள்ள தேவைப்பாடுகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)