Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

Time - 3 hours

Answer 5 questions only. Question Nos 1 and 2 are compulsory.

01. Nishan Gunasekara, residing at No. 14, Main Street, Galle, seeks legal advice regarding potential civil action on the following facts. He meets you on 07.09.2021.

Nishan's wife, a Woman Police Constable (WPC), lodged a complaint against him at the Kandy Police Station on 28.03.2021. The complaint included repeated physical assaults by Nishan, failure to provide financial support for his wife and children, and the use of abusive language.

On 01.04.2021, Nishan Gunasekara, the Officer-in-Charge (OIC) of Koswatta Police Station, received an official request to appear at the Kandy Police Station on 03.04.2021 from Buddhika Silva, the Officer-in-Charge (OIC) of Kandy Police Station. Buddhika Silva resides at No. 5, Dalada Weediya, Kandy. Buddhika is junior in rank to Nishan.

Nishan reported to Kandy Police Station on the designated date. Upon his arrival, he was subjected to verbal abuse and threats from Buddhika Silva, who also attempted to physically assault him. Nishan was subsequently detained at the station, which he asserts was done with malicious intent and without lawful justification.

Subsequent to this incident, on 19.04.2021, Nishan's wife, allegedly influenced by Buddhika Silva, initiated maintenance proceedings against Nishan in the Kandy Magistrate Court under case number 34725.

Later Nishan was transferred to Putnam Police Station. Buddhika Silva once again sent a Police message through the OIC of Puttalam Police Station, requesting Nishan to appear at Kandy Police Station on 07.06.2021. When Nishan appeared on 07.06.2021, he was once again subjected to verbal abuse and threats by Buddhika Silva.

Nishan claims that Buddhika's actions were driven by malice and the threats and verbal abuse by Buddhika on 03.04.2021 and 07.06.2021 at Kandy Police Station were defamatory, inflicting significant mental pain. Although Buddhika acted in his official capacity as a public officer, Nishan contends that the actions were a misuse of power,

motivated by personal animosity when Nishan got a promotion above Buddhika. Therefore, Nishan intends to pursue a claim for damages amounting to Rupees Fifty Million (Rs. 50,000,000).

Your advice is sought by Nishan Gunasekara on the following legal issues. Advise your client with proper reasoning supported by case law and relevant legal provisions on the following:

(a) Identify the relevant court to file action, supported by the relevant provisions of the CPC and the Judicature Act including case laws. **(10 Marks)**

(b) Identify the notices that should be sent on behalf of Nishantha before filing action **(05 Marks)**

(c) Draft a Plaint for Nishan Gunasekara to obtain appropriate reliefs as set down above. The date of the Plaint shall be the date of the examination. **(20 Marks)**

(Total 35 Marks)

02. You are required to;

(a) Draft an Answer on behalf of the Defendant/s incorporating all possible defenses. **(10 Marks)**

(b) Record admissions and frame issues on behalf of the Defendant/s based on the above pleadings. **(10 Marks)**

(Total 20 Marks)

03. Mr. Silva, a well-known businessman, files a lawsuit against Mr. Perera, his former business partner, for breaching a multimillion-rupee contract. The contract, which required a significant investment in their joint venture, allegedly collapsed due to Mr. Perera's failure to fulfill key obligations. As a result, Mr. Silva claims he suffered substantial financial losses and seeks damages. Apart from the voluminous documentary evidence available, Mr. Silva is also relying on several WhatsApp messages and emails correspondences with Mr Perera to support his claim.

After Mr. Perera filed his Answer on 16.04.2024, the court scheduled a Pre-Trial Conference for 18.07.2024 However, in the lead-up to this date, Mr. Silva failed to take any pre-trial step in terms of Section 79B and 79C(2) of the Civil Procedure Code, citing personal reasons, including ongoing health issues and entanglement in other legal disputes. Meanwhile, Mr. Perera has complied with all pre-trial requirements.

On the day of the Pre-Trial Conference, Mr. Silva's legal counsel submits the overdue pre-trial steps in open court pertaining to Section 79B and 79C(2) of the Civil Procedure Code, explaining that the delay was due to unforeseen circumstances and requesting that the court accepts the late submission.

(a) You are being retained as the counsel for the Defendant to appear on 2024.07.18. Prepare a legal submission supported by legal provisions of the Civil Procedure Code that you intend to make before the Learned judge of the District Court to address the followings.

(i) Necessary pre-trial steps required under Section 79B and 79C(2) of the Civil Procedure Code, particularly focusing on the obligations under the relevant provisions. **(4 Marks)**

(ii) Reliefs that the Defendant could seek from the District Judge in light of the Plaintiff's non-compliance with these steps. **(8 Marks)**

(b) Discuss the potential defenses that the Plaintiff's counsel might raise to counter the Defendant's submission, considering both legal and factual arguments.

(3 Marks)

(Total 15 Marks)

04. In 2023, Mr. Fernando filed a lawsuit against Ms. Nimalka in the District Court of Galle, seeking damages for breach of contract related to a real estate transaction entered in 2022. In addition to the breach of contract claim, Mr. Fernando initially included a separate cause of action to eject Ms. Nimalka from the property, alleging that she had no legal right to remain on the premises after the contract was terminated. However, during the proceedings, Mr. Fernando's counsel made an application only to withdraw the ejection claim and obtained permission from Court only to that extent. The court proceeded to a full trial on the breach of contract issue, ultimately ruling in favor of Mr. Fernando, finding that a breach had occurred, entitling him to damages, and that the agreement had been lawfully terminated. Ms. Nimalka did not appeal against the final judgment, and a decree was entered in accordance with the judgment.

One year later, in 2024, Mr. Fernando has moved residences to Dehiwela, and files a new lawsuit against Ms. Nimalka in the District Court of Mount Lavinia for ejectment. Mr. Fernando in his Plaint does not disclose that he had filed a case for breach of contract in the District Court of Galle and won the case but relies on the following facts in support of the ejectment:

(i) That Ms. Nimalka breached the contractual terms agreed upon in 2022, resulting in the termination of the contract.

(ii) That Ms. Nimalka unlawfully remains on the property, and he seeks to have her removed.

You have been retained as counsel for Ms. Nimalka and have been asked to provide a legal opinion on the legality and maintainability of the current court action filed against her. Prepare a concise legal submission for your client, supported by relevant provisions of the Civil Procedure Code and applicable case law, to present to your client.

(Total 15 Marks)

05. In 2023, Mr. Kumar filed a civil suit against Ms. Silva in the District Court of Kandy, seeking a declaratory judgment regarding the ownership of a piece of land located in Kandy. The case involves complex issues, including multiple parties and extensive documentary evidence.

As the proceedings have progressed, Mr. Kumar realized that the majority of essential witnesses, including experts and former employees, reside in Colombo and are not easily accessible in Kandy.

More specifically, it was recognized that a significant portion of the documentary evidence is stored in Colombo due to prior legal matters and ongoing business operations. Additionally, Mr. Kumar has substantial business interests and personal commitments in Colombo, making it more practical and less disruptive for him to attend court there.

Mr. Kumar seeks your legal advice on whether he can continue the remaining proceedings of the court case in the District Court of Colombo. Provide your legal advice to your client, supported by relevant legal provisions and applicable case law.

(Total 15 Marks)

06. In 2021, Mr. Perera filed a Plaint in the District Court of Kurunegala against Mr. Gunaratne, seeking a declaration of title to a valuable piece of agricultural land of 10 acres. Mr. Perera's Plaint is based on a long-term possession for over 23 years and an alleged oral agreement with the previous owner, who is the father of Mr Gunaratna, who had purportedly agreed to transfer the land to Mr. Perera in exchange for certain services rendered over the years.

The matter was eventually fixed for a pre-trial conference, with the first and the second dates held respectively on 08.04.2024 and 06.06.2024 and the pre-trial been

postponed to a third date on 14.08.2024. On the third date of pre-trial, Mr. Perera's counsel sought permission from court to amend the Plaint.

The proposed amendment sought the introduction of a deed, which Mr. Perera had in his possession before filing the case but had forgotten to submit to his counsel for inclusion in the original Plaint. This deed purported to formally convey the land to Mr. Perera by the previous owner, Mr Gunartne's father.

Additionally, the Plaintiff sought to introduce a new cause of action, claiming damages for unlawful occupation by Mr. Gunaratne of the house situated in part of the land. In response, Mr. Gunaratne's legal counsel raised objections, on the basis that both new amendments are procedurally and substantively flawed and that Mr. Gunaratne was born and lived with his parents in the house even after his father's death 2 years ago. Formal objections were filed, and the court has now moved the matter for written submissions.

Assuming you are the counsel for the Defendant, prepare a written submission, supported by the relevant provisions of the Civil Procedure Code and applicable case law, to be filed before the learned judge of the District Court, explaining why the Plaintiff's application for the amendment should not be allowed. **(Total 15 Marks)**

07. Write short notes on the following:

(a) Section 175(1) of the Civil Procedure Code **(5 Marks)**

(b) Adding a new Defendant as a necessary party subsequent to filling the action and its consequences. **(5 Marks)**

(c) Pre-Trial orders **(5 Marks)**

(Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 සහ අංක 2 ට පිළිතුරු සැපයීම අනිවාර්ය වේ.

01. ගාල්ල, ප්‍රධාන වීදයේ, අංක 14 දරන ස්ථානයේ පදිංචි නිශාන් ගුණසේකර පහත අවස්ථාවල දී අදාළ කර ගත හැකි සිවිල් ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ ව නීති උපදෙස් ඉල්ලා සිටී. ඔහු 2021.09.07 වෙනි දින ඔබ ව මුණගැසේ.

කාන්තා පොලිස් කොස්තාපල්වරියක වන නිශාන්ගේ බිරිඳ, නිශාන්ට එරෙහි ව මහනුවර පොලීසියේ පැමිණිල්ලක් 2021.03.28 දින ගොනු කර ඇත. නැවත නැවත සිදු කරනු ලබන කායික පහරදීම්, ඔහුගේ බිරිඳට සහ දරුවන්ට මූල්‍ය සහාය ලබා දීමට අපොහොසත් වීම, සහ අසභ්‍ය වචන භාවිත කිරීම පිළිබඳ ව පැමිණිල්ලේ ඇතුළත් කර ඇත.

මහනුවර පොලීසියේ 2021.04.03 දින පෙනී සිටින ලෙසට දන්වමින් මහනුවර දළදා වීදියේ, අංක 5 දරන ස්ථානයේ පදිංචි, මහනුවර පොලීසියේ පොලිස් ස්ථානාධිපති වන බුද්ධික සිල්වා විසින් 2021.04.01 වෙනි දින, කොස්වත්ත පොලීසියේ ස්ථානාධිපති නිශාන් ගුණසේකර වෙත පණිවිඩයක් යවන ලදී. බුද්ධික යනු නිශාන්ට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් පහළ නිලධාරියෙකි.

අදාළ දිනයේ දී නිශාන් මහනුවර පොලීසියට වාර්තා කරන ලදී. ඔහුගේ පැමිණීමෙන් පසු, බුද්ධික සිල්වා විසින්, ඔහුට පහර දීමට උත්සාහ කරමින් වාචික ව බැන වැදීම සහ තර්ජනය කිරීම සිදු කරන ලදී. පසු ව නිශාන් ව පොලිස් ස්ථානයේ රඳවා ගත් අතර එය ද්වේශ සහගත චේතනාවෙන් සහ නීත්‍යානුකූල සාධාරණයකින් තොර ව සිදු කළ බව ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

මෙම සිදුවීමෙන් පසු, 2021.04.19 වෙනි දින, මහනුවර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු අංක 34725 යටතේ නිශාන්ට එරෙහි ව නඩුවක් පවත්වාගෙන යාමට කටයුතු කරන ලෙසට බුද්ධික සිල්වා විසින් නිශාන්ගේ බිරිඳ පොළඹවන ලදී.

පසු ව, නිශාන් පුත්තලම පොලිස් ස්ථානය වෙත මාරු කර යවන ලදී. නැවතත්, 2021.06.07 වෙනි දින මහනුවර පොලීසියේ පෙනී සිටින ලෙසට දන්වමින්, බුද්ධික සිල්වා විසින් පුත්තලම පොලිසියේ ස්ථානාධිපති මගින් නිශාන් වෙත පණිවිඩයක් යවන ලදී. නිශාන් 2021.06.07 වෙනි දින පැමිණි අවස්ථාවේ දී, බුද්ධික සිල්වා විසින් පෙර පරිදි ම, වාචික ව බැන වැදීම සහ තර්ජනය කිරීම සිදු කරන ලදී.

නිශාන් චෝදනා කරන්නේ බුද්ධික සිල්වාගේ මෙම ක්‍රියා ද්වේශ සහගත බවත්, 2021.04.03 වෙනි දින සහ 2021.06.07 වෙනි දින මහනුවර පොලිස් ස්ථානයේ දී සිදු කරන ලද තර්ජනය කිරීම් සහ වාචික ව බැන වැදීම අපහාසාත්මක, මෙන් ම ඉතා විශාල ලෙස මානසික පීඩනයකට

ලක් කරමින් දඬුවමට ලක් කිරීමක් බවයි. රාජ්‍ය නිලධාරියෙකු ලෙස බුද්ධික ඔහුගේ නිල මට්ටමින් කටයුතු කළ නමුත්, බලය අයුතු ලෙස භාවිත කළ බවත්, බුද්ධිකට වඩා ඉහළට උසස්වීමක් තමාට ලැබීම හේතුවෙන් පුද්ගලික ව පලිගැනීම සඳහා මෙය අවස්ථාවක් කරගෙන ඇති බවත් නිශාන් තර්ක කරයි. එබැවින්, තමාට සිදු වූ හානිය වෙනුවෙන් රුපියල් මිලියන පනහක (Rs. 50,000,000) වන්දියක් ඉල්ලා සිටීමට නිශාන් අදහස් කරයි.

නිශාන් ගුණසේකර පහත සඳහන් නීති ගැටලු සඳහා ඔබගේ උපදෙස් අපේක්ෂා කරයි. පහත කරුණු සඳහා නඩු තීන්දු නීතිය සහ අදාළ නීති ප්‍රතිපාදන ද යොදා ගනිමින් සුදුසු හේතු දක්වමින් ඔබගේ සේවාදායකයාට උපදෙස් ලබා දෙන්න:

(අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ නඩු තීන්දු නීති ඇතුළු ව අධිකරණ සංවිධාන පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව මෙම නඩුව පැවරීම සඳහා සුදුසු අධිකරණය හඳුනා ගන්න.
(ලකුණු 10)

(ආ) නඩුව ගොනු කිරීමට පෙර නිශාන් වෙනුවෙන් යැවිය යුතු දැනුම් දීම හඳුනා ගන්න.
(ලකුණු 5)

(ඇ) ඉහත සඳහන් සුදුසු සහන නිශාන් ගුණසේකර වෙත ලබා ගැනීම සඳහා පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. පැමිණිල්ලේ දිනය විමර්ශනය කරනු ලබන දිනය විය යුතුය.
(ලකුණු 20)
(මුළු ලකුණු 35)

02. පහත කරුණු ඔබගෙන් අපේක්ෂා කෙරේ:

(අ) හැකි සියලු විත්තිවාචිකයන් ඇතුළත් කරමින් විත්තිකරු/වන් වෙනුවෙන් පිළිතුරක් කෙටුම්පත් කිරීම,
(ලකුණු 10)

(ආ) ඉහත උත්තරවාදයන් මත පදනම් ව විත්තිකරු/වන් වෙනුවෙන් පිළිගැනීම් සටහන් කර, විසඳනා සකස් කරන්න.
(ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)

03. ප්‍රසිද්ධ ව්‍යාපාරිකයෙකු වන සිල්වා මහතා විසින්, රුපියල් මිලියන ගණනක ගිවිසුමක් කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන්, ඔහුගේ පැරණි ව්‍යාපාර කොටස්කරුවෙකු වන පෙරේරා මහතාට එරෙහි ව නඩුවක් ගොනු කරනු ලබයි. පෙරේරා මහතා විසින් ඔහුගේ ප්‍රධාන වගකීම ඉටු කිරීමට අසමත් වීම හේතුවෙන් ඔවුන්ගේ ඒකාබද්ධ ව්‍යාපාරය සඳහා වූ ගිවිසුම බිඳ වැටිණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, ඔහුට විශාල මූල්‍ය පාඩුවක් සිදු වූ බව සිල්වා මහතා පවසන අතර ඒ වෙනුවෙන් අලාභය ඉල්ලා සිටී. ඔහු සතු ව පවතින විශාල ලිඛිත සාක්ෂිවලට අමතර ව, ඔහුගේ හිමිකම් ඉල්ලීමට සහාය වීම සඳහා සිල්වා මහතා විසින් පෙරේරා මහතා සමග හුවමාරු කරගත් වට්ස්ඇප් පණිවිඩ සහ ඊ-මේල් පණිවිඩ කිහිපයක් ද යොදා ගනී.

පෙරේරා මහතා විසින් 2024.04.16 වෙනි දින ඔහුගේ පිළිතුර ගොනු කිරීමෙන් පසු, අධිකරණය විසින් 2024.07.18 වෙනි දින පූර්ව-නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රනය සැලසුම් කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, සෞඛ්‍ය ගැටලු සහ වෙනත් නෛතික මතභේද ඇතුළුව පෞද්ගලික හේතු දක්වමින්,

මේ දිනය දක්වා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 79බී සහ 79සී(2) යන වගන්තිවලට අනුව කිසිදු පූර්ව-නඩු පියවරක් ගැනීමට සිල්වා මහතා අපොහොසත් විය. මේ අතරතුර, පෙරේරා මහතා විසින් සියලුම පූර්ව-නඩු විභාග පියවර සපුරා ඇත.

පූර්ව-නඩු විභාග දිනයේ දී, සිල්වා මහතාගේ නීතිඥයා විසින් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 79බී සහ 79සී(2) යන වගන්තිවලට අනුව ඉදිරිපත් කළ යුතුව තිබූ පූර්ව-නඩු පියවරයන් විවෘත අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලද, අතර අනපේක්ෂිත තත්ත්වයන් හේතුවෙන් ප්‍රමාදය සිදු වූ බව පැහැදිලි කරමින් ප්‍රමාද වූ ඉදිරිපත් කිරීම භාර ගන්නා ලෙසට ඉල්ලා සිටින ලදී.

(අ) විත්තිකරුගේ නීතිඥයා වශයෙන් 2024.07.18 වෙනි දින පෙනී සිටීමට ඔබව තෝරාගෙන ඇත. පහත සඳහන් කරුණු ආමන්ත්‍රණය කරමින් දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ උගත් විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ගෙන හැර දැක්වීමට, සිවිල් නඩු විධිවිධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදනවලට අනුව පිළියෙළ කරන ලද නෛතික ඉදිරිපත් කිරීමක් පිළියෙළ කරන්න.

(i) සිවිල් නඩු විධිවිධාන සංග්‍රහයේ 79බී සහ 79සී(2) වගන්තිවල ප්‍රතිපාදන යටතේ, අදාළ ප්‍රතිපාදන යටතේ වන බැඳීම්වලට අවධානය යොමු කරමින්, පිළිපැදිය යුතු පූර්ව-නඩු විභාග පියවරයන්. **(ලකුණු 4)**

(ii) පැමිණිලිකරු ඉහත පියවරවලට අනනුකූල නොවීම මත, විත්තිකරුට දිස්ත්‍රික් අධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටිය හැකි සහන. **(ලකුණු 8)**

(ආ) නීතිමය සහ සාධකමය තර්කයන් සැළකිල්ලට ගනිමින්, විත්තිකරුගේ සැලකිරීම් වලින් ආරක්ෂා වීම සඳහා පැමිණිලිකරුගේ නීතිඥයා හට ඉදිරිපත් කළ හැකි කරුණු සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 3)**

(මුළු ලකුණු 15)

04. ප්‍රනාන්දු මහතා විසින්, 2022 වර්ෂයේ දී එළඹෙන ලද දේපල වෙළඳාම් ගණුදෙනුවකට අදාළ ගිවිසුමක් කඩ කිරීම වෙනුවෙන් අලාභය ඉල්ලා නිමල්කා මිය ට විරුද්ධ ව ගාල්ල දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ නඩුවක් 2023 වසරේදී ගොනු කරන ලදී. මෙම ගිවිසුම් කඩකිරීමට අදාළ ඉල්ලීමට අමතර ව, කොන්ත්‍රාත්තුව අවසන් වීමෙන් පසු ව නිමල්කා මිය පරිශ්‍රයේ රැඳී සිටීමට නීතිමය අයිතියක් නොමැති බව පවසමින් ප්‍රනාන්දු මහතා ඇය ව දේපලෙන් නෙරපා හැරීමට අදාලව නඩු නිමිත්තක් ඇතුළත් කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, නීතිමය කටයුතු සිදුකරමින් පවතින කාලය තුළ, ප්‍රනාන්දු මහතාගේ නීතිඥයා විසින් නෙරපා හැරීමේ ඉල්ලීම පමණක් ඉවත්කර ගැනීම සඳහා ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කරන ලද අතර ඒ සඳහා පමණක් අධිකරණයේ අවසරය ලැබිණ. ගිවිසුම කඩ කිරීම මත සම්පූර්ණ නඩු විභාගය සිදු කළ අතර, ගිවිසුම් කඩ කිරීමක් සිදු වූ බව සනාථ වීම හේතුවෙන්, අලාභය හිමිකර දෙමින් ප්‍රනාන්දු මහතාට පක්ෂ ව තීන්දුවක් ලබා දෙන ලදී. එසේ ම ගිවිසුම නීත්‍යානුකූල ව අවසන් කරන ලදී. අවසන් නඩු තීන්දුවට එරෙහි ව නිමල්කා මිය අභියාචනයක් ඉදිරිපත් නොකළ අතර නඩු තීන්දුවට අනුව තීන්දු ප්‍රකාශයක් ඇතුළත් කරන ලදී.

වසරකට පසු, 2024 දී, ප්‍රනාන්දු මහතා පදිංචිය සඳහා දෙහිවලට පැමිණි අතර, නිමල්කා මිය ට එරෙහි ව නෙරපීමේ නියෝගයක් ලබා ගැනීම සඳහා ගල්කිස්ස දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කරන ලදී. ගිවිසුම් කඩ කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් ගාල්ල දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ නඩුවක්

ගොනු කළ බව ප්‍රනාන්දු මහතා විසින් ඔහුගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් නොකළ අතර නඩුව ජයග්‍රහණය කරන ලද බවද සඳහන් නොකරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, නෙරපා හැරීමට සහාය වීම වෙනුවෙන් පහත කරුණු මත විශ්වාසය තබන ලදී:

(i) නිමල්කා මිය විසින් 2022 වර්ෂයේ සිදුකළ ගිවිසුම් කඩකිරීම මත ගිවිසුම අවලංගු වූ බව.

(ii) නිමල්කා මිය නීතිවිරෝධී ලෙස දේපලෙහි රැඳී සිටින බව සහ ඔහු ඇය ව දේපලෙන් ඉවත් කරන ලෙසට ඉල්ලා සිටින බව.

නිමල්කා මිය ගේ නීතිඥයා වශයෙන් ඔබ කටයුතු කරන අතර ඇයට එරෙහි ව වර්තමානයේ අධිකරණය තුළ විභාග වෙමින් පවතින නඩුවේ නීත්‍යානුකූලභාවය හා එය පවත්වාගෙන යාමට ඇති හැකියාව පිළිබඳ ව නෛතික අදහස් විමසා ඇත. ඔබගේ සේවාදායකයා සඳහා ලබා දීමට, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ අදාළ කර ගත හැකි නඩු තීන්දු නීතියේ ප්‍රතිපාදනවලට අනුකූල ව සංක්ෂිප්ත නෛතික ඉදිරිපත් කිරීමක් පිළියෙළ කරන්න. (මුළු ලකුණු 15)

05. 2023 දී, මහනුවර පිහිටි ඉඩම් කොටසක හිමිකාරිත්වය ප්‍රකාශය කරවා ගැනීම සඳහා නඩු තීන්දුවක් ඉල්ලා, කුමාර මහතා විසින් මහනුවර දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ සිල්වා මහතාට එරෙහි ව සිවිල් නඩුවක් ගොනු කරන ලදී. විවිධ පාර්ශවයන් සහ පුළුල් ලේඛනමය සාක්ෂි ඇතුළත් වීම හේතුවෙන් මෙම නඩුව සම්බන්ධයෙන් සංකීර්ණ ගැටලුව පැන නැඟී ඇත.

නඩු කටයුතු මහනුවර ක්‍රියාත්මක වුව ද, විද්වතුන් සහ පැරණි සේවකයින් ඇතුළු ව අත්‍යාවශ්‍ය සාක්ෂිකරුවන් බහුතරයක් කොළඹ පදිංචිකරුවන් වන බැවින්, ඔවුන් ට පහසුවෙන් නඩු කටයුත්තට සහභාගී වීමට පැමිණිය නොහැකි බව කුමාර මහතාට හැඟී ගියේය.

විශේෂයෙන් ම, පූර්ව නීතිමය කටයුතු සහ සිදු කරමින් පවතින ව්‍යාපාරික මෙහෙයුම් හේතුවෙන් ලිඛිත සාක්ෂි බොහොමයක් කොළඹ ගබඩා කර තිබෙන බව හඳුනා ගන්නා ලදී. මීට අමතර ව, කුමාර මහතාට කොළඹ නගර ආශ්‍රිත ව ව්‍යාපාරික අවශ්‍යතා සහ පුද්ගලික කටයුතු පවතින බැවින්, කොළඹ අධිකරණයකට පැමිණීම ඔහුට වඩාත් ප්‍රායෝගික සහ අවම බලපෑමක් සහිත වේ.

මෙම නඩු කටයුත්තේ ඉදිරි පියවර කොළඹ දිස්ත්‍රික් උසාවියෙහි පවත්වාගෙන යා හැකි ද යන්න පිළිබඳ ව කුමාර මහතා විසින් ඔබගෙන් නීති උපදෙස් ඉල්ලා සිටී. ඒ සඳහා අදාළ කර ගත හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදන සහ අදාළ කර ගත හැකි නඩු තීන්දුවලට අනුව ඔබගේ සේවාදායකයා වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න. (මුළු ලකුණු 15)

06. 2021 වර්ෂයේ දී, පෙරේරා මහතා විසින්, අක්කර 10 කින් සමන්විත අගනා කෘෂිකාර්මික ඉඩමක් සඳහා හිමිකම් තහවුරු කිරීමේ ප්‍රකාශයක් නිකුත් කරන ලෙසට ඉල්ලමින්, ගුණරත්න මහතාට එරෙහි ව, කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කරන ලදී. අවුරුදු 23 ක දිගු කාලීන අයිතිය සහ වසර ගණනාවක් තිස්සේ ලබාදෙනු ලබන එක්තරා සේවාවකට හුවමාරුවක් වශයෙන් පෙරේරා මහතාට අයිතිය ලබා දෙන බවට ප්‍රකාශ කළා යැයි පැවසෙන, ගුණරත්න මහතාගේ පියා වන පෙර අයිතිකරු සමග වාචික ගිවිසුමකට ඇතුළත් වූවාය යන කරුණු මත පදනම් වෙමින් පෙරේරා මහතා විසින් සිය පැමිණිල්ල ගොනු කර ඇත.

මෙම නඩුවට අදාලව පූර්ව-නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රනය 2024.04.08 වෙනි දින සහ 2024.06.06 වෙනි දිනයන්හි පවත්වන ලදී. කෙසේවෙතත්, පූර්ව-නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රනය 2024.08.14 වෙනි දිනට තුන්වන වරට කල් දමන ලදී. තුන්වන පූර්ව-නඩු විභාග සම්මන්ත්‍රන දිනයේ දී, පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීම සඳහා පෙරේරා මහතාගේ නීතිඥයා විසින් අවසර ඉල්ලා සිටින ලදී.

යෝජිත සංශෝධනයේ දී, නඩුව ගොනු කිරීමට පෙර පෙරේරා මහතාගේ සන්තකයේ තිබී, කෙසේ නමුත් පැමිණිල්ල සමඟ ඉදිරිපත් කිරීමට නීතිඥයා වෙත ලබා දීමට මඟහැරුණු ඔප්පුවක් හඳුන්වාදීමට අපේක්ෂා කරන ලදී. මෙම ඔප්පුව මගින් ගුණරත්න මහතාගේ පියා වන මුල් අයිතිකරු විසින් පෙරේරා මහතාට මෙම ඉඩම විධිමත් ලෙස ලබා දුන්නේ යැයි අදහස් කරනු ලැබේ.

ඊට අමතර ව, ගුණරත්න මහතා විසින් ඉඩමේ කොටසක පවතින නිවසේ නීතිවිරෝධී ලෙස වාසය කිරීම මත පදනම්ව අලාභය ඉල්ලීම සඳහා වූ නව නඩු නිමිත්තක් ඇතුළත් කිරීමට පැමිණිලිකරු අපේක්ෂා කරයි. එයට ප්‍රතිචාර වශයෙන්, ගුණරත්න මහතාගේ නීතිඥයා විරෝධතාවය දක්වමින්, මෙම නව සංශෝධන දෙකම ක්‍රියා පටිපාටිමය වශයෙන් සහ සැළකිය යුතු අයුරින් දෝෂ සහිත බවත්, ගුණරත්න මහතා මෙම නිවසේ ඉපදුණ බවත්, තම දෙමව්පියන් සමග සහ වසර දෙකකට පෙර සිදු වූ තම පියාගේ අභාවයෙන් පසුවත් මෙම නිවසේ ජීවත් වූ බවත් කියා සිටී. මේ සම්බන්ධයෙන් විධිමත් විරෝධතාවයන් ගොනු කරන ලද අතර මේ වන විට අධිකරණය දෙපාර්ශවයේ ලිඛිත දේශන ගොනු කිරීම සඳහා නියම කොට ඇත.

විත්තිකරුගේ නීතිඥයා ඔබ යැයි සිතමින්, දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ උගත් විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ගොනු කිරීම සඳහා, සිවිල් නඩු විධිවිධාන සංග්‍රහයේ අදාළ විධිවිධානවලට සහ අදාළ වන නඩු තීන්දු නීතියට අනුකූල ව, පැමිණිලිකරුගේ සංශෝධන සඳහා ඉල්ලීමට ඉඩ දිය නොයුත්තේ ඇයි යන්න පැහැදිලි කරමින් ලිඛිත දේශනයක් පිළියෙළ කරන්න.

(මුළු ලකුණු 15)

07. පහත කරුණු සඳහා කෙටි සටහන් ලියන්න:

(අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 175(1) වගන්තිය (ලකුණු 5)

(ආ) නඩුවක් ගොනු කිරීමෙන් පසු ව අවශ්‍ය පාර්ශවයක් වශයෙන් නව විත්තිකරුවෙකු එකතු කිරීම සහ එහි ප්‍රතිවිපාක. (ලකුණු 5)

(ඇ) පූර්ව-නඩු විභාග නියෝග. (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் - 3 மணித்தியாலம்

ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இலக்கங்கள் 1 மற்றும் 2 கட்டாயமானவை

01. காலி, இல.14 பிரதான வீதியில் வசிக்கின்ற Nishan Gunasekara என்பவர் பின்வரும் நிகழ்வுகள் மீது சாத்தியமான குடியியல் வழக்கு தொடர்பில் சட்ட மதியுரையை நாடுகின்றார். அவர் உம்மை 2021.09.07 ஆந் திகதி சந்திக்கின்றார்.

பெண் பொலிசு காவலரான Nishan இன் மனைவி, 2021.03.28 ஆந் தகதியன்று Nishan க்கு எதிராக கண்டி பொலிசு நிலையத்தில் முறைப்பாடொன்றைச் செய்துள்ளார். முறைப்பாடானது Nishan இனால் மீண்டும் மீண்டும் உடல்ரீதியான தாக்குதல்கள், அவரது மனைவி மற்றும் பிள்ளைகளுக்கு நிதி ரீதியான உதவியை வழங்க தவறியமை மற்றும் தவறான மொழிப் பிரயோகம் என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றது.

2021.04.01 அன்று, கொஸ்வத்த பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி (OIC) Nishan Gunasekara என்பவர், கண்டி பொலிசு நிலையத்தின் பொறுப்பதிகாரி (OIC) Buddhika Silva என்பவரிடமிருந்து 2021.04.03 ஆந் திகதியன்று கண்டி பொலிசு நிலையம் முன் ஆஜராகுமாறு உத்தியோபூர்வ வேண்டுகோளொன்றைப் பெற்றார். Buddhika Silva வின் முகவரி Buddhika Silva கண்டி, இல.5, தலத வீதி ஆகும் Buddhika , Nishan க்கு தரத்தில் கனிஷ்ட அலுவலர் ஆவார்.

Nishan குறித்தொதுக்கப்பட்ட திகதியன்று கண்டி பொலிசு நிலையத்திற்கு வந்திருந்தார். அவரது வருகையின் மேல், அவர் Buddhika Silva வினால் வாய்மொழி மூலமான துஷ்பிரயோகத்திற்கும் அச்சுறுத்தல்களுக்கும் உள்ளானர். Buddhika Silva உடல் ரீதியாக அவரைத் தாக்குவதற்கும் முயற்சித்தார். அதனைத்தொடர்ந்து Nishan பொலிசு நிலையத்தில் தடுத்துவைக்கப்பட்டார். இது வன்மமான உளக்கருத்துடனும் சட்டபூர்வமான நியாயப்படுத்தலின்றியும் செய்யப்பட்டதாக Nishan கூறுகின்றார்.

இச்சம்பவத்தை தொடர்ந்து, 2021.04.19 ஆந் திகதியன்று Buddhika Silva வினால் செல்வாக்கிற்கு உட்படுத்தப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்ட Nishan இன் மனைவி, 34725

ஆம் வழக்கு இலக்கத்தின்கீழ் கண்டி நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் Nishan க்கு எதிராக பராமரிப்பு வழக்கு நடவடிக்கையை ஆரம்பித்தாள்.

பின்பு Nishan புத்தளம் பொலிசு நிலையத்திற்கு இடமாற்றப்பட்டார். மீண்டும் ஒரு தடவை Buddhika Silva 2021.06.07 ஆந் திகதியன்று கண்டி பொலிசு நிலையத்தில் Nishan ஆஜராகுமாறு வேண்டுகோள் விடுகின்ற பொலிசு செய்தியை புத்தளம் பொலிசு நிலையம் ஊடாக அனுப்பினார். Nishan 2021.06.07 அன்று வருகை தந்தபோது அவர் Buddhika Silva வினால் மீண்டும் ஒரு தடவை வாய்மொழி துஷ்பிரயோகத்திற்கும் அச்சுறுத்தலுக்கும் உள்ளானார்.

Buddhika Silva வின் செயற்பாடுகள் வன்மமான உளக்கருத்துடனும் செய்யப்பட்டதுடன் கண்டி பொலிசு நிலையத்தில் 2021.04.03 மற்றும் 2021.06.07 அன்று Buddhika Silva வினால் விடுக்கப்பட்ட அச்சுறுத்தல்கள் மற்றும் வாய்மொழி துஷ்பிரயோகம் முக்கியமான உள நேர்வை ஏற்படுத்திய அவதூறானவை என Nishan கோருகின்றார். Buddhika Silva பகிரங்க அலுவலரொருவராக அவரது அலுவலக தகைமையில் செயற்பட்டாலும், செயற்பாடுகள், Nishan, Buddhika க்கு மேலே பதவியுயர்வு பெற்ற போது தனிப்பட்ட பகைமையினால் உந்தப்பட்ட தத்துவ துஷ்பிரயோகம் என Nishan வாதிடுகின்றார். ஆகவே Nishan 50 Million (50,000,000 ரூபா) தொகையான இழப்பீட்டுக் கோரிக்கையொன்றை தொடர உளக்கருதுகின்றார்.

உமது மதியுரை பின்வரும் சட்ட விடயங்கள்மீது Nishan இனால் நாடப்படுகின்றது. பின்வருவனவற்றை இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் தீர்ப்புச் சட்டங்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் முறையான காரணங்களுடன் உமது கட்சிக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக.

(அ) தீர்ப்புச் சட்டங்கள் உட்பட குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை மற்றும் நீதித்துறை சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் வழக்கைக் கோப்பிடுவதற்கு இயைபான நீதிமன்றத்தை அடையாளங் காண்க. **(10 புள்ளிகள்)**

(ஆ) வழக்கைக் கோப்பிட Nishan முன்பு சார்பில் அனுப்பப்பட வேண்டிய அறிவித்தல்களை அடையாளங் காண்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) மேலே தரப்பட்டவாளறாக பொருத்தமான நிவாரணங்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு Nishan க்கென பிராதொன்றை வரைக. **(20 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 35 புள்ளிகள்)

02. நீவிர் பின்வருவனவற்றை வரையுமாறு அல்லது பதியுமாறு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர-

(அ) எல்லாச் சாத்தியமான எதிர்வாதங்களையும் ஒன்றிணைத்து பிரதிவாதி சார்பில் மறுமொழியை வரைக. **(10 புள்ளிகள்)**

(ஆ) மேற்சொல்லப்பட்ட வழக்குரைகளின் அடிப்படையில் பிரதிவாதிகளின் சார்பில் ஒப்புதல்களைப் பதிவு செய்து வழக்குப்பிரச்சினைகளை வரைக.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

03. பிரபலியமான வியாபாரியான Mr Silva பல மில்லியன் ரூபா ஒப்பந்தமொன்றை மீறியமைக்காக அவரது முன்னைய வியாபார பங்காளரான திரு. Perera வுக்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார். அவர்களது கூட்டுமுயற்சியின் முக்கியத்துவமான முதலீடொன்றை தேவைப்படுத்திய ஒப்பந்தம் ஆனது முக்கியமான கடப்பாடுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு திரு. Perera தவறியமை காரணமாக சரிந்ததாக கூறப்படுகின்றது. விளைவொன்றாக, Mr Silva தான் பொருளளவிலான நிதி ரீதியான நட்டங்களை அடைந்துள்ளதாக கோருவதுடன் இழப்பீட்டைக் நாடுகின்றார். கிடைக்கக்கூடிய மிகப்பெரிய ஆவணச் சான்று புறம்பாக, Mr Silva அவரது கோரிக்கைக்கு ஆதரவளிக்க திரு. Perera உடனான வட்ஸ்அப் செய்திகள் மற்றும் மின்னஞ்சல் தொடர்பாட்ல்கள் மீது தங்கியுள்ளார்.

2024.04.16 ஆந் திகதியன்று திரு. Perera தனது மறுமொழியை கோப்பிட்ட பின்னர் நீதிமன்றம் 2024.07.18 ஆந் திகதியை விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாட்டிற்கு, அட்டவணையிட்டது. எவ்வாறாயினும், அந்த தேதிக்கு செல்லும்வரை, Mr Silva சென்றுகொண்டிருக்கும் உடல்நல விடயங்கள் மற்றும் வேறு சட்டப்பிரச்சனைகளின் சிக்கல் உட்பட தனிப்பட்ட காரணங்களை எடுத்துக்காட்டி குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 79ஆ ஆம் மற்றும் 79இ(2) என்னும் பிரிவுகளில் நியதிகளின்படி, ஏதேனும் விளக்கத்திற்கு முன்பான நடவடிக்கையை எடுக்க தவறுகின்றார். அதேவேளை திரு. Perera எல்லா விளக்கத்திற்கு முன்பான தேவைப்பாடுகளுடன் இணங்கியொழுகியுள்ளார்.

விளக்கத்திற்கு முன்பான மாகாநாட்டின் நாளன்று, Mr Silva வின் சட்ட வழக்குரைஞர், தாமதம் எதிர்பாராத சூழ்நிலைகள் காரணமாக இருந்தது என விளக்கி அத்துடன் நீதிமன்றம் பிந்திய சமர்ப்பணத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுகோள்விடுத்து குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சேவையின் 79ஆ மற்றும் 79இ(2) என்னும் பிரிவுகள் சம்மந்தப்பட்டவற்றை திறந்த நீதிமன்றத்தில் காலதாமதமான விளக்கத்திற்கு முன்பான படிமுறைகளை சமர்ப்பித்தார்.

(அ) நீவிர் 2024.07.18 ஆந் திகதியன்று ஆஜராவதற்கு பிரதிவாதிக்கான வழக்குரைஞராக சேவைக்கு அமர்த்தப்படுகின்றீர். பின்வருவனவற்றை நிவர்த்திக்க மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் கற்றறிந்த நீதிபதி முன்னால் நீவிர் செய்ய உளக்கருதும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டகோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் சட்ட சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்க-

(i) இயைபான ஏற்பாடுகளின் கீழான கடப்பாடுகள் மீது குறிப்பாகக் கவனம் செலுத்தி குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 79ஆ மற்றும் 79இ(2) பிரிவுகளின் கீழ் தேவைப்படுத்தப்படும் அவசியமான விளக்கத்திற்கு முன்பான படிமுறைகள் **(4 புள்ளிகள்)**

(ii) இத்தகைய படிமுறைகளுடன் வாதியின் இணங்கி ஒழுகாமையின் பார்வையில் மாவட்ட நீதிபதியிடமிருந்து பிரதிவாதி நாடக்கூடிய நிவாரணங்கள் **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) சட்ட மற்றும் நிகழ்வுசார் வாதங்கள் இரண்டையும் கருத்திற்கெடுத்து, வாதியின் வழக்குரைஞர் பிரதிவாதியின் சமர்ப்பணத்தை எதிர்ப்பதற்கு எழுப்பக்கூடிய சாத்தியமான எதிர்வாதங்களை ஆராய்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

04. 2023 ஆம் ஆண்டு திரு Fernando என்பவர் 2022 ஆம் ஆண்டில் செய்துகொள்ளப்பட்ட அசையா ஆதன கொடுக்கல்வாங்கல் தொடர்புபட்ட ஒப்பந்த மீறலுக்கு இழப்பீட்டை நாடி காலி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் Ms. Nimalka க்கு எதிராக வழக்கொன்றைக் கோப்பிட்டார். ஒப்பந்த மீறல் கோரிக்கைக்கு மேலதீகமாக திரு Fernando „ ஒப்பந்தம் முடிவுறுத்தப்பட்ட பின்னர், வளவுகளில் தங்கியிருக்க அவள் எந்த சட்ட உரிமையையும் கொண்டிருக்கவில்லை எனச் சார்த்துதல் செய்து ஆதனத்திலிருந்து Ms. Nimalka வை வெளியேற்ற புறம்பான வழக்கேது ஒன்றை ஆரம்பத்திலே உள்ளடக்கினார். எவ்வாறாயினும், வழக்கு நடவடிக்கையின் போது, திரு Fernando இன் வழக்குரைஞர் வெளியேற்றல் கோரிக்கையை வாபஸ் செய்ய மட்டும் விண்ணப்பமொன்றைச் செய்தார் என்பதுடன் அத்துரத்திற்கு மட்டும் நீதிமன்றிடமிருந்து அனுமதியைப் பெற்றார். நீதிமன்றம் ஒப்பந்த மீறல் விடயத்துடன் முழு விளக்கத்தை நடாத்த முற்பட்டதுடன், மீறலொன்று இடம்பெற்றுவிட்டது. இழப்பீட்டிற்கு அவரை உரித்தாக்குகின்றது. அத்துடன் உடன்படிக்கை சட்டபூர்வமாக முடிவுறுத்தப்பட்டது என்ற முடிவை Mr.Fernando சார்பில் முற்றாகத் தீர்ப்பளித்தது. Ms. Nimalka இறுதித் தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்யவில்லை என்பதுடன் தீர்வை தீர்ப்புக்கிணங்க செய்துகொள்ளப்பட்டது.

ஓராண்டின் பின்னர் 2024 ஆம் ஆண்டின் திரு Fernando தெகிவலைக்கு வதிவிடத்தை இடம் மாற்றியதுடன் வெளியேற்றலுக்காக கல்கிசை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் Ms. Nimalka வுக்கு எதிரான புதிய வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார். திரு Fernando தனது பிராதில், அவர் காலி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் ஒப்பந்த மீறலுக்கென வழக்கொன்றை கோப்பிட்டதையும் வழக்கை வென்றதையும் வெளிப்படுத்தவில்லை ஆனால் வெளியேற்றலுக்கு ஆதரவாக பின்வரும் நிகழ்வுகளில் தங்கியுள்ளார்:-

(i) Ms. Nimalka ஒப்பந்த முடிவுறுத்தலில் விளைகின்ற 2022ஆம் ஆண்டில் உடன்பட்ட ஒப்பந்த மீறியுள்ளார் என்பது.

(ii) Ms. Nimalka ஆதனத்தில் சட்டமுரணாக தங்கியுள்ளாரெனவும் அவர், அவளை வெளியேற்றிக்கொள்ள நாடினார் என்பது.

நீவிர் Ms. Nimalka க்கான வழக்குரைஞராக சேவைக்கு அமர்த்தப்படுகின்றீர் என்பதுடன் அவருக்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட தற்போதைய நீதிமன்ற வழக்கின் சட்டவாந்தன்மை மற்றும் பேணும்தன்மை மீது சட்ட அபிப்பிராயத்தை வழங்குவதற்கும் கேட்கப்படுகின்றீர். உமது கட்சிக்காரருக்கு முன்வைத்த குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டம் என்பவற்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் உமது கட்சிக்காரருக்கான சுருக்கமான சட்ட சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்குக. **(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)**

05. 2023 ஆம் ஆண்டு, திரு.குமார், கண்டியில் அமைந்துள்ள காணித்துண்டொன்றின் சொத்தாண்மை தொடர்பில் நிலைமை வெளிப்படுத்தும் தீர்ப்பு ஒன்றை நாடி கண்டி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் திரு சில்வாவுக்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார். இவ்வழக்கு பல கட்சிக்காரர்கள் மற்றும் நீடித்த ஆவணச்சான்று உட்பட சிக்கலான பிணக்குகளுடன் சம்மந்தப்படுகின்றது.

வழக்கு நடவடிக்கைகள் முன்னேறுகின்றபடியினால், திரு.குமார், நிபுணர்கள் மற்றும் முன்னாள் ஊழியர்கள் உட்பட அத்தியாவசியமான சாட்சிகளின் பெரும்பான்மையினர் கொழும்பில் வதிகின்றனர் என்பதுடன் அவர்களை கண்டியில் இலகுவாக அணுகமுடியாது என உணர்ந்தார்.

மேலும் குறிப்பாக, ஆவணச் சான்றின் முக்கியத்துவமான பாகம் முன்பதான சட்ட கருமங்கள், மற்றும் நடாத்தப்படும் வியாபார தொழிற்பாடு காரணமாக கொழும்பில் களஞ்சியப்படுத்தப்படுகின்றது என அங்கீகரிக்கப்பட்டது. மேலதிகமாக, திரு.குமார் என்பவரின் பொருளளவிலான வியாபார அக்கறைகள் மற்றும் தனிப்பட்ட அர்ப்பணிப்பு அழைப்பில் கொண்டிருப்பது, அங்கு நீதிமன்றத்தில் சமூகமளிக்க அவருக்கு மிகவும் நடைமுறையானதும் இடையூறு விளைவிப்பதாகவும் மாற்றியது.

திரு. குமார் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் நீதிமன்ற வழக்கின் எஞ்சிய வழக்கு நடவடிக்கைகளை தொடர முடியுமா என உமது சட்ட மதியுரையை அவர் நாடுகின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் ஏற்புடையதாக தீர்ப்புச்சட்டங்கள் என்பவற்றால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் உமது கட்சிக்காரருக்கான உமது சட்ட மதியுரையை வழங்குக. **(15 புள்ளிகள்)**

06. 2021 ஆம் ஆண்டில் திரு. பெரேரா 10 ஏக்கர் விவசாயக் காணியின் பெறுமதியான துண்டொன்றுக்கு உரித்து விளம்பல் ஒன்றை நாடி திரு. குணரட்னாவுக்கு எதிராக குருநாகல் மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பிராதொன்றை கோப்பிட்டார். திரு. பெரேராவின் பிராது 23 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நீண்டகால உடைமை மற்றும் பல ஆண்டுகளாக அளிக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட சேவைகளுக்கு பரிமாற்றாக திரு பெரேராவுக்கு காணியை கைமாற்றுவதற்கு உடன்பட்டதாகக் சொல்லப்பட்ட திரு. குணரட்னாவின் தந்தையான முன்னைய சொந்தக்காரருடனான சார்த்தப்பட்ட வாய்மொழி உடன்படிக்கை மீது அடிப்படையாக இருக்கின்றது.

இவ்விடயம் 2024.04.08 மற்றும் 2024.06.06 ஆந் திகதிகளில் முறையே நடாத்தப்பட முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாட்டிற்கு நிருணயிக்கப்பட்டது என்பதுடன் விளக்கத்திற்கு முன்பான மகாநாடு 2024.08.14 ஆந் மூன்றாவது திகதிக்கு பின்போடப்பட்டது. மூன்றாவது திகதியில் திரு. பெரேராவின் வழக்குரைஞர் பிராதை திருத்துவதற்கு நீதிமன்றத்திடமிருந்து அனுமதியை நாடினார்.

முன்மொழிவு செய்யப்பட்ட திருத்தம் உறுதியொன்றின் அறிமுகத்தை நாடியது. அவ்வுறுதி வழக்கு கோப்பிட முன்பு திரு பெரேராவின் உடைமையில் இருந்தது. ஆனால் அவர், மூல பிராதில் உள்ளடக்குவதற்கு தனது வழக்குரைஞருக்கு சமர்ப்பிக்க மறந்துவிட்டார். இந்த உறுதி, திரு. குணரட்னாவின் தந்தையான முன்னைய சொந்தக்காரரால் திரு. பெரேராவுக்கு காணியை முறைப்படி உறுதியெழுதுவதற்கு சொல்லப்பட்டது.

மேலதிகமாக வாதி, காணியின் பாகத்தில் அமைந்துள்ள வீட்டில் திரு. குணரட்னாவினால் சட்டமுரணாக இடங்கொண்டிருந்தலுக்கு இழப்பீடு கோரி புதிய வழக்கேது ஒன்றை அறிமுகப்படுத்த நாடியது. இரண்டு புதிய திருத்தங்களும் நடவடிக்கைமுறை ரீதியாகவும் பொருளளவிலும் குறைபாடுடையது என்பதுடன் திரு. குணரட்னா அவ்வீட்டில் பிறந்து அவரது பெற்றோருடன், 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவருடைய தந்தையின் இறப்பின் பின்னர்கூட அங்கே வாழ்ந்தார் என்ற அடிப்படை மீது, பதிலளிப்பில், திரு. குணரட்னாவின் சட்ட வழக்குரைஞர் ஆட்சேபனைகள் எழுப்பினார். முறைப்படியான ஆட்சேபனை கோப்பிடப்பட்டது என்பதுடன் நீதிமன்றம் எழுத்திலான சமர்ப்பணங்களுக்காக விடயத்தை பிரேரித்தது.

நீவிர் பிரதிவாதிக்கான வழக்குரைஞர் ஆவீர். ஏன் திருத்தத்திற்கான வாதியின் விண்ணப்பத்தை அனுமதிக்கப்படக்கூடாது என விளக்கி மாவட்ட நீதிமன்ற கற்றறிந்த நீதிபதி முன் கோப்பிடப்பட குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் ஏற்புடையதான தீர்ப்புச் சட்டம் என்பவற்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் எழுத்திலான சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்குக. **(15 புள்ளிகள்)**

07. பின்வருபவனவற்றை பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 175(1) ஆம் பிரிவு. **(5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) வழக்கு கோப்பிடுவதைத் தொடர்ந்து அவசியமான கட்சிக்காரரொருவராக புதிய பிரதிவாதியொருவரை சேர்த்தலும் அதன் விளைவுகளும். **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) விளக்கத்திற்கு முன்பான கட்டளைகள் **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only including the compulsory questions.

Part – I
Question No. 01 is compulsory [Twenty (20) marks].
Answer four (4) questions from this part, including question No. 01.
Other questions carry Fifteen (15) marks for each.

Part – II
Question No. 08 is compulsory [Twenty (20) marks].
Answer two (2) questions from this part, including question No. 08.
Other question carries Fifteen (15) marks.

PART - I

01. Consider the following scenario:

Rathna Industries, a company engaged in manufacturing and distributing consumer electronics, has been facing financial difficulties. Recently, the company entered into an agreement with Zenith Suppliers, a key supplier of components for its products. Under the agreement, Zenith Suppliers would continue to provide necessary components on credit for a period of six months. In return, Rathna Industries agreed to make regular monthly payments towards the outstanding balance owed to Zenith Suppliers.

However, three months into the agreement, Rathna Industries defaulted on its payments due to financial constraints. Zenith Suppliers, concerned about the mounting debt and the possibility of non-payment, filed an action in the District Court seeking recovery of the outstanding balance. Alongside the main action, Zenith Suppliers applied for an interim injunction to prevent Rathna Industries from selling or transferring any of its assets until the main case was resolved. Zenith Suppliers argued that without such an injunction, Rathna Industries might dispose of its assets, leaving Zenith with no means to recover its dues.

Rathna Industries, in response, argued that the interim injunction was unnecessary and would severely hamper their ability to continue operations, potentially leading to the collapse of the business. They claimed that their financial situation was improving and that they intended to honour the agreement with Zenith Suppliers.

The District Court must now decide whether to grant the interim injunction.

(a) Explain the main purpose and objective of an interim injunction as outlined in the legal doctrine and practice. **(5 Marks)**

(b) Discuss the criteria that the court must consider when deciding whether to grant an interim injunction, referring to the relevant case law and statutory provisions. **(6 Marks)**

(c) Evaluate whether Zenith Suppliers have made out a prima facie case, considering the facts of the case and the applicable legal principles. **(3 Marks)**

(d) Analyze where the balance of convenience lies in this situation. Justify your answer. **(3 Marks)**

(e) Explain the equitable considerations that the court should take into account in deciding whether to grant the interim injunction. **(3 Marks)**

(Total 20 Marks)

02. Ruwan and Neeta have been married for 10 years and have two children, aged 8 and 5. Over the past year, their marriage has deteriorated, leading to numerous disputes. Neeta has decided to file a divorce, citing Ruwan's adultery and malicious desertion as grounds for the dissolution of their marriage.

Neeta claims that Ruwan has been involved in an extramarital affair for the past year, which she discovered through various text messages and photos exchanged between Ruwan and another woman. Neeta also states that Ruwan left their matrimonial home six months ago without any notice or valid reason and has not returned since. Ruwan, however, denies the allegations of adultery, arguing that the woman in question is just a friend and that there was no sexual relationship. He also claims that his departure from the home was due to the constant arguments and Neeta's hostile behaviour towards him.

Neeta seeks legal and physical custody of the two children, alleging that Ruwan's behaviour makes him unfit to be a responsible parent. She argues that she has always

been the primary caregiver and that it is in the best interest of the children to remain with her.

Additionally, Neeta is requesting permanent alimony, stating that she has been financially dependent on Ruwan throughout their marriage and that she lacks the means to support herself and the children independently.

(a) Analyze whether Ruwan's actions constitute the matrimonial fault of adultery subsequent to marriage. If so, what is the relevant procedure for filing the divorce action? **(4 Marks)**

(b) Discuss whether Ruwan's departure from the matrimonial home qualifies as malicious desertion. If so, what is the relevant procedure for filing the divorce action? **(3 Marks)**

(c) Evaluate whether Neeta is the most appropriate person for legal and physical custody of the minor children. **(4 Marks)**

(d) Discuss the factors the court should consider in determining the amount of alimony that Ruwan should pay to Neeta. **(4 Marks)**

(Total 15 Marks)

03. Amal, a businessman, enters into a contract with Bimal to supply a large quantity of goods. Amal, as the seller, delivers the goods, but Bimal fails to make the payment. Amal decides to file a lawsuit to recover the sum of money owed, amounting to LKR 1,500,000. Amal files the plaint under summary procedure on liquid claims and summons Bimal to court. The summons issued to Bimal indicates the sum of money owed and informs him that he must obtain leave from the court if he wishes to defend the action.

Bimal, upon receiving the summons, files an affidavit claiming that the goods delivered were of substandard quality and did not meet the specifications agreed upon in the contract. He argues that this defense justifies his refusal to pay the full amount. However, Bimal does not deposit any money into the court as mentioned in the summons.

Amal, on the other hand, files an affidavit refuting Bimal's claims and argues that Bimal is using the issue of quality as a mere excuse to delay payment. Amal contends that Bimal's defense is not sustainable and requests the court to require Bimal to pay the entire sum into court or to furnish security before allowing him to defend the action.

(a) Analyze the procedure related to Bimal's entitlement to unconditional leave to defend the action. **(7 Marks)**

(b) Evaluate whether Bimal's defense is prima facie sustainable based on the facts he has presented. **(5 Marks)**

(c) If the court has reasonable doubt about the genuineness of Bimal's defense, discuss the court's discretion in issuing an order against Bimal. **(3 Marks)**

(Total 15 Marks)

04. Chathura, a citizen of Sri Lanka, owns a piece of land in a suburban area. The government, through the Ministry of Urban Development, decides to construct a public road that passes through Chathura's land. The Director of Urban Development, Malitha Ranaweera, a public officer, issues an order to acquire Chathura's land for the road construction under the provisions of the Land Acquisition Act. However, Chathura claims that the acquisition process was not conducted according to the proper legal procedures and was executed with malicious intent to benefit a third party.

Chathura decides to file a lawsuit seeking a declaration that the acquisition was unlawful and that he retains ownership of the land. He also seeks damages for the loss he has suffered due to the acquisition. In his lawsuit, Chathura names the Director of Urban Development, Malitha Ranaweera as the defendant, alleging that the Director acted outside his authority and with malice.

(a) Discuss whether Chathura can file an action against the Director of Urban Development for a declaration stating that the acquisition was unlawful and claiming for damages. **(4 Marks)**

(b) Discuss under what circumstances the State can be held liable for the actions of the Director of Urban Development. **(8 Marks)**

(c) What legal arguments could Chathura raise to support his claim, and what defenses might the Director or the State present? **(3 Marks)**

(Total 15 Marks)

05. Maya, a 16-year-old minor, was injured in a motor vehicle accident while walking on a pedestrian crossing. The accident occurred when a car driven by Silva, who was employed by Perera, the owner of the vehicle, struck Maya. Maya sustained severe injuries and incurred significant medical expenses. Silva was found to be driving

recklessly, and it was later discovered that the vehicle was insured under a comprehensive insurance policy.

Maya's mother, Priya, wishes to file a lawsuit on Maya's behalf to claim compensation for the injuries and damages suffered.

(a) Discuss the procedure for appointing Priya as the Next Friend of Maya in the lawsuit. What are the legal requirements and considerations involved in this process? **(5 Marks)**

(b) Identify and explain the legal principles that determine who can be appointed as a Next Friend for a minor in a civil lawsuit in Sri Lanka. **(5 Marks)**

(c) Analyze the role and responsibilities of a Next Friend in a civil lawsuit involving a minor. What legal implications arise from this role? **(5 Marks)**

(Total 15 Marks)

06. (a) Shenal, a defendant in a civil suit before the District Court, publicly criticized the judge's conduct in a television interview. The criticism was made outside the court but directly related to ongoing proceedings. The judge, feeling that Shenal's statements were contemptuous, wants to take action. How should the District Court proceed in this situation? **(7.5 Marks)**

(b) Nadee files a petition for a summary procedure in a civil case, seeking an order to restrain the defendant from certain actions. Along with her petition, she submits affidavits and various documents. However, the court finds that some documents are not duly authenticated and challenges their admissibility. How should the court address the issue of authentication and what is the impact on Nadee's petition? **(7.5 Marks)**

(Total 15 Marks)

07. You may discuss the following with decided case laws.

(i) Filing an appeal in terms of section 754(1) of the Civil Procedure Code and filing a leave to appeal in terms of section 754 (2) of the Civil Procedure Code **(10 Marks)**

(ii) Filing a revision application **(05 Marks)**

(Total 15 Marks)

PART - II

08. Simon Silva, a resident of Colombo, passed away on May 1, 2024, leaving behind a valid Will. In the Will, he appointed his son, Ravi, as the executor. The Will was discovered by Simon Silva's brother, Donald Silva, who resides in Galle, on May 10, 2024. The Will detailed the distribution of Simon Silva's estate, which includes a property in Colombo valued at LKR 30 Million and several bank accounts totaling LKR 3 Million.

Despite discovering the Will, Donald Silva delayed taking any action and only informed Ravi about it on August 15, 2024. Ravi, who lives in Kandy, was unaware of the legal requirements concerning the Will and did not take immediate steps to prove the Will or obtain probate.

A distant relative, Fernando, who was also named in the Will as a legatee, learned about the Will's existence on September 1, 2024. Concerned that no steps were being taken to administer Simon Silva's estate, Fernando decided to apply to the District Court of Colombo on October 1, 2024, to have the Will proved and to seek letters of administration with the Will annexed.

As part of his application, Fernando did not append the Will to the petition, but instead, he included an affidavit explaining the circumstances under which he found out about the Will and his intention to have it produced in court during the hearing.

(a) Analyze whether the Will was produced to the appropriate District Court within the statutory time frame, and discuss the legal implications of any delay in production. **(5 Marks)**

(b) Explain the procedural requirements that Fernando must satisfy to successfully apply for the Will to be proved and for the grant of letters of administration with the Will annexed, including any security he may need to provide. **(10 Marks)**

(c) Discuss the role of the District Court in handling the Will and appointing an administrator, considering the failure of the executor, Ravi, to apply for probate within the specified time. **(5 Marks)**

(Total 20 Marks)

09. Sunil, a wealthy entrepreneur in Sri Lanka, passed away unexpectedly. His original Will, which appointed his friend Mohan as the executor, has been lost. However, a copy of the Will was found in Sunil's home, detailing the distribution of his assets, which include significant property and business interests in Colombo. Mohan, who resides in India, is unable to travel to Sri Lanka due to health issues but is willing to act as the executor from abroad.

Sunil's daughter, Anjali, who is the primary beneficiary, wants to ensure that her father's estate is administered according to the Will. However, there are concerns about the validity of the Will, given that the original is missing. Additionally, there are other relatives who may contest the Will, arguing that the copy may not reflect Sunil's final intentions.

Discuss the legal options available to Anjali and Mohan under Section 540 of the Civil Procedure Code. What steps can be taken to ensure that the Will is properly executed, and how might the court address the issue of the missing original will? Provide a reasoned answer based on the applicable provisions and potential limitations imposed by the court. **(15 Marks)**

10. Ranjith passed away, leaving behind a Will and appointing his brother, Kamal, as the executor. Kamal obtained probate and began managing Ranjith's estate, which included several properties and significant assets. However, Kamal failed to file the required final account of his executorship within the 12-month period stipulated by Section 553 of the Civil Procedure Code.

Ranjith's son, Nimal, who is a beneficiary under the Will, becomes concerned about the delay and the lack of transparency in the administration of the estate. After several attempts to contact Kamal, Nimal decides to take legal action.

Advise Nimal on the legal remedies available under the Civil Procedure Code to ensure that Kamal fulfills his obligations as the executor. In your answer, discuss the procedure Nimal should follow, the possible consequences for Kamal, and the potential outcomes of the court proceedings. **(15 Marks)**

11. (a) Sunil has recently passed away, leaving a Will that names his daughter, Priya, as the primary beneficiary. Priya files an application under Section 524 of the Civil Procedure Code to prove the Will. The application is received by the Probate Officer at the District Court. Discuss the role of the Probate Officer in processing Priya's application. **(7.5 Marks)**

(b) ABC Corporation is named as the sole executor of the Will of Rajiv, a prominent businessperson. The Will specifies that the company must manage his estate and distribute it according to his wishes. The beneficiaries, however, question whether a corporation can act as an executor. Analyze how a corporation can serve as an executor or administrator under the Civil Procedure Code. **(7.5 Marks)**

(Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද,
පොල්මෑකරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය - II (LW 303)

කාලය පැය - 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

I - කොටස
ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]
ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (04) කට පිළිතුරු සපයන්න.
අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.

II - කොටස
ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]
ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (02) කට පිළිතුරු සපයන්න.
අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.

I - කොටස

01. පහත අවස්ථාව සලකා බලන්න:

පාරිභෝගික ඉලෙක්ට්‍රොනික උපකරණ නිෂ්පාදනයේ සහ බෙදාහැරීමේ නිරත සමාගමක් වන රත්න ඉන්ඩස්ට්‍රීස් මූල්‍ය දුෂ්කරතා වලට මුහුණ දෙමින් සිටියි. මෑතකදී, සමාගම සිය නිෂ්පාදන සඳහා උපාංග සපයන ප්‍රධාන පෙළේ සැපයුම්කරුවකු වන සෙනිත් සප්ලයර්ස් සමඟ ගිවිසුමකට එළඹිණි. මෙම ගිවිසුම ප්‍රකාරව සෙනිත් සප්ලයර්ස් සය මසක කාලයක් සඳහා අවශ්‍ය උපාංග ණය පදනම මත අඛණ්ඩව සපයයි. ඒ වෙනුවට රත්න ඉන්ඩස්ට්‍රීස් සෙනිත් සප්ලයර්ස් වෙත ගෙවිය යුතු හිඟ ශේෂය මාසික ගෙවීම් වශයෙන් පියවීමට එකඟතාවය පළ කෙළේය.

නමුත් ගිවිසුමට මාස තුනක් ගත වුවද මූල්‍ය දුෂ්කරතා හේතුවෙන් රත්න ඉන්ඩස්ට්‍රීස් ඔවුන්ගේ ගෙවීම් පැහැර හැර තිබුණි. සෙනිත් සප්ලයර්ස්, ඉහළ නගින ණය සහ ණය ගෙවීමේ නොහැකියාව පිළිබඳව සලකා බලා හිඟ ණය ශේෂය අයකර ගැනීම සඳහා දිසා අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කළේය. ප්‍රධාන නඩුවට සමගාමීව ප්‍රධාන නඩුව විසඳෙන තෙක් රත්න ඉන්ඩස්ට්‍රීස් හි ඕනෑම වත්කමක් අලෙවි කිරීම හෝ පැවරීම වළක්වමින් සෙනිත් සප්ලයර්ස් විසින් අතුරු තහනම් නියෝගයක් ද ඉල්ලුම් කළේ ය. එබඳු තහනම් නියෝගයක් නොවන්නේ නම් රත්න ඉන්ඩස්ට්‍රීස් සිය වත්කම් බැහැර කළ හැකි බවත් සෙනිත් ආයතනයට සිය හිඟ මුදල් අයකරගැනීමට ක්‍රමයක් නොමැති බවටත් සෙනිත් සප්ලයර්ස් තර්ක කළේය.

ඊට ප්‍රතිචාර වශයෙන් රත්න ඉන්ඩස්ට්‍රීස් තර්ක කළේ ඉහත අතුරු තහනම් නියෝගය අනවශ්‍ය බවත් එමඟින් සිය මෙහෙයුම් කටයුතු පවත්වාගෙන යාමට දැඩි අවහිරතාවක් වන බවත් එමඟින්

ව්‍යාපාරය කඩාවැටීමේ හැකියාව පවතින බවත් ය. තම ආයතනයේ මූල්‍ය තත්ත්වය වැඩිදියුණු වෙමින් පැවති බවත් සෙනිත් සප්ලයර්ස් සමඟ පැවති ගිවිසුම පිළිපැදීමට තමන් අදහස් කරන බවත් ඔවුහු දක්වා සිටියහ.

අතුරු තහනම් නියෝගය නිකුත් කළ යුතු ද යන්න මේ අවස්ථාවේ දී දිසා අධිකරණය තීරණය කළ යුතු ය.

(අ) නීතිමය සිද්ධාන්තයෙහි සහ භාවිතයෙහි දක්වා ඇති පරිදි අතුරු අතුරු තහනම් නියෝගයක් පැනවීමේ මුඛ්‍ය අභිප්‍රාය සහ අරමුණ පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) අතුරු තහනම් නියෝගයක් නිකුත් කරන්නේද යන්න තීරණය කිරීමේදී අධිකරණය විසින් සලකා බැලිය යුතු නිර්ණායක මොනවාද යන්න අදාළ නඩු තීන්දු හා ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) සෙනිත් සප්ලයර්ස් විසින් බැලූ බැල්මට පෙනෙන නඩුවක් (prima facie case) ඉදිරිපත් කර තිබේද යන්න නඩුවේ කරුණු සහ අදාළ නෛතික මූලධර්ම ඇසුරෙන් ඇගයීමට ලක් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) මෙම තත්වය තුළ පහසුවේ සමබරතාවය (balance of convenience) පවතින්නේ කොතැනද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඉ) අතුරු තහනම් නියෝගය නිකුත් කරන්නේද යන්න තීරණය කිරීමේදී අධිකරණය විසින් සැලකිල්ලට ගත යුතු සාධාරණත්වයේ සැලකිල්ල පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3) 03

(මුළු ලකුණු 20)

02. රුවන් වසර 10 කට පෙර නීටා සමඟ විවාහ වූ අතර ඔවුන්ට අවුරුදු 8 සහ 5 වියැති දරුවෝ දෙදෙනෙක් සිටිති. විවිධ ආරවුල් ඇති වෙමින් පසුගිය වසරක කාලය තුළ ඔවුන්ගේ විවාහය දෙදරා ගොස් ඇත. රුවන් ගේ අනාචාරය සහ ද්වේෂ සහගත අත්හැරයාම ඔවුන්ගේ විවාහය විසුරුවා හැරීම සඳහා හේතු වශයෙන් දක්වමින් දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කිරීමට නීටා තීරණය කළාය.

රුවන් සහ තවත් කාන්තාවක් අතර හුවමාරු වූ විවිධ කෙටි පණිවිඩ හා ඡායාරූප මඟින් රුවන් පසුගිය වසර තුළ සිය නීත්‍යානුකූල විවාහයෙන් පිට සම්බන්ධතාවයක් පවත්වාගෙන ගිය බව නීටා දක්වන්නීය. රුවන් මීට මාස හයකට පෙර කිසිදු දැනුම්දීමකින් හෝ වලංගු හේතුවකින් තොරව සිය වෛවාහක නිවස අත්හැර ගිය බවත් එතැන් සිට ආපසු නොපැමිණි බවත් ඇය දක්වයි. කෙසේ නමුත් ඉහත දක්වන ලද කාන්තාව ඔහුගේ මිතුරියක් පමණක් වන බවත් ඔහු ඇය සමඟ ලිංගික සම්බන්ධතාවයක් නොපැවැත් වූ බවට තර්ක කරමින් රුවන් අනාචාරය පිළිබඳ චෝදනා ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ඔහු දක්වා සිටින්නේ නිරතුරුව ඇතිවූ වාද සහ තමන් කෙරෙහි නීටා ගේ සතුරු චර්යාව (hostile behaviour) තමා නිවසින් පිටවීමට හේතු වූ බවයි.

රුවන්ගේ චර්යාව වගකීම් දරන පියෙකුට නුසුදුසු බව දක්වමින් නීටා දෙදරුවන් සඳහා නෛතික සහ ශාරීරික භාරකාරත්වය ඉල්ලා සිටියි. දරුවන්ගේ ප්‍රධාන රැකබලාගන්නා ලෙස තමන් සෑම

විටම කටයුතු කළ බවත් ඒ හේතුවෙන් තමන් සමඟ රැඳී සිටීම දරුවන්ගේ යහපතට හේතු වන බවටත් ඇය තර්ක කරයි.

මීට අමතරව, තම විවාහ ජීවිතය පුරාම ඇය මූල්‍යමය වශයෙන් රුවන් මත යැපුණු බව දක්වන නීටා ඇයට සහ දරුවන්ට ස්වාධීන ලෙස ජීවත් වීමට ක්‍රමයක් නොමැති බව දක්වමින් ස්ථිර දික්කසාද දීමනාවක් ඉල්ලුම් කරයි.

(අ) රුවන්ගේ ක්‍රියාකලාපය විවාහයෙන් පසු අනාචාරය පිළිබඳ වෛවාහක වරද සංස්ථාපනය කරන්නේද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න. එසේ නම්, දික්කසාදය ගොනු කිරීම සඳහා අදාළ කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 4)

(ආ) රුවන් වෛවාහක නිවසින් පිටවීම ද්වේෂ සහගත අත්හැරයාමක් වන්නේ ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. එසේ නම් දික්කසාද නඩුව ගොනු කිරීමට අදාළ කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 3)

(ඇ) බාලවයස්කාර දරුවන්ගේ නෛතික සහ ශාරීරික භාරකාරත්වය දැරීම සඳහා සුදුසුම පුද්ගලයා නීටා ද යන්න ඇගයීමට ලක් කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඈ) රුවන් නීටා වෙත ගෙවිය යුතු දික්කසාද දීමනාව තීරණය කිරීමේදී අධිකරණය විසින් සලකා බැලිය යුතු සාධක සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 15)

03. ව්‍යාපාරිකයෙකු වන අමල් විශාල භාණ්ඩ ප්‍රමාණයක් සැපයීම සඳහා බිමල් සමඟ ගිවිසුමකට එළඹෙයි. විකුණුම්කරු වශයෙන් අමල් භාණ්ඩ භාර දෙන නමුත් බිමල් ඒ සඳහා ගෙවීම් කිරීමට අපොහොසත් වෙයි. අමල් රුපියල් 1,500,000 ක් වන තම හිඟ මුදල පියවා ගැනීමට නඩුවක් ගොනු කිරීමට තීරණය කරයි. අමල් ප්‍රමාණ නොකළ මුදල් ඉල්ලීම් පිළිබඳ ලඝු කාර්ය පටිපාටිය යටතේ පැමිණිල්ල ගොනු කරනු ලබන අතර බිමල්ට සිතාසි නිකුත් කරනු ලබයි. බිමල් වෙත නිකුත් කරන ලද සිතාසි මඟින් ඔහු ණය වී ඇති මුදල් පිළිබඳව දක්වන අතර ඔහු නඩුව විත්තිවාචනය කිරීමට අදහස් කරන්නේ නම් අධිකරණයෙන් අවසර ලබාගැනීම අනිවාර්ය බව දක්වයි.

බිමල් සිතාසි ලැබීමෙන් පසු තමා වෙත සපයන ලද භාණ්ඩ නියමිත ගුණාත්මක භාවයෙන් තොර වූ බවත් ගිවිසුමේ සඳහන් පිරිවිතරයන්ට (specifications) අනුකූල නොවුණු බවත් දක්වමින් දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් ගොනු කරන ලදී. මෙම විත්තිවාචකය ඔහු තම මුළු මුදල ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සාධාරණීකරණය කරන බවට ඔහු තර්ක කරයි. කෙසේ වෙතත් සිතාසියේ සඳහන් පරිදි කිසිඳු මුදලක් බිමල් විසින් අධිකරණයෙහි තැන්පත් කරන්නේ නැත.

අනෙක් අතට අමල් විසින් බිමල් දක්වන දෑ වැරදි බව ඔප්පු කරමින් දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් ගොනු කරනු ලබන අතර බිමල් භාණ්ඩවල තත්ත්වය සම්බන්ධ ගැටළුවක් මතුකරන්නේ ගෙවීම් ප්‍රමාදකිරීම සඳහා නිදහසට කරුණක් වශයෙන් වන බවට ඔහු තර්ක කරයි. බිමල් සතුව පිළිගතහැකි විත්තිවාචකයක් නොමැති බව අමල් තරයේ දක්වා සිටින අතර බිමල්ට නඩුවට ඉදිරිපත් වීමට ප්‍රථම සම්පූර්ණ මුදල අධිකරණය වෙත ගෙවන ලෙස හෝ ඇපයක් තැන්පත් කරන ලෙස හෝ දන්වන ලෙස අධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටියි.

(අ) නඩුවට ඉදිරිපත් වීම සඳහා කොන්දේසි විරහිතව අවසර ලබා ගැනීමට බිමල්ට පවතින හිමිකම හා සම්බන්ධ ක්‍රියාවලිය විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) බිමල් විසින් දක්වන ලද කරුණු මත පදනම්ව ඔහුගේ විත්තිවාචකය බැලූ බැල්මට පිළිගත හැකි ද (prima facie sustainable) යන්න ඇගයීමට ලක් කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) බිමල් ගේ විත්තිවාචකයේ අව්‍යාජත්වය පිළිබඳව සාධාරණ සැකයක් අධිකරණයට පවතියි නම් බිමල් ට විරුද්ධව නියෝගයක් නිකුත් කිරීමේ දී අධිකරණයේ අභිමතය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 15)

04. ශ්‍රී ලංකාවේ පුරවැසියෙකු වන චතුරට නාගරික ප්‍රදේශයක ඉඩම් කැබැල්ලක් හිමිය. රජය නාගරික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය මඟින් චතුරගේ ඉඩම හරහා යන පොදු මාර්ගයක් ඉදිකිරීමට තීරණය කරයි. රජයේ සේවකයෙක් වන නාගරික සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂවරයා වන මලිත රණවීර ඉඩම් අත්පත්කරගැනීමේ පනතේ විධිවිධාන ප්‍රකාරව මාර්ගය ඉදිකිරීම සඳහා චතුරගේ ඉඩම අත්පත්කරගැනීම සඳහා නියෝගයක් නිකුත් කරයි. කෙසේ නමුත් මෙම අත්පත්කරගැනීම විධිමත් නෛතික ක්‍රියාවලියකට අනුකූලව සිදු නොවූ බවත් එය සිදු කරන ලද්දේ තෙවන පාර්ශවයකට වාසි අත්කරදීමේ ද්වේශ සහගත අදහසෙන් බවත් චතුර දක්වයි.

මෙම අත්පත්කරගැනීම නීත්‍යානුකූල නොවන බව දක්වමින් සහ එහි අයිතිය ඔහු සතුව පවතින බව දක්වමින් ප්‍රකාශයක් කරන ලෙස ඉල්ලමින් නඩුවක් ගොනු කිරීමට චතුර තීරණය කරයි. මෙම අත්පත්කරගැනීම හේතුවෙන් තමාට සිදු වූ පාඩුව සඳහා ඔහු වන්දි ද ඉල්ලා සිටියි. මෙම නඩුවේදී චතුර විසින් නාගරික සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂ මලිත රණවීර විත්තිකරු වශයෙන් නම් කරන්නේ අධ්‍යක්ෂවරයා තම අධිකාර බලයෙන් බාහිරව ද්වේෂ සහගත ලෙස කටයුතු කළ බවට චෝදනා කරමිනි. 06

(අ) ඉහත අත්පත්කරගැනීම නීත්‍යානුකූල නොවන බව ට ප්‍රකාශයක් සහ අලාභ ඉල්ලා නාගරික සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂවරයාට විරුද්ධව නඩුවක් ගොනු කිරීමට චතුරට හැකිවේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) නාගරික සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂවරයාගේ ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් රජය වගකියනු ලබන්නේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේ ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ඇ) තම ඉල්ලීම තහවුරු කිරීම සඳහා චතුරට ඉදිරිපත් කළ හැකි නීතිමය තර්ක මොනවාද? අධ්‍යක්ෂවරයා හෝ රජය විසින් ඉදිරිපත්කළ හැකි විත්තිවාචක මොනවාද? (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 15)

05. 16 හැවිරිදි බාලවයස්කාරියක වන මායා පදික මාරුවෙන් ගමන් කරමින් සිටිය දී මෝටර් රථයක හැපී තුවාල ලැබුවාය. වාහනයේ අයිතිකරු වන පෙරේරා විසින් සේවයේ යොදවන ලද සිල්වා නැමැත්තෙකු මායා අනතුරට පත්වන අවස්ථාවේ දී රිය පදවමින් සිටියේය. මායා ට දරුණු තුවාල සිදු වූ අතර සැලකියයුතු ප්‍රමාණයකින් වෛද්‍ය වියදම් දැරීමට සිදු විය. සිල්වා

නොසැලකිලිමත් ලෙස රිය පදවා ඇති බව හෙළි වූ අතර වාහනය පූර්ණ රක්ෂණාවරණයක් (comprehensive insurance policy) යටතේ රක්ෂණය කර තිබූ බව පසුව අනාවරණය විය.

මායාට සිදු වූ තුවාල සහ පාඩු සඳහා ඇගේ මව ප්‍රියා විසින් ඇය වෙනුවෙන් නඩුවක් ගොනු කිරීමට අදහස් කරයි.

(අ) නඩුවේ දී ප්‍රියා, මායා ගේ සහායක මිත්‍රයා (Next Friend) වශයෙන් පත්කිරීමේ කාර්ය පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න. මෙම ක්‍රියාවලිය හා සම්බන්ධ නෛතික අවශ්‍යතා හා සලකාබැලීම් මොනවාද? (ලකුණු 5)

(ආ) ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් නඩුවක දී බාලවයස්කරුවකු සඳහා සහායක මිත්‍රයෙකු වශයෙන් පත්කරන්නේ කවුරුන්ද යන්න තීරණය කරනු ලබන නෛතික මූලධර්ම හඳුනාගෙන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) බාලවයස්කරුවකු සම්බන්ධ වන සිවිල් නඩුවක සහායක මිත්‍රයෙකුගේ භූමිකාව සහ වගකීම් විශ්ලේෂණය කරන්න. මෙම භූමිකාවෙන් ඇති වන නෛතික ගම්‍යතා (legal implications) මොනවාද? (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

06. (අ) දිසා අධිකරණයේ සිවිල් නඩුවක විත්තිකරුවකු වශයෙන් පෙනී සිටින ෂෙනාල් රූපවාහිනී සම්මුඛ සාකච්ඡාවක දී විනිසුරුවරයාගේ හැසිරීම ප්‍රසිද්ධියේ විවේචනය කළේය. මෙම විවේචනය අධිකරණයෙන් පිටත දී සිදු වුව ද දැනට සිදුකෙරෙමින් පවතින නඩු කටයුතු වලට සෘජුවම සම්බන්ධ විය. විනිසුරුවරයාට ෂෙනාල්ගේ ප්‍රකාශ අවඥා සහගත යැයි හැඟී ගොස් ඒ සම්බන්ධයෙන් නෛතික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. දිසා අධිකරණය මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් නෛතික ක්‍රියාමාර්ග ගන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 7.5)

(ආ) විත්තිකරු ඇතැම් ක්‍රියා වල යෙදීම වළකමින් නියෝගයක් නිකුත් කරන ලෙස ඉල්ලමින් නදී සිවිල් නඩුවක දී ලඝු කාර්ය පටිපාටිය යටතේ පෙත්සමක් ගොනු කරයි. ඇගේ පෙත්සම සමඟ ඇය දිවුරුම් ප්‍රකාශ සහ විවිධ ලේඛන ඉදිරිපත් කරයි. නමුත් ඒවායින් සමහර ලේඛන සත්‍ය බවට නියමිත පරිදි සහතික කර නොමැති බව අධිකරණය විසින් දැනුවත් වී එහි ආවේශ්‍යතාව (admissibility) පිළිබඳව අභියෝග කරයි. ලේඛන සත්‍ය බව සහතික කිරීමේ ගැටළුව කෙරෙහි අධිකරණය අවධානය යොමු කරන්නේ කෙසේද යන්න සහ එමඟින් නදී ගේ පෙත්සමට වන බලපෑම කුමක්ද යන්න විග්‍රහ කරන්න? (ලකුණු 7.5)

(මුළු ලකුණු 15)

07. නිශ්චිත නඩු තීරණ අනුසාරයෙන් පහත මාතෘකා සාකච්ඡා කරන්න.

(i) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව අභියාචනයක් ගොනුකිරීම සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754(2) වගන්තිය ප්‍රකාරව අභියාචනය සඳහා අවසර ලබාගැනීම ගොනු කිරීම (ලකුණු 10)

(ii) ප්‍රතිශෝධන අයදුම්පත්‍රයක් (revision application) ගොනු කිරීම (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

II - කොටස

08. කොළඹ පදිංචිකරුවකු වූ සයිමන් සිල්වා වලංගු අන්තිම කැමති පත්‍රයක් තබා 2024 මැයි මස 1 වන දින මිය ගියේ ය. ඔහුගේ අන්තිම කැමති පත්‍රයෙහි ඔහු තම පුත්‍රයා වන රවි, පොල්මෑකරු වශයෙන් නම් කළේ ය. 2024 මැයි මස 10 වන දින ගාල්ලේ වෙසෙන සයිමන් සිල්වාගේ සොහොයුරු ඩොනල්ඩ් සිල්වා මෙම අන්තිම කැමති පත්‍රය සොයා ගත්තේය. සයිමන් සිල්වාගේ කොළඹ පිහිටි රුපියල් මිලියන 30 ක් පමණ වටිනා දේපළ සහ රුපියල් මිලියන තුන (3) ක් පමණ වූ බැංකු ගිණුම් කිහිපයක් ඇතුලත් සයිමන් සිල්වාගේ බූදලය බෙදාහැරීම පිළිබඳ එහි විස්තරකර තිබුණි.

අන්තිම කැමති පත්‍රය සොයාගත් නමුත් මේ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාමාර්ගයක් ගැනීම ප්‍රමාද කළ ඩොනල්ඩ් සිල්වා මේ පිළිබඳව රවි දැනුවත් කළේ 2024 අගෝස්තු මස 15 වන දිනයි. මහනුවර වාසය කළ රවි මෙම අන්තිම කැමති පත්‍රය සම්බන්ධයෙන් නීතිමය අවශ්‍යතා නොදැනසිටි අතර අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කරගැනීමට හෝ ප්‍රොබේට් බලපත්‍රය (probate) ලබා ගැනීමට කඩිනම් ක්‍රියාමාර්ග නොගත්තේ ය.

උරුමක්කරුවකු ලෙස නම් කර සිටි දුර ඥාතියෙකු වූ ප්‍රනාන්දු අන්තිම කැමති පත්‍රයේ පැවැත්ම සම්බන්ධයෙන් 2024 සැප්තැම්බර් මස 1 වන දින දැනගත්තේ ය. සයිමන් සිල්වාගේ බූදලය සම්බන්ධයෙන් කිසිදු පියවරක් නොගෙන සිටි බව දැනගත් ප්‍රනාන්දු, අන්තිම කැමති පත්‍රය තහවුරු කරගැනීමට සහ අන්තිම කැමති පත්‍රයට ඇමිණූ අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍රය (letters of administration) ලබා ගැනීමට 2024 ඔක්තෝබර් මස 1 වන දින කොළඹ දිසා අදිකරණයට ඉල්ලුම් කිරීමට තීරණය කළේ ය.

මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයෙහි කොටසක් වශයෙන් ප්‍රනාන්දු අන්තිම කැමති පත්‍රය පෙත්සමට අමුණා නොතිබූ අතර ඒ වෙනුවට අන්තිම කැමති පත්‍රය සම්බන්ධයෙන් ඔහු සොයා දැනගත් කරුණු සහ නඩු විභාගය අතරතුර එය අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමේ අභිප්‍රාය පැහැදිලි කරන දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් ඇතුලත් කළේය.

(අ) අන්තිම කැමති පත්‍රය නියමිත කාල රාමුව තුළ සුදුසු දිසා අධිකරණයට යොමු කළේද යන්න විශ්ලේෂණය කර එය ඉදිරිපත් කිරීමේ යම් ප්‍රමාදයක් සම්බන්ධයෙන් වන නෛතික ගම්‍යතා සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කරවා ගැනීම සඳහා සාර්ථක ලෙස අයදුම් කිරීමට සහ ඔහු විසින් සැපයිය යුතු යම් ඇපයක් ඇතුළුව, අන්තිම කැමති පත්‍රය ඇමිණූ අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍රය ප්‍රදානය කරවා ගැනීම සඳහා ප්‍රනාන්දු විසින් සපුරාලිය යුතු කාර්ය පටිපාටික අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)

(ඇ) පොල්මඃකරු වන රවි නිශ්චිත කාලසීමාවක් තුළ ප්‍රොබේට් බලපත්‍රයක් සඳහා අයදුම් කිරීමට අපොහොසත් වීම සලකා අන්තිම කැමති පත්‍රය සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේ දී සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවකු පත් කිරීමේ දී දිසා අධිකරණයේ කාර්යභාරය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 20)

09. ශ්‍රී ලංකාවේ විසූ ධනවත් ව්‍යාපාරිකයෙකු වූ සුනිල් අනපේක්ෂිත ලෙස මිය ගියේ ය. තම මිතුරෙකු වූ මොහාන් නැමැත්තා පොල්මඃකරු ලෙස පත් කරන ලද ඔහුගේ අන්තිම කැමති පත්‍රයේ මුල් පිටපත අස්ථානගතව තිබේ. කෙසේ වෙතත් අන්තිම කැමති පත්‍රයේ පිටපතක් සුනිල් ගේ නිවසේ තිබී හමු වූ අතර එහි කොළඹ පිහිටි ඔහුගේ වටිනා දේපළ සහ ව්‍යාපාරික අයිතිවාසිකම් ඇතුළත්ව ඔහුගේ වත්කම් බෙදී යන ආකාරය විස්තරාත්මකව සඳහන් විය. ඉන්දියාවේ ජීවත් වන මොහාන්ට සිය අයහපත් සෞඛ්‍ය තත්ත්වය හේතුවෙන් ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණීමට නොහැකි අතර විදෙස්ගතව සිට පොල්මඃකරුවකු වශයෙන් ක්‍රියාකිරීමට ඔහු කැමැත්තක් දක්වයි.

මූලික අර්ථලාභියා වන (primary beneficiary) සුනිල් ගේ දියණිය අංජලීට සිය පියාගේ බූදලය අන්තිම කැමති පත්‍රයට අනුව පරිපාලනය වන බව සහතික කිරීමට අවශ්‍ය වේ. කෙසේ නමුත්, අන්තිම කැමති පත්‍රයේ මුල් පිටපත අස්ථානගතව ඇති හෙයින් එහි වලංගුභාවය පිළිබඳව කණස්සල්ලක් පවතියි. මීට අමතරව, එම පිටපත සුනිල් ගේ අවසන් අභිප්‍රාය පිළිඹිබු නොකරන බවට තර්ක කරමින් අන්තිම කැමති පත්‍රය අභියෝගයට ලක්කළ හැකි තවත් ඥාතීන් පිරිසක් සිටී.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 540 වන වගන්තිය යටතේ අංජලී සහ මොහාන් වෙත පවතින නෛතික විකල්ප සාකච්ඡා කරන්න. අන්තිම කැමති පත්‍රය විධිමත්ව ක්‍රියාත්මක වන්නේ ද යන්න තහවුරු කරගැනීමට ගන්නා පියවර මොනවාද?, සහ අස්ථානගත වූ අන්තිම කැමති පත්‍රය සම්බන්ධ ගැටළුව අධිකරණය විසඳන්නේ කෙසේද? අදාළ විධිවිධාන සහ අධිකරණය විසින් පනවන ලද විභව සීමා (potential limitations) මත පදනම්ව තර්කානුකූල පිළිතුරක් සපයන්න.

(ලකුණු 15)

10. රංජිත් සිය හොහොයුරා වන කමල් පොල්මඃකරු වශයෙන් නම් කර අන්තිම කැමති පත්‍රයක් තබා මිය ගියේය. කමල් ප්‍රොබේට් බලපත්‍රය ලබාගෙන දේපළ කිහිපයක් සහ සැලකිය යුතු වත්කම් ඇතුළත් රංජිත් ගේ බූදලය පාලනය කිරීම ආරම්භ කළේය. කෙසේ නමුත් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 553 වගන්තිය මඟින් නියම කර ඇති මාස 12 ක කාල සීමාව තුළ සිය පොල්මඃකාරීත්ව කාලයට අදාළ අවසන් ගිණුම ගොනු කිරීමට කමල් අපොහොසත් විය.

අන්තිම කැමති පත්‍රය යටතේ අර්ථලාභියකු වූ රංජිත් ගේ පුත් නිමල්, බූදලය පරිපාලනය සම්බන්ධයෙන් ඇති ප්‍රමාදය සහ විනිවිදභාවය නොමැතිවීම පිළිබඳව කනස්සල්ලට පත් ව සිටී. කමල්ව සම්බන්ධ කරගැනීමට දැරූ උත්සහයන් ව්‍යර්ථ වූ පසු නිමල් නෛතික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට තීරණය කළේ ය.

පොල්මෑකරු වශයෙන් කමල් ඔහුගේ වගකීම් ඉටු කරන බව සහතික කිරීම සඳහා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ පවතින නෛතික ප්‍රතිකර්ම සම්බන්ධයෙන් නිමල්ට උපදෙස් ලබා දෙන්න. ඔබගේ පිළිතුරෙහි නිමල් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය, කමල්ට මුහුණ දීමට සිදුවන ප්‍රතිවිපාක සහ අධිකරණයේ නඩු කටයුතුවලින් ඇති විය හැකි ප්‍රතිඵල සාකච්ඡා කළ යුතුය.

(ලකුණු 15)

11. (අ) සුනිල් සිය දියණිය ප්‍රියා මූලික අර්ථලාභියා වශයෙන් නම් කළ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් තබා මැතකදී මිය ගියේ ය. ප්‍රියා අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කිරීම සඳහා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 524 වන වගන්තිය යටතේ ඉල්ලීමක් ගොනු කරයි. ප්‍රොබේට් නිලධාරියා විසින් දිසා අධිකරණයේ දී එම ඉල්ලුම් පත්‍රය ලබා ගනියි. ප්‍රියා ගේ ඉල්ලුම්පත්‍රය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරි කටයුතු ඉටු කිරීමේ දී ප්‍රොබේට් නිලධාරියාගේ කාර්යභාරය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 7.5)

(ආ) ප්‍රසිද්ධ ව්‍යාපාරික රජීව්ගේ අන්තිම කැමති පත්‍රයෙහි එක ම පොල්මෑකරු වශයෙන් 'ඒබීසී සංස්ථාව' නම් කර තිබේ. සමාගම ඔහුගේ කැමැත්ත අනුව බූදලය කළමනාකරණය කළ යුතු බවත් ප්‍රතිලාභ බෙදිය යුතු බවත් අන්තිම කැමති පත්‍රය මඟින් දැක්වේ. සංස්ථාවක් අන්තිම කැමති පත්‍රයක පොල්මෑකරු වශයෙන් කටයුතු කළ හැකිද යන්න අර්ථලාභීන් විමසයි. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ සංස්ථාවකට පොල්මෑකරුවකු හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාත්කරුවකු වශෙයන් කටයුතු කළ හැකි වන්නේ කෙසේද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න.

(ලකුණු 7.5)

(මුළු ලකුණු 15)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகிகள் - II (LW 303)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

கட்டாய வினாக்கள் உட்பட ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க.

பகுதி I

வினா இல. 01 கட்டாயமானது (இருபது (20) புள்ளிகள்).
வினா இல 01 உட்பட இந்தப் பாகத்திலிருந்து நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.
ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டது.

பகுதி II

வினா இல. 8 கட்டாயமானது (இருபது (20) புள்ளிகள்).
வினா இல. 8 உட்பட இந்தப் பகுதியிலிருந்து இரண்டு வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.
ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் பதினைந்து (15) புள்ளிகளைக் கொண்டது.

பகுதி I

01. பின்வரும் நிகழ்வுகளைக் கருத்திற்கெடுக்க –

பாவனையாளருக்கான இலத்திரனியற் கருவிகளை உற்பத்திசெய்வதிலும் விநியோகிப்பதிலும் ஈடுபடுகின்ற கம்பெனியொன்றான Rathna Industries என்பது, நிதிக்கஸ்ரங்களை எதிர்நோக்குகின்றது. அண்மையில், கம்பெனியானது அதனது உற்பத்திகளுக்கு கூறுகளின் முக்கிய விநியோகத்தரொருவரான Zenith Suppliers உடன் உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டது. உடன்படிக்கையின்கீழ், Rathna Industries ஆறுமாத காலப்பகுதியொன்றிக்கென கடன் அடிப்படையில் அவசியமான கூறுகளை வழங்குவதை தொடரும். பதிலுக்கு Rathna Industries, Zenith Suppliers க்கு கடன்பட்ட நிலுவையிலுள்ள மீதியை நோக்கிய ஒழுங்கான மாதாந்த கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்ள உடன்பட்டது.

எவ்வாறாயினும், உடன்படிக்கையின் மூன்று மாதங்களின் பின்னர், Rathna Industries நிதிச் சிக்கல்கள் காரணமாக அதன் கொடுப்பனவுகளில் தவணை தவறியது. பெருகிவரும் கடன் மற்றும் செலுத்தாமைக்கான சாத்தியம் என்பவற்றினால் விசமடைந்த Zenith Suppliers நிலுவையினுள்ள மீதியின் அறவிடலைக் நாடி, மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றை கோப்பிட்டது. பிரதான வழக்குடன் Zenith Suppliers பிரதான வழக்கு தீர்க்கப்படும்வரை, அதனது சொத்துக்களை விற்க அல்லது கைமாற்ற Rathna Industries யை தடுக்கும் இடைகாலத்

தடைக்கட்டளையொன்றுக்கும் விண்ணப்பித்தது. அத்தகையவொரு இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையின்றிய நிலையில் Rathna Industries அதனது சொத்துகளை கையுதிர்த்து சென்மதிகளை அறவிட வழிவகையின்றி Zenith விடப்படும் என Zenith Suppliers வாதிட்டது.

Rathna Industries பதிலில், இடைக்காலத்தடை அவசியமற்றதாக இருந்தது, அத்துடன் தொழிற்பாடுகளை தொடர தமது திறமையை கடுமையாகத் தாக்கி, வியாபாரத்தின் முறிவுக்கு சாத்தியமாக இட்டுச்செல்லும் என வாதிட்டது. அதனது நிதிச் சூழ்நிலை மேம்படுகின்றது எனவும், அது Zenith Suppliers உடனான உடன்படிக்கையை மதிப்பளிக்க உளக்கருதுகின்றது எனவும் கோரியது.

மாவட்ட நீதிமன்றம் இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையை வழங்குவதா என தற்போது முடிவு செய்ய வேண்டும்.

(அ) சட்டக் கோட்பாடு மற்றும் நடைமுறையில் கோடிட்டுக்காட்டப்பட்டவாறாக இடைக் காலத் தடைக்கட்டளையொன்றின் பிரதான நோக்கம் மற்றும் குறிக்கோள்களை விளக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்கள் மற்றும் நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி இடைக்காலத் தடையொன்றை வழங்குவதா என முடிவெடுக்கும் போது நீதிமன்றம் கருத்திற்கெடுக்க வேண்டிய உரைகற்களை ஆராய்க. **(6 புள்ளிகள்)**

(இ) வழக்கின் நிகழ்வுகளையும் ஏற்புடையதான சட்டக்கோட்பாடுகளையும் கருத்திற் கொண்டு, Zenith Suppliers வழக்கை முதற்தோற்றத்தளவில் உருவாக்கியுள்ளதா என மதிப்பீடு செய்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஈ) இச்சூழ்நிலையில் எங்கே வசதிக்கான சமநிலை (Balance of Convenience) வருகின்றது என ஆராய்க. உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(3 புள்ளிகள்)**

(உ) இடைக்கால தடைக்கட்டளையை வழங்குவதா என தீர்மானிப்பதில் நீதிமன்றம் கவனத்திற்கு எடுக்கவேண்டிய ஒப்புரவான கருத்திற்கெடுத்தல்களை ஆராய்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. Ruwan மற்றும் Neeta 10 ஆண்டுகளுக்குப் முன் திருமணம் செய்தததுடன், வயது 8 மற்றும் வயது 5 இல் இரண்டு பிள்ளைகள் உள்ளனர். அவர்களின் திருமணம் சிதைவடைந்ததுடன் பல பிணக்குகளுக்கு இட்டுச்சென்றது. Neeta, தமது திருமணத்தின் கலைப்பிற்கான ஏதுக்களான Ruwan இன் சோரம் மற்றும் வன்மமாக கைவிடல் என்பவற்றை எடுத்துக்காட்டி விவாகரத்து வழக்கு ஒன்றைக் கோப்பிட முடிவுசெய்தாள்.

Ruwan கடந்த ஆண்டு திருமணத்திற்கு அப்பாற்பட்ட உறவில் ஈடுபட்டிருந்தான், அதனை அவள் Ruwan க்கும் வேறொரு பெண்ணுக்கும் இடையே பரிமாறப்பட்ட பல்வேறு உரை செய்திகள் மற்றும் புகைப்படங்கள் ஊடாக கண்டுபிடித்தாள். Ruwan எந்த அறிவித்தல் அல்லது வலிதான காரணமின்றி, ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு அவர்களது திருமண இல்லத்தை விட்டு விலகியதுடன், அதிலிருந்து திரும்பி

வரவில்லை என Neeta குறிப்பிடுகின்றாள். எவ்வாறாயினும், Ruwan சோரம் பற்றிய சார்த்துதல்களை மறுப்பதுடன் பிணக்கிலுள்ள பெண் சாதாரண நண்பி எனவும் வாதிடுகின்றான். வீட்டிலிருந்தான வெளியேற்றம் அடிக்கடியான வாதங்கள் மற்றும் Neeta வின் அவனை நோக்கிய விரோதமான நடத்தை காரணமாக இருந்தது என Ruwan கோருகின்றான்.

Ruwan இன் நடத்தை பொறுப்பான பெற்றோராக இருப்பதற்கு பொருத்தமற்றவராக அவரை மாற்றுகின்றது என கூறி Neeta இரண்டு பிள்ளைகளின் சட்ட மற்றும் பௌதிக பாதுகாவலை நாடுகின்றாள். அவள் எப்போதும் முதன்மையான கபவனமெடுப்பவள் அத்துடன் அவளுடன் தங்குவது பிள்ளைகளின் அதிசிறந்த நலனில் உள்ளது என அவள் வாதிடுகின்றாள்.

மேலதிகமாக, Neeta தான் தமது திருமண காலத்தில் நிதி ரீதியாக Ruwan னைச் சார்ந்திருந்ததாகவும் அவளுக்கு தன்னைத்தானும் பிள்ளைகளை சுயாதீனமாக ஆதரவளிக்க வழிவகை இல்லை எனக் குறிப்பிட்டு அவன் நிரந்தர பிரிமனைப் பணத்தைக் கோருக்கின்றாள்.

(அ) Ruwan இன் செயற்பாடுகள், திருமணத்தைத் தொடர்ந்து சோரத்தின் திருமண தவறை உருவாக்குகின்றதா என ஆராய்க. அவ்வாறாயின், விவாகாரத்து வழக்கை கோப்பிடுவதற்கான இயைபான நடவடிக்கைமுறை யாது?

(4 புள்ளிகள்)

(ஆ) திருமண இல்லத்திலிருந்து Ruwan இன் வெளியேறுகை வன்மமான கைவிடல் என தகைமைபெறுமா என ஆராய்க. அவ்வாறாயின், விவாகாரத்து வழக்கை கோப்பிடுவதற்கான இயைபான நடவடிக்கைமுறை யாது? **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) Neeta பராயமடையாத பிள்ளைகளின் சட்ட மற்றும் பௌதிக பாதுகாவலுக்கு மிகவும் பொருத்தமான ஆளா என மதிப்பிடுக. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஈ) Ruwan, Neeta வுக்கு செலுத்தவேண்டிய பிரிமனைப் பணத்தின் தொகையை தீர்மானிப்பதில், நீதிமன்றம் கருத்திற்கெடுக்கவேண்டிய காரணிகளை ஆராய்க.

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

03. வியாபாரியொருவரான Amal என்பவர் பெருமளவு தொகையான பண்டங்களை விநியோகிக்க Bimal உடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்துகொள்கின்றார். விற்பனையாளராக Amal பண்டங்களை ஒப்படைக்கப்படுகின்றார், ஆனால் Bimal கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்ள தவறுகின்றார். Amal 1,500,000 ரூபா தொகையான கடன்பட்ட பணத்தொகையை அறவிட வழக்கொன்றை கோப்பிட முடிவுசெய்கின்றார். Amal தீர்க்கமான தொகை கோரிக்கையின் மீது சுருக்கமுறை நடவடிக்கைமுறையின்கீழ் பிராதைக் கோப்பிடுவதுடன், நீதிமன்றத்திற்கு வருமாறு Bimal க்கு அழைப்பாணை விடுகின்றார். Bimal க்கு வழங்கப்பட்ட அழைப்பாணை கடன்பட்ட பணத்தொகையை குறிப்பிட்டதுடன், அவர் வழக்கை எதிர்க்க விரும்பின், நீதிமன்றத்திடமிருந்து அவர் அனுமதியை பெறவேண்டும் என அவருக்கு அறிவிக்கின்றது.

Bimal, அழைப்பாணையைப் பெற்றதன் மேல், ஒப்படைக்கப்பட்ட பண்டங்கள் தராதரம் குறைந்ததாக இருந்தன என்பதுடன் ஒப்பந்தத்தில் உடன்பட்ட மாதிரிகளை எய்தவில்லை எனக் கோரி சத்தியக் கடுதாசியை கோப்பிடுகின்றார். இந்த எதிர்வாதி முழுத்தொகையையும் செலுத்துவதற்கான தனது மறுப்பை நியாயப்படுத்துகின்றார் என அவர் வாதிடுகின்றார். எவ்வாறாயினும், Bimal அழைப்பாணையில் குறிப்பிட்டவாறு நீதிமன்றத்தில் எந்த பணத்தையும் வைப்பிலிடவில்லை.

மறுவாறாக, Amal, Bimal இன் கோரிக்கைகளை மறுத்து சத்தியக்கடுதாசி ஒன்றை கோப்பிடுவதுடன், Bimal கொடுப்பனவை தாமதப்படுத்த சாட்டாக தராதரம் பற்றிய விடயத்தை பாவிப்பதாக Amal வாதிடுகின்றார். Bimal இன் எதிர்வாதம் நிலைபேறுடையதல்ல என Amal வாதிடுவதுடன், வழக்கை எதிர்க்க அவரை அனுமதிக்க முன், பிணைப்பொறுப்பை கொடுத்துதவ அல்லது நீதிமன்றத்திற்கு முழுப்பணத்தொகையும் செலுத்துவதற்கு Bimal லை தேவைப்படுத்த நீதிமன்றத்தை வேண்டுகின்றார்.

(அ) வழக்கை எதிர்க்க நிபந்தனையற்ற அனுமதிக்கு Bimal இன் உரித்து தொடர்பான நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க. **(7 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Bimal's இன் எதிர்வாதம், அவர் முன்வைத்த நிகழ்வுகள் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு முதற்தோற்றத்தளவில் நிலைபேறு உடையதா என மதிப்பிடுக. **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) நீதிமன்றம், Bimal's இன் எதிர்வாதத்தின் நேர்மைத்தன்மை பற்றி நியாயமான சந்தேகம் கொண்டிருப்பின், Bimal க்கு எதிரான கட்டளையை வழங்குவதில், நீதிமன்றத்தின் தற்றுணிபை ஆராய்க. **(3 புள்ளகிள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

04. இலங்கைப் பிரசையான Chathura புறநகர் இடப்பரப்பொன்றில் காணித்துண்டொன்றை சொந்தமாக வைத்துள்ளார். அரசாங்கம் நகர அபிவிருத்தி அமைச்சின் ஊடாக Chathura இன் காணியூடாக செல்கின்ற பகிரங்க வீதியொன்றை நிருமாணிக்க முடிவுசெய்தது. நகர அபிவிருத்திப் பணிப்பாளர் Malitha Ranaweera பகிரங்க அலுவலலொருவர், காணி சுவீகரிப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் வீதி நிருமாணத்திற்கென Chathura வின் காணியை சுவீகரிக்க கட்டளையொன்றை ஆக்குகின்றார். எவ்வாறாயினும் சுவீகரிப்பு செயன்முறை சரியான சட்ட நடவடிக்கைமுறைக்கு இணங்க நடாத்தப்படவில்லை அத்துடன் மூன்றாம் திறத்தவரின் நன்மைக்காக வன்மமான உளக்கருத்துடன் நிறைவேற்றப்பட்டது என Chathura கோருகின்றார்.

சுவீகரிப்பு சட்டவிரோதமாக இருந்ததென்றும், அவர் காணியின் சொத்தாண்மையைத் தொடர்ந்து கொண்ருப்பதாகவும் பிரகடனமொன்றை நாடி வழக்கொன்றை கோப்பிட முடிவுசெய்கின்றார். அவர், சுவீகரிப்பினால் தனக்கு ஏற்பட்டுள்ள நட்டத்திற்கு இழப்பீட்டையும் நாடுகின்றார். தனது வழக்கில் பணிப்பாளர் தனது அதிகாரத்திற்கு வெளியே வன்மமான எண்ணத்துடன் செயற்பட்டார் என சார்த்துதல் செய்து பிரதிவாதியாக Malitha Ranaweera நகர அபிவிருத்திப் பணிப்பாளரை பெயரிடுகின்றார்.

(அ) சுவீகரிப்பு சட்டமுரணாக இருந்தது. என கூறுகின்ற பிரகடனமொன்றுக்கும் இழப்பீட்டிற்கும் நகர அபிவிருத்தி பணிப்பாளருக்கு எதிரான வழக்கொன்றை கோப்பிட முடியுமா? ஆராய்க. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஆ) எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் அரசு, நகர அபிவிருத்திப் பணிப்பாளரின் செயற்பாடுகளுக்கு பொறுப்பாகக் கொள்ளப்பட முடியும் என ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(இ) Chathura தனது கோரிக்கையை ஆதாரப்படுத்த என்ன சட்ட வாதங்களை எழுப்பலாம்? அத்துடன் என்ன எதிர்வாதங்களை பணிப்பாளர் அல்லது அரச முன்வைக்கலாம்? **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

05. 16 வயதுடைய பராயமடையாத Maya பாதசாரிகளின் கடவையில் நடந்துகொண்டிருக்கும் போது மோட்டார் வாகன விபத்தில் காயமடைந்தாள். Maya வை மோதிய வாகன உரிமையாளரான Perera வினால் தொழிலிலுக்கமர்த்தப்பட்ட Silva வினால் வாகனம் ஒட்டும் போது, விபத்து நிகழ்ந்தது. Maya கடுமையான காயங்களுக்கு உள்ளானதுடன், பெருமளவான மருத்துவ செலவினங்கள் உறப்பட்டன. Silva அசட்டையீனமாக வாகனம் ஓட்டியது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்பதுடன் வாகனம் விசாலமான காப்புறுதி பூட்கையின் கீழ் காப்புறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது என பின்பு கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.

Maya வின் தாயான Priya ஏற்பட்ட காயங்கள் மற்றும் இழப்புகளுக்கு இழப்பீட்டை கோருவதற்கு Maya சார்பில் வழக்கொன்றை கோப்பிட விரும்புகின்றாள்.

(அ) வழக்கில் Maya வின் உதவு நண்பனான Priya வை நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கை முறையை ஆராய்க. இந்தச் செயன்முறையில் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத் தேவைப்பாடுகள் மற்றும் கருத்துக்கெடுத்தல்கள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) இலங்கையில் குடியியல் வழக்கொன்றில் பராயமடையாத ஒருவருக்காக உதவு நண்பனொருவராக யார் நியமிக்கப்பட முடியும் என தீர்மானிக்கின்ற சட்டக்கோட்பாடுகளை அடையாளங் கண்டு விளக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) பராயமடையாத ஒருவர் சம்மந்தப்படுகின்ற குடியியல் வழக்கொன்றில் உதவு நண்பனொருவரின் பங்கு மற்றும் பொறுப்புடைமையை ஆராய்க. இந்தப் பங்கிலிருந்து என்ன சட்டத் தாக்கங்கள் எழுகின்றன? **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. (அ) மாவட்ட நீதிமன்றம் முன்பான குடியியல் வழக்கொன்றில் பிரதிவாதியொருவரான Shenal என்பவர் தொலைக்காட்சி நேர்காணல் ஒன்றில் நீதிபதியின் நடத்தையை பகிரங்கமாக விமர்சித்தார். விமர்சனம் நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே செய்யப்பட்டது, ஆனால் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் வழக்கு நடவடிக்கைகளுடன் நேரடியாக தொடர்புபட்டது. Shenal உடைய கூற்றுக்கள் அவதூறாக உள்ளன என உணர்ந்த நீதிபதி நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புகின்றார். இச்சூழ்நிலையில் எவ்வாறு மாவட்ட நீதிமன்றம் முற்படுதல் வேண்டும்? **(7.5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Nadee என்பவர் குறித்தசில செயற்பாடுகளிலிருந்து பிரதிவாதியை தடுப்பதற்கு கட்டளையொன்றை நாடி குடியியல் வழக்கொன்றில் சுருக்கமுறை நடவடிக்கைமுறைக்கான மனுவொன்றை கோப்பிடுகின்றாள். அவளது மனுவுடன் சேர்த்து, அவள் சத்தியக்கடுதாசிகள் மற்றும் பல்வேறு ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்கின்றாள். எவ்வாறாயினும், நீதிமன்றம், சில ஆவணங்கள் முறையாக உண்மை என அத்தாட்சிப்படுத்தப்படவில்லை அத்துடன் அவற்றின் ஏற்கத்தகு தன்மை சவாலுக்குட்படுகின்றது எனக் கண்டுபிடித்தது. நீதிமன்றும் எவ்வாறு உண்மையுடைமையின் விடயத்தை நிவர்த்திக்க வேண்டும்? அத்துடன் Nadee இனுடைய மனுவின் மீதான தாக்கம் என்ன? **(7.5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

07. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் பின்வருவனவற்றை நிவீர் ஆராயலாம் -

(i) குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 754(1) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி மேன்முறையீட்டைக் கோப்பிடுதலும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 754(2) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி மேன்முறையீட்டுக்கான அனுமதியொன்றை கோப்பிடுதல் **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) மீளாய்வு விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிடுதல் **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

பகுதி II

08. Simon Silva வலிதான விருப்பாவணமொன்றை விட்டு 2024 மே மாதம் 1 ஆந் திகதியன்று கொழும்பு வதிவிடத்தில் இறக்கின்றார். விருப்பாவணத்தில், அவர் தனது மகன் ரவியை நிறைவேற்றுநராக நியமித்தார். விருப்பாவணம் 2024 மே 10 ஆந் திகதியன்று காலியில் வதிகின்ற Simon Silva வின் சகோதரர் Donald Silva வினால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. விருப்பாவணம் 30 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான கொழும்பிலுள்ள ஆதனமொன்று மற்றும் பலதரப்பட்ட வங்கிக் கணக்குகளில் 3 மில்லியன் மொத்த தொகை உட்பட Simon Silva வின் மரணச்சொத்தின் பகிர்தலை விபரித்தது.

விருப்பாவணத்தை கண்டுபிடித்திருந்தும், Donald Silva ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுப்பதிலிருந்து தாமதித்தார் என்பதுடன் 2024 ஒகஸ்ட் 15 ஆந் திகதியன்று அது பற்றி Ravi க்கு அறிவித்தார். கண்டியில் வதிகின்ற Ravi விருப்பாவணம் சம்பந்தமான சட்டத்தேவைப்பாடுகள் பற்றி அறியாதிருந்ததுடன், விருப்பாவணத்தை எண்பிக்க அல்லது மரண சாதன அதிகாரப்பத்திரத்தை பெற உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

மரணசாதனப் பொருள் பெறுநராக விருப்பாவணத்தில் பெயரிடப்பட்ட தூரத்து உறவினரான Fernando 2024 செம்ரெம்பர் 1 ஆந் திகதியன்று விருப்பாவணத்தின் உண்மை பற்றி அறிந்துகொண்டார். Simon Silva வின் மரணச்சொத்தை நிருவகிக்க எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கவில்லை என விசனமடைந்து, Fernando விருப்பாவணத்தை எண்பித்துகொள்வதற்கு 2024 ஒக்டோபர் 1 ஆந் திகதியன்று கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்கவும் இணைக்கப்பட்ட விருப்பாவணத்துடன் மரணச் சொத்து நிருவாகப் பத்திரத்தை நாடினார்.

தனது விண்ணப்பத்தின் பாகமாக, Fernando மனுவுக்கு விருப்பாவணத்தை இணைக்கவில்லை, ஆனால் அதற்குப் பதிலாக, அவர் எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் விருப்பாவணம் பற்றி கண்டுபிடித்தார் என விளக்குகின்றதும் அதனை வைத்திருப்பதற்கான தனது உளக்கருத்து ஆனது, கேட்பின் போது நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டுவருவதாகும் என விளக்குகின்றதுமான சத்தியக்கடுதாசியொன்றை உள்ளடக்கினார்.

(அ) விருப்பாவணம் நியதிச்சட்ட காலவரையறையினுள் தோதான மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டதா என ஆராய்வதுடன் கொண்டுவருவதில் ஏதேனும் தாமதத்தின் சட்ட தாக்கங்களை ஆராய்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Fernando எண்பிக்கப்படவேண்டிய விருப்பாவணத்திற்காகவும் அவர் வழங்குவதற்கு தேவைப்படுத்தக்கூடிய ஏதேனும் பிணைப்பொறுப்பு உட்பட இணைக்கப்பட்ட விருப்பாவணத்துடன் மரண சாதன நிருவாகப் பத்திரங்களின் அளிப்புக்காகவும் வெற்றிகரமாக எண்பிப்பதற்கு திருப்திப்படுத்த வேண்டிய நடவடிக்கைமுறைசார் தேவைப்பாடுகளை விளக்குக. **(10 புள்ளிகள்)**

(இ) விருப்பாவணத்தை கையாளுவதில் மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் பங்கு மற்றும் குறித்துரைக்கப்பட்ட காலப்பகுதியினுள் மரண சாதன அதிகாரப்பத்திரத்திற்கு விண்ணப்பிக்க நிறைவேற்றுநரான Ravi யின் தவறுகையை கருத்திற்கொண்டு நிருவாகியொருவரை நியமித்தல் என்பவற்றை ஆராய்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

09. இலங்கையில் செல்வமிக்க தொழில்முயற்சியாளரான Sunil என்பவர் எதிர்பாராவிதமாக இறந்தார். நிறைவேற்றுநராக அவரது நண்பன் Mohan என்பவரை நியமித்த அவரது மூல விருப்பாவணம் தொலைந்துவிட்டது. எவ்வாறாயினும், விருப்பாவணத்தின் பிரதியொன்று Sunil இன் வீட்டில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அது கொழும்பிலுள்ள முக்கியமான ஆதனம் மற்றும் வியாபார அக்கறைகள் உட்பட அவரது சொத்துக்களின் பகிர்வை விபரமாக கூறுகின்றது. இந்தியாவில் வசிக்கும் Mohan உடல்நல விடயங்கள் காரணமாக இலங்கைக்கு பயணம் செய்ய இயலாதிருந்தார், ஆனால் வெளிநாட்டிலிருந்து நிறைவேற்றுநராக செயலாற்ற விரும்பினார்.

முதனிலை பயனுகரியான Sunil மகளான Anjali தனது தந்தையின் மரணச்சொத்து விருப்பாவணத்திற்கிணங்க நிருவகிக்கப்படுகின்றது என உறுதிப்படுத்த விரும்பினாள். எவ்வாறாயினும் மூலப்பிரதி தொலைந்துவிட்டதென்று கொடுக்கப்பட்ட விருப்பாவணத்தின் வலிதாந்தன்மை பற்றி விசனங்கள் உள்ளன. மேலதிகமாக, விருப்பாவணத்தை எதிர்க்கக்கூடிய வேறு உறவினர்கள், பிரதியானது, Sunil இன் இறுதியான உளக்கருத்தை பிரதிபலிக்காதுவிடலாம். என வாதிடுகின்றனர்.

குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 540 ஆம் பிரிவின்கீழ் Anjali மற்றும் Mohan க்கு கிடைக்கக் கூடியதான சட்டத்தெரிவுகளை ஆராய்க. விருப்பாவணம் முறையாக நிறைவேற்றப்படுகின்றது என உறுதிப்படுத்த என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் அத்துடன் தொலைந்த மூல விருப்பாவணத்தின் விடயத்தை நீதிமன்றம் எவ்வாறு நிவர்த்திக்கலாம்? ஏற்புடையதான ஏற்பாடுகள் மற்றும் நீதிமன்றத்தால் விதிக்கப்படும் சாத்தியமான மட்டுப்பாடுகள் மீது அடிப்படையான காரணத்துடனான விடையொன்றைத் தருக. **(15 புள்ளிகள்)**

10. Ranjith விருப்பாவணமொன்றை விட்டு இறந்தார் என்பதுடன் நிறைவேற்றுநராக அவரது சகோதரர் Kamal என்பவரை நியமித்துள்ளார். Kamal மரண சாதன அதிகாரப்பத்திரத்தை பெற்றதுடன், பல ஆதனங்களையும் முக்கியமான சொத்துக்களையும் உள்ளடக்கிய Ranjith இன் மரணச்சொத்தை முகாமைசெய்யத் தொடங்கினார். எவ்வாறாயினும், Kamal குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 553 ஆம் பிரிவினால் குறித்துரைக்கப்படும் 12 மாத காலப்பகுதியினுள் தனது நிறைவேற்றுதலின் தேவைப்படுத்தப்பட்ட இறுதி கணக்குகளை கோப்பிட தவறினார்.

விருப்பாவணத்தின்கீழ் பயநுகரியொருவரான Ranjith மகன் Nimal மரணச்சொத்தின் நிருவாகத்தின் தாமதம் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையின்மை பற்றி விசனமடைந்து வருகின்றார். Kamal லை தொடர்புகொள்ள பலமுயற்சிகளின் பின்னர், Nimal சட்ட நடவடிக்கையை எடுக்க முடிவுசெய்தார்.

Kamal நிறைவேற்றுநராக தனது கடப்பாடுகளை நிறைவேற்றுகின்றார் என உறுதிப்படுத்த குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் கீழ் கிடைக்கக்கூடியதான சட்ட நிவாரணங்கள் மீது Nimal க்கு மதியுரையளிக்குக. உமது விடையில், Nimal பின்பற்ற வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை, Kamal க்கான சாத்தியமான விளைவுகள் மற்றும் நீதிமன்ற வழக்கு நடவடிக்கையின் சாத்தியமான முடிவுகள் என்பவற்றை ஆராய்க. **(15 புள்ளிகள்)**

11. (அ) Sunil அண்மையில் விருப்பாவணத்தை விட்டு இறந்தார். விருப்பாவணம் முதன்மை பயனுகரியாக அவரது மகள் Priya வை பெயரிட்டது. Priya விருப்பாவணத்தை எண்பிக்க குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 524 ஆம் பிரிவின் கீழ் விண்ணப்பமொன்றை கோப்பிடுகின்றாள். விண்ணப்பம் மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் மரணசாதன அதிகாரப் பத்திர அலுவலரால் பெறப்படுகின்றது. Priya வின் விண்ணப்பத்தை செயன்முறை செய்வதில் மரணசாதன அதிகார பத்திர அலுவலரின் பங்கை ஆராய்க. **(7.5 புள்ளிகள்)**

(ஆ) ABC Corporation என்பது பிரபல வியாபாரியொருவரான Rajiv இன் விருப்பாவணத்தின் தனித்த நிறைவேற்றுநராக பெயரிடப்பட்டது. கம்பெனி அவரது விருப்புக்கிணங்க அவரது மரணச் சொத்தை முகாமைசெய்ய வேண்டும் அத்துடன் அதனைப் பகிர வேண்டும் என விருப்பாவணம் குறித்துரைக்கின்றது. எவ்வாறாயினும் ஒரு கூட்டுத்தாபனம் நிறைவேற்றுநராக செயலாற்றமுடியுமா என பயனுகரிகள் வினாவுகின்றனர். குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவையின் கீழ் நிறைவேற்றுநராக அல்லது நிருவாகியாக எவ்வாறு ஒரு கூட்டுத்தாபனம் எவ்வாறு சேவையாற்ற முடியும் என ஆராய்க. **(7.5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.

01. (i) Under whose direction and supervision the business affairs of a Company are managed? **(3 Marks)**

(ii) Who makes decisions in respect of the important business Transactions? **(1 Mark)**

(iii) Do the Shareholders of a Company participate in decision making process of a Company at all? If so in what specific circumstances? What is the rationale for getting them involved in such processes? Discuss in reference to three such instances. **(7 Marks)**

(iv) What are the legal consequences of Directors acting ignoring rights of shareholders? **(3 Marks)**

(v) What are the legal consequences of the failure of the Directors to act in the interests of the Company? Discuss in reference to specific remedies available? **(6 Marks)**

(Total 20 Marks)

02. XYZ (Private) Limited is a Company which was established for the purpose of Manufacturing a product exclusively for export purposes. Initially the Company outsourced the manufacturing, packaging and sales and marketing functions and processes to outsiders and managed with a minimal administrative staff.

Thereafter, in order to carry out the business activities at a lower cost and for operational expediency it established two subsidiaries to carry out the manufacturing and packaging of the products so manufactured by a fully owned subsidiary by the name of Y (Private) Limited and the sales and marketing functions to be conducted by yet another fully owned subsidiary named Z (Private) Limited.

Z (Private) Limited has not engaged in any business activity for the past 20 months since the sales and Marketing of the Product has been done by the Holding Company throughout that period. XYZ (Private) Limited is contemplating doing away with its

subsidiary Z (Private) Limited. Advise the Managing Director of the Holding Company who seeks your views of the options available to legally conclude the operations of Z (Private) Limited. **(16 Marks)**

03. (i) Sri Lanka is in a great need of foreign investment at present. The foreign Investors would need several comforting factors to ensure that their investment is properly used for the intended purpose. Prior to the Companies Act No. 7 of 2007 coming into force, shareholder agreements were used to achieve this task at least to some extent. However, the agreements that were entered into prior to the incorporation could not have a binding effect on the Company. The Companies Act No. 7 Of 2007 has adopted a specific method to address this concern. Discuss those provisions and analyse as to how those provisions would address this problem. **(8 Marks)**

(ii) Discuss the circumstances under which the Minority Buy-out right triggers enabling some of the shareholders to require the Company to buy the shares held by them. Discuss as to how this practically works with reference to the rights of those shareholders and the Company. Elaborate this briefly with practical illustrations. **(8 Marks)**

(Total 16 Marks)

04. (i) What is Companies Disputes Board? How is it required to work in relation to companies governed under the Companies Act No. 7 of 2007? **(5 Marks)**

(ii) What is meant by Company Law Advisory Commission? Describe its composition and its functions? **(5 Marks)**

(iii) What are considered Company Records? Discuss about the nature of rights the shareholders, Directors and the general public have in respect of those. **(6 Marks)**

(Total 16 Marks)

05. (i) A, B, C, D are siblings. Their Father held shares of a Company, who died intestate and the mother too died intestate three months after the father's death. A and C live in Sri Lanka and the other two are abroad. A undertakes to carry out the testamentary cases of their parents and the others expected him to carry it out in a fair and a regular manner. They expected all of them would have equal number of shares to each of them however, about 5 years after the Testamentary case was concluded C discovered that all shares held by their parents had been registered under A's name. He informed the two siblings who reside abroad, and they authorised C to seek legal advice as to how this wrong could be rectified. C comes to you for advice. **(8 Marks)**

(ii) A, B, C and D are shareholders of a Company. A, B and D are Directors. A is the Managing Director B is an executive Director. Each of them hold similar number of Shares. A and B very often ignore the requests of C and C is not provided with the Annual reports and audited financial reports of the Company in a regular manner. He comes to you for advice.

Would your advice be different if in addition to what C told you he has subsequently discovered that A and B unknown to the others have embezzled funds of the Company for their personal benefit. **(8 Marks)**

In the two instances stated in (i) and (ii) above, describe the proper Court, procedure and the relief that they could obtain through litigation. **(Total 16 Marks)**

06. Mr X was the managing director of Excellent Milling Limited, the business of which was milling flour from rice. On the 1st of December 2023, Mr X received an offer from Rice Growers Farm Limited to sell 8000 MT of rice to the company at the price of LKR60/- per kilogramme, for delivery during the month of January, which Mr X considered to be a very attractive price. Mr X did not have authority to accept this offer. Nevertheless, in view of the advantageous price offered, he proceeded to accept the offer immediately, intending to get the ratification of the board for the acceptance at the next meeting. However, Mr X left the country immediately afterwards and returned only 15th December 2023.

In the meantime, Rice Growers Farm Limited had reconsidered their position regarding the selling price and decided not to proceed with the sale. They therefore wrote to Excellent Milling Limited on the 18th of December 2023, stating that they will not be proceeding to deliver the goods. They were not aware of the lack of authority on the part of Mr X to accept the offer.

Upon his return, during the meeting of the board of Excellent Milling Limited which was also held on the 18th of December 2023, Mr X informed the board, of the offer made by Rice Growers Farm Limited and his acceptance of the said offer, following which, the board proceeded to ratify the acceptance by Mr X. Subsequently on the 21st of December 2023, Excellent Milling Limited received the letter of Rice Growers Farm Limited dated the 18th of December 2023 informing them that they will not be delivering the goods.

In the circumstances, Excellent Milling Limited seeks your advice on its rights against Rice Growers Farm Limited, if any.

You are required to illustrate your advice with decided cases where relevant.

(16 Marks)

07. Explain with reference to decided cases, the circumstances in which one person may become liable for the acts of another person, on the basis of apparent authority (i.e. ostensible authority) **(16 Marks)**

08. A and B entered into a deed of partnership in December 2009, to carry on the business of managing the Highland Tea Estate. The deed of partnership permitted either party to terminate the partnership by giving the other three months' notice of termination. Thereupon, on the 1st January 2010, the partnership entered into a management agreement with the owners of Highland Tea Estate to manage the estate during a period of 20 years. The management agreement had a termination clause that set out that it could be terminated with six months written notice of termination. Following this, A and B managed the Highland Tea Estate without any incident.

However, 28th June 2024, the partnership received six months' notice of termination from the owners of Highland Tea Estate, informing that the management agreement will terminate on the 31st of December 2024.

Thereafter, on the 15th of September 2024, B received a written notice of termination of the partnership from A stating that the partnership will terminate with effect from the 31st of December 2024. B attributed this notice to the fact that the management agreement was also coming to an end on the 31st of December 2024.

However, shortly thereafter, B became aware that A had been holding secret discussions with the owners of Highland Tea Estate to manage the tea estate by himself, and accordingly, on around the 1st of September 2024, A had entered into an agreement with the owners of Highland Tea Estate to manage the estate by himself from the 1st of January 2025 for a period of 10 years. It is in these circumstances that both the existing management agreement and the partnership agreement had been terminated.

B seeks your advice on his rights, if any, against A.

Illustrate your answer with decided cases **(16 Marks)**

09. (a) What is an Insurable Interest? **(8 Marks)**

(b) What are the consequences of the lack of an Insurable Interest (i.e. – where a person enters into a contract if insurance without an Insurable Interest)? **(8 Marks)**

(Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)
වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (i) සමාගමක ව්‍යාපාර කටයුතු කවර පාර්ශවයකට මෙහෙයවීම හා අධීක්ෂණය යටතේ කළමනාකරණය වේද? (ලකුණු 3)

(ii) සමාගමක් මගින් සිදු කරනු ලබන වැදගත් ව්‍යාපාරික ගණුදෙනු සම්බන්ධයෙන් තීරණය කරනු ලබන්නේ කවුරුන් විසින්ද? (ලකුණු 1)

(iii) සමාගමක කොටස් හිමියන් සමාගමක තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියා පටිපාටියෙහි සහභාගිත්වයක් දක්වනු ලබන්නේද? එසේ නම් එසේ වන්නේ කුමන අවස්ථාවන්හිදී ද? ඔවුන් එවන් ක්‍රියාවලියක නිරත කර ගැනීමේ පරමාර්ථය කුමක් වේද? එවන් අවස්ථාවන් තුනකට අදාළව විස්තර කරන්න. (ලකුණු 7)

(iv) කොටස් හිමියන්ගේ අයිතීන් නොසලකා හරිමින් අධ්‍යක්ෂවරුන් කටයුතු කිරීමක නෛතික ආදීනව කෙසේ වේද? (ලකුණු 3)

(v) අධ්‍යක්ෂවරුන් විසින් සමාගමේ උන්නතිය උදෙසා කටයුතු කිරීම පැහැර හැරීමේ ආදීනව මොනවාද? ඒ සම්බන්ධයෙන් ලබා ගත හැකි සහන සලකමින් සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 20)

02. XYZ (Private) Limited යනු සම්පූර්ණයෙන්ම අපනයනය සඳහාම නිපදවනු ලබන නිපැයුමක් නිෂ්පාදනය කිරීම පිණිසම සංස්ථාපනය කරනු ලද සමාගමකි. මුලින් මෙම සමාගම සිය නිෂ්පාදන, ඇසුරුම්, අලෙවි හා වෙළඳ කාර්යයන් සහ ක්‍රියාවලින් බාහිර සේවා තුළින් ලබා ගෙන අවම පරිපාලන සේවක පිරිසක් යොදා ගනිමින් කරගෙන යන ලදී.

මෙම ව්‍යාපාරයට අදාළ කටයුතු වඩා කාර්යක්ෂම ක්‍රමවේදයකට පවත්වා ගෙන යාම සඳහා එකී සමාගම අනුබද්ධිත සමාගම් (උප සමාගම්) දෙකක් ස්ථාපනය කිරීමට කටයුතු කරන ලදී. Y (Private) Limited නාමයෙන් සංස්ථාපනය කරන ලද එකී උප සමාගමේ සියළු කොටස් වල හිමිකාරත්වය මව් සමාගම විසින් දරන ලද සමාගම මගින් නිෂ්පාදන සහ ඇසුරුම් ක්‍රියාවලියෙන් සිදු කරන ලද අතර, මව් සමාගම විසින්ම සියළු කොටස් දරණ ලද තවත් සමාගමක් වූ Z (Private) Limited මගින් වෙළඳ හා අලෙවි කටයුතු පවත්වාගෙන යන ලදී.

පසුගිය මාස 20 ක පමණ කාලය තුළදී Z (Private) Limited සමාගම කිසිදු ව්‍යාපාර කටයුත්තක නොයෙදුණු අතර, වෙළඳ හා අලෙවි කටයුතු මව් සමාගම මගින් පමණක් මෙම කාලසීමාව තුළ

කර ගෙන යන ලදී. XYZ (Pvt.) Ltd සමාගම සිය උප සමාගම වූ Z (Pvt.) Ltd සමාගමේ පැවැත්ම අවසන් කිරීමට අදහස් කරයි. ඔබගේ උපදෙස් පතා පැමිණෙන මව් සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයා වෙත Z (Pvt.) Ltd හි මෙහෙයුම් කටයුතු සම්පූර්ණයෙන්ම නීත්‍යානුකූලව අවසන් කිරීම සඳහා ඇති විකල්පයන් කවරේද යන්න පිළිබඳව උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

03. (i) විදේශ විනිමය ලබා ගැනීම වර්තමාන ශ්‍රී ලංකාවේ වැදගත් අවශ්‍යතාවයකි. විදේශ ආයෝජකයන් සිය ආයෝජනයන් තමන් විසින් අදහස් කරන ලද අපේක්ෂිත අරමුණු විශේෂයෙහි යෙදවීම සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා වූ ක්‍රියා පිළිවෙත් ඇති බවට තහවුරු කර ගැනීම සිය සැනසීම සඳහා වන කරුණක් වේ. 2007 අංක 7 දරණ සමාගම් පනත බලාත්මක වීමට පෙර මේ කරුණ යම්තාක් දුරකට සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා කොටස් හිමියන්ගේ එකඟතා ගිවිසුම් භාවිතා කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, මෙම ගිවිසුම් සමාගම් සංස්ථාපනය කිරීමට පෙර එළඹෙන ලද්දේ නම් එම ගිවිසුම් සමාගම මත බැඳීමක් ඇති නොකරයි. 2007 අංක 7 දරණ සමාගම් පනත මගින් හඳුන්වා දී ඇති විශේෂ ක්‍රියා මාර්ගයක් තුළින් මෙම කරුණට සම්බන්ධ විසඳුමක් ලබා දී ඇත. මෙම ප්‍රතිපාදන සාකච්ඡාවට භාජනය කර ඒ මගින් මෙම ප්‍රශ්ණය නිරාකරණය කෙරෙන්නේ නම් එසේ කෙරෙන ආකාරය විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 8)

(ii) කුඩා කොටස් හිමියන් හට සමාගම මගින් සිය සුළු කොටස් ප්‍රමාණය මිලදී ගැනීමකට පත් කිරීම සඳහා කටයුතු සැලැස්වෙන අවස්ථාවන් මතු වන්නේ කුමන විටෙකද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. මෙය ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක වන්නේ කෙසේද යන්න, එකී කොටස් හිමියන්ගේ සහ සමාගමේ අයිතීන් හට සාපේක්ෂව විස්තර කරන්න. මෙම කරුණ ප්‍රායෝගිකව නිදර්ශණ දක්වමින් කෙටියෙන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු16)

04. (i) සමාගම් ආරවුල් (සමාලෝචන) මණ්ඩලය යනු කුමක්ද? 2007 අංක 7 දරණ සමාගම් පනතේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව පාලනය වන සමාගම් සම්බන්ධයෙන් මෙය ක්‍රියා කරනු ලබන්නේ කෙසේද යන්න විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(ii) සමාගම් නීති පිළිබඳ උපදේශක කොමිසම යන්නෙන් කුමක් අදහස් වේද? එහි සංයුතිය සහ කාර්යභාරය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(iii) සමාගම් ලේඛණ සහ ගණයට ගැනෙනුයේ මොනවාද? සමාගම් වල කොටස් හිමියන්හට, අධ්‍යක්ෂවරුන් හට සහ මහජනතාවට මේවා සම්බන්ධයෙන් පවතින අයිතීන් (Rights) කවරේද? (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

05. (i) A, B, C හා D යනු එක් පවුලක සහෝදර සහෝදරියෝ වෙති. ඔවුන්ගේ පියා සමාගමක කොටස් ප්‍රමාණයක් දරණ ලද අතර, ඔහු අන්තිම කැමැත්තක් නොකබා අභාවප්‍රාප්ත විය. ඔවුන්ගේ මවද පියාගේ අභාවයෙන් මාස 03 කට පසුව අන්තිම කැමැත්තක් නොතබා මිය ගියාය. A සහ C ලංකාවේ ජීවත් වන අතර, අනෙක් දෙදෙනා විදෙස්ගතව වාසය කරති. ඔවුන්ට අදාළ වූ තෙස්තමේන්තු නඩු A විසින් කිරීමට භාර ගන්නා ලද අතර, අනෙක් සහෝදර සහෝදරියන් එකී කටයුතු ඔහු විසින් යථා පරිදි සහ සාධාරණව ඉටු කරනු ඇතැයි උදක්ම බලාපොරොත්තු වූහ. ඔවුන් තමන් සෑම දෙනා හටම සමාන කොටස්

ප්‍රමාණයක් ලැබෙතැයි බලාපොරොත්තු වූහ. කෙසේ වතුදු, සිය මාපියන්ගෙන් අනුප්‍රාප්තිය පිළිබඳ වූ තෙස්තමේන්තු නඩු අවසන් වී වසර 05 ක් පමණ ගත වූ කළ C හට දැන ගැනීමට ලැබුනේ සිය මාපියන් විසින් දරණ ලද සියළුම කොටස් A ගේ නමින් සමාගමේ ලියැවිලි වල ලේඛණ ගත වී ඇති බවයි. C මෙම කරුණ සිය විදෙස්ගත සොහොයුරු සොහොයුරියනට දන්වා සිටියේය. විදෙස්ගත සොයුරු සොයුරියන් ඔවුන්ගේ අයිතිය පිළිබඳව සහ මෙම වැරැද්ද නිවැරදි කර ගත හැකි ආකාරය පිළිබඳ නීතිමය උපදෙස් පැතීමට C හට බලය පවරයි. C ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි. උපෙදස් දෙන්න. (ලකුණු 8)

(ii) A, B, C, සහ D යනු සමාගමක කොටස්කරුවන් වේ. A, B සහ D එම සමාගමේ අධ්‍යක්ෂකවරුන්ද වෙති. ඔවුන් සියළු දෙනා විසින් සමාන කොටස් ප්‍රමාණයක් දරති. A කළමණාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයා වන අතර B විධායක අධ්‍යක්ෂකවරයෙකි. A සහ B, C විසින් කරන ඉල්ලීම් නිතර නොසලකා හරින අතර, යථා පරිදි C වෙත සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තා සහ මූල්‍ය වාර්තා සපයන්නේද නැත. ඔහු ඔබෙන් උපදෙස් පතා එයි.

ඔබ හට C විසින් පසුව මුලින් කී කරුණු වලට අමතරව A සහ B විසින් සමාගමේ මුදල් ඔවුන්ගේ පෞද්ගලික සුඛ විහරණය සඳහා යොදා ගෙන ඇති බව C හට අනාවරණය වී ඇති බවද දැනුම් දෙන ලද්දේ නම් ඔබගේ උපදෙස් ඊට වඩා වෙනස් ආකාරයක් ගනීද? (ලකුණු 8)

ඉහත (i) හා (ii) සඳහන් අවස්ථාවන්හි නිසි අධිකරණය, ක්‍රියා පටිපාටිය සහ නඩු කාර්යය පටිපාටිය අනුව ලබා ගත හැකි සහනයන්ද විස්තර කරන්න. (මුළු ලකුණු 16)

06. සහල් මගින් සහල් පිටි නිෂ්පාදන ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යනු ලබන Excellent Milling Limited හි කළමනාකරණ අධ්‍යක්ෂවරයා වශයෙන් X මහතා කටයුතු කරන ලදී. කිලෝ ග්‍රෑම් එකක් රු. 60 බැගින් සහල් මෙට්‍රික් ටොන් 8000 ක් ඔවුන්ට විකිණීම සඳහා Rice Growers Farm Limited සමාගම 2023 දෙසැම්බර් මස 01 වෙනි දින X මහතා වෙත අර්පනය කරන ලදී. එසේ ම එම සහල් තොගය ජනවාරි මස තුළ දී සැපයීමට තිබූ අතර එය ඉතා ආකර්ෂණීය මිලක් බව X මහතාගේ අදහස විය. එහෙත් එකී අර්පනය ප්‍රතිග්‍රහණය කිරීම සඳහා X මහතාට බලය නොතිබුණි. කෙසේ නමුත්, මෙම මිල ගණන්වල පවතින වාසිදායක තත්ත්වය හේතුවෙන්, මීළඟ රැස්වීමේ දී මේ සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලබා ගැනීමේ (Ratification) අදහස ඇති ව, කඩිනමින් එකී අර්පනය ප්‍රතිග්‍රහණය කිරීම සඳහා ඔහු කටයුතු කරන ලදී. ඒ අතර, X මහතා එයින් අනතුරු ව හදිසියේ ම විදේශගත වූ අතර 2023 දෙසැම්බර් 15 වෙනි දින ආපසු පැමිණෙන ලදී.

මේ අතරතුර, Rice Growers Farm *Limited* සමාගම විකුණුම් මිල සම්බන්ධයෙන් සිය ස්ථාවරය නැවත සළකා බලන ලද අතර අදාළ විකිණීම සිදු නොකිරීමට තීරණය කරන ලදී. ඒ අනුව, මෙම භාණ්ඩ සැපයීම සිදු නොකරන බව, Excellent Milling Limited වෙත 2023 දෙසැම්බර් මස 18 වෙනි දින ඔවුන් විසින් ලිඛිත ව දැනුම් දෙන ලදී. මෙම අර්පණය පිළිගැනීම සඳහා අධිකාරී බලයක් X මහතා වෙත නොමැති බව ඔවුන් දැනුවත් වී නොතිබිණ.

ආපසු පැමිණීමෙන් පසු ව, 2023 දෙසැම්බර් මස 18 වෙනි දින පැවති Excellent Milling Limited හි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීමේ දී X මහතා විසින් Growers Farm Limited වෙතින් ඉදිරිපත් කරන ලද අර්පණය සහ එය තමා විසින් ප්‍රතිග්‍රහනය පිළිබඳ ව දැනුම් දෙන ලද අතර X මහතාගේ එම ප්‍රතිග්‍රහනය අධ්‍යක්ෂ කාර්යය මණ්ඩලය විසින් අනුමත (Ratify) කරන ලදී. ඉන් පසුව Rice Growers Farm Limited සමාගම විසින් එකී භාණ්ඩ සැපයීම නොකරන බවට දන්වමින් 2023 දෙසැම්බර් මස 18 වෙනි දිනැති ව Excellent Milling Limited සමාගම වෙත දන්වමින් එවන ලද ලිපිය Excellent Milling Limited සමාගම වෙත 2023 දෙසැම්බර් මස 21 වෙනි දින ලැබුණි.

මෙම තත්ත්වය තුළ, Rice Growers Farm Limited සමාගමට එරෙහි ව ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් පවතින්නේ ද යන්න පිළිබඳ ව Excellent Milling Limited සමාගම විසින් ඔබගේ උපදෙස් ඉල්ලා සිටී. 09

අදාල අවස්ථාවන්හි දී නඩු තීන්දු නිදර්ශන ලෙස දක්වමින් උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

07. නිරූපිත අධිකාරිය (Apparent Authority) පදනම මත, එක් පුද්ගලයෙක්, තවත් පුද්ගලයෙකුගේ ක්‍රියාකාරකම් සඳහා වගකිවයුතු බවට සළකනු ලබන්නේ කෙසේ ද යන්න නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් පැහැදිලි කරන්න. (උදා: ප්‍රදර්ශනශීලී බලය) (ලකුණු 16)

08. Highland තේ වත්ත පාලනය කිරීමේ ව්‍යාපාරය සිදු කිරීම සඳහා 'ඒ' සහ 'බී' විසින් 2009 දෙසැම්බර් මස දී හවුල් ඔප්පුවකට (deed of partnership) අත්සන් තබන ලදී. හවුල් ඔප්පුව අවසන් කිරීමට යම් හවුල්කරුවකුට අවශ්‍ය වන්නේ නම් මාස තුනකට පෙර දැනුම් දීම මගින් එය අවසන් කිරීමට අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන මෙම ඔප්පුව තුළ අන්තර්ගත විය. ඉන් අනතුරු ව, Highland තේ වත්ත අවුරුදු 20 ක් පාලනය කිරීම සඳහා හවුල් ව්‍යාපාරය විසින් 2010 ජනවාරි මස 01 වෙනි දින Highland තේ වත්තේ හිමිකරුවන් සමග කළමනාකරණ ගිවිසුමකට ඇතුළත් වන ලදී. මාස හයක පෙර ලිඛිත දැනුම් දීමක් සිදු කිරීම මගින් එකී කළමනාකරණ ගිවිසුම අවසන් කල හැකි වන පරිදි අදාළ ප්‍රතිපාදන ඇතුළත් වගන්තියක් මෙම කළමනාකරණ ගිවිසුමට ඇතුළත් විය. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ, කිසිදු සිදුවීමකින් තොර ව, 'ඒ' සහ 'බී' Highland තේ වත්ත පාලනය සිදු කර ගෙන යන ලදී.

කෙසේ නමුත්, 2024 ජුනි මස 28 වෙනි දින, Highland තේ වත්තේ හිමිකරුවන් විසින් 2024 දෙසැම්බර් මස 31 වෙනි දින සිට කළමනාකරණ ගිවිසුම අවසන් කරන බව දන්වමින් හවුල්කරුවන් වෙත මාස හයක දැනුම් දීම ලබා දෙන ලදී.

ඉන්පසුව, 2024 දෙසැම්බර් මස 31 වෙනි දින සිට තම හවුල්කාරීත්වය අවසන් කරන බව දන්වමින් 'ඒ' විසින්, 2024 සැප්තැම්බර් 15 වෙනි දින 'බී' වෙත ලිඛිත දැනුම්දීමක් සිදු කරන ලදී. 2024 දෙසැම්බර් මස 31 වෙනි දින කළමනාකරණ ගිවිසුම ද අවසන් වීමට නියමිත වීම මෙයට හේතුව බවට 'බී' විසින් උපකල්පනය කරන ලදී.

කෙසේ නමුත්, ඉන්පසු 'ඒ' විසින් තනිව ම Highland තේ වත්ත පාලනය කිරීම සඳහා එහි හිමිකරුවන් සමග රහසිගත සාකච්ඡා පවත්වා ඇති බව 'බී' ට දැනගන්නට ලැබිණ. ඒ අනුව, 'ඒ' විසින් 2025 ජනවාරි මස 01 වෙනි දින සිට අවුරුදු 10 ක කාල පරිච්ඡේදයක් Highland තේ වත්ත පාලනය කිරීම සඳහා 2024 සැප්තැම්බර් මස 01 වෙනි දින හෝ ආසන්න දිනක අදාළ

තේ වත්තේ හිමිකරුවන් සමග ගිවිසුමකට එළඹ තිබිණ. පවතින කළමනාකරණ ගිවිසුම සහ හවුල් ඔප්පුව අවසන් කර තිබුණේ මෙම තත්ත්වයන් තුළ දී ය.

'ඒ' ට එරෙහි ව යම් අයිතිවාසිකමක් පවතින්නේ නම් ඒ පිළිබඳ ව 'බී' විසින් ඔබගේ උපදෙස් විමසා සිටී.

නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 16)

09. (අ) රක්ෂණීය බැඳියාව යනු කුමක් ද? (ලකුණු 8)

(ආ) රක්ෂණීය බැඳියාව නොමැති වීමේ ප්‍රතිවිපාක මොනවාද? (උදා: යම් පුද්ගලයෙකු රක්ෂණීය බැඳියාව නොමැති ව රක්ෂණ ගිවිසුමකට ඇතුළත් වන අවස්ථාවක)

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)
வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (i) கம்பெனியொன்றின் வியாபார அலுவல்கள் யாருடைய பணிப்புரை மற்றும் மேற்பார்வையின்கீழ் முகாமை செய்யப்படுகின்றன? **(3 புள்ளிகள்)**

(ii) முக்கியமான வியாபார கொடுக்கல் வாங்கல்கள் தொடர்பில் யார் முடிவுகளை எடுக்கின்றார்? **(1 புள்ளி)**

(iii) கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்கள் எல்லாவற்றிலும் கம்பெனியொன்றின் முடிவு எடுக்கும் செயன்முறையில் பங்குபற்றுகின்றனரா? அவ்வாறாயின், எந்த குறித்த சூழ்நிலைகளில்? அத்தகைய செயன்முறைகளில் அவர்களை ஈடுபடச் செய்வதற்கான நியாயம் யாது? அத்தகைய மூன்று சந்தர்ப்பங்களை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(7 புள்ளிகள்)**

(iv) பங்குதாரர்களின் உரிமைகளை அசட்டைசெய்து செயற்படுகின்ற பணிப்பாளர்களின் சட்ட விளைவுகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

(v) கம்பெனியின் அக்கறைகளில் செயலாற்ற பணிப்பாளர்கள் தவறுகையின் சட்ட விளைவுகள் யாவை? கிடைக்கக்கூடிய குறித்த நிவாரணங்களை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. XYZ (தனியார்) லிமிடெட் ஏற்றுமதி நோக்கங்களுக்காக பிரத்தியேகமாக உற்பத்திப் பொருளொன்றை உற்பத்திசெய்யும் நோக்கத்திற்கென தாபிக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றாகும். ஆரம்பத்தில் கம்பெனி உற்பத்திசெய்தல், பொதியிலடைத்தல் மற்றும் விற்பனைகளும் சந்தைப்படுத்தல் பணிகளும் மற்றும் செயன்முறைப்படுத்தல் என்பன வெளியாட்கள் மூலம் செய்யப்பட்டன என்பதுடன் ஆகக்குறைந்த நிருவாகப் பணியாட்டொகுதினருடன் முகாமை செய்யப்பட்டது.

அதன்பின்னர், ஒரு குறைந்த செலவில் வியாபாரச் செயற்பாடுகளை நிறைவேற்றவும் தொழிற்பாட்டு சுறுசுறுப்பாக்கவும் என்ற நோக்கில், அது இரண்டு துணைக் கம்பெனிகளை தாபித்தது. ஒன்று உற்பத்தி மற்றும் பொதியிடலை நிறைவேற்றவென முழுமையாகச் சொந்தமான துணைக் கம்பெனியாக Y (தனியார்) லிமிட்டெட் எனப் பெயரிலும் விற்பனைகள் மற்றும் சந்தைப்படுத்தலை நடாத்துவதற்கு Z (தனியார்) லிமிட்டெட் எனப் பெயரிலும் முழுமையான சொந்தமான துணைக் கம்பெனியாக இருந்தன.

கடந்த 20 மாதங்களாக Z (தனியார்) கம்பெனி, உற்பத்தியின் விற்பனைகள் மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் அக்காலப்பகுதி முழுவதும் பிடிப்புக் கம்பெனியினால் செய்யப்பட்டதால் ஏதேனும் வியாபாரச் செயற்பாடுகளில் ஈடுபட்டிருக்கவில்லை. XYZ (தனியார்) லிமிடெட் அதனது துணைக் கம்பெனி Z (தனியார்) லிமிட்டெட் இருந்து விலகிச் செல்ல நினைக்கின்றது. Z (தனியார்) லிமிட்டெட்டின் தொழிற்பாடுகளை சட்டரீதியாக முடிவுக்குக் கொண்டுவர கிடைக்கக்கூடிய தெரிவுகளின் உமது கருத்துக்களை நாடுகின்ற பிடிப்புக் கம்பெனியின் முகாமைப் பணிப்பாளருக்கு மதியுரையளிக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

03. (i) இலங்கை தற்போது வெளிநாட்டு முதலீட்டின் பாரிய தேவையொன்றில் உள்ளது. வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்களின் முதலீடு உளகருதப்பட்ட நோக்கத்திற்கு முறையாகப் பயன்படுத்தப்படுவதை உறுதிப்படுத்த பல காரணிகள் அவர்களுக்கு தேவைப்படும். 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டம் நடைமுறைக்கு வருவதற்கு முன்பதாக, பங்குதாரர் உடன்படிக்கைகள் ஆகக் குறைந்தது சில தூரத்திற்கு இந்தப் பணியை எய்துவதற்கு பயன்படுத்தப்பட்டன. எவ்வாறாயினும், கூட்டிணைக்கமுன்னர் செய்துகொள்ளப்பட்ட உடன்படிக்கைகள் சம்பெனி மீது கட்டுப்படுத்தும் பயனொன்றை கொண்டிருக்கமுடியவில்லை. 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டம் இந்த விசனத்தை நிவாரணமளிக்க குறித்த முறையொன்றை சேர்த்துக்கொண்டுள்ளது. எவ்வாறு அத்தகைய ஏற்பாடுகள் இந்த பிரச்சனைக்கு நிவாரணமளிக்கும் என்பது பற்றி அவ்வேற்பாடுகளை ஆராய்ந்து பகுப்பாய்வு செய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(ii) எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் சிறுபான்மை வாங்கும் உரிமை (Minority Buy-Out right) அவர்களால் வைத்திருக்கப்பட்ட பங்குகளை வாங்குவதற்கு கம்பெனியைத் தேவைப்படுத்தி பங்குதாரர்களில் சிலரை இயலச்செய்கின்றமையைத் தூண்டுகின்றது என்பதை ஆராய்க. அப்பங்குதாரரின் உரிமைகள் மற்றும் கம்பெனியைத் தொடர்புறுத்தி நடைமுறையில் இது எவ்வாறு வேலைசெய்கின்றது என்பதுபற்றி ஆராய்க. நடைமுறை எடுத்துக்காட்டுகளுடன் இதனை சுருக்கமாக எடுத்துக்காட்டுக. **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள)

04. (i) கம்பெனிகள் பிணக்குகள் சபை என்றால் என்ன? 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் ஆளப்படும் கம்பெனிகள் தொடர்பில் அது வேலைசெய்வதற்கு எவ்வாறு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது? **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) கம்பெனி சட்ட மதியுரை ஆணைக்குழு என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன? அதனது அமைத்துருவாக்கத்தையும் அதனது பணிகளையும் விபரிக்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) கம்பெனி பதிவேடுகள் என எவை கருதப்படுகின்றன? அவை தொடர்பில் பங்குதாரர்கள், பணிப்பாளர்கள், மற்றும் பொதுமக்கள் கொண்டிருக்கும் உரிமைகளின் தன்மைபற்றி ஆராய்க. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. (i) A,B,C மற்றும் D என்போர் சகோதரர்கள் ஆவர். அவர்களின் தந்தை கம்பெனியொன்றில் பங்குகளை வைத்திருந்தார் அவர் மரணசாதனமின்றி இறந்தார், அத்துடன் தாயும், தந்தையின் இறப்பின் மூன்று மாதங்கள் பின்னர் மரணசாதனமின்றி இறந்தார். A யும் C யும் இலங்கையில் வசிப்பதுடன், மற்றைய இருவரும் வெளிநாட்டில் உள்ளனர். A தமது பெற்றோரின் மரணசாதன வழக்குகளை கொண்டுநடாத்த பொறுப்பேற்றதுடன், ஏனையோர்கள் ஒரு நியாயமானதும் ஒழுங்கானதுமான முறையில் அதனை நிறைவேற்றுவார் என அவரை எதிர்பார்த்தனர். அவர்கள் தாம் ஒவ்வொருவரும் சமமான எண்ணிக்கையான பங்குகளை கொண்டிருப்போம் என எதிர்பார்த்தனர், எவ்வாறாயினும் மரணசாதன வழக்கு முடிக்கப்பட்டு 5 ஆண்டுகள் பின்னர், தமது பெற்றோரினால் வைத்திருக்கப்பட்ட எல்லாப் பங்குகளும் A யின் பெயரின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்தன என C கண்டுபிடித்தார். அவர் தனது வெளிநாட்டில் வசிக்கும் இரண்டு சகோதரர்களுக்கும் அறிவித்ததுடன் அவர்கள் எவ்வாறு இந்த பிழை நிவர்த்திக்கப்பட முடியும் என்பது பற்றி சட்ட மதியுரையை நாடுவதற்கு C க்கு அதிகாரமளித்தனர். C உம்மிடம் மதிப்புரைக்கு வருகின்றார்.

(8 புள்ளிகள்)

(ii) A,B,C மற்றும் D கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களாக உள்ளனர். A,B, மற்றும் D பணிப்பாளர்களாக இருந்தனர் A முகாமைப் பணிப்பாளராக இருந்தார். B நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளராக இருந்தார். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் ஒரே எண்ணிக்கையான பங்குகளைக் கொண்டிருந்தனர். A மற்றும் B, அநேகமாக C யின் வேண்டுகோள்களை அசட்டை செய்ததுடன் C க்கு ஒழுங்கான முறையில் கம்பெனியின் ஆண்டறிக்கை மற்றும் கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட நிதிசார் அறிக்கைகள் வழங்கப்படுவதில்லை. அவர் உம்மிடம் மதியுரைக்காக வருகின்றார்.

C எதனை உமக்கு கூறினாரோ அதற்கு மேலதிகமாக அவர், A மற்றும் B ஏனையோருக்கு தெரியாது தமது தனிப்பட்ட நன்மைக்கென கம்பெனியின் நிதிகளை அபகரித்துள்ளதாக அதனைத்தொடர்ந்து கண்டுபிடிப்பாராயின், உமது மதிபுரை வேறுபடுமா?

(8 புள்ளிகள்)

மேலே (i) மற்றும் (ii) இல் குறிப்பிடப்பட்ட இரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும் சரியான நீதிமன்றம், நடவடிக்கைமுறை மற்றும் அவர்கள் வழக்காடல் ஊடாக பெறக்கூடிய நிவாரணம் என்பவற்றை விபரிக்க.

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. திரு X என்பவர் Excellent Milling Limited என்பதன் முகாமைப் பணிப்பாளராக இருந்தார். கம்பெனியின் அலுவல் அரசியிலிருந்து மா அரைப்பதாகும். திரு X சனவரி மாத காலப்பகுதியின் போது ஒப்படைப்புக்கென கிலோகிறாம் 60/- ரூபா விலையில் கம்பெனிக்கு 8000 mt அரிசியை விற்பதற்கு Rice Growers Farm Limited இடமிருந்தது பெற்றார். Mr.X மிகவும் கவர்ச்சியான விலையாக இருப்பதாக கருதினார். திரு X க்கு இந்த கொடைமுனைவை ஏற்பதற்கு அதிகாரத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும், அனுகூலமான கொடைமுனைவு விலையின் நோக்கில், அவர் அடுத்த கூட்டத்தில் ஏற்புக்காக சபையின் பின்னுறுதிப்படுத்தலை பெற உளக்கருதி உடனடியாக கொடைமுனைவை ஏற்பதற்கு முற்பட்டார்.

எவ்வாறாயினும், திரு X அதன்பின்னர் உடனடியாக நாட்டைவிட்டு சென்று 2023 டிசெம்பர் 15 திகதி நாட்டிற்கு திரும்பினார்.

அதேவேளை Rice Growers Farm Limited விற்பனை விலை தொடர்பான தமது நிலையை மீளக்கருத்திற்கெடுத்ததுடன் விற்பனையை தொடருவதில்லை என முடிவுசெய்தது. ஆகவே அவர்கள் 2023 டிசெம்பர் 18 ஆந் திகதியன்று Rice Growers Farm Limited க்கு அவர்கள் பொருட்களை ஒப்படைப்பதற்கு முற்படுவதில்லை எனக் குறிப்பிட்டு எழுதினார்கள். அவர்கள் கொகடைமுனைவை ஏற்பதற்கு திரு X க்கு அதிகாரம் இல்லாமை பற்றி அறியாதிருந்தனர்.

அவரின் திரும்புகையின்மேல், 2023 டிசெம்பர் 18 ஆந் திகதி நடாத்தப்பட்ட Excellent Milling Limited இன் சபைக் கூட்டத்தின் போது Rice Growers Farm Limited இனால் செய்யப்பட்ட கொடைமுனைவு பற்றியும் சொல்லப்பட்ட கொடைமுனைவுக்கான அவரின் ஏற்பு பற்றியும் அறிவித்தார். அதனைத்தொடர்ந்து சபை திரு X இன் ஏற்பினை பின்னுறுதிப்படுத்த முற்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து 2023 டிசெம்பர் 21 ஆந் திகதியன்று Rice Growers Farm Limited ஆனது பொருட்களை ஒப்படைத்துக்கொண்டிருக்கமாட்டாது என அவர்களினால் அறிவிக்கின்ற 2023 டிசெம்பர் 18 ஆந் தேதியிடப்பட்ட Rice Growers Farm Limited இன் கடிதத்தை Excellent Milling Limited பெற்றது.

இச்சூழ்நிலைகளில் Excellent Milling Limited ஆனது, Rice Growers Farm Limited க்கு எதிராக அதனது உரிமைகள் ஏதேனுமிருப்பின் அவற்றின் மீது உமது மதியுரையை நாடுகின்றது.

இயைபானவிடத்து, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது மதியுரையை எடுத்துக்காட்டுமாறு நீவர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர். **(16 புள்ளிகள்)**

07. வெளிப்படையான அதிகாரத்தின் அடிப்படை மீது (அதாவது வெளிப்படக்கூடிய அதிகாரம்) வேறொருவரின் செயல்களுக்காக ஒரு ஆள் பொறுப்பாக வரக்கூடிய சூழ்நிலைகளை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

08. A மற்றும் B என்போர்கள் Highland Tea Estate இனை முகாமைசெய்யும் அலுவலை கொண்டுநடாத்த 2009 டிசெம்பர் மாதத்தில் பங்காண்மை உறுதியொன்றைச் செய்துகொண்டனர். பங்காண்மை உறுதி ஒரு திறத்தவர் மறுதிறத்தவருக்கு மூன்றுமாத முடிவுறுத்தல் அறிவித்தலைக் கொடுப்பதன் மூலம் பங்காண்மையை எந்தவொரு திறத்தவரும் முடிவுறுத்தலாம். அதன்மேல், 2010 சனவரி, 1 ஆந்திகதி, பங்காண்மை 20 ஆண்டு காலப்பகுதியின் போது தோட்டத்தை முகாமை செய்ய Highland Tea Estate இன் சொந்தக்காரர்களுடன் முகாமை உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டது. முகாமை உடன்படிக்கை ஆனது ஆறுமாத எழுத்திலான முடிவுறுத்தல் அறிவித்தல் கொடுத்து, முடிவுறுத்தப்படலாம் என வெளிப்படுத்திய முடிவுறுத்தல் வாசகமொன்றை கொண்டிருந்தது. இதனைத்தொடர்ந்து, A மற்றும் B எவ்வித சம்பவமுமின்றி Highland Tea Estate இனை முகாமை செய்தனர்.

எவ்வாறாயினும், 2024 June 28 ஆந் திகதி, முகாமை உடன்படிக்கை 2024 டிசெம்பர் 31 ஆம் திகதியன்று முடிவுறுத்தப்படுமென அறிவிக்கின்ற Highland Tea Estate இன் சொந்தக்காரரிடமிருந்து பங்காண்மை ஆறுமாத முடிவுறுத்தல் அறிவித்தலைப் பெற்றது.

அதன் பின்னர் 2024 செம்ரெம்பர் 15 ஆந் திகதியன்று பங்காண்மை 2024 டிசெம்பர் 31 ஆந் திகதியிலிருந்து பயனுறுவதாக முடிவுறுத்தும் எனக் குறிப்பிட்டு A யிடமிருந்து பங்காண்மை முடிவுறுத்தலின் எழுத்திலான அறிவித்தலொன்றை B பெற்றார் B, முகாமை உடன்படிக்கை 2024 டிசெம்பர் 31 ஆந் திகதியன்று முடிவுக்கு வந்துகொண்டிருந்தது என்ற நிகழ்வுக்கு இந்த அறிவித்தலை காரணங்காட்டினார்.

எவ்வாறாயினும், சிறிதுகாலத்தின் பின்னர், A தானாக தேயிலைத் தோட்டத்தை முகாமை செய்ய Highland Tea Estate சொந்தக்காரர்களுடன் இரகசியமான கலந்துரையாடல்களை நடாத்திகொண்டிருந்தாரென B அறிய வந்தது. அத்துடன் அதற்கிணங்க 2024 செப்ரெம்பர் 1 ஆந் திகதியளவில் A, 10 ஆண்டுகள் காலப்பகுதியொன்றிற்கு 2025 சனவரி, 1 ஆந் திகதியிலிருந்து தன்னால் தோட்டத்தை முகாமை Highland Tea Estate சொந்தக்காரர்களுடன் உடன்படிக்கையொன்றைக்செய்து கொண்டிருந்தார். இச்சூழ்நிலைகளில் காணப்படுகின்ற முகாமை உடன்படிக்கை இரண்டும் முடிவுறுத்தப்பட்டுவிட்டது என உள்ளது.

A க்கு எதிராக B யின் உரிமைகள் மீது ஏதேனுமிருப்பின், உமது மதியுரையை B நாடுகின்றார்.

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. **(16 புள்ளிகள்)**

09. (அ) காப்புறுதிசெய்யத்தகு அக்கறை ஒன்று என்றால் என்ன? **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) காப்புறுதிசெய்யத்தகு அக்கறை இன்மையின் விளைவுகள் யாவை? (அதாவது ஆளொருவர் காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறையின்றி காப்புறுதி ஒப்பந்தமொன்றை செய்துள்ளவிடத்து) **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.

01. (a) Ayana David, a small business owner, entered into a contract to purchase one hundred (100) solar panels from GreenTech Ltd., with delivery scheduled for the 15th of September, 2024. The contract stipulates that the panels must be of "merchantable quality" and fit for the intended purpose of residential solar installations. On the 14th September, GreenTech Ltd. delivers the panels, but Ayana finds that twenty one (21) of them are defective and do not meet the quality standards specified in the contract. Ayana refuses to accept the defective panels and demands a replacement or a reduction in the price. GreenTech Ltd. argues that the delivery was made on time and insists that Ayana must pay for all the panels, as the contract does not specify a right to reject defective goods.

    Advice Ayana David based on the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and relevant case law. **(12 Marks)**

    (b) Ayana David issued an account payee cheque for Sri Lankan Rupees Two Hundred Thousand (LKR 200,000/-) on 10th September as an advance payment for the transaction. However, the recipient, GreenTech Ltd., could not deposit the cheque until 14th September. Under these circumstances, GreenTech Ltd rushed to the bank to encash the cheque. Will they be able to encash the cheque over the counter? Explain. **(4 Marks)**

    (c) The statement *"All negotiable instruments are transferable, but not all transferable instruments are negotiable"* highlights the distinction between transferability and negotiability. Explain this statement by identifying and discussing key differences between the concepts of transferability and negotiability. **(4 Marks)**

(Total 20 Marks)

02. "In the realm of consumer credit agreements, the term 'owner' carries significant legal weight, delineating the entity that holds the title to the goods until all contractual obligations are met. Under the Consumer Credit Act No. 29 of 1982, the 'owner' is not merely a passive titleholder but an active participant in the credit arrangement, possessing rights to reclaim the goods in case of default and bearing responsibilities to ensure the consumer is informed of their rights and obligations. This definition underscores the Act's intention to balance the power dynamics in credit transactions, providing a structured mechanism that safeguards both the lender's interests and the consumer's rights."

Discuss the rights and obligations of the "owner" in such an agreement found in this statement analysing relevant provisions of the Consumer Credit Act No. 29 of 1982 of Sri Lanka. **(Total 16 Marks)**

03. Examine the statement *'A buyer acquires no better title than the seller possesses,'* with reference to the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and relevant judicial decisions. **(Total 16 Marks)**

04. (a) Ms. Natasha Perera, a certified architect, is currently involved in a major urban development project in Colombo 7. She has been residing in an apartment in Colombo 3 since August 2020. On 5th December 2020, she purchased a 'Pro Design 2020, Edition 3.0 laptop' from 'TechHub Electronics' for Sri Lankan Rupees Three Hundred Thousand (Rs.300,000/-) with a one-year warranty. Before making the purchase, Natasha informed the store's sales representative that she specifically needed the Edition 3.0 laptop as it was the only version compatible with her architectural software. The sales representative assured her that the laptop on display was the correct model. Although Natasha took the laptop home on the same day, she was unable to use it immediately due to her hectic work schedule. Six months later, she discovered that the laptop was not the model she had ordered, rendering it incompatible with her work software. Natasha was unable to return to the store until 15th July 2021. What legal remedies might Natasha have in this situation, and how might the delay in discovering the issue affect her claim?" **(10 Marks)**

(b) Explain the principle of "Caveat Emptor" and its exceptions. **(6 Marks)**

(Total 16 marks)

05. Write brief notes on **ALL** topics.

(a) Cargoworthiness **(6 Marks)**
(b) Resale **(5 Marks)**
(c) *Pool vs Smith's car Sale (balham) Limited [1962] EWCA Civ J0329-1* **(5 Marks)**

(Total 16 Marks)

06. Examine the concept of "Crossing of Cheques" as outlined in the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka, referring relevant judicial decisions. **(Total 16 Marks)**

07. (1) Discuss the following types of charterparties.

(a) Voyage Charterparty

(b) Time Charterparty

(c) Bareboat Charterparty **(3 Marks x 3 = 9 Marks)**

(2) "The duty of the carrier to provide a seaworthy ship is an absolute duty".

Discuss the above statement under common law principles and Hage-Visby rules. You should also cite relevant provisions under Hage-Visby rules, and case law in your answer. **(7 Marks)**

(Total 16 Marks)

08. You are a legal advisor for a multinational company, GLOBE Corp, which is engaged in the import and export of goods worldwide. GLOBE Corp is entering into a contract with a supplier based in Country X for the purchase of high-value machinery. The contract stipulates that payment will be made through a documentary Letter of Credit (L/C), subject to the rules of the Uniform Customs and Practice for Documentary Credits (UCP 600). Shortly after the machinery is shipped, GLOBE Corp receives a notification from their advising bank that the supplier has presented documents under the L/C for payment. However, upon reviewing the documents, GLOBE Corp notices discrepancies between the documents presented and the terms stipulated in the L/C. GLOBE Corp is concerned about the quality of the machinery and the fact that it does not match the description in the contract.

Your client, GLOBE Corp has approached you for advice on the following issues:

- Understanding the Nature of a Letter of Credit
- Rights and Obligations under UCP 600
- Legal Implications of Discrepancies

Your advice should be supported by relevant case law, UCP 600 provisions, and a detailed explanation of how a Letter of Credit functions in international trade.

(Total 16 Marks)

09. "In the digital age, the Electronic Transactions Act of Sri Lanka serves as a cornerstone for validating and regulating online contracts, signatures, and records. The Act emphasizes that 'electronic transactions' are as legally binding and enforceable as their paper-based counterparts, provided they meet the necessary requirements of integrity and authenticity. This legislation reflects the evolving landscape of commerce, where digital exchanges are increasingly the norm, and ensures that electronic transactions are recognized and protected under the law. By doing so, it fosters confidence in digital commerce, paving the way for more robust and secure electronic dealings in the country."

Explain the significance of the Electronic Transaction Act No. 19 of 2006, in providing legal recognition to electronic documents, signatures, and contracts and discuss the implications of this recognition for businesses and individuals. **(Total 16 Marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)
වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (අ) සුළු ව්‍යාපාරයක හිමිකාරිය වන අයානා ඩේවිඩ් සෝලර් පැනල් (Solar panel) සියයක් (100) මිලදී ගැනීමටත්, ඒවා 2024 සැප්තැම්බර් මස 15 වන දින වන විට ලබාගැනීමටත් ග්‍රීන්ටෙක් ලිමිටඩ් සමාගම සමඟ ගිවිසුම් ගත වූවාය. සෝලර් පැනල් විකිණිය හැකි තත්ත්වයේ (Merchantable quality) තිබිය යුතු බවටත්, අදහස් කළ අරමුණ වූ ගෘහස්ථ සූර්ය බලය ලබා ගැනීම සඳහා යෝග්‍ය විය යුතු බවටත් ගිවිසුම නියම කරයි. ග්‍රීන්ටෙක් ලිමිටඩ් සමාගම සැප්තැම්බර් මස 14 වන දින සෝලර් පැනල් භාර දුන් නමුත්, එයින් විසි එකක් (21) දෝෂ සහිත බවත් ගිවිසුම්ගත තත්ත්ව ප්‍රමිතීන්ට අනුකූල නොවන බවත්, අයානා සොයා ගනියි. දෝෂ සහිත සෝලර් පැනල් භාර ගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කරන අයානා සෝලර් පැනල් අලුතින් ලබා දෙන ලෙස හෝ මිළ අඩු කිරීමක් කරන ලෙස හෝ දැඩිව කියා සිටින්නීය. භාණ්ඩ භාරදීම නියමිත කාලය තුළ සිදු කළ බවට වාද කරන ග්‍රීන්ටෙක් ලිමිටඩ් සමාගම දෝෂ සහිත භාණ්ඩ ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ අයිතිය ගිවිසුම විශේෂයෙන් නොදක්වන නිසා අයානා සියලුම පැනල් සඳහා ගෙවිය යුතු බව අවධාරණය කරයි.

ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනත හා අදාළ අධිකරණ තීරණ මත පදනම්ව අයානා ඩේවිඩ්ට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 12)**

(ආ) ගනුදෙණුව සඳහා වූ අත්තිකාරමක් ලෙස අයානා ඩේවිඩ් සැප්තැම්බර් මස 10 වන දින ශ්‍රී ලංකා රුපියල් ලක්ෂ දෙකක් (රු. 200,000/-) මුදලක් සඳහා "ආදායකයාගේ ගිණුමට පමණයි" යනුවෙන් වන චෙක් පතක් නිකුත් කළාය. කෙසේ වෙතත් ලැබුම්කාර ග්‍රීන්ටෙක් ලිමිටඩ් සමාගමට එය සැප්තැම්බර් මස 14 වන දින තෙක් බැංකු ගත කිරීමට නොහැකි විය. මෙම තත්ත්වය යටතේ ග්‍රීන්ටෙක් ලිමිටඩ් සමාගම චෙක්පත මුදල් කිරීම සඳහා වහාම බැංකුවට ගියේය. ඔවුනට චෙක්පත <u>කවුන්ටරයෙන්</u> මුදල් කර ගැනීමට හැකියාව තිබේද? පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 4)**

(ඇ) "සියලුම ගණුදෙනු කළ හැකි සාධන පත්‍ර පැවරිය හැකි නමුත් සියලුම පැවරිය හැකි සාධන පත්‍ර ගනුදෙනු කළ හැකි නොවේ" යන ප්‍රකාශය ගණුදෙනු කළ හැකි බව සහ පැවරිය හැකිබව අතර වෙනස පැහැදිලි ලෙස දක්වයි.

The statement *"All negotiable instruments are transferable, but not all transferable instruments are negotiable"* highlights the distinction between transferability and negotiability.

පැවරිය හැකි (Transferability) බවේ සහ ගණුදෙනු කළ හැකි (Negotiability) බවේ සංකල්පයන් අතර ඇති ප්‍රධාන වෙනස්කම් හඳුනා ගනිමින් හා සාකච්ඡා කරමින් මෙම ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 20)

02. "පාරිභෝගික ණය ගිවිසුම් ක්ෂේත්‍රය තුළ "හිමිකරු" යන පදය සැලකිය යුතු නෛතික බරක් දරන අතර සියලු ගිවිසුම්ගත බැඳීම් ඉටු වන තෙක් භාණ්ඩ සඳහා හිමිකම දරන්නා වේ. 1982 අංක 29 දරණ පාරිභෝගික ණය පනත යටතේ "හිමිකරු" යනු හුදෙක් නිෂ්ක්‍රිය හිමිකම් දරන්නා නොව ණය විධිවිධානයේ ක්‍රියාකාරී සහභාගිවන්නෙකු වන අතර, පැහැර හැරීමකදී භාණ්ඩ ආපසු ලබා ගැනීමේ අයිතිය සහ පාරිභෝගිකයා ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් සහ බැඳීම් පිළිබඳව දැනුවත් කිරීම සඳහා ද වගකීමක් දරයි. මෙම අර්ථ නිරූපණය ණය ගනුදෙනු වල බල ගතිකත්වය, ණය දෙන්නාගේ අවශ්‍යතා සහ පාරිභෝගික අයිතීන් යන දෙකම ආරක්ෂා කරන ව්‍යුහගත යාන්ත්‍රණයක් සපයයි."

"In the realm of consumer credit agreements, the term 'owner' carries significant legal weight, delineating the entity that holds the title to the goods until all contractual obligations are met. Under the Consumer Credit Act No. 29 of 1982, the 'owner' is not merely a passive titleholder but an active participant in the credit arrangement, possessing rights to reclaim the goods in case of default and bearing responsibilities to ensure the consumer is informed of their rights and obligations. This definition underscores the Act's intention to balance the power dynamics in credit transactions, providing a structured mechanism that safeguards both the lender's interests and the consumer's rights."

ශ්‍රී ලංකාවේ 1982 අංක 29 දරණ පාරිභෝගික ණය පනතේ අදාළ විධිවිධාන විශ්ලේෂණය කරමින් ප්‍රකාශයේ ඇති එවැනි ගිවිසුමක "හිමිකරුගේ" අයිතිවාසිකම් සහ බැඳීම් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. "විකුණුම්කරු සතු අයිතියට වඩා හොඳ අයිතියක් ගැණුම්කරුට ලබා ගත නොහැක" (A buyer acquires no better title than the seller possesses) යන ප්‍රකාශය ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනත හා අදාළ අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

04. (අ) සහතික ලත් ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පිනියක වන නටාෂා පෙරේරා මෙනවිය කොළඹ 07 පෙදෙසේ ප්‍රධාන නාගරික සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියක් හා සම්බන්ධව දැනට කටයුතු කරයි. 2020 අගෝස්තු මස 03 වන දින සිට කොළඹ 03 ප්‍රදේශයේ පිහිටි මහල් නිවාසයක ඇය පදිංචිව සිටින්නිය. 2020 දෙසැම්බර් මස 05 වන දින ඇය "Pro Design 2020 Edition 3.0 laptop" පරිගණයක් "ටෙක්හබ් ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස්" වෙතින් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් ලක්ෂ තුනකට (රු. 300,000/-) එක් වසරක වගකීමක් සහිතව මිළදී ගත්තාය. තම වාස්තු විද්‍යාත්මක මෘදුකාංග සමඟ ගැලපෙන එකම අනුවාදය (Version) එය පමණක් නිසා තමාට විශේෂයෙන්ම අවශ්‍ය වන්නේ Edition 3.0 laptop පරිගණකය බව නටාෂා වෙළඳ සැලේ අලෙවි නියෝජිතයාට මිළදී ගැනීමට පෙර දැනුම් දුන්නාය. අලෙවි නියෝජිතයා ඇයට සහතික කර සිටියේ ප්‍රදර්ශණයට තබා ඇති Laptop පරිගණකය නිවැරදි

ආදර්ශනයක් (model) බවය. නටාෂා පරිගණකය එදිනම නිවසට ගෙන ගියද, අධික වැඩ කටයුතු හේතුවෙන් ඇයට එය වහාම භාවිතා කිරීමට නොහැකි විය. එම Laptop පරිගණකය තමා ඇණවුම් කළ ආදර්ශනය නොවන බව හා එය තමාගේ ක්‍රියාකාරී මෘදුකාංග සමඟ නොගැලපෙන බව ඇය මාස හයකට පසුව සොයා ගත්තාය. නටාෂාට 2021 ජූලි මස 15 වන දින තෙක් වෙළඳසැල වෙත යාමට නොහැකි විය. මෙම තත්වය යටතේ නටාෂාට තිබිය හැකි නෛතික ප්‍රතිකර්ම කවරේද? තවද ගැටලුව සොයා ගැනීමේ ප්‍රමාදය ඇයගේ ඉල්ලීම කෙරේ කෙසේ බලපානු ඇතිද? (ලකුණු 10)

(ආ) "ගැණුම්කරු පරිස්සම් විය යුතුය" (Caveat Emptor) යන මූලධර්මය හා එහි ව්‍යතිරේඛයන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් <u>සියලුම</u> මාතෘකා ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) භාණ්ඩ යෝග්‍යතාවය (Cargoworthiness) (ලකුණු 6)

(ආ) නැවත විකිණීම (Resale) (ලකුණු 5)

(ඇ) *Pool vs Smith's car Sale (balham) Limited [1962] EWCA Civ J0329-1* (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 16)

06. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥා පනතේ දක්වා ඇති ආකාරයට "චෙක්පත් රේඛනය" පිළිබඳ සංකල්පය අදාළ අධිකරණ තීරණ සැලකිල්ලට ගනිමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

07. (1) පහත ආකාරයේ ප්‍රවාරණ සම්මතයන් වර්ග සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) මුහුදු ගමන් ප්‍රවාරණ සම්මුතිය (Voyage Charterparty)

(ආ) කාල ප්‍රවාරණ සම්මුතිය (Time Charterparty)

(ඇ) රුවල් නෞකා ප්‍රවාරණ සම්මුතිය (Bareboat Charterparty)

(ලකුණු 3 × 3 = ලකුණු 9)

(2) "සමුද්‍රයෝගී තත්ත්වයේ නැවක් සැපයීම භාණ්ඩ ප්‍රවාහනකරුගේ ඒකාන්ත යුතුකමක් වන්නේය."

ඉහත ප්‍රකාශය පොදු නීතියේ මූලධර්ම හා හේග් - විස්බි රීතින් යටතේ සාකච්ඡා කරන්න. ඔබ හේග් - විස්බි රීතින් හි අදාළ ප්‍රතිපාදන හා අධිකරණ තීරණ ද ඔබගේ පිළිතුරෙහි උපුටා දැක්විය යුතුය. (ලකුණු 7)

(මුළු ලකුණු 16)

08. ලොව පුරා භාණ්ඩ ආනයනයේ හා අපනයනයේ යෙදී සිටින බහු ජාතික සමාගමක් වන GLOBE CORP සමාගමේ ඔබ නීති උපදේශකයෙකි. මෙම සමාගම 'X' නම් රටේ ස්ථාපිත සැපයුම්කරුවෙක් සමඟ ඉහළ අගයකින් යුත් යන්ත්‍රෝපකරණ මිලදී ගැනීම සඳහා ගිවිසුමකට එළඹෙයි.

Uniform Customs and Practice for Documentary Credits (UCP - 600) රීතීන්ට යටත්ව, ලිඛිත ණයවර ලිපියක් මාර්ගයෙන් ගෙවීම් කළ යුතු බව ගිවිසුම නියම කරයි. සැපයුම්කරු විසින් භාණ්ඩ නැව්ගත කිරීමෙන් පසුව, උපදේශන බැංකුව (advising bank) වෙත ණයවර ලිපිය යටතේ ගෙවීම් සඳහා ලේඛන ඉදිරිපත් කර ඇති බවට උපදේශන බැංකුව (advising bank) GLOBE CORP වෙත දැනුම් දෙයි. කෙසේ වෙතත් එම ඉදිරිපත් කරන ලද ලේඛන සමාලෝචනයකින් අනතුරුව එම ලේඛන හා ණයවර ලිපියේ සඳහන් කොන්දේසි (Terms) අතර වෙනස්කම් ඇති බව GLOBE CORP සමාගම නිරීක්ෂණය කරයි. යන්ත්‍රෝපකරණ වල තත්ත්වය හා එය ගිවිසුමේ විස්තරය සමඟ නොගැලපීමේ කරුණ ගැන GLOBE CORP සමාගම ඉතාමත් සැලකිලිමත් විය.

පහත සඳහන් ගැටළු සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් සඳහා ඔබගේ සේවාදායක GLOBE CORP සමාගම ඔබ වෙත පැමිණ ඇත.

- ණයවර ලිපියක ස්වභාවය තේරුම් ගැනීම.
- UCP 600 යටතේ ඇති අයිතීන් හා යුතුකම්.
- විෂමතාවලට (discrepancies) අදාල නීතිමය ගැටලු.

අදාළ අධිකරණ තීරණ, UCP ප්‍රතිපාදන හා ජාත්‍යන්තර වෙළඳාමේදී ණයවර ලිපියක් ක්‍රියා කරන්නේ කෙසේ දැයි දැක්වෙන විස්තරාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් මගින් ඔබගේ උපදෙස් තහවුරු විය යුතුය. (ලකුණු 16)

09. "ඩිජිටල් යුගයේ, ශ්‍රී ලංකාවේ ඉලෙක්ට්‍රොනික ගණුදෙනු පනත මාර්ගගත ගිවිසුම්, අත්සන් සහ වාර්තා වලංගු කිරීම සහ නියාමනය කිරීම සඳහා මූලික අංගයක් ලෙස ක්‍රියා කරයි. ඉලෙක්ට්‍රොනික ගණුදෙනු අව්‍යාජ හා නිවැරදි වන්නේ නම් පමණක්, ඒවා කඩදාසි මත පදනම් වූ ගණුදෙනු මෙන් නීත්‍යානුකූල හා බලාත්මක කළ හැකිය. මෙම ව්‍යවස්ථාව මගින් ඩිජිටල් භුවමාරුව වැඩි වශයෙන් සම්මත වී ඇති වාණිජ්‍යයේ විකාශනය පිළිබිඹු කරන අතර, රට තුළ වඩාත් ශක්තිමත් සහ ආරක්ෂිත ඉලෙක්ට්‍රොනික ගණුදෙනු සඳහා මඟ පාදයි."

"In the digital age, the Electronic Transactions Act of Sri Lanka serves as a cornerstone for validating and regulating online contracts, signatures, and records. The Act emphasizes that 'electronic transactions' are as legally binding and enforceable as their paper-based counterparts, provided they meet the necessary requirements of integrity and authenticity. This legislation reflects the evolving landscape of commerce, where digital exchanges are increasingly the norm, and ensures that electronic transactions are recognized and protected under the law. By doing so, it fosters confidence in digital commerce, paving the way for more robust and secure electronic dealings in the country."

ඉලෙක්ට්‍රොනික ලේඛන, අත්සන් සහ කොන්ත්‍රාත්තු සඳහා නෛතික පිළිගැනීමක් ලබා දීමේදී 2006 අංක: 19 දරණ ඉලෙක්ට්‍රොනික ගණුදෙනු පනතේ වැදගත්කම පැහැදිලි කර ව්‍යාපාර සහ පුද්ගලයන් සඳහා මෙහි බලපෑම් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024
COMMERCIAL LAW II - (LW 306)
வர்த்தகச் சட்டம் II - (LW 306)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய எல்லா வினாக்களும் சமமான பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளன.

01. (அ) சிறிய வியாபாரச் சொந்தக்காரரான Ayana David என்பவர் 2024 செம்ரெம்பர் 15 ஆந் திகதிக்கென அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட ஒப்படையுடன் Green Tech Ltd என்னும் நிறுவனத்திடமிருந்து நூறு (100) சூரிய சக்தி மின்பிறப்பாக்கிகளை கொள்வனவு செய்வதற்கு ஒப்பந்தந்தைச் செய்துகொண்டார். பிறப்பாக்கிகள் "வணிக தரத்திலும்" அத்துடன் வதிவிட சூரிய சக்தி பொருத்தல்களின் உளக்கருதப்பட்ட நோக்கத்திற்கு பொருந்துவதாகவும் இருத்தல் வேண்டும். செம்ரெம்பர் 14 ஆந் திகதி சூரிய சக்தி பிறப்பாக்கிகள் Green Tech Ltd ஒப்படைக்கின்றது, ஆனால் Ayana, அவற்றுள் இருபத்தொன்று (21) குறைபாடுடையதாகவும் ஒப்பந்தத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்ட தரமான தரநிலை எய்தவில்லை என சூரிய சக்தி பிறப்பாக்கிகளை ஏற்றுக்கொள்ள மறுப்பதுடன் மாற்றீட்டை அல்லது விலையில் குறைப்பை கோருகின்றார். Green Tech Ltd ஒப்படைப்பு சரியான நேரத்தில் செய்யப்பட்டதென்றும் ஒப்பந்தம் குறைபாடான பொருட்களை நிராகரிப்பதற்கான உரிமையொன்றை குறிப்பிடவில்லை என்பதால் Ayana எல்லா சூரிய சக்தி பிறப்பாக்கிகளும் பணம் செலுத்தவேண்டும் என வலியுறுத்துகின்றது.

இலங்கையின் பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் மீதும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டத்தின் மீதும் அடிப்படையாக Ayana David க்கு மதியுரையளிக்குக.

(12 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ayana David கொடுக்கல்வாங்கல்களுக்கான முற்பணக் கொடுப்பனவொன்றை செம்ரெம்பர் 10 ஆந் திகதி அன்று இரண்டு இலட்சம் இலங்கை ரூபாவுக்கான (2,000,000 ரூபா) கணக்கிற்கு செலுத்துபவர் காசோலையை (account payee cheque) வழங்கினார் எவ்வாறாயினும், பெறுநரான Green Tech Ltd செம்ரெம்பர் 14 ஆந் திகதிவரை காசோலையை வைப்பிலிடமுடியவில்லை இச்சூழ்நிலைகளில் Green Tech Ltd காசோலையை காசாக்க வங்கிக்கு விரைந்தது. அவர்கள் கணக்கிடுமிடத்தில் காசோலையை சாசாக மாற்ற முடியுமாக இருக்குமா? விளக்குக. **(04 புள்ளிகள்)**

(இ) "All negotiable instruments are transferable , but not all transferable instruments are negotiable" என்ற கூற்று transferability க்கும் Negotiability இடையிலான வேறுபாட்டை முன்னிலைப்படுத்துகின்றது. transferability மற்றும் Negotiability கோட்பாடுகளிடையே முக்கிய வேறுபாடுகளை அடையாளங்கண்டு ஆராய்வதன் மூலம் இக்கூற்றை விளக்குக. **(04 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. பாவனையாளர்கள் கடன் உடன்படிக்கைகளின் சாம்ராஜ்சியத்தில், "சொந்தக்காரர்" என்ற சொற்பதம் ஆனது, எல்லா ஒப்பந்தங்கள் கடப்பாடுகளும் எய்தப்படும் வரை, பண்டங்களின் உரித்தை வைத்திருக்கின்ற அமைப்பை விளக்கிக்கூறி முக்கியத்துவமான சட்ட சுமையை கொண்டிருக்கின்றது. 1982 ஆம் ஆண்டின் பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின்கீழ் "சொந்தக்காரர்" என்பது செயற்பாட்டு உரித்து வைத்திருப்பவர் ஒருவர் அல்ல ஆனால் கடன் ஒழுங்குபடுத்தலில் செயற்பாடான பங்குபற்றுநர், தவணை தவறுகை விடயத்தில் பொருட்களை மீளக்கோருவதற்கான உடைமைகொள்கின்ற உரிமைகளையும் மற்றும் கடப்பாடுகளை அறிவிக்கப்படுகின்றதென்பதை உறுதிப்படுத்த பொறுப்புக்களைக் கொண்டுள்ளதுமான ஒருவர் இந்த வரைவிலக்கணம் கடன்கொடுத்தவரின் உரிமைகள் பாவனையாளரின் உரிமைகள் இரண்டையும் பாதுகாக்கின்ற கட்டமைக்கப்பட்ட பொறிமுறையொன்றை வழங்குகின்ற கடன்கொடுக்கல்வாங்கலில் மாறும் தத்துவத்தை சமநிலைப்படுத்துவதற்கான சட்டத்தின் உளக்கருத்தை வலியுறுத்துகின்றது. இலங்கையின் 1982 ஆம் ஆண்டின் 24 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்கின்ற இந்தக்கூற்றில் காணப்படும் அத்தகைய உடன்படிக்கை ஒன்றில் சொந்தக்காரரின் உரிமைகள் மற்றும் கடப்பாடுகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

03. பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான நீதி முடிவுகளைத் தொடர்புறுத்தி "ஒரு வாங்குநர், விற்பவர் கொண்டுள்ள உரித்தை விட சிறப்பான உரித்தை பெறுவதில்லை." என்ற கூற்றை பரீட்சிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

04. (அ) சான்றுப்படுத்தப்பட்ட கட்டிடக்கலைஞரான Mr.Natasha Perera என்பவர் கொழும்பு 7 இல் பாரிய நகர அபிவிருத்தி கருத்திட்டமொன்றில் தற்போது சம்பந்தப்பட்டுள்ளார். அவர் 2020 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொழும்பு 3 இலுள்ள தொடர்மாடியொன்றில் வசித்துவருகின்றார். அவர் ஓராண்டு உத்தரவாதத்துடன் மூன்று இலட்சம் இலங்கை ரூபாவுக்கு (300,000) "TechHub Electronics" என்பதிடமிருந்து Edition 3.0 Pro Design 2020 மடிக்கணினியை கொள்வனவு செய்தார். கொள்வனவு செய்ய முன்னதாக, Natasha தான் தனது கட்டிடக்கலை மென்பொருளுடன் ஒத்த ஒரே வகையாக அது இருந்ததால் மடிக்கணினி Edition 3.0 விசேடமாக தேவைப்படுகின்றது என களஞ்சிய விற்பனைப் பிரதிநிதியிடம் அறிவித்தார். வெளிக்காட்டி வைக்கப்பட்ட மடிக்கணினி சரியான மாதிரி என விற்பனை பிரதிநிதி அவருக்கு உறுதிப்படுத்தினார். Natasha அதேநாள் மடிக்கணினியை வீட்டுக்கு எடுத்துச்சென்ற போதிலும் அவர் தனது பரபரப்பான வேலை காரணமாக உடனடியாக அதனைப் பயன்படுத்த இயலாதிருந்தது. ஆறு மாதங்களின் பின்னர், அவர், மடிக்கணினி அவரது வேலைக்கான மென்பொருளுடன் ஒவ்வாததாக இருந்ததுடன், அவர் கட்டளையிட்ட மாதிரிச்

சேர்ந்த மடிக்கணிணியாக இருக்கவில்லை என கண்டுபிடித்தார். Natasha, 2024 யூலை 15 ஆந் திகதிவரை களஞ்சியத்திற்கு திரும்ப செல்ல இயலாதிருந்தது. இச்சூழ்நிலையில் Natasha கொண்டிருக்கக்கூடிய சட்ட நிவாரணங்களை எவை? அத்துடன் எவ்வாறு பிரச்சினையை கண்டுபிடிப்பதிலுள்ள தாமாதம் அவருடைய கோரிக்கையை பாதிக்கின்றது?

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) "வாங்குபவர் கவனிக்க" (Caveat Emptor) கோட்பாட்டையும் அதனது விதிவிலக்குகளையும் விளக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. எல்லாத் தலைப்புகளிலும் சுருக்கமான குறிப்பெழுதுக.

(அ) சரக்குத்தன்மை (Cargoworthiness) **(6 புள்ளிகள்)**

(ஆ) மீள்விற்பனை **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) Pool VS Smith's car sale (balham Limited [1962] EWCA Civ JO329-1

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. இயைபான நீதி முடிவுகளைத் தொடர்புறுத்தி இலங்கையின் மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் கோடிட்டுக்காட்டப்பட்டவாறாக "காசோலைகளை குறுக்குக்கோடிடுதல்" கோட்பாட்டை விளக்குக. **(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)**

07. (1) கப்பற் குத்தகைக் பத்திரத்தின் பின்வரும் வகைகளை ஆராய்க.

(அ) பயண கப்பற் குத்தகைப் பத்திரம்

(ஆ) கால கப்பற் குத்தகைப் பத்திரம்

(இ) வெறும்படகு கப்பற் குத்தகைப் பத்திரம் (Bareboat Charterparty)

(3x3= 9 புள்ளிகள்)

(2) கடற்பிரயாணத்திற்கு தகுந்த கப்பலொன்றை வழங்குவது காவுநரின் கடமையானது முற்றான கடமையொன்றாகும்"

பொதுச்சட்டக் கோட்பாடுகள் மற்றும் Hage- Visby விதிகளின்கீழ் மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. நீவிர் உமது விடையில் Hage- Visby விதிகளின் இயைபான ஏற்பாடுகளையும் தீர்ப்புச்சட்டங்களையும் எடுத்துக்காட்டுதல் வேண்டும்.

(7 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. நீவிர் உலகளாவிய பொருட்கள் இறக்குமதி மற்றும் ஏற்றுமதியில் ஈடுபடுகின்ற GLOBE Corp என்ற பல்தேசியக் கம்பெனியொன்றிற்கான சட்ட மதியுரையாளராக உள்ளீர். GLOBE Corp ஆனது மிகப்பெறுமதியான இயந்திரப்பொறியின் கொள்வனவுக்காக X என்ற நாட்டினைத் தளமாகக் கொண்ட விநியோகத்தவரொருவருடன் ஒப்பந்தமொன்றை செய்துகொண்டிருந்தது.

ஒப்பந்தமானது, கொடுப்பனவு ஆவணம்சார் கடன்களுக்கான ஒரே சீரான சுங்கம் மற்றும் நடைமுறை (UCP 600) விதிகளுக்கமைய, நாணைய ஆவணம்சார் கடிதம் (L/C) ஊடாகச் செய்யப்படுமென குறித்துரைத்தது. இயந்திரப்பொறி கப்பலில் ஏற்றப்பட்டதன் பின்னர், GLOBE Corp ஆனது விநியோகத்தர் கொடுப்பனவுக்காக நாணையக் கடிதத்தின்கீழ் (L/C) ஆவணங்களை முன்வைத்திருப்பதாக அவர்களது மதியுரையளிக்கின்ற வங்கியிடமிருந்து அறிவித்தலொன்றை பெறுகின்றது. எவ்வாறாயினும், ஆவணங்களை மீளாய்வு செய்ததன்மேல், GLOBE Corp ஆனது முன்வைக்கப்பட்ட ஆவணங்களுக்கும் L/C யில் குறித்துரைக்கப்பட்ட நியதிகளிடையே முரண்பாடுகளை அவதானிக்கின்றது. GLOBE Corp ஆனது இயந்திரப் பொறி ஒப்பந்தத்தின் விபரணத்துடன் ஒத்துப்போகவில்லை என்ற நிகழ்வு மற்றும் இயந்திரப்பொறியின் தரம்பற்றி விசமடைகின்றது.

உமது கட்சிக்காரரான GLOBE Corp பின்வரும் விடயங்களின்மீது மதியுரைக்காக உம்மை அணுகுகின்றது

- நாணையக் கடிதத்தின் தன்மையை விளங்கிக்கொள்வது
- UCP 600 இன்கீழான உரிமைகளும் கடமைகளும்
- முரண்பாடுகளின் சட்ட தாக்கங்கள்

இயைபான தீர்ப்புச்சட்டம், UCP 600 இன் ஏற்பாடுகள் மற்றும் சர்வதேச வர்த்தகத்தில் எவ்வாறு நாணையக் கடிதம் செயற்படுகின்றது பற்றிய விபரமான விளக்கம் ஒன்று என்பவற்றின் மூலம் உமது மதியுரை ஆதாரப்படுத்தவேண்டும். **(16 புள்ளிகள்)**

09. கண்ணிம காலத்தில், இலங்கையின் இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டம் இயங்கலை ஒப்பந்தங்கள், கையெழுத்துக்கள், மற்றும் பதிவேடுகளை வலிதாக்குவதற்கும் ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் மூலக்கல் ஒன்றாக சேவையளிக்கின்றது. இச்சட்டம் "இலத்திரனியில் கொடுகல்வாங்கல்கள்" அவற்றின் காகித அடிப்படையிலான எதிர்கள் போல சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்துகின்றதும் வலுவுறுத்தப்படற்பாலனவுமாக உள்ளன என வலியுறுத்துகின்றது. ஆயின், அவை ஒருமைப்பாடு மற்றும் நம்பகத்தன்மையின் அவசியமான தேவைப்பாடுகளை எய்தவேண்டும். இச்சட்டவாக்கம் கண்ணிம பரிமாற்றங்கள் அதிகரித்த விதிமுறையாகவுள்ள, வணிக பரப்பில் உருவாகின்றதை பிரதிபலிக்கின்றதுடன், இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல்கள் சட்டத்தின்கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்படுகின்றன என உறுதிப்படுத்துகின்றன. அவ்வாறு செய்வதன் மூலம், இந்நாட்டின் இலத்திரனியல் கையாளுகைகளைப் பாதுகாத்து உருவாக்குகின்ற கண்ணிம வர்த்தகத்தில் நம்பிக்கையை அது மேம்படுத்துகின்றது.. இலத்திரனியல் ஆவணங்கள், கையொப்பங்கள் மற்றும் ஒப்பந்தங்களுக்கு சட்ட அங்கீகாரத்தை வழங்குவதில் 2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க, இலத்திரனியல் கொடுக்கல்வாங்கல் சட்டத்தின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குவதுடன் வியாபாரங்களுக்கும் தனிப்பட்டவர்களுக்கும் இந்த அங்கீகரிப்பின் தாக்கங்களை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

உமது விடைகளை தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CONVEYANCING (LW 307)

உறுதி வரைதல் (LW 307)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

<u>வினா எண். 01</u>

582/P ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வழக்கு பூகொட மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் செய்துகொள்ளப்பட்ட 2010 ஒக்டோபர் 25 ஆந் தேதியிடப்பட்ட இறுதித் தீர்வையொன்றினால் 38 பேர்ச் விஸ்தீரணம் கொண்ட அன்னாசிவத்த எனவழைக்கப்படும் காணியின் உரிமம்பெற்ற நிலஅளவையாளர் K.D.Silva என்பவரினால் ஆக்கப்பட்ட 2009 பெப்ரவரி 27 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 173 ஆம் இலக்க வரைபடத்தில் காணித்துண்டு 1 என விபரிக்கப்பட்ட பூகொட, கொழும்பு வீதி, இல.45 வரிமதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகள் Gamini Jeyasinghe என்பவருக்கு பிரித்தொதுக்கப்பட்டது.

கம்பஹா பிரசித்த நொத்தாரிசுவான A.Kamala வினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2011 மார்ச் 10 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 2778 ஆம் இலக்க அறுதியுறுதி (deed of transfer) மூலம் சொல்லப்பட்ட Gamini Jeyasinghe என்பவர் Kamala Silva என்பவருக்கு பூகொட கொழும்பு வீதி வரிமதிப்பீட்டு இலக்கம் 45 ஐக் கொண்ட சொல்லப்பட்ட காணி மற்றும் வளவுகளைள விற்றுக் கைமாற்றப்பட்டது.

கம்பஹா பிரசித்த நொத்தாரிசு V.Gunatithilaka வினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2011 ஏப்பிரல் 18 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 5634 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதி மேல், Kamala Silva அவளது முன்னைய கணவன் Thilak மூலமான அவளது ஒரே மகன் Kasun க்கு சொல்லப்பட்ட காணி மற்றும் வளவுகளை நன்கொடையளித்தாள். Kamala அவளது இரண்டாவது கணவன் Namal Silva மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகள் Sarathi மற்றும் Amal என்போரை விட்டு 2011 யூலை 07 ஆந் திகதி இறந்தாள். Kasun மரணசாதனமின்றியும் திருமணமாகாமலும் 2013 மே 3 ஆந் திகதியன்று இறந்ததுடன் அவரின் மரணசொத்து 1589/2013/T ஆம் இலக்க மரணசாதன வழக்குநடவடிக்கையில் பூகொட மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முறையாக நிருவகிக்கப்பட்டது. சொல்லப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கைகள் 2014 பெப்பிரவரி 10 ஆந் திகதியன்று முடிவுறுத்தப்பட்டதுடன் பிரசித்த நொத்தாரிசு V.Gunatithilaka என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2014 மார்ச் 21 ஆம் தேதியிடப்பட்ட 6231 ஆம் இலக்க நிறைவேற்றுநரின் உரித்து மாற்றம் இல. 6231 அவரது

இறந்த மகன் Kasun இன் மரணசொத்து நிறைவேற்றுநராக இருந்த Thilak என்பவரினால் நிறைவேற்றப்பட்டது.

Thilak மரணசாதனமின்றி 2017 மார்ச் 3 ஆந் திகதியன்று இறந்தார். Thilak முன்னதாக Sumana என்பவளைத் திருமணம் செய்ததுடன் Sunil மற்றும் Lalith என்னும் பெயருடைய இரண்டு பிள்ளைகள் இருந்தனர். 2018 ஒகஸ்ட் 8 ஆந் திகதியன்று Sarathi விபத்தில் சிக்கியதுடன், மரணசாதனமின்றியும் பிள்ளைகளின்றியும் அவனது கணவன் Sena வை விட்டு இறந்தாள்.

01. 1876 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைகள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 22 தொடக்கம் 27 வரையானன பிரிவுகளில் தரப்பட்ட விதிகளை விளக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

02. பூகொட, கொழும்பு வீதி, வரிமதிப்பீட்டு இலக்கம் 45 ஐ கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகள் தொடர்பில் Gamini Jeyasinghe தொடக்கம் தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரை கையளிப்பை காட்டுகின்ற பரம்பரை (வழிமுறையை) வரைக. **(12 புள்ளிகள்)**

03. சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தில் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளரும் தற்போது சொந்தமாகக் கொண்டுள்ள பங்குகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

<u>வினா எண். 02</u>

01. உரித்துச் சோதனை என்றால் என்ன? **(3 புள்ளிகள்)**

02. இருபத்தாறு ஏக்கர் (A26-RO-PO) விஸ்தீரணமுடைய குருநாகலில் அமைந்துள்ள தேயிலைத் தோட்டமொன்றை கொள்வனவு செய்ய Tea Exports (Private) Limited விரும்பியபடியினால் நீவிர் அதனால் சேவைக்கமர்த்தப்படின், என்ன அடிப்படையான சோதனைகள் உம்மால் நிறைவேற்றப்படவேண்டும். **(3 புள்ளிகள்)**

03. சொல்லப்பட்ட Tea Exports (Private) Limited ஆனது பத்து பேர்ச் (AO-RO-P10) விஸ்தீரணம் கொண்ட கொழும்பில் அமைந்துள்ள அலுவலக கட்டிமொன்றை கொள்வனவு செய்ய தேவைப்படுகின்றது. என்ன ஆவணங்களை உரித்துக் சோதனைக்கென நீவிர் கேட்பீர்? அத்துடன் ஏன்? **(4 புள்ளிகள்)**

04. சொல்லப்பட்ட தேயிலைத் தோட்டத்தின் கொள்வனவு விலை 78,000,000/- எனில்

   (i) முத்திரைத் தீர்வையின் தொகையை எவ்வாறு ஆய்ந்தறிவீர் **(2 புள்ளிகள்)**

   (ii) அறுதியுறுதி (deed of transfer) மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

05. எங்கே முத்திரைத் தீர்வையை நீவிர் செலுத்துவீர் **(1 புள்ளி)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 03

01. பின்வரும் அறிவித்தல்களை யார் பதிவுசெய்ய முடியும்? அத்துடன் இத்தகைய அறிவித்தல்களின் சட்டப்பயன்கள் யாவை?

(அ) முடிவுறா வழக்கு

(ஆ) முதன்மை அறிவித்தல்

(இ) தடை எச்சரிக்கை

(ஈ) கைப்பற்றல் அறிவித்தல்

(உ) கைப்பற்றல் முன்னறிவித்தல் **(5 புள்ளிகள்)**

02. 1972 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவில் குறித்துரைக்கப்பட்ட விதிகள் யாவை? **(5 புள்ளிகள்)**

03. ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 5, 12, மற்றும் 27 ஆம் பிரிவுகளின்கீழ் காணிகள் பதிவாளரின கடமைகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

04. ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 14 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி காணிகள் பதிவாளரினால் பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக.

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 04

01. நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் உரித்துச் சோதனை தொடர்பில் நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

02. Kanthi Peris என்பவர் கொழும்பில் தொழில்புரிகின்ற நொத்தாரிசு ஒருவர் ஆவார். Shantha Ratnayake என்பவர் அவளது சகோதரியின் கணவன் என்பதுடன் நீர்கொழும்பிலுள்ள தொடர்மாடி ஒன்றின் சொந்தக்காரர் ஆவார். Shantha என்பவர் சொல்லப்பட்ட நியதிகளுக்கிணங்க குத்தகை மீது எடுப்பதற்கு விரும்புகின்ற Ananda Gamage என்பவருக்கு 120,000 ரூபா மாதாந்த வாடகைக்கு 3 ஆண்டுகளுக்கு தனது தொடர்மாடியை குத்தகைக்கு கொடுப்பதற்கு விரும்புகின்றார். எவ்வாறாயினும் நீர்கொழும்பில் வகிக்கின்ற Shantha உடன்படிக்கையில் கையெழுத்திட கொழும்புக்கு வர இயலாதிருக்கின்றார்.

(அ) எவ்வாறு இரண்டு திறத்தவர்களாலும் இவ்வுடன்படிக்கை கையெழுத்திடப்படலாம் என்பதுடன் இவ்வுடன்படிக்கையினை பதிவுசெய்தல் தொடர்பில் Kanthi பின்பற்றப்படவேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

(ஆ) குத்தகை உடன்படிக்கையின் நிறைவேற்றலின் பின்னர், Kanthi Peris, தான் நடப்பு ஆண்டிற்காக மேல் நீதிமன்ற பதிவாளரிடமிருந்து ஆண்டுச்சான்றிதழை பெறமுடியவில்லை என ஞாபகம் வந்தது. இது தொடர்பில் அவளது பொறுப்புடைமைகள் யாவை? **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) இவ்வுடன்படிக்கை மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையின் பெறுமதி யாது? **(2 புள்ளிகள்)**

03. நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 31 ஆம் பிரிவில் குறித்துரைக்கப்பட்ட பதிவுசெய்தல் விதிகள் யாவை? **(4 புள்ளிகள்)**

04. தனது பூர்த்திசெய்யப்படாத உறுதிகள் தொடர்பில் நொத்தாரிசு ஒருவரினால் பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது? **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

<u>வினா எண். 05</u>

01. "உரித்து இடாப்பில் பதிவுகள், 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணித்துண்டொன்றின் சொத்தாண்மை அல்லது அதற்கான அக்கறையின் முடிவான சான்றாக இருத்தல் வேண்டும்." ஆராய்க. **(2 புள்ளிகள்)**

02. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி சாதனமொன்றை உரித்துப் பதிவாளர் பதிவு செய்யமுன்பு என்ன தேவைப்பாடுகள் அவரை திருப்திசெய்யும்? **(4 புள்ளிகள்)**

03. உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் 44 ஆம் பிரிவின்கீழ் நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

04. உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தில் தரப்பட்ட வரைதல் விதிகள் நான்கினை (4) குறிப்பிடுக. **(4 புள்ளிகள்)**

05. உரித்துப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் 58 ஆம் பிரிவின்கீழ் பிழையொன்றை அல்லது செய்யாமை ஒன்றை பதிவாளர் திருத்தக்கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

<u>வினா எண். 06</u>

பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(1) இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின் நோக்கம் **(2 புள்ளிகள்)**

(2) கூட்டாட்சியாதன வரைபடம் **(2 புள்ளிகள்)**

(3) கூட்டாட்சியாதன பிரகடனம் **(2 புள்ளிகள்)**

(4) கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தினை பதிவுசெய்தல் **(4 புள்ளிகள்)**

(5) தற்காலிக கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தினை பதிவுசெய்தலின் பயன் **(2 புள்ளிகள்)**

(6) முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம் **(2 புள்ளிகள்)**

(7) உபபிரிவாக்கப்பட்ட கட்டிடத்தினை இடித்தழிவு **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 07

01. மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்படும் சட்டத் தேவைப்பாடுகள் யாவை? **(2 புள்ளிகள்)**

02. உறுதியொன்றின் பாகங்களை விளக்குக அத்துடன் ஒவ்வொரு பாகத்தினதும் உள்ளடக்கங்களைத் தருக. **(4 புள்ளிகள்)**

03. நன்கொடை உறுதியொன்றின் பாராயணத்தை (recital) வரைக. **(2 புள்ளிகள்)**

04. 1995 ஆம் ஆண்டில் Shanth Silva என்பவர் 700,000 ரூபாவுக்கு களுத்துறையில் அமைந்துள்ள 10 பேர்ச் விஸ்தீரணமுடைய காணியொன்றை கொள்வனவு செய்து அதில் வீடொன்றை நிருமாணித்தார். வீட்டின் நிருமாணச் செலவு 2,000,000 ரூபா அவர் தனது மகளான Sumana வுக்கு இந்த வீட்டையும் காணியையும் நன்கொடையளிக்க விரும்பியதுடன் அவர் இதுதொடர்பில் நன்கொடை உறுதியை தயாரிக்குமாறு உமக்கு அறிவுறுத்துகின்றார் வீட்டினதும் ஆதனத்தினதும் தற்போதைய சந்தைவிலை 10,400,000 ரூபா ஆகும். இந்த நன்கொடை உறுதி மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுவதுடன் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. நீவிர் முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுகின்ற முறையைக் காட்டுதல் வேண்டும். **(4 புள்ளிகள்)**

05. உறுதிகளை வரைவதன் ஆகக்குறைந்தது 8 அடிப்படையான விதிகளை எழுதுக. **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 08

01. விருப்பாவணமொன்றை கைமீட்க மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்படும் ஏற்பாடுகள் யாவை? **(3 புள்ளிகள்)**

02. தந்தையொருவர் நன்கொடை உறுதியொன்றின் மேல் அளிக்கப்பட்ட நன்கொடை ஒன்றை கைமீட்க உளக்கருதுகின்றார். எந்த ஏதுக்கள் மீது அவர் அவ்வாறு செய்யலாமோ அந்த ஏதுக்களை ஆராய்க. **(3 புள்ளிகள்)**

03. விருப்பாவண பின்னிணைப்பு ஒன்றை நிறைவேற்றுவதற்கான சட்டத் தேவைப்பாடுகள் யாவை? **(4 புள்ளிகள்)**

04. விசேட அற்றோணித் தத்துவமொன்றின் பதிவுசெய்தலுக்கான நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 09

01. வெளிநாட்டவரொருவர் தனது இருப்பிடக்கூறுகள் வியாபாரத்திற்கென இலங்கையில் காணியொன்றை கொள்வனவு செய்ய விரும்புகின்றார். நீவிர் அவரின் சட்டத்தரணியாகவும் நொத்தாரிசாகவும் அவரால் சேவையிலமர்த்தப்படுகின்றீர் எவ்வாறு நீவிர் அவருக்கு மதியுரையளிப்பீர்? **(3 புள்ளிகள்)**

02. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(i) காணி சீர்திருத்தச் சட்டம்

(ii) ஈட்டுச் சட்டத்தின் 47அ என்னும் பிரிவின்கீழான பிரகடனமொன்று

(4 புள்ளிகள்)

03. நீவிர், உமது உறுதியில் குறிப்பிட்ட காணிக்கு அணுகுதலைக் பெற வீதியைக் கொண்டிருப்பது அத்தியாவசியமாகவுள்ள பாதையுரிமையொன்றை உள்ளடக்க முடியாவிடின், எவ்வாறு இந்த செய்யாமையை திருத்துவீர்? **(3 புள்ளிகள்)**

04. இறுதி விருப்பாவணத்தின் சாட்சி வெளிப்படுத்தல் வாசகத்தை வரைக **(2 புள்ளிகள்)**

05. நொத்தாரிசுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் மற்றும் மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டம் என்பவற்றுக்கான அண்மைய திருத்தங்களினால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டவாறாக மோசடிகளை குறைப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள் யாவை? **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time - 3 hours

Answer the compulsory first question and five other questions.

❖ **The Scenario given below applies to questions 1 and 2**

01. **A** is a 21- year old Law Student who rides his motor cycle at an excessive speed on the Galle Road in Mt. Lavinia and knocks down **B** a 12 year old school girl who was crossing the road on a pedestrian crossing. On impact **B** suffers a fracture in her right leg which is categorized as a grievous injury. **A** admits **B** to the Colombo South Hospital and makes a statement to the Hospital Police Post, about the accident. IP Fernando OIC of Dehiwela Police on being informed by the Hospital Police Post visits the scene and makes his observations at the scene. He also records the statement of **C** an eye witness who witnessed the accident. Causing Grievous hurt by negligent act is an offence punishable under Section **329** of the Penal Code with a punishment of up to 2 year's imprisonment and a fine of up to Rs.1000/=. It is a ***cognizable***, and a ***bailable*** offence.

(a) Under what provision of the law is **C's** statement recorded by the Police? **(2 Marks)**

(b) IP Fernando wants to arrest **A** for this offence. Does he have to get a Court order to arrest **A**? Give reasons for your answer citing legal provisions. **(2 Marks)**

(c) Describe the steps that IP Fernando has to take in lawfully arresting **A**? **(3 Marks)**

(d) IP Fernando wants to know in which Criminal Court **A's** case should be filed. State how forum jurisdiction is decided citing the relevant law. **(3 Marks)**

(e) If IP Fernando wants to initiate action in the Mt. Lavinia Magistrate's Court against **A,** state the provision under which IP Fernando should file action? **(2 Marks)**

(f) Who has to take the responsibility of framing a proper charge? State the relevant legal provision. **(2 Marks)**

(g) Under what Section can 'A' tender an unqualified admission of guilt to a charge in a Summary Trial? **(2 Marks)**

(h) Under what grounds can an appeal not be preferred against a judgement of the Magistrates Court in terms of the Criminal Procedure Code? Cite the relevant section? **(2 Marks)** 03.

(i) If an Appeal is preferred against a conviction and sentence from the Magistrate's Court, what is the appealable period and how is the appealable period calculated? **(2 Marks)**

(Total 20 Marks)

02. (a) Under what provision of law and from which Court should **A** obtain bail for this offence? **(2 Marks)**

(b) **A** informs you his Lawyer that he has already paid Rs. 50,000/= for hospital expenses to the family of **B. A** has no previous convictions and he wants to tender a plea at the first instance and conclude this case. **A** asks you however that you prevent him from being sentenced to a term of imprisonment for this crime.

Write the submission which you would make before the Magistrate to secure a suspended sentence for your client **A.** You must refer to the applicable law accurately in your submission. **(5 Marks)**

(c) If **A** is given a suspended sentence by the Magistrate is there a minimum "operational period" specified by law? Cite the legal provision and the specified time period. **(2 Marks)**

(d) Two weeks after **A** pled to the charges in the Magistrate's Court. **A** receives a summons from the Colombo High Court as an accused. Once before the High Court **A** is served an indictment for the same accident case under Section 329 of the Penal Code. As **A** has already been punished for this offence is there a defense that you can take in the High Court before trial commence. Advice **A.** **(3 Marks)**

(e) The Attorney General withdraws the indictment under Section 329 of the Penal Code and file a fresh indictment against **A** for causing Grievous hurt to **B** under Section 316 of the Penal Code in Colombo High Court. Can the Attorney General try **A** again on the 2nd indictment for the same accident? Give reasons for your answer. **(2 Marks)**

(f) If **A** instead of pleading to the charge goes to trial and is acquitted by the Magistrate, can **B** the aggrieved party appeal from this decision? State the steps that **B** should take before filing an Appeal from the acquittal of **A.** **(2 Marks)**

(Total 16 Marks)

03. **A** and **B** are indicted for the murder of **C** in the Galle High Court. Murder is punishable by death sentence according to Section 296 of the Penal Code.

(a) When the High Court Judge of Galle receives the indictments against **A** and **B** on what legal provisions do the Judge decide whether a Jury option should be offered to them. **(2 marks)**

(b) When the indictment is served under what provision of the law does the Judge inquire from **A** about the mode of Trial and record it. **(2 marks)**

(c) **A** and **B** both elect to be tried by a Jury before Galle High Court Judge. Answer the following stating the relevant legal provisions.

(i) How many persons should be there as jurors in a murder trial? **(2 marks)**

(ii) How are the Jurors selected prior to a Jury Trial? **(5 Marks)**

(iii) What are the valid majority verdicts in a Jury Trial? **(2 Marks)**

(iv) After the prosecution and Defense has made their respective final submissions under what provision of law does the High Court Judge address the Jury. **(2 Marks)**

(v) As the Jurors do not give reasons for their verdict what becomes the basis for an appeal in a Jury Trial? **(1 Mark)**

(Total 16 Marks)

04. (a) **A** is arrested for the possession of a Hand grenade, which is an offence under Section 2(1) of the Offensive Weapons Act No.18 of 1966 punishable by up to 10 years RI and a fine of up to Rs.10,000/=. The Offensive Weapons Act does not specify in which Court **A** should be tried. **A** as your client inquiries from you the Court in which he would be tried. Answer **A** citing the correct legal provisions. **(3 Marks)**

(b) **X** was arrested for committing offences of Theft in three different Months of the same year within the Avissawella Police area. The OIC of Avissawella seeks advice on how to frame charges against **X.** Answer by citing the relevant legal provisions? **(3 Marks)**

(c) **B** is an eye witness in a murder case before the High Court. On the first date of trial fixed for the 13th of July 2024 he was absent despite summons been served on him. As he was absent High Court issued a warrant on him on that day. **B** retains you on 15th of July 2024 and asks you to Surrender him to Court and recall the warrant issued on him. **B** says that he could not attend Court as his mother's funeral was on the 13th of July 2024. Explain the steps you would take to recall **B's** warrant and the submission you would make in Court to achieve this purpose.

(5 Marks)

(d) **C** is a 19 year-old laborer with no previous criminal antecedents. Although, unmarried **C** is the sole breadwinner to his widowed elder sister and her three children. On a particular day when the sister's young children were crying out in hunger and as **C** had no money with him **C** stole a loaf of bread from a bakery.

As he was getting away with the loaf of bread in his hand he was arrested by the local Police. He is now charged in the Magistrate's Court for theft of a pound of bread valued at Rs.150/= and the Summary Trial has commenced against him. Punishment for theft under Section 367 of the Penal Code is a term of imprisonment up to 3 years and a fine. Can you make an application to Court to conditionally discharge **C** in the above circumstances? Write the application you would make before Court citing accurately the relevant legal provision. **(5 Marks)**

(Total 16 Marks)

05. **A** and **B** are adult Co-workers who after an office party held in Kandy on 31.12.2023 indulge in sexual intercourse. The next morning at 7.30 a.m. **A** complains to the Peradeniya Police that she was raped by **B**. The OIC WIP Fernando before recording the statement of **A** observes that there are bite marks and scratch marks on the face and neck of **A**. In her statement **A** identifies **B** by name and says that she was raped against her will. There are no other eye witnesses to this crime. Rape is an offence defined under Section 363 of the Penal Code which is punishable under Section 364(1) of the Penal Code as amended by Act No.22 of 1995. It is a *cognizable* and *non bailable* offence with a minimum prescribed punishment of 7 years imprisonment under Section 364(1) of the Penal code. It is also an offence listed in the 2nd schedule to the Judicature Act.

(a) Soon after **A's** statement is recorded WIP Fernando requests that **A** present herself before a Government Medical Officer for a medical examination. **A** refuses to do so. Under what provision of law can WIP Fernando compel **A** to present herself for a Medical Examination? **(2 Marks)**

(b) From which Court should **B** ask for Bail for the offence of rape? Give reasons for your answer. **(2 Marks)**

(c) Under which legal provision can **B** apply for bail for this offence? **(2 Marks)**

(d) WIP Fernando wants to know whether a Non -Summary Inquiry should be held against **B** for the offence of rape according to law. Advice WIP Fernando as a lawyer? **(2 marks)**

(e) State the Provision of law under which **A**'s deposition is recorded now at the Non summary Inquiry? Briefly explain how the deposition is recorded. **(4 Marks)**

(f) At the Non summary inquiry under what provision of the law is the summons been issued on **A** as a witness? **(2 Marks)**

(g) Who is expected to serve summons in this case according to law. **(2 Marks)**

(Total 16 Marks)

06. **The Scenario given in question 5 above applies to this question as well.**

(a) At the end of the Non Summary Inquiry against **B** for raping **A**, when the charge is read to **B** under Section 151 state the warning that is given by the Magistrate to **B** before **B** responds. **(2 Marks)**

(b) In response to the charge been read to **B. B** says "I had consensual sex with **A** and this is a false allegation". This is noted by the Magistrate and the Magistrate decides to discharge **B** from the Non Summary Inquiry. Under what provision of the Law does the Magistrate discharge **B** at the Non Summary? **(2 Marks)**

(c) Attorney General does not agree with the discharge of **B** by the Magistrate. Can he direct the Magistrate to commit **B**'s case to High Court. State the relevant legal provision accurately. **(2 Marks)**

(d) Attorney General decides thereafter to indict **B** in the High Court of Kandy for raping **A**. Draft the indictment against **B** following the guidelines laid out in Sections 164 and 165 of the Code of Criminal Procedure Act no 15 of 1979.

(6 Marks)

(e) At **B's** High Court trial under what provision of the law is **B's** statutory statement marked in evidence? You only need to state the correct section in this answer.

(1 Mark)

(f) At the end of the Prosecution's case against **B, B** wants you to make a submission asking court to discharge him without calling for his defense on the basis that the ingredient of "lack of consent" has not been proven by the Prosecution. State the Section under which you can make this application in a trial by Judge without a Jury? State also the two grounds on which you can base your application?

(3 Marks)

(Total 16 Marks)

07. CI Fernando of Pettah Police received a 119 call that around 400 University students had gathered opposite Lipton Circle holding banners protesting the establishment of private Universities. The Union leader of the University **X** informed CI Fernando that they were exercising their rights guaranteed under Article 14 of the Constitution. However, a few minutes later another group arrive there and clash with the protestors. During the attack **X** the Student leader is assaulted by **Y** who is arrested for causing grievous hurt to **X**.

(a) Under what legal provision can CI Fernando begin to disperse the Unlawful assembly? **(3 Marks)**

(b) Can CI Fernando seek assistance from any Civilians to help disperse this unlawful assembly? **(2 marks)**

(c) How long can CI Fernando keep the persons arrested by him in Police custody? **(2 Marks)**

(d) **X** the leader of the student Union is charged in the Colombo Magistrates Court for the charge of being a member of an unlawful assembly an offence punishable under Section 140 of the Penal Code. **X** instructs you his attorney to get him enlarged on a security to keep peace instead of a prison sentence. State the correct legal provision under which such relief can be sought and the nature of the sentence **X** can expect from court. **(3 marks)**

(e) **Y** the person who assaulted the student leader **X** was charged for being a member of the unlawful assembly as well as for causing hurt in the lawful assembly. He goes to trial and was convicted by the Magistrate of Colombo. **Y** was sentenced to a prison sentence of one year. **Y** asks you to file an appeal from this conviction and sentence. State the legal provisions under which you file the appeal and where you hand over the appeal? **(3 Marks)**

(f) Once **Y** files his appeal can he seek bail pending appeal under Section 19 of the Bail Act. State the two statutory considerations that the court would consider prior to granting bail pending appeal to **Y**. **(3 Marks)**

(Total 16 Marks)

08. (a) Lenin the Magistrate of Negombo conducting an Identification Parade records that witness **A** has identified the suspect **B** in a Robbery case. Thereafter Lenin asks **A** what exactly did this suspect **B** do during the Robbery. Is Lenin's conduct procedurally correct in this instance? State the correct legal position with reference to a decided case? **(3 Marks)**

(b) Lenin has before him a case of Forgery. Where the accused is a leading lawyer in the Negombo bar practicing before him daily. The aggrieved party is of the view that if this trial is taken up before Lenin he would be prejudiced towards the accused. Advice the aggrieved party on how this case can be transferred to another Magistrate's Court. Cite the correct legal provision and state the Forum Jurisdiction. **(3 Marks)**

(c) **D** is stabbed in the territorial Jurisdiction of Negombo by **C** and on been transferred to Colombo General Hospital dies three days later in Colombo. In which territorial Jurisdiction will **C**'s trial take place for the murder of **D**.? Your answer must state the relevant legal provision. **(3 Marks)**

(d) When **A** was arrested three computers and two gold chains were found in his possession. When **A** is produced in Court what steps should the OIC of Avissawella take regarding the stolen items found with **A**? **(2 marks)**

(e) **B** at the Avissawella Police Station identifies one of the Gold chains recovered from **A** as hers. **B** wishes to wear that chain to her sister's wedding. Can **B** make an application to the Court seeking an order for the chain to be released to her pending trial? Cite the relevant legal provisions. **(2 marks)**

(f) **C** wants to complain against a powerful local politician who threatened him with death. However, Galle Police refuses to write down **C's** Complaint. **C** comes to you a Lawyer and asks you whether he could complain about this incident to the Magistrate? Advice **C** stating the correct legal provision. **(3 Marks)**

(Total 16 Marks)

09. Explain **4 (four)** of the topics below by writing a short note.

(a) When a "discharge" in the Magistrate Court becomes an "acquittal" by the operation of law.

(4 Marks)

(b) Anticipatory bail.

(4 marks)

(c) Instances when a conditional pardon is granted

(4 marks)

(d) Powers of the Magistrate in an Inquest Proceeding.

(4 marks)

(e) First information

(4 Marks)

(Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT -LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
අපරාධ නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 3 යි

අනිවාර්ය වන ප්‍රශ්න අංක 01 ට සහ තවත් ප්‍රශ්න පහ (5) කට පිළිතුරු සපයන්න.

පහත සඳහන් සිද්ධිමය කරුණු පළමුවන හා දෙවන ප්‍රශ්න දෙකටම අදාළ වේ.

01. 21 හැවිරිදි නීති ශිෂ්‍යයෙකු වන **A** සිය යතුරුපැදිය අධික වේගයෙන් පදවමින් ගාලු පාර ගල්කිස්ස හිදී **B** නම් වයස අවුරුදු 12 ක සිසුවියක් පදික මාරුව හරහා ගමන් කිරීමේදී සට්ටනයට ලක් කරයි. සට්ටනය හේතුවෙන් **B** ගේ දකුණු කකුල අස්ථි බිඳීමකට ලක් වූ අතර එම තුවාලය බරපතල තුවාලයක් ලෙස වර්ගීකරණය වේ. **B** ව දකුණු කොළඹ මහ රෝහලට ඇතුළු කරන **A** රෝහල් පොලීසියට අනතුර වාර්තා කරයි. රෝහල් පොලීසිය විසින් කරන ලද දැනුම්දීම මත දෙහිවල පොලිසියේ ස්ථානාපති පො.ප.ප්‍රනාන්දු සිද්ධිය වූ ස්ථානය නිරීක්ෂණයට ලක් කරයි. එම ස්ථානයේ ද ඇසූ දුටු සාක්ෂිකරුවකු ලෙස ඉදිරිපත් වූ **C** ගේ ප්‍රකාශය ඔහු සටහන් කරගනී. නොසැලකිලිමත් ක්‍රියාවකින් බරපතල තුවාල සිදු කිරීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 329 වන වගන්තිය යටතේ අවුරුදු 2 ක් දක්වා සිරදඬුවමින් හා රුපියල් 1000/- ක් දක්වා දඩයකින් දඬුවම් කල හැකි වරදක් වන අතර එම වරද සංඥෙය වරදක් මෙන්ම ඇප දිය හැකි වරදකි.

(අ) මෙහිදී පොලිසිය **C** ගේ ප්‍රකාශය සටහන් කර ගන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේද? **(ලකුණු 02)**

(ආ) පො.ප.ප්‍රනාන්දුට **A** ව මෙම වරදට අත්අඩංගුවට ගැනීමට අවශ්‍යව ඇත. **A** ව අත්අඩංගුවට ගැනීමට අධිකරණ නියෝගයක් ගතයුතු වේද? නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. **(ලකුණු 02)**

(ඇ) **A** ව නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගැනීමේ දී පො.ප.ප්‍රනාන්දු අනුගමනය කළ යුතු පියවර පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 03)**

(ඈ) **A** ගේ නඩුව පැවරිය යුත්තේ කුමන අපරාධ අධිකරණයක දැයි පො.ප. ප්‍රනාන්දුට දැන ගැනීමට අවශ්‍යව ඇත. අපරාධ අධිකරණ බලය තීරණය කරන්නේ කෙසේ දැයි අදාළ නීතිය සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. **(ලකුණු 03)**

(ඉ) පො.ප. ප්‍රනාන්දු **A** ගේ නඩුව ගල්කිස්ස මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පැවරීමට අවශ්‍යව ඇත. මෙහිදී මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු පැවරීම සිදු කළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේද? **(ලකුණු 02)**

(ඊ) නිසි චෝදනා පත්‍රයක් සැකසීමේ දී වගකීම මෙවැනි අවස්ථාවක ඇත්තේ කාහටද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය ද සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02)

(උ) ලඝු නඩු විභාගයක දී චෝදනාවට නිරවශේෂ වරද පිළිගැනීමක් කල හැක්කේ කුමන වගන්තිය යටතේද? (ලකුණු 02)

(ඌ) අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයට අනුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තීන්දුවකට හෝ ආඥාවකට විරුද්ධව කිසිම අභියාචනයක් කල <u>නොහැකි වන්නේ</u> කුමන අවස්ථාවකදී ද? අදාල නෛතික වගන්තිය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02)

(එ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ වරදකරු කිරීමක් හා දණ්ඩනයක් සම්බන්ධයෙන් අභියාචනා කළ යුත්තේ කුමන කාලයක් තුළ ද? එම කාලය ගණනය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 02)

(මුළු ලකුණු 20)

02. (අ) මෙම වරදට **A** ඇප ලබාගත යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මතද? කිනම් අධිකරණයකින්ද? (ලකුණු 02)

(ආ) **B** ගේ පවුලට අදාළ රෝහල්ගත වීමේ වියදම් ලෙස රු. 50,000/- ක මුදලක් ගෙවූ බවට **A** ඔහුගේ නීතිඥ වන ඔබට දැනුම් දෙයි. **A** ට පෙර වැරදි නොමැති බවත් මුල්ම අවස්ථාවේ මෙම චෝදනාවට වරද පිළිගෙන නඩුව අවසන් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන බවත් **A** ඔබට උපදෙස් දෙයි. **A** ඔබගෙන් කරන එකම ඉල්ලීම ඔහුව සිරදඬුවමක් විඳීමෙන් වලක්වන ලෙසයි. **A** ට අත්හිට වූ සිරදඬුවමක් ලබා ගැනීම සුරක්ෂිත කිරීමට ඔබ විසින් මහේස්ත්‍රාත්තුමා ඉදිරියේ කරන දේශනය සඳහන් කරන්න. ඔබගේ දේශනයේ දී නිවැරදි අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් සඳහන් කල යුතුය. (ලකුණු 05)

(ඇ) **A** ට අත්හිට වූ සිරදඬුවමක් මහේස්ත්‍රාත්වරයා ලබා දෙන්නේ නම් එම දඬුවමේ "ක්‍රියාත්මක කාලය" අවම වශයෙන් කොපමණද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය හා අවම ක්‍රියාත්මක කාලය සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 02)

(ඈ) **A** මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ වරද පිළිගෙන මෙම නඩුව අවසන් කර සති 2 කට පසු **A** ට කොළඹ මහාධිකරණයේ විත්තිකරුවෙකු ලෙස පෙනී සිටීමට සිතාසියක් ලැබෙයි. මහාධිකරණයේ දී **A** ට පෙර අනතුර සම්බන්ධයෙන්ම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 329 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් සඳහා අධිචෝදනා පත්‍රයක් භාර දෙයි. **A** දැනටමත් මෙම වරදට දඬුවම් විඳ ඇති බැවින් මහාධිකරණයේ නඩු විභාගය ආරම්භ වීමට පෙර **A** ට ගත හැකි විත්ති වාචකයක් ඇද්ද? **A** ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 03)

(ඉ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 329 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් සඳහා අධිචෝදනා පත්‍රය නීතිපතිතුමා ඉල්ලා අස්කරගෙන නව අධිචෝදනා පත්‍රයක් **A** ට විරුද්ධව දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 316 වන වගන්තිය යටතේ **B** ට බරපතල තුවාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් පමණක් ඉදිරිපත් කරයි. **A** ට විරුද්ධව කොළඹ මහාධිකරණයේ ඉදිරිපත් කරන ලද දෙවන චෝදනා පත්‍රය මත නීතිපතිතුමාට **A** ගේ නඩුව ඉදිරියට ගෙන යා හැකිද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 02)

(ඊ) මෙම නඩුවේදී **A** වරද පිළිගැනීමක් නොකර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩුව විභාගයට ගොස් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන් නිදොස් වූවහොත් අගතියට පත් පාර්ශවය ලෙස **B** ට අභියාචනයක් කළ හැකිද? **B** එසේ අභියාචනයක් කිරීමට පෙර ගත යුතු පියවර සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02)

(මුළු ලකුණු 16)

03. **C** ගේ මිනීමැරීම සම්බන්ධයෙන් **A** හා **B** ට ගාල්ල මහාධිකරණයේ අධිචෝදනා පත්‍ර ඉදිරිපත් කර ඇත. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වන වගන්තිය යටතේ මිනීමැරීම මරණ දඬුවමින් දඬුවම් කළ යුතුයි.

(අ) **A** හා **B** ට අධිචෝදනා ගාල්ල මහාධිකරණ විනිසුරු භාරදීමේ දී ජූරි සභාවක් මගින් සිය නඩුව විභාග කිරීමට අවස්ථාවක් ලබාදිය යුත්තේ කිනම් අවස්ථාවලදී ද යන්න සම්බන්ධයෙන් නෛතික ප්‍රතිපාදන දක්වන්න? (ලකුණු 02)

(ආ) **A** ට අධිචෝදනා පත්‍ර භාරදීමේ දී කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේද නඩු විභාගය පවත්වන ආකාරය අසා වාර්තා කල යුතු වන්නේ? (ලකුණු 02)

(ඇ) **A** හා **B** යන දෙදෙනාම ගාල්ල මහාධිකරණයේ ජූරි සභාවක් ඉදිරියේ තම නඩුව විභාග කිරීමට තෝරා ගනියි. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පහත ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු දෙන්න.

(i) මිනීමැරීම් නඩුවක් ඇසීමට ජූරි සභාවේ සාමාජිකයන් කී දෙනෙක් සිටිය යුතුද? (ලකුණු 02)

(ii) ජූරි සභාවක් ඉදිරියේ නඩුවක් විභාගයට ගැනීමට පෙර ජූරි සභිකයින් තෝරා ගන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 05)

(iii) නීතියෙන් පිළිගන්නා බහුතර ජූරි තීන්දු මොනවාද? (ලකුණු 02)

(iv) ජූරි නඩු විභාගය අවසානයේ පැමිණිල්ල හා විත්තිය අවසන් දේශන කල පසු මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරතුමා ජූරිය අමතන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේද? (ලකුණු 02)

(v) ජූරි සභිකයින් තම තීරණය දීමේ දී හේතු ප්‍රකාශ නොකරන බැවින් ජූරි නඩුවක් අභියාචනය කරන්නේ කුමක් පදනම් කරගෙනද? (ලකුණු 01)

(මුළු ලකුණු 16)

04. (අ) අත් බෝම්බයක් සන්තකය තබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් **A** ව 1966 අංක 18 දරණ පීඩාකාරී ආයුධ පනතේ 2(1) වගන්තිය යටතේ අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. එම වරදට වසර 10 ක් දක්වා බරපතල සිරදඬුවමක් සහ රු. 10,000/- ක් දක්වා දඩයකින් දඬුවම් කල හැක. ඔබගේ සේවාදායක ලෙස **A** ඔබගෙන් අසා සිටින්නේ **A** ගේ නඩුව කුමන අපරාධ අධිකරණයක පවරනවා ද යන්නයි. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් **A** ට පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 03)

(ආ) එකම අවුරුද්දක වෙන වෙනම මාස තුනක දී අවිස්සාවේල්ල පොලිස් බල ප්‍රදේශය තුළ සොරකම් කිරීම සම්බන්ධයෙන් **X** ව අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. **X** ට මෙම වැරදි සඳහා චෝදනා නැගිය යුත්තේ කෙසේ දැයි අවිස්සාවේල්ල පොලිසියේ ස්ථානාධිපතිතුමා ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 03)

(ඇ) මහාධිකරණය ඉදිරියේ පවතින මිනීමැරීම් නඩුවක **B** ඇසූ දුටු සාක්ෂිකරුවෙකි. මෙම නඩුවේ මුල්ම විභාගය දිනය වූ 2024 ජූලි මස 13 වන දින **B** ට සිතාසි නිකුත් කර තිබුණද ඔහු නොපැමිණීම මත ඔහුට මහාධිකරණයෙන් වරෙන්තුවක් නිකුත් වුණි. 2024 ජූලි මස 15 වන දින **B** ඔබට උපදෙස් දෙමින් පවසා සිටින්නේ, ඔහුගේ අම්මාගේ අවමගුල් උත්සවය 2024 ජූලි මස 13 වන දින පැවැත්වීම හේතුවෙන් ඔහුට එදින අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට නොහැකි වූ බවත් එබැවින් ඔහුව උසාවියට භාරකර ඔහුගේ වරෙන්තුව ආපසු කැඳවන ලෙසය. **B** ගේ වරෙන්තුව ආපසු කැඳවීමට ඔබ ගන්නා පියවර හා එම අරමුණ ඉෂ්ඨ කර ගැනීමට ඔබ විසින් සිදු කරන දේශනය සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 5)**

(ඈ) **C** නම් 19 වියැති කම්කරුවාට පෙර වැරදි නැත. ඔහු අවිවාහක වුවත් ඔහුගේ වැන්දඹු අක්කා හා ඇගේ පවුලේ ළමයි තිදෙනාගේ එකම ආදායම් උපයන්නා ඔහුය. **C** ළඟ මුදල් නොතිබූ දිනක තම අක්කාගේ ළමයි කුසගින්නෙන් අඩනවා ඇසී **C** අසල තිබූ බේකරියකින් පාන් රාත්තලක් සොරකම් කරයි. ඔහු එම ස්ථානයෙන් පැන යන්න උත්සාහ කරන අවස්ථාවේ දී පළාතේ පොලිසියෙන් ඔහු අත්අඩංගුවට ගෙන මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අවුරුදු 3 ක් දක්වා සිරදඬුවමකින් හා දඩයකින් දඬුවම් කළ හැකි දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 367 වන වගන්තිය යටතේ රු. 150/- ක් වටිනා පාන් රාත්තලක් සොරකම් කිරීමේ වරදට ලඝු නඩුවක් පවරා සාක්ෂි මෙහෙයවමින් පවතී. එම අවස්ථානුගත කරුණු අනුව **C** වෙනුවෙන් කොන්දේසි පිට නිදහස් කිරීමක් ඉල්ලා සිටිය හැකිද? නිවැරදි ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ඔබ කරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 05)**

(මුළු ලකුණු 16)

05. **A** හා **B** යනු එකම කාර්යාලයේ වැඩ කරන වැඩිහිටි පුද්ගලයින් දෙදෙනා 2023.12.31 දින මහනුවර පැවති කාර්යාලයේ සාදයකින් පසුව ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදුනි. පසු දින උදෑසන 7.30 ට පමණ **A** පේරාදෙණිය පොලිසියට පැමිණිල්ලක් කරමින් ඇයව **B** දූෂණය කල බවට චෝදනා කරයි. **A** ගේ පැමිණිල්ලේ දී **B** ව ඇය නම් කරන අතර **B** ඇයව ඇගේ කැමැත්තට විරුද්ධව දූෂණය කල බව පවසයි. **A** ගේ ප්‍රකාශය සටහන් කර ගන්නා කාන්තා පොලිස් පරික්ෂක ප්‍රනාන්දු **A** ගේ මුහුනේ හා බෙල්ල ප්‍රදේශයේ සැපුම් හා සීරීම් සලකුණු නිරීක්ෂණය කරයි. මෙම සිද්ධියට වෙනත් සාක්ෂිකරුවන් නැත. ස්ත්‍රී දූෂණය වරද දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 363 වන වගන්තිය යටතේ අර්ථ දක්වා ඇති අතර 1995 අංක 22 දරන සංශෝධන පනත මගින් 364(1) වගන්තිය යටතේ අවුරුදු 7 ක අවම සිරදඬුවම් නියම කරන සංජ්‍ය හා ඇපදිය නොහැකි වරදකි.

එසේම ස්ත්‍රී දූෂණය අධිකරණ සංවිධාන පනතේ 2 වන උපලේඛනය යටතේ සඳහන් වරදකි.

(අ) කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දු **A** ගේ ප්‍රකාශය සටහන් කරගත් වහාම වෛද්‍ය පරීක්ෂණයක් සඳහා **A** ට ආණ්ඩුවේ වෛද්‍ය නිලධාරියෙකු ඉදිරියට යන ලෙසට දන්වයි. **A** එසේ කිරීමට ප්‍රතික්ෂේප කරයි. එවැනි අවස්ථාවක **A** ට ආණ්ඩුවේ වෛද්‍ය නිලධාරී ඉදිරියට යාම බල කිරීමට කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට පියවර ගත හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මගින්ද?

(ලකුණු 02)

(ආ) ස්ත්‍රී දූෂණය වරදට B ඇප ලබා ගත යුත්තේ කිනම් අධිකරණයකින්ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 02)

(ඇ) මෙම වරද සඳහා B ඇප ඉල්ලීමක් කළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේද? (ලකුණු 02)

(ඈ) කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දු B විසින් සිදු කල ස්ත්‍රී දූෂණය වරදට නඩු පැවරීමට පෙර මූලික පරීක්ෂණයක් පැවැත්විය යුතු දැයි අසා සිටී. නීතිඥවරයෙකු ලෙස ඒ සම්බන්ධයෙන් කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 02)

(ඉ) මූලික පරීක්ෂණයකදී (ලඝු නොවන විමර්ශනයකදී) A ගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය වර්තමානයේ සටහන් කර ගන්නේ කුමන නීතියක ප්‍රතිපාදනයන් අනුවද? එම දිවුරුම් සාක්ෂිය සටහන් කර ගන්නා ආකාරය කෙටියෙන් පහදන්න. (ලකුණු 04)

(ඊ) මූලික පරීක්ෂණයක දී A ව සාක්ෂියට කැඳවීමට සිතාසි නිකුත් කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේද? (ලකුණු 02)

(උ) මෙම විමර්ශනයේ දී නිකුත් කරන සිතාසි නීත්‍යානුකූලව ක්‍රියාත්මක කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ කා මගින්ද? (ලකුණු 02)

(මුළු ලකුණු 16)

06. ඉහත 5 ප්‍රශ්නයේ සඳහන් කර ඇති සිද්ධිමය කරුණු මෙම ප්‍රශ්නයට ද අදාළ වේ.

(අ) A ව දූෂණය කිරීම සම්බන්ධව පැවති මූලික පරීක්ෂණයේ අවසානයේ B ට 151 වගන්තිය යටතේ චෝදනාව නැවත කියවා දුන් විට B එයට පිළිතුරු දීමට පෙර මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් දෙන අවවාදය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02)

(ආ) ඉහත චෝදනාවට පිළිතුරු ලෙස B "මම A සමඟ ඇගේ සම්පූර්ණ කැමැත්ත ඇතිව ලිංගිකව හැසිරුනි. මෙම චෝදනාව බොරුවක්" යැයි ප්‍රකාශ කරයි. B ගේ මෙම ප්‍රකාශය සටහන් කර ගන්නා මහේස්ත්‍රාත්තුමා B ව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන්ම නිදහස් කරයි. මූලික පරීක්ෂණයක දී වූදිතයෙකු මහේස්ත්‍රාත්වරයාට නිදහස් කල හැක්කේ කුමන වගන්තියක ප්‍රතිපාදන මතද? (ලකුණු 02)

(ඇ) මහේස්ත්‍රාත්තුමා B ව නිදහස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් නීතිපතිතුමා එකඟ නොවේ. එවැනි අවස්ථාවක B ගේ නඩුව මහාධිකරණයට තබන ලෙසට මහේස්ත්‍රාත්තුමාට නියෝග කිරීමට නීතිපතිවරයාට හැකියාවක් ඇත්ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය නිවැරදිව සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02)

(ඈ) A ව දූෂණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් මහනුවර මහාධිකරණයේ B ට විරුද්ධව අධිචෝදනා නැගීමට නීතිපතිවරයා තීරණය කරයි. B ට විරුද්ධව නගන චෝදනා පත්‍රය 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 164 හා 165 වගන්තියේ උපදෙස් අනුගමනය කරමින් කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 06)

(ඉ) B ගේ මහාධිකරණ නඩු විභාගයේ දී ඔහුගේ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රකාශය සාක්ෂියට ඇතුලත් කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේද? ඔබගේ පිළිතුරට අදාළ වගන්තිය නිවැරදිව සඳහන් කිරීම ප්‍රමාණවත්ය. (ලකුණු 01)

(ඊ) B ගේ නඩු විභාගයේ පැමිණිල්ලේ නඩුව අවසානයේදී අධිචෝදනා පත්‍රයේ ඔප්පු කල යුතු අංගයක් වන "කැමැත්තෙන් තොරව" යන්න ඔප්පු කර නොමැතියි යන පදනම මත B ගේ විත්ති වාචකය නොකැඳවා ඔහු නිදහස් කරන ලෙසට අධිකරණයට ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට දන්වා සිටී. එසේ ඉල්ලීමක් කළ හැක්කේ කුමන වගන්තියක් යටතේද? එවැනි ඉල්ලීමක් සම්බන්ධයෙන් තීරණය කිරීමේ දී සලකා බලන සාධක දෙක සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 03)

(මුළු ලකුණු 16)

07. පිටකොටුව පොලීසියේ ප්‍ර.පො.ප.ප්‍රනාන්දු හට 119 දුරකථනයෙන් ලිප්ටන් වටරවුමේ විශ්ව විද්‍යාල සිසුන් 400 ක් පමණ පුද්ගලික විශ්ව විද්‍යාල ස්ථාපිත කිරීමට විරුද්ධව උද්ඝෝෂණය කරන බවට දැනුම් දෙයි. ශිෂ්‍ය සමිතියේ නායක X ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දු හට ඔවුන්ගේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 14 වන වගන්තිය යටතේ තම අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කරන බව දන්වයි. කෙසේ වුව ද විනාඩි කිහිපයක් ඇතුළත තවත් පිරිසක් පැමිණ උද්ඝෝෂකයින් සමග ගැටීමක් ඇති කර ගනියි. එම ගැටීමේදී X හට පහර දී බරපතල තුවාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් Y නැමැත්තාද අත්අඩංගුවට ගනී.

(අ) ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දුහට මෙම නීති විරෝධී රැස්වීම විසුරුවා හැරීම ආරම්භ කල හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් මතද? (ලකුණු 03)

(ආ) මෙම නීති විරෝධී රැස්වීම විසුරුවා හැරීමේදී ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දු සාමාන්‍ය ජනතාවගේ සහයෝගයක් ලබා ගත හැකිද? (ලකුණු 02)

(ඇ) මෙම සිද්ධියේ දී අත්අඩංගුවට ගත් තැනැත්තන් ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට පොලිස් භාරයේ තබා ගත හැකි උපරිම කාලය කුමක්ද? (ලකුණු 02)

(ඈ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 140 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් වන නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයන්වීම යන වරදට X නම් සමිති නායකයාට කොළඹ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ චෝදනා නඟා ඇත. සිරදඬුවමක් වෙනුවට ඔහුව සාමය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා වූ ඇපයකට යටත් කරන ලෙස ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට X ඔහුගේ නීතිඥ වන ඔබට උපදෙස් ලබා දෙයි. එම ඉල්ලීම කල හැකි නීතියේ වගන්තිය සඳහන් කර අධිකරණයෙන් ලබා දෙන දඬුවමේ ස්වභාවය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 03)

(ඉ) ශිෂ්‍ය සමිතියේ නායක X ට පහර දුන් Y කොළඹ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය මගින් නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයකු ලෙස බරපතල තුවාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් නඩු විභාගයක අවසානයේ දී වරදකරු කර වසරක සිරදඬුවම් නියම කරන ලදී. Y එම වරදකරු කිරීමට හා සිරදඬුවමට එරෙහිව අභියාචනයක් සිදු කරන ලෙසට ඉල්ලා සිටියි. Y ගේ අභියාචනය ඉදිරිපත් කරන නෛතික ප්‍රතිපාදනය හා අභියාචනා පෙත්සම භාරදෙන ස්ථානය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 03)

(ඊ) Y අභියාචනයක් ගොනුකල පසු ඔහුට ඇප පනතේ 19 වන වගන්තිය යටතේ අභියාචනයක් පවතින තුරු ඇප ඉල්ලීමක් කළ හැකිද? එවැනි ඉල්ලීමක දී Y ට අභියාචනයක් පවතින අතරතුර ඇප ලබාදීම ගැන තීරණය කිරීමේ දී සැලකිල්ලට ගන්නා අවශ්‍යතා දෙක සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 03)**

(මුළු ලකුණු 16)

08. (අ) මීගමුව මහේස්ත්‍රාත් වන ලෙනින් පවත්වන හඳුනා ගැනීමේ පෙරෙට්ටුවක දී කොල්ලකෑම් නඩුවක සැකකරු වන **B** ව සාක්ෂිකරු වන **A** හඳුනා ගනී. ඉන් පසුව ලෙනින් **A** ගෙන් ප්‍රශ්නකර **B** කොල්ලකෑම සිදු කල අවස්ථාවේ හරියටම සිදු කලේ කුමක් දැයි විමසයි. ලෙනින් මෙසේ කටයුතු කිරීම කාර්ය පටිපාටිමය වශයෙන් නිවැරදි ද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක් ආශ්‍රයෙන් නිවැරදි නෛතික තත්ත්වය පහදන්න. **(ලකුණු 03)**

(ආ) ලෙනින් ඉදිරියේ විභාගයට ගන්නා කූට ලේඛණ සෑදීමේ වරද කල බවට චෝදනා නගා ඇති නඩුවක විත්තිකරු වන්නේ මීගමුව මහේස්ත්‍රාත් උසාවියේ දිනපතා පෙනී සිටින ඉදිරි පෙළේ නීතීඥවරයෙකි. මෙම නඩුවේ දී ලෙනින් විත්තිකරුට පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කල හැකි යැයි අගතියට පත් පාර්ශවය මතයක් දරයි. මෙම නඩුව වෙනත් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයකට මාරු කිරීම සඳහා අගතියට පත් පාර්ශවයට ඉල්ලීමක් කල හැක්කේ කෙසේද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සහ ඉල්ලීම කලයුතු අධිකරණය ද සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 03)**

(ඇ) **C** මීගමුව මහාධිකරණ කලාපයේ ප්‍රාදේශීය බල සීමාව තුළ **D** ට පිහියෙන් ඇනියි. කොළඹ මහ රෝහලට මාරු කරන ලද **D** ඉන් දින 3 කට පසු කොළඹ දී මිය යයි. **C** ගේ නඩුව කුමන ප්‍රාදේශීය මහාධිකරණ බල ප්‍රදේශයක පැවැත්විය හැකිද? නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. **(ලකුණු 03)**

(ඈ) **A** නැමැත්තා අත්අඩංගුවට ගන්නා අවස්ථාවේ දී ඔහුගේ භාරයෙන් පරිඝණක 3 ක් හා රන් මාල 2 ක් සොයා ගන්නා ලදී. අවිස්සාවේල්ල පොලීසියෙන් **A** ව අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමේ දී **A** ගේ සන්තකයේ සොයා ගත් සොරබඩු සම්බන්ධයෙන් අවිස්සාවේල්ල පොලීසියේ ස්ථානාධිපති කුමන පියවරක් ගත යුතුද? **(ලකුණු 02)**

(ඉ) **A** ගේ සන්තකයේ සොයා ගත් එක් රන් මාලයක් **B** ගේ බව **B** හඳුනා ගනී. **B** එම මාලය ඇගේ නංගිගේ මගුල් ගෙදරට පැළඳීමට අපේක්ෂා කරයි. නඩු විභාගය අතරතුර එම මාලය **B** ට මුදවා හැරීමට අධිකරණයෙන් ඉල්ලීමක් කළ හැකිද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් සඳහන් කරන්න. **(ලකුණු 02)**

(ඊ) පළාතේ බලගතු දේශපාලඥයෙක් විසින් **C** ට මරණ තර්ජනයක් සිදු කිරීම ගැන පැමිණිලි කිරීමට **C** ගාල්ල පොලීසියට යයි. පොලීසිය **C** ගේ පැමිණිල්ල සටහන් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. මෙම සිද්ධිය කෙලින්ම මහේස්ත්‍රාත්වරයාට පැමිණිලි කල හැකි දැයි නීතිඥවරයෙකු වන ඔබෙන් **C** විමසයි. නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් **C** ට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 03)**

(මුළු ලකුණු 16)

09. පහත මාතෘකා අතුරින් <u>හතරක් (4)</u> ක් පැහැදිලි කරමින් කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයක සිදු කරන නිදහස් කිරීමේ නියෝගයක් නීතියේ ක්‍රියාකාරීත්වය හේතුවෙන් නිදොස් කිරීමක් බවට පත්වීම (ලකුණු 04)

(ආ) අපේක්ෂිත ඇප (ලකුණු 04)

(ඇ) කොන්දේසි සහිත සමාවක් ලබා දිය හැකි අවස්ථා (ලකුණු 04)

(ඈ) මරණ පරීක්ෂණයක දී මහේස්ත්‍රාත් වරයාගේ බලතල (ලකුණු 04)

(ඉ) මුල් තොරතුරු (ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
குற்றவியல் சட்டம் (LW 301)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

கீழே தரப்பட்ட நிகழ்வுகள் 1 மற்றும் 2 ஆம் வினாக்களுக்கு ஏற்புடையதாகும்.

01. சட்ட மாணவனான 21 வயதுடைய **A** என்பவன் கல்கிசையில் காலி வீதியில் விஞ்சிய வேகத்தில் தனது மோட்டார் வண்டியை செலுத்தியதுடன் நடைபாதையொன்றில் பாதையைக் கடந்துகொண்டிருந்த 12 வயதுடைய பாடசாலைச் சிறுமியான **B** என்பவளை மோதினான். இதன் தாக்கத்தில் **B** என்பவள் அவளது வலது காலில் முறிவொன்றை கொண்டிருந்ததுடன் அது கடும் காயமொன்றாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றது. **A**, **B** யை கொழும்பு தெற்கு வைத்தியசாலையில் அனுமதித்ததுடன் விபத்து சம்பந்தமாக வைத்தியசாலை பொலிசு நிலையத்திற்கு வாக்குமூலமொன்றை செய்கின்றான். வைத்தியசாலை பொலிசினால் அறிவிக்கப்பட்டதன்மேல், தெகிவல பொலிசு IP Fernando OIC சம்பவ இடத்திற்கு சென்று பார்வையிட்டதுடன் சம்பவ இடத்தில் தனது அவதானிப்புகளை மேற்கொள்கின்றார். அவர் விபத்தினைக் கண்ட கண்கண்ட சாட்சி ஒருவரான **C** யின் வாக்குமூலத்தையும் பதிவுசெய்கின்றார். கவனயீனமான செயலினால் கடும்காயம் விளைவித்தல் 2 ஆண்டுகள் வரை நீடிக்கப்படக்கூடிய மறியற்றண்டனையும் 1000 ரூபா வரையிலான குற்றப்பணமும் கொண்ட தண்டனையொன்றுடனான தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 329 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும். இது **பிடியாணையின்றி கைதுசெய்ய தகுந்ததும் பிணையில் விடக்கூடியதுமான** தவறொன்றாகும்.

(அ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் **C** யின் வாக்குமூலம் பதிவுசெய்யப்பட்டது? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) IP Fernando இத்தவறிற்காக **A** யினைக் கைதுசெய்ய விரும்புகின்றார். அவர் **A** யினைக் கைதுசெய்ய நீதிமன்றக் கட்டளையொன்றை பெறவேண்டியுள்ளதா? சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) **A** யினை சட்டரீதியாக கைது செய்வதில் IP Fernando எடுக்கவேண்டியுள்ள படிமுறைகளை விபரிக்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஈ) **A** யுடைய வழக்கு எந்த குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் கோப்பிடப்பட வேண்டும் என அறிய விரும்புகின்றார். **(3 புள்ளிகள்)**

(உ) IP Fernando, **A** க்கு எதிராக கல்கிசை நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் வழக்கைத் தொடங்க விரும்புகின்றார் எவ்வேற்பாடுகளின் கீழ் IP Fernando வழக்கை கோப்பிட வேண்டும் எனக் குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) முறையான குற்றச்சாட்டொன்றை வடிவமைப்பதன் பொறுப்புடைமையை யார் எடுக்க வேண்டியுள்ளது? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(எ) எப்பிரிவின்கீழ் **A** என்பவர் சுருக்கமுறை விளக்கமொன்றில் குற்றச்சாட்டிற்கு குற்றவாளி என்ற தகைமையற்ற ஏற்பை செய்யலாம்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஏ) எவ்வேதுக்களின்கீழ் குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் நியதிகளின்படி நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடு செய்யப்படமுடியாது? இயைபான பிரிவை எடுத்துக்காட்டுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஐ) மேன்முறையீடொன்று நீதிவான் நீதிமன்றத்திடமிருந்தான குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் தண்டனைக்கெதிராக செய்யப்படின், மேன்முறையீடு செய்யத்தகு காலம் யாது அத்துடன் எவ்வாறு மேன்முறையீடு செய்யத்தகு காலம் கணிக்கப்படுகின்றது. **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. (அ) இத்தவறிற்காக சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் எந்த நீதிமன்றத்திடமிருந்து **A** பிணையைப் பெறவேண்டும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) **A**, தான் **B** யின் குடும்பத்திற்கு வைத்தியசாலை செலவினங்களுக்காக 50,000 ரூபாவை ஏற்கனவே செலுத்தியுள்ளார் என அவனது சட்டத்தரணியாக உமக்கு அவன் அறிவிக்கின்றான். **A** முன்னைய குற்றத்தீர்ப்புகள் எவற்றையும் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதுடன் அவன் முதற்றடவையில் வழக்குரையொன்றைச் செய்து இந்த வழக்கை முடிவடைக்க விரும்புகின்றான். எவ்வாறாயினும், நீவிர், இக்குற்றத்திற்கு மறியற்றண்டனைக் காலப்பகுதி ஒன்றினால் தண்டிக்கப்படுவதிலிருந்து தன்னைத் தடுக்குமாறு **A** உம்மைக் கேட்கின்றான்.

உமது கட்சிக்காரரான **A** க்கு நிறுத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை பெறுவதற்கு நீதிவான் முன் நீவிர் செய்யும் சமர்ப்பணத்தை எழுதுக. நீவிர் உமது சமர்ப்பணத்தில் சரியாக ஏற்புடையதான சட்டத்தை குறிப்பீடு செய்தல் வேண்டும். **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) **A** க்கு நீதிவானால் நிறுத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்று விதிக்கப்படின், சட்டத்தினால் குறித்துரைக்கப்பட்ட ஆகக்குறைந்த "தொழிற்பாட்டு காலம்" ஒன்று உள்ளதா? சட்ட ஏற்பாடுகளையும் குறித்துரைக்கப்பட்ட காலப்பகுதியையும் எடுத்துக்காட்டுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) இரண்டு வாரங்களின் பின்னர் **A** நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு குற்றவாளி என வழக்குரை செய்கின்றான். **A** குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஒருவராக கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்திலிருந்து அழைப்பாணையொன்றை பெறுகின்றார். மேல் நீதிமன்றம் முன், **A** க்கு தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 329 ஆம்

பிரிவின்கீழ் அதே விபத்து வழக்கிற்கென குற்றப்பகர்வொன்று சேர்ப்பிக்கப்படுகின்றது. **A** ஏற்கனவே இத்தவறிற்கு தண்டிக்கப்பட்டுள்ளதால் மேல் நீதிமன்றத்தில் விளக்கம் தொடங்க முன்பதாக நீவிர் எடுக்கக்கூடிய எதிர்வாதம் ஏதேனும் உண்டா? **A** க்கு மதியுரையளிக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(உ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 329 ஆம் பிரிவின்கீழ் குற்றப்பகர்வை வாபஸ்செய்து கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தில் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 316 ஆம் பிரிவின்கீழ் **B** க்கு கடுங்காயம் விளைவித்தமைக்கென **A** க்கு எதிராக புதிய குற்றப்பகர்வொன்றை கோப்பிடுகின்றார். சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அதே விபத்திற்கென 2 வது குற்றப்பகர்வின்மீது மீண்டும் **A** யினை விளங்க முடியுமா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) A குற்றச்சாட்டிற்கு குற்றத்தை ஒப்புக்கொள்ளுவதற்கு பதிலாக விளக்கத்திற்கு சென்றதுடன் நீதிவானால் விடுதலை செய்யப்படின், இன்னலுறும் திறத்தவராக **B** இந்த முடிவிலிருந்து மேன்முறையீடு செய்யமுடியுமா? **A** யின் விடுதலையிலிருந்து மேன்முறையீட்டை கோப்பிட முன்னர் **B** எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகளைக் குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. **A** மற்றும் **B** காலி மேல் நீதிமன்றத்தில் C என்பவரைத் கொலை செய்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றனர். கொலை, தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின்கீழ் மரண தண்டனையினால் தண்டிக்கப்படற்பாலதானதாகும்.

(அ) காலி மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி **A** மற்றும் **B** க்கு எதிரான குற்றப்பகர்வுகளை பெறுகின்ற போது, எந்த சட்ட ஏற்பாடுகள் மீது நீதிபதி, யூரித் தெரிவு ஒன்று அவர்களுக்கு முனைவு செய்யப்படவேண்டுமோ என முடிவுசெய்கின்றார். **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) குற்றப்பகர்வு சேர்ப்பிக்கப்டும் போது, சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் நீதிபதி விளக்கத்தின் முறை பற்றி **A** யிடமிருந்து விசாரித்து அதனை பதிவுசெய்கின்றார். **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) **A** மற்றும் **B** இருவரும் காலி மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி முன்னர் யூரியொருவரினால் விளக்கப்பட வேண்டிய தெரிவை தேர்ந்தெடுக்கின்றனர். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிட்டு பின்வருவனவற்றுக்கு விடையளிக்குக.

(i) கொலை விளக்கமொன்றில் யூரர்களாக எத்தனை ஆட்கள் இருத்தல் வேண்டும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ii) யூரி விளக்கத்திற்கு முன்னதாக யூரர்கள் எவ்வாறு தெரிவுசெய்யப்படுகின்றனர்? **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) யூரி விளக்கமொன்றில் என்ன வலிதான பெரும்பான்மைத் துணிபுரை? **(2 புள்ளிகள்)**

(iv) வழக்குத்தொடுநரும் எதிர்தரப்பினரும் தமது தோதான இறுதி சமர்ப்பணங்களை செய்த பின்னர் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி யூரிக்கு எடுத்துரைக்கின்றார்? **(2 புள்ளிகள்)**

(v) யூரர் தமது துணிபுரைக்கு காரணங்களை கொடுக்காதபடியினால், எது யூரி விளக்கமொன்றின் மேன்முறையீட்டிற்கான அடிப்படையாக வருகின்றது? **(1 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. (அ) A என்பவர் 10 ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்கப்படக்கூடிய கடூழிய மறியற்றண்டனையும் 10,000 ரூபா வரையிலான குற்றப்பணமொன்றினாலும் தண்டிக்கப்படற்பாலதான 1966 ஆம் ஆண்டின் 18 ஆம் இலக்க தீங்கு விளைவிக்கும் ஆயுதங்கள் சட்டத்தின் 2(1) ஆம் பிரிவின் கீழான தவறொன்றாகவுள்ள கைக்குண்டொன்றின் உடைமைக்கென கைதுசெய்யப்படுகின்றார். தீங்கு விளைவிக்கும் ஆயுதங்கள் சட்டம் **A** எந்த நீதிமன்றத்தில் விளங்கப்பட வேண்டுமென குறித்துரைக்கவில்லை. உமது கட்சிக்காரரான **A** எந்நீதிமன்றத்தில் விளங்கப்படுவார் என உம்மிடம் விசாரிக்கின்றார். சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி **A** க்கு விடையளிக்க. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஆ) **X** என்பவர் அவிசாவளை பொலிசு இடப்பரப்பினுள் அதே ஆண்டில் மூன்று வேறுபட்ட மாதங்களில் திருட்டுத் தவறுகளை புரிந்தமைக்காக கைது செய்யப்பட்டார். அவிசாவளை OIC, **X** க்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகளை எவ்வாறு வடிவமைப்பது மீது மதியுரையை நாடுகின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி விடையளிக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) **B** என்பவர் மேல் நீதிமன்றம் முன்னர் கொலை வழக்கொன்றில் கண்கண்ட சாட்சியொருவராவார். 2024 யூலை 13 ஆந் திகதி நிருணயிக்கப்பட்ட விளக்கத்தின் முதலாவது திகதி அவருக்கு அழைப்பாணை சேர்ப்பிக்கபட்டிருந்தும் அவர் சமூகமளிக்கவில்லை. அவர் சமூகமளிக்காதபடியால், மேல் நீதிமன்றம் அந்நாளன்று அவர்மீது பிடியாணையொன்றை வழங்கியது. **B** 2024 யூலை 15 ஆந் திகதியன்று உம்மை சேவைக்கு அமர்த்துகின்றார் என்பதுடன் நீதிமன்றத்தில் அவரை சரணடையச் செய்ய உம்மைக் கேட்கின்றார் அத்துடன் அவர் மீது பிறப்பிக்கப்பட்ட பிடியாணையை மீளப்பெறவும் கேட்கின்றார். தனது தாயின் இறுதிச்சடங்கு 2024 யூலை 13 ஆந் திகதி இருந்தபடியால் நீதிமன்றத்திற்கு சமூகமளிக்க முடியவில்லை என **B** கூறுகின்றார். **B** மீதான பிடியாணையை மீளப்பெற நீவிர் எடுக்கவேண்டிய படிமுறைகளை விளக்குக அத்துடன் இந்நோக்கத்தை எய்துவதற்கு நீதிமன்றத்தில் நீவிர் செய்யும் சமர்ப்பணத்தையும் விளக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(ஈ) **C** என்பவர் முன்னதான குற்றவியல் முன்வரலாறு எதுமில்லாத 19 வயதுடைய தொழிலாளி ஆவார். **C** திருமணமாகாத போதிலும், அவரது விதவையான மூத்த சகோதரி மற்றும் அவளுடைய மூன்று பிள்ளைகளுக்கு ஒரே தனித்த உழைப்பாளியாக உள்ளார். குறித்த நாளன்று சகோதரியின் இளைய பிள்ளைகள் பசியில் அழுதார்கள் என்பதுடன் **C**, தன்னிடம் பணம்

இல்லாதபடியினால், C வெதுப்பகமொன்றிலிருந்து பாணொன்றைக் களவெடுத்தார்.

அவர் தனது கையில் பாணுடன் சென்றுகொண்டிருந்த போது, அவர் உள்ளூர் பொலிசாரினால் கைது செய்யப்பட்டார். அவர் தற்போது 150 ரூபா பெறுமதியான பாணொன்றை திருடியமைக்காக நீதிவான் நீமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுவதுடன் அவருக்கு எதிராக சுருக்கமுறை விளக்கம் ஆரம்பித்துள்ளது. தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 367 ஆம் பிரிவின்கீழ் திருட்டிற்கு தண்டனை, 3 ஆண்டு காலப்பகுதிக்கு நீடிக்கப்படக்கூடிய மறியற்றண்டனை மற்றும் குற்றப்பணமொன்றுமாகும். மேற்தரப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் C க்கு நிபந்தனையுடனான விடுவிப்புக்கு நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பமொன்றைச் செய்யமுடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை சரியாக எடுத்துக்காட்டி நீதிமன்றம் முன் நீவிர் செய்யும் விண்ணப்பத்தை எழுதுக. **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. 2023.12.31 ஆந் திகதியன்று கண்டியில் நடைபெற்ற அலுவலக விருந்தொன்றின் பின்னர் இணை வேலையாட்களான A மற்றும் B என்போர்கள் பாலியல் உடலுறவில் ஈடுபட்டனர். மறுநாள் காலை 7.30 மணியளவில், A, தான் B யினால் கற்பழிக்கப்பட்டதாக பேராதனைப் பொலிசுக்கு முறைப்பாடு செய்தாள். OIC WIP Fernando, A யின் வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்ய முன்னதாக, கடித்த அடையாளங்கள் மற்றும் கீறல் அடையாளங்கள் A யின் கழுத்திலும் முகத்திலும் இருக்கின்றதை அவதானித்தார். அவளது வாக்குமூலத்தில் A, பெயரினால் B யை அடையாளங் கண்டதுடன் அவள் தனது விருப்புக்கு எதிராக கற்பழிக்கப்பட்டதாகவும் கூறுகின்றாள். இக்குற்றத்திற்கு கண்கண்ட சாட்சி எவரும் இல்லை. கற்பழிப்பு 1995 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறான தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(1) ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதாக உள்ள தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 363 ஆம் பிரிவின்கீழ் வரைவிலக்கணம் செய்யப்பட்ட தவறொன்றாகும். இது பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யத்தகுந்ததும் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(1) ஆம் பிரிவின்கீழ் ஆகக்குறைந்த விதித்துரைக்கப்பட்ட தண்டனையான 7 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனையுடனான பிணையில் விடமுடியாத தவறாகும். நீதித்துறைச் சட்டத்தின் 2 ஆவது அட்டவணையில் நிரலிடப்பட்ட தவறொன்றாகவும் உள்ளது.

(அ) A யினுடைய வாக்குமூலம் பதிவுசெய்யப்பட்டதனை உடனடுத்து, WIP Fernando, A மருத்துவ சோதனையொன்றுக்காக அரசாங்க மருத்துவ அலுவலரொருவரின் முன் அவளாக சமூகமளிக்கும்படி வேண்டுகோள் விடுத்தார். A அவ்வாறு செய்ய மறுக்கின்றாள். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் WIP Fernando மருத்துவ சோதனையொன்றுக்கென அவளாக சமூகமளிக்கும்படி கட்டாயப்படுத்த முடியும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) எந்நீதிமன்றத்திடமிருந்து B கற்பழிப்பு தவறுக்கென பிணை கேட்க வேண்டும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) எச்சட்ட ஏற்பபடுகளின்கீழ் B இத்தவறிற்காக பிணைக்கென விண்ணப்பிக்கமுடியும்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்று சட்டத்திற்கிணங்க கற்பழிப்பு தவறிற்கு **B** க்கு எதிராக நடாத்தப்பட வேண்டுமா என WIP Fernando அறிய விரும்புகின்றார். சட்டத்தரணியொருவராக WIP Fernando க்கு மதியுரையளிக்குக. **(2 புள்ளிகள்)**

(உ) எச்சட்டத்தின் ஏற்பாட்டின்கீழ் **A** யினுடைய நிலைப்பாடு சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் தற்போது பதியப்படுகின்றதோ அவ்வேற்பாட்டைக் குறிப்பிடுக. எவ்வாறு நிலைப்பாடு பதிவு செய்யப்படுகின்றது எனச் சுருக்கமாக விளக்குக. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஊ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில், சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ், சாட்சியொருவராக **A** க்கு அழைப்பாணை விடுக்கப்படுகின்றது? **(2 புள்ளிகள்)**

(எ) சட்டத்திற்கிணங்க இவ்வழக்கில் யார் அழைப்பாணையை சேர்ப்பிக்க எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது? **(2 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. மேலே 5 ஆம் வினாவில் தரப்பட்ட நிகழ்வுகள் இவ்வினாவுக்கும் ஏற்புடையதாகின்றது.

(அ) **A** யினை கற்பழிப்புச் செய்தமைக்காக **B** க்கு எதிரான சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில், 151 ஆம் பிரிவின்கீழ் குற்றச்சாட்டு **B** க்கு வாசிக்கப்படும் போது **B** பதிலளிக்க முன்னர் **B** க்கு நீதிவானினால் தரப்படும் எச்சரிக்கையை குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஆ) **B** க்கு குற்றச்சாட்டு வாசிக்கப்பட்டதற்கு பதிலளிப்பதில், "நான் **A** யுடன் உடன்பாட்டிலான பாலியல் உடலுறவை கொண்டிருந்தேன் அத்துடன் இது பொய்யான குற்றச்சாற்றுதல்" என **B** கூறுகின்றான். இது நீதிவானால் கவனிக்கப்படுவதுடன் நீதிவான் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையிலிருந்து **B** யை விடுவிக்க முடிவுசெய்கின்றார். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் **B** யை நீதிவான் விடுவிக்கின்றார்? **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி நீதிவானாலான **B** யின் விடுவிப்புடன் உடன்படவில்லை. அவர் மேல் நீதிமன்றத்திற்கு **B** யின் வழக்கை பாரப்படுத்துமாறு நீதிவானைப் பணிக்க முடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாட்டை சரியாகக் குறிப்பிடுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி **A** யினை கற்பழிப்பு செய்தமைக்கான கண்டி மேல் நீதிமன்றத்தில் **B** யை குற்றஞ்சாட்ட அதன்பின் முடிவுசெய்கின்றார். 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் 164 மற்றும் 165 ஆம் பிரிவுகளில் முன்வைக்கப்படும் வழிகாட்டிநெறிகளைப் பின்பற்றி **B** க்கு எதிராக குற்றப்பகர்வை வரைக. **(6 புள்ளிகள்)**

(உ) B யின் மேல் நீதிமன்ற விளக்கத்தில் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் B யினுடைய நியதிச்சட்ட வாக்குமூலம் சான்றில் அடையாளமிடப்படுகின்றது? இவ்விடையில் சரியான பிரிவை நீவிர் குறிப்பிட தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்.

(1 புள்ளிகள்)

(ஊ) B க்கு எதிரான வழக்குத்தொடுநரின் வழக்கின் முடிவில், "சம்மதமின்மை" என்ற உள்ளீடு வழக்குத்தொடுநரால் எண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்ற அடிப்படை மீது தனது எதிர்வாதத்திற்கு அழைக்காது தண்டனை விடுவிக்க நீதிமன்றத்தைக் கேட்கின்ற சமர்ப்பணமொன்றை செய்ய B உம்மைக் கேட்கின்றார். எப்பிரிவின்கீழ் யூரி ஒருவரின்றி நீதிபதியினால் விளக்கமொன்றில் நீவிர் இந்த விண்ணப்பத்தை செய்யமுடியும்? நீவிர் உமது விண்ணப்பத்திற்கு அடிப்படையாகக்கூடிய இரண்டு ஏதுக்களையும் குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. ஏறக்குறைய 400 பல்கலைக்கழக மாணவர்கள், தனியார் பல்கலைக்கழகங்களின் தாபிப்பினை எதிர்த்து சுலோகங்களைத் தாங்கி Lipton Circle க்கு எதிராக ஒன்றுதிரண்டிருப்பதாக 119 அழைப்பு ஒன்றினை புறக்கோட்டை பொலிசு CI Fernando பெற்றார். பல்கலைக்கழக சங்க தலைவரான X என்பவர், அவர்கள் அரசியலமைப்பின் 14 ஆம் உறுப்புரையின்கீழ் உத்தரவாதம் செய்யப்பட்ட அவர்களது உரிமைகளை பிரயோகித்துக்கொண்டிருக்கின்றனர் என CI Fernando வுக்கு அறிவித்தார். எவ்வாறாயினும், சில நிமிடங்கள் பின்னர், வேறொரு குழு அங்கு வந்ததுடன் எதிர்பாளர்களுடன் மோதினார்கள். தாக்குதலின் போது மாணவ தலைவர் X என்பவர், Y என்பவரினால் தாக்கப்பட்டதுடன் Y, X க்கு கடுங்காயம் விளைவித்ததற்காக கைதுசெய்யப்படுகின்றார்.

(அ) எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் சட்டவிரோதமான கூட்டத்தை கலைப்பதற்கு CI Fernando ஆரம்பிக்கலலாம்? **(3 புள்ளிகள்)**

(ஆ) CI Fernando, இந்த சட்டவிரோத கூட்டத்தை கலைக்க உதவுவதற்கு எவரேனும் பொதுமக்களிடமிருந்து உதவியை நாடலாமா? **(2 புள்ளிகள்)**

(இ) CI Fernando பொலிசு கட்டுக்காவலில் அவரால் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆட்களை எவ்வளவு காலம் வைத்திருக்கலாம்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ஈ) மாணவ சங்க தலைவர் X என்பவர், தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 140 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றான சட்டவிரோத கூட்டமொன்றின் உறுப்பினரொருவராக இருந்தமைக்கான குற்றச்சாட்டுக்கு கொழும்பு நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். மறியற்சாலை தண்டனையொன்றுக்குப் பதிலாக, அமைதியை பேணுகின்ற பிணைப்பொறுப்பொன்றின் மீது தனது விடுவிப்பை பெற தனது சட்டத்தரணியான உம்மை அறிவுறுத்துகின்றார். எச்சட்ட ஏற்பாட்டின் கீழ் அத்தகைய நிவாரணத்தை நாடமுடியுமோ அச்சரியான சட்ட ஏற்பாட்டை குறிப்பிடுவதுடன் நீதிமன்றத்திடமிருந்து X எதிர்பார்க்கக்கூடிய தண்டனையின் தன்மையையும் குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(உ) X என்ற மாணவ தலைவரை தாக்கிய ஆளான Y என்பவர், சட்டவிரோதமான கூட்டத்தின் உறுப்பினராக இருந்தமைக்கும் சட்டவிரோதமான கூட்டத்தில் காயம் விளைவித்தமைக்காகவும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டார். அவர் விளக்கத்திற்கு சென்றதுடன் கொழும்பு நீதிவானால் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டார். Y ஓராண்டு மறியற்றண்டனையொன்றினால் தண்டிக்கப்பட்டார். Y, குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் தண்டனையிலிருந்து மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிட உம்மைக் கேட்கின்றார். எந்த சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் நீவிர் மேன்முறையீட்டை கோப்பிடுவீர் எனவும் எங்கு மேன்முறையீட்டை கையளிப்பீர் எனவும் குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஊ) Y தனது மேன்முறையீட்டை கோப்பிட்ட பின்னர், பிணைச் சட்டத்தின் 19 ஆம் பிரிவின்கீழ் மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் பிணையை நாட முடியுமா? Y க்கு மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் பிணை வழங்குவதற்கு முன்பதாக நீதிமன்றம் கருத்திற்கொள்ளும் இரண்டு நியதிச்சட்ட கருத்திற்கொள்ளல்களை குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. (அ) அடையாள அணிவகுப்பொன்றை நடாத்துகின்ற நீர்கொழும்பு நீதிவானான Lenin என்பவர் சாட்சி A, கொள்ளை வழக்கொன்றில் சந்தேகநபரான B யை அடையாளங் கண்டுள்ளதாக பதிவுசெய்கின்றார். அதன்பின்னர், Lenin A யைக் கேட்டார், கொள்ளையின் போது சந்தேகநபரான B துல்லியமாக என்ன செய்தார். இச்சந்தர்ப்பத்தில் Lenin இன் நடத்தை நடவடிக்கைமுறையாகச் சரியானதா? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி சரியான சட்ட நிலையைக் குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Lenin தன் முன்னால் பொய்யாவணம் புனைதல் வழக்கொன்றை கொண்டுள்ளார். அதில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் நாளாந்தம் அவர் முன்னால் தொழில்புரிகின்ற நீர்கொழும்பு சட்டத்தரணிகளுள் முன்னனியான சட்டத்தரணியொருவராவார். இந்த விளக்கம் Lenin முன் எடுக்கப்படுமாயின் அவர் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை நோக்கி சங்கடப்படுவார் என இன்னலுற்ற திறத்தவர் கருதுகின்றார். இவ்வழக்கு எவ்வாறு இன்னொரு நீதிவான் நீதிமன்றத்திற்கு இடமாற்றப்படலாம் என இன்னலுற்ற திறத்தவருக்கு மதியுரையளிக்குக. சரியான சட்ட ஏற்பாட்டை குறிப்பிடுவதுடன் மன்ற நியாயாதிக்கத்தையும் குறிப்பிடுக. **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) D என்பவர் C என்பவரினால் நீர்கொழும்பு ஆள்புல நியாயாதிக்கத்தில் கத்தியால் குத்தப்பட்டார் என்பதுடன் கொழும்பு பொது வைத்தியசாலைக்கு இடமாற்றப்பட்டதுடன் மேல், கொழும்பில் மூன்று நாட்களின் பின்னர் இறந்தார். எந்த ஆள்புல நியாயாதிக்கத்தில் D யின் கொலைக்கான C யின் விளக்கம் இடம்பெறும்? உமது விடை இயைபான சட்ட ஏற்பாட்டைக் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்? **(3 புள்ளிகள்)**

(ஈ) A கைது செய்யப்பட்ட போது, மூன்று கணிணிகளும் இரண்டு தங்க சங்கிலிகளும் அவரது உடைமையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. A நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டுவரப்படும் போது, A யுடன் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட களவாடப்பட்ட பொருட்கள் தொடர்பில் அவிசாவளை OIC எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? **(2 புள்ளிகள்)**

(உ) B என்பவர், அவிசாவளை பொலிசு நிலையத்தில், A யிடமிருந்து கைமீட்கப்பட்ட தங்கச் சங்கிலிகளில் ஒன்று அவருடையது என அடையாளங் காண்கின்றார். B அவளது சகோதரியின் திருமணத்திற்கு அந்தச் சங்கிலியை அணிவதற்கு விரும்பினாள். விளக்கம் முடிவுறாதிருக்கையில், அவளுக்கு சங்கிலியை விடுவிக்கப்படுவதற்கென கட்டளையொன்றை நாடி நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பமொன்றை B செய்ய முடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டுக. **(2 புள்ளிகள்)**

(ஊ) C என்பவர் மரணத்தினால் தன்னை அச்சுறுத்திய சக்திமிக்க உள்ளூர் அரசியல்வாதி ஒருவருக்கு எதிராக முறைப்பாடு செய்ய விரும்புகின்றார். எவ்வாறாயினும், காலி பொலிசு C யின் முறைப்பாட்டை எழுதுவதற்கு மறுக்கின்றது. சட்டத்தரணியொருவராக உம்மிடம் C வருகின்றார் என்பதுடன், நீதிவானிடம் இச்சம்பவம் பற்றி அவர் முறைப்பாடொன்றைச் செய்யமுடியுமா எனக் கேட்கின்றார். சரியான சட்ட ஏற்பாட்டை குறிப்பிட்டு C க்கு மதியுரையளிக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. சிறுகுறிப்பு எழுதுவதன் மூலம் கீழே தரப்பட்ட தலைப்புகளில் **<u>நான்கினை (04)</u>** விளக்குக.

(அ) நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் "விடுவிப்பொன்று" சட்டத்தின் செயற்பாட்டினால் "விடுதலையொன்றாக" மாறுகின்றது. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஆ) எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிணை **(4 புள்ளிகள்)**

(இ) நிபந்தனையுடனான மன்னிப்பொன்று அளிக்கப்படும் சந்தர்ப்பங்கள் **(4 புள்ளிகள்)**

(ஈ) மரண விசாரணை நடவடிக்கையொன்றில் நீதிவானின் தத்துவங்கள் **(4 புள்ளிகள்)**

(உ) முதற்றகவல் **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න.අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ.

01. පහත සාක්ෂි අයිතම සඳහා සාක්ෂි අඥාපනත අදාළ වන්නේ කෙසේද, ඒ සඳහා සාක්ෂි ආඥා පනතේ කුමන විධිවිධාන අදාළ වන්නේ ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. අදාළ සංකල්ප සම්බන්ධ වන ආකාරය පිළිතුරු තුළ පැහැදිලි කළ යුතුය.

මහනුවර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ පරිශ්‍රය තුළ දී 2023 දෙසැම්බර් 15 වෙනි දින අනිල් විසින් වෙඩි තබා බණ්ඩාර නැමැත්තා ඝාතනය කළ බවට මහනුවර මහාධිකරණයේ දී අධිචෝදනා පත් ගොනු කරන ලදී.

(අ) හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවේ දී වසන්ති නැමති සාක්ෂිකරු විසින් වෙඩි තැබූ තැනැත්තා අනිල් වශයෙන් හඳුනා ගන්නා ලදී. **(ලකුණු 5)**

(ආ) අනිල්ගේ ස්වාමිත්වයේ තිබී T56 ගිනි අවියක් පොලිසිය විසින් සොයා ගන්නා ලදී. බණ්ඩාරගේ මළ සිරුරෙන් සොයාගත් උණ්ඩවල සීරීම් ලකුණු පරීක්ෂා කිරීමෙන් පසු රජයේ රස පරීක්ෂකවරයා ප්‍රකාශ කළේ, "උණ්ඩ එකී T56 ගිනි අවියෙන් නිකුත් වූ ඒවා බවයි" **(ලකුණු 5)**

(ඇ) බණ්ඩාර විසින් ගාමිණී (අනිල්ගේ මස්සිනා) ඝාතනය කර තිබූ අතර, වෙඩි තැබීම සිදු කරන අවස්ථාවේ දී, අදාළ නඩුව මහනුවර මහාධිකරණයේ විභාග වෙමින් තිබිණ. **(ලකුණු 5)**

(ඇ) වෙඩි තැබීම සිදුවන අවස්ථාවේ දී ඔහු ජපානයේ සිටි බවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට අනිල් අපේක්ෂා කරයි. **(ලකුණු 5)**

(මුළු ලකුණු 20)

02. (අ) පාපෝච්චාරණය යනු කුමක්ද? එය අදාළත්වයට පත් වන්නේ කෙසේද? **(ලකුණු 4)**

(ආ) සාක්ෂි ආඥා පනතේ 24 වගන්තිය යටතේ අධිකරණයකට 'පාපෝච්චාරණයක්' අදාළ නොවන ලෙසට පවත්වා ගෙන යාමේ හේතු මොනවාද? **(ලකුණු 3)**

(ඇ) 'voire-dire' යෙදුම පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 3)**

(ඈ) සාක්ෂි ආඥා පනතට අදාළ වන වරදක් සම්බන්ධයෙන් ස්වේච්ඡාවෙන් සිදුකරනු ලබන පාපෝච්චාරණයක භාරය ආක්ෂේපණය කළ යුත්තේ කා සඳහා ද? (ලකුණු 3)

(ඉ) එය PTA යටතේ පටිගත කරන ලද පාපෝච්චාරණය නම් ඔබගේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේද? (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 16)

03. (අ) අපරාධ නඩුවක දී චූදිතයෙකුගේ නරක චරිතය අදාළ වන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

(ආ) වේග සීමා ඉක්මවා සහ අපරීක්ෂාකාරී ලෙස වාහනය ධාවනය කිරීමක දී පැමිණිලිකරු විසින් හදිසි අනතුර සිදු වූ ආකාරය දැක්වෙන CCTV දර්ශන සහිත සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට අදහස් කරයි. මෙම සාක්ෂි පිළිගත හැකි ද? (ලකුණු 6)

(ඇ) එවැනි සාක්ෂි කැඳවිය හැකි නම්, එවැනි සාක්ෂි කැඳවීමේ දී පැමිණිලිකරු විසින් සපුරාලිය යුතු පූර්වාවශ්‍යතා කොන්දේසි කවරේ ද? (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

04. ශ්‍රී ලංකා සාක්ෂි ආඥා පනතේ විධිවිධානවලට අදාළ ව ලබා දී ඇති තීරණ ඇතුළත් නඩු තීන්දු දක්වමින් "මරණාසන්න ප්‍රකාශනයක" පිළිගත හැකි බව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් නඩු තීන්දුවල සුවිශේෂිතාවය පිළිබඳ ව සාක්ෂි මූල ධර්මවලට අදාළ ව කෙටියෙන් අදහස් දක්වන්න:

(i) Eliyathamby Vs. Gabriel 25 NLR 373, 27 NLR 396
(ii) Rex Vs. Anandagoda, 62 NLR 241, 64 NLR 73
(iii) Palaniyandy Vs. The State (1972) 76 NLR 145
(iv) Rex Vs. Pinhamy 57 NLR 169 (එක් කොටසකට ලකුණු 4 බැගින්)

(මුළු ලකුණු 16)

06. රවී යනු ස්වර්ණාභරණ සාප්පුවක අයිතිකරුවා වේ. සමන් එකී සාප්පුවේ සේවකයෙකි. එක් දිනක් සාප්පුව වසා දමන අතර තුර, වටිනා මාලයක් නොමැති බව රවීට නිරීක්ෂණය වේ. රවී වහාම පොලීසියට ඒ බව පැමිණිලි කරයි. පසු ව රවී සහ පොලීසිය සමන් පදිංචි ස්ථානයට පැමිණේ. එහි දී, නැති වූ මාලය පොලිස් නිලධාරියකු විසින් කබඩ් එකක් තුළ තිබී සොයා ගනී.

සමන්ට සොරකම් කිරීමේ චෝදනාව මත නඩු පවරන්නේ නම්, එහි දී අදාළ කර ගත හැකි සාක්ෂි ආඥා පනතේ සහ නඩු තීන්දු නීතිවල ප්‍රතිපාදන පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

07. චිනා සහ මාෂා රූපලාවන්‍යාගාරයක සම-අයිතිකරුවන් වේ. පසු ව, ලාභ බෙදා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් අතර මතභේදයක් හට ගන්නා ලදී. මාෂා විසින් චිනා ට එරෙහි ව සිවිල් නඩුවක් ගොනු කරන ලදී. නමුත්, මාෂා ළඟ තිබෙන්නේ ඔවුන්ගේ හවුල් ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් ඇති කරගත් ගිවිසුමේ පිටපතක් පමණි. ගිවිසුමේ මුල් පිටපත පවතින්නේ චිනා භාරයේ බවට මාෂා පවසයි.

ගිවිසුමේ පිටපත මත පදනම් වෙමින් මාෂා තමාගේ අයිතීන් අධිකරණය ඉදිරියේ ඔප්පු කිරීමට අදහස් කරන්නේ නම් ඒ සඳහා අදාළ කර ගත හැකි සාක්ෂි ආඥාපනතේ ප්‍රතිපාදන සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

08. මහාධිකරණයේ විභාග වන මිනීමැරුම් නඩුවක ලාල් ඇසින් දුටු සාක්ෂිකරුවෙකි. ලාල් පොලීසියට දෙන ලද ඔහුගේ ප්‍රකාශයට සහ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ලඝු නොවන විමර්ශනයක දී දෙන ලද සාක්ෂිවලට පරස්පරව මහාධිකරණයේ සාක්ෂි ලබාදෙයි.

සාක්ෂි ආඥාපනතේ සහ තීරණය කරන ලද නඩු තීන්දු නීතිවල ප්‍රතිපාදන වලට අදාළ ව ලාල් සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලට ගත හැකි පියවර සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. ප්‍රවීන් සහ ගයා යනු ස්වාමියා හා භාර්යාව වේ. පසු ව, ගයා සහ දරුවන් හැර යන ප්‍රවීන් වෙනත් ප්‍රදේශයක ජීවත් වේ. ගයා විසින් ඇය හා දරුවා වෙනුවෙන් ප්‍රවීන් ට එරෙහි ව නඩත්තු නඩුවක් ගොනු කරයි. ප්‍රවීන් පවසන්නේ ගයා විසින් ඉල්ලා සිටින මුදල් ප්‍රමාණය ලබා දීමට මූල්‍යමය හැකියාවක් ඔහුට නොමැති බවයි. නමුත්, ගයා පවසන්නේ ඒ සඳහා ප්‍රමාණවත් මුදල් ප්‍රවීන්ගේ බැංකු ගිණුමේ පවතින බවයි.

ගයා විසින් බැංකු ගිණුම්වලට අදාළ සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට අදහස් කරන්නේ නම්, ඊට අදාළ ව සාක්ෂි අඥාපනතේ නියම කර ඇති ප්‍රතිපාදනයන් සහ ක්‍රියා පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF EVIDENCE (LW 304)
சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 கட்டாயமானது.

01. சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் மற்றும் எவ்வாறு பின்வரும் சான்று விடயங்கள் இயைபானதாக வரும். விடைகள் சம்மந்தப்பட்ட கோட்பாடுகளை விளக்குதல் வேண்டும்.

Anil என்பவர், கண்டி, நீதிவான் நீதிமன்ற வளவுகளினுள் 2023 டிசெம்பர் 15 ஆந் திகதியன்று சுடுவதன் மூலம் Bandara என்பவரைக் கொலை செய்தமைக்காக கண்டி மேல் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார்.

(அ) அடையாள அணிவகுப்பில், Vasanthy என்பவர், சுட்டவராக Anil என்பவரை அடையாளங் கண்டார் என்பது.

(ஆ) T 56 துப்பாக்கியொன்று Anil இன் உடைமையிலிருந்து பொலிசினால் பெறப்பட்டது. Bandara வின் இறந்த உடலிலிருந்து பெறப்பட்ட துகள்கள் மீதுள்ள கீறல் குறிகளை சோதித்த பின்னர், அரசாங்க பகுப்பாய்வாளர், "துகள்கள் T 56 துப்பாக்கியிலிருந்து பெறப்பட்டவை" என குறிப்பிடுகின்றார்.

(இ) Bandara (Anil இன் சகோதரியின் கணவனான) Gamini என்பவரைக் கொன்றார் என்பதுடன், அவ்வழக்கு, சூடுதல் நிகழுகின்ற நேரத்தில், கண்டி மேல் நீதிமன்றத்தில் முடிவுறாதிருந்தது.

(ஈ) Anil சுடுதல் நிகழ்ந்த நேரத்தில் யப்பானில் இருந்தார் எனச் சான்றை முன்வைக்க Anil இன் சட்டத்தரணி விரும்புகின்றார். **(5x4= 20 புள்ளிகள்)**

02. (அ) குற்ற ஒப்புதல் என்றால் என்ன? எவ்வாறு அது இயைபானதாக வருகின்றது? **(4 புள்ளிகள்)**

(ஆ) எந்த ஏதுக்கள் மீது நீதிமன்றமொன்று சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 24 ஆம பிரிவின்கீழ் இயைபற்றதாக இருப்பதாக "குற்ற ஒப்புதல்" ஒன்றை தீர்க்கலாம்? **(3 புள்ளிகள்)**

(இ) "உண்மை விளம்பல்" (voire – dire) என்ற சொற்பதத்தினை விளக்குக. **(3 புள்ளிகள்)**

(ஈ) சான்றுக் கட்டளைச்சட்டம் ஏற்புடையதாகும் தவறொன்று தொடர்பில் குற்ற ஒப்புதலொன்று தன்னிச்சையாக செய்யப்பட்டதென்ற பொறுப்பை யார் நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளது. **(3 புள்ளிகள்)**

(உ) குற்ற ஒப்புதல் பயங்கரவாத தடுப்பு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டிருப்பின், உமது விடை வேறுபடுமா? **(3 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. (அ) எவ்வாறு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் கெட்ட குணநலன் குற்றவியல் வழக்குத் தொடருதலொன்றில் இயைபானதாக வருகின்றது. **(4 புள்ளிகள்)**

(ஆ) அசட்டுத்துணிவான மற்றும் கவனயீனமாக வாகனமோட்டுதல் விடயத்தில், வழக்குத்தொடுநர் விபத்து இடம்பெற்றதைக் காட்டுகின்ற CCTV காட்சிகளை சான்றாக முன்வைக்க விரும்புகின்றார். இச்சான்று ஏற்கத்தக்கதா? **(6 புள்ளிகள்)**

(இ) அத்தகைய சான்று முன்வைக்கப்பட வேண்டியிருப்பின், அத்தகைய சான்று முன்வைப்பதில் வழக்குத்தொடுநரால் திருப்திப்படுத்தப்பட வேண்டியுள்ள முன்தேவைப்பாட்டு நிபந்தனைகள் யாவை? **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. இலங்கைச் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி "மரணநிலை வாய்ப்பிறப்பு" ஒன்றின் ஏற்கத்தகுதன்மையை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

05. சான்றுக் கோட்பாடு தொடர்பில் பின்வரும் தீர்ப்புகளின் முக்கியத்துவம் மீது சுருக்கமாக விமர்சிக்க.

(i) Eliyathamy Vs. Gabriel 25 NLR 373, 27 NLR 396
(ii) Rex Vs. Anandagoda, 62 NLR 241, 64 NLR 73
(iii) Palaniyandy Vs. The State (1972) 76 NLR 145
(iv) Rex Vs. Pinhamy 57 NLR 169 **(4X4= 16 புள்ளிகள்)**

06. **ரவி** என்பவர் ஆபரணக் கடையொன்றின் சொந்தக்காரர் ஆவார். **சமன்** சொல்லப்பட்ட கடையின் ஊழியரொருவர். ஒருநாள் கடையை மூடும் போது, **ரவி** பெறுமதிமிக்க கழுத்தணி ஒன்று இல்லாதிருப்பதை அவதானித்தார். **ரவி** உடனடியாக பொலிசுக்கு முறைப்பாடு செய்தார். பின்பு ரவியும் பொலிசு அலுவலர்களும் **சமனி**னுடைய வதிவிடத்தை அடைந்தனர். அலுமாரியொன்றின் உள்ளே ஒழித்துவைக்கப்பட்ட காணாமல் போன கழுத்தணியை கண்டெடுத்தனர்.

சமன் திருட்டுத் தவறிற்கு குற்றஞ்சாட்டப்படின், சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான **ஏற்பாடுகள்** மற்றும் **தீர்ப்புச் சட்டங்களை** ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

07. **Tina** மற்றும் **Masha** ஆகியோர் அழகு நிலையமொன்றின் சொந்தக்காரர்கள் ஆவார். பின்பு, இலாபங்களை பகிர்தல் தொடர்பில் அவர்களிடையே பிணக்கொன்று இருந்தது. **Masha, Tina** க்கு எதிராக குடியியல் வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார். ஆனால் **Masha** அவர்களின் இணைந்த வியாபாரத்தின் உடன்படிக்கையின் பிரதியொன்றை மட்டும் வைத்துள்ளார். உடன்படிக்கையின் மூலப்பிரதி **Tina** இன் உடைமையில் உள்ளதாக **Masha** கோருகின்றார்.

Masha, உடன்படிக்கையின் பிரதி மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு நீதிமன்றத்தில் அவருடைய உரிமைகளை தாபிக்க உளக்கருதின், சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான **ஏற்பாடுகளை** ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

08. **லால்** என்பவர் மேல் நீதிமன்றம் முன்னான கொலை விளக்கமொன்றில் கண்கண்ட சாட்சியொருவராக உள்ளார். மேல் நீதிமன்றத்தில் சான்றளிக்கின்ற **லால்,** பொலிசுக்கு கொடுத்த தனது வாக்குமூலத்தினதும் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் கொடுத்த சான்றுடனும் முரண்படுகின்றார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான **ஏற்பாடுகள்** மற்றும் **தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத்** தொடர்புறுத்தி **லால்** தொடர்பில் வழக்குத்தொடுநர் எடுக்கக்கூடிய படிமுறைகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

09. **பிரவீன்** மற்றும் **கஜா** என்போர்கள் கணவன் மற்றும் மனைவி ஆவார். பின்பு **பிரவீன், கஜா** மற்றும் அவரது பிள்ளையை விட்டுச்சென்றதுடன், வேறுபட்ட இடப்பரப்பொன்றில் வசிக்க ஆரம்பித்தார். **கஜா** அவள் சார்பிலும் பிள்ளைக்கும் பராமரிப்பு கோரி பிரவீனுக்கு எதிராக பராமரிப்பு வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றாள். **பிரவீன்,** கஜாவினால் வேண்டப்படும் தொகையை செலுத்துவதற்கு நிதிரீதியாக இயலாதுள்ளதாக கோருகின்றார். ஆனால் போதுமான நிதி **பிரவீனின்** வங்கிக் கணக்கிலுள்ளதாக **கஜா** கோருகின்றார்.

கஜா வங்கிக்கணக்கு தொடர்பில் சான்றை முன்வைக்க விரும்பினால், சான்றுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் குறிப்பிடப்படும் **ஏற்பாடுகள்** மற்றும் **நடவடிக்கைமுறையை** ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**