

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS- I (LW 302)**

Time - 3 hours

**Answer Five (5) questions only. Question Nos. 01 and 02 are compulsory.**

1. Palitha Gunasekara of No.52, Pahala Weediya, Homagama owns his residential home on a 30 perch land, a defined allotment of land marked Lot X2 depicted in Plan No. 315 dated 20<sup>th</sup> Day of January 1993 made by M. A. Jayaratne Licensed Surveyor called Millagahawatta bearing Assessment No.02, Main Street, Homagama. The value of the land is approximately 5 million.

Palitha Gunasekara sought a loan of Rs. 500,000/= from Athula Silva to repair his house for the upcoming wedding of his daughter. Athula Silva agreed to give him loan of Rs. 500,000/= with 12% interest p.a. on monthly installment until the loan is paid in full. Athula Silva however wanted security before the loan is given. Palitha Gunasekera agreed to provide his land as security by executing a deed of transfer and Athula Silva verbally agreed to re-convey the land once the loan was repaid with interest. Accordingly, Palitha Gunasekara by deed of transfer No. 5858 dated 14.12.2021 attested by A.N. Marasinghe, Notary Public, transferred his 30 perches to Athula Silva of No.15, Main Street, Colombo 07 and obtained Rs. 500,000/= on the same day from Athula Silva.

Palitha Gunasekara had paid 07 installments but lost his job and failed to honour the payment of monthly installments thereafter. Palitha Gunasekara was not in a position to repay the loan when Athula Silva demanded repayment. Palitha Gunasekara asked his friend Sanka Herath to help him to pay the loan until he secured a job. Sanka Herath agreed to repay the outstanding loan to Athula Silva on behalf of Palitha Gunasekara. Following Sanka Herath's settlement of the outstanding loan on 27.05.2023, the said Athula Silva, by deed of transfer No. 105 dated 27.05.2023 attested by K.M Gunatilake, Notary Public transferred the land to Sanka Herath of No.36, Haritha Niwasa, Colombo 07. Sanka Herath verbally agreed to retransfer the land to Palitha Gunasekara upon Palitha Gunasekara paying him back the loan with interest.

Palitha Gunasekara remained in possession of the corpus notwithstanding the execution of deed Nos. 5858 and 105. After making full payment of the loan Palitha Gunasekera requested that the corpus be re-transferred.

Both Athula Silva and Sanka Herath claim that both deeds bearing deed Nos. 5858 and 105 were executed as outright transfers and there was no agreement to re-convey the land. Also, Sanka Herath claims that he has been harvesting coconuts on the said premises ever since he acquired the ownership of the land, which is totally denied by Palitha Gunasekera claiming it's his residential home.

Palitha Gunasekera demanded vacant possession from Sanka Herath and sent a letter of demand through a lawyer on the basis that the land was kept only on trust with a clear understanding that the land will be re-conveyed to him upon payment of the loan.

Now Palitha Gunasekera wishes to commence a civil action against respective parties to obtain a declaration among other relief on the basis that the land in issue is kept on a constructive trust and thus deed Nos. 105 and 5858 are null and void.

Palitha Gunasekera wishes to retain you to recover his property and provides you with the above-mentioned details, relevant deeds, letter of demand, etc.

Advise your client with proper reasoning supported by case law and relevant legal provisions on the following:

- a) Identify the relevant court to hear the said dispute (10 marks)
  - b) Jurisdiction of the relevant court to grant reliefs sought by your client (5 marks)
  - c) Draft a plaint for Palitha Gunasekera to obtain appropriate relief as set out above. The date of the plaint shall be the date of the examination. (20 marks)
- (Total 35 marks)**

2. You are required to:

- a) Draft an Answer on behalf of any Defendant incorporating all possible defenses. (10 marks)
  - b) Record admissions and frame issues on behalf of the said Defendant based on the above pleadings. (10 marks)
- (Total 20 marks)**

3. The Plaintiff Company named ABC (Pvt) Ltd filed an action in the District Court against the Defendant named Sisil Abenayake seeking inter alia:-

- (a) For judgment and Decree against the Defendant in a sum of Rs.5,068,074.26 together with legal interest;
- (b) For costs; and
- (c) For such other relief as to the Court shall seem meet.

This action was filed on the basis that the Defendant had been an employee of the Plaintiff Company and he violated his terms of employment causing loss to the Plaintiff Company. The Defendant filed an answer and stated that he has never been an employee of the Plaintiff Company and he was employed at the Company called MNO (Pvt) Ltd as a manager since 16.12.2019. The Defendant prayed for a dismissal of the action and further sought a sum of Rs.2,500,000/- as compensation from the Plaintiff as a cross-claim. Thereafter, the Plaintiff filed a Replication and denied the claim in Reconvention of the Defendant and further stated that on 20.09.2021, the Plaintiff's company assumed control of the assets, liabilities, and stocks previously held by MNO (Pvt) Ltd, where the Defendant was employed.

The matter was fixed for written Admissions and Issues on 12.02.2024 and for trial on 25.07.2024. Thereafter, by motion and draft plaint both dated 24.03.2024, the Plaintiff moved to amend the Plaintiff's Plaint. The amendments sought by the Plaintiff were as follows:-

- (a) In paragraph 3 by the deletion of the word "Plaintiff Company" and the addition of the word "MNO (Pvt) Ltd;"
- (b) In paragraph 6 by the deletion of the word "Plaintiff Company" and the addition of the word "MNO (Pvt) Ltd".
- (c) In paragraph 17 by the deletion of the word "Plaintiff Company" and the addition of the word "MNO (Pvt) Ltd".
- (d) By the addition of a new paragraph 18 to state "The Plaintiff states that as from 20.09.2021 the assets, liabilities and stocks of MNO (Pvt) Ltd., were taken over by the Plaintiff and thus became the Employer of the Defendant.

Averment numbers 3, 6, and 17 above in the original plaint mainly refer to the employment relationship of Sisil Abenayake prior to 20.09.2021. In the event that the Defendant opposes the Plaintiff's request to amend the Plaint, prepare the order you wish to deliver as the District Court judge relating to the Plaintiff's application to amend the Plaint. Your order should include relevant case law and legal provisions of the Civil Procedure Code. **(15 marks)**

4. The Plaintiff instituted a land case in the District Court bearing case No. L51/2006 against the Defendant for declaration of title. Summons were served and the case was fixed for filing of an Answer of the Defendant for 23.04.2007. On the said date, the Defendant failed to appear, and no Proxy or Answer was filed either. The learned District Judge therefore fixed the case for ex-parte hearing on the same day and the Plaintiff was heard. At the conclusion of the ex-parte trial, on 15.05.2007 the learned District Judge delivered the ex-parte judgement in favor of the Plaintiff. Thereafter, subsequent to being served notice of the ex-parte judgement, the Defendant had filed papers to purge the ex-parte judgement.

At the inquiry, the Defendant contended that the reason he could not file an Answer on the said date was due to sustained illness, resulting in his hospitalization from 02.04.2007 to 10.04.2007 and subsequent time to recuperate until 02.05.2007. He further submitted that he was ill from 28.03.2007 and that the medical report obtained on 10.04.2007 recommended a period of rest till 24.04.2007. As a result, the Defendant contends that he faced the difficulty of appearing in Court and filing his Answer by 23.04.2007.

- a) You are being retained as the counsel for the Plaintiff to appear on the next date. Prepare a written submission supported by legal provisions of the Civil Procedure Code and case law to be filed before the learned judge of the District Court explaining why the Defendant's application should not be allowed. (10 marks)

- b) Advise your client what options are available for the Defendant if he/she fails to purge default and set aside an adverse ex-parte judgement. (5 marks)

(Total 15 marks)

5. Wingram VC in *Henderson V. Henderson* (1843) 3 Hare 100 held that;

The Court requires the parties to that litigation to bring forward their whole case, and will not (except under special circumstances) permit the same parties to open the same subject of litigation in respect of matter which might have been brought forward as part of the subject in contest, but which was not brought forward, only because they have, from negligence, inadvertence, or even accident, omitted part of their case.

Discuss the extent to which the principle established in *Henderson V. Henderson* is accommodated within the legal provisions of the Civil Procedure Code of Sri Lanka. Support your answer with relevant case laws. (15 marks)

6. The Fiscal Reports of the summons server M. Gunasekara dated 02.04.2024 are as follows;

- a) I, summons server M. Gunasekara, searched for the 1<sup>st</sup> Defendant Mohomed Thalaak on 08.02.2024 at the address mentioned in the summons but could not find him on that date. However, there was not enough time to revisit the place for the second time.
- b) I, summons server M. Gunasekara, on 27.03.2024, hereby report to the Honourable Court that I searched for the 2<sup>nd</sup> Defendant named Mohomed Azurudeen at the address mentioned in the summons, but he could not be found. Father of the 2<sup>nd</sup> Defendant said that he is currently residing in Australia.
- c) I, summons server M. Gunasekara report to this Honourable Court that I went in search of the 3<sup>rd</sup> Defendant Tilak Fernando in this case for three days to the given address. I understand that he is hiding at the same address and hence I am unable to serve the summons on him.

You are being retained as the instructing attorney for the Plaintiff to appear on 25.05.2024 fixed for summons returnable and to take appropriate steps. Prepare the application supported by case law and legal provisions of the Civil Procedure Code that you intend to make before the Learned Judge of the District Court, assuming that none of the Defendants have appeared before the Court.

**(15 marks)**

7. Write short notes on the following:

- a) Denial of Jurisdiction in the Answer **(5 marks)**
- b) Establishment of the Commercial High Court and its scope **(5 marks)**
- c) Third-party intervention in a pending civil action under the provisions of the Civil Procedure Code of Sri Lanka **(5 marks)**

**(Total 15 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)**

**සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)**

කාලය පැය 3

**ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 හා 02 අනිවාර්ය වේ.**

1. හෝමාගම මහ විදිගේ වරපනම් අංක 02 දරන මිල්ලගහවත්ත නමැති ඉඩමේ බලයලත් මිනිස්දෝරු එම්. ඒ. ජයරත්න විසින් සාදන ලද අංක 315 සහ 1993 ජනවාරි 20 දිනැති මානක සැලැස්මේ X2 වශයෙන් බෙදා වෙන්කළ, පර්චස් 30ක ප්‍රමාණයෙන් යුක්ත ඉඩම කොටසෙහි ඔහුගේ වාසස්ථාන නිවස, හෝමාගම පහළ විදිගේ අංක 52 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි පාලිත ගුණසේකරට අයත් වේ. එම ඉඩමේ වටිනාකම රුපියල් මිලියන 5කි.

ළග එන තම දියණියගේ විවාහ මංගල්‍යය වෙනුවෙන් තම නිවස අළුත්වැඩියා කිරීමට රු.500,000/-ක ණය මුදලක් පාලිත ගුණසේකර විසින් අතුල සිල්වාගෙන් ඉල්ලා සිටින ලදී. ණය මුදල සම්පූර්ණයෙන් ගෙවා නිමකරන තෙක් 12%ක වාර්ෂික පොළියක් සමගින් මාසික වාරික මගින් ආපසු ගෙවන පරිදි රු. 500,000/-ක ණය මුදල ඔහුට දීමට අතුල සිල්වා එකඟවන ලදී. කෙසේ වෙතත් ණය මුදල ලබාදීමට පෙර අතුල සිල්වාට සුරැකුමක් අවශ්‍ය විය. පැවරුම් ඔප්පුවක් ලියා අත්සන් කරමින් තම ඉඩම සුරැකුමක් වශයෙන් ලබා දීමට පාලිත ගුණසේකර එකඟ වූ අතර ණය මුදල පොළිය සමගින් ගෙවා නිමකළ විට ඉඩම ආපසු පවරණ බවට අතුල සිල්වා වාචිකව එකඟවන ලදී. ඊට අනුකූලව ප්‍රසිද්ධ නොතාරස් ඒ. එන්. මාරසිංහ විසින් ලියා සහතික කරන ලද අංක 5858 සහ 2021.12.14 දිනැති ඔප්පුව මගින් පාලිත ගුණසේකර තම පර්චස් 30ක ඉඩම කොළඹ 07, මහ විදිගේ අංක 15 දරන ස්ථානයේ පදිංචි අතුල සිල්වාට පවරාදුන් අතර රු. 500,000/-ක මුදල අතුල සිල්වාගෙන් ඒදිනම ලබාගත්තේය.

පාලිත ගුණසේකර වාරික 07ක් ගෙවා තිබුණු අතර ඔහුගේ රැකියාව අනිමි වී ඉන්පසුව මාසික වාරික ගෙවීමට අපොහොසත් විය. ණය මුදල ආපසු ගෙවන ලෙස අතුල සිල්වා විසින් ඉල්ලා සිටියත් ණය මුදල ගෙවීමේ තත්වයක් පාලිත ගුණසේකරට නොතිබිණි. තමන්ට රැකියාවක් ලැබෙන තෙක්, ණය මුදල ගෙවීමට තමන්ට උපකාර කරන ලෙස පාලිත ගුණසේකර තම මිතුරෙකු වන සංක හේරත්ගෙන් ඉල්ලා සිටින ලදී. ගෙවීමට තිබෙන හිඟ ණය මුදල පාලිත ගුණසේකර වෙනුවෙන් අතුල සිල්වාට ගෙවීමට සංක

හේරත් එකඟ වන ලදී. 2023.05.27 දින සංක සිල්වා විසින් ගෙවා පියවූ විට, ප්‍රසිද්ධ නොතාරස් කේ.එම්. ගුණතිලක විසින් ලියා සහතික කළ 2023.05.27 දිනැති අංක 105 දරන පැවරුම් ඔප්පුව මගින් කොළඹ 07, හරිත නිවාස, අංක 36හි පදිංචි සංක හේරත්ට ඉඩම පවරන ලදී. පාලිත ගුණසේකර විසින් ණය මුදල පොලිය සමග ආපසු ගෙවූ විට ඉඩම පාලිත ගුණසේකරට සංක හේරත් විසින් නැවත පවරා දෙන බවට වාචිකව එකඟවන ලදී.

අංක 5858 සහ 105 දරන ඔප්පු ලියා සහතික කළ පසුවද පාලිත ගුණසේකර එම දේපළ තමන් සන්තකයෙහි තබාගෙන සිටින ලදී. ණය මුදල සම්පූර්ණයෙන් ගෙවීමෙන් අනතුරුව එම දේපළ තමන්ට ආපසු පවරාදිය යුතු යැයි පාලිත ගුණසේකර විසින් ඉල්ලා සිටින ලදී.

අතුල සිල්වා සහ සංක හේරත් යන දෙදෙනාම කියා සිටියේ අංක 5858 සහ 105 දරන ඔප්පු දෙකම මුළුමනින්ම පැවරීම් වන බවත් ඉඩම ආපසු පැවරීමේ එකඟතාවයක් නොතිබුණු බවත්ය. එසේම, සංක හේරත් එම ඉඩම තමන් විසින් අත්පත් කරගත් දින සිට එකී පරිශ්‍රයෙහි පොල් පලදාව තමන් විසින් නෙලාගනිමින් සිටින බවට ප්‍රකාශ කළත් එය පාලිත ගුණසේකර සම්පූර්ණයෙන් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද්දේ එය තමාගේ වාසස්ථානය යැයි පවසමිනි.

ණය මුදල ගෙවූ පසුව ඉඩම තමන් වෙත ආපසු පවරාදෙනු ඇතැයි යන පැහැදිලි අවබෝධයෙන් යුතුව ඉඩම භාරයක් මත පමණක් රඳවාගන්නා ලද බවට වූ පදනම මත පිහිටා, ඉඩමේ භුක්තිය, නීතිඥයකු මාර්ගයෙන් යවන ලද එන්තර්වාසියක් මගින් පාලිත ගුණසේකර විසින් සංක හේරත්ගෙන් අණකර ඉල්ලා සිටින ලදී.

ප්‍රශ්නගත ඉඩම අනුමිත භාරයක් වශයෙන් පමණක් රඳවාගන්නා ලද බැවින් ඔප්පු අංක 105 සහ 5858 ශුන්‍ය සහ බලරහිත වන්නේය යන පදනම මත පිහිටා, අනෙකුත් සහන අතර එම පාර්ශ්වයන්ට එරෙහිව ප්‍රකාශයක් ලබාගැනීම සඳහා සිවිල් නඩුකරයක් පැවරීමට පාලිත ගුණසේකර අදහස් කරයි.

පහත දැක්වෙන කරුණු පිළිබඳව නඩු තීන්දු සහ අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් ද යොදාගනිමින්, නිසි තර්කනයෙන් යුතුව ඔබගේ සේවාදායකයාට උපදෙස් දෙන්න :

- (අ) එකී ආරවුල ඇසීමට අදාළ අධිකරණය හඳුනාගන්න. (ලකුණු 10යි)
- (ආ) ඔබගේ සේවාදායකයා ඇඳින සහන ලබාදීමට අදාළ අධිකරණයට තිබෙන අධිකරණ බලය (ලකුණු 05යි)
- (ඇ) ඉහත සඳහන් කර තිබෙන පරිදි පාලිත ගුණසේකරට සුදුසු සහන ලබාගැනීමට පැමිණිල්ලක් සකස් කරන්න. පැමිණිල්ලේ දිනය විභාගයේ දිනය විය යුතුය. (ලකුණු 20යි)  
(එකතුව ලකුණු 35යි)

2. පහත කරුණු ඔබගෙන් අපේක්ෂා කෙරේ:

(අ) හැකි සියලුම විත්තිවාදකයන් අන්තර්ගත කරමින් ඕනෑම විත්තිකරුවකු වෙනුවෙන් උත්තරයක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 10යි)

(ආ) ඉහත උත්තරවාදයන් මත පදනම්ව එකී විත්තිකරු වෙනුවෙන් පිළිගැනීම් සටහන් කර විසඳුනා සකස් කරන්න. (ලකුණු 10යි)

(එකතුව ලකුණු 20යි)

3. සීමාසහිත ඒ.බී.සී. (පොද්ගලික) සමාගම නමැති පැමිණිලිකාර සමාගම වෙතත් කරුණු අතර පහත දැක්වෙන දෑ අපේක්ෂා කරමින් සිසිල් අබේනායක නමැති විත්තිකරුට ඒදිරව දිසා අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කරන ලදී.

(අ) නෛතික පොලිය ද සමගින් රු. 5,068,074.26ක මුදලක් සඳහා නඩු තීන්දුවක් සහ තීන්දු ප්‍රකාශයක් ලබාගැනීම;

(ආ) වියදම් අයකරගැනීමට; සහ

(ඇ) ගරු අධිකරණය සුදුසු යැයි හැඟෙන වෙනත් සහන ලබාගැනීමට

විත්තිකරු පැමිණිලිකාර සමාගමේ සේවකයකුව සිටීමත් ඔහුගේ රැකියා කොන්දේසි උල්ලංඝනය කර පැමිණිලිකාර සමාගමට අලාභයක් සිදු කිරීමත් යන පදනම මත මෙම නඩුව ගොනුකරන ලදී. උත්තරයක් ගොනු කරමින් විත්තිකරු ප්‍රකාශකර සිටියේ තමන් පැමිණිලිකාර සමාගමේ සේවකයකු වශයෙන් කටයුතු නොකළ බවත් 2019.12.16වැනි දින සිට සීමාසහිත එම්.එන්.ඕ. (පොද්ගලික) සමාගමේ කළමනාකරුවකු වශයෙන් සේවයට බැඳුණු බවත්ය. නඩුව නිශ්ප්‍රභ කරන ලෙසන අයැද සිටි විත්තිකරු වන්දියක් වශයෙන් පැමිණිලිකාර සමාගමෙන් රු. 2,500,000/-ක් ලබාදෙන ලෙස ද හරස් ඉල්ලීමක් වශයෙන් වැඩිදුරටත් ඉල්ලා සිටින ලදී. ඉන් අනතුරුව පැමිණිලිකාර සමාගම විසින් ප්‍රතිඋත්තරයක් ගොනු කරමින් විත්තිකරුගේ ප්‍රතිඉල්ලීම් ආයාචනය ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද අතර වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කළේ පැමිණිලිකාර සමාගම 2021.09.20වැනි දින විත්තිකරු කලින් සේවය කළ සීමාසහිත එම්.එන්.ඕ. (පොද්ගලික) සමාගමේ වත්කම්, වගකීම් සහ කොටස්වල පාලනය අත්පත් කරගත් බවයි.

ලිඛිත පිළිගැනීම් සහ විසඳුනා ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා මෙම නඩුව 2024.02.12 දිනට කැඳවීමට නියම කරන ලද අතර නඩුව විභාග කිරීම සඳහා 2024.07.25 දිනය නියම කරන ලදී. ඉන් අනතුරුව 2024.03.24 දිනයට දරන මෝසමක් සහ කෙටුම්පත් පැමිණිල්ලක් මගින් පැමිණිලිකරුගේ පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීමට ඉල්ලා සිටින ලදී. පැමිණිලිකාර සමාගම අයැද සිටි සංශෝධනයන් පහත දැක්වේ:

(අ) 3වැනි ඡේදයෙහි “පැමිණිලිකාර සමාගම” යන වචනය කපාහැර “සීමාසහිත එම්.එන්.ඕ. සමාගම” යන වචන යෙදීමට;



- (ආ) 6 වැනි ඡේදයෙහි "පැමිණිලිකාර සමාගම" යන වචනය කපාහැර "සීමාසහිත එම්.එන්.ඔ. සමාගම" යන වචන යෙදීමට;
- (ඇ) 17 වැනි ඡේදයෙහි "පැමිණිලිකාර සමාගම" යන වචනය කපාහැර "සීමාසහිත එම්.එන්.ඔ. සමාගම" යන වචන යෙදීමට;
- (ඈ) "පැමිණිලිකාර සමාගම ප්‍රකාශකර සිටින්නේ, සීමාසහිත එම්.එන්.ඔ. (පොද්ගලික) සමාගමේ චන්කම්, වගකීම් සහ කොටස් 2021.09.20 වැනි දින පැමිණිලිකාර සමාගම වෙත අත්පත් කරගත් අතර එබැවින් විත්තිකරුගේ සේව්‍යයා ද වූ බවයි." යනුවෙන් 18 වන නව ඡේදයක් ඇතුළත් කිරීමට.

මුල් පැමිණිල්ලේ සම්ප්‍රකාශ අංක 3, 6 සහ 17 ප්‍රධාන වශයෙන් යොමු වන්නේ 2021.09.20 දිනට පෙර සිසිල් අබේනායකගේ රැකියා සබඳතා වෙතය. පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීම සඳහා පැමිණිලිකාර සමාගමේ අයැදීමට විත්තිකරු විරුද්ධත්වය දක්වන විට දී, පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීම සඳහා පැමිණිලිකාර සමාගමේ ඉල්ලීම පිළිබඳව දිසා විනිසුරුවරයකු වශයෙන් ඔබ විසින් කිරීමට අදහස් කරන නියෝගය පිළියෙල කරන්න; ඔබගේ පිළිතුරෙහි අදාළ නඩු තීන්දු සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නෛතික විධිවිධානයන් ද ඇතුළත් විය යුතුය.

(ලකුණු 15යි)

4. විත්තිකරුට එදිරිව නිමිකම් ප්‍රකාශයක් ලබාගැනීම සඳහා පැමිණිලිකරු විසින් අංක L51/2006 දරන ඉඩම් නඩුව දිසා අධිකරණයෙහි ගොනු කරන ලදී. සිතාසි භාරදෙන ලද අතර විත්තිකරුගේ උත්තරය ගොනු කිරීම සඳහා නඩුව 2007.04.23 දිනට නියම කරන ලදී. එකී දිනයේ දී පෙනීසිටීමට විත්තිකරු අපොහොසත් වූ අතර පෙරකලාසියක් හෝ උත්තරයක් ද ගොනුකර නොතිබිණි. එබැවින් මෙම නඩුව එදිනම ඒක පාර්ශ්විකව විභාග කිරීමට උගත් දිසා විනිසුරුවරයා නියම කළ අතර පැමිණිලිකරුගේ පැමිණිල්ල අසන ලදී. ඒක පාර්ශ්වික නඩු විභාගය අවසානයේ දී 2007.05.15 දින උගත් දිසා විනිසුරුවරයා විසින් පැමිණිලිකරුගේ වාසියට ඒක පාර්ශ්වීය නඩු තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කරන ලදී. ඉන් අනතුරුව, ඒක පාර්ශ්වීය නඩු තීන්දුව පිළිබඳ නොතීසිය භාරදෙනු ලැබීමෙන් පසුව එම ඒක පාර්ශ්වීය නඩු තීන්දුව ශෝධනය (Purge) කිරීම සඳහා වූ ලියකියවිලි විත්තිකරු විසින් ගොනු කර තිබිණි.

පරීක්ෂණයේ දී විත්තිකරු තර්ක කරන ලද්දේ 2007.04.02 දින සිට 2007.04.10 දින දක්වා රෝහල්ගතව සිටීමටත් ඉන් පසුව 2007.05.02 දින තෙක් වූ කාලයක් පූර්ණ සුවය ලැබෙන තුරු ගතකළ යුතුව තිබුණු නිසාත් යන කරුණු මත එකී දිනයේ දී උත්තරයක් ගොනු කිරීමට ඔහුට නොහැකි වූ බවයි. තමන් 2007.03.28 දින සිට රෝගාතුරව සිටි බව වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශකර සිටි හෙතෙම 2007.04.24 දින තෙක් වූ කාලය විවේකීව ගතකළ යුතු බවට 2007.04.10 දින ලබාගත් වෛද්‍ය වාර්තාවේ නිර්දේශ කර තිබුණු බව ද ප්‍රකාශ කරන ලදී. විත්තිකරු විසින් තර්ක කරන ලද්දේ එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් 2007.04.23 දින අධිකරණයේ පෙනී සිටීමෙන් තම උත්තරය ගොනු කිරීමේ අපහසුතාවයකට තමන් මුහුණදුන් බවය.

(අ) ඊළඟ දිනයේ දී පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් පෙනීසිටින නීතිඥයා වශයෙන් ඔබගේ සේවය ලබාගෙන ඇත. විත්තිකරුගේ ඉල්ලීමට ඉඩ නොදිය යුත්තේ කිමදැයි පැහැදිලි කරමින් උගත් දිසා විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ගොනු කළයුතු, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් සහ නඩු තීන්දු මගින් තහවුරු කෙරෙන පරිදි වූ ලිඛිත දේශනයක් සකසන්න. (ලකුණු 10යි)

(ආ) විත්තිකරුගේ වරද ශෝධනය කිරීමට සහ ඔහුට/ඇයට විරුද්ධව තිබෙන ඒක පාර්ශ්වීය නඩු තීන්දුව ඉවත් කිරීමට ඔහු/ඇය අසමත් වුවහොත් විත්තිකරුට තිබෙන වෙනත් විකල්පයන් පිළිබඳව ඔබගේ සේවාදායකයාට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 15යි)

5. හෙන්ඩර්සන් ඒදිරිව හෙන්ඩර්සන් (1843) 3 හෙයා 100 නඩුවේ දී වින්ග්‍රම් විසි තීරණය කළේ:

ඔවුන්ගේ සම්පූර්ණ නඩුවම ඉදිරිපත් කිරීම නඩු කියන පාර්ශ්වයන් දෙකෙන්ම අධිකරණය අපේක්ෂා කරන අතරම (විශේෂිත අවස්ථාවන්හි දී හැරුණු විට) ඔවුන්ගේ නොසැලකිලිමත් බවින්, අනවධානයෙන් හෝ අත්වැරද්දකින් පමණක් මගහැරුණු හේතුවෙන් විසංවාදිත විෂයයේම කොටසක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කර තිබියහැකි කරුණක් සම්බන්ධයෙන් එම පාර්ශ්වයන්ටම එම විෂයයම සම්බන්ධයෙන් නැවත නඩු පැවරීමට අවසර නොදෙනු ඇත.

හෙන්ඩර්සන් ඒදිරිව හෙන්ඩර්සන් නඩුවේ ගොඩනගන ලද මූලධර්මයට ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් තුළ කොතෙක් දුරට ඉඩකඩ සැලසී තිබේදැයි සාකච්ඡා කරන්න. අදාළ නඩු තීන්දු සමගින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 15යි)

6. එම්. ගුණසේකර සිතාසි බෙදුන්නාගේ 2024.04.02 දිනැති පිස්කල් වාර්තා පහත දැක්වෙන පරිදි වේ.

(අ) එම්. ගුණසේකර, සිතාසි බෙදුන්නා වන මම සිතාසියේ සඳහන් වන ලිපිනයෙහි 1වැනි විත්තිකරු වන මොහොමඩ් තලාක්ව 2024.02.08 දින සෙවූ නමුත් එදින ඔහු සොයාගැනීමට නොහැකි විය. කෙසේ වෙතත් දෙවැනි වරට එහි යාමට සෑහෙන වේලාවක් නොතිබිණි.

(ආ) එම්. ගුණසේකර, සිතාසි බෙදුන්නා වන මම සිතාසියේ සඳහන් වන ලිපිනයෙහි 2වැනි විත්තිකරු වන මොහොමඩ් අසුරුදින් 2024.03.27 දින සෙවූ නමුත් ඔහු සොයාගැනීමට නොහැකි විය. ඔහු දැනට ඕස්ට්‍රේලියාවේ පදිංචිව සිටින බව 2වැනි විත්තිකරුගේ පියා විසින් දන්වන ලද බව ද ගරු අධිකරණයට මෙයින් වාර්තා කරමි.

(ඇ) එම්. ගුණසේකර, සිතාසි බෙදුන්නා වන මම මෙම නඩුවේ ට්‍රැනිස්ක්‍රිප්ට් වන තිලක් ප්‍රකාශ්‍ය සෙවීම සඳහා දි තිබෙන ලිපිනයට දින තුනක් ගිය බව මෙම ගරු අධිකරණයට වාර්තා කරමි. ඔහු එම ලිපිනයේම සැඟවී සිටින බව මගේ අවබෝධය වන අතර එබැවින් ඔහුට සිතාසිය භාරදීමට මට නොහැකි විය.

සිතාසි කැඳවන දිනය ලෙස නියම කර තිබෙන 2024.05.25 දින පෙනී සිටීම සඳහා පැමිණිලිකරුගේ උපදේශක නීතිඥවරයා වශයෙන් සුදුසු පියවරයන් ගැනීමට ඔබව පත්කර තිබේ. විත්තිකරුවන් කිසිවෙකුත් අධිකරණය ඉදිරියේ පෙනීසිට නොමැති බවට උපකල්පනය කරමින්, උගත් දිසා විනිසුරුවරයාට ඉදිරිපත් කිරීමට අදහස් කරන ඉල්ලීම නඩු තීන්දු සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නෛතික ප්‍රතිපාදන මගින් තහවුරු කෙරෙන පරිදි සකස් කරන්න.

(ලකුණු 15යි)

7. පහත කරුණු පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න:

(අ) උත්තරයේ අධිකරණ බලය ප්‍රතික්ෂේප කිරීම (ලකුණු 05යි)

(ආ) වාණිජ මහාධිකරණ පිහිටුවීම සහ එහි විෂය පථය (ලකුණු 05යි)

(ඇ) ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධි විධානයන් යටතේ විභාග වෙමින් පවතින සිවිල් නඩුවකට තුන්වැනි පාර්ශ්වයක මැදිහත් වීම (ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 15යි)

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalized.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2024**

**CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS – I (LW 302)**

**குடியியல் நடவடிக்கைமுறை மற்றும் வழக்குரைகளும் – I (LW 302)**

**நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்**

**ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 01 மற்றும் 02 கட்டாயமானவை.**

1. இல 52 பஹல வீதிய, ஹோமாகமவைச் சேர்ந்த Palitha Gunasekara என்பவர் இல.2, பிரதான வீதி, ஹோமாகம எனும் மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்டுள்ள மிள்ளகாஹவத்தை என அழைக்கப்படும் உரிமம் பெற்ற நில அளவையாளர் M.A ஐயர்ட்ன என்பவரால் தயாரிக்கப்பட்ட 1993, சனவரி 20 ஆம் தேதியிடப்பட்ட வரைபட இல. 315 இல் விபரிக்கப்பட்ட துண்டு X2 என அடையாளமிடப்பட்ட 30 பேர்ச்சுகளைக் கொண்ட வரையறுக்கப்பட்ட காணித்துண்டில் வதிவிட வீட்டைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார். காணியின் பெறுமதி கிட்டத்தட்ட 5 மில்லியன் ஆகும்.

Palitha Gunasekara தனது மகளின் எதிர்வரும் திருமணத்தையொட்டி அவருடைய வீட்டைத் திருத்துவதற்காக Athula Silva விடமிருந்து ரூ 500,000/= இனை கடனாக பெற நாடினார். Athula Silva கடன் முழுமையாகச் செலுத்தப்படும் வரை, மாதாந்த தவணைக் கட்டணமொன்றாக p.a 12% படி ரூ 500,00.00 இனை கடனாக அவருக்கு வழங்குவதற்கு உடன்பட்டார். எவ்வாறாயினும் Athula Silva வுக்கு கடன் வழங்குவதற்கு முன்னர் பிணைப்பொறுப்பொன்று தேவைப்பட்டது. Palitha Gunasekara தனது காணியை அறுதி உறுதியொன்றை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் பிணைப்பொறுப்பாக வழங்குவதற்கு உடன்பட்டார் என்பதுடன் Athula Silva வாய்மொழிமூலமாக கடன் வட்டியுடன் மீளச் செலுத்தப்பட்டவுடன் காணியை மீள திருப்பியளிப்பதற்கு உடன்பட்டார். அதற்கிணங்க, Palitha Gunasekara பிரசித்த நொத்தாரிக A.N.Marasinghe என்பவரால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 14.12.2021 ஆம் தேதியிடப்பட்ட 5858 ஆம் இலக்க அறுதி உறுதிமூலம் இல.15, பிரதான வீதி, கொழும்பு 7 இல் வசிக்கும் Athula Silva வுக்கு தனது

30 பேர்ச்சுக்களை கைமாற்றியதுடன் அதே நாளன்று Athula Silva விடமிருந்து ரூபா 500,000/= இனையும் பெற்றுக் கொண்டார்.

Palitha Gunasekara 7 தவணைக்கட்டணங்களைச் செலுத்தியதுடன் தனது வேலையை இழந்தார். அதன்பின்னர் மாதாந்த தவணைக்கட்டணங்களை செலுத்துவதற்கும் தவறினார். Palitha Gunasekara என்பவர் Athula Silva மீளச்செலுத்துமாறு கோரிய போது கடனைச் திரும்பிச் செலுத்தும் நிலையில் இல்லை. Palitha Gunasekara வேலையொன்று கிடைக்கும்வரை கடனைச் செலுத்துவதற்கு உதவி செய்யுமாறு அவருடைய நண்பரான Sanka Herath என்பவரிடம் உதவி கேட்டார். Palitha Gunasekara வின் சார்பில் Athula Silva லுக்கு நிலுவையிலுள்ள கடனை மீளச்செலுத்துவதற்கு Sanka Herath உடன்பட்டார். Sanka Herath என்பவர் 27.05.2023 அன்று நிலுவையிலுள்ள கடனை கொடுத்துதீர்த்த பின்னர், சொல்லப்பட்ட Athula Silva பிரசித்த நொத்தாரிசு K.M.Gunatilake வினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 27.05.2023 ஆம் தேதியிடப்பட்ட அறுதி உறுதி இல. 105 இன் மூலம் இல. 36. ஹரித நிவாச, கொழும்பு 7 ஐச் சேர்ந்த Sanka Herath க்கு காணியை கைமாற்றினார். Sanka Herath, Palitha Gunasekara தமது வட்டியுடன் கடனைச் செலுத்துவதன் மீது Palitha Gunasekara லுக்கு காணியை மீளக் கைமாற்றம் செய்வதற்கு வாய்மொழிமூலம் உடன்பட்டார்.

Palitha Gunasekara இல. 5858 மற்றும் 105 இனைக் கொண்ட உறுதி நிறைவேற்றம் எவ்வாறிருப்பினும் கட்டமைப்புத் தொகுதியின் உடமையில் இருந்தார். கடனை முழுமையாகச் செலுத்திய பின்னர், Palitha Gunasekara கட்டமைப்புத் தொகுதியை மீளக்கைமாற்றம் செய்யப்படவேண்டும் என கோரினார்.

Athula Silva மற்றும் Sanka Herath ஆகிய இருவரும் உறுதி இலக்கங்கள் 5858 மற்றும் 105 ஆகிய இரண்டு உறுதிகளும் நேரடியான கைமாற்றங்களாகவே நிறைவேற்றப்பட்டன எனக் கோரினார்கள். அத்துடன் காணியை மீள ஒப்படைப்பதற்கான உடன்படிக்கையெதுவும் இல்லை எனவும் கோரினார்கள். அத்துடன் Sanka Herath என்பவர் காணியின் சொத்தாண்மை கொள்ளப்பட்டதிலிருந்து சொல்லப்பட்ட வளவில் தென்னைப் பயிர்ச்செய்கை செய்துவந்ததாகவும் கோரினார். இதனை Palitha Gunasekara என்பவர் அது தனது வதிவிட இல்லம் எனக் கோரி முற்றாக மறுக்கின்றார்.

Palitha Gunasekara, Sanka Herath என்பவரிடமிருந்து உடமையிலிருந்து வெளியேறுமாறு கோரியதுடன் காணியானது கடனை மீளச் செலுத்துவதன் மேல் அவருக்கு மீள ஒப்படைக்கப்படும் என தெளிவான புரிதலுடன் நம்பிக்கை அடிப்படையில் மட்டுமே காணியானது வைத்திருக்கப்பட்டது. என்ற அடிப்படையில் சட்டத்தரணியினூடாக கோரிக்கைக் கடிதமொன்றையும் அனுப்பினார்.

தற்போது Palitha Gunasekara நிபந்தனைக்குட்பட்ட நம்பிக்கையின் மீது காணியானது வைத்திருக்கப்பட்டது என்ற அடிப்படையின்மீது ஏனைய நிவாரணங்களுக்கு மத்தியில் வெளிப்படுத்தல் ஒன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு உரிய திறத்தவர்களுக்கெதிராக சிவில் வழக்கொன்றை தொடங்குவதற்கு விரும்புகின்றதுடன் அதனால் உறுதி இலக்கங்கள் 105 மற்றும் 5858 என்பன வெற்றானதும் வெறிதானதுமாகும்.

Palitha Gunasekara அவருடைய ஆதனத்தை மீட்டெடுப்பதற்கு உங்களை தனது சட்டத்தரணியாக நியமிக்கின்றதுடன் உங்களுக்கு மேலே சொல்லப்பட்ட விபரங்கள், இயைபான உறுதிகள், கோரிக்கை கடிதம் முதலியவற்றையும் வழங்குகின்றார்.

பின்வருவன தொடர்பில் தீர்ப்புச் சட்டம் மற்றும் இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் மூலம் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களை உங்களுடைய கட்சிக்காரருக்கு ஆலோசனைகளாக வழங்குக:-

- (அ) சொல்லப்பட்ட பிணக்கை விசாரிப்பதற்கு இயைபான நீதிமன்றத்தினை அடையாளங் காண்க. (10 புள்ளிகள்)
  - (ஆ) உங்களுடைய கட்சிக்காரரினால் நாடப்படும் நிவாரணங்களை வழங்குவதற்கு இயைபான நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கம் (05 புள்ளிகள்)
  - (இ) Palitha Gunasekara என்பவருக்கு மேலே தரப்பட்டுள்ள தோதான நிவாரணத்தைப் பெறுவதற்கான பிராது ஒன்றினை வரைக. பிராதின் திகதி விசாரணைத் திகதியாகவிருத்தல் (examination date) வேண்டும். (20 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 35 புள்ளிகள்)

2. பின்வருவனவற்றை செய்வதற்கு நீர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்:-

- (அ) எல்லா சாத்தியமான பாதுகாப்புகளையும் உள்ளடக்கி எவரேனும் பிரதிவாதியின் சார்பில் மறுமொழியொன்றை வரைக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேலேயுள்ள வழக்குரைகளின் அடிப்படையின் மீது சொல்லப்பட்ட பிரதிவாதியின் சார்பில் ஏற்புகளை பதிவுசெய்து வழக்கெழு வினாக்களையும் தொடுக்க. (10 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

3. வாதி கம்பெனியான ABC (Pvt) மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பிரதிவாதியான Sisil Abenayake வுக்கு எதிராக மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பின்வருவனவற்றை மற்றவற்றுக்கிடையில் வழக்கு தொடுத்தார்.

(அ) பிரதிவாதிக்கு எதிராக சட்ட வட்டியுடன் சேர்த்து ரூ 5,068,074.26 எனும் தொகைக்கான தீர்ப்பும் தீர்வையும்;

(ஆ) வழக்குச்செலவுகள்; அத்துடன்

(இ) நீதிமன்றம் தகுதியானது என கருதும் அத்தகைய வேறு நிவாரணம்.

இவ்வழக்கானது பிரதிவாதி வாதிக் கம்பெனியின் ஊழியரொருவராக இருந்தார் என்பதுடன் வாதிக் கம்பெனிக்கு இழப்பு ஏற்படும் வகையில் அவருடைய தொழில் நிபந்தனைகளை மீறினார் என்ற அடிப்படையின் மீது கோப்பிடப்பட்டது. பிரதிவாதி மறுமொழி ஒன்றைக் கோப்பிட்டதுடன் தாம் வாதிக் கம்பெனியின் ஊழியராக ஒருபோதும் இருக்கவில்லை எனவும் 16.12.2019 இலிருந்து முகாமையாளராக MNO (Pvt) Ltd என அழைக்கப்படும் கம்பெனியில் தொழிலுக்கமர்த்தப்பட்டார் எனவும் கூறினார். பிரதிவாதி வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்யும்படியும் மேலும் குறுக்கு கோரிக்கையாக வாதியிடமிருந்து நட்படாக ரூ 2,500,000/= எனும் தொகையையும் கேட்டார். அதன்பின்னர், வாதி மறு - மறுமொழியொன்றைக் கோப்பிட்டதுடன் பிரதிவாதியின் எதிர்கோரிக்கையை மறுத்தார். அத்துடன் 20.09.2021 அன்று வாதிக் கம்பெனி பிரதிவாதி தொழிலுக்கமர்த்தப்பட்டிருந்தவிடத்து, MNO (Pvt) Ltd முன்னர் வைத்திருந்த சொத்துக்கள், பொறுப்புக்கள் மற்றும் கையிருப்புகளை பொறுப்பேற்றது எனவும் மேலும் கூறினார்.

வழக்கு எழுத்துமூல ஏற்புகளுக்காக நிர்ணயிக்கப்பட்டதுடன் 12.02.2024 அன்று வழக்கெழு விளக்கங்களுக்காகவும் விசாரணைக்காக 25.07.2024 அன்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அதன்பின்னர் 24.03.2024 ஆம் தேதியிடப்பட்ட நகர்த்தல் பிரேரணை மற்றும் பிராது வரைபு ஆகிய இரண்டின் மூலமும் வாதி தமது பிராதினை திருத்துவதற்கு கோரினார். வாதியினால் நாடப்பட்ட திருத்தங்கள் பின்வருமாறு:-

(அ) பந்தி 3 இல் “வாதிக் கம்பெனி” என்னும் சொல்லை நீக்கிவிட்டு “MNO (Pvt) Ltd)” என்னும் சொற்களை சேர்ப்பதன் மூலம்;

- (ஆ) பந்தி 6 இல் “வாதிக் கம்பெனி” என்னும் சொற்களை நீக்கிவிட்டு “MNO (Pvt) Ltd)” என்னும் சொற்களை சேர்ப்பதன் மூலம்;
- (இ) பந்தி 17 இல் “வாதிக் கம்பெனி” என்னும் சொற்களை நீக்கிவிட்டு “MNO (Pvt) Ltd)” எனும் சொற்களை சேர்ப்பதன் மூலம்.
- (ஈ) வாதி 20.09.2021 இலிருந்து “MNO (Pvt) Ltd)” இன் சொத்துக்கள், பொறுப்புகள் மற்றும் கையிருப்புகள் என்பன வாதியினால் பொறுப்பேற்கப்பட்டதுடன் அதனால், பிரதிவாதியின் தொழில் தருநராக வந்தார் என வாதி கூறுகின்றார் என குறிப்பிடும் புதிய பந்தி 18 இனை சேர்ப்பதன் மூலமும்.

மூல பிராதில் மேலேயுள்ள மறுதலிப்பு இலக்கங்கள் 3, 6 மற்றும் 17 என்பன பிரதானமாக 20.09.2021 இற்கு முன்னர் Sisil Abenayake உடனான தொழில் உறவு முறையை காட்டுகின்றது. பிராதினைத் திருத்துவதற்கான வாதியின் வேண்டுகோளை பிரதிவாதி எதிர்க்கும் பட்சத்தில், பிராதினை திருத்துவதற்கு வாதியின் விண்ணப்பம் தொடர்பில் மாவட்ட நீதிமன்ற நீதிவானொருவராக நீங்கள் வழங்க விரும்பும் கட்டளையைத் தயாரிக்குக. உங்களுடைய கட்டளையானது இயைபான தீர்ப்புச் சட்டம் மற்றும் சிவில் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்குதல் வேண்டும்.

(15 புள்ளிகள்)

4. வாதி வெளிப்படுத்தல் உரித்துக்காக பிரதிவாதிக்கெதிராக L 51/2006 என்னும் வழக்கிலக்கத்தைக்கொண்ட காணி வழக்கொன்றை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் தொடுத்தார். அழைப்பாணைகள் சேர்ப்பிக்கப்பட்டதுடன் வழக்கானது 23.04.2007 அன்று பிரதிவாதியின் மறுமொழியினைக் கோப்பிடுவதற்காக நிர்ணயிக்கப்பட்டது. சொல்லப்பட்ட திகதியில், பிரதிவாதி தோன்றுவதற்கு தவறியதுடன் ஒன்றில் பதலிப்பத்திரமோ (proxy) அல்லது மறுமொழியெதுவுமோ கோப்பிடப்படவுமில்லை. எனவே கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி அதே நாளில் வழக்கை ஒருபக்க விசாரணைக்கு நிர்ணயித்தார் என்பதுடன் வாதி விசாரிக்கப்பட்டார். ஒரு பக்க விசாரணையின் முடிவில், 15.05.2007 ஆம் தேதியன்று வாதியின் சார்பில் ஒரு பக்க தீர்ப்பை கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி வழங்கினார். ஒருபக்க தீர்ப்பு பற்றிய அறிவித்தல் அனுப்பப்பட்டதன் பின்னர், பிரதிவாதி ஒரு பக்க தீர்ப்பை நீக்குவதற்கு ஆவணங்களை கோப்பிட்டார்.

விசாரணையில், பிரதிவாதி நீடித்த சுகவீனம் காரணமாக 02.04.2007 இலிருந்து 10.04.2007 வரை வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டதன் விளைவாக சொல்லப்பட்ட தேதியன்று மறுமொழியை கோப்பிட முடியவில்லை எனக் காரணம் காட்டியதுடன் 02.05.2007 வரை குணமடைய நேரம் எடுத்தது எனவும் வாதிட்டார். மேலும் அவர் 28.03.2007 இலிருந்து



சுகவீனமுற்றிருந்ததுடன் 10.04.2007 ஆம் தேதியன்று பெறப்பட்ட மருத்துவ அறிக்கை 24.04.2007 வரை ஓய்வுக்காலமாக பரிந்துரை செய்தது எனவும் சமர்ப்பித்தார். அதன் விளைவாக பிரதிவாதி தாம் நீதிமன்றத்தில் தோன்றுவதற்கும் 23.04.2007 அன்று தமது மறுமொழியை கோப்பிடுவதற்கு சிரமத்தை எதிர்கொண்டதாகவும் கூறினார்.

அ) நீங்கள் வாதியின் சட்டத்தரணியாக அடுத்த திகதியன்று தோன்றுவதற்கு நியமிக்கப்படுகின்றீர்கள். ஏன் பிரதிவாதியின் விண்ணப்பம் அனுமதிக்கப்படக்கூடாது என விளக்கி மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் கற்றறிந்த நீதிபதி முன்னர் கோப்பிடுவதற்கு குடியியல் நடவடிக்கை முறைக் கோவைச் சட்டத்தின் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டத்தினை ஆதாரப்படுத்தி எழுத்துமூல சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்க.

(10 புள்ளிகள்)

ஆ) அவன் / அவள் தவறுகையை நீக்குவதற்கும் எதிரிடையான ஒரு பக்கத் தீர்ப்பை தள்ளுபடி செய்வதற்கு தவறினால் பிரதிவாதிக்கு கிடைக்கக்கூடிய விருப்பத் தெரிவுகள் யாவை? என்பது பற்றி கட்சிக்காரருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

5. *Henderson v Hendrson* (1843) 3 Hare 100 எனும் வழக்கில் *Wingram vc* பின்வருமாறு தீர்த்தார் :-

நீதிமன்றம் வழக்காடலுக்கான திறத்தவர்களை தமது முழு வழக்கையும் முன்கொணர்வதற்கு தேவைப்படுத்துகின்றதுடன் (விசேட சூழ்நிலைகள் தவிர) அதே திறத்தவர்களை வாதிடுவதிலுள்ள விடயத்தின் பாகமாக முன்கொணரப்படக்கூடியதான விடயம் தொடர்பில் வழக்காடலின் அதே விடயத்தை தொடங்குவதற்கு அனுமதிக்காது. ஆனால் அசட்டை, கவனயீனம் அல்லது விபத்தின் காரணமாக அவர்களுடைய வழக்கின் பாகத்தினை தவிர்த்திருந்தால் மட்டுமே இது முன் கொணரப்படாது.

இலங்கையின் குடியியல் நடவடிக்கை முறை சட்டக் கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகளினுள் உள்ள *Henderson V. Henderson* இல் தாபிக்கப்பட்ட கோட்பாட்டின் அளவு பற்றி ஆராய்க. உங்களுடைய விடையை இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆதாரப்படுத்துக.

(15 புள்ளிகள்)

6. அழைப்பாணை சேர்ப்பிப்பவரான M.Gunasegara வின் 02.04.2024 ஆம் தேதியிடப்பட்ட பிஸ்கால் அறிக்கைகள் பின்வருமாறு:-

அ) அழைப்பாணை சேர்ப்பிப்பவரான M.Gunasegara ஆகிய நான், அழைப்பாணையில் குறிப்பிடப்பட்ட முகவரியில் 08.02.2024 ஆம் தேதியன்று 1 வது பிரதிவாதியான Mohamed Thalaak என்பவரைத் தேடினேன். ஆனால் அத்தேதியன்று அவரைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. எவ்வாறாயினும், இரண்டாவது தடவை அவ்விடத்தை மீள் விஜயம் செய்வதற்கு போதியளவு நேரம் கிடைக்கவில்லை.

ஆ) அழைப்பாணை சேர்ப்பிப்பவரான M.Gunasegara ஆகிய நான், 27.03.2024 ஆம் தேதியன்று அழைப்பாணையில் குறிப்பிடப்பட்ட முகவரியிலுள்ள 2 ஆவது பிரதிவாதியான Mohamed Azurudeen என்பவரைக் தேடினேன், ஆனால் அவரைக் கண்டுபிடிக்க இயலவில்லை என இத்தால் கௌரவ நீதிமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுகின்றேன். 2 ஆவது பிரதிவாதியின் தந்தை அவர் தற்போது அவுஸ்ரேலியாவில் வசிப்பதாக கூறினார்.

இ) அழைப்பாணை சேர்ப்பிப்பவரான M.Gunasegara ஆகிய நான், தரப்பட்ட முகவரிக்கு இவ்வழக்கின் 3 ஆவது பிரதிவாதியான Tilak Fernando என்பவரைத் தேடி முன்று நாட்கள் சென்றேன் என கௌரவ நீதிமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுகின்றேன். அவர் அதே முகவரியில் ஒளிந்திருக்கின்றார் என நான் புரிந்துகொண்டேன். அதனால் அவருக்கு அழைப்பாணையைச் சேர்ப்பிக்க என்னால் இயலவில்லை -

நீங்கள் வாதிக்கு அறிவுறுத்தும் சட்டத்தரணியாக 25.05.2024 இல் நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட திரும்பப்பட்ட அழைப்பாணைகளுக்காக தோன்றுவதற்கும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளீர்கள். பிரதிவாதிகள் எவரும் நீதிமன்றத்தின் முன் தோன்றவில்லை என ஊகித்து மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் கற்றறிந்த நீதிவான் முன்னர் நீங்கள் சமர்ப்பிப்பதற்கு உட்கருதியுள்ள விண்ணப்பமொன்றை தீர்ப்புச் சட்டம் மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக் கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகள் என்பவற்றுடன் ஆதாரப்படுத்தி தயாரிக்குக. (15 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவன பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக:

அ) மறுமொழியில் நியாயாதிக்க மறுப்பு

(5 புள்ளிகள்)

ஆ) வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்தின் தாபனம் மற்றும் அதன் பரப்பெல்லை

(5 புள்ளிகள்)

இ) இலங்கை குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக் கோவையின் ஏற்பாடுகளின் முடிவுறாதுள்ள சிவில் வழக்கிலுள்ள மூன்றாம் கட்சிக்காரரின் தலை (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)**

Time - 3 hours

**Answer Six (6) questions only.**

**Part - I**

Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

Answer Four (4) questions from this part, including question No.01.

**Part - II**

Question No. 08 is compulsory and carries Twenty (20) marks.

Answer Two (2) questions from this part, including question No.08. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

**PART I**

01. Lankesh Wimalaratne and Suranga Wimalaratne (1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> Plaintiffs) instituted action in the District Court of Colombo against Alpha University of Colombo which is under the University Grants Commission (Defendant); that Lankesh was the sole sponsor for his son Suranga's education, even though Suranga completed the program, Alpha University of Colombo (Alpha) has failed to award the Degree in Business Administration and thus, a loss has incurred to Lankesh and Suranga .

Alpha filed answer in the District Court of Colombo and raised a number of preliminary objections as follows;

- i. The plaint has not disclosed a cause of action against the Defendant in terms of section 05 of the Civil Procedure Code
- ii. The 1<sup>st</sup> Plaintiff (Lankesh Wimalaratne) does not have a locus standi
- iii. The Plaint cannot be maintained in view of S.43 read with S.46 (2) of the Civil Procedure Code, thus same should be dismissed
- iv. The District Court lacks jurisdiction to hear the subject case

The learned District Judge upheld preliminary objections and decided on 02.01.2023 that the reliefs prayed by the Plaintiffs cannot be proceeded as the Court has no jurisdiction.

Being aggrieved, the Appellant- Plaintiffs (hereinafter mentioned as Appellants) preferred an appeal to set aside said order dated 02.01.2023 in the Provincial High Court of the Western Province Holden in Colombo in terms of section 754(1) of the Civil Procedure Code.

Consequently, your Senior Counsel was retained by Alpha and the Senior Counsel instructed you to address the following matters and submit a report to consider to file objections against said appeal. Are there grounds for the Appellants to file a final appeal against the order dated 02.01.2023 based on the legal dicta in *Siriwardena v Air Ceylon Ltd.* ([1984] 1 Sri L.R. 286)

(5 marks)

- a. Discuss about forming a preliminary objection based on the dicta in the decided case of *Dona Padma Priyanthi Senanayake Vs H.G. Chamika Jayantha and others* SC Appeal No. 41/2015 decided on 04.08.2017

(10 marks)

- b. Lankesh Wimalaratne has discovered that Police Dept has discovered after the order made on 02.01.2023 that some of the examiners of Alpha who marked his son Suranga's examination papers were involved in corrupt practice. You are required to consider legal provisions regarding submission of fresh evidence during the appeal.

(5 marks)

(Total = 20 marks)

02. (a) Amanda and Oshan had met in Hong Kong and had an affair and decided to marry. Both of them came to Sri Lanka in 2006 and got married on or about 15.05.2006. It is stated by Oshan that after two months both of them left for Hong Kong. Oshan also alleges that after their marriage both were not staying together but lived separately. He further said that due to disputes between them, they had no connection with each other as from 05.12.2013. Oshan explained that from the said date Amanda refused to live with him, she maliciously deserted him. Amanda's version very briefly stated that both of them lived in Hong Kong for a period of 6 years and Oshan left Hong Kong for Sri Lanka on or about June 2010. Amanda had on or about 17.08.2013, returned to Sri Lanka, but Oshan did not come to the Airport to pick her up and as such Amanda and her relatives visited Oshan's house but he has avoided meeting her. It is also stated that she came to know that her husband had contracted another marriage.

Advise Amanda, including whether she can file a divorce action based on adultery on the part of Oshan, with proper reasoning supported by relevant legal provisions and case law.

(10 marks)

(b) Amanda needs to claim a sum of Rupees 10 Million from Oshan. Can she do that? Explain.

**(5 marks)**

**(Total 15 marks)**

03. Chamara, a final year law student, is gearing up for his exams. However, he is struggling to grasp the significance of the statement, "the provision contained in sections 704 (2) and 706 of the Civil Procedure Code should not be made use of as a punishment for not honoring one's obligation." Chamara seeks your help in understanding this statement. Provide a clarification for him.

**(15 marks)**

04. Upul Manawadu, a resident of Piliyandala, recently lodged an appeal with the Divisional Secretary of Piliyandala following the rejection of his business registration renewal application. During his visit to the office of Nuwan Weragala, the current Divisional Secretary and a childhood acquaintance, Upul Manawadu recognized him. Their history dates back to the early 1990s when they both worked for the same company, experiencing disputes over work-related matters. Their disagreements escalated to the point where Nuwan Weragala chose to leave the job, citing an inability to work alongside Upul Manawadu. Subsequently, Upul Manawadu also departed from the company and embarked on establishing his own business.

Upon discussing the denial of his application, Nuwan Weragala politely elaborated on the reasons behind the decision. However, Upul Manawadu perceives the refusal as malicious, particularly in light of his successful 30-year history of operating the business without encountering registration issues. The denial of the renewal has placed Upul Manawadu in a precarious financial situation, resulting in a significant loss estimated at Rupees 40 lakhs.

Considering the circumstances, Upul Manawadu is contemplating legal action against the State to recover his losses. Advise him.

**(15 marks)**

05. (a) Ruwan Pathirana received an enjoining order against him regarding a land matter filed at the Colombo District Court. Explain to him the opportunities he has for the dissolution of the enjoining order, as well as the possibility of dissolution of any interim injunction that may be issued against him.

**(10 marks)**

(b) Ruwan Pathirana seeks your advice on the repercussions of ignoring the enjoining order issued against him. Advise him.

**(5 marks)**

**(Total 15 marks)**

06. “.. unless there is a formal appointment made by Court, a person cannot represent minor in Court in the guise of safeguarding the interests of the minor.... The High Court was in error when it held that the Plaintiffs can continue with the action (despite the action being prescribed) as the reliefs have also been prayed on behalf of the minors...”  
- *Sarani Swarnalatha Perera and another vs. M.A. Kamalawathie and two others*  
SC/APPEAL/53/2016  
Analyze. (15 marks)

07. (a) Describe the importance of “exhibits” in a summary procedure action. (5 marks)  
(b) “The provisions of Section 23 of the Judicature Act and Section 763 of Civil Procedure Code are interlinked”. Do you agree? Explain. (10 marks)  
(Total 15 marks)

**Part II**

08. a) Describe the mode of application for probate and proof of a will (10 marks)  
b) Describe the mode of application for letters of administration or certificates of heirship (10 marks)  
(Total 20 marks)
09. What do you mean by Limited Probate and Administration as per Section 540 of the Civil Procedure Code? (15 marks)
10. What are the orders that may be made on final hearing as per section 534 of the Civil Procedure Code? (15 marks)
11. Write short notes on the following topics;
- i. Nomination of an Heir (5 marks)
  - ii. The effect of a Caveat in testamentary proceedings (5 marks)
  - iii. Effect of judicial settlement of accounts (5 marks)
- (Total 15 marks)

කෙසේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CIVIL PROCEDURE AND PLEADING, LAW OF EXECUTORS AND**

**ADMINISTRATORS - II (LW 303)**

**සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද, පොල්මාකරුවන් සහ**

**අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය II (LW 303)**

කාලය පැය 3

**ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න.**

**I - කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20))**

**ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) පිළිතුරු සපයන්න.**

**අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.**

**II - කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු විස්සයි (20))**

**ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න.**

**අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.**

**I - කොටස**

1. ලංකේශ් විමලරත්න සහ සුරංග විමලරත්න (1වැනි සහ 2වැනි පැමිණිලිකරුවන්) විසින් විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිසම යටතේ පවතින කොළඹ ඇල්ෆා විශ්ව විද්‍යාලයට (විත්තිකරු) ඵ්දිරිව කොළඹ දිසා අධිකරණයේ දී නඩුවක් ගොනුකරමින් ලංකේශ් කියා සිටියේ තම පුතු සුරංගගේ අධ්‍යාපන කටයුතු වෙනුවෙන් එකම අනුග්‍රාහකයා (sole sponsor) වූයේ තමන් බවත් අධ්‍යාපන වැඩසටහන සුරංග විසින් සම්පූර්ණ කරන ලද නමුත් කොළඹ ඇල්ෆා විශ්ව විද්‍යාලය (Alpha) ඔහුට ව්‍යාපාර පරිපාලනය පිළිබඳ උපාධිය පිරිනැමීමට අපොහොසත් වී තිබෙන බවත් එබැවින් ලංකේශ්ට සහ සුරංගට අලාභයක් සිදුව තිබෙන බවත් ය.

කොළඹ දිසා අධිකරණයෙහි උත්තරයක් ගොනු කරමින් ඇල්ෆා ආයතනය පහත දැක්වෙන පරිදි වූ මූලික විරෝධතා කිහිපයක් මතුකරන ලදී:



- I. සිවිල් නඩු විධාන, සංග්‍රහයේ 05වැනි වගන්තිය ප්‍රකාරව විත්තිකරුට එරෙහිව ඉ නඩු නිමිත්තක් පැමිණිල්ලෙන් අනාවරණය නොකර තිබීම.
- II. නඩු පැවරීමේ හැකියාවක් 1වැනි පැමිණිලිකරුට (ලංකේශ් විමලරත්න) නොමැත.
- III. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 46(2) වගන්තිය සමග කියවෙන 43 වගන්තිය ප්‍රකාරව පැමිණිල්ල පවත්වාගෙන යානොහැකි බැවින් එය නිශ්ප්‍රභ කළ යුතුය.
- IV. විෂයගත නඩුව විභාග කිරීම සඳහා දිසා අධිකරණයට අධිකරණ බලයක් නොමැත.

මූලික විරෝධතාවයන් පිළිගත් උගත් දිසා විනිසුරුවරයා මෙම අධිකරණයට ඒ සඳහා ඉ අධිකරණ බලය නොමැති බැවින් පැමිණිලිකරුවන් අයඳු සිටින සහනයන් ඉදිරියට ගෙනයා නොහැකි බවට 2023.01.02 දින තීරණය කරන ලදී.

ඉන් අගතියට පත් අභියාචක පැමිණිලිකරුවන් (මෙහි මින්මතු “අභියාචකයන්” වශයෙන් හඳුන්වනු ලබන) 2023.01.02 දිනැති නියෝගය ඉවත් කරගැනීම සඳහා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ, 754(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කොළඹ දී පැවැත්වෙන බස්නාහිර පළාත්බද මහාධිකරණය වෙත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

ඊට අනුෂාංගිකව ඇල්ෆා ආයතනය ඔබේ පෝෂ්ඨ නීතිඥවරයාගේ සේවය ලබාගැනීමට තීරණය කරන ලදුව, එකී අභියාචනයට එදිරිව විරෝධතා ගොනු කිරීම සලකා බැලීම සඳහා පහත දැක්වෙන කරුණු වලට පිළිතුරු සපයමින් වාර්තාවක් සකසන ලෙස ඔබගේ පෝෂ්ඨ නීතිඥවරයා ඔබට උපදෙස් දෙයි.

අ. සිරිවර්ධන එදිරිව සීමාසහිත එයාර් සිලෝන් ([1984] 1 ශ්‍රී ලංකා නීති වාර්තා 286) නඩුවේ නඩු තීන්දුව මත පදනම්ව 2023.01.02 දිනැති නියෝගයට එදිරිව අවසන් අභියාචනයක් ගොනු කිරීමට අභියාචකයන්ට කිසියම් හේතූන් තිබේ ද? (ලකුණු 05යි)

ආ. දෝහ පද්මා ප්‍රියන්ති සේනානායක එදිරිව එච්. පී. වාමක ජයන්ත සහ වෙනත් අය යන 2017.08.04 දිනැති අංක 41/2015 නඩුවේ තීන්දුව මත පදනම්ව මූලික විරෝධතාවයක් සැකසීම සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10යි)

ඇ. තම පුතුගේ විභාග උත්තර පත්‍ර ලකුණු කළ ඇල්ෆාහි ඇතැම් විභාග පරීක්ෂකයන් දූෂණයන්ට සම්බන්ධ වී ඇතැයි කියන සිද්ධියක් සම්බන්ධයෙන් 2023.01.02 දිනැති නියෝගය දීමෙන් අනතුරුව පොලීසිය කරුණු අනාවරණය කරගෙන ඇතැයි ලංකේශ් විමලරත්න දැනගන්නට ලැබුණි. අභියාචනය පවතින අවස්ථාවේ දී නව සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා තිබෙන නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් සලකා බලන ලෙස ඔබට උපදෙස් දෙයි.

(ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 20යි)

2. (අ) අමන්දා සහ ඔෂාන් හොංකොංහි දී මුණගැසී පෙම් සබඳතාවයක් ඇතිකරගෙන තිබුණු අතර විවාහ වීමට තීරණය කරන ලදී. 2006 වසරේ දී ඔවුන් දෙදෙනාම ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණි අතර 2006.05.15 දින හෝ ඊට ආසන්නයේ දී ඔවුන් විවාහ විය. මාස දෙකකින් පසුව ඔවුන් දෙදෙනාම හොංකොං වෙත පිටත්ව ගිය බව ඔෂාන් ප්‍රකාශකර තිබේ. එසේම ඔෂාන් චෝදනා කරන්නේ ඔවුන්ගේ විවාහයෙන් පසුව ඔවුන් එක්ව වාසය නොකළ අතර වෙනමම ජීවත් වූ බවයි. ඔහු වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කරන්නේ ඔවුන් අතර සිදු වූ ආරවුල් හේතුවෙන් 2013.12.05 දින සිට ඔවුනොවුන් අතර කිසිදු සම්බන්ධයක් නොතිබූ බවයි. ඔෂාන් පැහැදිලි කරන්නේ එකී දිනයේ සිට අමන්දා තමන් සමඟ විසීම ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර ඇය තමන්ව ද්වේෂ සහගත ලෙස අත්හැර ගිය බවයි. අමන්දාගේ පාර්ශ්වයෙන් කෙටියෙන් විස්තර කෙරෙනුයේ ඔවුන් දෙදෙනාම වසර 6ක කාලයක් හොංකොංහි ජීවත් වූ බවත් 2010 ජුනි මාසයේ හෝ ඊට ආසන්නයේ දී ඔෂාන් ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණි බවත් ය. 2013.08.17 දින හෝ ඊට ආසන්නයේ දී අමන්දා ශ්‍රී ලංකාවට ආපසු පැමිණි නමුත් තමන් කැඳවාගෙන යාමට ඔෂාන් ගුවන්තොටුපලට නොපැමිණි හෙයින්, ඇයගේ ශ්‍රද්ධා ඔෂාන්ගේ නිවසට ගිය නමුත් ඔහු ඇය හමුවීම මගහැර තිබෙන බවයි. තවදුරටත් පවසා ඇත්තේ ඇයගේ සැමියා වෙනත් විවාහයක් සිදුකරගෙන ඇති බව ඇයට දැනගන්නට ලැබුණු බවයි.

අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් සහ නඩු තීන්දු මගින් සනාථ කරන තිසි හේතු දැක්වීමක් සමඟ ඔෂාන්ගේ අනාවාරය මත පදනම්ව දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කළ හැකිද යන්න ඇතුළුව අමන්දාවට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 10)

(ආ) ඔෂාන්ගෙන් රුපියල් මිලියන 10ක් ලබාගැනීමට අමන්දාව අවශ්‍ය වේ. ඇයට එසේ කළ හැකි ද? පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 15යි)

3. අවසන් වසරේ නීති ශිෂ්‍යයකු වන චාමර තම විභාගයට සූදානම් වෙමින් සිටී. කෙසේ වෙතත් "යමෙකුගේ වගකීම ඉටු නොකිරීම සඳහා දඬුවමක් වශයෙන් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 704 (2) සහ 706 වගන්තීන්හි අඩංගු වන විධිවිධානයන් පාවිච්චි නොකළ යුතුය" යන ප්‍රකාශයෙහි වැදගත්කම ග්‍රහණය කරගැනීමට ඔහු මහත් වෙහෙසක් දරයි. මෙම ප්‍රකාශය අවබෝධ කරගැනීමට චාමර ඔබේ උපකාර අපේක්ෂා කරයි. ඔහුට පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න.

(ලකුණු 15යි)

4. තම ව්‍යාපාර ලියාපදිංචිය අළුත් කරගැනීමේ අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කිරීමෙන් අනතුරුව පිළියන්දල පදිංචිකරුවකු වූ උපුල් මානවඩු පිළියන්දල ප්‍රාදේශීය ලේකම් වෙත මෑතක දී අභියාචනයක් භාරදෙන ලදී. වර්තමාන ප්‍රාදේශීය ලේකම් නුවන් චේරගල මහතාගේ කාර්යාලයට ගියවිට වත්මන් ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමා සමඟ තමන්ගේ ළමා විශේෂ සබඳතාවයක් තිබුණු උපුල් මානවඩු ඔහුව හඳුනාගනී. රාජකාරි සම්බන්ධ ආරවුල් අත්විඳමින් එකම සමාගමක් සඳහා සේවය කළ ඔවුන්ගේ අතීතය 1990 දශකයේ මුල්

අවදිය දක්වා විහිද තිබේ. රැකියාව හැරදමා යාමට නුවන් වේරගල තීරණය කිරීම දක්වා වූ මට්ටම තෙක් ඔවුන්ගේ එකඟ නොවීම් උත්සන්න වූ අතර උපුල් මානවඩු සමඟ වැඩ කිරීමට අපහසු බව දක්වමින් නුවන් වේරගල රැකියාව හැරගියේය. පසුව උපුල් මානවඩු ද සමාගමේ සේවයෙන් ඉවත්වී තමන්ගේම ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන ලදී.

තම ඉල්ලුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරද්දී එම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම පිටුපස තිබුණු තත්වයන් නුවන් වේරගල ඉතා සුහද ලෙස ප්‍රකාශ කරන ලදී. කෙසේ වෙතත් උපුල් මානවඩුගේ අදහස වනුයේ, වසර 30ක කාලයක සාර්ථක ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යද්දී මින් පෙර ලියාපදිංචිය අලුත් කිරීමේදී ගැටළු මතුවී නොතිබුණු හෙයින් මෙවර ප්‍රතික්ෂේප කිරීම ද්වේෂසහගත දෙයක් බවයි. මෙම අළුත් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම නිසා උපුල් මානවඩු අවිනිශ්චිත මූල්‍ය තත්වයකට පත්ව ඇති අතර රුපියල් ලක්ෂ 40ක ඇස්තමේන්තුගත සැලකිය යුතු අලාභයක් සිදුවිණි.

පවතින තත්වයන් සැලකිල්ලට ගනිමින් උපුල් මානවඩු තම අලාභය පියවා ගැනීම සඳහා රජයට එරෙහිව නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 15යි)

5. (අ) රුවන් පතිරණාට ඉඩම් ආරවුලක් සම්බන්ධයෙන් කොළඹ දිසා අධිකරණයේ ගොනුකළ නඩුවකින් ඔහුට එරෙහිව වාරණ නියෝගයක් ලැබිණි. වාරණ නියෝගය විසුරුවා හැරීම සඳහා ඔහුට ඇති අවස්ථාවන් මෙන්ම ඔහුට එරෙහිව නිකුත් කළ හැකි ඕනෑම අතුරු තහනම් නියෝගයක් විසුරුවා හැරීමේ හැකියාවද ඔහුට පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

- (ආ) තමන්ට එරෙහිව නිකුත් කර ඇති වාරණ නියෝගය නොතකාහැරීමේ ප්‍රතිවිපාක පිළිබඳ රුවන් පතිරණා ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 15යි)

6. "... අධිකරණය මගින් කරන ලද විධිමත් පත්කිරීමක් වන්නේ නම් මිස, බාල වයස්කරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ මුවාවෙන් කිසිදු පුද්ගලයකුට බාල වයස්කාර දරුවකු අධිකරණයේ දී නියෝජනය කළ නොහැකිය..... බාල වයස්කරුවන් වෙනුවෙන් සහනයන් ද අයැද සිටින බැවින්, නඩුව දිගටම පවත්වාගැනීමට (ඔවුන්ගේ නඩුව කාලාවරෝධ වීම නොතකමින්) පැමිණිලිකරුවන්ට හැකි බවට මහා අධිකරණය තීරණය කිරීම සාවද්‍ය වේ.

සරනි ස්වර්ණලතා පෙරේරා සහ තවත් අයෙක් එදිරිව එම්. ඒ. කමලාවතී සහ තවත් දෙදෙනෙක් SC/APPEAL/53/2016

විශ්ලේෂණය කරන්න.

(ලකුණු 15යි)

7. (අ) ලක්ෂ කාර්ය පටිපාටික නඩුවක දී 'ප්‍රදර්ශිත' (exhibits) වල වැදගත්කම විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 05යි)

(ආ) "අධිකරණ සංවිධාන පනතේ 23 වගන්තියේ සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 763 වගන්තියේ විධිවිධාන අන්තර් සම්බන්ධිත වේ." ඔබ එකඟ වන්නේ ද? පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

(එකතුව ලකුණු 15යි)

## II - කොටස

8. (අ) ප්‍රොබේට් බලපත්‍රයක් සහ අන්තිම කැමැති පත්‍රයක් තහවුරු කිරීමේ අයදුම්පතක ප්‍රකාරය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

(ආ) අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍ර හෝ උරුමක්කාරතා සහතිකයක් සඳහා වූ අයදුම්පතක ප්‍රකාරය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

(එකතුව ලකුණු 20යි)

9. සීමිත ප්‍රොබේටය සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසනය යනුවෙන් ඔබ අදහස් කරන්නේ කුමක් ද?

(ලකුණු 15යි)

10. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 534 වැනි වගන්තිය ප්‍රකාරව අවසන් වශයෙන් නඩුව ඇසීමේ දී ලබාදිය හැකි නියෝග මොනවා ද?

(ලකුණු 15යි)

11. පහත මාතෘකා පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

I. උරුමකරුවකු නම් කිරීම (Nomination)

(ලකුණු 05යි)

II. තෙස්තමේන්තු නඩුවක දී කේටියර් තහනමක බලපෑම

(ලකුණු 05යි)

III. අධිකරණය මගින් ගිණුම් පියවීමේ බලපෑම

(ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 15යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)**  
**குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும், நிறைவேற்றங்கள் மற்றும் நிர்வாகிகள்**  
**சட்டமும் - II (LW 303)**

Time - 3 hours

**Answer Six (6) questions only.**

**Part - I**

Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

Answer Four (4) questions from this part, including question No.01.

**Part - II**

Question No. 08 is compulsory and carries Twenty (20) marks.

Answer Two (2) questions from this part, including question No.08. The other questions carry Fifteen (15) marks each.

**PART I**

01. (1 ஆம் மற்றும் 2 ஆம் வாதிகளான) Lankesh Wimalaratne மற்றும் Suranga Wimalaratne (பிரதிவாதியான) பல்கலைக்கழக மானியங்கள் ஆணைக்குழுவின் கீழுள்ள Alpha University of Colombo க்கு (Alpha) எதிராக கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கை தொடர்ந்தனர். Lankesh என்பவர் தனது மகனான Suranga இன் கல்விக்கு தனித்த அனுசரணையாளராக இருந்தார். Suranga நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை பூர்த்திசெய்திருந்த போதிலும், Alpha University of Colombo வியாபார நிர்வாகத்தில் பட்டத்தை அளிக்க தவறியுள்ளது என்பதுடன், இழப்பொன்று Lankesh மற்றும் Suranga வுக்கு உறப்பட்டுள்ளது.

Alpha University கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் மறுமொழியை கோப்பிட்டதுடன் பின்வருமாறு பல பூர்வாங்க ஆட்சேபனைகளை எழுப்பியது-

- i. பிராது குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 5 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி பிரதிவாதிக்குகெதிராக வழக்குக் காரணமொன்றை வெளிப்படுத்தியிருக்கவில்லை.

- ii. (Lankesh Wimalaratne ஆகிய) 1 வது வாதி வழக்கிடு தகைமையொ கொண்டிருக்கவில்லை.
- iii. குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 46(2) ஆம் பிரிவு சேர்த்துவாசிக்கப்படும் 43 ஆம் பிரிவின் நோக்கில் பிராது பேணப்படமு இதன்விளைவாக, வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும்.
- iv. மாவட்ட நீதிமன்றம் வழக்கு விடயத்தைக் கேட்பதற்கு நியாயாதிக்க கொண்டிருக்கவில்லை.

கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி பூர்வாங்க ஆட்சேபனைகளை ஏற்றுக்கொண்ட வாதிக்கினால் இறைஞ்சிக் கேட்கப்பட்ட நிவாரணங்கள், நீதிமன்றம் நியாயாதிக்க கொண்டிருக்காத காரணத்தால் முன்னெடுத்துச் செல்முடியாது என 2023.01.02 ஆ முடிவுசெய்தது.

இன்னலுற்றப்பட்டவர்களாக, (இதனகத்துப்பின்னர் மேன்முறையீட்டாளர்கள் எனக் கு செய்யப்படும்) மேன்முறையீட்டாளர் - வாதிகள் குடியியல் நடவடிக்கைச் சட்டக்கோவையின் 754(1) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி கொழும்பில் நடத்தப்படும் மாகாணத்தின் மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தில் 2023.01.02 எனத் திகதியி் சொல்லப்பட்ட கட்டளையை புறத்தொதுக்குவதற்கு மேன்முறையீட்டொன்றைச் செய்து

அதனைத்தொடர்ந்து, உமது சிரேட்ட வழக்குரைஞர் Alpha University அமர்த்தப்பட்டதுடன் சிரேட்ட வழக்குரைஞர்கள், பின்வரும் விடயங் பதிலளிப்பதற்கும் 2023.01.02 ஆந் தேதியிடப்பட்ட சொல்லப்பட்ட கட்டளைக்கெ மேன்முறையீட்டொன்றுக்கு கோப்பிடக்கருதி அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிப்பதற்கும் உ அறிவுறுத்துகின்றார். *Siriwardena v Air Ceylon Ltd.* [1984] 1 Sri L.R. 286 வழக்கித் தீர்ப்பின் மீது அடிப்படையாகக்கொண்டு 2023.01.02 ஆந் திகதியி் கட்டளைக்கெதிராக இறுதி மேன்முறையீட்டொன்றை கோப்பிட மேன்முறையீட்டாளர் ஏதுக்கள் உள்ளனவா? (5 புள்ளி)

அ. *Dona Padma Priyanthi Senanayake Vs H.G. Chamika Jayantha and others* (SC No. 41/2015) decided on 04.08.2017 என்ற தீர்க்கப்பட்ட வழக்கின் தீர்ப் அடிப்படையாகக் கொண்டு பூர்வாங்க ஆட்சேபனையொன்றை உருவாக்குதல் ஆராய்க. (10 புள்ளி)

ஆ. Lankesh Wimalaratne வின் மகனான Suranga வின் பரீட்சை விடைத்தாள்க் புள்ளியிடப்பட்ட Alpha University யின் பரீட்சகர்களில் சிலர் ஊழல் செயற்பா ஈடுபட்டவர்கள் என 2023.01.02 ஆந் திகதியில் ஆக்கப்பட்ட கட்டளையின் பொலிசார் கண்டுபிடித்தனர் என Lankesh Wimalaratne கண்டுபிடித்தார். மேன்முறையீட்டின் போது புதிய சான்றின் சமர்ப்பணம் தொடர்பில் ஏற்பாடுகளை கருத்திற்கெடுக்க தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர். (5 புள்ளி) (மொத்தம் -20 புள்ளி)

02. (அ) Amanda மற்றும் Oshan ஆகிய இருவரும் Hong Kong இல் சந்தித்திருந் காதல் கொண்டு திருமணம் செய்ய முடிவுசெய்தனர். அவர்கள் இருவரு

ஆம் ஆண்டில் இலங்கைக்கு வந்தனர், என்பதுடன் 2006.05.15 ஆந் திகதியன்று அல்லது அத்திகதியளவில் திருமணம் செய்துகொண்டனர். இரண்டு மாதங்களின் பின்னர், அவர்கள் இருவரும் Hong Kong க்கு சென்றார்கள் என Oshan என்பவரினால் குறிப்பிடப்படுகின்றது. அவர்களின் திருமணத்திற்குப் பின்னர் இருவரும் ஒன்றாக தங்கியிருக்கவில்லை ஆனால் தனித்தனியாக வாழ்ந்தார்கள் என Oshan மேலும் சார்த்துகின்றார். அவர் மேலும் அவர்களிடையிலான பிணக்குகள் காரணமாக, அவர்கள் 2013.12.05 ஆந் திகதியிலிருந்து ஒருவருடன் ஒருவர் அவர்கள் தொடர்புகொண்டிருக்கவில்லை எனவும் கூறினார். சொல்லப்பட்ட திகதியிலிருந்து Amanda அவருடன் சேர்ந்துவாழ மறுத்ததுடன், அவள் வன்மமாக உறவறுத்தாக Oshan விளக்குகின்றார். அவர்கள் இருவரும் 6 ஆண்டு காலப்பகுதிக்கு Hong Kong இல் வாழ்ந்ததாகவும் Oshan, 2010 யூன் மாதமளவில் இலங்கை செல்ல Hong Kong இலிருந்து வெளியேறியதாக Amanda வின் உரை மிகச் சுருக்கமாக குறிப்பிடுகின்றது. Amanda 2013.08.17 ஆந் திகதி அல்லது அத்திகதியளவில் இலங்கைக்கு திரும்பினார், ஆனால் Oshan அவளைக் கூட்டிச்செல்ல விமான நிலையத்திற்கு வரவில்லை என்பதுடன், Amanda மற்றும் அவளது உறவினர்கள் Oshan இனுவடைய வீட்டுக்குச் சென்றனர், ஆனால் அவன் அவளைச் சந்திப்பதை தவிர்த்துள்ளான். அவருடைய கணவன் வேறொரு திருமணத்தை செய்துள்ளதாக அவள் அறிய வந்ததென குறிப்பிடப்படுகின்றது.

இயையான சட்ட ஏற்பாடுகளுடனும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் ஆதாரப்படுத்தப்படும் முறையான காரணத்துடன் Oshan மீது சோரம் மீது அடிப்படையாகக்கொண்டு விவாகாரத்து வழக்குகொன்றை அவள் கோப்பிட முடியுமா என்பது உட்பட Amanda வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Amanda என்பவள், Oshan என்பவரிடமிருந்து 10 மில்லியன் ரூபா தொகையொன்றை கோருவதற்கு தேவையாகவுள்ளது. அவர் அதனைச் செய்ய முடியுமா? விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

03. இறுதியாண்டு மாணவனான Chamara என்பவர் தனது பரீட்சைகளுக்கென ஆயத்தம் செய்துகொண்டிருக்கின்றான். எவ்வாறாயினும், அவன் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 704(2) மற்றும் 706 ஆம் பிரிவுகளில் அடங்கியுள்ள ஏற்பாடு ஒருவரின் கடப்பாட்டை மதிக்காமைக்கான தண்டனையொன்றாக பயன்படுத்தப்படுதலாகாது” என்ற கூற்றின் முக்கியத்துவத்தை புரிந்துகொள்ள போராடிக்கொண்டிருக்கின்றான். Chamara இக்கூற்றினை விளங்கிக்கொள்வதில் உமது உதவியை நாடுகின்றான். அவனுக்கு விளக்கமொன்றை வழங்குக. (15 புள்ளிகள்)

04. Piliyandala வாசியொருவரான Upul Manawadu என்பவர் தனது வியாபார பதிவு புதுப்பித்தல் விண்ணப்பத்திற்கான மறுப்பைத் தொடர்ந்து Piliyandala பிரதேச செயலாளருக்கு மேன்முறையீடொன்றை அண்மையில் செய்தார். Nuwan weragala இன் அலுவலகத்திற்கு சென்ற போது, தற்போதைய பிரதேச செயலாளரும் சிறுபராயத்தில்

தனக்கு தெரிந்த ஒருவரும்தான் என Upul Manawadu அவரை அடையாளங் கண்ட அவர்கள் இருவரும் ஒரே கம்பெனியில் வேலை செய்தபோது, வேலை தொடர்புப் விடயங்களில் பிணக்கிற்கு உட்பட அனுபவங்களை 1990 களின் ஆரம்பகாலங்கள் அவர்களின் வரலாறு இருந்தது. Upul Manawadu உடன் சேர்ந்து வேலைசெய்வதற்கு இயலாமையைக் குறிப்பிட்டு, Nuwan Weragala வேலையை விட்டு விலகுவது தெரிவுசெய்த நிலைக்கு அவர்களின் உடன்பாடினமை சென்றிருந்தது. அதை தொடர்ந்து, Upul Manawadu கம்பெனியிலிருந்து விலகியதுடன், தனது செயல்பாடுகளை தனிப்பட்டவராகத் தாவிப்பதில் ஈடுபட்டார்.

தனது விண்ணப்பத்திற்கான மறுப்பை ஆராய்ததன் மேல் Nuwan Weragala முடிவு பின்னணியிலுள்ள காரணங்களை பணிவாக எடுத்துக்கூறினார். எவ்வாறாயினும், Upul Manawadu பதிவுசெய்தல் பிணக்குகளை எதிர்ப்படாது வியாபாரத்தை தொழிற்படுத்துவது குறிப்பாக தனது வெற்றிகரமான 30 ஆண்டு வரலாற்றின் பார்வையில் வன்மமான மறுப் பதிலைக் கொடுத்தார். புதுப்பித்தலின் மறுப்பு 40 இலட்சம் ரூபா மதிப்பிடப்பட்ட முக்கியத்துவம் இழப்பொன்றை விளைவிக்கின்ற ஆபத்தான நிதிசார் நிலையொன்றில் Upul Manawadu என்பவரை நிறுத்தியுள்ளது.

குழ்நிலைகளைக் கருத்திற்கெடுத்து, Upul Manawadu தனது இழப்புகளை அறவிடுவது அரைக்கெதிராக சட்ட வழக்குநடவடிக்கையை சிந்திக்கின்றார். அவருடைய மதியுரையளிக்குக. (15 புள்ளிகள்)

05. (அ) Ruwan Pathirana என்பவர் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் கோப்பிடப்பட்ட கட்டுப்பாட்டு விடயமொன்று தொடர்பில் அவருக்கெதிராக தடைசெய் கட்டளை ஒன்றை பெற்று தடைசெய் கட்டளையினை இல்லாதொழித்தல் அத்துடன் அவருக்கெதிராக வழங்கப்பட்ட கட்டளை ஏதேனும் இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையினை இல்லாதொழித்தலின் சாத்தியம் என்பவற்றுக்காக அவர் கொண்டுள்ள வாய்ப்புகள் அவருக்கு விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ruwan Pathirana, தனக்கெதிராக வழங்கப்பட்ட தடைசெய் கட்டளையை அசைத்து செய்வதன் பின்விளைவுகள் மீது உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். அவருடைய மதியுரையளிக்குக. (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. “நீதிமன்றத்தினால் செய்யப்பட்ட முறையான நியமனமொன்று இருந்தாலும் ஆளொருவர் பராயமடையாதவரின் அக்கறைகளைப் பாதுகாக்கின்ற வேலை நீதிமன்றத்தில் பராயமடையாதவரை பிரதிநிதித்துவம் செய்யமுடியாது.. வாய்ப்பு பராயமடையாதவர்கள் சார்பில் இறைஞ்சிக் கேட்கப்பட்டிருந்த நிவாரணங்கள் (அவர்களின் வழக்கு காலங்கடக்கப்பட்ட போதிலும்) வழக்கை தொடரலாம். தீர்மானிக்கப்பட்ட போது, மேல்நீதிமன்றம் பிழையை செய்தது....”.

- Sarani Swarnalatha Perera and another vs. M.A.Kamalawathie and two others  
SC/APPEAL/53/2016. ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)



07. (அ) சுருக்கமுறையான நடவடிக்கைமுறை வழக்கொன்றில் “காண்பித்தல் பொருட்கள்” என்பதன் முக்கியத்துவத்தை விபரிக்க. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) “நீதித்துறை சட்டத்தின் 23 ஆம் பிரிவு மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 763 ஆம் பிரிவு என்பவற்றின் ஏற்பாடுகள் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்படுகின்றன.” உடன்படுகின்றீரா? விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

## பகுதி II

08. அ) மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரத்திற்கான விண்ணப்பத்தின் மாதிரி (mode) மற்றும் விருப்பாவணமொன்றின் எண்பிப்பு என்பவற்றை விபரிக்க. (10 புள்ளிகள்)

ஆ) மரணச்சொத்து நிருவாகப் பத்திரம் அல்லது மரபுரிமைச் சான்றிதழ் என்பவற்றுக்கான விண்ணப்பங்களின் மாதிரியை (mode) விபரிக்க. (10 புள்ளிகள்)  
(20 புள்ளிகள்)

09. குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 540 ஆம் பிரிவின்படி வரையறுக்கப்பட்ட மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரம் மற்றும் நிருவாகப் பத்திரம் என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன? (15 புள்ளிகள்)

10. குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 534 ஆம் பிரிவின்படி இறுதியான கேட்பின்மீது ஆக்கப்படக்கூடிய கட்டளைகள் யாவை? (15 புள்ளிகள்)

11. பின்வரும் தலைப்புகளில் சிறுகுறிப்பெழுதுக.

i. மரபுரிமையாளரொருவரின் பெயர்குறித்த நியமனம் (5 புள்ளிகள்)

ii. மரணசாதன வழக்குநடவடிக்கைகளில் தடைஎச்சரிக்கையொன்றின் விளைவு (5 புள்ளிகள்)

iii. கணக்குகளின் நீதிமுறை கொடுத்துத்தீர்ப்பனவின் விளைவு (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION APRIL 2024**

**COMMERCIAL LAW - I (LW 305)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. (i) What are the steps that should be taken in order to incorporate a Public Limited Liability Company? Your Answer should contain the nature and details of the documents that should be made use for that purpose. (2 marks)  
  
(ii) What difference would it make to the answer if you were asked to describe the steps, nature and details of the documents that should be made use of for the purpose of incorporating a Private Limited Liability Company? (2 marks)  
  
(iii) How different would your answer be if you were required to incorporate a Company which is permitted by law to dispense with the word Limited (or its abbreviation Ltd.) in its name? (3 marks)  
  
(iv) What are the similarities and/or differences in the process of amending the constituent documents of the type of companies described in (i), (ii), and (iii) above? (3 marks)  
  
(v) A B and C were friends who wanted to incorporate a Company. They incorporated the simplest form of a Company that could be operated by the three of them with relative ease. They however ensured carrying on business in the regular manner following all formalities. The Company which was involved in the business exclusively of exporting agricultural products is now seriously considering completely changing the business to importing of motor spare parts due to a contact closely associated with A and B. C does not want to continue with the Company if they decide to do so. C comes to you for your advice as to how they could do this in a regular manner providing C with an opportunity to exit the Company ensuring his legal rights and entitlements being safeguarded. Discuss the legally available options that could be carried out. (10 marks)  

**(Total = 20 Marks)**
2. What are the Companies that are registered in the Company Registry in Sri Lanka and cannot carryout business within Sri Lanka? Compare this type of Companies with a foreign Company that wants to carry on business for a long period of time within the territory of Sri Lanka and seeks registration for that purpose? What are the requirements for registration of these two types of companies? Describe the operational difference. (16 marks)

3. (i) There was a State Corporation that was carrying out a trading function. The Government has taken a policy decision to limit functions of State institutions only for regulatory activities and therefore, this Corporation had been converted into a company using an existing legislation. The Management is now being carried out by a Foreign Company which owns 65% of the new Company's shares. The Company now functions much more profitably than before using artificial intelligence and other advanced digital technologies. The Corporation immediately prior to its conversion into a Company has owned immovable properties and also has used State owned properties exclusively for the purposes of the Corporation. The present Managing Director comes to you for legal advice. He only knows that the Company he represents has bought 65% stake in the converted Company which happened to be a Government Corporation. Please advise him explaining the process that is made use of in this type of exercises, the legislation that had been used for this process and the ownership of the two types of immovable properties mentioned above, according to the applicable laws. **(16 marks)**

4. (i) A, B and C are shareholders holding 100 shares each in a Company which has issued 5000 ordinary shares. P, Q and R are the Directors of this Company who too hold 100 shares each. A, B and C had not been paid a Dividend in 2 years. The Company affairs are being carried out in a regular manner and certain details pertaining to the company's performance have not been made available to A, B and C. At the regularly held past two Annual General Meetings very high profits have been declared but when questioned by A, B and C the Directors have told them that they have used the profits to boost up company reserves. Copies of Articles have been requested by A, B and C on three different occasions and their requests have been ignored. Advise A, B and C who come to you to find out the legal remedies if any that they may have in terms of the Companies Act No. 7 of 2007.

- (ii) Would your answer be different if P, Q and R have been utilizing the Company's reserves to buy luxury vehicles for their personal use and have not made EPF and ETF dues of the employees in a regular manner.

Your answer should identify the factual issues and describe the procedure that should be followed in the litigation process and the technicalities involved in securing the value of the ultimate relief that could be obtained in this process. **(16 marks)**

5. Describe as to what you would understand from the following:

- (i) Vertical form of Amalgamation
- (ii) Striking-off of a defunct Company
- (iii) Shareholder voluntary winding up
- (iv) Uncommercial transaction found in the process of a winding-up **(16 marks)**

6. (a) Describe the Agent's right to remuneration? **(8 marks)**  
(b) Describe the Agent's right to reimbursement? **(8 marks)**

Explain your answers and illustrate with decided cases where relevant. **(Total 16 marks)**

7. Explain with reference to decided cases, the difference between Usual Authority and Apparent Authority. **(16 marks)**

8. Mr. X is a partner of a firm of lawyers. One of the clients of the firm was Gamini. He generally dealt with Mr. X. Gamini deposited treasury bills having a face value of LKR 5 million with the firm, for safekeeping, to be held by the firm until the maturity date. They were entrusted to Mr. X. The other partners were aware that Gamini had deposited the treasury bills with the firm.

Sometime later, the firm faced a liquidity crisis. Without the knowledge of the other partners and without the knowledge of Gamini, Mr. X sold these treasury bills in the secondary market for LKR 4.5 million. Thereafter, Mr. X used the money to pay the salaries of the firm.

When the maturity date arrived, Gamini demanded the return of the treasury bills. It was only then that the other partners realised that Mr. X had sold the treasury bills and used the money to pay salaries of the firm.

Gamini now seeks your advice on;

- i) Whether he can sue only Mr. X or whether he can sue all the partners of the firm to recover his losses?
- ii) Whether he can recover the LKR 5 Million or whether his claim will be restricted to LKR 4.5 Million?

Explain your answer and illustrate it with decided cases where relevant. **(16 marks)**

9. Sarath obtained 5 insurance policies, each having a value of LKR 500,000/-, to indemnify himself against hospitalisation expenses. Shortly thereafter, Sarath met with an accident and was hospitalised for two days. His medical bills amounted to LKR 450,000/-.

a) Can Sarath recover LKR 450,000/- from each insurance policy? **(8 marks)**

b) Would your answer be different if Sarath's medical bills amounted to LKR 2,500,000/-? **(8 marks)**

Explain your answers with reference to relevant legal principles applicable to insurance. **(Total 16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**COMMERCIAL LAW - I (LW 305)**

**වාණිජ නීතිය - I (LW 305)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. (i) වගකීමෙන් සීමිත පොදු සමාගමක් සංස්ථාපනය කිරීම සඳහා අනුගමනය කළයුතු පියවර කවරේ ද? මෙම කර්තව්‍යයෙහි ලා යොදාගත යුතු ලියකියවිලිවල ස්වභාවය සහ විස්තර ඔබගේ පිළිතුරෙහි අන්තර්ගත විය යුතුය. (ලකුණු 2යි)
- (ii) වගකීමෙන් සීමිත පෞද්ගලික සමාගමක් සංස්ථාපනය කිරීම සඳහා අනුගමනය කළයුතු පියවර, ඒ සඳහා යොදාගත යුතු ලේඛනයන්හි ස්වභාවය සහ අන්තර්ගතය ඔබගෙන් විමසා සිටින ලද්දේ නම් ඔබගේ පිළිතුර කුමන ආකාරයකට වෙනස් වේ ද? (ලකුණු 2යි)
- (iii) සමාගමක නමෙහි අගට යෙදෙන සීමාසහිත (හෝ එහි කෙටි යෙදුම වූ සී. ස.) යන්න එසේ නිත්‍යානුකූලව යෙදීමෙන් වැලකී සිටීමට නීතිය මගින් අවසර ලබාදී ඇති සමාගමක් සංස්ථාපනය කිරීමට අදාළ වනවිට ඔබගේ පිළිතුර කොයි තරම් වෙනස් වේද? (ලකුණු 3යි)
- (iv) ඉහත (i), (ii) සහ (iii) අවස්ථානුකූල සමාගම්වලට අදාළව සංස්ථාපනය කිරීමේ ලියවිල්ල (ව්‍යවස්ථාව) සංශෝධනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් පවතින සමානකම් සහ/හෝ වෙනස්කම් කවරේ ද? (ලකුණු 3යි)
- (v) මිතුරන් තිදෙනෙකු වූ A, B සහ C හට සමාගමක් සංස්ථාපනය කිරීමට අවශ්‍ය විය. ඔවුන් තිදෙනා විසින් ඉතා පහසුවෙන් පවත්වාගෙන යාහැකි මාදිලියේ සමාගමක් ඔවුන් සංස්ථාපනය කරගන්නා ලදී. ඔවුන් කෙසේවකුදු, එකී සමාගමේ ව්‍යාපාර කටයුතු ඉතා ක්‍රමවත් ලෙස සියළු නියාමනයන් පිළිපදිමින් කරගෙන යන ලදී. කෘෂි නිෂ්පාදන අපනයන කායඝ්‍යයෙහි පමණක් නිරත වන ලද මෙම සමාගම A සහ B ගේ සම්පතමයකු මාර්ගයෙන්

ඇතිකරගන්නා ලද සම්බන්ධතාවයක් කරනකොටගෙන සිය ව්‍යාපාරය මුළුමනින්ම වාහන අමතර කොටස් ආනයනය කරන ව්‍යාපාරයක් බවට පරිවර්තනය කිරීමට තරයේම අපේක්ෂා කරයි. ඔවුන් එසේ තීරණය කරන්නේ නම් සමාගමත් සමඟ තවදුරටත් සම්බන්ධව නොසිටීමට C තීරණය කර ඇත. C ඔබගෙන් උපදෙස් ගැනීම සඳහා පැමිණෙන්නේ ඔවුන්හට මෙම ක්‍රියාව නීත්‍යානුකූල ලෙස කරන්නේ නම් C හට සමාගමෙන් ඉවත්වීමට අවස්ථාවක් සහ ඔහුගේ අයිතිවාසිකම් හා ලැබිය යුතුදේ සුරක්ෂිතව ලබාගත හැකි ආකාරයක් වේද යන්න දැනගැනීම සඳහා ය. නීත්‍යානුකූලව ඔහුට ඇති විකල්පයන් දක්වාලමින් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10යි)

(මුළු එකතුව ලකුණු 20යි)

2. සමාගම් සම්බන්ධ ශ්‍රී ලංකික රෙජිස්තරයේ ලියාපදිංචි කරනු ලබන මුත් ශ්‍රී ලංකාව තුළ ව්‍යාපාර කටයුතුවල නිරත විය නොහැකි සමාගම් කවරේ ද? ශ්‍රී ලංකා භූමිය තුළ දීර්ඝ කාලීනව ව්‍යාපාර කටයුතුවල යෙදීමේ පරමාර්ථයෙන් ලියාපදිංචි කිරීමට බලාපොරොත්තු වන විදේශීය සමාගමක් සමඟ මුලින් කී සමාගම් විශේෂය සසඳන්න. මෙකී ලියාපදිංචිත් සඳහා වූ අවශ්‍යතාවයන් (සමාගම් වර්ග දෙක සඳහාම) දක්වන්න. ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධ වෙනස්කම් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

3. වෙළඳ කටයුතුවල නිරතවුනු රාජ්‍ය සංස්ථාවක් විය. රජයේ ආයතන නියාමන කටයුතුවල පමණක් යෙදිය යුතු යන ප්‍රතිපත්තිමය තීරණයක් ආණ්ඩුව විසින් ගෙන ඇති නිසා උක්ත සංස්ථාව දැනට පවතින නීතියක් යටතේ සමාගමක් බවට පරිවර්තනය කර ඇත. මෙම සමාගමේ කළමනාකාරීත්වය එකී සමාගමේ කොටස්වලින් 65%ක් දරන විදේශීය සමාගමක් මගින් කරගෙන යනු ලබයි. කෘතීම බුද්ධිය සහ අනෙකුත් ඩිජිටල් තාක්ෂණ ක්‍රමවේදයන් යොදාගැනීම මගින් සමාගම පෙරට වඩා මහත් ලාභදායී ආකාරයකට පවත්වාගෙන යනු ලබයි. සමාගමක් බවට පරිවර්තනය වීමට වහාම පෙරොත්තු වූ, උක්ත සංස්ථාව නිශ්චල දේපලෙහි නිමිකරුවකු වූ අතර රජයේ ඉඩම් සමහරක් ද සංස්ථාවේ කටයුතු සඳහා පමණක්ම යොදාගන්නා ලදී. වර්තමාන කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයා ඔබ වෙත නීතිමය උපදෙස් පතා පැමිණේ. ඔහුගේ දැනුම සමාගම ඉන් පෙර රාජ්‍ය සංස්ථාවක් වූ බවටත් තමා නියෝජයනය කරන සමාගම විසින් සමාගමක් බවට පරිවර්තික එකී ආයතනයේ 65%ක කොටස් ප්‍රමාණයක් මිලදීගත් බවටත් සීමා වේ. කරුණාකර මෙම ක්‍රියාවලියේ දී යොදාගනු ලබන කායෂ්‍ය පටිපාටිය, මේ සඳහා යොදාගෙන ඇති නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ ඉහතින් සඳහන් කරන ලද දෙවර්ගයේ නිශ්චල දේපලෙහි නිමිකාරීත්වය අදාළ නීතියට අනුව ඔහු හට පහදා දෙන්න.

(ලකුණු 16යි)

4. (i) A, B සහ C වනාහී සාමාන්‍ය කොටස් 5000ක් නිකුත් කර ඇති සමාගමක කොටස් 100 බැගින් දරන කොටස්කරුවන් තිදෙනෙකි. එම සමාගමෙහිම කොටස් 100 බැගින් දරනු ලබන P, Q සහ R එහි අධ්‍යක්ෂවරුන් ද වෙති. A, B සහ C හට වසර 2කින් ලාභාංශ ගෙවා නොමැත. සමාගමේ කටයුතු යථා පරිදි පවත්වාගෙන යනු ලබන අතර, සමාගමේ ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධයෙන් A, B සහ C විසින් ඉල්ලා සිටින ලද සමහර විස්තර ඔවුන්හට ලබාදී නොමැත.

යථා පරිදි පවත්වන ලද පසුගිය දෙවසර සඳහා වූ වාර්ෂික මහා මහා රැස්වීම්වලදී ඉතා ඉහල ලාභයක් සමාගම මගින් උපයා ඇතිබව ප්‍රකාශ කරන ලද නමුත් A, B සහ C විසින් විමසන ලදුව අධ්‍යක්ෂවරුන් විසින් දන්වා සිටින්නට යෙදුනේ සමාගමේ සංචිත වර්ධනය සඳහා එම මුදල් යොදා ඇති බවයි. සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියෙහි පිටපත් A, B සහ C විසින් වෙනස් අවස්ථාවන් 3කදී ඉල්ලා සිටින ලද නමුත් ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම් නොසලකාහැර ඇත. 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනත යටතේ මේ සම්බන්ධයෙන් යම් නෛතික සහනයක් ලබාගැනීමේ හැකියාවක් ඇත්තේ ද යන්න සම්බන්ධයෙන් ඔබගේ උපදෙස් පතන A, B සහ C වෙත උපදෙස් ලබාදෙන්න.

(ii) P, Q සහ R විසින් සමාගමේ සංචිතයන් සිය පුද්ගලික පෘථිවිවිස සඳහා සුබෝපහෝගී වාහන මිලදී ගැනීම සඳහා යොදාගෙන ඇත්තේනම් සහ සේවාදායක භාර අරමුදලට සහ සේවක අර්ථසාදක අරමුදල් යථාපරිදි ගෙවීම් පැහැර හැර ඇත්නම් ඔබගේ පිළිතුර වෙනස් වේද?

මේ සම්බන්ධයෙන් වූ ඔබගේ පිළිතුර ගැටළුවෙහි පැහ නැති ඇති සිද්ධිමය කරුණු හඳුනාගෙන නඩු මාර්ගයට බැසීම සඳහා අනුගමනය කළයුතු ක්‍රියාපටිය හුවාදක්වමින්, අවසාන සහනයන්හි අගය තහවුරු කිරීම සඳහා අත්‍යාවශ්‍යවන තාක්ෂණික අවශ්‍යතා විස්තර අඩංගු විය යුතුය. (ලකුණු 16යි)

5. පහත දක්වා ඇති දේ පිළිබඳව ඔබගේ වැටහීම දක්වා සිටින්න.

- (i) සිරස් ක්‍රමයට සමාගම් ඒකාබද්ධ කිරීම
- (ii) අකර්මන්‍ය සමාගමක් කපාහැරීම
- (iii) කොටස් හිමියන් විසින් ස්වේච්ඡාවෙන් ගණන් බේරා වසා දැමීම (Shareholder voluntary winding up)
- (iv) වාණිජ්‍ය නොවන ගනුදෙනු (Uncommercial Transactions)

(ලකුණු 16යි)

6. (අ) වැටුප් ලබාගැනීම සඳහා නියෝජිතයාගේ හිමිකම විස්තර කරන්න. (ලකුණු 08යි)

(ආ) වියදම් පියවාගැනීම සඳහා නියෝජිතයාගේ හිමිකම විස්තර කරන්න. (ලකුණු 08යි)

ඔබගේ පිළිතුරු විස්තර කර අදාළ අවස්ථාවන්හි දී නඩු තීරණ සමග විස්තර කරන්න.

(එකතුව ලකුණු 16යි)

7. නඩු තීරණ වෙත යොමු වෙමින් සාමාන්‍ය බල අධිකාරිය (Usual Authority) සහ විද්‍යාමාන බල අධිකාරිය (Apparent Authority) විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16යි)

8. X මහතා නීතිඥ ආයතනයක හවුල්කරුවෙකි. ගාමිණී නීතිඥ ආයතනයේ එක් සේවාදායකයෙකි. ඔහු සාමාන්‍යයෙන් කටයුතු කළේ X මහතා සමගිනි. මුහුණත වටිනාකම ශ්‍රී

ලංකා රුපියල් මිලියන 5ක් වූ භාණ්ඩාගාර බිල්පත් කල් පිරීමේ දිනය දක්වා ආරක්ෂිතව රඳවා තබාගැනීම සඳහා ගාමිණී විසින් ආයතනයේ තැන්පත් කරන ලදී. ඒවා X මහතා වෙත විශ්වාසවන්ත ලෙස භාරදෙන ලදී. ගාමිණී ආයතනයෙහි භාණ්ඩාගාර බිල්පත් තැන්පත් කරන ලද බව අනෙක් හවුල්කරුවන් ද දැනගෙන සිටින ලදී.

ටික කලකට පසුව, සමාගම ද්‍රවශීලතා (liquidity) ගැටලුවකට මුහුණදුන්. අනෙකුත් හවුල්කරුවන්ගේ දැනීමකින් තොරව සහ ගාමිණීගේ දැනීමකින් තොරව X මහතා විසින් මෙම භාණ්ඩාගාර බිල්පත් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන 4.5කට ද්විතීයික වෙළඳපොළෙහි විකුණා දමන ලදී. අනතුරුව ආයතනයේ වැටුප් ගෙවීම සඳහා X මහතා එම මුදල් පරිහරණය කරන ලදී.

කල් පිරුණ දිනය එළඹුණු විට භාණ්ඩාගාර බිල්පත් ආපසු ලබාදෙන ලෙස ගාමිණී ඉල්ලා සිටින ලදී. X මහතා විසින් භාණ්ඩාගාර බිල්පත් විකුණා තිබුණු බවත් එම මුදල් ආයතනයේ වැටුප් ගෙවීමට පාවිච්චි කර තිබෙන බවත්, අනෙක් හවුල්කරුවන් දැනගත්තේ එම අවස්ථාවේ දී ය.

පහත කරුණු ගැන දැන් ගාමිණී ඔබගේ උපදෙස් පතයි.

(i) තම අලාභයන් පියවාගැනීම සඳහා ඔහුට නඩු පැවරිය හැකි වන්නේ X මහතාට එරෙහිව පමණක් ද හෝ ආයතනයේ සියලුම හවුල්කරුවන්ට එරෙහිව නඩු කීමට හැකි ද?

(ii) ඔහුට ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන 5ක් ලබාගැනීමට හැකිවන්නේ ද හෝ ඔහුගේ ඉල්ලීම ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන 4.5කට සීමා වන්නේ ද?

ඔබගේ පිළිතුර විස්තර කර අදාළ අවස්ථාවන්හි දී නඩු තීරණ සමග විග්‍රහ කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

9. රෝහල්ගත වීමේ වියදම් සඳහා තමන් වන්දිපුරණය කරගැනීමට එකක් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 500,000/- බැගින් වූ රක්ෂණ ඔප්පු 5ක් සරත් විසින් ලබාගන්නා ලදී. ඉන් සුළු කාලකට පසුව අනතුරකට භාජනය වූ සරත් දින දෙකකට රෝහල්ගත කෙරිණි. ඔහුගේ වෛද්‍ය බිල්පත් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 450,000/-ක් විය.

(අ) එක් එක් රක්ෂණ ඔප්පුවෙන් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 450,000/- බැගින් අයකරගැනීමට සරත්ට හැකිවේ ද?

(ලකුණු 08යි)

(ආ) සරත්ගේ වෛද්‍ය බිල්පත් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 2,500,000/-ක් වීම් නම් ඔබගේ පිළිතුරු වෙනස් වන්නේ ද?

(ලකුණු 08යි)

රක්ෂණයට අදාළවන නෛතික මූලධර්මයන්ට යොමු වෙමින් ඔබගේ පිළිතුරු විස්තර කරන්න.

(එකතුව ලකුණු 16යි)



Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION APRIL 2024**

**COMMERCIAL LAW - I (LW 305)**

**வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)**

TIME - 3 HOURS

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. (i) பகிரங்க வரையறுக்கப்பட்ட பொறுப்புக் கம்பெனியொன்றை கூட்டிணைக்கும் நோக்கில் எடுக்கப்பட வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? உமது விடை அந்நோக்கத்திற்கு பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய ஆவணங்களின் தன்மை மற்றும் விபரங்களை உள்ளடக்க வேண்டும். (2 புள்ளிகள்)
- (ii) தனியார் வரையறுக்கப்பட்ட பொறுப்புக் கம்பெனியொன்றை கூட்டிணைக்கின்ற நோக்கத்திற்கு பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய ஆவணங்களின் தன்மை மற்றும் விபரங்களின் படிமுறைகளை விபரிக்குமாறு நீவிர் கேட்கப்பட்டால், என்ன மாற்றத்தை அது உமது விடைக்கு செய்யும்? (2 புள்ளிகள்)
- (iii) கம்பெனியின் பெயரில் “வரையறுக்கப்பட்டது” (அல்லது அதனது சுருக்கம் Ltd) என்பதனைத் தவிர்ப்பதற்கு சட்டத்தினால் அனுமதிக்கப்படுகின்ற கம்பெனியொன்றை கூட்டிணைக்க நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படின், எத்தகைய மாற்றம் உமது விடையில் இருக்கும்? (3 புள்ளிகள்)
- (iv) மேலே (i), (ii) மற்றும் (iii) விபரிக்கப்பட்ட கம்பெனி வகைகளின் அங்கமான ஆவணங்களைத் திருத்துகின்ற செயன்முறையில் ஒற்றுமைகள் மற்றும்/அல்லது வேற்றுமைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
- (v) நண்பர்களான A, B மற்றும் C என்போர்கள் கம்பெனியொன்றை கூட்டிணைக்க விரும்பினார்கள். அவர்கள் ஒப்பீட்டளவில் எளிதாக அவர்களில் மூவரினாலும் தொழிற்படுத்தக்கூடிய கம்பெனியொன்றின் இலகுவான வடிவத்தை கூட்டிணைத்தனர். அவர்கள் எவ்வாறாயினும், எல்லாச் சம்பிரதாயங்களையும் பின்பற்றுகின்ற கிரமமான முறையில் வியாபாரங்களைக் கொண்டுநடத்துவதனை உறுதிப்படுத்தினார்கள். விவசாய உற்பத்திகளை ஏற்றுமதிசெய்கின்ற பிரத்தியேகமான வியாபாரங்களில் ஈடுபட்ட கம்பெனி தற்போது A மற்றும் B என்போருடன் நெருக்கமாக இணைந்த தொடர்பொன்றின் காரணமாக வாகன உதிரிப் பாகங்களின் இறக்குமதியை செய்வதற்கு, வியாபாரத்தை முற்றாக மாற்றுவதை கடுமையாக கருத்திற்கெடுக்கின்றது. அவர்கள் அவ்வாறு செய்ய முடிவுசெய்யின், C என்பவர் கம்பெனியில் தொடர்வதற்கு விரும்பவில்லை. அவர்கள் எவ்வாறு C பின் சட்ட உரிமைகள் மற்றும் உரித்துக்கள் பாதுகாக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்திக் கொண்டு கம்பெனியை விட்டு வெளியேற சந்தர்ப்பமொன்றை C க்கு வழங்குகின்ற கிரமமான முறையொன்றில் இதனை செய்யமுடியும் என்பது பற்றி உமது மதியுரையை நாடி C

வருகின்றார். கொண்டுநடத்தப்படக்கூடிய  
தெரிவுகளை ஆராய்க.

சட்டரீதியாக கிடைக்கக்கூடிய

(10 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. இலங்கையில் கம்பெனி பதிவுகத்தில் பதிவுசெய்யப்படுகின்ற எக்கம்பெனிகள் இலங்கையினுள் வியாபாரத்தை செயற்படுத்தமுடியாது? இலங்கையின் ஆள்புலத்தினுள் நீண்ட காலத்திற்கென வியாபாரத்தைக் கொண்டுநடத்த விரும்புவதுடன் அந்நோக்கத்திற்கென பதிவுசெய்தலை நாடுகின்ற வெளிநாட்டுக் கம்பெனியொன்றுடன் கம்பெனிகளின் இந்த வகையை ஒப்பிடுக? கம்பெனிகளின் இத்தகைய இரண்டு வகைகளினதும் பதிவுசெய்தலுக்கான தேவைப்பாடுகள் யாவை? தொழிற்பாட்டு வேறுபாடுகளை விபரிக்க. (16 புள்ளிகள்)
3. வர்த்தக பணியொன்றை கொண்டுநடத்திக்கொண்டிருந்த அரச கூட்டுத்தாபனமொன்று இருந்தது. அரசாங்கம் ஒழுங்குபடுத்துதல் செயற்பாடுகளுக்கு மட்டும் அரச நிறுவனங்களின் பணிகளை வரையறுக்க கொள்கை முடிவொன்றை எடுத்துள்ளது என்பதுடன் ஆகவே, இக்கூட்டுத்தாபனம் உளதாம் சட்டவாக்கமொன்றினைப் பயன்படுத்தி கம்பெனியொன்றாக மாற்றப்பட்டது. முகாமையானது புதிய கம்பெனியின் பங்குகளின் 65% சதவீதத்தை சொந்தமாகக் கொண்ட வெளிநாட்டுக் கம்பெனியொன்றினால் தற்போது கொண்டுநடத்தப்படுகின்றது. கம்பெனியானது தற்போது செயற்கையான நுண்ணறிவு மற்றும் வேறு உயர்தரத்திலான எண்ணிம தொழில்நுட்பங்களைப் பயன்படுத்தி முன்னிலும் பார்க்க மிகவும் இலாபகரமாக பணியாற்றுகின்றது. கம்பெனியொன்றாக அதனது மாற்றத்திற்கு உடன் முன்னரான கூட்டுத்தாபனம் அசையா ஆதனங்களைச் சொந்தமாகக் கொண்டிருந்ததுடன் கூட்டுத்தாபனத்தின் நோக்கங்களுக்கென பிரத்தியேகமாக அரசுக்குச் சொந்தமான ஆதனங்களை பயன்படுத்தியுள்ளது. தற்போதைய முகாமைப் பணிப்பாளர் சட்ட மதியுரைக்கென உம்மிடம் வருகின்றார். தான் பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்ற கம்பெனி அரசாங்க கூட்டுத்தாபனமொன்றாக இருந்து மாற்றப்பட்ட கம்பெனியில் 65% பங்கை வாங்கியுள்ளது என்பது மட்டுமே அவருக்குத் தெரியும். ஏற்புடையதான சட்டங்களுக்கமைய, பிரயோகங்களில் இந்த வகையில் பயன்படுத்தப்படுகின்ற செயன்முறை, இந்த செயன்முறைக்கு பயன்படுத்தப்பட்ட சட்டவாக்கம் மற்றும் மேலே குறிப்பிடப்பட்ட அசையா ஆதனங்களின் இரண்டு வகைகளினதும் சொத்தாண்மை என்பவற்றை விளக்கி அவருக்கு மதியுரையளிக்க. (16 புள்ளிகள்)
4. (i) A, B மற்றும் C என்ற பங்குதாரர்கள், 5000 சாதாரண பங்குகளை வழங்கியுள்ள கம்பெனியொன்றில் ஒவ்வொருவரும் 100 பங்குகளைக் கொண்டுள்ளனர். P, Q மற்றும் R என்ற இக்கம்பெனியின் பணிப்பாளர்கள் ஒவ்வொருவரும் 100 பங்குகளை கொண்டுள்ளனர். A, B மற்றும் C என்போர்களுக்கு இரண்டு ஆண்டுகளில் பங்கிலாபம் எதுவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. கம்பெனியின் அலுவல்கள் கிரமமான முறையொன்றில் கொண்டுநடத்தப்படுகின்றதென்பதுடன், கம்பெனியின் நிறைவேற்றுகை சம்மந்தமாக குறித்தசில விபரங்கள் A, B மற்றும் C க்கு கிடைக்கக்கூடியதாக செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. ஒழுங்காக நடத்தப்பட்ட கடந்த இரண்டு ஆண்டுப் பொதுக் கூட்டங்களில் மிகவும் உயர்ந்த இலாபங்கள் பிரகடனம் செய்யப்பட்டன, ஆனால் A, B மற்றும் C யினால் கேள்வி எழுப்பப்பட்ட போது, கம்பெனியின் ஒதுக்கங்களை அதிகரிப்பதற்கு இலாபங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன என பணிப்பாளர்கள் அவர்களுக்கு கூறினார்கள். விதிகளின் (Articles) பிரதிகளுக்கு முன்று வேறுபட்ட சந்தர்ப்பங்களில் A, B மற்றும் C என்போரினால் வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டதுடன், அவர்களது வேண்டுகோள்கள் அசட்டை செய்யப்பட்டன. 2007

ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி அவர்கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய சட்ட நிவாரணம் ஏதேனும் இருப்பின், அறிவதற்கு உம்மிடம் A, B மற்றும் C வருகின்றனர். அவர்களுக்கு மதியுரையளிக்க.

- (ii) P, Q மற்றும் R என்போர்கள் தமது தனிப்பட்ட பயன்பாட்டிற்கென ஆடம்பர வாகனங்களை வாங்குவதற்கு கம்பெனியின் ஒதுக்கங்களை பயன்படுத்தியிருப்பின், அத்துடன் கிரமமான முறையொன்றில் ஊழியர்களுக்கு சென்மதியாக EPF மற்றும் ETF என்பவற்றை செலுத்தியிருக்கவில்லை எனில், உமது விடை வேறுபடுமா?

உமது விடையானது நிகழ்வுசார் விடயங்கள் அடையாளங்காணவேண்டுமென்பதுடன், வழக்கிடுதல் செயன்முறையில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை மற்றும் செயன்முறையில் பெறப்படமுடியுமான இறுதியான நிறுவனத்தின் பெறுமதியை பாதுகாப்பதில் சம்மந்தப்பட்ட தொழில்நுட்பங்களை விபரிக்க. (16 புள்ளிகள்)

5. பின்வருவனவற்றிலிருந்து நீவிர் விளங்கிக்கொள்வது என்ன என்பது பற்றி விபரிக்க.

- (i) ஒருங்கிணைப்பின் செங்குத்து வடிவம்
  - (ii) தொழிலுறு கம்பெனியொன்றினை நீக்கிவிடுதல்
  - (iii) பங்குதாரர்களின் தன்னிச்சையான ஒடுக்குதல்
  - (iv) ஒடுக்குதல் செயன்முறையில் காணப்படும் வர்த்தகமில்லாக் கொடுக்கல்வாங்கல்
- (16 புள்ளிகள்)

6. (அ) ஊதியத்திற்கான முகவரின் உரிமையை விபரிக்க? (8 புள்ளிகள்)  
 (ஆ) திருப்பிச் செலுத்தப்படுவதற்கான (reimbursement) முகவரின் உரிமையை விபரிக்க? (8 புள்ளிகள்)

உமது விடையை விளக்குக அத்துடன் இயைபானவிடத்து அதனை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் எடுத்துக்காட்டுக. (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. வழமையான அதிகாரத்திற்கும் வெளிப்படையான அதிகாரத்திற்குமிடையிலான வேறுபாட்டை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

8. திரு. X என்பவர் சட்டத்தரணிகள் நிறுவகமொன்றின் பங்காளரொருவராவார். நிறுவனத்தின் வாடிக்கையாளர்களில் ஒருவராக Gamini இருந்தார். அவர் திரு. X உடன் பொதுவாக விடயங்களைக் கையாளுகின்றார். Gamini முதிர்வு திகதிவரை நிறுவனத்தினால் வைத்திருக்கப்பட வேண்டிய, பாதுகாப்புக்காக, நிறுவகத்திடம் 5 மில்லியன் ரூபா முகப்பெறுமதியைக் கொண்ட திறைசேரி உண்டியல்களை வைப்புச்செய்தார். அவை X என்பவரிடம் நம்பிக்கைப் பொறுப்பளிக்கப்பட்டன. Gamini நிறுவனத்திடம் திறைசேரி உண்டியல்களை வைப்புச்செய்துள்ளார் என மற்றைய பங்காளர்கள் அறிந்துள்ளனர்.

சிலகாலத்தின் பின்னர், நிறுவனம் திரவத்தன்மை நெருக்கடியொன்றுக்கு முகம்கொடுத்தது. ஏனைய பங்காளர்களின் அறிவின்றியும் Gamini யின் அறிவின்றியும் திரு. X, 4.5 மில்லியன் ரூபாவுக்கு இரண்டாம்தர சந்தையில் அத்தகைய திறைசேரி உண்டியல்களை விற்கார். அதன்பின்னர் திரு. X நிறுவனத்தின் சம்பளங்களை கொடுப்பனவு செய்ய அப்பணத்தை பயன்படுத்தினார்.

முதிர்வு திகதியை அடைந்ததும், Gamini திறைசேரி உண்டியல்களை மீளத்திருப்பித்தருமாறு கேட்டார். அப்போதுதான், திரு. X திறைசேரி உண்டியல்களை விற்றுவிட்டாரெனவும் நிறுவனத்தின் சம்பளங்களை கொடுப்பனவுசெய்ய அப்பணத்தை பயன்படுத்திவிட்டாரெனவும் ஏனைய பங்காளர்கள் உணர்ந்தனர்.

பின்வருவன மீது உமது மதியுரையை Gamini நாடுகின்றார் -

- i) அவர் தனது இழப்புகளை அறவிட திரு. X க்கு எதிராக மட்டும் வழக்கிடமுடியுமா? அல்லது அவர் நிறுவனத்தின் எல்லாப் பங்காளர்க்கும் எதிராக வழக்கிடமுடியுமா?
- ii) அவர் 5 மில்லியன் ரூபாவை அறவிடமுடியுமா அல்லது 4.5 மில்லியன் ரூபாவுக்கு அவரது கோரிக்கை மட்டுப்படுத்தப்படுமா?

உமது விடையை விளக்குவதுடன் இயைபானவிடத்து அதனை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)

9. Sarath என்பவர் வைத்தியசாலை செலவினங்களுக்கென தனக்கு நட்போத்தரவாதம் செய்ய ஒவ்வொன்றும் 500,000 ரூபா பெறுமதியைக் கொண்ட 5 காப்புறுதி பூட்கைகளை பெற்றார். சிறிது காலத்தின் பின்னர், Sarath விபத்தில் சிக்கியதுடன், இரண்டு நாட்கள் வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டார். அவரது மருத்துவ செலவின கட்டணங்கள் 450,000 ரூபா ஆகும்.

அ) ஒவ்வொரு காப்புறுதி பூட்கையிலிருந்தும் 450,000 ரூபாவை Sarath அறவிட முடியுமா? (8 புள்ளிகள்)

ஆ) Sarath இனுடைய மருத்துவ செலவினக் கட்டணம் 2,500,000 ரூபாவாக இருப்பின், உமது விடை வேறுபடுமா? (8 புள்ளிகள்)

காப்புறுதிக்கு ஏற்புடையதான இயைபான சட்டக்கோட்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை விளக்குக. (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**Sri Lanka Law College**

**Attorneys-at-Law Final Year Examination - April 2024**

**Commercial Law II (LW 306)**

**Time - 3 hours**

**Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks.**

**All other questions carry equal marks.**

1) (a) Furnicraft Furniture (Pvt) Limited entered into a sale contract on March 22, 2024, with Mr. Kamal Abrew to sell a luxury Teak Sofa Set for Six Hundred and Fifty Thousand Sri Lankan Rupees (LKR 650,000/-). At the time of the contract, these items were in the possession of Furnicraft Furniture (Pvt) Limited. They were considered specific goods because Mr. Kamal Abrew had identified them at the time of the contract. However, a condition needed to be met to make the goods deliverable: Furnicraft Furniture (Pvt) Limited had to varnish the goods as per the terms of the contract. Mr. Kamal Abrew made the full payment and left the goods with Furnicraft Furniture until they were ready for delivery. On March 25<sup>th</sup>, 2024, the furniture store caught fire, and the Teak sofa set was partially damaged. Who should bear the loss in this situation? **(12 marks)**

(b) If Mr. Kamal Abrew paid Sri Lankan Rupees Four Hundred Thousand (LKR 400,000/-) in cash and for the balance amount he has provided some old furniture valued at Sri Lankan Rupees Two Hundred and Fifty Thousand (LKR 250,000/-), does that payment satisfy the requirement of a "money consideration" as stipulated in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka? Explain. **(4 marks)**

(c) State four (4) differences between a "Sale" and an "Agreement to Sell". **(4 marks)**

**(Total 20 marks)**

2) "People who turn to acquire goods by entering into a hire-purchase transaction may do so quite often as a last resort, having no other means to raise the money they need to buy the goods. Hence, the sheer desperation to make a purchase may leave the hirer with less room for negotiation before entering into a hire-purchase contract."

Discuss the rights and obligations of the "hirer" in such an agreement found in this statement, analyzing relevant provisions of the Consumer Credit Act No. 29 of 1982 of Sri Lanka.

**(Total 16 marks)**

3) Define the term 'Delivery' and examine the rules concerning delivery as stipulated in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka. **(Total 16 marks)**

4) Ms. Priya Fernando purchased a new pair of leather shoes from Shoe Mart in Colombo for her new job in Negombo. After wearing the shoes for a few days, she developed a severe allergic reaction on her feet. It was later discovered that the shoes were made with a chemical that Shoe Mart had negligently failed to remove during the manufacturing process. The allergic reaction was so severe that Ms. Fernando had to take medical leave and was unable to start her new job on time.

a) Can Ms. Priya Fernando claim damages from Shoe Mart? Discuss. **(10 marks)**

b) State and explain three (3) implied warranties stipulated in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka. **(6 marks)**

**(Total 16 marks)**

5) Write brief notes on ALL topics:

a) Issuing Bank in a Letter of Credit **(6 marks)**

b) Quincecare Duty **(5 marks)**

c) Charter by Demise **(5 marks)**

**(Total 16 marks)**

6) Mr. Sunil Perera, an employee of "ABC Electronics," fraudulently obtained a blank cheque from the company's cheque book. He filled in the cheque for a sum of Sri Lankan Rupees One Million (LKR 1,000,000/-) and forged the signature of the company's managing director. The cheque was presented to "Sunshine Bank," a licensed commercial bank in Sri Lanka, which paid the amount to Mr. Sunil Perera. When "ABC Electronics" discovered the fraud, they demanded reimbursement from Sunshine Bank. Advise Sunshine Bank on its liability in this situation, referring to the relevant provisions of the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka and decided cases. **(16 marks)**

7) (a) Discuss the Three (3) functions of a Bill of Lading. **( 7 marks)**

(b) "Where cargo was shipped in apparent good order and condition but is discharged damaged, the carrier bears the burden of proving that it was not due to its breach of the obligation in Article III.2." Discuss the above statement citing the provisions in the Hague-Visby Rules. **(9 marks)**

**(Total 16 marks)**

8) Under the Uniform Customs and Practice for Documentary Credits (UCP 600), the principle of autonomy of documentary credits is a fundamental concept. Discuss the scope and implications of the autonomy principle, highlighting its impact on the relationship between the parties involved in a letter of credit transaction. Provide examples and refer to relevant UCP 600 articles and case law to support your answer. **(16 marks)**

9) a) Explain the principle of "*Caveat Emptor*" and its exceptions. **(8 marks)**

b) When is the buyer deemed to have accepted the goods? Explain. **(8 marks)**

**(Total 16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**COMMERCIAL LAW - II (LW 306)**

**වාණිජ නීතිය - II (LW 306)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. (අ) සුබෝපහෝගී තෙක්ක සෝෆා කට්ටලයක් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් හය ලක්ෂ පහස් දහසකට (ශ්‍රී.ල.රු. 650,000/-) විකිණීමට ගර්නික්‍රාෆර් ගර්නිවර් (පොද්ගලික) සමාගම කමල් ආබෲ මහතා සමඟ 2024 මාර්තු මස 22 දින විකිණීමේ ගිවිසුමක එළැබේ. ගිවිසුම් ගතවන අවස්ථාවේ දී මෙම භාණ්ඩ ගර්නික්‍රාෆර් ගර්නිවර් (පොද්ගලික) සමාගම සන්තකයේ පැවතිණි. ගිවිසුම ගතවන අවස්ථාවේ දී කමල් ආබෲ මහතා හඳුනාගෙන තිබුණු බැවින් එම භාණ්ඩ නිශ්චිත භාණ්ඩ වශයෙන් සලකන ලදී. කමල් ආබෲ මහතා සම්පූර්ණ මුදල ගෙවන ලද අතර එම භාණ්ඩ භාරදීමට සුදානම් කෙරෙන තෙක් ඒවා ගර්නික්‍රාෆර් ගර්නිවර් ආයතනයේම තිබෙන්නට හැර පිටත්ව යන ලදී. 2024 මාර්තු 25වැනි දින ගෘහභාණ්ඩ ගබඩාව ගිනිගත් අතර තේක්ක සෝෆා කට්ටලය අර්ධ වශයෙන් හානිය. මෙම තත්වය යටතේ මෙම අලාභය දරාගත යුත්තේ කවුරුන් විසින් ද? (ලකුණු 12යි)

(ආ) කමල් ආබෲ මහතා ශ්‍රී ලංකා රුපියල් හාර ලක්ෂයක් (ශ්‍රී.ල.රු.400,000/-) මුදලින් ගෙවා ඉතිරි මුදල වෙනුවෙන් තමන් සතුව තිබුණු ශ්‍රී ලංකා රුපියල් දෙලක්ෂ පහස් දහසක් (ශ්‍රී.ල.රු.250,000/-) වටිනා පැරණි ගෘහ භාණ්ඩ ඔවුනට සපයන ලද්දේ නම් ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන බඩු විකිණීමේ ආඥා පනතේ සඳහන් වන පරිදි "මුදල් ප්‍රතිශ්ඨාවේ" (money consideration) අවශ්‍යතාවය සඳහා එම ගෙවීම සෑහේ ද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(ඇ) "විකිණීම" (Sale) සහ "විකිණීමේ ගිවිසුම" (Agreement to Sell) අතර තිබෙන වෙනස්කම් හතරක් (4) සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(එකතුව ලකුණු 20යි)

2. "භාණ්ඩ අත්කරගැනීම සඳහා අවසාන විකල්පය වශයෙන් කුලී සින්නක්කර ගනුදෙනුවකට (hire-purchase transaction) එළඹීමට ජනතාව යොමුවන්නේ භාණ්ඩ මිලදී ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය මුදල් සපයාගැනීමට වෙනත් ක්‍රමයක් නැති නිසා විය හැකිය. එබැවින් කුලී සින්නක්කරකරුට (hirer) මිලදීගැනීමට තිබෙන දැඩි අපහසුතාවය හේතුවෙන් ගිවිසුමකට එළඹීමට පෙර කේවල් කිරීමේ අවස්ථාවන් ඉතා අල්ප විය හැකි ය."

ශ්‍රී ලංකාවේ 1982 අංක 29 දරන පාරිභෝගික ණය පනතේ අදාළ විධිවිධාන විශ්ලේෂණය කරමින් මෙම ප්‍රකාශයෙහි තිබෙන ආකාරයේ ගිවිසුමක "කුලී සින්නක්කරකරුගේ" අයිතිවාසිකම් සහ බැඳීම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

3. 'භාරදීම' (delivery) යන වචනය නිර්වචනය කර ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන බඩු විකිණීමේ ආඥා පනතේ සඳහන් වන පරිදි භාරදීම සම්බන්ධ රීතින් පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

4. මිගමුවේ ඇයගේ අළුත් රැකියාවට යාම සඳහා ප්‍රියා ප්‍රනාන්දු මහත්මිය කොළඹ ළු මාර්ට් වෙතින් ලෙදර් සපත්තු යුගලයක් මිලදී ගන්නා ලදී. දින කීපයක් සපත්තු පැළඳීමෙන් පසුව ඇගේ පාදයන්හි බරපතල අසාත්මිකතාවයන් හටගැනිණි. පසුව අනාවරණය වූයේ එම සපත්තු නිෂ්පාදනයට රසායනික ද්‍රව්‍යයක් භාවිතා කරන බවත් නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලියේ දී එය ඉවත් කිරීමට ළු මාර්ට් ආයතනය නොසැලකිලිමත් ලෙස අපොහොසත්ව තිබුණු බවයි. අසාත්මිකතාවයේ ප්‍රතික්‍රියාව කෙතරම් ප්‍රබල වූයේ ද යත් ප්‍රනාන්දු මහත්මියට වෛද්‍ය නිවාඩු ලබාගැනීමට සිදු වූ අතර ඇයගේ අළුත් රැකියාව කලට වෙලාවට ඇරඹීමට ද ඇයට නොහැකි විය.

(අ) ප්‍රියා ප්‍රනාන්දු මහත්මියට ළු මාර්ට් වෙතින් වන්දි ඉල්ලා සිටිය හැකි ද? (ලකුණු 10යි)

(ආ) ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන බඩු විකිණීමේ ආඥාපනතේ සඳහන් වන ඇගවුම් වගකීම් සහතික (implied warranties) තුනක් (3) සඳහන් කර විග්‍රහ කරන්න.

(ලකුණු 06යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

5. සියලුම කරුණු පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) ණයවර ලිපියක් නිකුත් කරන බැංකුව

(ලකුණු 06යි)

(ආ) Quincecare Duty

(ලකුණු 05යි)

(ඇ) පවරාදීමේ ප්‍රඥප්තිය (Charter by Demise)

(ලකුණු 05යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි )

6. "ABC ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස්"හි සේවකයකු වන සුනිල් පෙරේරා මහතා සමාගමේ වෙස් පොතකින් වංචනික ලෙස වෙස්පතක් ලබාගත්තේය. හෙතෙම එම වෙස්පත ශ්‍රී ලංකා



රුපියල් මිලියන එකක් (ශ්‍රී.ල.රු. 1,000,000/-) සඳහා පුරවා සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයාගේ අත්සන කුට්ටිකය (sorge) කරන ලදී. මෙම චෙක්පත ශ්‍රී ලංකාවේ බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවක් වන "සන්සයික් බැංකුව" වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද අතර එමගින් එම මුදල සුනිල් පෙරේරා මහතාට ගෙවන ලදී. එම වංචාව "ABC ඉලෙක්ට්‍රොනික්ස්" විසින් අනාවරණය කරගත් විට එම මුදල ආපසු ගෙවන ලෙස සන්සයික් බැංකුවට අණකර ඉල්ලා සිටී. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥාපනතේ අදාළ විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දුවලට යොමු වෙමින් මෙම තත්වයේ දී ඔවුන්ගේ වගකීම පිළිබඳ සන්සයික් බැංකුවට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16යි)

7. (අ) නොහොර පත්‍රයකින් කෙරෙන කෘත්‍යයන් තුනක් (3) සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 07යි)

(ආ) "විද්‍යමාන වන නිසි ආකාරයෙන් සහ තත්වයෙන් යුතුව භාණ්ඩ නැව්ගත කරන ලද නමුත් නිදහස් කිරීමේ දී හානියට පත්ව තිබීම III. 2 ව්‍යවස්ථාවේ වගකීම එය විසින් කඩකිරීම හේතුවෙන් සිදු නොවූ බවට ඔප්පු කිරීමේ භාරය නැව් සමාගම සතුය." හේග්-විස්බී රීතියෙහි විධිවිධාන දක්වමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 09යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

8. ලේඛබද්ධ ණයවර සඳහා වූ ඒකාකාර විධික්‍රම සහ පරිශීලනය (Uniform Customs and Practice for Documentary Credits (UCP 600) ) යටතේ ලේඛබද්ධ ණයවරයන්හි ස්වාධීකාර මූලධර්මය යනු මූලික සංකල්පයකි. ණයවර ලිපි ගනුදෙනුවකට සම්බන්ධ වන පාර්ශ්වයන් අතර සම්බන්ධතාවයට එයින් සිදුවන බලපෑම හුවාදක්වමින් ස්වාධීකාර මූලධර්මයේ විෂය පථය සහ ගම්‍යමානයන් (scope and implications) සාකච්ඡා කරන්න. උදාහරණ සපයමින් ද UCP 600හි අදාළ ව්‍යවස්ථාවන් සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

9. (අ) ගැනුම්කරු පරෙස්සම් විය යුතුය. (Caveat Emptor) මූලධර්මය සහ එහි ව්‍යාතිරේකයන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

(ආ) ගැනුම්කරු භාණ්ඩ භාරගත් බවට සැලකෙන්නේ කුමන අවස්ථාවේ ද? පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS AT – LAW FINAL EXAMINATION APRIL 2024**  
**COMMERCIAL LAW – II (LW 306)**  
**வர்த்தகச் சட்டம் - II (LW 306)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. All other questions carry equal marks.**

1) அ) Furnicraft Furniture (Pvt) Limited ஆனது 650,000 ரூபாவுக்கு செளகரியமான தேக்கிலான ஒரு தொகுதி சாய்விருக்கையை விற்பதற்கு திரு. Kamal Abrew என்பவருடன் 2024 மார்ச் 22 ஆம் திகதியன்று விற்பனை ஒப்பந்தமொன்றை செய்தது. ஒப்பந்த நேரத்தில், இந்த பொருட்கள் Furnicraft Furniture (Pvt) Limited இன் உடைமையில் இருந்தன. அவை குறித்துரைக்கப்பட்ட பொருட்களாகக் காணப்பட்டன, ஏனெனில் திரு. Kamal Abrew ஒப்பந்த நேரத்தில் அவற்றை அடையாளங் கண்டுவிட்டார். எவ்வாறாயினும், நிபந்தனையொன்று பொருட்களை ஒப்படைக்கத்தக்கதாக செய்ய எய்தவேண்டியிருந்தது: Furnicraft Furniture (Pvt) Limited ஒப்பந்த நியதிகளின்படி பொருட்களுக்கு மெருகட்டவேண்டி இருந்தது. திரு. Kamal Abrew முழுக்கொடுப்பனவையும் செய்தாரென்பதுடன், பொருட்கள் ஒப்படைக்க தயாராகும் வரை, Furnicraft Furniture (Pvt) Limited உடன் அவற்றை விட்டுவிட்டார். 2024 மார்ச் 25 ஆம் திகதியன்று, தளபாட களஞ்சியம் தீப்பிடித்ததுடன், தேக்கு சாய்விருக்கைகள் பகுதியளவில் சேதமடைந்தது. இச்சூழ்நிலையில் யார் நட்டத்தை பொறுப்பேற்க வேண்டும்? (12 புள்ளிகள்)

ஆ) திரு. Kamal Abrew 400,000 ரூபாவை காசாகக் செலுத்தினாரென்பதுடன், மிகுதி தொகைக்கு அவர் 250,000 ரூபா பெறுமதியான சில பழைய தளபாடங்களை வழங்கியிருந்தார். இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக “பண பிரதிபாயன்” என்ற ஒன்றின் தேவைப்பாட்டை கொடுப்பனவு திருப்தி செய்கின்றதா? விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

இ) “விற்பனை” மற்றும் “விற்பனைக்கான உடன்படிக்கை” இடையிலான நான்கு வேறுபாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2) “வாடகைக் கொள்வனவு கொடுக்கல்வாங்கலொன்றில் ஈடுபடுவதன் மூலம் பண்டங்களைப் பெற்றுக்கொள்கின்ற முறைக்கு வருகின்ற மக்கள், அவர்கள் பண்டங்களை வாங்குவதற்கு தேவையான பணத்தை சேகரிக்க வேறு எந்த வழிவகைகளும் இல்லாதபோது இறுதி முடிவிடமாக மிக அரிதாக அவ்வாறு செய்யலாம். எனவே, கொள்வனவொன்றை செய்வதற்கு முற்றிலும் விரக்தியான தன்மையானது வாடகைக் கொள்வனவு ஒப்பந்தமொன்றை செய்ய முன் பேச்சுவார்த்தைக்கான குறைந்த வசதியுடன் வாடகையாளரை விட்டுவிடுகின்றது.”

இலங்கையின் 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்ந்து, இக்கூற்றில் காணப்படும் அத்தகையவொரு உடன்படிக்கையில் “வாடகையாளரின்” உரிமைகள் மற்றும் கடப்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

3) “ஒப்படைத்தல்” என்னும் சொற்பதத்தை வரைவிலக்கணம் செய்வதுடன், இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக ஒப்படைப்பு சம்மந்தமான விதிகளை பரீட்சிக்க. (16 புள்ளிகள்)

4) Ms. Priya Fernando என்பவள் நீர்கொழும்பில் அவளது புதிய வேலைக்காக கொழும்பிலுள்ள Shoe Mart என்பதிடமிருந்து புதிய தோலிலான காலணிகளை கொள்வனவு செய்தார். சில நாட்கள் அந்தக் காலணிகளை அணிந்த பின்னர், அது அவளின் காலில் கடுமையான ஒவ்வாமை எதிர்வினையொன்று விருத்தி செய்தது. காலணி இரசாயமொன்றுடன் தயாரிக்கப்பட்டதென்றும், Shoe Mart உற்பத்தி படிமுறையின் போது, அதனை அகற்ற கவனயீனமாக தவறிவிட்டது என்றும் பின்னர் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. ஒவ்வாமை எதிர்வினை கடுமையாக இருந்ததுடன், Ms. Fernando மருத்துவலீவு எடுக்க வேண்டியிருந்ததுடன் சரியான நேரத்தில் அவளது புதிய வேலையை தொடங்க முடியாதிருந்தது.

அ) Ms. Priya Fernando என்பவள், Shoe Mart இடமிருந்து இழப்பீடுகளை கோர முடியுமா? ஆராய்க. (10 புள்ளிகள்)

ஆ) இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டத்தின் குறித்துரைக்கப்பட்ட உட்கிடையாக நியதி உத்தரவாதம் (warranties) மூன்றினை (03) குறிப்பிட்டு விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5) எல்லாத் தலைப்புகளிலும் சிறுகுறிப்பெழுதுக.

அ) நாணயப் பத்திரமொன்றில் வழங்குகின்ற வங்கி (06 புள்ளிகள்)  
ஆ) Quincecare Duty (05 புள்ளிகள்)  
இ) Charter by Demise (05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6) ABC Electronics என்பதன் ஊழியரொருவரான Mr. Sunil Perera என்பவன், கம்பெனியின் காசோலை புத்தகத்திலிருந்து வெற்றுக் காசோலையொன்றை மோசடியாக பெற்றார். அவன் ஒரு மில்லியன் ரூபா தொகைக்காக காசோலையை நிரப்பியதுடன், கம்பெனியின் முகாமைப் பணிப்பாளரின் கையொப்பத்தை போலியாக புனைந்தான். காசோலையை இலங்கையில் உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கியொன்றான “Sunshine Bank” க்கு சமர்ப்பித்தான், அவ்வங்கி திரு. Sunil Perera வுக்கு அத்தொகையை கொடுப்பனவு செய்தது. ABC Electronics மோசடியைக் கண்டுபிடித்தபோது, அவர்கள் Sunshine Bank இடமிருந்து அத்தொகையின் திருப்பிச் செலுத்துதலை கோரினார்கள். இலங்கையின் மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளைத் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி இச்சூழ்நிலையில் அதனது பொறுப்புடைமைமீது Sunshine Bank க்கு மதியுரையளிக்க. (16 புள்ளிகள்)

7) (அ) ஏற்றுப்பொருட்பட்டியலொன்றின் மூன்று (03) பணிகளை ஆராய்க. (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) கப்பற்சரக்கு தெளிவான நல்ல ஒழுங்கிலும் நிலையிலும் கப்பலில் ஏற்றப்பட்டு ஆனால், சேதமடைந்ததாக இறக்கப்படுமிடத்து, காவநர், உறுப்புரை III.2. இன் கட்டப்பாட்டின் அதனது மீறுகை காரணமாக அது நிகழவில்லை என எண்ணிக்கின்ற பொறுப்பைக் கொண்டிருக்கின்றார். Hague-Visby Rules இன் ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (9 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8) The Uniform Customs and Practice for Documentary Credits (UCP 600) என்பதன்கீழ், ஆவண ரீதியான கடன்களின் தன்னியக்க கோட்பாடு அடிப்படையான எண்ணக்கருவொன்று ஆகும். நாணயப்பத்திர கொடுக்கல்வாங்கலொன்றில் ஈடுபட்ட திறத்தவர்களிடையிலான உறவு மீது அதனது தாக்கத்தை முன்னிலைப்படுத்தி தன்னியக்க கோட்பாட்டின் பரப்பெல்லை மற்றும் சம்பந்தப்படுத்தல்களை (implications) ஆராய்க. உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த UCP 600 இன் இயைபான உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களை தொடர்புறுத்துவதுடன் உதாரணங்களையும் வழங்குக.

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9) அ) “வாங்குபவர் கவனிக்க” (Caveat Emptor) என்னும் கோட்பாட்டினையும் அதனது விதிவிலக்குகளையும் விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

ஆ) எப்போது வாங்குநர் பண்டங்களை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதாக கருதப்படுகின்றது. விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2024**

**CONVEYANCING (LW 307)**

**உறுதி வரைதல் (LW 307)**

Time - 3 hours

**Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.**

**Every other question carries Sixteen (16) marks.**

**வினா எண் 01**

பிரிவிடல் வழக்கு இல. 3562/P இன் கடுவெல மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பதியப்பட்ட 2002 ஆம் ஆண்டின் செத்தெம்பர் 15 ஆம் தேதியிடப்பட்ட இறுதி தீர்வை மூலம் உரிமமளிக்கப்பட்ட நிலஅளவையாளர் K.P.Silva என்பவரினால் தயாரிக்கப்பட்ட 2000, ஏப்பிரல் 3 ஆம் தேதியிடப்பட்ட 528 ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடத்திலுள்ள துண்டம் 1 என குறித்துக்காட்டப்பட்ட 18 பேர்ச்சுகள் விஸ்தீரணத்தைக் கொண்டுள்ள இல, 02, சுனில் மாவத்தை மாலபே எனும் வரிமதிப்பீட்டிலக்கத்தைக் கொண்ட காணி மற்றும் நிலமனை என்பன Manel Silva என்பவருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுது. அவர் Kamal Silva என்பவரை திருமணம் புரிந்து Dilani மற்றும் Diyath ஆகிய பெயர்களைக் கொண்ட இருபிள்ளைகளைக் கொண்டிருந்தார். பிரசித்த நொத்தாரிசு, Sunil Perera வினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2007, March 10 ஆம் தேதியிடப்பட்ட நன்கொடை உறுதி இல. 752 இன்மூலம் சொல்லப்பட்ட துண்டு இல 1 ஆனது சொல்லப்பட்ட நன்கொடை வழங்குநரான Manel Silva வின் சீவிய உரித்துக்கமைய பூரணமானதும் கைமீட்கமுடியாததுமான நன்கொடையொன்றாக அவருடைய மகளான Dilani Silva வுக்கு நன்கொடையாக வழங்கப்பட்டது. Manel Silva என்பவர் 2008, மே 31 ஆம் தேதியன்று இறந்தார். Dilani க்கு அவருடைய முதற்கணவர் Kavindu மூலம் Sarath எனும் பெயர் கொண்ட மகன் ஒருவர் உள்ளார். Kavindu 2011, யூன் 05 ஆம் தேதியன்று இறந்தார். Dilani மரணசாதனமின்றி தனது இரண்டாவது கணவர் Lakmal மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகளான Kantha மற்றும் Piyal என்போரை விட்டு 2010, ஒக்டோபர் 02 ஆந்திகதியன்று

இறந்தார். அவருடைய ஆதனமானது இறுதிவிருப்பாவண வழக்கு இல. 452/2010/T இல் கடுவல மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முறையாக நிருவகிக்கப்பட்டது. சொல்லப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கைகள் 2011, பெப்ருவரி 12 ஆம் தேதியன்று முடிவூற்றப்பட்டு பிரசித்த நொத்தாரிசு D.Perera என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2011, பெப்ருவரி 19 ஆம் தேதியிடப்பட்ட நிருவாகியினுடைய உரித்து மாற்ற (administrators Conveyance) இல. 758 ஆனது தனது இறந்த மனைவி Dilani யின் ஆதனத்தின் நிருவாகியான Lakmal இனால் நிறைவேற்றப்பட்டது.

Sarath என்பவர் Rani என்பவரை திருமணம் புரிந்து பிள்ளைகள் இன்றி 2013, பெப்ருவரி 03 ஆம் தேதியன்று மரணசாதனமின்றி (intestate) இறந்தார். Piyal திருமணம் புரியாமலும் பிள்ளைகளின்றியும் விபத்தொன்றில் 2018, ஓகஸ்ட் 07 ஆம் தேதியன்று இறந்தார்.

1) இல.2 சுனில் மாவத்தை மாலபே எனும் வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தினைக் கொண்ட சொல்லப்பட்ட காணி மற்றும் நிலமனை தொடர்பில் Manel Silva விலிருந்து தற்போதைய சொந்தக்காரர்கள்வரை உரித்துக்கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற மரபுவழி வரைபடமொன்றை (Pedigree) வரைக. (15 புள்ளிகள்)

2) ஆதனத்தில் ஒவ்வொரு வாரிசும் தற்போது சொந்தமாகக்கொண்டுள்ள பங்குகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

## வினா எண் 02

1) திரு.Ranasinghe என்பவர் உங்களுடைய கட்சிக்காரர் என்பதுடன் அவர் முப்பது ஏக்கர் (ஏ30, று0, பே0) விஸ்தீரணமுள்ள குருணாகலையில் அமைந்துள்ள பங்களாவுடனான தென்னந் தோட்டமொன்றை வாங்குவதற்கு உட்கருதுகின்றார். நீங்கள் அவரால் சட்டத்தரணியாக நியமிக்கப்பட்டால், திரு.Ranasinghe வின் சார்பில் நொத்தாரிசு ஒருவராக என்ன நடவடிக்கைகளை எடுப்பீர்கள்? (6 புள்ளிகள்)

2) சொல்லப்பட்ட தோட்டம் மற்றும் சொல்லப்பட்ட பங்களாவின் உரித்தினைப் பரிசோதிப்பதற்காக என்ன ஆவணங்களைக் கோருவீர்கள்? நீர் ஏன் அவற்றைக் கோருவீர்கள்? (10 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

### வினா எண் 03

- 1) 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் சாதனங்களைப் பதிவு செய்வதற்கான குறிக்கோள்கள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)
- 2) மேலேயுள்ள கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 14 இல் தரப்பட்டுள்ள விதிகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- 3) ஆவணங்கள் பதிவுக்கட்டளைச் சட்டத்தின் நியதிகளின் படி “தடையெச்சரிக்கையாளர்” (“Caveator”) என்பவர் யார்? (2 புள்ளிகள்)
- 4) எவ்வகையான சந்தர்ப்பங்களில் நொத்தாரிசு ஒருவர் பின்வரும் அறிவித்தல்களைப் பதிவுசெய்தல் வேண்டுமென்பதுடன் அவற்றின் விளைவுகளை விளக்கவும்:-  
அ) முடிவறாதுள்ள வழக்குகள் (Lis Pendens)  
ஆ) முன்னறிவித்தல்  
இ) கைப்பற்றுகை பற்றிய அறிவித்தல் (Seizure notice)  
(6 புள்ளிகள்)
- 5) ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் பிரிவு 36(1) இன்கீழ் சாதனமொன்றைப் பதிவுசெய்வதற்கு மறுப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

### வினா எண் 04

- 1) Athula Silva என்பவர் கொழும்பில் தொழில்புரியும் நொத்தாரிசு ஒருவர். அவருடைய கட்சிக்காரர் திரு. Siripala என்பவர் தனது துணி வியாபாரத்துக்காக திரு. Kariyawasam என்பவருக்குச் சொந்தமான கேகாலையில் அமைந்துள்ள வியாபார நிலைமனையொன்றை குத்தகைக்கு எடுக்க விரும்புகின்றார். திரு. Kariyawasam தனது நொத்தாரிசான கேகாலையில் தொழில்புரிவதற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டவரான திரு. Godage என்பவரை குத்தகை உடன்படிக்கையை வரைந்து அத்தாட்சிப்படுத்த விரும்புகின்றார். திரு. Siripala கேகாலைக்கு வருவதற்கு விரும்பவில்லை. இவ்வுடன்படிக்கையை எவ்வாறு அவர்கள் நிறைவேற்றுவார்கள்? (4 புள்ளிகள்)

2) நொத்தாரிசுகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் சாதனங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக ஏற்புடமையாகும் விதிகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

3) உறுதி முடிப்பவர்களை (executants) அடையாளங்காணல் தொடர்பில் நொத்தாரிசுகள் கட்டளைச் சட்டத்தினால் விதித்துரைக்கப்பட்ட விதிகள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)

4) பின்வருவன தொடர்பில் நொத்தாரிசுகள் ஆற்றும் கடமைகள் யாவை?

அ) இரு பிரதிகள் (Duplicates)

ஆ) ஆண்டிறுதிச் சான்றிதழ்

இ) அவருடைய முகவரி மாற்றம்

ஈ) பதிவுக்காக உறுதிகளின் சமர்ப்பணம்

(6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

#### வினா எண் 05

1. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் பிரிவு 44 இல் தரப்பட்டுள்ள நொத்தாரிசின் கடமைகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

2. ஆவணங்கள் பதிவு மற்றும் உரித்துப் பதிவு என்பவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாடு யாது? (2 புள்ளிகள்)

3. உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணித் துண்டொன்றின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரர் இறக்கும் பட்சத்தில், பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது? (2 புள்ளிகள்)

4. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி உரித்துப் பதிவாளரால் சாதனமொன்றை மறுப்பதற்கான ஏதுக்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)



5. ஆரம்ப தொகுப்புக்காக (initial compilation) உரித்து நிர்ணய ஆணையாளரினால் எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி சுருக்கமாக விளக்குக.

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

#### வினா எண் 06

- 1) இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின் குறிக்கோள்கள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)
- 2) கூட்டாட்சியாதன வெளிப்படுத்தல் உறுதியில் உட்புகுத்தப்படுவதற்கு தேவையான விபரங்கள் யாவை? (ஆகக்குறைந்தது 10 இனை எழுதுக) (5 புள்ளிகள்)
- 3) பதிவு செய்வதற்காக கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்துடன் (Condominium Plan) சேர்த்து அனுப்பப்படவேண்டிய ஆவணங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- 4) தற்காலிக கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தினை பதிவுசெய்வதன் விளைவு யாது? (3 புள்ளிகள்)
- 5) முகாமைத்துவக் கூட்டுத்தாபனத்தின் கடமைகள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

#### வினா எண் 07

திரு. Samson Perera என்பவர் தனது மகளான Sarathi Perera வுக்கு இல.78, மருதானை வீதி, பொரளை எனும் இலக்கத்தினைக் கொண்ட தனது வியாபார நிலமனையினை நன்கொடையளிக்க விரும்புகின்றார். அவர் 1977 ஆம் ஆண்டில் இவ்வாதனத்தினை ரூபா ஒரு இலட்சத்துக்கு (ரூபா 100, 000 /=) வாங்கினார். அத்துடன் அவர் புனர்நிர்மாணத்துக்காக ரூபா ஒரு மில்லியனைச் செலவிட்டார். தற்போது ஆதனத்தின் சந்தைப்பெறுமதி ரூபா நூறு மில்லியன் ( ரூ 100, 000,000/=) ஆகும்.

- அ) நன்கொடை உறுதியின் ஏற்பு வாசகத்தினை வரைக. (2 புள்ளிகள்)
- ஆ) நன்கொடை உறுதிக்கு செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையினை கணக்கிடுக. (2 புள்ளிகள்)
- இ) இம்முத்திரைத் தீர்வையை எங்கு செலுத்துவீர்கள்? மற்றும் செலுத்தும் முறைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

- ஈ) ஆகக்குறைந்தது 4 முத்திரையிடல் (stamping) விதிகளை குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)
- உ) உறுதிகளை வரையும் ஆகக்குறைந்தது 10 அடிப்படை விதிகளை பற்றி விளக்கு. (5 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

**வினா எண் 08**

1. அசையாத ஆதனத்தினைப் பாதிக்கும் உறுதிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் குறித்துரைக்கப்பட்ட சட்டத் தேவைப்பாடுகள் யாவை? (அண்மைய திருத்தங்களை விளக்குக) (4 புள்ளிகள்)
  2. மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 2 ஏற்புடைமையாக ஆகக்குறைந்தது 3 சந்தர்ப்பங்களைப் பெயரிடுக. (2 புள்ளிகள்)
  3. 2014 ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க, காணிகள் (பாராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள்) சட்டத்தில் (Restrictions on Alienation Act) விதிக்கப்பட்ட காணிகளை பாராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
  4. உறுதியொன்றின் முறையான பாகங்களை (formal parts) குறிப்பிட்டு ஒவ்வொரு பாகத்தின் உள்ளடக்கங்களையும் குறிப்பிடுக. (7 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

**வினா எண் 09**

1. இறுதி விருப்பாவணத்திலுள்ள முக்கிமான வாசகங்கள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
2. விருப்பாவணத்தினை கைமீட்கும் (revoking) வழிகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
3. விசேட அற்றோணி தத்துவமொன்றினை இரத்துச் செய்வதற்கான நடவடிக்கைமுறை பற்றி விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)
4. இறுதிவிருப்பாவணத்தின் சாட்சிகள் வெளிப்படுத்தல் வாசகத்தினை வரைக. (2 புள்ளிகள்)

5. இறுதி விருப்பாவணத்தின் கீழ் வாரிசு ஒருவருக்கான நிருவாகியினுடைய உரித்து மாற்றம் (Administrator's Conveyance) மற்றும் பயனாளி ஒருவருக்கான நிறைவேற்றுநருடைய உரித்து மாற்றம் (Executor's Conveyance) என்பவற்றுக்கு இடையிலான வேறுபாடு யாது?

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)**

Time - 3 hours

**Answer question No.01 which is compulsory and Five (5) other questions.**

**The following factual scenario is applicable to questions numbered 01, 02, 03 and 04.**

**A, B and C armed with a firearm rob a bank in Negombo, in broad daylight and safely get away.**

- 1) **D** who is the duty teller of the bank says that he can identify **A** and **B** if seen again. **E** Who is the bank's Manager says Rs.8,000,000 in cash and Jewelry pawned to the bank worth Rs.12,000,000 was robbed by these robbers. Security officer of the bank **F** who calls the Police soon after the robbers get away says that he can only identify **C** who was standing guard at the entrance to the bank during the robbery.

IP Fernando OIC of the Negombo police arrives at the bank within half an hour of the robbery and commences investigations at the scene.

Robbery is an offence punishable under section 380 of the Penal Code with up to 10 years' Rigorous Imprisonment and a fine. The offence is also classified as a "cognizable" and as "Non bailable".

- a) According to the above scenario, who gives the First Information to IP Fernando to commence an investigation? (1 mark)
- b) Under what provision of the law is the First Information recorded? (1 mark)
- c) At the bank's premises IP Fernando records **E**'s detailed statement. Under what legal provision and how must he record **E**'s statement? (3 marks)
- d) IP Fernando receives a reliable information that some of the suspects of the above robbery are sleeping inside a house in Katuwapitiya in Negombo that night. He decides to go with a team of police officers to arrest them. Is he required to get a warrant from court to arrest these suspects? Give reasons for your answer. (2 marks)

- e) IP Fernando and his team find the doors and windows of the house at Katuwapitiya locked. Can they legally enter into this house to arrest the suspects? State the relevant legal provision. (2 marks)
- f) On entering the house IP Fernando finds that **A** and **C** are sleeping but wants to arrest them legally. Advise IP Fernando stating the relevant legal provision of arresting them? (3 marks)
- g) What is the maximum period of time that IP Fernando can legally keep **A** and **C** in his custody at the police station without producing them in court? (2 marks)
- h) During the course of investigations **A** gives a statement in which he reveals about the place where he hid the gun he used in this offence under section 27 of the Evidence Ordinance to IP Fernando who records it. Can a Confessionary Statement made to the police by a suspect be used under the Criminal Procedure Code for this purpose? If so state, the relevant provision. (2 marks)
- i) Some finger prints believed to be of the suspects were found from the bank's counter. IP Fernando asks **A** and **C** to give him their fingerprint samples for comparison. **A** agrees to give his fingerprint sample to IP Fernando but **C** refuses to do so. How can IP Fernando legally obtain the fingerprint samples of both **A** and **C**? (2 marks)
- j) Under what Provision of the law should IP Fernando request from the Magistrate to hold an identification parade where **D** and **F** can be witnesses? (2 marks)
- (Total 20 marks)
- 2) a) **Lenin** the Magistrate of Negombo decides to hold an identification parade for both **A** and **C** at the same time. **A** and **C** are currently remanded in prison custody as bail was not granted to them.
- i. What directions must **Lenin** give to the prison officers with regard to bringing **A** and **C** to the enclosed hall where the identification parade is to be held? (2 marks)
- ii. How many similar outsiders to **A** and **C** need to be secured by **Lenin** to stand in this identification parade? (2 marks)
- iii. What directions must **Lenin** give **A** and **C** with regard to where they should stand in the lineup of the parade? (2 marks)

iv. How will **D** and **F** be told to identify the suspects at the parade. (2 marks)

v. Can Lenin question **D** or **F** as to what a suspect has done in the incident before the suspect is identified? Give reasons for your answer and a case law example? (2 marks)

(b) Counsel for **A** and **C** want to make a bail application on their behalf after the identification parade.

i. In which court should the bail application be made? (2 marks)

ii. Under what provision of the law can they apply for bail? (2 marks)

iii. Can a counsel apply for anticipatory bail on behalf of the suspect **B** who is not arrested yet in this case? Give reasons for your answer. (2 marks)

(Total 16 marks)

3. (a) Suspect **B** is arrested at a pawn shop in Negombo when he was trying to pawn some stolen jewellery a week after the bank robbery. **G** and **H** (customers of the bank) who had initially pawned these jewellery items to the bank identify their Jewellery recovered from **B** at the time of arrest.

IP Fernando seeks your advice as to what he should do with the Jewellery recovered from **B** at the time of arrest. Advise IP Fernando as a Lawyer citing the relevant legal provision.

(3 marks)

(b) **G** and **H** also consult you as a Lawyer and seek your advice on whether they could make an application in Court to get their Jewellery items released whilst the trial is pending. Advise **G** and **H** citing the correct legal provision.. (2 marks)

(c) Police suspect that some of the stolen property robbed from the bank are at **B**'s office. How can they legally search **B**'s office to recover this Jewellery? (3 marks)

(d) In which criminal court would **A**, **B** and **C** be prosecuted for the offence of Robbery? Answer giving reasons and citing the relevant law. (4 marks)

(e) Can **A**, **B** and **C** be charged or indicted together in one case? Cite the relevant section in your answer. (2 marks)

- (f) Under what provision of the law can **G** and **H** finally take custody of their own Jewellery at the end of the trial? (2 marks)  
(Total 16 marks)

4. (a) Attorney General (AG) has indicted **A**, **B** and **C** together in one indictment in the Negombo High Court. There are 3 counts in the indictment. All 3 accused are charged for Conspiracy to commit Robbery in the 1<sup>st</sup> count. **A** and **C** are charged for Robbery under common intention in the 2<sup>nd</sup> count and **B** is charged for disposal of stolen property in the 3<sup>rd</sup> count in the same indictment. State the sections under which these charges are joined in this indictment. (4 marks)

(b) In the High Court trial of **A**, **B** and **C** what are the attachments that the prosecution should give along with the indictment? Cite the relevant section in your answer? (3 marks)

(c) After the indictment was handed over to **A**, **B** and **C** the case has been fixed for trial. On the date the Trial was to commence **A** and **B** were present but **C** was absent. Under what provision of law does the High Court issue a warrant on **C**? (2 marks)

(d) **C** comes to you a Lawyer, the very next day after the High Court issued the warrant and says that he could not attend court on the trial date due to a stomachache. **C** wants you to surrender him to the High Court and move to recall the warrant before the police arrest him. What steps would you take to surrender **C** and recall his warrant? State also the short submission you would make to get the warrant recalled. (5 marks)

(e) On the first date of Trial when the indictment is read out **A** decides to plead guilty to the 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> counts against him on the indictment. State the provisions under which the Negombo High Court Judge should record **A**'s plea and convict him? (2 marks)  
(Total 16 marks)

5. Explain the legal meaning of the following phrases.

- a. "Cognizable offence" and "Non-Cognizable offence" (4 marks)
  - b. "Bailable offence" and "Non bailable offence" (4 marks)
  - c. "Discharge" and "Acquittal" with regard to Magistrates court proceedings. (4 marks)
  - d. "Operational period" in relation to a suspended sentence. (2 marks)
  - e. "Antecedents" within the Meaning of Section 306 Section 19 (2) of the Bail Act. (2 marks)
- (Total 16 marks)

6. Colonel Nandasena of the Army was on his way to the presidential secretariat for a meeting. Opposite the Fort Railway station he observes between 25-50 persons protesting against the Electricity bill hikes. A few of the protestors were shouting slogans and encroaching on to Olcott Mawatha causing vehicular movement to become slow. Colonel Nandasena does not observe any police presence on the protest site. He gets down from his vehicle in full uniform and orders the leader of the protestors to get off the main road and conduct their protest. The protest leader ignores his order. Colonel Nandasena thereafter orders the 12 armed soldiers who were in his accompanying vehicle to use force and arrest the members of this "unlawful assembly". About 7 persons are arrested by the Army and handed over to the OIC of the Fort Police at the police station. Other protestors disperse without being arrested and the obstruction on the road is cleared.

Colonel Nandasena says his actions of dispersing the unlawful assembly using military force is legal and justifiable.

- (a) Do you agree with Colonel Nandasena? Give reasons for your answer? **(2 marks)**
- (b) If CI Fernando OIC of Fort Police was present when the assembly became unlawful, state the steps CI Fernando should take to disperse this assembly according to law? **(6 marks)**
- (c) Anura a law student passing by Fort Railway station observes a protestor escaping from the custody of the soldiers. He gives chase after this member of the unlawful assembly. Can Anura arrest the protestor lawfully if he catches him, state the legal provisions under which Anura can arrest the protestor. **(4 marks)**
- (d) The protestor given chase by Anura enters a house by the road. Can Anura legally enter the house to arrest the protestor. State the legal provisions relevant. **(2 marks)**
- (e) Anura manages to catch hold of the protestor he was chasing. How must Anura arrest him legally. **(2 marks)**
- (Total 16 marks)**

7. A is indicted for raping B a 25- year- old married woman. Prior to the indictment being drawn at the end of the Non-Summary Inquiry (NSI) when the charge was read over to A by the Magistrate after cautioning him, A replies "I had sex with B with her consent".

- (a) State the provisions under which this statement is recorded? **(2 marks)**



- (b) At the end of the **NSI** having considered all the prima facie evidence the Magistrate decides to discharge the accused. State the provision under which he can discharge the accused? **(2 marks)**
- (c) The Attorney General (**AG**) does not agree with the Magistrate's decisions to discharge **A**. Can **AG** direct the Magistrate to commit **A**'s case to the High Court. State the provision and explain. **(2 marks)**
- (d) When **A**'s trial is fixed to commence the police report to the High Court's State Counsel that **A** has approached **B** and threatened her to "tell the truth about their relationship". Can the High Court State Counsel move to cancel **A**'s Bail on this complaint by **B**? State the provision. **(2 marks)**
- (e) At the High Court Trial under what provision is **A**'s statutory statement put in evidence for the prosecution? **(2 marks)**
- (f) When the prosecution's case is closed and the court has to decide whether **A**'s defense needs to be called,  
 (i) Under what provision does the High Court Judge make his order?  
 (ii) State the two considerations on which the court can acquit without calling a defense. **(4 marks)**
- (g) If **A** is convicted for the offence of raping **B** by the High Court, under what provision and where should **A** file his appeal? **(2 marks)**  
**(Total 16 marks)**
- (8) (a) What are the instances when a term of imprisonment cannot be suspended? **(4 marks)**
- (b) **A**, a 21- year- old law student runs over **B** a 12-year-old child who was crossing the street on a pedestrian crossing, killing him. **A** is charged in the Magistrates Court for causing **B**'s death by a negligent act which is punishable under section 298 of the Penal Code.
- A person convicted for the offence under section 298 of the Penal Code can be sentenced up to a 5-year term of imprisonment and a fine.
- "**A**" tells you that he has no previous convictions, he is repentant about the incident and that he wants to make an unqualified admission of guilt.
- "**A**" s only request to you is to ensure that he does not get a term of imprisonment as the punishment. Write down the application you would make as "**A**"s lawyer to ensure the relief sought by "**A**" discussing the relevant legal provisions. **(5 marks)**

(c) A intends to get a conditional discharge from the Magistrate. Write down the application that you make seeking a conditional discharge from the Magistrate on behalf of A. (4 marks)

(d) State the Attorney General's powers to summon a state official to his Department. (3 marks)

(Total 16 marks)

(9) Provide answers citing the correct legal provision. Mentioning inaccurate sections will not receive any marks.

- a. The High Court of Colombo convicted and sentenced **Sunil** for murder in terms of section 296 of the penal code. **Sunil** intends to appeal from that conviction and sentence. Advise **Sunil**. (3 marks)
- b. **Sunil** files a private complaint and seeks summons against the accused. The learned Magistrate refused to issue a summons. **Sunil** intends to appeal against that refusal. Advise **Sunil**. (3 marks)
- c. After pleading guilty before the Magistrate of Balapitiya, the learned Magistrate imposes on **Sunil** three years of rigorous imprisonment, suspending those three years for five years for committing the offence of Robbery. Does **Sunil** have a right of appeal from this order? (3 marks)
- d. **Sunil** is charged with committing an offence of simple hurt. After a contested trial the learned magistrate convicts **Sunil** for the said charge and imposes a suspended sentence. **Sunil** is not satisfied with the Judgment seeks your advice to make a direct appeal. Advise **Sunil**. (3 marks)
- e. **Sunil** intends to appeal against his conviction by the Magistrate's Court after a lapse of 30 days. Advise **Sunil**. (2 marks)
- f. The Attorney General intends to appeal against an acquittal from Ampara High Court after 28 days. Can the Attorney General lodge such an appeal? (2 marks)

(Total 16 marks)

මෙහි පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)**

**අපරාධ නඩු විධාන නීතිය (LW 301)**

කාලය පැය 3

අනිවාර්ය වන පළමුවන ප්‍රශ්නයට හා තවත් ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු ලියන්න.

පිළිතුරුවලට ලකුණු දීමේ දී අදාළ නීතියේ නිවැරදි වගන්ති සඳහන් කරනු ලැබීම වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබාගැනීමට හේතුවන බව සලකන්න.

පහත සඳහන් සිද්ධිමය කරුණු ප්‍රශ්න අංක 01, 02, 03 හා 04ට ම අදාළ වේ.

1. A, B හා C යන තිදෙනා මාරක අවි සහිතව දිවා කාලයේ මීගමුවේ බැංකුවක් කොල්ල කා සාර්ථකව එම ස්ථානයෙන් පැන යයි. බැංකුවේ මුදල් අයකැමි ලෙස කටයුතු කළ D ඔහුට A හා B ව හැවත දුටුවොත් හඳුනාගත හැකි බව පවසයි. බැංකු කළමනාකරු වන E බැංකුවට උකස් කර ඇති රුපියල් 12,000,000/-ක් වටිනා රන් භාණ්ඩ හා මුදල් රුපියල් 8,000,000/-ක් මෙම කොල්ලකරුවන් විසින් සොරකම් කළ බවට පවසයි. F නම් ආරක්ෂක නිලධාරීවරයා කොල්ලකරුවන් බැංකුවෙන් නික්ම ගිය විගසම දුරකථනයෙන් සිද්ධිය පිළිබඳව මීගමුව පොලීසියට දන්වන අතර, ඔහුට බැංකුවේ ප්‍රධාන ආරාධිත මුර කළ C සැකකරු හැවත දුටුවොත් හඳුනාගත හැකි බව පවසයි.

මීගමුව පොලීසියේ ස්ථානාධිපති පොලිස් පරීක්ෂක (පො.ප.) ප්‍රනාන්දු සිද්ධිය වූ ස්ථානයට පැය හයකින් තුළ පැමිණ එහිදී විමර්ශන කටයුතු අරඹයි.

“කොල්ලකෑම” වරද දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 380 වන වගන්තිය යටතේ අවුරුදු 10 ක් දක්වා සිරදඬුවමකින් හා දඩයකින් දඬුවම් කළ හැකි වරදක් වන අතර, එය ‘සංග්‍රේය වරදක්’ හා ‘ඇප දිය නොහැකි වරදක්’ ලෙස ද වර්ගීකරණය වේ.

- (අ) ඉහත සිද්ධිමය කරුණු අනුව පො.ප. ප්‍රනාන්දුට අපරාධ විමර්ශනයක් ආරම්භ කිරීමට මුල් තොරතුරු ලබාදෙන්නේ කවු ද? (ලකුණු 01යි)

- (අ) මුල් තොරතුරක් සටහන් කරගන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් අනුව ද? (ලකුණු 01යි)
- (ඈ) බැංකු පරිශ්‍රයේ දී Eගේ විස්තරාත්මක ප්‍රකාශය පො.ප. ප්‍රනාන්දු විසින් සටහන් කරගනු ලැබේ. Eගේ මෙම ප්‍රකාශය සටහන් කරගත යුත්තේ කෙසේ ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 03යි)
- (ඈ) සිද්ධිය වූ දින රාත්‍රියේ මීගමුවේ කටුවපිටිය හි පිහිටි නිවසක සැකකරුවන් කිහිපදෙනෙක් නිදා සිටින බවට විශ්වාසදායක තොරතුරක් පො.ප. ප්‍රනාන්දු දැනගනීමට ලැබේ. ඔහු පොලිස් පිරිසක් සමඟ ගොස් සැකකරුවන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට තීරණය කරයි. මෙම සැකකරුවන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට ඔහු වරෙන්තුවක් ලබාගත යුතු ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 02යි)
- (ඉ) කටුවපිටිය නිවස වැටලූ පො.ප. ප්‍රනාන්දු ඇතුළු පිරිස නිවස ඇතුළතින් අගුළු දමා ඇති බව තීරණය කරයි. මෙම නිවස තුළට ඇතුළු වී සැකකරුවන් නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගැනීමට හැකියාවක් ඇත් ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)
- (ඊ) ගෙතුලට ඇතුළුවන පො.ප. ප්‍රනාන්දුට A හා C යන සැකකරුවන් නිදාසිටින අයුරු දැකගත හැක. ඔවුන් නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගැනීමට කටයුතු කළ යුතු නෛතික ප්‍රතිපාදන පිළිබඳව සඳහන් කරමින් පො.ප. ප්‍රනාන්දුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 03යි)
- (උ) A හා C සැකකරුවන් උසාවියට ඉදිරිපත් නොකර පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට පොලිස් අත්අඩංගුවේ රඳවාගත හැකි උපරිම කාලය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)
- (ඌ) විමර්ශන අතරතුර A විසින් පො.ප. ප්‍රනාන්දු වෙත කරන ලද ප්‍රකාශයක් මත සාක්ෂි ආඥා පනතේ 27 වගන්තිය ප්‍රකාරව අපරාධයට යොදාගත් ගිනිඅවිය සැඟවූ ස්ථානය අනාවරණය කරයි. සැකකරුවෙකු විසින් කරන ලද පාපොච්චාරණාමය ප්‍රකාශයක් සාක්ෂියක් හැටියට යොදාගැනීමට අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය අවසර දෙයිද? එසේනම්, අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)
- (එ) සිද්ධිය වූ බැංකුවේ කවුන්ටරය මතින් සැකකරුවන්ගේ ශැඬි විශ්වාස කරන ඇඟිලි සලකුණු කිහිපයක් සොයාගනී. පො.ප. ප්‍රනාන්දු එම ඇඟිලි සලකුණු සමඟ සැසඳීමට A හා Bගේ ඇඟිලි සලකුණු සාම්පල් ඉල්ලා සිටී. A තම ඇඟිලි සලකුණු සාම්පල ලබාදීමට එකඟ වේ. නමුත්, C තම ඇඟිලි සලකුණු ලබාදීමට ප්‍රතිකේෂ කරයි. A හා C යන දෙදෙනාගේම ඇඟිලි සලකුණු පො.ප. ප්‍රනාන්දුට නීත්‍යානුකූලව ලබාගත හැක්කේ කෙසේ ද? (ලකුණු 02යි)

(ඒ) D හා F සාක්ෂිකරුවන් වශයෙන් සහභාගිවන හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවක් මහේස්ත්‍රාත්වරයකුගෙන් පො.ප. ප්‍රනාන්දුට ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය අනුව ද? (ලකුණු 02යි)

(එකතුව ලකුණු 20යි)

02. (අ) මිගමුව මහේස්ත්‍රාත්වන ලෙතින් A හා C දෙදෙනාවම එකම හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවකට ඉදිරිපත් කර හඳුනාගැනීමට සැලැස්වීමට තීරණය කරයි. A හා C දෙදෙනාටම ඇප ලැබී නොමැති බැවින් ඔවුන් දැනට රක්ෂණ භාරයේ පසුවේ.

(i) හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුව පැවැත්වීමට නියමිත ආවරණය කරන ලද ශාලාවට A හා C ගෙන ඒමේ දී ඔවුන් ගෙන ආයුතු ආකාරය පිළිබඳව කුමන උපදෙස් බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ට ලබාදිය යුතු ද? (ලකුණු 02යි)

(ii) A හා C ට සමාන පෙනුමක් ඇති අමතර පිරිස්තර පුද්ගලයින් කිහිපදෙනෙක් මෙම හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවට ලෙතින් සහභාගි කරගත යුතු ද? (ලකුණු 02යි)

(iii) හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවේ A හා C සිටගත යුතු ස්ථානය පිළිබඳව ලෙතින් කුමන නියමයක් කළ යුතු ද? (ලකුණු 02යි)

(iv) පෙරෙට්ටුවේ සාක්ෂිකරුවන් වන D හා F සාක්ෂිකරුවන් හඳුනාගත යුත්තේ කෙසේ ද? (ලකුණු 02යි)

(v) D හා F සාක්ෂිකරුවෙකු හඳුනාගැනීමට පෙර ලෙතින්ට සාක්ෂිකරුවන් ගැන ඔවුන්ගෙන් ප්‍රශ්න කළ හැකි ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක් ඇසුරෙන් ලබාදෙන්න. (ලකුණු 02යි)

(ආ) හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවෙන් පසුව A හා C ට ඇප ඉල්ලීමක් කිරීමට ඔවුන්ගේ නීතිඥවරයාට අවශ්‍ය විය.

(i) ඔවුන් සම්බන්ධයෙන් ඇප ඉල්ලීම කුමන අධිකරණයක සිදු කළ යුතු ද? (ලකුණු 02යි)

(ii) ඔවුන්ට ඇප අයදීම කළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 02යි)

(iii) මෙම සිද්ධියේ අත්අඩංගුවට ගෙන නොමැති සාක්ෂිකරුවන් B සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ නීතිඥවරයාට අපේක්ෂිත ඇප ඉල්ලීමක් කළ හැකි ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය ද සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

03. (අ) මිගමුවේ උකස් මධ්‍යස්ථානයකට බැංකුවෙන් සොරකම් කළ රන් භාණ්ඩ සතියකට පසු උකස් කරන අවස්ථාවක දී B ව අත්අඩංගුවට ගනු ලැබේ. මෙම රන් භාණ්ඩවල මුල් අයිතිකරුවන් වන G හා H එම භාණ්ඩ ඔවුන් කොල්ලකන ලද බැංකුවට උකස් කළ ඔවුන්ගේ රන් භාණ්ඩ බව හඳුනාගනී.

B ගේ සන්නිකයෙන් ලබාගන්නා ලද රන් භාණ්ඩ සම්බන්ධයෙන් පො.ප. ප්‍රනාන්දු කෙසේ කටයුතු කළ යුතු ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් නීතිඥවරයෙකු ලෙස පො.ප. ප්‍රනාන්දුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 03යි)

(ආ) කොල්ලකන ලද රන් භාණ්ඩවල සත්‍ය අයිතිකරුවන් වන G හා H නඩු විභාගය අතරතුර තම රන් භාණ්ඩ ඔවුන්ගේ සන්නිකයට මුදාහරින ලෙස ඉල්ලා සිටියි. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් නීතිඥයෙකු ලෙස G හා H ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 02යි)

(ඇ) කොල්ලකන ලද දේපළ අතුරින් සමහර දේපළ B ගේ කාර්යාලයේ සඟවා ඇති බව පොලීසිය සැකකරයි. එම රන් භාණ්ඩ සොයාගැනීම සඳහා B ගේ කාර්යාලය නීත්‍යානුකූලව සෝදිසි කළ හැක්කේ කෙසේ ද? (ලකුණු 03යි)

(ඈ) A, B හා C ට එරෙහිව කොල්ලකෑමේ වරදට නඩු පැවරිය හැක්කේ කුමන අපරාධ අධිකරණයක ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් හේතු දකවන්න. (ලකුණු 04යි)

(ඉ) A, B හා C තිදෙනාටම එකම චෝදනා/අධිචෝදනා පත්‍රයක් මත නඩු පැවරිය හැකි ද? අදාළ නෛතික වගන්තිය සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 02යි)

(ඊ) G හා H ට නඩු විභාගය අවසානයේ දී තම ස්වර්ණාභරණවල සම්පූර්ණ අයිතිය නිමිවන්නේ නීතියේ කුමන ප්‍රතිපාදනයක් මත ද? (ලකුණු 02යි)  
(එකතුව ලකුණු 16යි)

04. (අ) A, B හා C තිදෙනාටම නීතිපතිතුමා මිගමුව මහාධිකරණයේ අධිචෝදනාපත්‍රයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. එහි පළමුවන චෝදනාව කොල්ලකෑමට කුමන්ත්‍රණය කිරීමේ චෝදනාව මත වූදිනසින් තිදෙනාටම එරෙහිව ද 02 වන චෝදනාව A හා C ට විරුද්ධව පොදු චේතනාව යටතේ කොල්ලකෑමේ වරද සඳහා ද 03 වන චෝදනාව B ට විරුද්ධව සොරබඩු බැහැර කිරීමේ චෝදනාව ද විය. මෙම චෝදනා සියල්ල එකම අධිචෝදනා පත්‍රයක එක් කළ හැක්කේ කුමන නෛතික පදනමක් මත ද? අදාළ වගන්ති පිළිතුරේ සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(ආ) A, B හා C ගේ මහාධිකරණ නඩු විභාගයේ දී පැමිණිල්ල අධිචෝදනා පත්‍රය සමඟ ලබාදිය යුතු ඇමුණුම් මොනවා ද? ඔබගේ පිළිතුරේ දී අදාළ වගන්තිය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 03යි)

(ඇ) A, B හා C ට අධිචෝදනා භාර දී මහාධිකරණය නඩුව විභාගයට තබන ලදී. නඩු විභාග දිනයේ දී A හා B අධිකරණයට පැමිණ සිටි අතර, C අධිකරණයට පැමිණ නොතිබුණි. මෙවැනි අවස්ථාවක මහාධිකරණය විසින් C ට වරෙන්තුවක් නිකුත් කළ හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 02යි)

(ඈ) මහාධිකරණය වරෙන්තුව නිකුත් කළ දිනට පසු දිනම C නීතිඥවරයෙකු වන ඔබ වෙත පැමිණ ඔහුව අත්අඩංගුවට ගැනීමට වරෙන්තුවක් නිකුත් කර ඇති බවත්, ඔහුව මහාධිකරණයට භාරකර වරෙන්තුව ආපසු කැඳවන ලෙස ඉල්ලන ලදී. C ට විභාග දිනයේ අධිකරණයට පැමිණීමට නොහැකි වූයේ බඩේ අමාරුවක් හේතුවෙන් බව ද ඔබට කියා සිටී. C ව අධිකරණයට භාර කිරීමට හා වරෙන්තුව ආපසු කැඳවීමට ඔබ ගන්නා පියවර සඳහන් කරන්න. එහිදී ඔබ කරන කෙටි ඉල්ලීම ද සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 05යි)

(ඉ) පළමු විභාග දිනයේ දී අධිචෝදනා පත්‍රය කියවාදීමේ දීම A අධිචෝදනාපත්‍රයේ ඔහුට විරුද්ධව ඇති 01 හා 02 වන චෝදනාවලට වරද පිළිගැනීමට තීරණය කරයි. මිගමුවේ මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරකුමා A ගේ වරද පිළිගැනීම සටහන් කර ඔහුව වැරදිකරු කිරීම සිදු කළ යුතු නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

05. පහත සඳහන් ප්‍රකාශවල නෛතික අර්ථය පහදන්න.

(අ) 'සංග්‍රේය වරද' සහ 'සංග්‍රේය නොවන වරද' (ලකුණු 04යි)

(ආ) 'ඇපදිය හැකි වරද' සහ 'ඇපදිය නොහැකි වරද' (ලකුණු 04යි)

(ඇ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු කටයුතුවලට අදාළව 'නිදහස් කිරීම' සහ 'නිදොස් කිරීම' (ලකුණු 04යි)

(ඈ) අත්තිටු සිරිදඩුවම්වලට අදාළව 'ක්‍රියාත්මක කාලය' (ලකුණු 02යි)

(ඉ) අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 306 හා ඇප පනතේ 19(2) වගන්තිවලට අදාළව 'පූර්ව ක්‍රියාකලාපය' (ලකුණු 02යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

06. ජනාධිපති කාර්යාලයට රැස්වීමක් සඳහා යමින් සිටි කථනල් නන්දසේන හට කොටුව දුම්රිය ස්ථානය ඉදිරියේ විදුලිබිල වැඩිවීමට විරුද්ධව උද්ඝෝෂණයක් කරන පුද්ගලයින් 25-50ක් අතර පිරිසක් දක්නට ලැබේ. උද්ඝෝෂකයින් සිය සටන්පාඨ කියවමින් ඕල්කොට්

මාවන පාරට ද පැමිණ සිටි අතර, එයින් එම ප්‍රධාන පාරේ වාහන ගමනාගමනයට බාධා ඇති විය. මෙම උද්ඝෝෂණය අවට කිසිදු පොලිස් නිලධාරියෙක් නොවීය. සිය සම්පූර්ණ නිල ඇඳුමින් සැරසී සිටි කර්නල් නන්දසේන තම වාහනයෙන් බැස පාරට පැන සිටීම උද්ඝෝෂකයින්ට ප්‍රධාන පාරෙන් අයිත්වෙන ලෙසට උද්ඝෝෂකයින්ගේ ප්‍රධානියාට අණ කරයි. එම අණ නොතකා උද්ඝෝෂකයින් තවදුරටත් කටයුතු කිරීමේ දී කර්නල් නන්දසේන තම වාහනය සමඟ පැමිණි ආරක්ෂක රථවල සිටි අවිගත් සොල්දාදුවන් 12 දෙනෙකුට මෙම 'නීතිවිරෝධී රැස්වීමේ' සාමාජිකයින් අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙස අණ කරයි.

ඒ අනුව, පුද්ගලයින් 07 දෙනෙකු පමණ හමුදා නිලධාරීන් විසින් අත්අඩංගුවට ගෙන කොටුව පොලිස් ස්ථානයේ ස්ථානාධිපතිට භාරදෙන ලදී. අනෙකුත් උද්ඝෝෂණකරුවන් එතැනින් විසිර යයි. මහා මාර්ගයේ තිබූ අවහිරතාවය ද අවසන් වේ. හමුදා බලය යොදා මෙම නීතිවිරෝධී රැස්වීම විසුරුවාහැරීම නීත්‍යානුකූලව ඔහු සිදු කළ බවට කර්නල් නන්දසේන විශ්වාස කරයි.

(අ) ඔබ කර්නල් නන්දසේන සමඟ එකඟවනවා ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.  
(ලකුණු 02යි)

(ආ) මෙම උද්ඝෝෂණය නීතිවිරෝධී රැස්වීමක් බවට පත්වන විට කොටුව පොලිස් ස්ථානාධිපති ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දු එම ස්ථානයේ සිටියේ නම් ඔහු මෙම නීතිවිරෝධී රැස්වීම නීත්‍යානුකූලව විසුරුවා හැරීමට ගත යුත්තේ කුමන පියවරදැයි සඳහන් කරන්න.  
(ලකුණු 06යි)

(ඇ) නීති ශිෂ්‍යයෙක්වන අනුර හමුදා නිලධාරීන්ගේ අත්අඩංගුවෙන් පැන දූවන උද්ඝෝෂකයකු දැක ඔහු පසුපස හඹායයි. එම උද්ඝෝෂකයා අල්ලා ගතහොත් අනුරට ඔහුව නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගත හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන ආශ්‍රයෙන් පිළිතුරු දෙන්න.  
(ලකුණු 04යි)

(ඈ) අනුර ලුහුබඳින උද්ඝෝෂකයා පාර අයිතේ ඇති නිවසක් තුළට ඇතුළු වේ. එම නිවසට උද්ඝෝෂකයා අත්අඩංගුවට ගැනීමට අනුරට නීත්‍යානුකූලව ඇතුළුවිය හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න.  
(ලකුණු 02යි)

(ඉ) අනුර උද්ඝෝෂකයාට අල්ලා ගනී. ඔහුව අනුර නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගත හැක්කේ කෙසේ ද?  
(ලකුණු 02යි)  
(එකතුව ලකුණු 16යි)

07. B නැමැති අවුරුදු 25ක් වයසැති කාන්තාවක් දූෂණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් A මහාධිකරණයේ අධිචෝදනා පත්‍රයක් ගොනු කර ඇත. අධිචෝදනා ගොනු කිරීමට පෙර පැවැති ලඝු නොවන විමර්ශනයේ අවසානයේ දී A ට විරුද්ධව චෝදනාව කියවා දුන් මහේස්ත්‍රාත්තුමා ඔහුට චෝදනාවට පිළිතුරු දීම ගැන අවවාද කර චෝදනාවට යමක්



කිමදැයි අසයි. 'මම B ගේ කැමැත්ත ඇතිව ඇය සමඟ ලිංගිකව හැසිරුණා' යයි A පවසයි.

(අ) මෙවන් ප්‍රකාශයක් සටහන් කරගන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 02යි)

(ආ) මූලික පරික්ෂණයක් (ලඝු නොවන විමර්ශනයක්) අවසානයේ දී බැලබැල්මට ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි නොවීම මත මහේස්ත්‍රාත්තුමා විත්තිකරු නිදහස් කරයි. එසේ විත්තිකරුවෙකු නිදහස් කිරීම මහේස්ත්‍රාත්තුමාට කළ හැක්කේ කවර නෛතික ප්‍රතිපාදනය මගින් ද? (ලකුණු 02යි)

(ඇ) A නිදහස් කිරීමට මහේස්ත්‍රාත්තුමා ගත් තීරණය සමඟ නීතිපතිවරයා එකඟ නොවේ. එවැනි අවස්ථාවක නීතිපතිවරයාට A ගේ නඩුව මහාධිකරණයට තබන ලෙසට මහේස්ත්‍රාත්වරයාට නියම කළ හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කර පහදන්න. (ලකුණු 02යි)

(ඈ) A ගේ නඩුව මහාධිකරණයේ විභාගයට ආරම්භවීමට තිබිය දී A විසින් B ට තර්ජනය කර 'අප අතර තිබූ සම්බන්ධය පිළිබඳව ඇත්ත කියපං' යැයි ප්‍රකාශ කළ බව පොලීසිය මහාධිකරණයේ රජයේ අධිනීතිඥවරයාට වාර්තා කරයි. B ගේ මෙම පැමිණිල්ල මත A ට ලබා දී ඇති ඇපය අවලංගු කළ හැකි ද? අදාළ ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02යි)

(ඉ) A ගේ මහාධිකරණ නඩු විභාගයේ දී A විසින් කරන ලද ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රකාශය පැමිණිල්ලේ සාක්ෂියක් ලෙස ඇතුළත් කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන මගින්ද? (ලකුණු 02යි)

(ඊ) පැමිණිල්ලේ නඩුව අවසන් කර ඇති විට විත්තිකරුගේ විත්තිවාචකය කැඳවීම ගැන අධිකරණය තීරණය කළ යුතු ය.

(i) එම තීරණය මහාධිකරණයක් විසින් දැනුම්දෙන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය මගින් ද?

(ii) විත්තිකරුවෙකුගේ විත්තිවාචකය නොකැඳවා විත්තිකරුවෙකු නිදහස් කිරීමේ තීරණය ගැනීමේ දී අධිකරණය සලකා බලන කරුණු දෙක සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(උ) B ව දූෂණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් A ව මහාධිකරණය වරදකරු කර ඇත්නම්, කුමන ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ කුමන අධිකරණයක A ගේ අභියාචනය ඉදිරිපත් කළ යුතු ද? (ලකුණු 02යි)

08. (අ) සිරදඩුවමක් අත්හිටුවිය නොහැකි අවස්ථා සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(ආ) B නම් අවුරුදු 12ක් වයසැති දරුවා පදික වේදිකාවකින් පාර මාරුවෙන අවස්ථාවේ A නම් 21 හැවිරිදි නීති ශිෂ්‍යයා B ව හප්පා වාහනයකට යටකර මරා දමයි. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 298 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් වන නොසැලකිලිමත් ක්‍රියාවකින් B ගේ මරණය සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් A ට මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ චෝදනා නගා ඇත.

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 298 වන වගන්තිය යටතේ වරදකරුවන පුද්ගලයෙකුට අවුරුදු 05ක් දක්වා උපරිම සිර දඩුවමක් හා දඩයකින් දඩුවම් කළ හැකි ය.

A ඔහුට පෙර වැරදි නොමැති බවත්, ඔහු මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් පසුතැවිලිවන බවත් හා ඔහු මෙම සිද්ධිය පිළිබඳව නිරවශේෂ වරද පිළිගැනීමක් කරන බවත් ඔබට සඳහන් කරයි. A ඔහුගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබෙන් ඉල්ලා සිටින එකම ඉල්ලීම වන්නේ ඔහුට සිරදඩුවමක් නොවන ඕනෑම දඩුවමක් ලබාදෙන ලෙසයි.

A ඔබෙන් ඉල්ලා සිටින සහනය ලබාදීමට A ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබ අධිකරණයට කරන ඉල්ලීම අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ලියා දක්වන්න. (ලකුණු 05යි)

(ඇ) ඉහත සිද්ධියටම A කොන්දේසි පිට නිදහස්වීමක් මහේස්ත්‍රාත්තුමාගෙන් බලාපොරොත්තු වේ. කොන්දේසිපිට නිදහස්වීමක් A ට ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබ A ගේ නීතිඥවරයා ලෙස කරන ඉල්ලීම ලියා දක්වන්න. (ලකුණු 04යි)

(ඈ) රාජ්‍ය නිලධාරියෙකු නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට සාකච්ඡාවකට කැඳවීමට නීතිපතිතුමාට ඇති බලතල සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 03යි)  
(එකතුව ලකුණු 16යි)

09. නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. වැරදි ප්‍රතිපාදන සඳහන් කර ඇත්නම් කිසිදු ලකුණක් නොලැබෙන බව ද සලකන්න.

(අ) කොළඹ මහාධිකරණය විසින් සුනිල්ව මිනීමැරීමේ චෝදනාවට වරදකරු කර ඇත. සුනිල් එම වරදකරු කිරීමට හා දණ්ඩන නියමයට එරෙහිව අභියාචනයක් කිරීමට අදහස් කරයි. සුනිල්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 03යි)

(ආ) සුනිල් පුද්ගලික පැමිණිල්ලක් ගොනු කර එහි විත්තිකරුට විරුද්ධව සිතාසි ඉල්ලා සිටියි. උගත් මහේස්ත්‍රාත්තුමා සිතාසි නිකුත් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. සුනිල් මෙම නියෝගය අභියාචනය කිරීමට අදහස් කරයි. සුනිල්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ඇ) කොල්ලකෑමේ වරද සම්බන්ධයෙන් සුනිල් මුල් අවස්ථාවේ දීම වරද පිළිගැනීම සිදු කළ බැවින්, බලපිරිය මහේස්ත්‍රාත්තුමා විසින් සුනිල් අවුරුදු 03ක බරපතල වැඩ ඇතිව සිරදඬුවම් නියම කර එය අවුරුදු 5කට අත්හිටුවනු ලැබේ. මෙම නියෝගයෙන් අභියාචනය කිරීමට සුනිල්ට අයිතිවාසිකමක් තිබේ ද?

(ලකුණු 03යි)

(ඈ) සුළු තුවාල කිරීමේ වරදට සුනිල්ට චෝදනා නගා ඇත. දීර්ඝ නඩු විභාගයකින් පසු උගත් මහේස්ත්‍රාත්තුමා විසින් සුනිල්ට වරදකරු කර අත්හිටවූ සිරදඬුවමක් ඔහුට පනවන ලදී. මෙම තීන්දුවෙන් අතෘප්තියට පත්වන සුනිල් කෙලින්ම අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට ඔබගේ උපදෙස් පතයි. සුනිල්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 03යි)

(ඉ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය විසින් සුනිල් වරදකරු කරමින් දෙන ලද තීන්දුවෙන් දින 30කට පසු සුනිල් අභියාචනය කිරීමට තීරණය කරයි. සුනිල්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 02යි)

(ඊ) අම්පාර මහාධිකරණයෙන් විත්තිකාරයෙකු නිදොස් කිරීමේ තීන්දුවකින් නීතිපතිවරයා දින 28කට පසු අභියාචනය කිරීමට තීරණය කරයි. නීතිපතිවරයාට එවැනි අවස්ථාවක අභියාචනයක් ගොනු කළ හැකි ද?

(ලකුණු 02යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION APRIL 2024**  
**CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)**  
**குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

பின்வரும் நிகழ்வுகள் சூழ்நிலை 1, 2, 3 மற்றும் 4 இலக்கமிடப்பட்ட வினாக்களுக்கு ஏற்புடையதாக உள்ளது.

துப்பாக்கியொன்றுடன் ஆயுதமேந்திய A, B மற்றும் C என்போர்கள் பட்டப்பகலில் பாதுகாப்புகளை விலக்கி நீர்கொழும்பில் வங்கியொன்றைக் கொள்ளையடிக்கின்றனர்.

1) வங்கியின் கடமையிலிருந்த D என்பவர், மீண்டும் அவர்களைக் கண்டால், A மற்றும் B என்போரை அடையாளங் காணமுடியும் எனக் கூறுகின்றார். காசாக 8,000,000 ரூபாவும் 12,000,000 ரூபா பெறுமதியான வங்கியில் அடகுவைக்கப்பட்ட ஆபரணங்களும் கொள்ளையர்களால் கொள்ளையடிக்கப்பட்டதாக வங்கி முகாமையாளரான E என்பவர் கூறுகின்றார். கொள்ளையர்கள் தப்பிச்சென்றதனை உடனடுத்து, பொலிசாரை அழைத்த F என்ற பாதுகாப்பு அலுவலர், தான் கொள்ளையின் போது வங்கியின் நுழைவாயிலில் காவலாக நின்று கொண்டிருந்த C என்பவரை மட்டும் அடையாளங் காணமுடியும் என கூறுகின்றார்.

நீர்கொழும்பு பொலிசின் பொறுப்பதிகாரியான IP Fernando கொள்ளையின்பின் அரை மணித்தியாலத்தினுள் வங்கிக்கு வந்தார் என்பதுடன், சம்பவ இடத்தில் புலனாய்வுகளை ஆரம்பித்தார்.

கொள்ளையானது, 10 ஆண்டுகள் வரையிலான கடுழிய மறியற்றண்டனை மற்றும் குற்றப்பணமொன்றினால் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 380 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும். இத்தவறு “பிடியாணையின்றி கைதுசெய்தகு” தவறு என்பதுடன் “பிணையில் விடமுடியாத” ஒன்றாக வகுப்பாக்கமும் செய்யப்படுகின்றது.

அ) மேற்கரப்பட்ட சூழ்நிலைக்கிணங்க, யார் புலனாய்வொன்றை ஆரம்பிக்க IP Fernando என்பவருக்கு முதற் தகவலைக் கொடுக்கின்றார்? (1 புள்ளி)

ஆ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் முதற் தகவல் பதிவுசெய்யப்படுகின்றது? (1 புள்ளி)

இ) வங்கி வளவுகளில் IP Fernando என்பவர் E யினுடைய விபரமான வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்கின்றார். எச்சட்ட ஏற்பாட்டின்கீழ் மற்றும் எவ்வாறு அவர், E யினுடைய வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்ய வேண்டும்? (3 புள்ளிகள்)

ஈ) மேற்கூறப்பட்ட கொள்ளையின் சந்தேகநபர்களில் சிலர் அன்றிரவு நீர்கொழும்பில் Katuwapitiya என்னுமிடத்தில் வீடொன்றின் உள்ளே நித்திரை செய்துகொண்டிருப்பதாக நம்பகமாக தகவலொன்றை IP Fernando பெறுகின்றார். அவர், அவர்களைக் கைது செய்ய பொலிசு அலுவலர்களைக் கொண்ட குழுவுடன் செல்ல முடிவுசெய்கின்றார். அத்தகைய சந்தேகநபர்களை கைதுசெய்ய நீதிமன்றத்திடமிருந்து பிடியானையொன்று பெறுவதற்கு அவர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றாரா, உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. (2 புள்ளிகள்)

உ) IP Fernando மற்றும் அவரது குழுவினர் Katuwapitiya விலுள்ள வீட்டின் கதவுகள் மற்றும் யன்னல்கள் பூட்டப்பட்டிருப்பதைக் காண்கின்றனர். அவர்கள் சந்தேகநபர்களை கைதுசெய்ய இவ்வீட்டினுள் சட்ட ரீதியாக நுழைய முடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

ஊ) வீட்டினுள் நுழைந்தவுடன் IP Fernando A மற்றும் C நித்திரை செய்துகொண்டிருப்பதை காண்கின்றார். ஆனால் சட்டரீதியாக அவர்களைக் கைதுசெய்ய விரும்புகின்றார். அவர்களைக் கைதுசெய்வதற்கு இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிட்டு IP Fernando வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

எ) நீதிமன்றத்திற்கு அவர்களைக் கொண்டுவராதது, பொலிசு நிலையத்தில் IP Fernando வின் கட்டுக்காப்பில் A மற்றும் C என்போரை சட்டரீதியாக அவர் எவ்வளவு ஆகக்கூடிய காலப்பகுதிக்கு வைத்திருக்கலாம்? (2 புள்ளிகள்)

ஏ) புலனாய்வின் போது, A வாக்குமூலத்தை தருகின்றார். அதில் அவர், அதனை பதிவுசெய்கின்ற IP Fernando வுக்கு சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 27 அம் பிரிவின்கீழ் இத்தவறுக்கு பயன்படுத்தப்பட்ட துப்பாக்கியை அவர் ஒழித்துவைத்திருக்கும் இடம் பற்றி வெளிப்படுத்துகின்றார். சந்தேகநபரினால் பொலிசுக்கு செய்யப்பட்ட குற்றவொப்புதலிலான வாக்கமூலமொன்று இந்நோக்கத்திற்காக குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின்கீழ் பயன்படுத்தப்படமுடியுமா? அவ்வாறாயின், இயைபான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

ஐ) சந்தேகநபர்களுடையதாக இருக்குமென நம்பப்பட்ட சில விரலடையாளங்கள் வங்கியின் முன்பக்க மேசையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. IP Fernando என்பவர் A மற்றும் C என்போரை ஒப்பீட்டிற்கென அவர்களது விரலடையாள மாதிரிகளை தருமாறு கேட்கின்றார். A என்பவர் IP Fernando வுக்கு தனது விரலடையாள மாதிரியை தருவதற்கு உடன்படுகின்றார். ஆனால், C அவ்வாறு செய்ய மறுக்கின்றார். IP Fernando A மற்றும் C ஆகிய இருவரினதும் விரலடையாள மாதிரிகளை சட்ட ரீதியில் எவ்வாறு பெறமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

ஓ) D மற்றும் F என்போர் சாட்சிகளாக இருக்குமிடத்து, IP Fernando சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் அடையாள அணிவகுப்பொன்றை நடத்த நீதிவாணிமிருந்து வேண்டுகோள் விடுக்க வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2) அ) நீர்கொழும்பு நீதிவான் Lenin என்பவர் ஒரே நேரத்தில் A மற்றும் C என்போருக்கான அடையாள அணிவகுப்பொன்றை நடத்த முடிவுசெய்கின்றார். A மற்றும் C என்போருக்கு பிணை அளிக்கப்படவில்லை என்பதனால், மறியற்சாலை கட்டுக்காப்பில் தற்போது விளக்கமறியலில் உள்ளனர்.

i. அடையாள அணிவகுப்பு நடத்தப்படவிருக்கின்ற மூடப்பட்ட மண்டபத்திற்கு A மற்றும் C யை கொண்டு வருவது தொடர்பில் மறியற்சாலை அலுவலர்களுக்கு Lenin என்ன பணிப்புகளை வழங்க வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

ii. இந்த அடையாள அணிவகுப்பில் நிற்பதற்கு Lenin இனால் பேணப்பட வேண்டிய A மற்றும் C என்போருக்கு அவர்களை ஒத்த வெளியாட்கள் எத்தனை பேர் இருக்கவேண்டிய தேவையுள்ளது? (2 புள்ளிகள்)

iii. அடையாள அணிவகுப்பு வரிசையில் A மற்றும் C எங்கு நிற்க வேண்டும் என்பது தொடர்பில் அவர்களுக்கு Lenin என்ன பணிப்புகளை வழங்க வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

iv. அடையாள அணிவகுப்பில் சந்தேகநபர்களை அடையாளங் காண்பதற்கு D மற்றும் F என்போருக்கு எவ்வாறு சொல்லப்பட வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

v. சந்தேகநபர் அடையாளங் காணப்பட முன்பதாக, Lenin, சம்பவத்தில் சந்தேகநபரொருவர் என்ன செய்துள்ளார் என்பதுபற்றி D அல்லது F இடம் வினாவ முடியுமா? உமது விடைக்காக காரணங்களையும் உதாரணமாக தீர்ப்புச் சட்டமொன்றையும் தருக. (2 புள்ளிகள்)

ஆ) A மற்றும் C க்கான வழக்குரைஞர் அடையாள அணிவகுப்பின் பின்னர், அவர்கள் சார்பில் பிணை விண்ணப்பமொன்றை செய்ய விரும்புகின்றார்.

i. எந்நீதிமன்றத்தில் பிணை விண்ணப்பம் செய்யப்பட வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

ii. சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் அவர்கள் பிணைக்கென விண்ணப்பிக்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)

iii. இவ்வழக்கில் இன்னும் கைது செய்யப்படாத சந்தேகநபரான B சார்பில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிணைக்கு வழக்குரைஞர் விண்ணப்பிக்கமுடியுமா? Give reasons for your answer. (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3) (அ) சந்தேகநபரான B என்பவர், வங்கிக் கொள்கையின் ஒரு வாரத்தின் பின்னர், சில களவாடப்பட்ட ஆபரணங்களை அடகுவைப்பதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருந்த

போது, அவன் நீர்கொழும்பில் அடகுக் கடையொன்றில் கைது செய்யப்பட்டான். வங்கியில் அந்த ஆபரணங்களை ஆரம்பத்தில் அடகு வைத்திருந்த (வங்கி வாடிக்கையாளர்களான) G மற்றும் H என்போர்கள், கைதின் போது B யிடமிருந்து பெறப்பட்ட தமது ஆபரணங்களை அடையாளங் கண்டனர்.

IP Fernando என்பவர் B யைக் கைது செய்த நேரத்தில் B யிடமிருந்து பெறப்பட்ட ஆபரணங்களை என்ன செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி உமது மதியுரையை அவர் நாடுகின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி சட்டத்தரணியொருவராக IP Fernando வுக்கு மதியுரையளிக்க.

(3 புள்ளிகள்)

(ஆ) விளக்கம் முடிவறாதிருக்கையில், G மற்றும் H என்போர் தமது ஆபரணங்களை விடுவிப்பதற்கு அவர்கள் நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பமொன்றை செய்யலாமா என்பதுபற்றி G மற்றும் H சட்டத்தரணியொருவராக உம்மிடம் கலந்தாலோசிக்கின்றார்கள் என்பதுடன், உமது மதியுரையை நாடுகின்றனர். சரியான சட்ட ஏற்பாட்டை எடுத்துக்காட்டி G மற்றும் H க்கு மதியுரையளிக்க.

(2 புள்ளிகள்)

(இ) வங்கியிலிருந்து கொள்ளையிடப்பட்ட ஆதனங்களில் சில B யினுடைய அலுவலகத்தில் உள்ளன என பொலிசார் சந்தேகிக்கின்றனர். இந்த ஆபரணங்களை மீட்க, B யினுடைய அலுவலகத்தைச் சட்ட ரீதியாக எவ்வாறு தேடுதல் செய்யமுடியும்?

(3 புள்ளிகள்)

(ஈ) கொள்ளை தவறிற்காக எந்த குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் A,B மற்றும் C என்போருக்கு குற்றவழக்கிடப்படலாம்? காரணங்களை தந்து இயைபான சட்டத்தை எடுத்துக்காட்டி விடையளிக்க.

(4 புள்ளிகள்)

(உ) A, B மற்றும் C ஒரு வழக்கில் ஒன்றுசேர்த்து குற்றஞ்சாட்டப்படமுடியுமா? உமது விடையில் இயைபான பிரிவை எடுத்துக்காட்டுக.

(2 புள்ளிகள்)

(ஊ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் G மற்றும் H விளக்க முடிவில் தமது சொந்த ஆபரணங்களின் கட்டுக்காப்பை இறுதியாக எடுக்க முடியுமா?

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4) (அ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி நீர்கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தில் ஒரு குற்றப்பகர்வில் A, B மற்றும் C என்போரை ஒன்றுசேர்த்து குற்றஞ்சாட்டினார். குற்றப்பகர்வில் மூன்று குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தன. எல்லாமாக 3 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களும் 1 வது குற்றஞ்சாட்டான கொள்ளையைப் புரிவதற்கான சதிசெய்தலுக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றனர். A மற்றும் C என்போர்கள் 2 வது குற்றச்சாட்டில் ஓடு உளக்கருத்தின்கீழ் கொள்ளைக்கென குற்றஞ்சாட்டப்பட்டனர் அத்துடன் B அக் குற்றப்பகர்வில் 3 வது குற்றச்சாட்டில் களவாடப்பட்ட ஆதனத்தின் கையுதிர்வுக்கென குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். எப்பிரிவுகளின்கீழ் இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகள் இந்த குற்றப்பகர்வில் இணைக்கப்படுகின்றன எனக் குறிப்பிடுக.

(4 புள்ளிகள்)

(ஆ) A, B மற்றும் C என்போரின் மேல் நீதிமன்ற விளக்கத்தில், குற்றப்பகர்வுடன் வழக்குத்தொடுநர் தரவேண்டிய இணைப்புகள் (attachments) யாவை? உமது விடையில் இயைபான பிரிவுகளை எடுத்துக்காட்டுக. (3 புள்ளிகள்)

(இ) குற்றப்பகர்வு A, B மற்றும் C என்போருக்கு கையளிக்கப்பட்ட பின்னர், வழக்கு விளக்கத்திற்கென நிருணயிக்கப்பட்டது. விளக்கம் தொடங்குவதற்கு இருந்த திகதியன்று A மற்றும் B சமூகமாக இருந்தனர், ஆனால் C சமூகமளிக்கவில்லை. மேல் நீதிமன்றம் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் C மீது பிடியாணையொன்றை வழங்கமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) பிடியாணையை மேல்நீதிமன்றம் வழங்கியபின்னர், மறுநாள் C, நீவிர் ஒரு சட்டத்தரணியாக உம்மிடம் வருகின்றார் என்பதுடன், வயிற்று வலி காரணமாக விளக்க திகதியன்று நீதிமன்றத்தில் சமூகமளிக்கமுடியவில்லை எனக் கூறுகின்றார். C, நீவிர் மேல் நீதிமன்றத்தில் அவரை சரணடையச் செய்யவும், பொலிசு அவரைக் கைது செய்ய முன்னர், பிடியாணையை மீளப்பெற பிரேரிக்கவும் விரும்புகின்றார். C யை சரணடையச் செய்யவும், அவரது பிடியாணையை மீளப்பெறவும் நீவிர் என்ன நடவடிக்கையை எடுப்பீர்? பிடியாணையை மீளப்பெறச் செய்வதற்கு நீவிர் செய்யும் சிறிய சமர்ப்பணத்தையும் குறிப்பிடுக. (5 புள்ளிகள்)

(உ) விளக்க முதற் திகதியில், குற்றப்பகர்வு வாசித்துக்காட்டப்பட்ட போது, A குற்றப்பகர்வில் அவருக்கெதிரான 1 வது மற்றும் 2 வது குற்றச்சாட்டுகளுக்கு குற்றவாளி என வழக்குரைக்க முடிவுசெய்கின்றார். நீர்கொழும்பு மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி எப்பிரிவுகளின்கீழ் A யின் வழக்குரையை பதிவுசெய்யவேண்டும் எனவும் அவருக்கு எப்பிரிவுகளின்கீழ் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடுக? (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5) பின்வரும் சொற்றொடர்களின் சட்ட கருத்தினை விளக்குக.

அ. “பிடியாணையின்றி கைதுசெய்தகு” மற்றும் “பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யதகா” (4 புள்ளிகள்)

ஆ. “பிணையில் விடக்கூடிய” மற்றும் “பிணையில் விடமுடியாத” (4 புள்ளிகள்)

இ. நீதிவான் நீதிமன்ற வழக்கு நடவடிக்கை தொடர்பில் “விடுவித்தல்” மற்றும் “விடுதலை செய்தல்”. (4 புள்ளிகள்)

ஈ. நிறுத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்று தொடர்பில் “செயற்பாட்டுக் காலம்” (2 புள்ளிகள்)

உ. பிணைச் சட்டத்தின் 306 ஆம் பிரிவின 19(2) ஆம் பிரிவின் கருத்தெல்லையினுள் “முன்வரலாறுகள்” (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6) தரைப்படையின் கேர்ணல் Nandasena என்பவர் கூட்டமொன்றுக்காக சனாதிபதி செயலகத்திற்கு சென்றுகொண்டிருந்தார். கோட்டைப் புகையிரத நிலையத்திற்கு எதிரே



அவர் மின்சாரப் பட்டியல் விலையுயர்வுக்கு எதிராக எதிர்ப்பு தெரிவிக்கின்ற 25-5 இடையிலான எண்ணிக்கையான ஆட்களை அவதானிக்கின்றார். எதிர்பாளர்களில் சில கோஷங்களை எழுப்பிக்கொண்டு வாகன ஓட்டத்தை குறைப்பதில் விளைகின்ற Olco Mawatha யில் செல்கின்றனர். கேர்ணல் Nandasena எதிர்ப்பு இடத்தில் எவரேனு பொலிசின் பிரசன்னத்தை அவதானிக்கவில்லை. தனது சீருடையில் தனது வாகனத்திலிருந்து இறங்கி, பிரதான வீதியிலிருந்து விலகி அவர்களது எதிர்ப்பை நடாத்துமா? எதிர்ப்பாளர்களின் தலைவருக்கு கட்டளையிடுகின்றார். எதிர்ப்பு தலைவர், கேர்ணல் Nandasena வின் கட்டளையை அசட்டை செய்தார். கேர்ணல் Nandasena அதன் பின்ன வாகனத்தில் அவருடன் இருந்த 12 ஆயுத படைவீரர்களுக்கு வலோத்காரத்தை பயன்படுத்தவும் “சட்டவிரோதமான சட்டத்தின்” உறுப்பினர்களை கைதுசெய்யவும் கட்டளையிடுகின்றார். ஏறக்குறைய 7 ஆட்கள் தரைப்படையினால் கைது செய்யப்பட்டதுடன் கோட்டை பொலிசு நிலைய பொறுப்பதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டனர். ஏனை எதிர்ப்பாளர்கள் கைதுசெய்யப்படாது கலந்துசென்றனர் என்பதுடன் வீதித் தடை இல்லா போனது.

தரைப்படையைப் பயன்படுத்தி சட்டவிரோதமான கூட்டத்தை கலைந்து செல்ல செய் அவரின் செயற்பாடு சட்டபூர்வமானதும் நியாயமானதும் என கேர்ணல் Nandasena கூறுகின்றார்.

(அ) கேர்ணல் Nandasena வுடன் உடன்படுகின்றீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களை தருக. (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) கோட்டை பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி CI Fernando சமூகமாக இருந்திருப்பிடு எப்போது கூட்டம் சட்டவிரோதமாக வந்தது, சட்டத்திற்கிணங்க இக்கூட்டத்தை கலைந்து செல்ல செய்வதற்கு CI Fernando எடுக்கவேண்டிய படிமுறைகளை குறிப்பிடுக? (6 புள்ளிகள்)

(இ) கோட்டை புகையிரத நிலையத்திற்கு அருகில் கடந்து செல்லுகின்ற சட்ட மாணவரொருவரான Anura என்பவர் படைவீரர்களின் கட்டுக்காப்பிலிருந்து தப்பியோடுகின்ற எதிர்ப்பாளரொருவரை அவதானிக்கின்றார். அவர் சட்டவிரோத கூட்டத்தின் இந்த உறுப்பினரைக் துரத்திச் சென்றார். அவர் எதிர்ப்பாளரைப் பிடித்தா Anura அவனைக் கைது செய்யமுடியுமா? Anura எதிர்ப்பாளரை எச்சு ஏற்பாட்டின்கீழ் கைது செய்யமுடியும் என குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) Anura வினால் துரத்திச் செல்லப்பட்ட எதிர்ப்பாளர் வீதியினால் ஒரு வீட்டினு நுழைகின்றார். எதிர்ப்பாளரைக் கைது செய்ய Anura சட்டரீதியாக வீட்டினுள் நுழை முடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(உ) Anura தான் துரத்திச் சென்ற எதிர்ப்பாளரை மடக்கிப்பிடிக்க முடிகின்றது. Anura எவ்வாறு சட்ட ரீதியாக அவனைக் கைது செய்ய வேண்டும். (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7) A என்பவர் 25 வயதுடைய திருமணமான B பெண்ணைக் கற்பழித்தமைக்க குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான். சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில், குற்றப்ப

வரையப்பட முன்னதாக, அவனை எச்சரித்த பின்னர், குற்றச்சாட்டு நீதிவானினால் A க்கு வாசித்துக்காட்டப்பட்டது. A பின்வருமாறு பதிலளித்தான். “நான் B யின் சம்மதத்துடன் அவளுடன் உடலுறவு கொண்டேன்.”

(அ) எச்சட்டவேற்பாட்டின்கீழ் இக்கூற்று பதியப்படுகின்றது எனக் குறிப்பிடுக? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) எல்லா முதற்றோற்றத்தளவிலான சான்றுகளைக் கருத்திற்கொண்டு கருக்கமுறையற்ற விசாரணை முடிவில், நீதிவான் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவனை விடுவிப்புச்செய்ய முடிவுசெய்கின்றார். எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை நீதிவான் விடுவிக்கமுடியுமெனக் குறிப்பிடுக? (2 புள்ளிகள்)

(இ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி, A யினை விடுவிப்பதற்கான நீதிவானின் முடிவுடன் உடன்படிவில்லை. மேல் நீதிமன்றத்தில் A யின் வழக்கை பாரப்படுத்த நீதிவானை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி பணிக்க முடியுமா? State the provision and explain. (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) A யினுடைய விளக்கம் தொடங்க நிருணயிக்கும் போது, A, B யை அணுகி “அவர்களின் உறவு பற்றி உண்மையை சொல்” என அவனை அச்சுறுத்தியதாக மேல் நீதிமன்றத்திற்கென அரசு வழக்குரைஞருக்கு பொலிசு அறிக்கையிடுகின்றது. B யினால் செய்யப்பட்ட இந்த முறைப்பாட்டினிம்து, A யினுடைய பிணையை இரத்துச் செய்ய மேல் நீதிமன்ற அரசு வழக்குரைஞர் பிரேரிக்க முடியுமா? ஏற்பாட்டைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(உ) மேல் நீதிமன்ற விளக்கத்தில், எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் வழக்குத்தொடுநருக்காக சான்றில் A யினுடைய நியதிச்சட்ட கூற்று வைக்கப்படுகின்றது. (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) வழக்குத்தொடுநர் வழக்கு நிறைவடைந்து, A யினுடைய எதிர்வாதம் அழைக்கப்பட வேண்டியுள்ளதா என நீதிமன்றம் தீர்மானிக்க வேண்டியுள்ள போது,  
(i) எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி அவரது கட்டளையை ஆக்குகின்றார்?  
(ii) எதிர்வாதமொன்றை அழைக்காது, நீதிமன்றம் விடுதலை செய்யக்கூடிய இரண்டு கருத்திற்கெடுப்புகளைக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)

(எ) A என்பவர் மேல் நீதிமன்றத்தினால் B யினை கற்பழிப்பு செய்த தவறிற்காக குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்படுவாராயின், எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் அத்துடன் எங்கே அவரது மேன்முறையீட்டை A கோப்பிடவேண்டும். (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8) (அ) மறியற்றண்டனைக் காலமொன்று நிறுத்திவைக்கப்படமுடியாத சந்தர்ப்பங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) 21 வயதுடைய சட்டமாணவனான A என்பவர், 12 வயதுடைய B என்பவரை பாதசாரிக் கடவையொன்றில் பாதையை கடக்கின்றபோது, விபத்தில் சிக்கவைத்து அவனைக் கொல்கின்றார். A என்பவர், தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 298 ஆம் பிரிவின்கீழ்

தண்டிக்கப்படற்பாலதாகவுள்ள கவனயீனமான செயலொன்றினால் B யினுடைய இறப்பை விளைவித்தமைக்காக நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார்.

தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 298 ஆம் பிரிவின்கீழ் தவறிற்காக குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட ஆளொருவர் 5 ஆண்டுகள் வரையிலான மறியற்றண்டனை மற்றும் குற்றப்பணமொன்றினால் தண்டிக்கப்படமுடியும்.

தனக்கு முன்னதான குற்றத்தீர்ப்புகள் எதுவுமில்லை எனவும், தான் குறித்த சம்பவம் பற்றி மனவருத்தமடைவதாகவும், அத்துடன் அவர் குற்றவாளியின் வரைபாடற்ற ஏற்றக்கொள்ளலை செய்ய விரும்புவதாகவும் A கூறுகின்றார்.

உமக்கு A யின் ஒரே வேண்டுகோள் அவர் தண்டனையாக மறியற்றண்டனை பெறுவதில்லை என உறுதிப்படுத்துவதாகும். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை ஆராய்ந்து A யின் நாடப்பட்ட நிவாரணத்தை உறுதிப்படுத்த A யின் சட்டத்தரணியாக நீவிர் செய்யவுள்ள விண்ணப்பத்தை எழுதவும். (5 புள்ளிகள்)

(இ) A நீதிவானிடமிருந்து நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பொன்றை பெற உளக்கருதுகின்றார். A சார்பில் நீதிவானிடமிருந்து நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பொன்றை நாடி உம்மால் செய்யப்படும் விண்ணப்பத்தை எழுதுக. (4 புள்ளிகள்)

(ஈ) தனது திணைக்களத்திற்கு அரச அலுவலர்களை அழைப்பதற்கான சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் தத்துவங்களை குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9) சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி விடையைத் தருக. பிழையான பிரிவுகளை குறிப்பிடுவதில் ஏதேனும் புள்ளிகளை பெறமாட்டாது.

அ. கொழும்பு மேல் நீதிமன்றம் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி, கொலைக்கு Sunil குற்றத்தீர்ப்பளித்து தண்டித்தது. Sunil அக்குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் தண்டனையிலிருந்து மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். Sunil க்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

ஆ. Sunil தனிப்பட்ட பிராது ஒன்றை கோப்பிடுவதுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு எதிராக அழைப்பாணையை நாடுகின்றார். கற்றறிந்த நீதிவான் அழைப்பாணையை விடுவிக்க மறுத்தார். Sunil அத்தகைய மறுப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். Sunil க்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

இ. Balapittiya நீதிவான் முன் குற்றவாளி என்ற வழக்குரையைச் செய்த பின்னர், கற்றறிந்த நீதிவான், கொள்ளைத் தவறு புரிந்தமைக்காக ஐந்தாண்டுகளுக்கு நிறுத்திவைக்கின்ற மூன்றாண்டு கடுமிய மறியற்றண்டனையை Sunil க்கு விதிக்கின்றார். இக்கட்டளையிலிருந்து மேன்முறையீட்டிற்கான உரிமையொன்றை Sunil கொண்டுள்ளாரா? (3 புள்ளிகள்)

ஈ. Sunil சாதாரண காயமேற்படுத்துதல் என்ற தவறை புரிவதுடன் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். வாதிடப்பட்ட விளக்கமொன்றின் பின்னர், கற்றறிந்த நீதிவான் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு Sunil என்பவரை குற்றத்தீர்ப்பளிப்பதுடன், நிறுத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையை விதிக்கின்றார். Sunil தீர்ப்புடன் திருப்திப்படவில்லை அத்துடன் நேரடி மேன்முறையீடொன்றை செய்வதற்கு உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். Sunil க்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

உ. Sunil, 30 நாட்கள் காலாவதியான பின்னர், நீதிவான் நீதிமன்றத்தினாலான தனது குற்றத்தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடொன்றைச் செய்ய உளக்கருதுகின்றார். Sunil க்கு மதியுரையளிக்குக. (2 புள்ளிகள்)

ஊ. சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி 28 நாட்களின் பின்னர், Ampara மேல் நீதிமன்றத்திலிருந்தான விடுதலையொன்றுக்கெதிரான மேன்முறையீடொன்றைச் செய்ய உளக்கருதுகின்றார். சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அத்தகைய மேன்முறையீடொன்றை செய்யமுடியுமா? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**LAW OF EVIDENCE (LW 304)**

**සාක්ෂි නීතිය (LW 304)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. ජනක සහ දයාන් පුද්ගලික ආයතනයක සේවකයන්ය. මාසික සේවක වේතනයන් ගෙවන දිනයේදී ආයතනයේ මුදල් කොල්ලකෑමට ජනක සැලසුම් කරයි. ජනක ඒ සඳහා දයාන්ගේ සහය ඉල්ලයි. මුදලින් කොටසක් ලබාදීමට ද පොරොන්දු වේ. ඒ අනුව දයාන් කොල්ලකෑම කරන දින ඔත්තු බලා සහය දීමට එකඟ වේ. දයාන්ගෙන් ලැබුණු තොරතුරු මත ජනක වෙස්ට්ලාගෙන ආයතනයට කඩා වැදී මුදල් කොල්ලකරයි. එම අවස්ථාවේ මැදිහත් වන ආරක්ෂක නිලධාරියෙකුට ද ජනක පිහියෙන් ඇත තුවාල ද සිදු කරයි. පොලීසිය විමර්ශනය කර ජනක සහ දයාන් අත්අඩංගුවට ගනී. දයාන් සිද්ධියට තමන්ගේ වූ සම්බන්ධය පිළිගනී. ජනක පවසනුයේ තමන් සිද්ධිය වූ දින සිය ශ්‍රෝත්‍රියෙකු සමඟ රජයේ ආයතනයක සම්මුඛ පරීක්ෂණයකට ගිය බවයි. පොලීසිය ජනකට නඩු පවරන අතර දයාන් පැමිල්ලේ සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස නම් කරයි.

පහත ප්‍රශ්න සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ වගන්ති සහ විනිශ්චිත නඩු කීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

- i. දයාන් පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස නම් කරනු ලැබීමේ දී අවධානයට ලක් විය යුතු කරුණු කවරේ ද? (ලකුණු 10යි)
- ii. ජනකගේ ස්ථාවරය විත්තිවාචකයක් ලෙස අධිකරණයට ඉදිරිපත් නොකරනුයේ නම් අදාළ වන්නා වූ ප්‍රතිපාදනයන් කවරේ ද? (ලකුණු 10යි)

(එකතුව ලකුණු 20යි)

2. පහත දැක්වෙන සාක්ෂි අයිතමයන් අදාළ වන්නේ කෙසේ ද සහ සාක්ෂි ආඥාපනතේ කවර ප්‍රතිපාදනයන් යටතේ දැයි සාකච්ඡා කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර මගින් අදාළ වන සංකල්පයන් පැහැදිලි කළ යුතුය.

සංගීත සංදර්ශනයක දී ඒඩ්ස් වසින් කැඩුණු බෝතලයකින් බාලන්ට ඇහීමෙන් බාලන් ඝාතනය කරයි. බාලන් බිමට ඇදවැටුණු විට "ඒඩ්ස් බාලන්ට ඇත්තෝ" යනුවෙන් වන්දන් කැණසයි. අනිත අයුරු නුදුටුව නමුත් ඩේවිඩ්ට කැනගැසීම ඇසේ.

- I. බාලන් ඝාතනය කිරීම පිළිබඳව ඒඩ්ස්ගේ නඩු විභාගයේ දී තමන්ට ඇසුනේ කුමක්දැයි සාක්ෂි දීම සඳහා පැමිණිල්ල ඩේවිඩ්ට කැඳවයි. අධිකරණය මෙම සාක්ෂියට අවසර දේ ද?

(ලකුණු 04යි)

- II. ඇහීමෙන් වහා අනතුරුව ඒඩ්ස් කැඩුණු බෝතලය ද සමග පොලිසියට යන අතර තමන් එයින් බාලන්ට ඇත්තේ යැයි ප්‍රකාශ කරමින් පොලිස් පරීක්ෂකට එම බෝතලය භාරදෙයි.

ඒඩ්ස් වසින් කරන ලද පාපෝච්චාරණය ඒඩ්ස්ගේ නඩු විභාගයේ දී පොලිස් පරීක්ෂක සිල්වා මගින් ඉදිරිපත් කළ හැකි ද?

(ලකුණු 04යි)

- III. පොලිස් පරීක්ෂක සිල්වාගේ සාක්ෂිය ඒඩ්ස්ගේ නඩු විභාගයේ දී කවර ආකාරයකින් හෝ ඉදිරිපත් කළ හැකි ද?

(ලකුණු 04යි)

- IV. මෙම වරද සිදු කිරීම සඳහා පාවිච්චි කළ කැඩුණු බෝතලය සාක්ෂියේ දී පැමිණිල්ලට ලකුණු කළ හැක්කේ කුමන ප්‍රතිපාදනය යටතේ ද?

(ලකුණු 04යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

3. "අපරාධ නඩුවල දී මරණාසන්න ප්‍රකාශයන් (dying declarations) පිළිගත (admissible) හැකිය. කෙසේ වෙතත් එවැනි ප්‍රකාශයන් පිළිගැනීම බොහෝ කොන්දේසිවලට යටත් වේ."

ඔබ එකඟ වන්නේ ද? නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් මරණාසන්න ප්‍රකාශයන්හි පිළිගතහැකි බව පිටුපස තිබෙන තාර්කිකත්වය සහ පිළිගතහැකි බව (admissibility) පාලනය කෙරෙන කොන්දේසි සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

4. "අපරාධ හිඟි කෘත්‍යයක දී චූදිතයා විසින් කරන ලද පාපෝච්චාරණයන් පිළිගතයුතු බවට වූ ප්‍රතිපාදනයන් ශ්‍රී ලංකාවේ සාක්ෂි ආඥාපනතේ සඳහන් වේ. කෙසේ වෙතත් අධිකරණමය තීරණ මෙන්ම සාධාරණ නඩු විභාගයක් සහතික කිරීම අරමුණු කරගත් බොහෝ ආරක්ෂණයන් ද එම ආඥාපනතේ දක්වා තිබේ. ඇතැම් අවස්ථාවන්හි දී පාපෝච්චාරණයන් පිළිගත හැකි බව බොහෝ මට්ටමකට සීමා කෙරෙන අතර ඇතැම් වෙනත් අවස්ථාවන්හි දී පාපෝච්චාරණයන් සම්පූර්ණයෙන්ම තහනම් කරයි."

ශ්‍රී ලංකාවේ නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය පිළිබඳව අදහස් දක්වන්න. (ලකුණු 16යි)

5. "හිඟි කෘත්‍යයන්හි දී මත ප්‍රකාශ කිරීමට විශේෂඥ සාක්ෂිකරුවන්ට හිමිකම තිබේ. කෙසේ වෙතත් එවැනි මතයන් පිළිගැනීම බොහෝ කොන්දේසිවලට යටත් වන අතර ඔවුන්ගේ

සාක්ෂි අධිකරණ විසින් ඇගයීම කළ යුත්තේ වෙනත් ඕනෑම සාක්ෂිකරුවකුගේ ඇගයීම කරන ආකාරයට සමාන වන අන්දමිණි.”

සාක්ෂි ආශ්වාසනෙන් අදාළ විධිවිධානයන් සහ නඩු තීන්දු ආශ්වාසෙන් මෙම ප්‍රකාශය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.  
(ලකුණු 16යි)

6. සාක්ෂි පිළිබඳ මූලධර්මයන් සම්බන්ධයෙන් පහත දැක්වෙන නඩු තීන්දුවල වැදගත්කම පිළිබඳව කෙටියෙන් අදහස් දක්වන්න.

- I. රූපින ඵදිරිව කුලරත්න 71 NLR 529
- II. DPP ඵදිරිව සුබ්‍රමනියම් 1956 1 WLR 969
- III. මන්නාරම් මන්නන් ඵදිරිව ජනරජය (1990) 1 SLR 280
- IV. සිගේරා ඵදිරිව නිතිපති (2011) 1 SLR 201

(එකතුව ලකුණු 04 බැගින්)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

7. කන්දවත්ත නැමැති ඉඩමේ "A" පදිංචිව සිටියි. "B" පැවසුවේ එම ඉඩමේ අයිතිය තමන්ට පිය පාර්ශ්වයෙන් ලැබුණු බවයි. "A" ඉඩමේ අයිතිය "B" ට ඇති බව ප්‍රතික්ෂේප කරයි. "B" ඉඩමේ අයිතිය තහවුරු කරගැනීම සඳහා සිවිල් නඩුවක් පවරයි.

"B" තම අයිතිය තහවුරු කරගැනීම උදෙසා අධිකරණය හමුවේ ගත යුතු පියවර සාක්ෂි ආශ්වාසන සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු මගින් සාකච්ඡා කරන්න.  
(ලකුණු 16යි)

8. ළමා අපචාර නඩුවක වයස අවුරුදු 08ක දරුවෙකු සාක්ෂි දීමට මහාධිකරණයට පැමිණේ. එකී සාක්ෂිය මෙරොයවීමට පෙර අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාපටිපාටිය කවරේද යන්න සාක්ෂි ආශ්වාසනෙන් ප්‍රතිපාදනයන් මගින් සාකච්ඡා කරන්න.  
(ලකුණු 16යි)

9. රවි සහ ලාල්, පිනදාසගේ දරුවන්ය. පිනදාස රජයේ අවසර පත්‍රයක් මත ඉඩමක පදිංචිව සිටියි. පිනදාසගේ මරණින් පසු රවි පවසනුයේ තමුන්ව ඉඩමේ අවසර පත්‍රයේ අනුප්‍රාප්තිකයා ලෙස තම පියා නම් කළ බවයි. ලාල් එය ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ලාල් පවසන්නේ ඉඩම තමුන්ට පැවරෙන බවට පියා ලිපියක් දුන් බවයි. රවි අවසර පත්‍රයේ පිටපතක් ලාල්ට නොදෙයි. ලාල් ඉඩමේ අයිතිය ලබාගැනීම සඳහා රවිට ඵදිරිව සිවිල් නඩුවක් පවරයි.

ලාල් අවසර පත්‍රය අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාපටිපාටිය කවරේද යන්න සාක්ෂි ආශ්වාසනෙන් ප්‍රතිපාදනයන් මගින් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2024**

**LAW OF EVIDENCE (LW 304)**

**சான்றுச் சட்டம் (LW 304)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. Janaka மற்றும் Dayan என்போர்கள் தனியார் நிறுவனமொன்றின் ஊழியர்கள் ஆவர். ஊழியர்களின் சம்பளங்கள் கொடுப்பனவு செய்யப்படுகின்ற நாளன்று திருட்டொன்றைப் புரிவதற்கு Janaka திட்டமிடுகின்றான். Janaka திருடப்படும் பணத்தின் ஒரு பங்கினைத் தருவதான வாக்குறுதியொன்றுடன் Dayan இன் உதவியை நாடினான். அதற்கிணங்க, Dayan அலுவலக உள்ளேயான சூழ்நிலையை துப்பறிய உடன்படுகின்றான். Dayan இடமிருந்து பெறப்பட்ட தகவல் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு, Janaka மாறுவேடத்தில் அலுவலகத்தினுள் வலோத்காரமாக நுழைந்து, காசுடன் தப்பிச்செல்கின்றான். சம்பவத்தின் போது, Janaka திருட்டைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்த பாதுகாவலரொருவரை கத்தியால் குத்தி காயமேற்படுத்துகின்றான். பொலிசு புலன்விசாரணையின்போது, Janaka மற்றும் Dayan சந்தேகநபர்களாக கைதுசெய்யப்பட்டனர். Dayan சம்பவத்தில் தனது குற்றத்தை ஏற்றுக்கொள்கின்றான். Janaka தனது உறவினரொருவருடன் அரசாங்க அலுவலகமொன்றில் நேர்முகப்பரீட்சைக்கு தோற்றியதாக கோருகின்றான். பொலிசு குற்றவழக்குத் தொடுப்புக்கென சாட்சியொருவராக Dayan என்பவரைப் பெயரிட்டு, Janaka க்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குநடவடிக்கையை ஆரம்பிக்கின்றது.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் வினாக்களை ஆராய்க -

(i) Dayan வழக்குத்தொடுப்பு தரப்பினர் சாட்சியொருவராக பெயரிடப்படும் போது, அவரது சான்றின் ஏற்கத்தக்கதன்மைக்கு எந்த ஏற்பாடுகள் ஏற்புடையதாகும். (10 புள்ளிகள்)

(ii) Janaka நீதிமன்றத்தில் எதிர்வாதமொன்றாக தனது நிலையை முன்வைக்காதுவிடின் அவனுக்கு எதிராக எவ்வேற்பாடுகள் ஏற்புடையதாகும்? (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. சான்றின் பின்வரும் விடயங்கள் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் எந்த ஏற்பாடுகளின்கீழ் எவ்வாறு இயைபானதாக வரும் என ஆராய்க. The answers must explain the concepts involved.



Adrian என்பவன் உடைந்த போத்தலினால் சங்கீத நிகழ்ச்சியொன்றில் Balan என்பவனை குத்தி Balan னைக் கொல்கின்றான். Balan நிலத்தில் வீழ்ந்தபடியினால், Chandran என்பவன், “Adrian, Balan னை குத்தினான்” எனச் சத்தமிடுகின்றான். David என்பவன் குத்தியதை காணாத போதிலும்கூட, சத்தமிடுவதைக் கேட்கின்றான்.

(i) Balan இன் கொலைக்கான Adrian இனுடைய விளக்கத்தில், குற்றவழக்குத்தொடுநர் David கேட்டதனை. சான்றாகப் பெறுவதற்கு சாட்சி David என்பவரை அழைப்பதற்கு பிரேரிக்கின்றார். நீதிமன்றம் இச்சான்றை அனுமதிக்குமா? (4 புள்ளிகள்)

(ii) Adrian குத்தியதை உடனடுத்துப்பின்னர், பொலிசுக்கு உடைந்த போத்தலுடன் சென்று தான் அதனால் Balan என்பவனைக் குத்தினேன் எனக் குறிப்பிட்டு IP Silva என்பவரிடம் போத்தலைக் கையளிக்கின்றான்.

Adrian இன் விளக்கத்தின்போது, Adrian இனால் செய்யப்பட்ட குற்றவொப்புதல் IP Silva இனுடாக முன்வைக்கப்படமுடியுமா? (4 புள்ளிகள்)

(iii) IP Silva வினுடைய சான்று Adrian இன் விளக்கத்தில் முன்வைக்கப்பட முடியுமா? அவ்வாறாயின், என்ன நிகழ்வுகளைத் தாவிப்பதற்கு? (4 புள்ளிகள்)

(iv) தவறு புரிவதற்கு பயன்படுத்தப்பட்ட உடைந்த போத்தல், சான்றில் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் வழக்குத்தொடுநர் குறியிட (mark) முடியும்? (4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. “மரண வாக்குமூலங்கள் குற்றவியல் வழக்குகளில் ஏற்கத்தக்கனவாகும். எவ்வாறாயினும், அத்தகைய வாக்குமூலங்களின் ஏற்கத்தகுதன்மை பல நிபந்தனைகளுக்கமைய செய்யப்படுகின்றன.”

உடன்படுகின்றீரா? ஏற்கத்தகுதன்மையை ஆளுகின்ற மரண வாக்குமூலங்களின் ஏற்கத்தகுதன்மையை அடிப்படையாகக்கொண்ட நியாயமானதன்மை மற்றும் நிபந்தனைகளை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

4. “இலங்கைச் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டம் குற்றவியல் வழக்குநடவடிக்கைகளில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரினால் செய்யப்பட்ட குற்றவொப்புதல்களை ஒப்புக்கொள்கின்ற ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்கியுள்ளது. எவ்வாறாயினும், நியாயமான விளக்கத்தை உறுதிப்படுத்துவதை நோக்காகக் கொண்ட பல பாதுகாப்புகள் கட்டளைச்சட்டத்திலும் நீதித்துறைத் தீர்மானங்களிலும் ஏற்பாடு செய்யப்படுகின்றன. இவை குறித்தசில சூழ்நிலைகளின்கீழ் குற்றவொப்புதல்களின் ஏற்கத்தகுதன்மையை மிக உயர்ந்த தரமொன்றில் மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன, அத்துடன் சில வேறு சந்தர்ப்பங்களில் அவை கூட்டு மொத்தமாக குற்றவொப்புதல்களை தடைசெய்கின்றன.”

இலங்கையில் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி மேற்காட்டப்பட்ட கூற்றை விமர்சிக்க.  
(16 புள்ளிகள்)

5. நிபுணத்துவ சாட்சிகள் நீதிமன்ற வழக்குநடவடிக்கைகளில் அபிப்பிராயங்களை வெளியிட உரித்துடையவர்கள் ஆவர். எவ்வாறாயினும், அத்தகைய அபிப்பிராயங்களின் ஏற்பு பல நிபந்தனைகளுக்கு அமைவானதாகும் அத்துடன் நீதிமன்றமானது எவரேனும் வேறு சாட்சியின் சான்றுகளை மதிப்பிடுகின்ற அதே வழியில் அவர்களது சான்றை மதிப்பிட வேண்டும்.”

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க.  
(16 புள்ளிகள்)

6. சான்றுக் கோட்பாடு தொடர்பில் பின்வரும் தீர்ப்புக்களின் முக்கியத்துவத்தை சுருக்கமாக விமர்சிக்க.

- I. Queen Vs. Kularathne 71 NLR 529
- II. DPP Vs. Subramaniam 1956 1 WLR 969
- III. Mannar Mannan Vs Republic (1990) 1 SLR 280
- IV. Sigera Vs AG (2011) 1 SLR 201

(ஒவ்வொன்றுக்கும் 4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. A என்பவர் Kadawatta எனப் பெயருடைய ஆதனமொன்றில் வசிக்கின்றார். ஆதனத்தின் சொத்தாண்மை அவரது தந்தைவழி மூலம் அவருக்கு வழக்கப்பட்டதாக B கோருகின்றார், A, B யின் சரியான சொத்தாண்மையை மறுக்கின்றார். ஆகவே B ஆதனத்திற்கான தனது உரிமையைத் தாபிப்பதற்கு நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றைக் கோப்பிடுகின்றார்.

B நீதிமன்றத்தில் அவரது உரிமையை தாபிக்க உளக்கருதினால், சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்க.  
(16 புள்ளிகள்)

8. எட்டு வயதுடைய (08) சிறுவன் சிறுவர் துஷ்பிரயோக வழக்கொன்றில் மேல் நீதிமன்றில் சான்று தருவதற்கு அழைப்பாணை விட்டழைக்கப்பட்டான். சொல்லப்பட்ட சிறுவனின் சான்று நீதிமன்றத்தில் முன்வைக்கப்பட அனுமதிக்கப்படுவதற்கு சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளை ஆராய்க.  
(16 புள்ளிகள்)

9. Ravi மற்றும் Lal என்போர்கள் Jinadasa வின் மகன்கள் ஆவர். Jinadasa அரசினால் வழங்கப்பட்ட உரிமொன்றின் மீது காணியொன்றில் வசிக்கின்றார். After the death of Jinadasa தனது தந்தை காணிக்கான பின்னூரித்தாளராக தன்னைப் பெயர்குறித்து நியமித்ததாக Ravi கோருகின்றான். தனது தந்தை, காணி தனக்கு வழங்கப்படுமென குறிப்பிடுகின்ற கடிதமொன்றை அவனுக்குக் கொடுத்தாரென Lal கோருகின்றான். Ravi, Lal க்கு காணி உரிமத்தின் பிரதியொன்றைக் கொடுப்பதற்கு மறுக்கின்றான். Lal ஆதனத்திற்கான தனது உரிமையைத் தாபிப்பதற்கு Ravi க்கு எதிராக குடியியல் வழக்கொன்றை Lal கோப்பிடுகின்றான்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி நீதிமன்றத்தில் உரிமத்தை கொண்டுவரச் செய்வதற்கு Lal பின்பற்ற வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)