

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025
ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. If someone, uninterested in the law as an academic discipline, enquired from you “what is Administrative Law?”, how would you reply? (20 marks)

2. As far as the scope of natural justice is concerned, the distinction between governmental functions which are of a judicial nature and those which are merely administrative, became problematic from around 1950. However, this difficulty was resolved by the House of Lords in 1964.

Explain this statement. (16 marks)

3. Kumara and his family, with the assistance of human traffickers, enter illegally the territory of a particular country in Europe with the hope of building a new life there. The immigration authorities order their deportation. Kumara challenges the deportation order in the Courts.

The Home Ministry of this country published a public notice stating that applications of illegal immigrants to remain in the country will be considered on a case-by-case basis and each applicant would be given a hearing.

Assume the English Common Law applies in this country. Advise Kumara’s lawyer, having regard to the doctrine of procedural legitimate expectation. (16 marks)

4. Discuss in detail the decision of the House of Lords in *R v Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate, ex parte Pinochet [No 2]* – [1999] UKHL 52. (16 marks)

5. The judgment of the Supreme Court of Sri Lanka with respect to the quo warranto sought against (former Member of Parliament) Ms. Diana Gamage has been greatly highlighted in the media.

Write a brief case note on this judgment.

(16 marks)

6. *"Judicial review has I think developed to a stage today when..... one can conveniently classify under three heads the grounds upon which administrative action is subject to control by judicial review.....That is not to say that further development on a case by case basis may not in course of time add further grounds".*

Critically analyze this famous dictum.

(16 marks)

7. Mr. Perera's ancestral home in Kandy is to be acquired under the Land Acquisition Act for the purpose of constructing a children's playground. The municipal authorities who made the request for the acquisition believe in good faith that a recreational area for children would be useful for the community.

Since there is no appearance of impropriety, is there any purpose in Mr. Perera challenging the acquisition.

(16 marks)

8. What kind of power does the Court of Appeal have in terms of Article 140 of the Constitution?

What are the limitations to this power?

(16 marks)

9. In *Anisminic Limited v Foreign Compensation Commission* [1969] 2 AC 147, the House of Lords was not constrained by an ouster clause.

Discuss this landmark case.

(16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

පරිපාලන නීතිය (LW 202)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. ශාස්ත්‍රීය විෂයයක් ලෙස නීතිය ගැන උනන්දුවක් නොදක්වන කෙනෙකු, "පරිපාලන නීතිය යනු කුමක්ද?" යනුවෙන් ඔබෙන් විමසුවහොත්, ඔබ පිළිතුරු දෙන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 20)

2. ස්වාභාවික යුක්තියේ විෂය පථය සම්බන්ධයෙන් ගත් කල, අධිකරණමය ස්වභාවයක් ඇති රජයේ කාර්යයන් සහ හුදෙක් පරිපාලනමය කාර්යයන් අතර වෙනස 1950 දී පමණ සිට ගැටළු සහගත විය. කෙසේ වෙතත්, මෙම දූෂිතකරතාවය 1964 දී සාම් මන්ත්‍රණ මණ්ඩලය (House of Lords) විසින් විසඳන ලදී. මෙම ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

3. කුමාර සහ ඔහුගේ පවුලේ අය, මනුෂ්‍ය ජාවාරම්කරුවන්ගේ (human traffickers) සහාය ඇතිව, යුරෝපයේ යම් රටක දේශ භූමියට නීති විරෝධී ලෙස ඇතුළු වන්නේ එහි නව ජීවිතයක් ගොඩනගා ගැනීමේ අපේක්ෂාවෙනි. ආගමන බලධාරීන් ඔවුන් රටින් පිට කිරීමට නියෝග කරයි. කුමාර අධිකරණය ඉදිරියේ රටින් පිට කිරීමේ නියෝගයට අභියෝග කරයි.

නීතිවිරෝධී සංක්‍රමණිකයින්ගේ රට තුළ රැඳී සිටීමේ අයදුම්පත් එක් එක් සිද්ධිය අනුව සලකා බලනු ලබන බවත්, එක් එක් අයදුම්කරුට නඩු විභාගයක් ලබා දෙන බවත් සඳහන් කරමින් මෙම රටේ ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය ප්‍රසිද්ධ නිවේදනයක් ප්‍රකාශයට පත් කළේය. ඉංග්‍රීසි පොදු නීතිය (English Common Law) මෙම රටේ අදාළ වේ යැයි උපකල්පනය කරන්න.

පරිපාටීය නීත්‍යානුකූල අපේක්ෂාව (procedural legitimate expectation) පිළිබඳ මූලධර්මය සැලකිල්ලට ගනිමින් කුමාරගේ නීතිඥවරයාට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

4. *R v Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate, ex parte Pinochet [No 2]* – [1999] UKHL 52
හි සාම් මන්ත්‍රණ මණ්ඩලය (House of Lords) හි තීරණය විස්තරාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

5. (හිටපු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී) ඩයනා ගමගේ මහත්මියට එරෙහිව ඉල්ලා සිටි ක්වෝ වොරන්ටෝව (quo warranto) සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව මාධ්‍ය තුළ බෙහෙවින් ඉස්මතු කර ඇත.
මෙම තීන්දුව පිළිබඳ කෙටි නඩු සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

6. “අධිකරණ සමාලෝචනය අද යම් මට්ටමකට වර්ධනය වී ඇති බව මම සිතමි. පරිපාලන ක්‍රියාමාර්ග අධිකරණ සමාලෝචනය මගින් පාලනයට යටත් වන හේතු ශීර්ෂ තුනක් යටතේ පහසුවෙන් වර්ගීකරණය කළ හැකිය. කාලයත් සමඟ නඩුවෙන් නඩුවට තවදුරටත් සංවර්ධනය කිරීමෙන් තවත් හේතු එකතු නොකළ හැකි බව එයින් අදහස් නොවේ”.
මෙම ප්‍රසිද්ධ වාචිකය (dictum) විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)

7. මහනුවර පෙරේරා මහතාගේ පාරම්පරික නිවස, ළමා ක්‍රීඩා පිටියක් ඉදිකිරීම සඳහා ඉඩම් අත් කර ගැනීමේ පනත යටතේ අත් කර ගැනීමට නියමිතය. අත්කර ගැනීම සඳහා ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කළ නාගරික බලධාරීන්, දරුවන් සඳහා විනෝදාත්මක පියසක් ප්‍රජාවට ප්‍රයෝජනවත් වනු ඇතැයි සත්භාවයෙන් විශ්වාස කරති.
අනිසිතාවයක් පෙනෙන්නට නොමැති බැවින්, පෙරේරා මහතා අත් කර ගැනීමට අභියෝග කිරීමේ තේරුමක් තිබේද? (ලකුණු 16)

8. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 140 වන වගන්තිය අනුව අභියාචනාධිකරණයට ඇත්තේ කුමන ආකාරයේ බලයක්ද?
මෙම බලයට ඇති සීමාවන් මොනවාද? (ලකුණු 16)

9. *Anisminic Limited v Foreign Compensation Commission* [1969] 2 AC 147 හි, සාම් මන්ත්‍රණ මණ්ඩලය (House of Lords) තෙරපා හැරීමේ වගන්තියකින් (ouster clause) සීමා නොවීය.
මෙම සන්ධිස්ථානීය නඩුව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

நிர்வாகச் சட்டம் (LW 202)

TIME – 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. கல்விசார் துறையொன்றாக சட்டத்தில் அக்கறையில்லா ஒருவர், “நிருவாகச் சட்டம் என்றால் என்ன?” என உம்மிடம் விசாரணை செய்கின்றார். நீவிர் எவ்வாறு பதிலளிப்பீர்.
(20 புள்ளிகள்)

2. இயற்கை நீதியின் பரப்பெல்லை சம்மந்தப்பட்டவரை, நீதிசார் தன்மையொன்றை உடைய அரசாங்க பணிகள் மற்றும் வெறுமனே நிருவாகப் பணிகளுக்கும் இடையிலான வேறுபாடு 1950 களிலிருந்து பிரச்சினைக்குரியதாக மாறியது. எவ்வாறாயினும், இக்கடினமான தன்மை 1964 ஆம் ஆண்டில் பிரபுக்கள் சபையினால் தீர்க்கப்பட்டது.

இக்கூற்றை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

3. மனித கடத்தற்காரர்களின் உதவியுடன் Kumara வும் அவனது குடும்பமும் புதிய வாழ்வைக் கட்டியெழுப்பும் நம்பிக்கையுடன் ஐரோப்பாவிலுள்ள குறித்த நாட்டின் ஆள்புலத்தினுள் சட்டமுரணாக உள்நுழைந்தனர். குடியகல்வு அதிகாரிகள் அவர்களின் நாடுகடத்தலுக்கான கட்டளையை ஆக்கினர். Kumara நீதிமன்றங்களில் நாடுகடத்தல் கட்டளையை சவாலுக்குட்படுத்துகின்றான்.

நாட்டில் தங்கியுள்ள சட்டமுரணான குடிவரவாளர்களின் விண்ணப்பங்கள் விடயத்திற்கு விடயம் என்றடிப்படையில் கருத்திற்கெடுக்கப்படும், அத்துடன் ஒவ்வொரு விண்ணப்பகாரருக்கும் கேட்பொன்று வழங்கப்படும் எனக் குறிப்பிடுகின்ற பகிரங்க அறிவித்தலொன்றை அந்நாட்டின் உள்ளக அமைச்சு வெளியிட்டது.

ஆங்கிலப் பொதுச்சட்டம் அந்நாட்டில் ஏற்புடையதாகும் என ஊகிக்கவும் நடவடிக்கைமுறைசார் நெறிமுறையான எதிர்பார்ப்புக் கோட்பாட்டை கருத்திற்கொண்டு Kumara இனுடைய சட்டத்தரணிக்கு மதியுரையளிக்கുക.
(16 புள்ளிகள்)

4. *R V Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate, ex parte Pinochet [No 2] – [1999] UKHL 52* வழக்கில் பிரபுக்கள் சபையின் முடிவை விபரமாக ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

5. Ms. Diana Gamage க்கு ((முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்) எதிராக நாடப்பட்ட quo warranto தொடர்பில் இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு ஊடகங்களில் பெரிதும் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது.

இத்தீர்ப்பின் மீது சுருக்கமான வழக்குக் குறிப்பொன்றை எழுதுக.

(16 புள்ளிகள்)

6. “நீதிமுறை மீளாய்வு” நான் நினைக்கிறேன், எந்த ஏதுக்கள் மீது நிருவாக செயற்பாடு நீதிமுறை மீளாய்வினால் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அமைவாக உள்ளதோ அந்த ஏதுக்கள் மீது மூன்று தலைப்புகளின்கீழ் ஒருவர் வசதியாக வகுப்பாக்கம் செய்யும் போது, இன்று ஒரு நிலையில் அபிவிருத்தியடைந்துள்ளது.” விடயத்திற்கு விடயம் என்றடிப்படையில் மேலும் அபிவிருத்தி மேலும் ஏதுக்களை காலப்போக்கில் சேர்க்காது எனக் சொல்லுவதற்கில்லை.”

இந்தப் பிரபலியமான கருத்தை நுனித்தாராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. கண்டியிலுள்ள திரு. பெரேராவின் மூதாதையர் இல்லமானது சிறுவர் விளையாட்டிடம் ஒன்றை நிருமாணிக்கும் நோக்கத்திற்காக காணி சுவீகரிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் சுவீகரிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. சுவீகரிப்பிற்காக வேண்டுகோள் விடுத்த மாநகர அதிகாரிகள் சிறுவர்களுக்கான பொழுதுபோக்கு இடப்பரப்பொன்று சமூகத்திற்கு பயனுள்ளதாக இருக்கும் என நன்னோக்கில் நம்புகின்றனர்.

எந்த முறையற்ற தன்மையும் தோன்றாதபடியால், சுவீகரிப்பை திரு. பெரேரா சவாலுக்குட்படுத்துவதில் ஏதேனும் நோக்கம் உண்டா?

(16 புள்ளிகள்)

8. அரசியலமைப்பின் 140 ஆம் உறுப்புரையின் நியதிகளின்படி மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் எத்தகைய தத்துவங்களை கொண்டுள்ளது?

இத்தத்துவத்திற்கான மட்டுப்பாடுகள் யாவை?

(16 புள்ளிகள்)

9. *Anisminic Limited v Foreign Compensation Commission* [1969] 2 AC 147 வழக்கில் பிரபுக்கள் சபை விலக்கல் வாசகமொன்றினால் கட்டுப்படுத்தப்படவில்லை.

இந்த முக்கிய வழக்கை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

Time - 3 hours

Answer Six (06) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.

Every other question carries Sixteen (16) marks.

- (1) "Lanka Chamber of Commerce is organizing a workshop to build awareness among a selected group of young entrepreneurs on how to use the national trademark system for their competitive advantage. Being a resource person, you have been invited to make a presentation on 'distinguishing capability' of a mark [trade and service]. The coordinator of the workshop wants you to prepare and send him a summary of your presentation in essay form to be shared with the participants in advance." Prepare it with reference to the provisions of the Intellectual Property Act No. 36 of 2003 and judicial decisions.
(20 marks)
- (2) "The recognized rights of the registered owner of a mark [trade or service] in Sri Lanka enable the owner to perform a few specified acts in relation to the mark as well as to preclude others from performing certain acts involving the mark." Analyze with reference to the provisions of the Intellectual Property Act No. 36 of 2003 and judicial decisions.
(16 marks)
- (3) "Assume that you are a qualified patent examiner attached to the Intellectual Property Office of Sri Lanka. You regularly receive applications for patents, in the fields of technology formally assigned to you, for examination as to the patentability of claimed inventions. In this exercise, you have to first identify the inventions that are not within the patentable subject matter in Sri Lanka." Against this backdrop, explain in brief the subject matter that you treat as not patentable.
(16 marks)
- (4) An invention is patentable in Sri Lanka in a permitted field of technology provided it is new, involves an inventive step and is industrially applicable. In this context, describe how you have understood the concept of 'novelty' in the law of patents in Sri Lanka.
(16 marks)

(5) "X" is a free-lance designer of jewelry supplying designs to various jewelry makers and sellers in Sri Lanka. He has been supplying his designs mostly on the requests made over the telephone or by emails. Now he has decided to formalize his dealings with the buyers of designs and wants to know the nature of a design that is qualified for registration as an industrial design and the rights that a registered owner receives." Make him aware briefly.

(16 marks)

(6) The copyright law of Sri Lanka protects only the 'original intellectual creations' in literary, artistic and scientific domain. The Intellectual Property Act does not, however, define the expression 'original intellectual creation.' An authoritative Court in Sri Lanka is also yet to define or explain its meaning. In such circumstances, how do you explain the concept of 'original intellectual creation' to your clients.? Do it analytically.

(16 marks)

(7) Write short notes on **two (2)** of the following.

(i) 'Description' of invention in an application for a patent in Sri Lanka. **(8 marks)**

(ii) Determination of 'likelihood of misleading similarity' of two competing marks [trade or service] in Sri Lanka. **(8 marks)**

(iii) 'Author' in the law of copyright in Sri Lanka. **(8 marks)**

(iv) Rights of a singer of a song in Sri Lanka. **(8 marks)**

(8+8 = 16 marks)

(8) "Intellectual Property (Amendment) Act No. 8 of 2022 no doubt provides greater protection to owners of Geographical Indications." Explain new provisions in the amended law in comparison with the provisions of the Intellectual Property Act No 36 of 2003.

(16 marks)

(9) "Protection against Unfair Competition has been ensured in the Intellectual Property Act No. 36 of 2003 and sets out general principles, acts or practices of Unfair Competition and remedies against the acts or practices of Unfair Competition." Discuss.

(16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

බුද්ධිමය දේපල නීතිය (LW 211)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. “ජාතික වෙළෙඳ ලකුණු ක්‍රමය ඔවුනගේ තරගකාරී වාසිය සඳහා කෙසේ භාවිත කළ හැකිදැයි තෝරාගත් තරුණ ව්‍යවසායකයින් කණ්ඩායමක් අතර දැනුවත් බව ගොඩනැගීම පිණිස වැඩමුළුවක් ලංකා වාණිජ මණ්ඩලය විසින් සංවිධානය කරමින් තිබේ. ලකුණක (වෙළඳ හා සේවා) “වෙන් කර දැක්වීමේ හැකියාව” (distinguishing capability) පිළිබඳව ඉදිරිපත් කිරීමක් කරන ලෙස සම්පත් දායකයකු වන ඔබට ආරාධනා කර ඇත. සහභාගී වන්නන් සමග කලින් බෙදා ගැනීම සඳහා ඔබගේ ඉදිරිපත් කිරීමේ සාරාංශයක් රචනා ස්වරූපයෙන් සකස්කර තමාට ලබාදෙන ලෙස වැඩමුළුවේ සම්බන්ධීකාරක ඔබට දැනුම් දෙයි.” 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපල පනතේ ප්‍රතිපාදන සහ අධිකරණ තීරණ ඇසුරෙන් එය සකසන්න.

(ලකුණු 20)

2. “ශ්‍රී ලංකාවේ ලකුණක (වෙළඳ හෝ සේවා) ලියාපදිංචි හිමිකරුගේ පිළිගත් අයිතීන් හිමිකරුට ලකුණ සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත ක්‍රියාවන් කිහිපයක් කිරීමට මෙන්ම ලකුණ හා සම්බන්ධ සමහර ක්‍රියාවන් අත් අය විසින් සිදු කිරීම වැළැක්වීමටද හැකියාව ලබා දේ” 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපල පනතේ ප්‍රතිපාදන හා අධිකරණ තීරණ ඇසුරෙන් විග්‍රහ කරන්න.

(ලකුණු 16)

3. “ඔබ ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල කාර්යාලයට අනුයුක්ත සුදුසුකම්ලත් පේටන්ට් පරීක්ෂකවරයෙක් යයි සලකන්න. ඔබ වෙත විධිමත් ලෙස පවරා ඇති තාක්ෂණික ක්ෂේත්‍රයන්ට අදාළ පේටන්ට් බලපත්‍ර සඳහා වූ අයදුම්පත් ඒවායේ හිමිකම් පා ඇති නව නිපැයුම්වල පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලැබීමේ හැකියාව පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඔබට නොකඩවා ලැබේ. මෙම කාර්යයේදී ශ්‍රී ලංකාවේ පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමට සුදුසුකම් ලත් විෂය පථයට ඇතුළත් නොවන නව නිපැයුම් පළමුව ඔබට හඳුනා ගැනීමට සිදුවේ.” මෙකී තත්ත්වය යටතේ පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබාගත නොහැකි යයි ඔබ සලකන විෂය පථය කුමක්දැයි කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

4. ශ්‍රී ලංකාවේ පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමට හැකි යයි පිළිගත් තාක්ෂණික ක්ෂේත්‍රයක නව නිපැයුමකට එය අලුත් නම්, එහි නව නිපැයුමකාරී පියවරක් තිබේ නම් හා එය කාර්මික වශයෙන් යොදාගත හැකිනම් පේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමේ හැකියාව පවතී. මෙම තත්ත්වය යටතේ “අලුත් බව” (නවකාවය - novelty) යන සංකල්පය ඔබ තේරුම් ගෙන ඇත්තේ කෙසේදැයි විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 16)

5. “ ‘X’ ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්වර්ණාභරණ නිෂ්පාදකයන්ට හා අලෙවිකරුවන්ට ස්වර්ණාභරණ සැලසුම් සපයන ස්වාධීන සැලසුම් නිර්මාණකරුවෙකි. බොහෝවිට තම සැලසුම් ඔහු විසින් සපයා ඇත්තේ දුරකථනය හෝ විද්‍යුත් ලිපි මගින් ලැබෙන ඉල්ලීම් මතය. සැලසුම් මිලදී ගන්නන් සමග කෙරෙන ගනුදෙනු වඩා විධිමත්ව කිරීමට දැන් තීරණය කර ඇති ඔහුට කාර්මික සැලසුමක් ලෙස ලියාපදිංචි කිරීමට සුදුසුකම් ලබන සැලසුමක ස්වභාවය හා ලියාපදිංචි හිමිකරුවකු ලබන අයිතීන් කවරේදැයි දැනගැනීමට අවශ්‍ය වේ” ඔහු සංශිෂ්ටව දැනුවත් කරන්න.

(ලකුණු 16)

6. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය පිළිබඳ නීතිය ශාස්ත්‍රීය, කලාත්මක හා විද්‍යාත්මක පරාසයේ ‘මුල් බුද්ධිමය නිර්මාණ’ (original intellectual creations) පමණක් ආරක්ෂා කරයි. කෙසේ වෙතත් බුද්ධිමය දේපළ පනත ‘මුල් බුද්ධිමය නිර්මාණ’ යන ප්‍රකාශය අර්ථ නිරූපණය නොකරයි. ශ්‍රී ලංකාවේ බලධාරී අධිකරණයක්ද මෙතෙක් එහි අර්ථය විස්තර කර හෝ අර්ථ නිරූපණය කර හෝ නැත. එබඳු තත්ත්වයක් යටතේ ‘මුල් බුද්ධිමය නිර්මාණය’ යන සංකල්පය ඔබගේ සේවා දායකයින්ට ඔබ පැහැදිලි කර දෙන්නේ කෙසේද? විග්‍රහාත්මකව එය කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. පහත සඳහන් දෙකක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

(i) ශ්‍රී ලංකාවේ පේටන්ට් බලපත්‍රයක් සඳහා වන අයදුම්පතක ඇති නව නිපැයුමේ ‘විස්තරය’ (Description) (ලකුණු 8)

(ii) ශ්‍රී ලංකාවේ තරගකාරී ලකුණු (වෙළඳ හෝ සේවා) දෙකක ‘නොමඟ යා හැකි ආකාරයේ සමානතාවය’ තීරණය කිරීම (ලකුණු 8)

(iii) ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය පිළිබඳ නීතියේ ‘කර්තෘ’ (ලකුණු 8)

(iv) ගීතයක ගායකයා සතුව ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති අයිතීන් (ලකුණු 8)

(ලකුණු 8+8 = 16)

8. “2022 අංක 8 දරණ බුද්ධිමය දේපළ (සංශෝධන) පනත සැකයකින් තොරවම ප්‍රබල ආරක්ෂාවක් භුගෝලීය දර්ශකවල හිමිකරුවනට ලබාදෙයි.” 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපළ පනතේ ප්‍රතිපාදන සමඟ සංසන්දනය කරමින් සංශෝධිත නීතියේ නව ප්‍රතිපාදන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

9. “අසාධාරණ තරගකාරීත්වයට එරෙහි ආරක්ෂාව තහවුරු කරන ලද 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපළ පනත මූලික සිද්ධාන්ත, අසාධාරණ තරගකාරී ක්‍රියාවන් හෝ පරිචයන් (acts or practices) සහ අසාධාරණ තරගකාරී ක්‍රියාවන්ට හෝ පරිචයන්ට එරෙහි ප්‍රතිකර්ම දක්වයි.” සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

புலமைச் சொத்துச் சட்டம் (LW 211)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. Lanka Chamber of Commerce ஆனது இளம் தொழில்முயற்சியாளர்களின் போட்டி முன்னேற்றத்திற்கென தேசிய வியாபாரக்குறி முறைமையை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது மீது அவர்களின் தெரிவு செய்யப்பட்ட குழுவொன்றுக்கு விழிப்புணர்வை கட்டியெழுப்ப செயலமர்வொன்றை ஒழுங்குசெய்கின்றது. வளவாளரொருவராக நீவிர் குறியொன்றின் “வேறுபடுத்துகின்ற திறன்” மீது சமர்ப்பணம் ஒன்றைச் செய்ய வரவழைக்கப்படுகின்றீர். [வியாபாரம் மற்றும் சேவை] செயலமர்வின் ஒருங்கிணைப்பாளர் முன்னதாக பங்குபற்றுநர்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதற்கு கட்டுரை வடிவத்தில் உமது சமர்ப்பணத்தின் சுருக்கமொன்றை தனக்கு தயாரித்து அனுப்புமாறு கேட்கின்றார்.” 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் நீதிமன்ற முடிவுகள் என்பவற்றை தொடர்புறுத்தி அதனைத் தயாரிக்க. (20 புள்ளிகள்)
2. “இலங்கையில் [வியாபாரக்குறி அல்லது சேவை] குறியொன்றின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரரின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட உரிமைகள் குறி தொடர்பில் சில குறித்துரைக்கப்படும் செயல்களை புரிய சொந்தக்காரரை இயலச்செய்யும் அதேவேளை அக்குறி சம்மந்தப்படுகின்ற குறித்தசில செயல்களை புரிவதிலிருந்து ஏனையவர்களை தடுக்கின்றது.” 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் நீதிமன்ற முடிவுகளைத் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
3. நீவிர் இலங்கையின் புலமைச்சொத்து அலுவலகத்தில் இணைந்துள்ள ஒரு தகைமைவாய்ந்த ஆக்கவுரிமை பரீட்சகர் என ஊகிக்கவும். நீவிர் கோரப்படும் புத்தாக்கங்களின் ஆக்கவுரிமை பற்றிய சோதனைக்கென உமக்கு முறையாக குறித்தொதுக்கப்பட்ட தொழில்நுட்ப துறைகளில் ஆக்கவுரிமைகளுக்கான விண்ணப்பங்களை ஒழுங்காகப் பெறுகின்றீர். இந்த பிரயோகத்தில், நீவிர் இலங்கையில் ஆக்கவுரிமைக்குரிய விடய கருமத்தினுள் வராத புத்தாக்கங்களை முதலில் அடையாளங் காணவேண்டியுள்ளது.” இந்தப் பின்னணியின் ஆரம்பத்தில், ஆக்கவுரிமைக்குரியதல்ல என நீவிர் கருதுகின்ற விடய கருமங்களை சுருக்கமாக விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
4. புத்தாக்கமொன்று தொழில்நுட்பத்தில் அனுமதிக்கப்பட்ட துறையொன்றில் இலங்கையில் ஆக்கவுரிமைக்குரியதாக உள்ளது. ஆயின், அது புதிதாக உள்ளது, புத்தாக்க படிமுறையொன்றில் சம்மந்தப்படுகின்றது மற்றும் கைத்தொழில் ரீதியாக ஏற்படையதாக உள்ளது. இந்த அமைப்பில் இலங்கையில் ஆக்கவுரிமைகள் சட்டத்தின் “புதுமை” என்ற எண்ணக்கருவை நீவிர் எவ்வாறு விளங்கிக்கொள்கின்றீர் என விபரிக்க. (16 புள்ளிகள்)
5. X என்பவர் இலங்கையில் வேறுபட்ட ஆபரண ஆக்குநர்கள் மற்றும் விற்பனையாளர்களுக்கு வடிவமைப்புகளை விநியோகிக்கின்ற ஆபரணத்தின்

சுயாதீனமான வடிவமைப்பாளரொருவர் ஆவார். அவர் தொலைபேசி அல்லது மின்னஞ்சல் மூலம் செய்யப்படும் வேண்டுகோள்கள் மீது, அநேகமாக தனது வடிவமைப்புகளை விநியோகின்றார். தற்போது அவர் வடிவமைப்புகளை வாங்குபவர்களுடன் தனது கையாளுதல்களை முறைப்படுத்த முடிவுசெய்வதுடன், கைத்தொழில் வடிவமைப்பாக பதிவுசெய்தலுக்கு தகைமைபெறும் வடிவமைப்பொன்றின் தன்மையையும் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரர் பெறுகின்ற உரிமைகளையும் அறிய விரும்புகின்றார்.

சுருக்கமாக அவருக்கு அறியச்செய்யவும்.

(16 புள்ளிகள்)

6. இலங்கையின் பதிப்புரிமைச் சட்டமானது இலக்கிய, விஞ்ஞான மற்றும் கலைப்படைப்புகளில் “மூல புலமைச்சொத்து உருவாக்கங்களை” மட்டுமே பாதுகாக்கின்றது. புலமைச்சொத்துச் சட்டம் எவ்வாறாயினும் “மூல புலமைச்சொத்து உருவாக்கம்” என்ற சொற்பதத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்தவில்லை. இலங்கையில் இன்னும் அதிகாரமுள்ள நீதிமன்றம் அதனது கருத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்த அல்லது விளக்கவில்லை. இச்சூழ்நிலைகளில், உமது கட்சிக்காரருக்கு “மூல புலமைச்சொத்து உருவாக்கம்” என்ற எண்ணக்கருவை நீவிர் எவ்வாறு விளக்குவீர்?

அதனை ஆய்வு ரீதியாகச் செய்யவும்.

(16 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவற்றுள் ஏதேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(i) இலங்கையில் ஆக்கவுரிமையொன்றிற்கான விண்ணப்பமொன்றில் புத்தாக்கத்தின் “விபரணம்”. (8 புள்ளிகள்)

(ii) இலங்கையில் [வியாபாரம் அல்லது சேவை] இரண்டு போட்டியிடுகின்ற குறிகளின் தவறான இட்டுச்செல்லுகின்ற ஒற்றுமைகளின் சாத்தியத்தன்மையின் தீர்மானம். (8 புள்ளிகள்)

(iii) இலங்கையில் பதிப்புரிமைச் சட்டத்தில் “ஆக்குநர்” (8 புள்ளிகள்)

(iv) இலங்கையில் பாடலொன்றை பாடியவரின் உரிமைகள் (8 புள்ளிகள்)

(8+8= 16 புள்ளிகள்)

8. 2022 ஆம் ஆண்டின் 8 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து (திருத்தச்) சட்டம் புவியியற்சார் கூட்டிக்காட்டுகையின் சொந்தக்காரருக்கு பாரிய பாதுகாப்பை ஏற்பாடு செய்கின்றது என்பதில் சந்தேகமில்லை. 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் ஒப்பீட்டில் திருத்தச் சட்டத்தின் புதிய ஏற்பாடுகளை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

9. “நியாயமற்ற போட்டிக்கு எதிரான பாதுகாப்பு அத்துடன் நியாயமற்ற போட்டியின் பொதுவான கோட்பாடுகள், செயல்கள், அல்லது நடைமுறைகள் அத்துடன் நியாயமற்ற போட்டியின் செயல்கள் அல்லது நடைமுறைகளுக்கு எதிரான நிவாரணம் என்பன 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025
INTERNATIONAL LAW (LW 208)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. Answer both a) and b)

a) Define a "Treaty" as enshrined in Article 2 (1) (a) of the Vienna Convention on the Law of Treaties 1969. **(5 marks)**

b) Discuss "Material Facts" as a primary element in Customary International Law. **(15 marks)**
(Total = 20 marks)

02. a) Identify an international treaty and three (03) national level legal instruments that have incorporated Rules on State Immunity. **(2X4 = 8 marks)**

b) "Neither the Sending State nor the Receiving State must weaponize Article 9 of the Vienna Convention on Diplomatic Relations of 1961 unless it is absolutely necessary". Critically analyze. **(8 marks)**
(Total = 16 marks)

03. a) Examine how the Executive Branch Practice has influenced the interpretation of the Authorization for Use of Military Force (AUMF) in the United States. **(8 marks)**

b) The United Nations Security Council (UNSC) has played an influential role since the September 11, 2001 attacks (9/11 attacks) in countering global terrorism. Discuss. **(8 marks)**
(Total = 16 marks)

04. "International Financial Institutions (IFIs) are creations of International Law with an independent legal personality and operate within a realm governed by international law". Critically analyze. **(16 marks)**

05. International Environmental Law has evolved rapidly since the Stockholm Conference due to decisions of the International Court of Justice (ICJ) and other tribunals. Explain. **(16 marks)**

06. The rule against "**The Use of Force**" as mentioned in Article 2 (4) of the United Nations Charter serves as a fundamental principle of International Law.

- a) Explain Article 51 of the United Nations Charter
- b) Discuss the Caroline Case (1837)

(8 marks)

(8 marks)

(Total = 16 marks)

07. Write short notes on any two (02) of the following topics:

- a) Territorial Seas
- b) High Seas
- c) Piracy
- d) Marine Pollution

(2 x 8 = Total 16 marks)

08. The Coastal State has the same sovereignty over its Territorial Sea as it has with respect to its internal waters. Thus, the Coastal State has the right to enjoy the resources of the Territorial Sea. However, no prejudicial acts can be performed.

- a) List 5 prejudicial acts mentioned in Article 19 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) III. **(10 marks)**
- b) What are the laws and regulations of the Coastal State relating to innocent passage as mentioned in Article 21 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) III? **(6 marks)**

(Total = 16 marks)

09. Answer the following questions:

- a) What are the 06 key organs of the UN? **(6 marks)**
- b) Give a short description of the United Nations General Assembly (UNGA). **(6 marks)**
- c) Give a short description of the United Nations Trusteeship Council. **(4 marks)**

(Total = 16 marks)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE EXAMINATION – OCTOBER 2025
INTERNATIONAL LAW – (LW 208)
சர்வதேசச் சட்டம் – (LW 208)

TIME – 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (அ) மற்றும் (ஆ) இரண்டிற்கும் விடையளிக்க.

(அ) 1969 ஆம் ஆண்டின் பொருத்தனைகள் சட்டத்தின் (law of Treaties) மீதான வியன்னா சமவாயத்தின் 2(1) ஆம் உறுப்புரையில் பொதிந்துள்ளவாறாக “பொருத்தனை” என்பதனை வரைவிலக்கணப்படுத்துக. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் ஆரம்ப அம்சமொன்றான “பொருளளவிலான நிகழ்வுகள்” (Material Facts) என்பதனை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. (அ) சர்வதேச பொருத்தனை ஒன்றையும் அரசு சிறப்புரிமை (State Immunity) மீதான விதிகள் கூட்டிணைக்கப்பட்டுள்ள தேசிய மட்ட சட்ட ஆவணங்களில் முன்றையும் அடையாளங் காண்க. (2x4 = 8 புள்ளிகள்)

(ஆ) அனுப்புகின்ற அரசோ அல்லது பெறுகின்ற அரசோ, அது முற்றிலும் அவசியமாக இருந்தாலொழிய, 1961 ஆம் ஆண்டின் இராஜதந்திர உறவுகள் மீதான வியன்னா சமவாயத்தின் 9 ஆம் உறுப்புரையை ஆயுதமாக்கக் கூடாது.” (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. (அ) ஐக்கிய அரசுகளில் இராணுவ வலோக்காரத்தின் பயன்பாட்டிற்கான அதிகாரவளிப்பின் (Authorization for Use of Military Force) (AUMF) பொருள்கோடலை எவ்வாறு நிறைவேற்றுக் கிளை நடைமுறை (Executive Branch Practice) செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றது எனப் பரீட்சிக்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) உலகளாவிய பயங்கரவாதத்தை எதிர்ப்பதில், (9/11 தாக்குதல்கள்) 2001 செம்ரெம்பர் 11 தாக்குதலில் இருந்து ஐக்கிய நாடுகள் பாதுகாப்புப் பேரவை (United Nations Security Council) (UNSC) செல்வாக்கான பங்கொன்றை புரிகின்றது ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. “சர்வதேச நிதிசார் நிறுவனங்கள் (IFI) சுயாதீனமான சட்ட ஆளுமையொன்றுடன் சர்வதேச சட்டத்தின் உருவாக்கங்களாக உள்ளன என்பதுடன் சர்வதேச சட்டத்தினால் ஆளப்படும் சாம்ராஜ்சியத்தினுள் தொழிற்படுகின்றன.” ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

05. சர்வதேச சூழல் சட்டம் சர்வதேச நீதிமன்றம் மற்றும் வேறு நியாய சபைகளின் முடிவுகள் காரணமாக Stockholm Conference இலிருந்து விரைவாக பரிணாமித்துள்ளது. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

06. ஐக்கிய நாடுகள் பட்டயத்தின் 2(4) ஆம் உறுப்புரையில் குறிப்பிட்டவாறாக “வலோக்காரத்தைப் பயன்படுத்துதலுக்கு (Use of Fore) எதிரான விதி சர்வதேச சட்டத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடொன்றாக சேவையளிக்கின்றது.

(அ) ஐக்கிய நாடுகள் பட்டயத்தின் 51 ஆம் உறுப்புரையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Caroline வழக்கை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. பின்வரும் தலைப்புகளில் ஏதேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக -

(அ) ஆள்புலக் கடல்

(ஆ) ஆழ்கடல்

(இ) கடற் கொள்ளை

(ஈ) கடல் சார்ந்த மாசடைதல் (Marine Pollution)

(2 x 8=16 புள்ளிகள்)

08. கரையோர அரசு, அதனது உள்ளக நீர்கள் தொடர்பில் அது கொண்டிருப்பது போல அதனது ஆள்புலக் கடலில் அதே இறைமையைக் கொண்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, கரையோர அரசு ஆள்புலக் கடலில் வளங்களை அனுபவிப்பதற்கான உரிமையைக் கொண்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், எந்த பங்கமான செயல்களும் புரியப்பட முடியாது.

(அ) கடற் சட்டம் மீதான ஐக்கிய நாடுகள் சமவாயத்தின் (UNCLOS) III 19 ஆம் உறுப்புரையில் குறிப்பிடப்படும் பங்கமான செயல்கள் ஐந்தினை (05) நிரலிடுக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) கடற் சட்டத்தின் மீதான ஐக்கிய நாடுகள் சமவாயத்தின் 21 ஆம் உறுப்புரையில் குறிப்பிட்டவாறாக குற்றமற்ற பயணம் (innocent passage) தொடர்பில் கரையோர அரசின் சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகள் யாவை? (6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்கുക.

(அ) ஐக்கிய நாடுகளின் முக்கியமான 06 உறுப்புக்கள் எவை? (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஐக்கிய நாடுகள் பொதுச் சபையின் (UNGA) சிறிய விபரணமொன்றைத் தருக. (6 புள்ளிகள்)

(இ) ஐக்கிய நாடுகள் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாண்மைச் சபையின் (United Nations Trusteeship Council) சிறிய விபரணமொன்றைத் தருக. (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025

JURISPRUDENCE (LW 201)

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

Time- 3 hours

01. Natural law theorists maintain that the duty to obey the law is ultimately a moral duty. Discuss. **(20 marks)**
02. Does the “doctrine of necessity” have any application to the change of the grundnorm by a political revolution? Discuss. **(16 marks)**
03. Positive law, according to Austin, comprises the commands of a political sovereign supported by a sanction on those who disobey. Discuss. **(16 marks)**
04. In a socialist society, law would serve as a means to an end, or to prepare for the end of a class based society. Discuss. **(16 marks)**
05. Realists believe that one should look at how laws actually operate in the society, or law in action. Discuss. **(16 marks)**
06. Feminist jurisprudence, in general, begins with an analysis of discriminatory rules and social practices. Discuss. **(16 marks)**
07. Sociological school of jurisprudence accepts that the law is made and not found. Discuss. **(16 marks)**
08. Discuss the Historical and Anthropological schools of jurisprudence. **(16 marks)**
09. Write short notes on any **two (2)** of the topics below.
 - i. Hart- Fuller debate
 - ii. Public Interest Litigation
 - iii. Dworkin
 - iv. Hohfeld’s theory of rights**(8 X 2 = 16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

JURISPRUDENCE (LW 201)

නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අභිචාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

01. ස්වාභාවික නීති න්‍යායවාදීන් නීතියට කීකරු වීමේ යුතුකම අවසානයේ සදාචාරාත්මක යුතුකමක් බව කියා සිටී. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
02. දේශපාලන විප්ලවයක් මගින් ගෘන්ඛිනෝමය (Grundnorm) වෙනස් කිරීම සඳහා “අවශ්‍යතාවයේ මූලධර්මය” (doctrine of necessity) කිසියම් අදාළත්වයක් තිබේද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
03. ඔස්ටින්ගේ ප්‍රත්‍යක්ෂවාදී න්‍යායට අනුව නීතියක් (Positive law) යනු දේශපාලන බලධාරියකුගේ නියෝගයක් වන අතර එම නියෝගයට අකීකරු වන්නන් හට පනවන දණ්ඩනයක් ද සමඟ වේ. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
04. සමාජවාදී සමාජයක, “නීතිය” (Law) පන්නි පදනම් වූ සමාජයක් අවසන් කිරීමට යොදාගන්නාවකි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
05. සමාජය තුළ නීති සැබවින්ම ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය දෙස බැලිය යුතු බව යථාර්ථවාදීන් (Realists) විශ්වාස කරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
06. සාමාන්‍යයෙන් කාන්තාවාදී නීති න්‍යාය (Feminist jurisprudence) ආරම්භ වන්නේ වෙනස් කොට සැලකීමේ නීති සහ සමාජ භාවිතයන් විශ්ලේෂණය කිරීමෙනි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
07. සමාජ විද්‍යා ගුරුකුලයට (Sociological school of jurisprudence) අනුව නීතිය යනු සාදන්නන් මිස සොයාගන්නන් නොවේ. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
08. ඓතිහාසික හා මානව විද්‍යාත්මක නීති ගුරුකුල (Historical and Anthropological schools of law) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
09. පහත මාතෘකා දෙකක් (2) පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.
 - i. හාර්ට්-ෆුලර් විවාදය (Hart - Fuller debate)
 - ii. මහජන අර්ථසාධන නඩු (Public Interest Litigation)
 - iii. ඩවර්කින් (Dworkin)
 - iv. හොෆ්ෆෙල්ඩ්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ න්‍යාය (Hohfeld's theory of rights) (8 X 2 = ලකුණු 16)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

JURISPRUDENCE (LW 201)

නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

01. ස්වාභාවික නීති න්‍යායවාදීන් නීතියට කීකරු වීමේ යුතුකම අවසානයේ සදාචාරාත්මක යුතුකමක් බව කියා සිටී. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
02. දේශපාලන විප්ලවයක් මගින් ගෘන්ථිනෝමය (Grundnorm) වෙනස් කිරීම සඳහා “අවශ්‍යතාවයේ මූලධර්මය” (doctrine of necessity) කිසියම් අදාළත්වයක් තිබේද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
03. ඔස්ටින්ගේ ප්‍රත්‍යක්ෂවාදී න්‍යායට අනුව නීතියක් (Positive law) යනු දේශපාලන බලධාරියකුගේ නියෝගයක් වන අතර එම නියෝගයට අකීකරු වන්නන් හට පනවන දණ්ඩනයක් ද සමඟ වේ. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
04. සමාජවාදී සමාජයක, “නීතිය” (Law) පත්ති පදනම් වූ සමාජයක් අවසන් කිරීමට යොදාගන්නාවකි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
05. සමාජය තුළ නීති සැබවින්ම ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය දෙස බැලිය යුතු බව යථාර්ථවාදීන් (Realists) විශ්වාස කරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
06. සාමාන්‍යයෙන් කාන්තාවාදී නීති න්‍යාය (Feminist jurisprudence) ආරම්භ වන්නේ වෙනස් කොට සැලකීමේ නීති සහ සමාජ භාවිතයන් විශ්ලේෂණය කිරීමෙනි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
07. සමාජ විද්‍යා ගුරුකුලයට (Sociological school of jurisprudence) අනුව නීතිය යනු සාදන්නක් මිස සොයාගන්නක් නොවේ. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
08. ඓතිහාසික හා මානව විද්‍යාත්මක නීති ගුරුකුල (Historical and Anthropological schools of law) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
09. පහත මාතෘකා දෙකක් (2) පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.
 - i. හාර්ට්-ෆුලර් විවාදය (Hart - Fuller debate)
 - ii. මහජන අර්ථසාධන නඩු (Public Interest Litigation)
 - iii. ඩවර්කින් (Dworkin)
 - iv. හොෆ්ෆෙල්ඩ්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ න්‍යාය (Hohfeld's theory of rights) (8 X 2 = ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025

JURISPRUDENCE (LW 201)

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks.
Every other question carries Sixteen (16) marks.

Time- 3 hours

01. Natural law theorists maintain that the duty to obey the law is ultimately a moral duty. Discuss. **(20 marks)**
02. Does the “doctrine of necessity” have any application to the change of the grundnorm by a political revolution? Discuss. **(16 marks)**
03. Positive law, according to Austin, comprises the commands of a political sovereign supported by a sanction on those who disobey. Discuss. **(16 marks)**
04. In a socialist society, law would serve as a means to an end, or to prepare for the end of a class based society. Discuss. **(16 marks)**
05. Realists believe that one should look at how laws actually operate in the society, or law in action. Discuss. **(16 marks)**
06. Feminist jurisprudence, in general, begins with an analysis of discriminatory rules and social practices. Discuss. **(16 marks)**
07. Sociological school of jurisprudence accepts that the law is made and not found. Discuss. **(16 marks)**
08. Discuss the Historical and Anthropological schools of jurisprudence. **(16 marks)**
09. Write short notes on any **two (2)** of the topics below.
 - i. Hart- Fuller debate
 - ii. Public Interest Litigation
 - iii. Dworkin
 - iv. Hohfeld’s theory of rights**(8 X 2 = 16 marks)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE EXAMINATION – OCTOBER 2025
JURISPRUDENCE (LW 201)
சட்டவியல் (LW 201)

TIME 3 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. சட்டத்திற்கு கீழ்ப்படிவதற்கான கடமை முற்றான தார்மிக கடமை ஆகும் என இயற்கைச் சட்டக் கோட்பாட்டாளர்கள் பேணுகின்றனர். ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

02. “அவசியத்தன்மைக் கோட்பாடு” ஆனது அரசியற் புரட்சியொன்றினால் அடிப்படை விதிமுறையின் (Grundnorm) மாற்றத்திற்கான ஏதேனும் ஏற்புடைமையைக் கொண்டுள்ளதா? ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

03. Austin இன்படி நேர்மறைச் சட்டம் (Positive Law) கீழ்ப்படியாதவர்கள் மீது உறுத்தமொன்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்படும் அரசியல் இறைமையொன்றின் கட்டளைகளை சமரசம் செய்கின்றது. ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

04. சோசலிஸ்ட் சமூகமொன்றில், சட்டமானது வகுப்பு அடிப்படையிலான சமூகமொன்றின் முடிவொன்றாக, அல்லது முடிவுக்கு தயார் செய்வதற்கான வழிவகையொன்றாக சேவையளிக்கும். ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

05. ஒருவர் சமூகத்தில் சட்டங்கள் அல்லது தொழிற்பாட்டில் சட்டம் எவ்வாறு உள்ளபடியாக தொழிற்படுகின்றது என பார்க்க வேண்டுமென யதார்த்தவாதிகள் நம்புகின்றனர். ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

06. பெண்ணியல்வாத சட்டவியல், பொதுவில் பாரபட்சமான விதிகள் மற்றும் சமூக நடைமுறைகளின் ஆய்வுடன் ஆரம்பிக்கின்றது. ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

07. சட்டவியலின் சமூகவியல் எண்ணக்கரு (Socialological School) ஆனது சட்டம் ஆக்கப்படுகின்றதே தவிர கண்டுபிடிக்கப்படுவதில்லை என ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றது. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

08. சட்டவியலின் வரலாற்று மற்றும் மனிதவியல்சார் எண்ணக்கருவை (Anthropological) ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

09. கீழே தரப்பட்ட தலைப்புகளில் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக -

1. Hart – Fuller விவாதம்
2. பொதுநல அக்கறை வழக்கு
3. Dworkin
4. Hohfeld இன் உரிமைகளின் கோட்பாடு

(8 X 2 = 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025
CONSTRUCTION LAW AND ARBITRATION (LW 214)

Time – 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. All other questions carry Sixteen (16) marks each.

1. Explain the following terms:

- (a) General Conditions of Contract (5 marks)
- (b) Abrahamson Principles (5 marks)
- (c) Hudson's Formula (N.B. you are not required to reproduce the formula) (5 marks)
- (d) Variation (5 marks)

(Total = 20 marks)

2. A typical construction contract contains numerous documents, which may conflict with one another. What is the best way to deal with such conflict in your view. Discuss with reference to decided cases and provisions in commonly used standard-form contracts. (16 marks)

3. (i) What are the usual consequences of a construction contract not being completed on time?

Your answer should address situations where the delay has been occasioned by the contractor having failed to perform the contractor's obligations, the employer having failed to perform the employer's obligations and where neither party has failed to perform their obligations. (9 marks)

(ii) What is concurrent delay? How will the consequences referred to above be dealt with in such situations? (7 marks)

(Total = 16 marks)

4. (i) A entered into a contract with B for the construction of a house for A. There was no provision in the contract for liquidated damages. B delayed completion. A claimed the loss for delay in the form of rental that the completed house would have earned in respect of the period of delay. A had intended to move into the new house from his current place of residence. Advise A. (5 marks)

(ii) If the contract had a liquidated damages clause in the General Conditions of Contract and indicated a rate for liquidated damages as "Nil" in the Particular Conditions of Contract, how would you advise A? **(5 marks)**

(iii) A contract for the construction of an office building under the JCT design and build form contained provisions for insurance against fire. Following a fire, the building was re-built and completed 67 weeks late, but the contractor was granted a full extension of time. The employer sued the contractor for damages arising from the fire. His claim consisted of the following heads: claim for interest on capital invested in the project, storage costs of furniture and loss of income. Advise the Contractor. **(6 marks)**

(Total = 16 marks)

5. (i) What purpose does a "Price Escalation" Clause serve in a construction contract? **(8 marks)**

(ii) If the cost of construction increases due to unexpected market conditions and the contract signed between the parties to a construction project does not contain a price fluctuation clause, what advice would you give to the contractor? **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

6. Four key principles of arbitration are party autonomy, confidentiality, neutrality and the binding nature of the award. Explain what each of these principles are, making specific references to the Arbitration Act No. 11 of 1995, where relevant. **(16 marks)**

7. Select four alternative dispute resolution methods used in the construction industry to resolve disputes between contracting parties and write short notes on the selected methods identifying their advantages and disadvantages. **(16 marks)**

8. (i) What are the key powers and functions of the Construction Industry Development Authority established under the Construction Industry Development Act No. 33 of 2014 (CIDA Act) ? **(8 marks)**

(ii) What purpose in your view is served by the CIDA Act as far as the construction industry in Sri Lanka is concerned? **(8 marks)**

(Total 16 marks)

9. What are the typical legal duties and obligations of an Engineer appointed in a Design & Building construction contract towards the Employer and the Main Contractor? **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CONSTRUCTION LAW AND ARBITRATION (LW 214)

ඉදිකිරීම් නීතිය සහ වේරුම්කරණය (LW 214)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. පහත සඳහන් දෑ පැහැදිලි කරන්න:

(අ) ගිවිසුමේ සාකච්ඡා කොන්දේසි (General Conditions of Contract) (ලකුණු 5)

(ආ) ඒබ්‍රහම්සන් මූලධර්ම (Abrahamson Principles) (ලකුණු 5)

(ඇ) හඩ්සන්ගේ සූත්‍රය (Hudson's Formula) (සැ. යු. ඔබ සූත්‍රය පිටපත් කිරීම අවශ්‍ය නොවේ) (ලකුණු 5)

(ඈ) විචලනය (Variation) (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 20)

2. සාමාන්‍ය ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක එකිනෙකට ගැටීමට හැකි බොහෝ ලේඛන අඩංගු වේ. ඔබේ දැක්ම අනුව එවැනි ගැටීම් සමඟ කටයුතු කිරීමට හොඳම ක්‍රමය කුමක්ද? බහුලව භාවිතා වන සම්මත ආකෘති ගිවිසුම් වල (standard-form contracts) විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමුවෙමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

3. (i) ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක් නියමිත වේලාවට සම්පූර්ණ නොකිරීමේ සාමාන්‍ය ප්‍රතිවිපාක මොනවාද?

කොන්ත්‍රාත්කරු තම වගකීම් ඉටු කිරීමට අපොහොසත් වීම, සේවයෝජකයා තම වගකීම් ඉටු කිරීමට අපොහොසත් වීම සහ ඒ කිසිදු පාර්ශ්වයක් තම වගකීම් ඉටු කිරීමට අපොහොසත් වීම නිසා ප්‍රමාදය සිදුවී ඇති අවස්ථාවන් ඔබේ පිළිතුරෙන් ආමන්ත්‍රණය කළ යුතුය. (ලකුණු 9)

(ii) සංගාමී ප්‍රමාදය (concurrent delay) යනු කුමක්ද? එවැනි අවස්ථාවන්හිදී ඉහත සඳහන් ප්‍රතිවිපාක සමඟ කටයුතු කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 7)

(මුළු ලකුණු 16)

4. (i) A සඳහා නිවසක් ඉදිකිරීම සඳහා B සමඟ ගිවිසුමක් අත්සන් කළේය. අවසායිත නාශවන්දි (liquidated damages) සඳහා ගිවිසුමේ කිසිදු විධිවිධානයක් නොතිබුණි. B නිම කිරීම ප්‍රමාද කළේය. ප්‍රමාද වූ කාලය සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණ කරන ලද නිවස උපයාගත හැකිව තිබූ කුලී ආකාරයෙන් ප්‍රමාදය සඳහා A පාඩුව ඉල්ලා සිටියේය. A ඔහුගේ වත්මන් පදිංචි ස්ථානයෙන් නව නිවසට යාමට අදහස් කර තිබුණි. A ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 5)

(ii) ගිවිසුමේ සාකච්ඡා කොන්දේසිවල (General Conditions) අවසායිත නාශවන්දි (liquidated damages) වගන්තියක් තිබුනේ නම් සහ ගිවිසුමේ වෛශේෂික කොන්දේසිවල (Particular

Conditions of Contract) "ශුන්‍යය" (Nil) ලෙස අවසායන නාශවන්දි (liquidated damages) සඳහා අනුපාතයක් දක්වා තිබේ නම්, ඔබ A ට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 5)

(iii) JCT සැලසුම් සහ ඉදිකිරීම් පෝරමය යටතේ කාර්යාල ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීම සඳහා වූ ගිවිසුමක ගින්නෙන් රක්ෂණය සඳහා විධිවිධාන අඩංගු විය. ගින්නකින් පසු, ගොඩනැගිල්ල නැවත ඉදිකර සති 67ක් ප්‍රමාද වී අවසන් කරන ලද නමුත් කොන්ත්‍රාත්කරුට සම්පූර්ණ කාලය දීර්ඝ කිරීමක් (full extension of time) දෙන ලදී. ගින්නෙන් සිදුවූ හානි සඳහා සේවායෝජකයා කොන්ත්‍රාත්කරුට නඩු පවරන ලදී. ඔහුගේ හිමිකම් පෑම පහත මාතෘකා වලින් සමන්විත විය: ව්‍යාපෘතියේ ආයෝජනය කරන ලද ප්‍රාග්ධනය සඳහා පොලී හිමිකම් පෑම, ගෘහ භාණ්ඩ ගබඩා කිරීමේ පිරිවැය සහ ආදායම් අහිමි වීම. කොන්ත්‍රාත්කරුට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

5. (i) ඉදිකිරීම් ගිවිසුමක "මිල ඉහළ යෑමේ" (Price Escalation) වගන්තියක් තිබෙන්නේ කුමන අරමුණක් සඳහාද? (ලකුණු 8)

(ii) අනාපේක්ෂිත වෙළඳපල තත්ත්වයන් හේතුවෙන් ඉදිකිරීම් පිරිවැය වැඩි වුවහොත් සහ ඉදිකිරීම් ව්‍යාපෘතියක පාර්ශවයන් අතර අත්සන් කරන ලද ගිවිසුමේ මිල උච්චාවචන වගන්තියක් (price fluctuation clause) අඩංගු නොවේ නම්, ඔබ කොන්ත්‍රාත්කරුට ලබා දෙන උපදෙස් මොනවාද?

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

6. බේරුම්කරණයේ ප්‍රධාන මූලධර්ම හතරක් වන්නේ පක්ෂ ස්වායත්තතාවය (party autonomy), රහස්‍යභාවය (confidentiality), මධ්‍යස්ථභාවය (neutrality) සහ ප්‍රදානයේ බන්ධන ස්වභාවයයි (binding nature of the award). මෙම එක් එක් මූල ධර්ම 1995 අංක 11 දරන බේරුම්කරණ පනතට අදාළ පරිදි නිශ්චිත යොමු කිරීම් සහිතව පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. ගිවිසුම්ගත පාර්ශ්වයන් අතර ආරවුල් විසඳීම සඳහා ඉදිකිරීම් කර්මාන්තයේ භාවිතා කරන විකල්ප ආරවුල් විසඳීමේ ක්‍රම (alternative dispute resolution methods) හතරක් තෝරාගෙන ඒවායේ වාසි සහ අවාසි හඳුනා ගනිමින් කෙටි සටහන් ලියන්න.

(ලකුණු 16)

8. (i) 2014 අංක 33 දරන ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන පනත (CIDA පනත) (Construction Industry Development Act No. 33 of 2014 (CIDA Act)) යටතේ ස්ථාපිත ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන අධිකාරියේ (Construction Industry Development Authority) ප්‍රධාන බලතල සහ කාර්යයන් මොනවාද?

(ලකුණු 8)

(ii) ඔබේ අදහසට අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ ඉදිකිරීම් කර්මාන්තය සම්බන්ධයෙන් CIDA පනත මගින් ඉටු කරනු ලබන අරමුණ කුමක්ද?

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

9. සැලසුම් කර ඉදිකිරීමේ ගිවිසුමක (Design & Building construction contract) පත් කරන ලද ඉංජිනේරුවෙකු සේවායෝජකයා සහ ප්‍රධාන කොන්ත්‍රාත්කරු කෙරෙහි ඇති සාමාන්‍ය නීතිමය යුතුකම් සහ බැඳීම් මොනවාද?

(ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

CONSTRUCTION LAW AND ARBITRATION (LW 214)

நிர்மாணச் சட்டமும் நடுத்தீர்ப்பும் (LW 214)

Time – 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக?

- (அ) ஒப்பந்தத்தின் பொதுவான நிபந்தனைகள் (5 புள்ளிகள்)
 - (ஆ) ஆபிராகாம்சன் கோட்பாடுகள் (5 புள்ளிகள்)
 - (இ) ஹட்சனின் சூத்திரம் (குறிப்பு சூத்திரத்தை மீள எழுதத் தேவையில்லை) (5 புள்ளிகள்)
 - (ஈ) மாறுபாடு (Variation) (5 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. வழக்கமான நிருமாண ஒப்பந்தமொன்று பல ஆவணங்களை கொண்டமைந்தது, அவை ஒன்றுக்கொன்று முரண்படலாம். உமது அபிப்பிராயத்தில் அத்தகைய முரண்பாட்டை கையாளச் சிறந்த வழி யாது? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்படும் நிலையான படிவ ஒப்பந்தத்தின் ஏற்பாடுகளையும் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

3. (i) குறித்த காலத்தில் பூர்த்திசெய்யப்படாதுள்ள நிருமாண ஒப்பந்தமொன்றின் வழக்கமான விளைவுகள் எவை? ஒப்பந்தக்காரரின் கடப்பாடுகளை நிறைவேற்ற தவறியுள்ள ஒப்பந்தக்காரரினால், தொழில்தருநரின் கடப்பாடுகளை நிறைவேற்ற தவறியுள்ள தொழில்தருநரால் அத்துடன் தமது கடப்பாடுகளை நிறைவேற்ற தவறியுள்ள எல்லாத் திறத்தவர்களினால் தாமதம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள சூழ்நிலைகளை உமது விடை சமர்ப்பிக்க வேண்டும். (9 புள்ளிகள்)

(ii) ஒருங்கியை தாமதம் (Concurrent delay) என்றால் என்ன? மேலே குறிப்பீடு செய்யப்பட்ட விளைவுகளை அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் எவ்வாறு கையாளப்படலாம்? (7 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (i) A என்பவர் தனக்காக வீடொன்றைக் நிருமாணிப்பதற்கென B யுடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்துள்ளார். கலைக்கப்பட்ட சேதங்களுக்கு (liquidated damages) ஒப்பந்தத்தில் ஏற்பாடு இருக்கவில்லை. B பூர்த்திசெய்வதனை தாமதப்படுத்தினார். பூர்த்திசெய்யப்பட்ட வீடானது தாமத காலத்தின்போது உழைத்திருக்கக்கூடிய வாடகை வடிவத்தில் தாமதத்திற்கான இழப்பைக் கோரினார். A அவரது தற்போதைய வதிவிடத்திலிருந்து புதிய வீட்டிற்கு செல்ல உளக்கருதியிருந்தார். A க்கு மதியுரையளிக்குக. (5 புள்ளிகள்)

- (ii) ஒப்பந்தத்தில் ஒப்பந்த பொதுவான நிபந்தனைகளில் கலைக்கப்பட்ட சேதங்கள் வாசகமொன்றைக் கொண்டிருந்ததுடன், ஒப்பந்தத்தின் குறிப்பான நிபந்தனைகளில் கலைக்கப்பட்ட சேதங்களுக்கான விகிதமொன்றை “இல்லை” எனக்குறிப்பிட்டிருப்பின், நீவிர் A க்கு எவ்வாறு மதியுரையளிப்பீர். (5 புள்ளிகள்)
- (iii) JCT வடிவமைப்பு மற்றும் கட்டமைக்கப்பட்ட படிவத்தின்கீழ் அலுவலக கட்டிடமொன்றின் நிருமாணத்திற்கான ஒப்பந்தமொன்று தீ க்கு எதிரான காப்புறுதிக்கான ஏற்பாடுகளை கொண்டுள்ளது. தீ பற்றியதைத் தொடர்ந்து, கட்டிடம் 67 வாரங்கள் பிந்தியதாக மீள கட்டி முடிக்கப்பட்டது, ஆனால் ஒப்பந்தக்காரருக்குக் காலத்தின் முழு நீடிப்பொன்று வழங்கப்பட்டது. தொழில்தருநர் தீயிலிருந்து எழுகின்ற சேதங்களுக்காக ஒப்பந்தக்காரருக்கெதிராக வழக்கிட்டார் அவரது கோரிக்கை பின்வரும் தலைப்புகளில் உள்ளடக்கப்பட்டது. கருத்திட்டத்தின் முதலிடப்பட்ட மூலதனம் மீதான வட்டிக்கான கோரிக்கை, தளபாடங்களின் களஞ்சிய செலவுகள் மற்றும் வருமான இழப்பிற்கான கோரிக்கை. ஒப்பந்தக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக. (6 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
5. (i) நிருமாண ஒப்பந்தமொன்றில் எத்தகைய நோக்கத்தை “விலை உயர்வு” (Price Escalation) வாசகம் தருகின்றது? (8 புள்ளிகள்)
- (ii) நிருமாணச் செலவு எதிர்பாராத சந்தை நிலமை காரணமாக அதிகரிப்பதுடன் நிருமாண கருத்திட்டத்திற்கான திறத்தவர்களிடையே கையெழுத்திடப்பட்ட ஒப்பந்தம் விலை ஏற்றத்தாழ்வு வாசகமொன்றைக் கொண்டிருக்கவில்லை எனில், ஒப்பந்தக்காரருக்கு நீவிர் எத்தகைய மதியுரையை கொடுப்பீர்? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
6. நடுத்தீர்ப்பின் நான்கு பிரதானமான கோட்பாடுகளாவன திறத்தவர்கள் சுயாதீனம், இரகசியத்தன்மை, நடுநிலைமை மற்றும் தீர்த்தளிப்பின் கட்டுப்படுத்தும் தன்மை என்பன ஆகும். இயைபானவிடத்து, 1995 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, நடுத்தீர்ப்புச் சட்டத்தின் குறிப்பாக குறிப்பீடுசெய்து இத்தகைய கோட்பாடுகள் ஒவ்வொன்றையும் என்ன என விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
7. ஒப்பந்த திறத்தவர்களிடையிலான பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு நிருமாணக் கைத்தொழிலில் பயன்படுத்தப்படும் நான்கு மாற்றீடான பிணக்குத் தீர்வு முறைகளைத் தெரிவுசெய்க. அத்துடன் அவற்றின் நன்மைகள் மற்றும் தீமைகளை அடையாளங் காண்கின்ற தெரிவு செய்யப்பட்ட முறைகள் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக. (16 புள்ளிகள்)
8. (i) 2014 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இலக்க, நிருமாணத் தொழில் அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்கீழ் தாபிக்கப்பட்ட நிருமாணத் தொழில் அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் பிரதான தத்துவங்கள் மற்றும் பணிகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
- (ii) இலங்கையின் நிருமாணத் தொழில் சம்மந்தப்பட்ட வரை நிருமாணத் தொழில் அபிவிருத்திச் சட்டத்தினால் என்ன நோக்கம் உமது நோக்கில் ஆற்றப்படுகின்றது? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
9. தொழில்தருநர் மற்றும் பிரதான ஒப்பந்தக்காரரை நோக்கிய வடிவமைப்பு மற்றும் கட்டிட நிருமாண ஒப்பந்தமொன்றில் நியமிக்கப்படும் பொறியியலாளரொருவரின் வழக்கமான சட்டக் கடமைகள் மற்றும் கடப்பாடுகள் எவை? (16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE EXAMINATION — OCTOBER 2025

LAW OF OBLIGATIONS (II) (LW 204)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Guwan! Airlines Incident – Case Background

Guwan! Airlines had just departed on a scheduled flight to Jakarta, carrying 210 passengers on board. However, shortly after takeoff, the aircraft crashed within the borders of the departing country due to a technical failure. Approximately half of the passengers were killed, while many others sustained severe or minor injuries.

This incident marked the first major crash in the history of Guwan! Airlines. Following an internal investigation, the airline's technical crew was held responsible for negligence. The event received extensive media coverage—featured prominently in headlines, and broadcast live on television and radio. Many individuals witnessed or heard about the crash in real time, leading to significant emotional and psychological trauma among those connected to the victims.

Answer whether the following individuals could successfully claim for nervous shock.

- (a) **Thimail** is a pregnant woman, and her husband **Chathura** was on board the **crashed flight**, travelling to Jakarta for a business trip. She was at home when her brother Sanjana—an eyewitness to the crash—came to inform her about the incident. Both Sanjana and Thimail rushed to the hospital, following the ambulances carrying the victims. At the hospital, Thimail saw Chathura being taken out of an ambulance on a stretcher, covered in blood and in critical condition. As a result of witnessing this, Thimail suffered severe emotional distress and subsequently had a miscarriage.
- (b) **Mano** and **Sanoj**, co-workers at Resures Ltd, were seated next to each other and had planned to travel to Australia for corporate training via Jakarta. During the plane crash, Sanoj witnessed Mano's fatal injuries. Although Sanoj survived, the trauma of witnessing the incident caused him emotional harm.
- (c) **Anjana's** mother, **Ayomi**, was a passenger on the plane. While travelling on a bus, Anjana listened to live commentary of the crash on the radio and became extremely distressed. As a result, she suffered nervous shock.

(d) Lahiru, a rescuer who was not present at the crash site during the accident, helped load victims into ambulances afterward. He later claimed that this experience caused him nervous shock.

(5 X 4 = Total 20 marks)

2. Determine whether the following employers are liable for **vicarious liability** in the incidents described.

(a) Wimal was employed as a driver for Jayatunga's scheduled bus service. One day, since Wimal was unwell, he asked his conductor, **Saman**, to drive the return journey, believing there was no other option to complete the service. Jayatunga had given strict instructions to Wimal not to hand over the bus to any unauthorized person. Due to Saman's incompetence, the bus met with an accident, and several passengers travelling in the bus were injured.

(b) Amal was employed as a driver in a bus service owned by Srilal. Amal had been explicitly instructed in writing not to race with other buses. However, Amal breached this instruction and, while racing with another bus, caused a crash in which passengers were injured.

3. **(a) "Claims for negligent misrepresentation in cases of indirect relationships are difficult to establish"** Discuss. **(8 marks)**

(b) Clean Electricity Ltd is the sole electricity supplier. Due to the negligence of its employees, a series of explosions occurred at the power plant, causing the electricity supply to all domestic users and most businesses to stop for approximately 15 days.

Discuss the possibility of users bringing claims for **pure economic loss** with reference to relevant case law. **(8 marks)**

4. **(a) George**, while on a walk, left his German Shepherd dog unattended on a busy road. A child threw a stone at the dog, causing it to panic and run away. Amare, in an attempt to protect his wife and daughter who were in danger from the runaway dog, tried to stop it and was injured. Advise whether George can successfully rely on the defence of *volenti non fit injuria* against Amare's claim. **(8 marks)**

(b) Chandrapala was travelling in bus X with part of his arm sticking out of the window and his other arm resting on the side brass rail. As bus X neared a culvert, it collided with bus Y coming from the opposite direction. Both drivers had been negligent. Chandrapala's arm was injured in the collision. Discuss whether Chandrapala can be held contributorily negligent for the accident. **(8 marks)**

(8 X 2 = Total 16 marks)

5. (a) Briefly describe the requirements of a case of Defamation" (8 marks)

(b) Bimal is a member of a political group called "People's Liberation." This group collects money from the public for its activities. "The Sun" Newspaper publishes an article with a heading "Liberation or Starvation". The gist of the article was that this political group is collecting money from poor people without doing anything for the people but use the funds for their own benefit. There was no reference to Bimal in this article. But Bimal files action for Defamation as a member of this group against "The Sun" Newspaper. Can Bimal succeed ? Discuss. (8 marks)

6. (a) Describe the "duty of care" to be observed by an occupier with regard to the people who enter into his property. (6 marks)

(b) Amal is the owner of a land adjoining a road which leads to a primary school.

There is a children's playing area with swings and fixed ladders etc. on this land. But Bimal has not put up a fence around this playing area. Nipun and Sandun who are seven years of age, while returning from school, had entered into this playing area and started playing. Because of a defect in a swing they both got injured while playing. Parents of Nipun and Sandun claim damages from Amal. Discuss (6 marks)

(c) "AB Garments" is a garment knitting company. They use certain chemicals in preparing clothes for garments. The knitted garments are sent directly to a shop called "Styles". Nimali has bought some garments from this shop. After wearing a garment she has got skin irritations. Later it was revealed that the chemical used in preparing the clothes has caused this condition. Discuss the liability of "AB" Garments. (4 marks)

7. (a) Explain the maxim of "*Res ipsa loquitur*" (8 marks)

(b) Gregory was a pilot attached to an Aviation Company named "Eagles Air" which operates small aircrafts to take tourists to certain destinations. One day Gregory took his aircraft to bring some tourists from a certain place. Within a few minutes of take off the aircraft crashed killing Gregory. Gregory's wife files action against "Eagles Air" and wishes to invoke the maxim of *Res ipsa loquitur*. Eagles Air is unable to provide a reasonable explanation regarding the accident. Discuss. (8 marks)

8. Write Notes on the following; (8 x 2 = Total 16 marks)

i) Categories of damages

iii) Malicious prosecution

9. Write a descriptive note on *Rylands V Fletcher*. (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE EXAMINATION - OCTOBER 2025

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)

බැඳිම් නීතිය - II (LW 204)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. 'ගුවනි' ගුවන්සේවාවේ අනතුර - නඩුවේ පසුබිම

'ගුවනි' ගුවන්සේවාවේ යානයක් නියමිත (Scheduled) ගමනක් සඳහා ජකාර්තා නගරයට පිටත් වූ අවස්ථාවේ, මගීන් 210ක් සමඟ එය ගුවන්ගත විය. එහෙත්, තාක්ෂණික දෝෂයක් නිසා ගුවන් යානය පිටත් වූ රටේ ආරම්භක දේශ සීමාවන් තුළදී කඩා වැටුණි. මගීන් අර්ධයකට ආසන්න ප්‍රමාණයක් මිය ගිය අතර, අනික් මගීන් බරපතල හෝ සැහැල්ලු තුවාල ලබා සිටිති.

මෙය 'ගුවනි' ගුවන්සේවාවෙහි ඉතිහාසයේ පළමු මහා ගුවන් අනතුර විය. ආයතනික පරීක්ෂණයකින් පසුව, තාක්ෂණික කණ්ඩායමේ නොසැලිකිලිමත් බව මෙයට වගකිව යුතු බවට තීරණය කරන ලදී. මෙම සිදුවීම විශාල මාධ්‍ය ආවරණයකට ලක්වූ අතර, එය ප්‍රධාන පුවත් සිරස්තල ලෙසද, රූපවාහිනී සහ ගුවන් විදුලි ඔස්සේ ද සජීවීව විකාශය කරන ලදී. බොහෝ පුද්ගලයින් මෙම අනතුර සජීවීව දැක හෝ අසා ඇති අතර, ඒමගින් සංවේදී හා මානසික පීඩනයක් ඔවුන්ට ඇතිවිය.

පහත පුද්ගලයන්ට ඇති වූ ස්නායු කම්පනය (nervous shock) සම්බන්ධයෙන් නඩු පැවරිය හැකිද යන්න විවරණය කරන්න.

(අ) තිමාලි ගැබිනි කාන්තාවකි. ඇගේ සැමියා වතුර ජකාර්තාවට ව්‍යාපාරික ගමනක් සඳහා ගමන් කරමින් එම යානයේ සිටියේය. අනතුර සිදුවනු වේලාවේදී තිමාලි ඇගේ නිවසේ සිටියාය. ඇගේ සහෝදරයා වන සංජන, අනතුර ඇසින් දුටු පුද්ගලයෙකි, සංජන, තිමාලිට මෙම සිදුවීම පිළිබඳව දන්වා, ඔවුන් දෙදෙනා අනතුරට ලක් වූවන් රැගත් ගිලන් රථ අනුගමනය කරමින් රෝහලට ගියෝය. රෝහලේදී තිමාලි, රුධිරයෙන් ආවරණය වූ සහ බරපතල තත්ත්වයක පසුවූ වතුර ගිලන් රථයෙන් බා රෝහල් ඇදක් (stretcher) මත ගෙනයන දසුන දැකීය. මෙම සිදුවීමෙන් තිමාලිට බරපතල මානසික ආතතියක් ඇතිවී, පසුව ඇය ගබ්සා විය.

(ලකුණු 5)

(ආ) මනෝජ් සහ සනෝජ්, Resures Ltd හි සහකර්මිකයින් (co-workers) වන අතර, ඔවුන් ජනවාරි 1 වන දිනට සේවයේ යෙදවීමට පුහුණුවකට යාමට සැලසුම් කර තිබූ අතර, යාබද ආසනවල ඉදි සිටියහ. ඉවත් අනතුරේදී සනෝජ්, මනෝජ්ගේ මරණාසන්න තුවාල දැක තිබේ. සනෝජ් බේරුණු නමුත්, එම දැඩි දැඩිමෙන් මානසික ආතතියකට ලක්වී ස්නායු කම්පනයට (nervous shock) පත් විය. (ලකුණු 5)

(ඇ) අංජනාගේ මව, අයෝම්, යානයේ මගියෙකි. අංජනා බස් රථයක ගමන් කරමින් සිටියදී රේඩියෝවෙන් සජීවී විකාශය වූ අනතුරේ විස්තර අසා, දැඩිව ආතතියට ලක්වී ස්නායු කම්පනය (nervous shock)ට ලක්විය. (ලකුණු 5)

(ඈ) ලහිරු, මෙම අනතුර සිදු වූ අවස්ථාවේදී අනතුරේ ස්ථානයේ නොසිටි නමුත්, පසුව ගිලන් රථවලට පීඩාවට ලක් වූවන් මුදාගැනීමට උදවු කළේය. පසුව, ඔහු ස්නායු කම්පනයට (nervous shock) ලක්වී ඇති බවට පැමිණිලි කළේය. (ලකුණු 5)

(5 x 4 = මුළු ලකුණු 20)

2. පහත සිදුවීම් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපූරු වගකීම (vicarious liability) තිබේද යන්න තීරණය කරන්න.

(අ) විමල්, ජයතුංගගේ නියමිත (Scheduled) බස් සේවාව සඳහා රියදුරෙකු ලෙස රැකියාවේ නියුතුය. එක්දිනෙක විමල් අසනීප වූ බැවින්, ඔහුගේ කොන්දොස්තර සමත්ව ආපසු එන ගමනේ රිය පැදවීමට අණ කරන ලදී. ජයතුංග විසින් විමල්ට සෘජුවම උපදෙස් ලබාදී තිබුණේ රිය අනවසර පුද්ගලයකුට භාර නොදිය යුතුය යන්නය. සමත්ගේ අදක්ශභාවය නිසා බස් රථය අනතුරකට ලක්ව, මගීන් කිහිප දෙනෙකුට තුවාල සිදුවිය. (ලකුණු 8)

(ආ) අමල්, ශ්‍රී ලාල්ට අයත් බස් සේවාවක රියදුරෙකි. අමල්ට ලිඛිතව වෙනත් බස් රථ සමඟ තරඟයෙහි (race) යෙදීම තහනම් කරමින් උපදෙස් දී ඇත. එහෙත්, අමල් එම උපදෙස් උල්ලංඝනය කරමින් තරඟයක (race) යෙදී අනතුරකට ලක්විය. එම අනතුරේදී මගීන් තුවාල සිදුවිය. (ලකුණු 8)

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

3. (අ) “වක්‍ර (indirect) සබඳතා ඇති අවස්ථාවල නොසැලකිලිමත් අවනිදේශනය (negligent misrepresentation) පිළිබඳව නඩු පවරා හිමිකම් ලාබාගැනීම අසීරුය” – සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) Clean Electricity Ltd යනු එකම (sole) විදුලි සැපයුම්කරු වේ. එහි සේවකයින්ගේ නොසලකා හැරීම් නිසා විදුලි බලාගාරයේ පිපිරීම් කිහිපයක් සිදුවී ඇත. ඒ හේතුවෙන්, සියලු ගෘහස්ථ පරිශීලකයින් සහ බොහෝ ව්‍යාපාරයන්ට දින 15 ක පමණ කාලයක් විදුලිය ලබා දිය නොහැකි විය.

පරිශීලකයින්ට (users) ශුද්ධ ආර්ථික අලාභය (pure economic loss) සම්බන්ධයෙන් නඩු පැවරිය හැකිද යන්න, අදාළ නඩු නීති පදනම් කරගෙන විවරණය කරන්න. (ලකුණු 8)

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

4. (අ) ජෝර්ජ්, ඇවිදින අවස්ථාවකදී, ඔහුගේ ප්රමන් ජෛව බල්ලා රථ මාර්ගයක අනාධාරයෙන් තබා ගොස් ඇත. ලමයෙකු බල්ලාට ගල් ගැසූ නිසා බල්ලා බිය වෙමින් මාර්ගයේ දිව යන ලදී. අමරේ, තම බිරිඳ සහ දියණිය බල්ලාගෙන් ආරක්ෂා කිරීමට උත්සාහ කිරීමේදී තුවාල ලබා ඇත.

ජෝර්ජ්ට, *volenti non fit injuria* ආරක්ෂණය භාවිතා කරමින් අමරේගේ නඩුවට එරෙහිව විරෝධය දැක්විය හැකිද යන්න උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) චන්ද්‍රපාල, X බසයෙහි ගමන් කරමින් සිටියදී ඔහුගේ අතකින් කොටසක් ජනෙලයෙන් පිටතට ඉදිරියට කිබියදී, අනෙක් අත බස් රථයේ පින්තල රාක්කය (brass railing) මත තබා ඇත. X බසය බොක්කවක් අසලින් ගමන් කරන අවස්ථාවේදී එයට ඉදිරියෙන් පැමිණි Y බසය සමඟ ගැටී ඇත. දෙපාර්ශ්වයේ රියදුරෝ නොසැලකිලිමත් ලෙස කටයුතු කර ඇත. ගැටුමේදී චන්ද්‍රපාලගේ අතට තුවාල සිදුවී ඇත.

චන්ද්‍රපාලට මෙම අනතුර සම්බන්ධයෙන් සහයක නොසැලකිල්ල (contributory negligence) පිළිබඳ වගකීම කිබේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

5. අ) අපහාස පිළිබඳ නඩුවක අවශ්‍ය මූලිකාංග කෙටියෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

ආ) බිමල් ජනතාවගේ නිදහස නැමැති දේශපාලන සංවිධානයක සමාජිකයකි. මෙම සංවිධානය ඔවුන්ගේ වැඩ කටයුතු සඳහා මහජනතාවගෙන් මුදල් එකතු කරයි. "The Sun" පුවත්පත "නිදහසද කුසගින්නද" මාතෘකාවක් සහිත ලිපියක් පළ කරයි. එම ලිපියේ සාරාංශය වන්නේ මෙම දේශපාලන සංවිධානය දුප්පත් මිනිසුන්ගෙන් මුදල් එකතු කරන නමුත් මහජනතාව වෙනුවෙන් කිසිවක් නොකරන බවත් එම මුදල් තම යහපත සඳහා යොදවා ගන්නා බවත්ය. එම ලිපියේ බිමල් ගැන කිසිදු සඳහන් නොකරයි. නමුත් එම සංවිධානය සාමාජිකයකු ලෙස බිමල් "The Sun" පුවත්පතට විරුද්ධව අපහාස යටතේ නඩු පවරයි. බිමල්ට නඩුව ජයගත හැකිද? (ලකුණු 8)

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

6. අ) ඉඩමක පදිංචිකරුවකු විසින් (occupier) තම ඉඩමට ඇතුල්වන්නන් කෙරෙහි ඇති සුපරික්ෂාවේ යුතුකම කුමක්දැයි විස්තර කරන්න (ලකුණු 6)

ආ) ප්‍රාථමික විද්‍යාලයකට යන පාරකට මායිම්ව අමල්ගේ ඉඩම පිහිටා ඇත. එම ඉඩමේ ඔන්විල්ලා සහ සවිකල ඉනිමං ආදිය සහිත ළමා ක්‍රීඩා සඳහා වන කොටසක් ඇත. නමුත් එම කොටස වටේ ආරක්ෂක වැටක් ඉදිකර නොමැත. අවුරුදු හතක් (7) වයසැති නිපුන් සහ සඳුන් පාසල ඇරී එන විට අමල්ගේ ඉඩමට ඇතුළු වී එහි ඇති ඔන්විල්ලා සහ ඉනිමං සමඟ සෙල්ලම් කර ඇත. ඔන්විල්ලාවක

නිකු අඩුපාඩුවක් නිසා නිපුන් සහ සඳුන් තුවාල ලබයි. ඔවුන්ගේ දෙමාපියන් අමල්ගෙන් වන්දි ඉල්ලා සිටියි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 6)

ඇ) "AB Garments" නිමි ඇඳුම් නිෂ්පාදනය කරන සමාගමකි. මෙම ඇඳුම් සඳහා රෙදි සැකසීමේදී යම් රසායන ද්‍රව්‍යයක් යොදා ගනී. නිමි ඇඳුම් කෙළින්ම "Styles" නමැති වෙළඳ සලක් වෙත යවනු ලැබේ. නිමාලි මෙම රෙදි වෙළඳ සැලෙන් ඇඳුම් කීපයක් මිලට ගෙන ඇත. එම ඇඳුම් ඇඳීමෙන් පසුව නිමාලිට සමේ රෝගයක් වැළඳී ඇති අතර පසුව එයට හේතුව නිෂ්පාදන සමාගම විසින් යොදා ගන්නා රසායන ද්‍රව්‍ය බව හෙළි වී ඇත. "AB Garments" සමාගමේ වගකීම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

7. අ) "res ipsa loquitur" යන ආප්තය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)

ආ) ග්‍රෙගරි "Eagles Air" නැමති සංචාරකයින් ප්‍රවාහනය කරන කුඩා අභ්‍යන්තර සමාගමක සේවය කරන නියමුවෙකි. දිනක් සංචාරකයින් කැඳවාගෙන එම සඳහා ගුවන් යානයක් පදවාගෙන යාමට ග්‍රෙගරිට සිදු විය. ගුවන් ගත වී විනාඩි කිහිපයකට පසු ගුවන්යානය කඩාවැටී ග්‍රෙගරි මිය යයි. ග්‍රෙගරිගේ බිරිඳ වන්දි ඉල්ලා සිටීමේ දී *Res Ipsa Loquitur* ආප්තය යොදා ගැනීමට අදහස් කරයි. "Eagles Air" සමාගම මෙම අනතුර සිදුවීම පිළිබඳ සාධාරණ පැහැදිලි කිරීමක් කිරීමටද අපොහොසත් වේ. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

8. පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව සටහන් ලියන්න

- i) හානි වර්ගීකරණය (categories of damages)
- ii) ද්වේෂ සහගත නඩු පැවරීම

(ලකුණු 8)

(ලකුණු 8)

(8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

9. Rylands V Fletcher තීරණය පිළිබඳ විස්තරාත්මක සටහනක් ලියන්න.

(ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE EXAMINATION— OCTOBER 2025
LAW OF OBLIGATIONS (II) (LW 204)
கடப்பாடுகள் சட்டம் (II) (LW 204)

Time 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

Guwani Airlines சம்பவம் விடயப் பின்னணி

1. **Guwani Airlines** விமானத்தில் 210 பயணிகளை காவிக்கொண்டு Jakarta வுக்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட பறப்பொன்றில் புறப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், பறந்த சிறிது பின்னர், விமானம் தொழில்நுட்பக் கோளாறு காரணமாக புறப்பட்ட நாட்டின் எல்லைகளினுள் விபத்துக்குள்ளாகியது. கிட்டத்தட்ட பயணிகளில் அரைப்பகுதியினர் கொல்லப்பட்டதுடன், வேறுபலர் பலத்த அல்லது பாரதூரமற்ற காயங்களுக்கு உள்ளானார்கள்.

இச்சம்பவமானது **Guwani Airlines** இன் வரலாற்றில் முதலாவது பாரிய விபத்தாக குறிக்கப்பட்டது. உள்ளக புலனாய்வைத் தொடர்ந்து, விமானத்தின் தொழில்நுட்ப பணியாளர்கள் கவனயினத்திற்கு பொறுப்பாகக் கொள்ளப்பட்டனர். இச்சம்பவம் தலைப்புச்செய்திகளிலும் தொலைக்காட்சி மற்றும் வானொலியிலும் முக்கியத்துமளிக்கப்பட்ட விலசாலமான ஊடக பரப்புதல்களை பெற்றது. பல தனிப்பட்டவர்கள் உரிய நேரத்தில் விபத்துப் பற்றி கண்டனர் அல்லது கேள்விப்பட்டனர், இது பாதிக்கப்பட்டவர்களுடன் தொடர்புபட்டவர்களிடையே முக்கியமாக உணர்வுபூர்வமானதும் உளரீதியானதுமான அதிர்ச்சிக்கு இட்டுச்சென்றது.

பின்வரும் தனிப்பட்டவர்கள் நரம்புமண்டல அதிர்ச்சிக்கென வெற்றிகரமான கோர முடியுமா என விடையளிக்குக.

- (அ) Thimali என்பவள் கர்ப்பிணி பெண்ணொருவர் ஆவாள், என்பதுடன் அவளது கணவனான Chathura வியாபார பயணமொன்றிற்கென Jakarta வுக்கு பயணிக்கின்ற விபத்துக்குள்ளான விமானத்தில் இருந்தார். அவளது சகோதரான Sanjana விபத்தை கண்கண்டவராக சம்பவம் பற்றி அவளுக்கு அறிவிக்க வந்தபோது, அவள் வீட்டில் இருந்தாள். Sanjana மற்றும் Thimali இருவரும் பாதிக்கப்பட்டவர்களை கொண்டுசெல்லுகின்ற பிணியாளர் வண்டிகளைத் பின்தொடர்ந்து வைத்தியசாலைக்கு சென்றனர். வைத்தியசாலையில், இரத்தம் தோய்ந்த தூக்கு படுக்கை மீது ஆபத்தான நிலையில் பிணியாளர் வண்டியிலிருந்து Chathura எடுக்கப்படுவதை Thimali

கண்டான். அதனைக் கண்டதன் விளைவாக, Thimali உணர்வுபூர்வமான விரக்தியினால் துன்பப்பட்டதுடன், அதனைத் தொடர்ந்து கருச்சிதைவு ஏற்பட்டது.

(ஆ) Resures Ltd இல் சக வேலையாட்களான Manoj மற்றும் Sanoj என்பவர்கள் இருவரும் ஒருவருக்கு அருகில் ஒருவர் அமர்ந்திருந்தனர். அவர்கள் Jakarta ஊடாக கூட்டிணைக்கப்பட்ட பயிற்சிக்கென அவுஸ்ரேலியாவுக்கு பயணிக்கத் திட்டமிட்டிருந்தனர். விமான விபத்தின் போது, Sanoj என்பவன் Manoj இனை அபயகரமான காயங்களை கண்டான். Sanoj உயிர்தப்பிய போதிலும், சம்பவத்தைக் கண்ட அதிர்ச்சி உணர்வுபூர்வமான தீங்கை அவனுக்கு விளைவித்தது.

(இ) Anjana இன் தாயான Ayomi விமானத்தின் பயணியொருவர் ஆவாள். பேருந்தில் பயணம் செய்கின்ற போது, Anjana வானொலியில் விபத்து தொடர்பான உடனுக்குடன் வர்ணனை செவிமடுத்தாள் என்பதுடன், கடுமையான மன உளைச்சலுக்கு உள்ளானாள். அதன் விளைவாக, அவர் நரம்புமண்டல அதிர்ச்சிக்கு உள்ளானாள்.

(ஈ) விபத்தின் போது விபத்து இடத்தில் சமூகமாக இல்லாத மீட்பாளரான Lahiru சம்பவத்தின் பின்பு பிணியாளர் வண்டிகளில் பாதிக்கப்பட்டவர்களை ஏற்றுவதற்கு உதவினார். இந்த அனுபவம் அவனுக்கு நரம்புமண்டல அதிர்ச்சியை விளைவித்தது என பின்பு அவர் கோரினார்.

(5 X 4 = Total 20 marks)

2. பின்வரும் தொழில்துறர்கள் விபரிக்கப்படும் சம்பவத்தில் பதிலாட் பொறுப்புக்கு (Vicarious Liability) பொறுப்பாவார்களா எனத் தீர்மானிக்க.

(அ) Wimal என்பவர் Jayatunga இன் அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட பேருந்து சேவைக்கென சாரதியொருவராக தொழிலிலமர்த்தப்பட்டான். ஒரு நாள், Wimal சுகமில்லாது இருந்ததனால், அவன், சேவையைப் பூர்த்திசெய்ய வேறு தெரிவில்லை என நம்பி திரும்பி வருகின்ற பயணத்தை ஓட்டுவதற்கு அவனது நடத்துநரான Saman னைக் கேட்டான். எவரேனும் அதிகாரமளிக்கப்படாத ஆளுக்கு பேருந்தை கையளிக்க வேண்டாமென Wimal லுக்கு கடுமையான அறிவுறுத்தலை Jayathnga கொடுத்திருந்தார். Saman இன் தகுதியின்மை காரணமாக, பேருந்துக்கு விபத்து நேர்ந்ததுடன், பேருந்தில் பயணித்துக்கொண்டிருந்த பல பயணிகள் காயமடைந்தனர்.

(8 marks)

(ஆ) Amal என்பவர் Srilal என்பவரினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் பேருந்து சேவையொன்றில் சாரதியொருவராக தொழிலிலமர்த்தப்பட்டார். ஏனைய பேருந்துகளுடன் போட்டிக்கு ஓட்டக்கூடாது என எழுத்தில் வெளிப்படையாக Amal அறிவுறுத்தப்பட்டான். எவ்வாறாயினும், Amal அறிவுறுத்தலை மீறினான் என்பதுடன், வேறொரு பேருந்துடன் போட்டிக்கு ஓட்டிய போது விபத்து விளைந்ததுடன் அதில் பயணிகள் காயமடைந்தனர்.

(8 marks)

(8 x 2 = Total 16 marks)

3. (அ) நேரடியற்ற உறவுகளின் விடயத்தில் கவனயினமான பிறழ்பகர்வுக்கான கோரிக்கைகளை தாபிப்பது கடினமானது.” ஆராய்க. (8 marks)

(ஆ) Clean Electricity Ltd ஆனது, தனித்த மின்சார வழங்குநராக உள்ளது. அதனது தொழிலாளர்களின் கவனயினம் காரணமாக, வெடிப்புக்கள் பல மின்வலு பொறித்தொகுதியில் இடம்பெற்று கிட்டத்தட்ட 15 நாட்கள் எல்லா வீட்டுப் பாவனையாளர்களுக்கும் பல வியாபாரங்களுக்கும் மின்சார விநியோகத்தை நிறுத்தவேண்டி ஏற்பட்டது.

இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி தூய பொருளாதார இழப்புக்கென பாவனையாளர்கள் கோரிக்கை கொண்டுவருவதற்கான சாத்தியத்தை ஆராய்க.

(8 marks)

(8 x 2 = Total 16 marks)

4. (அ) George நடக்கும் போது சுறுசுறுப்பான விதியொன்றில் தனது German Shepherd நாயை கவனிக்காதுவிட்டான். பிள்ளையொன்று நாய்க்கு கல்லெறிந்தததுடன், அதற்கு பயம் ஏற்பட்டு தூரத்திற்கு ஓடியது. Amare என்பவன், ஓடுகின்ற நாயிடமிருந்தான ஆபத்திலிருந்து தனது மனைவியையும் மகளையும் பாதுகாப்பதற்கான முயற்சியொன்றில், அதனை நிறுத்த முயற்சித்தாரென்பதுடன் அவன் காயமடைந்தான்.

George என்பவன், Amare இன் கோரிக்கைக்கு எதிராக *volenti non fit injuria* என்ற எதிர்வாதத்தில் வெற்றிகரமான தங்கிநிற்க முடியுமா என மதியுரையளிக்குக.

(8 marks)

- (ஆ) Chandrapala என்பவர் X என்ற பேருந்தில் யன்னலுக்கு வெளியே அவரது கையின் பாகத்தை வைத்துக்கொண்டு மறுகையை ஓய்வில் வைத்துக்கொண்டு பயணித்துக்கொண்டிருந்தான். X என்ற பேருந்து கற்குகையை நெருங்கியதால், அது எதிர்த்திசையிலிருந்து வந்த பேருந்து Y யுடன் மோதியது. இரண்டு சாரதிகளும் கவனயினமாக இருந்துள்ளனர்.

Chandrapala வின் கை மோதுகையில் காயமடைந்தது.

Chandrapala விபத்திற்கு பங்களிப்பு கவனயினத்திற்கு (Contributorily negligent) பொறுப்பாக்கமுடியுமா என ஆராய்க. (8 marks)

(8 x 2 = Total 16 marks)

5. (அ) அவதூறு விடயமொன்றின் தேவைப்பாடுகளை சுருக்கமாக விபரிக்க. (8 marks)

(ஆ) Bimal என்பவன் “People’s Liberation” எனவழைக்கப்படும் அரசியற் குழுவொன்றின் உறுப்பினராக உள்ளார். இக்குழு அதனது செயற்பாடுகளுக்கு பொதுமக்களிடமிருந்து பணத்தை சேகரிக்கின்றது. “The sun” என்ற புதினப்பத்திரிகை

“விடுதலை அல்லது பட்டினி” என்ற தலைப்பில் கட்டுரையொன்றை பிரசுரிக்கின்றது. கட்டுரையின் சாராம்சம், இந்த அரசியற் குழு மக்களுக்கு எதனையும் செய்யாது வறிய மக்களிடமிருந்து பணத்தை சேகரிக்கின்றது, ஆனால் தமது சொந்த நன்மைக்கென நிதிகளை பயன்படுத்துகின்றது. இக்கட்டுரையில் Bimal இணைப் பற்றிய குறிப்பீடு இருக்கவில்லை. ஆனால் Bimal, “The Sun” புதினப்பத்திரிகைக்கு எதிராக இக்குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவராக அவதூறுக்கென வழக்கைக் கோப்பிடுகின்றார். Bimal வெற்றிபெறுவரா? ஆராய்க. (8 marks)

(8 x 2 = Total 16 marks)

6. (அ) தனது ஆதனத்தினுள் உள்நுழைகின்ற மக்கள் தொடர்பில் இடங்கொண்டிருப்பவர் ஒருவரினால் கவனிக்கப்பட வேண்டிய “கவனமெடுக்கும் கடப்பாட்டை” (duty of care) விளக்குக. (6 marks)

- (ஆ) Amal என்பவர் ஆரம்ப பாடசாலைக்கு செல்லுகின்ற வீதியொன்றுடன் இணைந்துள்ள காணியொன்றின் சொந்தக்காரர் ஆவார்.

இந்தக் காணியில் ஊஞ்சல் மற்றும் பொருத்தப்பட்ட ஏனிகளுடனான சிறுவர் விளையாடுகின்ற இடப்பரப்பொன்றாக உள்ளது. ஆனால் Bimal இந்த விளையாடுகின்ற இடப்பரப்பைச் சுற்றி வேலியொன்றை கட்டியிருக்கவில்லை என்பதுடன், ஏழு வயதான Sandun மற்றும் Nipun பாடசாலையிலிருந்து திரும்புகின்றபோது, இந்த விளையாட்டு இடப்பரப்பினுள் உள்நுழைந்ததுடன் விளையாட ஆரம்பித்தார்கள். ஊஞ்சலில் உள்ள குறைபாடு ஒன்றின் காரணமாக, அவர்கள் இருவரும் விளையாடும்போது காயமடைந்தார்கள். Sudun மற்றும் Nipun இன் பெற்றோர்கள் Amal இடமிருந்து சேதவீட்டைக் கோருகின்றனர் ஆராய்க.

(6 marks)

- (இ) “AB Garments” என்பது ஆடை பின்னல் செய்கின்ற கம்பெனியொன்றாகும். அவர்கள் ஆடைகளுக்கான துணிகளை தயாரிப்பதில் குறித்தசில இரசாயனங்களை பயன்படுத்துகின்றனர். பின்னப்பட்ட ஆடைகள் “Styles” எனப்படும் கடையொன்றுக்கு நேரடியாக அனுப்பப்படுகின்றன. Nimali சில ஆடைகளை இந்தக் கடையிலிருந்து வாங்குகின்றாள். ஆடைகளை அணிந்த பின்னர், அவள் தோல் எரிச்சல்களை பெற்றாள். பின்பு துணிகளை தயாரிப்பதற்கு பயன்படுத்தப்பட்ட இரசாயனம் இந்த நிலைக்கு காரணமாக உள்ளது என வெளிப்பட்டது. “AB Garments” இன் பொறுப்பு கடன்மையை ஆராய்க. (4 marks)

(Total 16 marks)

7. (அ) “Res ipsa Loquitur” என்ற மூதுரையை விளக்குக. (8 marks)

- (ஆ) Gregory என்பவர் “Eagles Air” எனப்பெயரிடப்பட்ட விமானப் போக்குவரத்துக் கம்பெனியொன்றில் இணைந்துள்ள விமானி ஆவார். அவர் குறித்தசில பயண இலக்குகளுக்கு உல்லாசப் பயணிகளை கொண்டுசெல்லுகின்ற சிறிய வானூர்தியை தொழிற்படுத்துகின்றார். ஒருநாள், Gregory குறித்தசில இடத்திலிருந்து சில

உல்லாசப் பயணிகளை கொண்டுவருவதற்கு தனது வானூர்தியை எடுத்தார். வானூர்தி பறக்கத்தொடங்கி சில நிமிடங்களுள், வானூர்தி விபத்துக்குள்ளாகி Gregory இறந்தார். Gregory யின் மனைவி “Eagles Air” க்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட்டாள் “Eagles Air” விபத்து தொடர்பில் நியாயமான விளக்கமொன்றை வழங்க இயலாதிருக்கின்றது ஆராய்க.

(8 marks)

(Total 16 marks)

8. பின்வருவன பற்றி குறிப்பெழுதுக.

(i) தேசவீடுகள் வகைகள்

(8 marks)

(ii) வன்மமான குற்றவழக்குத் தொடருதல்

(8 marks)

(8 x 2 = Total 16 marks)

9. Rylands V Fletcher மீது விபரணமான குறிப்பொன்றை எழுதுக.

(16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025
LAW OF PROPERTY - I (LW 205)
දේපල නීතිය - I (LW 205)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. i) 'පහ කිරීම පිළිබඳ පූර්ව අනුමිතිය' (Presumption of ouster) යන නීතිමය සිද්ධාන්තය පහදා හවුල් අයිතිය (co-ownership) පිළිබඳ ගැටළුවකදී අධිකරණය එම සංකල්පය මත රඳා පවතින්නේ කුමන පදනමක් මතද යන්න පහදන්න. (ලකුණු 5)
ii) කාලාවරෝධය යටතේ දේපළ සඳහා හිමිකම් ප්‍රකාශ කිරීමේ දී භාවිතා වන 'ව්‍යුත්පන්න භුක්තිය' (Derivative possession) පිළිබඳ නීතිමය සිද්ධාන්තය පහදන්න. (ලකුණු 5)
iii) සංශෝධිත 1990 අංක 2 දරණ ණය ආපසු අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 6 (අ) වන වගන්තියේ දක්වා ඇති ප්‍රතිපාදන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
iv) සංශෝධිත 1990 අංක 04 දරණ බැංකු මගින් ප්‍රදානය කරන ලද ණය අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 7 වන වගන්තිය මගින් බැංකු වෙත අමතර ආරක්ෂාවක් ප්‍රදානය කර ඇත. පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 20)
2. රාමචන්ද්‍ර චඳුරිව හැටන් හැඡනල් බැංකුව [2006] 1 Sri LR 393 හඬු තිරණයෙන් වසර 2 කට පසුව හැටන් හැඡනල් බැංකුව චඳුරිව ජයවර්ධන [2007] 1 Sri LR 181 හඬු තිරණයේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ත්‍රිපුද්ගල විනිසුරු මඬුල්ලක් මගින් එකී රාමචන්ද්‍ර හඬුවේ බහුතර තිරණයේ අදාලත්වය සීමා කරන ලදී. කෙසේවුවද, පසුකාලීනව තිරණය වූ හඬු තිරණ හේතුවෙන් 1990 අංක 04 දරණ බැංකු මගින් ප්‍රදානය කරන ලද ණය අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත ණයකරු විසින් උකස් කරන ලද දේපල සම්බන්ධයෙන් පමණක් නොව ණයකරු නොවන තුන්වන පාර්ශවයන් විසින් උකස් කරන ලද දේපල සම්බන්ධයෙන්ද අදාල වන්නේද යන වැදගත් නීතිමය ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් නීතිය අපැහැදිලි විය.
අදාල නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ හඬු තිරණ සමග ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)
3. i) ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ 1972 අංක 01 දරන ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ පනතේ ප්‍රතිපාදන සහ අදාල හඬු තිරණ සමග පහත යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.
(අ) "තැනැත්තා" (ලකුණු 4)
(ආ) "ව්‍යවස්ථාපිත නිශ්චය" (ලකුණු 4)
ii) ABC සමාගම 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනතේ විධිවිධාන ප්‍රකාරව නිසි පරිදි සංස්ථාපනය කරන ලද සමාගමක් වේ. එම සමාගම කොළඹ 8 හි පිහිටා ඇති සනාථිකයන් දේපලක නිමිකරු වේ. එම දේපල

එහි ABC සමාගම විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් සහාධිපතය දේපල කළමනාකාර අධිකාරිය සතු බලතල සහ අනුගමනය කල යුතු ක්‍රියා පිළිවෙත අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීරණ සමග පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

(අ) ගාමිණී එහි කුඹුර, ඉඩමෙන් ඉවත්ව තිට්ටුල් සහ සාමකාමී සන්නයා ඩාර දෙන ලෙස සුනිල්ට බලපෑම් කරයි.

(ආ) තම පියාගේ මරණින් පසු කමල් එහි කුමුරු ඉඩමේ ඇද ගොවියා එන බවට වූ පදනම මත එම කුමුරු ඉඩමේ ගොවිතැන් කිරීමට ගයාන් නැමැත්තාට එවා ඇත.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ හඬ තීරණ සමග සුනිල් වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(5 x 2 = ~~ලකුණු~~ 10)

ii) පහත යෙදුම් 1990 අංක 3 දරන උකස් (සංශෝධන) පනතේ අදාළ වගන්තින් සහ නඩු තීරණ සමග පැහැදිලි කරන්න.

(අ) පනතේ 62ආ වගන්තිය යටතේ මහෝස්ත්‍රාත් අධිකරණය වෙත කරනු ලබන ඉල්ලීම

(ආ) උකස්කරු පහතේ 46 වගන්තියේ ප්‍රතිලාභ අත්හරිමින් “වෙනම සාධන පත්‍රයක්” ලියා අත්සන් කිරීම

(3 x 2 = ලකුණු 6)

(இலக்ஷண 16)

5. i) බලශක්ති අමාත්‍යාංශය විසින් අනුරාධපුරයේ මෑතකදී පිහිටුවන ලද සුර්යබලශක්ති ව්‍යාපෘතියට ආසන්නයේ අක්කර 10 විශාලත්වයකින් යුතු ඉඩමක නිමිකරු අමල් වේ. පොදු කටයුත්තක් ලෙස නව බෙදාහැරීමේ මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටුවීම සඳහා එම ප්‍රදේශයේ ඉඩමක අවශ්‍යතාවය අමාත්‍යවරයා විසින් ප්‍රකාශයට පත්

කර ඇත. අමල් තම ඉඩම මත පරික්ෂා කිරීම් සිදු කිරීමට රජයේ නිලධාරීන්ට අවස්ථාව දෙන ලදී. කෙසේවුවද, අමල් නිරීක්ෂණය කරන ලද්දේ තම ඉඩමට එම පරික්ෂණ අතරතුර දැඩි හානි සිදු වී ඇති බවය. අමල්ට වන්දි ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය වී ඇත. අදාළ වගන්තින් සහ නඩු තීරණ සමග අමල්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 8)

ii) සංශෝධිත 1950 අංක 9 දරන ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ පනතේ “සම්බන්ධතාවයක් ඇති පාර්ශවයන්ට දැන්වීම” යන පාඨය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

6. “සාක්ෂිකරුවන් සහ නොතාරිස්වරයා පැමිණ සිටීම පමණක් නොව, එම පත්‍රකය (instrument) එම පාර්ශවයන් අත්සන් කිරීම දැක එම ක්‍රියාව පිළිබඳව දැනුවත් වීමද අවශ්‍ය වේ. එහි “අභිමුඛව සිටීම” (in the presence) යන වචනවල බලපෑම නම් ඔවුන් ශරීරයෙන් පමණක් නොව මනසින් ද එම අවස්ථාවේ සිටිය යුතු වීමයි.” අගවිනිසුරු හේමා බස්නායක - එම්ලියා ප්‍රනාන්දු එදිරිව කැරොලීන් ප්‍රනාන්දු 59 NLR 341

1840 අංක 7 දරණ වංචා වැළැක්වීමේ ආඥාපනත සහ ඊට අදාළ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකාච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. මේරි, 1965 ජුනි 29 වන දින ඇයට අයත් “කැමිලියා වතුයාය” නමින් හඳුන්වන තේ වත්ත ඇයගේ පුතු වන සුනිල්ගේ ජීවිත කාලයෙන් පසු සුනිල්ගේ දියණිය අපර්ණාට හිමි විය යුතුය යන පිතකොමිසමට යටත්ව (Fideicommissum) සුනිල්ට තැගි කළාය. මෙම පිතකොමිසම යටතේ සුනිල්ට ඔහුගේ ජීවිත කාලය තුළ ජීවිත භුක්තිය පමණක් හිමිව තිබුණි. 1966 අප්‍රේල් 12 වන දින, පිතකොමිසම උල්ලංඝනය කරමින් සුනිල්, සුනිල්ගේ පවුලේ කටයුතු හොඳින් දන්නා ඔහුගේ හොඳම මිතුරු වන කමල්ට එම දේපළ රු. 10,000/- ක මුදලකට විකුණන ලදී. 1965 ජුනි 29 වන දින ලියා සහතික කරන ලද තැගි ඔප්පුව කිසි විටෙකත් ලියාපදිංචි නොකළ අතර, 1966 අප්‍රේල් 12 වන දින ලියා සහතික කරන ලද විකුණුම්කර ඔප්පුව 1966 අප්‍රේල් 19 වන දින ලියාපදිංචි කරන ලදී. අපර්ණා ඇගේ පියාගේ හදිසි මරණයෙන් පසු 1966 ජූලි මාසයේදී, තම පියා තමා වෙත පවතින විශ්වසනීය යුතුකම (fiduciary duty) කඩ කරමින් “කැමිලියා වතුයාය” කමල්ට විකුණා ඇති බව දැනගත්තාය. ඉන් අනතුරුව වහාම අපර්ණා විසින් 1966 අප්‍රේල් 12 දිනැති විකුණුම්කර ඔප්පුව අවලංගු කිරීම සඳහා නඩුවක් පවරන ලදී. නඩු විභාගයේදී කමල් විසින් අගනා ප්‍රතිෂ්ඨාවකට (valuable consideration) “කැමිලියා වතුයාය” තමන් මිලදී ගත් අවස්ථාවේ අපර්ණා වෙනුවෙන් එහි පිතකොමිසමක් (Fideicommissum) පැවති බව තමා දැන සිටි බව පිළිගන්නා ලදී. 1965 ජුනි 29 දිනැති තැගි ඔප්පුව ලියාපදිංචි කර නොතිබූ බැවින් සහ 1966 අප්‍රේල් 12 දිනැති කමල්ගේ විකුණුම්කර ඔප්පුව නිසි පරිදි ලියාපදිංචි කර තිබූ බැවින්, නඩුවේ විත්තිකරු ලෙස කමල් “ලියාපදිංචිය මත ප්‍රමුඛතාවය” (Priority by registration) යන විත්තිවාදකය මත පමණක් රැඳී සිටියේය..

ඉහත කරුණු මත පදනම් වෙමින් පහත ප්‍රශ්න සඳහා පිළිතුරු සපයන්න. පිළිතුරු සඳහා හේතු පහදන්න.

(i) 1965 ජුනි 29 දිනැති මේරිගෙන් සුනිල්ට ලැබුණු තැගි ඔප්පුව සහ 1966 අප්‍රේල් 12 දිනැති සුනිල්ගෙන් කමල්ට ලැබුණු විකුණුම්කර ඔප්පුව, ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනතට අනුව, එකම මූලාශ්‍රයකින් ආරම්භ වූ තරඟකාරී ඔප්පු දෙකක් ලෙස සැලකිය හැකිද?

(ලකුණු 8)

(ii) 'ලියාපදිංචිය මත ප්‍රමුඛතාවය' (Priority by registration) මත පදනම් වූ කමල්ගේ විත්තිවාදකයා පරාජය (defeat) කිරීමට ඔබ අපර්ණාට දෙන උපදෙස කුමක්ද? (ලකුණු 4)

(iii) 1965 ජුනි 29 දිනැති තැගි ඔප්පුව ගැන කමල් නොදැන සිටියේ නම්, (ii) ප්‍රශ්නයට ඔබ ලබාදුන් පිළිතුර වෙනස් වේද? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

8. "සෑම අවස්ථාවකදීම බෙදුම් නඩුවක පාර්ශවකරුවන් වෙත සාරෝපණය වී ඇති අයිතිවාසිකම් බැහැර කිරීමෙන් හෝ උකස්කට යටත් කිරීමෙන් නව පාර්ශවකරුවන් හට නඩුවට එකතු වීමට අවසර දීමට සිදුවීමෙන් බෙදුම් නඩුවක ක්‍රියාපටිපාටිය ප්‍රමාද වීම, වැළැක්වීම බෙදුම් නීතියෙහි 66 වන වගන්තියෙහි අරමුණ වී ඇති බව ඒ අනුව පැහැදිලි වේ ." - විනිසුරු අමීර් ඉස්මයිල් - සිරිනාන එදිරිව සිරිසේන සහ අනෙකුත් අය (1998) 3 Sri.L.R 19

බෙදුම් නඩුවක විෂය වස්තුව සම්බන්ධයෙන් පාර්ශවකරුවන්ට අනාගතයේදී හිමිවන අයිතිවාසිකම් අදාළ බෙදුම් නඩුව පැවතියදී අත්සතු කිරීමට, බදු දීමට හෝ උකස් කිරීමට බාධාවක් ඇත්තේ ද යන්න ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය අනුව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

9. පහතින් තෝරාගත් ඕනෑම 4ක් සඳහා කෙටි සටහන් සපයන්න.

(i) 1998 අංක 21 දරණ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ අවලංගු කළ නොහැකි හිමිකම (Indefeasible Title).

(ii) 1998 අංක 21 දරණ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 14 වන වගන්තිය යටතේ ඉඩම් හිමිකම් නිරවුල් කිරීමේ කොමසාරිස්වරයාගේ ප්‍රකාශයකට එරෙහි අභියාචනය.

(iii) 1972 අංක 7 දරණ ගෙවල් කුලී පනත මගින් අර්ථ දක්වා ඇති පරිදි "කුලී හිමියා".

(iv) 2007 අංක 7 දරණ සමාගම් පනත යටතේ ලියාපදිංචි සමාගමක්, දේපළක කුලී හිමියා (landlord) වන අවස්ථාවක 1972 අංක 7 දරන ගෙවල් කුලී පනතේ අදාළත්වය.

(v) තැගි ඔප්පුවක් 1927 අංක 23 දරණ ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත යටතේ අගනා ප්‍රතිස්ථාපනයක් මත වන ලේඛනයක් විය හැකි අවස්ථා.

(vi) ලයිට්ස් අප්පු එදිරිව තෙන්නකෝන් කුමාරිහාමි 61 N.L.R 97.

(vii) කරුණාවතී එදිරිව ගුණදාස [1996] 2 Sri.L.R 406 නඩු තීන්දුවේ දක්වා ඇති පරිදි 'පහ කිරීම පිළිබඳ පූර්ව අනුමිතියේදී' (Presumption of ouster) සලකා බැලිය යුතු සාධක.

(viii) සෝමාවතී එදිරිව මඩවෙල සහ තවත් අය [1983] 2 Sri. L.R 15

(4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

LAW OF PROPERTY I (LW 205)

ஆதனச் சட்டம் I (LW 205)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்கുക.

(அ) “விலக்கல் பற்றிய ஊகம்” (presumption of ouster) என்ற சட்ட எண்ணக்கருவை விளக்குக. அத்துடன் கூட்டுச்சொந்தம் மீது அடிப்படையான பிணக்கொன்றில் இவ்வெண்ணக்கருவில் ஏன் நீதிமன்றங்கள் தங்கிநிற்க வேண்டும்? (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஆட்சியுரிமை என்ற வழியாக காணியொன்றுக்கு உரித்தை கோருவதில் “வழிவந்த உடைமை” (derivative possession) என்னும் சட்ட எண்ணக்கருவை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(இ) திருத்தப்பட்டவாறான 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, தனிச அறவிடல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 6அ என்னும் பிரிவில் அடங்கியுள்ள ஏற்பாடுகளை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(ஈ) திருத்தப்பட்டவாறாக 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கியினால் வழங்கப்பட்ட கடனகள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 7 ஆம் பிரிவில் அடங்கியுள்ள ஏற்பாடுகள் வங்கிகளுக்கு மேலதிக பாதுகாப்பொன்றை அளிக்கின்றது விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. Hatton National Bank v. Jayawardene (2007) I Sri LR 181 வழக்கில் Ramachandran & Hatton National Bank வழக்கின் தீர்ப்புக்கு இரண்டாண்டுகளுக்கு பின்னர், உயர் நீதிமன்றத்தின் மூன்று நீதியரசர்கள் குழாம் Ramachandran வழக்கின் பெரும்பான்மைத் தீர்ப்பின் ஏற்புடைமையை மட்டுப்படுத்தியது. எவ்வாறாயினும், அதனைத் தொடர்ந்துவந்த தீர்ப்புகள் காரணமாக, 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கியினால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டம் ஆனது கடன்பெற்றவர்களினால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஈடுகளுக்கு மட்டுமல்ல கடன்பெற்றவர்கள் அல்லதாதுள்ள மூன்றாம் திறத்தவர்களினால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஈடுகளுக்கும் ஏற்புடையதாக உள்ளதா என்ற முக்கிய சட்டவினா பற்றிய சட்டம் தீர்க்கப்படாததாக உள்ளது.

நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் மேந்தரப்பட்ட கூற்றை நுனித்து பரீட்சிக்க.

(16 புள்ளிகள்)

3. (i) 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, காணிச் சீரமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) “ஆள்”

(ஆ) “நியதிச்சட்ட தீர்மானம்”

(4x2=8 புள்ளிகள்)

- (ii) ABC கம்பெனி ஆனது 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட பொறுப்பு வரையறுக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றாகும். ABC கம்பெனி, கொழும்பு 8 இல் அமைந்துள்ள கூட்டாட்சியாதனமொன்றின் சொந்தக்காரராக உள்ளது. சொல்லப்பட்ட ஆதனம் 1973 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 19 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 1230 ஆம் இலக்க, முறையாக பதிவுசெய்யப்பட்ட கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தில் விபரிக்கப்படும் பொது அம்சங்கள் உட்பட ஆறு வதிவிட சிறுகூறுகளைக் கொண்டமைந்துள்ளது. சிறுகூறு 3 இன் சொந்தக்காரரான Mr. Silva என்பவர் பொதுவான தரிப்பிட இடப்பரப்பினுள் தடையை விளைவிக்கின்ற விதமாகக் கட்டிடத்தின் முகப்பில் பொது இடப்பரப்பில் கொட்டகையொன்றை நிருமாணித்துள்ளாரென்பதுடன், அதனால் கட்டிடத்திற்கான அணுகுதல் தடைப்படுகின்றது என 2027 சனவரி 10 ஆந் திகதியன்று ABC கம்பெனிக்கு அறிய வந்தது. ABC கம்பெனி கூட்டாட்சியாதன முகாமை அதிகாரசபைக்கு 2022 ஆகஸ்ட் 20 ஆந் திகதியிட்ட முறைப்பாடொன்றை அதற்கிணங்க சமர்ப்பித்தது. நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ABC கம்பெனியினால் முன்வைக்கப்பட்ட சொல்லப்பட்ட முறைப்பாடு தொடர்பில் கூட்டாட்சியாதன முகாமை அதிகாரசபையின் தத்துவங்கள் மற்றும் அதனால் பின்பற்றப்பட வேண்டியுள்ள நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (i) Gamini என்பவர் Kekirawa என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள “Mahakumbura” எனவழைக்கப்படும் நெற்காணியின் இரண்டு ஏக்கர்களுக்கு சொந்தக்காரர் ஆவார். அது தொடர்பில் Nirmal என்பவர் வாரப் பயிற்செய்கையாளராக உள்ளார். Nirmal இரண்டு மகன்களைக் கொண்டிருந்ததுடன், ஒவ்வொரு பயிற்செய்கைக் காலத்தின் போதும், Nirmal தனது இரண்டாவது மகனுடனான Sunil உடன் நெற் பயிற்செய்கையில் ஈடுபடுகின்றார் என்பதுடன், ஏதேனும் தாமதமின்றி Gamini க்கு வாடகையை செலுத்துகின்றார். ஒவ்வொரு காலப்பகுதியிலும், Nirmal தவறாது கொழும்பில் வதிகின்ற வைத்தியரான அவரது முதலாவது மகனான Kamal க்கு 50Kg அரிசியை அனுப்புகின்றார். Nirmal இன் மனைவி இறந்து பல ஆண்டுகளுக்கு பின்பு, அவர் புற்றுநோயினால் பாதிக்கப்பட்ட வெலிமடவிலுள்ள அவரது சகோதரியின் கணவனைப் பார்க்க விரும்பினார். செம்ரெம்பர் நடுப்பகுதியில், Nirmal நீண்ட வாரமுடிவு ஒன்று வருவதை அவதானித்து அவரது சகோதரியின் கணவனைப் பார்க்க வெலிமடவுக்கு பஸ் ஒன்றை எடுக்கத் தீர்மானித்தார். சில நாட்கள் அவருடன் தங்கிய பின்னர், Nirmal ஞாயிறு பிற்பகலில் Kekirawa வுக்கு திரும்ப

இரவு பஸ்சில் ஏறினார். அந்த இரவு Sunil வீட்டில் இருந்தார். அப்போது தொலைக்காட்சியில் செய்திகளை செவிமடுத்தார். அது பின்வருமாறு கூறியது. “பயணிகள் பஸ் ஒன்று வெலிமட – Kekirawa வீதியில் திசைமாறி பள்ளத்தாக்கொன்றில் விழுந்தது. பதினைந்து பயணிகள் இறந்ததாக உறுதிப்படுத்தப்பட்டது அத்துடன் பதினாறு வேறு பயணிகள் காயமடைந்தனர்.” சில அழைப்புகளைச் செய்த பின்னர், Sunil, Nirmal இறந்ததாக உறுதிப்படுத்தப்பட்ட ஆட்களுள் ஒருவராக அவரது தந்தை உள்ளதை அறிந்து கொண்டார். Nirmal இறப்பின் பல மாதங்களின் பின்னர், Sunil பின்வரும் விடயங்கள் மீது சட்ட மதியுரையைப் பெற்றுக்கொள்ள உம்மை கலந்தாலோசிக்கின்றார்-

(அ) Gamini தற்போது நெற்காணியை விட்டு வெளியேறி அதனது வெற்றானதும் அமைதியானதுமான உடைமையை திரும்ப தருமாறு Sunil லை வற்புறுத்துகின்றார். (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) தனது தந்தையின் இறப்பின் மேல், Kamal சொல்லப்பட்ட நெற்காணியின் வாரப் பயிற்செய்கையாளராக உள்ளார் என்ற அடிப்படை மீது Kamal “Mahakumbura” காணியினுள் Gayan என்பவரைச் செய்யும்படியும், பயிற்செய்கையை ஆரம்பிக்கும்படியும் கூறுகின்றார். (5 புள்ளிகள்)

(ii) 1990 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க, ஈடு (திருத்தச்) சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) 62ஆ என்னும் பிரிவின்கீழ் நீதிவான் நீதிமன்றத்திற்கான விண்ணப்பமொன்று. (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) 46 ஆம் பிரிவின் நன்மைகளை கைவிடுகின்ற ஈடு வைப்பவரினால் (mortgagor) ஒப்பமிடப்பட்ட புறம்பான சாதனம். (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. (i) Amal என்பவர் அனுராதபுரத்தில் மின்வலு மற்றும் சக்திவலு அமைச்சரினால் அமுலாக்கப்படும் புதிய சூரியசக்தி கருத்திட்டமொன்றுக்கு அடுத்ததாக அமைந்துள்ள 10 ஏக்கர்கள் விஸ்தீரணம் கொண்ட காணியில் சொந்தக்காரர் ஆவார். புதிய விநியோக நிலையமொன்றை கட்டும் நோக்கில், அமைச்சர், சொல்லப்பட்ட இடப்பரப்பில் அமைந்துள்ள காணியொன்று சொல்லப்பட்ட பொது நோக்கத்திற்கு தேவைப்படுகின்றதென குறிப்பிடுகின்றார். Amal தனது காணியின் மீது நுண்ணாய்வை கொண்டுநடாத்த அரச அலுவலர்களை அனுமதித்தார். எவ்வாறாயினும், சொல்லப்பட்ட நுண்ணாய்வின் போது பாரிய சேதங்கள் உற்பப்பட்டுள்ளதை Amal அவதானிக்கின்றார். Amal நடட்டைக் கோர விரும்புகின்றார். நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி Amal க்கு மதியுரையளிக்க. (8 புள்ளிகள்)

(ii) திருத்தப்பட்டவாறாக 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணிச் சுவீகரிப்புச் சட்டத்தின் அடங்கியுள்ள “அக்கறைகொண்ட ஆட்களுக்கான அறிவித்தல்” (Notice to persons interested) என்னும் சொற்பதத்தை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. “சாட்சிகளும் நொத்தாரிகம் சமூகமாக இருப்பது மட்டுமல்ல சாதனத்தை ஆக்குகின்ற திறத்தவர் அதனை கையொப்பமிடுவதை பார்த்தலும் வேண்டும், அத்துடன் அச்செயற்பாட்டில் உணர்வுள்ளதாக இருக்கவேண்டும். “முன்னிலையில்” என்ற சொல்லின் விளைவு, அவர்கள் சமூகமாக இருப்பது உடலில் மட்டுமல்ல மனதிலும் என்பதாகும்”

-Chief Justice Hema Basnayake in

Emalia Fernando v. Caroline Fernando 59 N.L.R 341

திருத்தப்பட்டவாறாக 1840 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளையும் இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் தொடர்புறுத்தி மேற்காரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

7. “Camelia Estate” எனவழைக்கப்படும் தேயிலைத் தோட்டம் Sunil இன் வாழ்காலத்தின் பின்னர் Sunil இன் மகள் Aparna வினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படவேண்டும் என பிடேகொமிசம் (Fideicommissum) க்கு அமைவாக 1965 ஆம் ஆண்டு யூன் 29 ஆந் திகதியன்று Mary இனுடைய மகன் Sunil க்கு அவளால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்பட்ட அதேதேயிலைத் தோட்டத்தை அவள் நன்கொடையளித்தாள். 1966 ஏப்பிரல் 12 ஆந் திகதி Sunil, 10,000 ரூபா தொகைக்கு Sunil இன் குடும்ப அலுவல்களுடன் நன்கு பரிட்சையமான அவனது நல்ல நண்பனான Kamal க்கு அக்காணியை பிடேகொமிசத்தை மீறி விற்றான். 1965 யூன் 29 ஆந் திகதிய நன்கொடை உறுதி ஒருபோதும் பதிவுசெய்யப்படவில்லை அதேவேளை 1966 ஏப்பிரல் 12 ஆந் திகதிய கைமாற்று உறுதி (Deed of Transfer) 1966 ஏப்பிரல் 19 ஆந் திகதி பதிவுசெய்யப்பட்டது. 1966 யூலை மாதத்தில் தந்தையின் சடுதியான இறப்பின் பின்னர், அவளது தந்தை அவளை நோக்கிய அவனது நம்பகக் கடமை மீறி Kamal க்கு Camelia Estate ஐ விற்றுள்ளான் என Aparna க்கு அறிய வந்தது. Aparna 1966 ஏப்பிரல் 12 ஆந் திகதியிடப்பட்ட கைமாற்று உறுதியை (Deed of Transfer) புறத்தொதுக்க உடனடியாக வழக்கிட்டாள். விளக்கத்தில் Kamal, பெறுமதியான பிரதிபயனுக்கு கொள்வனவு செய்யும் போது, Aparna சார்பில் பிடேக்கொமிசம் உள்ளது பற்றி தான் அறிந்திருந்ததாக ஏற்றுக்கொண்டான். 1965 யூன் 29 ஆந் திகதிய முன்னைய நன்கொடை உறுதி பதிவுசெய்யப்படவில்லை அத்துடன் 1966 ஏப்பிரல் 12 ஆந் திகதி கைமாற்று உறுதி முறையாகப் பதிவுசெய்யப்பட்டதால், “பதிவுசெய்தல் மூலம் முன்னுரிமை” என்ற எதிர்வாதத்தின் மீது இந்த வழக்கின் பிரதிவாதியாக Kamal தனித்து சார்ந்திருந்தான்.

மேற்காரப்பட்ட நிகழ்வுகளை கருத்திற்கொண்டு காரணத்துடன் பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

- (i) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் நியதிகளின்படி 1965 யூன் 29 ஆந் திகதியிடப்பட்ட Mary இடமிருந்து Sunil க்கான நன்கொடை உறுதி அத்துடன் 1966 ஏப்பிரல் 12 ஆந் திகதியிடப்பட்ட Sunil இடமிருந்து Kamal க்கான கைமாற்று உறுதி (Deed of Transfer) ஒரே தோற்றவாயிலிருந்து ஆரம்பித்துள்ள இரண்டு போட்டியிடும் உறுதிகளாக கருதப்படமுடியுமா? (8 புள்ளிகள்)

(ii) “பதிவுசெய்தல் மூலம் முன்னுரிமை” மீது அடிப்படையாகக் கொண்ட Kamal இன் எதிர்வாதத்தை தோற்கடிக்க Aparna வுக்கு நீவிர் என்ன மதியுரையை கொடுப்பீர்?
(4 புள்ளிகள்)

(iii) Kamal, 1965 யூன் 29 ஆந் திகதிய நன்கொடை உறுதி பற்றி அறியாதிருந்திருப்பின்,
(ii) க்கான உமது விடை வேறுபடுமா?
(4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. “பிரிவிடல் சட்டத்தின் 66 ஆம் பிரிவின் குறிக்கோளானது, வழக்கிற்கான திறத்தவர்களில் தற்போது உரித்தாக்கப்பட்ட அக்கறைகள் பராதீனப்படுத்தப்படுகின்றது அல்லது ஈடுவைக்கப்படுகின்றதான ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் சேர்க்கப்படவேண்டிய புதிய திறத்தவர்களை அனுமதிப்பதன்மூலம் நீடிக்கப்படுகின்ற பிரிவிடல் வழக்கொன்றின் காலத்தை தடுப்பதாக உள்ளது என்பது இதனால் தெளிவாகின்றது.”

-Justie Ameer Ima in
Srinatha v. Sirisena and others[1998] 3 Sri.L.R 19

மேற்காரப்பட்ட கூற்றின் அமைப்பில் அத்தகைய வழக்கிற்கு திறத்தவரொருவரால் பிரிவிடல் வழக்கின் விடயப்பொருளாகவுள்ள காணியொன்றில் பராதீனப்படுத்த, குத்தகைக்குவிட அல்லது ஈடுவைக்க ஏதேனும் சட்ட தடைகள் உள்ளதா என விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

9. பின்வருவனவற்றுள் நான்கினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் மறுக்கமுடியாத உரித்து (Indefeasible Title).
- (ii) 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் 14 ஆம் பிரிவின் கீழ் உரித்து நிர்ணய ஆணையாளரின் பிரகடனமொன்றுக்கு எதிரான மேன்முறையீடொன்று.
- (iii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தினால் வரைவிலக்கணம் செய்யப்பட்டவாறாக “நிலக்கிழார்”.
- (iv) நிலக்கிழார் 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட கம்பெனியொன்றாக உள்ளவிடத்து, அந்த வளவுகளுக்கு 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமை.
- (v) நன்கொடை உறுதி 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் பெறுமதியான பிரதிப்பயனுக்காக சாதனமொன்றாக கருதப்படக்கூடிய சந்தர்ப்பங்கள்.
- (vi) *Lairis Appu v. Tennakkon Kumarihamy* 61 N.L.R.97.
- (vii) *Karunawathi v. Gunadasa* [1996] 2 Sri.L.R.406. வழக்கில் வரைவிலக்கணப் படுத்தப்பட்டவாறாக “விலக்கல் பற்றிய உளக்கருத்தை” (presumption of ouster) ஏற்புடையதாக்குவதில் கருத்திற்கெடுக்கப்பட வேண்டிய இயைபான காரணிகள்.
- (viii) *Somawathie v. Madawela and Others* [1983] 2 Sri.L.R.15.

(4x4= 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025
LAW OF TRUSTS (LW 212)

Time – 3 hours

Answer only Six (06) Questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (a) Amal writes in his will: *"I want some of my properties in Colombo to be used for the benefit of my close friends."* He does not name the friends or specify which properties.

Advise whether a valid trust has been created. Refer to section 6 of the Trusts Ordinance and case law. (7 marks)

- (b) Ramesh, a wealthy investor, states in writing to his friend: *"I would like you to enjoy 1,000 of my 2,500 shares in XYZ Ltd., as if they were yours."* He does not specify which 1,000 shares are intended to be held for his friend. Later, Ramesh transfers some shares to a third party, leaving only 1,200 shares in his name.

Discuss whether a trust has been validly created. In your answer, consider the requirement of certainty of intention and support your answer with relevant authorities. (7 marks)

- (c) Amal executes a trust deed declaring: *"I leave a substantial part of my wealth on trust for my close friends who have always supported me."* After Amal's death, a dispute arises as to whether the trust is valid.

Advise whether this trust satisfies the requirement of certainty of purposes, supporting your answer with relevant case law. (6 Marks)

(Total 20 marks)

2. Malini agrees in writing to sell her ancestral house in Galle to Nimal for Rs. 20 million. Before the transfer, Malini receives a higher offer from another buyer and refuses to complete the sale. Nimal immediately files an action seeking specific performance. Advise Nimal, applying equitable principles and remedies, and refer to relevant case law. (16 marks)

3. Sunil, a wealthy businessman in Colombo, purchases a luxury apartment but pays the entire purchase price from his joint bank account with his wife, Priyanka. The title is registered solely in Priyanka's name. After a marital dispute, Sunil claims that he did not intend to gift the apartment to Priyanka and that she holds it on a resulting trust for him. Priyanka argues that, under the presumption of advancement, the apartment was a gift to her. Advise the parties, referring to Section 2 of the Trusts Ordinance, on the applicability of the presumption of advancement in Sri Lanka, and relevant case law. (16 marks)

4. A contract and a trust both arise from the acts of parties and may share certain similarities. However, they differ in their legal nature, particularly in relation to obligations, ownership, and beneficial interests. Discuss the similarities and differences between a contract and a trust, with special reference to the allocation of legal ownership and beneficial interest.
(16 marks)
5. Discuss the legal principles relating to the appointment and functions of the Public Trustee as a custodian trustee.
(16 marks)
6. Section 4 of the Trusts Ordinance provides that a trust may be created for any lawful purpose, but a trust with an unlawful purpose shall be void. Discuss the circumstances under which the purpose of a trust will be considered unlawful under Section 4.
(16 marks)
7. Discuss the scope and significance of Section 107 in relation to charitable trusts. In your answer, explain how courts determine the existence of a charitable trust despite the absence of formalities, and analyse the policy reasons for granting such judicial discretion. Support your answer with relevant statutory provisions and case law.
(16 marks)
8. Amal, the owner of a paddy field, executes a deed of transfer in favour of his friend Sunil. The deed appears on its face to be an outright transfer. However, the attendant circumstances show that Amal never intended to part with the beneficial interest, and that the transaction was in fact meant to secure a loan. The deed was attested by a notary public, despite being, in reality, a disguised mortgage. Amal later dies, and his heirs challenge the deed, claiming that Sunil holds the property on trust for Amal's estate. At the same time, a complaint is made against the notary who attested the transaction.

Advise the heirs on the following issues:

- a) The applicability of Section 83 of the Trusts Ordinance to the transaction between Amal and Sunil.
- b) Whether Sunil holds the property on a trust.
- c) The liability of the Notary Public under Section 38A of the Notaries (Amendment) Act, No. 6 of 2024.

Support your answer with statutory provisions and relevant case law. (16 marks)

9. Write short notes on any **two** of the following: -

- (a) Charitable trusts vs. private trusts.
 - (b) Beneficiaries' rights and obligations of trustees
 - (c) Maxims of equity.
 - (d) Doctrine of equitable remedies: injunctions, specific performance, rescission
- (8 × 2= Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

LAW OF TRUSTS (LW 212)

භාග් හිතිය (LW 212)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. (අ) අමල් ඔහුගේ අන්තිම කැමති පත්‍රයේ මෙසේ ලියයි: "කොළඹ මගේ දේපළවලින් සමහරක් මගේ සමීප මිතුරන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා භාවිතා කිරීමට දීමට මට අවශ්‍යයි." ඔහු මිතුරන් නම් කරන්නේ හෝ කුමන දේපළද යන්න සඳහන් කරන්නේ ද නැත. වලංගු භාරයක් නිර්මාණය කර ඇත්දැයි උපදෙස් දෙන්න. භාර ආඥා පනතේ 6 වන වගන්තිය සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමු වන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) ධනවත් ආයෝජකයෙකු වන රමේෂ් තම මිතුරාට ලිඛිතව මෙසේ පවසයි: "XYZ Ltd හි මගේ කොටස් 2,500 න් 1,000 ක් ඔබේ වූවාක් මෙන් ඔබ භුක්ති විඳිනවාට මම කැමතියි." ඔහු තම මිතුරා සඳහා තබා ගැනීමට අදහස් කරන කොටස් 1,000 මොනවාදැයි නිශ්චිතව සඳහන් නොකරයි. පසුව, රමේෂ් ඔහුගේ නමින් කොටස් 1,200 ක් පමණක් ඉතිරි කරමින් තෙවන පාර්ශවයකට කොටස් කිහිපයක් පවරයි කරයි. භාරයක් වලංගු ලෙස නිර්මාණය කර ඇත්දැයි සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ, වෙනතාව පිළිබඳ නිශ්චිතභාවයේ අවශ්‍යතාවය (certainty of intention) සලකා බලා අදාළ අධිකාරීන් සමඟ ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 7)

(ඇ) "මගේ ධනයෙන් සැලකිය යුතු කොටසක් මට සැමවිටම සහයෝගය දුන් මගේ සමීප මිතුරන් සඳහා භාරයක් ලෙස තබමි" යයි ප්‍රකාශ කරමින් අමල් විසින් භාර ඔප්පුවක් ලියා අත්සන් කරයි. අමල්ගේ මරණයෙන් පසු, භාරය වලංගුද යන්න පිළිබඳව ආරවුලක් පැන නගී. මෙම භාරය අරමුණු වල නිශ්චිත අවශ්‍යතාවය (certainty of purposes) සපුරාලන්නේද යන්න පිළිබඳව උපදෙස් දෙමින්, ඔබේ පිළිතුර අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 20)

2. මාලිනි ගාල්ලේ ඇගේ පාරම්පරික නිවස නිමල්ට රුපියල් මිලියන 20 කට විකිණීමට ලිඛිතව එකඟ වේ. පැවරීමට පෙර, මාලිනිට වෙනත් ගැනුම්කරුවෙකුගෙන් ඉහළ අර්පනයක් ලැබෙන අතර විකිණීම සම්පූර්ණ කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. නිමල් වහාම නිරූපිත ලෙස ඉටු කිරීම (specific performance) ඉල්ලා නඩුවක් ගොනු කරයි. සාධාරණත්වය පිළිබඳ මූලධර්ම (equitable principles) සහ ප්‍රතිකර්ම යොදාගනිමින් අදාළ නඩු තීන්දු සලකා බලා නිමල්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

3. කොළඹ ධනවත් ව්‍යාපාරිකයෙකු වන සුනිල්, සුබෝපහෝගී මහල් නිවාසයක් මිලදී ගත් නමුත් ඔහුගේ බිරිඳ ප්‍රියංකා සමඟ ඔහුගේ ඒකාබද්ධ බැංකු ගිණුමෙන් (joint account) සම්පූර්ණ මිල ගෙවයි. හිමිකම් ලියාපදිංචි කර ඇත්තේ ප්‍රියංකාගේ නමින් පමණි. විවාහ ආරවුලකින් පසු, සුනිල් කියා සිටින්නේ තමා ප්‍රියංකාට මහල් නිවාසය තැනී කිරීමට අදහස් නොකළ බවත් ඇය එය ඔහු වෙනුවෙන් තැබූ භාරයක් මත තබා ඇති බවත්ය. ප්‍රියංකා තර්ක කරන්නේ, වැඩිදියුණුවේ පූර්වානුමිතිය (presumption of advancement) යටතේ, මහල් නිවාසය ඇයට තැන්ගත් බවයි. භාර ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තිය වෙත යොමු වෙමින් ශ්‍රී ලංකාවේ වැඩිදියුණුවේ පූර්වානුමිතියේ (presumption of advancement) අදාළත්වය සහ අදාළ නඩු තීන්දු පිළිබඳව පාර්ශවයන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

4. ගිවිසුමක් සහ භාරයක් යන දෙකම පාර්ශවයන්ගේ ක්‍රියාවන්ගෙන් පැන නගින අතර යම් යම් සමානකම් තිබේ. කෙසේ වෙතත්, ඒවා විශේෂයෙන් බැඳීම්, හිමිකාරිත්වය සහ අර්ථලාභී බැඳියාව (beneficial interest) සම්බන්ධයෙන් නෛතික ස්වභාවයෙන් වෙනස් වේ. නීත්‍යානුකූල හිමිකාරිත්වය වෙන් කිරීම (allocation of legal ownership) සහ අර්ථලාභී බැඳියාව (beneficial interest) කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින්, ගිවිසුමක් සහ භාරයක් අතර සමානකම් සහ වෙනස්කම් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

5. අත්භාරකාර භාරකරුවෙකු (custodian trustee) ලෙස මහා භාරකරු (Public Trustee) පත් කිරීම සහ මහා භාරකරුගේ කාර්යයන් (functions) සම්බන්ධ නීතිමය මූලධර්ම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

6. භාර ආඥා පනතේ 4 වන වගන්තිය මගින් ඕනෑම නීත්‍යානුකූල අරමුණක් (lawful purpose) සඳහා භාරයක් නිර්මාණය කළ හැකි නමුත් නීති විරෝධී අරමුණක් (unlawful purpose) සහිත භාරයක් අවලංගු වේ. 4 වන වගන්තිය යටතේ භාරයක අරමුණ (purpose) නීති විරෝධී යැයි සලකනු ලබන තත්ත්වයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

7. පුණ්‍ය භාර සම්බන්ධයෙන් 107 වන වගන්තියේ විෂය පථය සහ වැදගත්කම සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ දී, විධිමත්භාවයක් නොමැති වුවද, පුණ්‍ය භාරයක පැවැත්ම අධිකරණය විසින් තීරණය කරන ආකාරය පැහැදිලි කර එවැනි අධිකරණ අභිමතය ලබා දීම සඳහා ප්‍රතිපත්තිමය හේතු විශ්ලේෂණය කරන්න. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 16)

8. කුඹුරක හිමිකරු වන අමල්, ඔහුගේ මිතුරා වන සුනිල් ගේ නමට පැවරුම් ඔප්පුවක් (deed of transfer) ලියා සහතික කරයි. ඔප්පුවහි මුහුණතෙහි එය සම්පූර්ණ පැවරීමක් (outright transfer) ලෙස පෙනේ. කෙසේ වෙතත්, අදාළ පරිච්ඡේදයන්ගෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ අමල් කිසි විටෙකත් තමාට අර්ථලාභී බැඳියාව (beneficial interest) නැති වී යාමට අදහස් නොකළ බවත්, ගනුදෙනුව ඇත්ත වශයෙන්ම ණයක්

ලබා ගැනීමේ අදහසින් සිදු කළ බවත්ය. ඔප්පුව ඇත්ත වශයෙන් වෙස්වළාගත් උකසක් (disguised mortgage) වුවද, නොතාරිස්වරයෙකු විසින් සහතික කරන ලදී. පසුව අමල් මිය යන අතර, ඔහුගේ උරුමක්කාරයෝ ඔප්පුවට අභියෝග කරමින්, අමල්ගේ බුදලය වෙනුවෙන් සුනිල් භාරකාරත්වය මත එම දේපළ තබා ඇති බව පවසති. ඒ සමඟම, ගනුදෙනුව සහතික කළ නොතාරිස්වරයාට එරෙහිව පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කෙරේ.

පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් උරුමක්කාරයින්ට උපදෙස් දෙන්න:

අ) අමල් සහ සුනිල් අතර ගනුදෙනුවට භාර ආඥා පනතේ 83 වන වගන්තියේ අදාළත්වය.

ආ) සුනිල් භාරකාරත්වයක් මත දේපළ තබා ගන්නේද යන්න.

ඇ) 2024 අංක 6 දරන නොතාරිස් (සංශෝධන) පනතේ 38A වගන්තිය යටතේ නොතාරිස්වරයාගේ ආධිනතාව (liability).

ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 16)

9. පහත සඳහන් ඕනෑම දෙකක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න: -

(අ) පුණ්‍ය භාර එදිරිව පුද්ගලික භාර (Charitable trusts vs. private trusts)

(ආ) අර්ථලාභීන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා භාරකරුවන්ගේ බැඳීම (Beneficiaries' rights and obligations of trustees)

(ඇ) සාධාරණත්වයේ ආපේතයන් (Maxims of equity)

(ඈ) සාධාරණ ප්‍රතිකර්ම පිළිබඳ මූලධර්මය: නිරෝධාඥා, නිරූපිත ලෙස ඉටු කිරීම, පිරිසුන් කිරීම (Doctrine of equitable remedies: injunctions, specific performance, rescission)

(8 × 2 = මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE EXAMINATION- OCTOBER 2025

LAW OF TRUSTS (LW 212)

நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் சட்டம் (LW 212)

Time – 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) Amal என்பவர் தனது விருப்பாவணத்தில் பின்வருமாறு எழுதுகின்றார். “நான் எனது நெருங்கிய நண்பர்களின் நன்மைக்கென கொழும்பிலுள்ள எனது ஆதனங்களின் சிலவற்றை பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென விரும்புகின்றேன்.” அவர் தனது நண்பர்களைப் பெயரிடவோ அல்லது எந்த ஆதனங்கள் எனக் குறிப்பிடவோ இல்லை.

வலிதான நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்று உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா என மதியுரையளிக்குக. நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 6 ஆம் பிரிவு மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களைக் குறிப்பிடுக. (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) செல்வந்த முதலீட்டாளரான Ramesh என்பவர் தனது நண்பனுக்கு பின்வருமாறு எழுத்தில் குறிப்பிடுகின்றார். “நான் XYZ Ltd இல் கொண்டுள்ள எனது 2500 பங்குகளில் 1000 பங்குகளை, அவை உன்னுடையது என்றாற்போன்று நீவிர் அனுபவிப்பதை விரும்புகின்றேன்.” அவர் தனது நண்பனுக்கென வைத்திருக்கப்பட வேண்டுமென எந்த 1000 பங்குகள் உளக் கருதப்படுகின்றன எனக் குறிப்பிடவில்லை. பின்னர், Ramesh தனது பெயரில் 1200 பங்குகளை மட்டும் விட்டுவைத்துவிட்டு மூன்றாம் திறத்தவரொருவருக்கு சில பங்குகளை கைமாற்றுகின்றார்.

நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்று வலிதாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா என ஆராய்க. உமது விடையில், உளக்கருத்தின் நிச்சயத்தன்மையின் தேவைப்பாட்டைக் கருத்திற்கெடுப்பதுடன் இயைபான ஆதாரங்களுடன் உமது விடையை ஆதரவளிக்குக. (7 புள்ளிகள்)

(இ) Amal பின்வருமாறு பிரகடனம் செய்து நம்பிக்கைப் பொறுப்பொன்றை நிறைவேற்றுகின்றார். “நான் எனக்கு எப்போதும் ஆதரவளித்துள்ள எனது நண்பர்களுக்கென நம்பிக்கைப்பொறுப்பில் எனது செல்வத்தின் பொருளளவிலான பாகமொன்றை விட்டுவிடுகின்றேன்.” Amal இன் இறப்பின் பின்னர், நம்பிக்கைப்பொறுப்பு வலிதானதா என பிணக்கொன்று எழுகின்றது. இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்தி நோக்கங்களின் நிச்சயத்தன்மையின் தேவைப்பாட்டை இந்நம்பிக்கைப்பொறுப்பு திருப்திப்படுத்துகின்றதா என மதியுரையளிக்குக. (6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. Malini, 20 மில்லியன் ரூபாவுக்கு Nimal என்பவருக்கு காலியிலுள்ள அவளது பூர்வீக வீட்டை விற்க எழுத்தில் உடன்படுகின்றான். கைமாற்றத்திற்கு முன்பதாக, Malini வேறொரு வாங்குநரிடமிருந்து உயரிய கொடைமுனைவொன்றை பெறுவதுடன் விற்பனையை பூர்த்திசெய்ய மறுக்கின்றாள். Nimal குறித்த நிறைவேற்றத்தை நாடி வழக்கொன்றை உடனடியாக கோப்பிடுகின்றார்.

ஒப்புரவுக் கோட்பாடுகள் மற்றும் நிவாரணங்களை ஏற்புடையதாக்குவதுடன் இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களை குறிப்பிடுவது Nimal க்கு மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

3. கொழும்பில் செல்வந்த வியாபாரியான Sunil என்பவர் சொகுசு தொடர்மாடி வீடொன்றை கொள்வனவு செய்கின்றார், ஆனால் அவர் தனது மனைவியான Priyanka உடனான அவரது இணைந்த வங்கிக்கணக்கிலிருந்து கொள்வனவு விலையை முழுவதுமாகச் செலுத்துகின்றார். உரித்து Priyanka வின் பெயரில் தனித்து பதிவுசெய்யப்படுகின்றது.

திருமணப் பிணக்கொன்றின் பின்னர், Priyanka வுக்கு தொடர்மாடி வீட்டை நன்கொடையளிக்க தான் கருதவில்லை என Sunil கோருவதுடன், அவள் தனக்கென விளைவு நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றில் அதனை வைத்திருப்பதாகவும் கோருகின்றார். முன்னேற்றத்திற்கான ஊகத்தின் கீழ் தொடர்மாடி வீடு தனக்கு நன்கொடையொன்றாக இருந்தது என Priyanka வாதிடுகின்றாள்.

இலங்கையில் முன்னேற்றத்திற்கான ஊகத்தின் ஏற்புடைமை மீது நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவைத் தொடர்புறுத்தி இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் திறத்தவர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

4. ஒப்பந்தமொன்று மற்றும் நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்று இரண்டும் திறத்தவர்களின் செயல்களிலிருந்து எழுகின்றன என்பதுடன் குறித்தசில ஒற்றுமைகளைப் பகிரலாம். எவ்வாறாயினும், அவை குறிப்பாக கடப்பாடுகள், சொந்தம் மற்றும் அக்கறைகள் தொடர்பில் அவற்றின் சட்டத்தன்மையில் வேறுபடுகின்றன.

சட்ட சொந்தம் மற்றும் பயனுகர்சார் அக்கறை என்பவற்றின் ஒதுக்கீடுகளை விசேடமாகத் தொடர்புறுத்தி ஒப்பந்தமொன்றுக்கும் நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றுக்கும் இடையிலான ஒற்றுமைகள் மற்றும் வேற்றுமைகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

5. கட்டுக்காப்பு நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரொருவராக பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளரின் நியமனம், மற்றும் பணிகள் தொடர்பிலான சட்டக்கோட்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

6. நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்று ஏதேனும் சட்ட நோக்கத்திற்கென உருவாக்கப்படலாம், ஆனால் சட்டமுரணான நோக்கமொன்றுடனான நம்பிக்கைப்பொறுப்பு வெற்றானதாதல் வேண்டும் என நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 4 ஆம் பிரிவு ஏற்பாடு செய்கின்றது.

4 ஆம் பிரிவின்கீழ் நம்பிக்கைப்பொறுப்பின் நோக்கம் எச்சுழ்நிலைகளின்கீழ் சட்டமுரணானதாக கருதப்படும் என ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

7. தரும நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் தொடர்பில் 107 ஆம் பிரிவின் பரப்பெல்லையையும் முக்கியத்துவத்தையும் ஆராய்க. உமது விடையில், உரிய சம்பிரதாயங்கள் இல்லாத போதிலும்கூட, தரும நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றின் உளதாம் தன்மையை நீதிமன்றங்கள் எவ்வாறு தீர்மானிக்கின்றன எனவும் மற்றும் அத்தகைய நீதிசார் தற்றுணிபு அளிப்பதற்கான கொள்கைக் காரணங்களையும் ஆராய்க. இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

8. நெல் வயலொன்றின் சொந்தக்காரரான Amal என்பவர் அவரது நண்பனான Sunil சார்பாக கைமாற்று உறுதியொன்றை (Deed of Transfer) நிறைவேற்றுகின்றார். உறுதியானது அதனது முதற்றோற்றத்தளவில் முற்றான கைமாற்றமொன்றாக இருப்பதாக தோன்றுகின்றது. எவ்வாறாயினும், சேர்ந்துள்ள சூழ்நிலைகள், Amal ஒருபோதும் பயனுக் அக்கறையை பகிர உளக்கருதவில்லை என்பதுடன் இக்கொடுக்கல்வாங்கல் உண்மையில் கடனொன்றைப் பெற்றுக்கொள்ள கருதப்பட்டதெனவும் காட்டுகின்றன.

உறுதியானது உண்மையில் மாறுவேடமிட்ட ஈடு ஒன்றாக இருந்த போதிலும், நொத்தாரிசு ஒருவரிவான அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்டது. பின்பு Amal இறக்கின்றார். என்பதுடன் அவரது வழியுரிமையாளர்கள், Sunil ஆனவர் ஆதனத்தை நம்பிக்கைப்பொறுப்பில் வைத்திருப்பதாக கோரி உறுதியை சவாலுக்குட்படுத்துகின்றனர். அதேவேளை முறைப்பாடொன்றை கொடுக்கல்வாங்கலை அத்தாட்சிப்படுத்திய நொத்தாரிசுக்கு எதிராக செய்யப்படுகின்றது.

பின்வரும் பிரச்சினைகள் மீது வழியுரிமையாளர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக -

(அ) Amal மற்றும் Sunil இடையிலான கொடுக்கல்வாங்கல்களுக்கு நம்பிக்கைப் பொறுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 83 ஆம் பிரிவின் ஏற்புடைமை

(ஆ) Sunil நம்பிக்கைப் பொறுப்பில் ஆதனத்தை வைத்திருக்கின்றாரா?

(இ) 2024 ஆம் ஆண்டின் 6 ஆம் இலக்க, நொத்தாரிசுகள் (திருத்தச்) சட்டத்தின் 38அ என்னும் பிரிவின்கீழ் நொத்தாரிசுவின் பொறுப்புடைமை நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

9. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக:-

- (அ) தரும நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் எதிர் தனிப்பட்ட நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள்.
- (ஆ) பயனுக்கின் உரிமைகள் மற்றும் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்களின் கடப்பாடுகள்
- (இ) ஒப்புரவு முதுரைகள்
- (ஈ) ஒப்புரவு நிவாரணங்களின் கோட்பாடு தடைக்கட்டளை, குறித்த நிறைவேற்றம், நீக்கம்

(8 x 2 = மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

