

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**  
**CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks.**  
**Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. Nayomi is the head of a Farmer's Organisation, whose 5000 members grow fruits and vegetables using chemical fertilizer and chemical pesticides. On the 1<sup>st</sup> of July 2025, the Cabinet of Ministers took a policy decision to ban the use of chemical fertilizer and pesticides in fruit and vegetable cultivation citing Section 8 of the new Public Health Act, which says *"The Cabinet of Ministers may adopt such policies that promote public health."* The primary reason for the decision was due to a recent study by the University of Peradeniya that found that vegetarians in Sri Lanka were more vulnerable to kidney ailments and cancer. The secondary reason was the need to save foreign exchange due to the high importation costs of chemical fertilizer and pesticides. Nayomi says that no Farmer's Organisation was consulted prior to this decision and that they only became aware of the Cabinet decision when there was a severe shortage of chemical fertilizer and pesticides in the market on or about 1<sup>st</sup> October 2025. Nayomi says that due to the lack of chemical fertilizer and pesticides, their crops have been destroyed and there is a severe shortage of fruits and vegetables in the market. Nayomi says that farmers will no longer be able to cultivate fruits and vegetables unless the Cabinet decision is set aside.

Nayomi wants to file a fundamental rights application on behalf of herself and the Farmer's Organization and seeks your advice on the following matters, having regard to applicable constitutional provisions and decided cases :

- (a) Does the Cabinet decision violate the fundamental rights of Nayomi and the Farmer's Organisation? (7 marks)
  - (b) Do the reasons set out in the Cabinet decision constitute permissible restrictions of fundamental rights under the Constitution? (7 marks)
  - (c) Would the application be time barred? (6 marks)
- (Total 20 marks)**

2. *"The Sovereignty of the People must be exercised not by a single institution but by separate organs of government in the manner set out in the 1978 Constitution, in keeping with the Doctrine of Separation of Powers, with sufficient checks and balances."*
- Do you agree? Discuss with reference to applicable constitutional provisions and decided cases. (16 marks)

3. *"The Rule of Law is the basis of our Constitution. The Rule of law has several meanings and it is the judiciary which is entrusted in making the Rule of Law meaningful and effective and guaranteeing to every person the equal protection of the law."*

Do you agree? Discuss with reference to applicable constitutional provisions and decided cases. **(16 marks)**

4. Dayan had a boundary dispute with his neighbor Ajith. Ajith made a complaint to the Police that Dayan had caused damage to his boundary wall. Dayan was then summoned to the Police station to record a statement on 15<sup>th</sup> of June 2025 at 9 a.m. When Dayan went to the Police, his statement was not recorded but he was put in a cell inside the Police Station. Dayan was kept inside the cell till 12 noon on 17<sup>th</sup> June 2025 and was prevented from seeing his family or having access to a lawyer. Dayan's wife was told by the Police that Dayan had been arrested for several narcotics offences. Dayan was then questioned by the Police on his involvement with a notorious drug dealer Saman. Dayan denied any knowledge of such person or his activities. Dayan was then beaten with a police baton and suffered serious injury to his neck, chest and legs. On the 18<sup>th</sup> of June 2025 at 12 noon, Dayan was released from Police custody, since the Police had mistaken Dayan for another wanted criminal "Jayan", who had been arrested subsequently.

Advise Dayan whether his fundamental rights have been violated by the Police, with reference to Articles of the Constitution and decided cases. **(16 marks)**

5. *"The devolution of power introduced through the Thirteenth Amendment to the 1978 Constitution, did not alter the unitary character of Sri Lanka. The executive powers of the President and the legislative powers of Parliament remain unaffected despite the creation of Provincial Councils."*

Do you agree? State the reasons for your answer with examples from the Thirteenth Amendment to the Constitution. **(16 marks)**

6. *"Public power is not for personal gain or favour, but always to be used to optimize the benefit of the People. To do otherwise would be to betray the trust reposed by the People within whom, in terms of the Constitution, the Sovereignty reposes."* - Justice Shiranee Tilakawardane  
Do you agree? Discuss with reference to decided cases. **(16 marks)**

7. *"The President as the Head of the Executive is bound to uphold the Constitution and the law of the country. He does not have absolute or unfettered discretion. Any official act or omission of the President which infringes the fundamental rights of any person can now be challenged before the Supreme Court and the Court can grant appropriate relief."*

Discuss this statement with reference to decided cases where the Supreme Court has reviewed the official acts and omissions of the President. **(16 marks)**

8. Amal is the President of "TRUTH", an anti-corruption movement in Sri Lanka. Amal was invited to speak on the topic "Corruption" on a show hosted by a State owned radio station on 1<sup>st</sup> August 2025 at 9 p.m. The radio show also allowed listeners to ask questions on the topic from Amal through a dedicated text messaging service. When the radio show commenced, Amal began to criticize the President for failing to implement the Anti-Corruption law in the public sector. At 9.20pm, the host of the show got a telephone call from the Media Minister to immediately stop the show, as Amal's views were causing damage to the President's reputation. The radio station complied with the Minister's request and stopped the show at 9.25pm and requested Amal to leave. Piyal, who is a social activist, was listening to the radio programme and at 9.15pm had sent in a question on the new Anti Corruption Act through a text message for Amal to answer, prior to the radio show being halted. Piyal was upset that the radio show was halted and that he could not receive an answer to his question.

Your advice has now been sought on the following matters, based on applicable constitutional provisions and decided cases:

- (a) Do the actions of the Media Minister and the State owned radio station give rise to a violation of Amal's fundamental rights? **(8 marks)**

- (b) Do the actions of the Media Minister and the State owned radio station give rise to a violation of Piyal's fundamental rights? **(8 marks)**

**(Total = 16 marks)**

9. *"Legislative power exercised by Parliament is not confined to making laws, but involves a broader role which includes being in full control of public finance and acting as a check on the Executive."*

Do you agree? Discuss with examples and references to applicable constitutional provisions. **(16 marks)**



**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)**  
**ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය (LW 109)**

කාලය පැය 3

1. නයෝම් යනු රසායනික පොහොර සහ රසායනික පළිබෝධනාශක භාවිතයෙන් පලතුරු සහ එළවළු වගා කරන සාමාජිකයින් 5000 ක් සිටින ගොවි සංවිධානයක ප්‍රධානියාය. 2025 ජූලි 1 වන දින, අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පලතුරු සහ එළවළු වගාවේ රසායනික පොහොර සහ පළිබෝධනාශක භාවිතය තහනම් කිරීමට ප්‍රතිපත්තියක් තීරණයක් ගන්නා ලදී. නව මහජන සෞඛ්‍ය පනතේ 8 වන වගන්තිය උපුටා දක්වමින්, "මහජන සෞඛ්‍යය ප්‍රවර්ධනය කරන එවැනි ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍ය මණ්ඩලයට අනුගමනය කළ හැකිය" යනුවෙන් සඳහන් වේ. මෙම තීරණයට මූලික හේතුව වූයේ පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලය විසින් මෑතකදී කරන ලද අධ්‍යයනයකින් ශ්‍රී ලංකාවේ නිර්මාංශිකයින් වතුගවු රෝග සහ පිළිකා වලට ගොදුරු වීමේ වැඩි අවදානමක් ඇති බව සොයා ගැනීමයි. රසායනික පොහොර සහ පළිබෝධනාශක ආනයනය කිරීමේ අධික පිරිවැය හේතුවෙන් විදේශ විනිමය ඉතිරි කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාවය ද්විතීයික හේතුව විය. මෙම තීරණයට පෙර කිසිදු ගොවි සංවිධානයකින් උපදෙස් ලබා නොගත් බවත්, 2025 ඔක්තෝබර් 1 වන දින හෝ ඊට ආසන්න දිනකදී වෙළඳපොළේ රසායනික පොහොර සහ පළිබෝධනාශකවල දැඩි හිඟයක් ඇති වූ විට පමණක් කැබිනට් තීරණය පිළිබඳව ඔවුන් දැනුවත් වූ බවත් නයෝම් පවසයි. රසායනික පොහොර සහ පළිබෝධනාශක නොමැතිකම නිසා ඔවුන්ගේ හෝග විනාශ වී ඇති බවත්, වෙළඳපොළේ පලතුරු සහ එළවළුවල දැඩි හිඟයක් පවතින බවත් නයෝම් පවසයි. කැබිනට් තීරණය පසෙකට දමන තුරු ගොවීන්ට තවදුරටත් පලතුරු සහ එළවළු වගා කිරීමට නොහැකි වනු ඇති බව නයෝම් පවසයි. නයෝම් තමා සහ ගොවි සංවිධානය වෙනුවෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සමක් ගොනු කිරීමට කැමති අතර අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් ලබා ගනී:

(අ) කැබිනට් තීරණය නයෝම් සහ ගොවි සංවිධානයේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කරනවාද? (ලකුණු 7)

(ආ) කැබිනට් තීරණයේ දක්වා ඇති හේතු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ මූලික අයිතිවාසිකම් සඳහා අවසර ලක් සීමා කිරීම් ලෙස සැලකිය හැකිද? (ලකුණු 7)

(ඇ) පෙත්සම කාලාවරෝධ (time barred) වේද? (ලකුණු 6)  
(මුළු ලකුණු 20)

2. "ජනතාවගේ ස්වෛරීභාවය ක්‍රියාත්මක කළ යුත්තේ තනි ආයතනයක් විසින් නොව, 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ දක්වා ඇති ආකාරයට, ප්‍රමාණවත් අවේක්ෂණය කිරීම් සහ තුලනයන් ('checks and balances') සහිතව, බල බෙදීමේ මූලධර්මයට (Doctrine of Separation of Powers) අනුකූලව, වෙනම

රජයේ ආයතන විසිනි.” ඔබ එකඟද? අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමුවෙමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

3. “නීතියේ ආධිපත්‍යය අපගේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ පදනමයි. නීතියේ ආධිපත්‍යය යන්නට අර්ථ කිහිපයක් ඇති අතර නීතියේ ආධිපත්‍යය අර්ථවත් හා ඵලදායී කිරීම සහ සෑම පුද්ගලයෙකුටම නීතියේ සමාන ආරක්ෂාව සහතික කිරීම භාර වී ඇත්තේ අධිකරණයටයි.” ඔබ එකඟද? අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

4. දයාන්ට ඔහුගේ අසල්වැසි අප්පි සමඟ මායිම් ආරවුලක් ඇති විය. දයාන් තම මායිම් බිත්තියට හානි කළ බවට අප්පි පොලිසියට පැමිණිල්ලක් කළේය. ඉන්පසු 2025 ජුනි 15 වන දින පෙ.ව. 9 ට ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගැනීම සඳහා දයාන් පොලිස් ස්ථානයට කැඳවන ලදී. දයාන් පොලිසියට ගිය විට, ඔහුගේ ප්‍රකාශය සටහන් කර නොගත් නමුත් ඔහුව පොලිස් ස්ථානය තුළ සිර මැදිරියක තබන ලදී. 2025 ජුනි 17 වන දින දහවල් 12 වන තෙක් දයාන්ව සිර මැදිරිය තුළ තබා ඇති අතර ඔහුගේ පවුලේ අය හමුවීමට හෝ නීතිඥවරයෙකු හමුවීමට ඉඩ නොදෙන ලදී. දයාන් මත්ද්‍රව්‍ය වැරදි කිහිපයක් සම්බන්ධයෙන් අත්අඩංගුවට ගෙන ඇති බව පොලිසිය විසින් දයාන්ගේ බිරිඳට දන්වන ලදී. පසුව දයාන් කුප්‍රකට මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම්කරුවෙකු වන සමන් සමඟ ඔහුගේ සම්බන්ධය පිළිබඳව පොලිසිය විසින් ප්‍රශ්න කරන ලදී. එවැනි පුද්ගලයෙකු හෝ ඔහුගේ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව කිසිදු දැනුමක් ඇති බව දයාන් ප්‍රතික්ෂේප කළේය. ඉන්පසු දයාන්ට පොලිස් බැටන් පොල්ලකින් පහර දුන් අතර ඔහුගේ බෙල්ලට, පසුවට සහ කකුල් වලට බරපතල තුවාල සිදු විය. 2025 ජුනි 18 වන දින දහවල් 12 ට, දයාන් පොලිස් අත්අඩංගුවෙන් නිදහස් කරන ලදී, මත්ද්‍රව්‍ය පොලිසිය දයාන්ව වෙනත් අපරාධකරුවෙකු වන “ජයන්” ලෙස වරදවා වටහාගෙන අත්අඩංගුවට ගෙන තිබේ පසුව ජයන්ව අත්අඩංගුවට ගෙන තිබූ නිසාය.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති සහ තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමුවෙමින් දයාන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් පොලිසිය විසින් උල්ලංඝනය කර ඇත්දැයි උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

5. “1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ දහතුන්වන සංශෝධනය හරහා හඳුන්වා දුන් බලය බෙදා හැරීම ශ්‍රී ලංකාවේ ඒකීය ස්වභාවය වෙනස් කළේ නැත. පළාත් සභා නිර්මාණය කළද ජනාධිපතිවරයාගේ විධායක බලතල සහ පාර්ලිමේන්තුවේ ව්‍යවස්ථාදායක බලතල බලපෑමෙන් තොරව පවතී.”

ඔබ එකඟ වෙනවාද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ දහතුන්වන සංශෝධනයේ උදාහරණ සමඟ ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 16)

6. “මහජන බලය පුද්ගලික ලාභයක් හෝ වාසියක් සඳහා නොවේ, නමුත් සැමවිටම ජනතාවගේ ප්‍රතිලාභ ප්‍රශස්ත කිරීම සඳහා භාවිතා කළ යුතුය. එසේ නොවන්නේ නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව, පරමාධිපත්‍යය පවතින ජනතාව විසින් තබන ලද විශ්වාසය පාවා දීමකි.” - විනිසුරු ශිරානි තිලකවර්ධන. ඔබ එකඟ වෙනවාද? තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමුවෙමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

7. "විධායකයේ ප්‍රධානියා ලෙස ජනාධිපතිවරයා රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සහ නීතිය ආරක්ෂා කිරීමට බැඳී සිටී. ඔහුට තීරණයක් හෝ අසීමිත අභිමතයක් නොමැත. ඕනෑම පුද්ගලයෙකුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කරන ජනාධිපතිවරයාගේ ඕනෑම නිල ක්‍රියාවක් හෝ පැහැර හැරීමක් දැන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරියේ අභියෝග කළ හැකි අතර අධිකරණයට සුදුසු සහනයක් ලබා දිය හැකිය." ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ජනාධිපතිවරයාගේ නිල ක්‍රියා සහ පැහැර හැරීම් පුනරීක්ෂණය (reviewed) කර ඇති තීරණය කරන ලද නඩු වෙත යොමු වෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

8. ශ්‍රී ලංකාවේ දූෂණ විරෝධී ව්‍යාපාරයක් වන "TRUTH" හි සභාපති අමල් ය. 2025 අගෝස්තු 1 වන දින රාත්‍රී 9 ට රජයට අයත් ගුවන් විදුලි නාලිකාවක් විසින් පවත්වන ලද වැඩසටහනකදී "දූෂණය" යන මාතෘකාව යටතේ කතා කිරීමට අමල්ට ආරාධනා කරන ලදී. මෙම ගුවන් විදුලි වැඩසටහන මගින් ශ්‍රාවකයින්ට විශේෂිත කෙටි පණිවිඩ සේවාවක් හරහා අමල්ගෙන් මාතෘකාව පිළිබඳ ප්‍රශ්න ඇසීමට ද අවස්ථාව ලබා දෙන ලදී. ගුවන් විදුලි වැඩසටහන ආරම්භ වූ විට, රාජ්‍ය අංශයේ දූෂණ විරෝධී නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම සම්බන්ධයෙන් අමල් ජනාධිපතිවරයා විවේචනය කිරීමට පටන් ගත්තේය. රාත්‍රී 9.20 ට, වැඩසටහනේ මෙහෙයවන්නාට මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් දුරකථන ඇතුළත් කිරීමක් ලැබුණු අතර, අමල්ගේ අදහස් ජනාධිපතිවරයාගේ කීර්ති නාමයට හානි කරන බැවින්, වැඩසටහන වහාම නතර කරන ලෙස ඔහු කියා සිටියේය. ගුවන් විදුලි නාලිකාව අමාත්‍යවරයාගේ ඉල්ලීමට අනුකූලව රාත්‍රී 9.25 ට වැඩසටහන නවතා අමල්ට පිටව යන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. සමාජ ක්‍රියාකාරීකයෙකු වන පියල් ගුවන් විදුලි වැඩසටහනට සවන් දෙමින් සිටි අතර රාත්‍රී 9.15 ට ගුවන් විදුලි වැඩසටහන නතර කිරීමට පෙර අමල්ට පිළිතුරු දීමට කෙටි පණිවිඩයක් හරහා නව දූෂණ විරෝධී පනත පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් යවා තිබුණි. ගුවන් විදුලි වැඩසටහන නතර කිරීම සහ ඔහුගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් ලබා ගැනීමට නොහැකි වීම ගැන පියල් සිත් කැලඹීමට පත් විය.

අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු මත පදනම්ව, පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් දැන් ඉල්ලා ඇත:

(අ) මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ සහ රජයට අයත් ගුවන් විදුලි නාලිකාවේ ක්‍රියා අමල්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීමට හේතු වේද?

(ලකුණු 8)

(ආ) මාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ සහ රජයට අයත් ගුවන් විදුලි නාලිකාවේ ක්‍රියා පියල්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීමට හේතු වේද?

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

9. "පාර්ලිමේන්තුව විසින් ක්‍රියාත්මක කරන ව්‍යවස්ථාදායක බලය නීති සම්පාදනයට පමණක් සීමා නොවන අතර රාජ්‍ය මූල්‍ය කටයුතු පිළිබඳ පූර්ණ පාලනය සහ විධායකය අවේක්ෂණය කිරීමක් ලෙස ක්‍රියා කිරීම ඇතුළු පුළුල් කාර්යභාරයක් ඇතුළත් වේ."

ඔබ එකඟද? අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සඳහා උදාහරණ සහ යොමු කිරීම් සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)





**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**  
**CRIMINAL LAW (LW 101)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. Duminda has been indicted before the High Court of Colombo for committing the offence of murder of Dinindu, a 9 year old boy, under Section 296 of the Penal Code.

At the time of the incident, Duminda was an active serviceman attached to the Sri Lanka Army. He had married Samanthi, a destitute woman living on the streets without even having a permanent residence, and took the responsibility of her daughter Dulini, born to another man. At Samanthi's request, Duminda further agreed to provide shelter and care for Dinindu, who was his wife's nephew. Dinindu's biological mother (Samanthi's sister) was an impoverished housemaid, without a permanent shelter and wholly incapable of raising her son. Duminda endeavored to educate both children despite them not being his biological offspring.

On the day in question, when on leave, Duminda began tutoring the deceased boy in mathematics, whilst Dulini was also studying on her own. Dulini later testified that her uncle Duminda continuously scolded Dinindu for failing to memorize certain numbers, especially 6 and 9. She claimed that she heard her cousin's screams, pleading not to be beaten and promising he would learn the numbers. At one point, Duminda fetched a wooden pestle (about 10-15 inches long, ordinarily used by Samanthi to pound coconut sambol) from the kitchen. Shortly afterwards, Dulini heard the noise of further assault. Later, she witnessed Duminda bathing Dinindu and putting him to bed.

Several hours later, when Samanthi returned, she noticed that Dinindu's body had gone cold. He was rushed to hospital, where he was pronounced dead upon admission.

The Post-Mortem Report established that the cause of death was shock and hemorrhage following multiple contusions in the abdominal area and on the legs.

In his defence, Duminda contended that the assault was a misguided corporeal punishment intended to discipline and educate the child, rather than an act of deliberate violence carried out with malice or intention to kill. He further claimed that he lost his self-control and was provoked when the boy repeatedly failed to recall the numbers. Counsel for Duminda argues that the offence committed amounts to culpable homicide not amounting to murder, and not murder, as indicted.

Do you agree with the contention of Duminda's Counsel? Discuss with reference to the offence of murder, relevant special exceptions, and the distinction between culpable homicide amounting to murder and culpable homicide not amounting to murder. Support your answer with appropriate legal provisions and case laws. **(20 marks)**

2. Kamal, a 28 year old man, invites his neighbor Mala, a 19 year old girl, to his house to help with household chores. Mala claims that while she was there, Kamal forcibly engaged in sexual intercourse with her despite her repeated protests and attempts to resist. Mala reports the incident to the police immediately. Kamal relies on the defence of consent.

Discuss whether Kamal's conduct meets the legal criteria to constitute the offence of rape referring to relevant statutory provisions and case laws. **(16 marks)**

3. Saman, a cashier at a local supermarket, finds a wallet left behind by a customer at the checkout counter. The wallet contains Rs. 50,000 and the owner's National Identity Card. Instead of reporting the lost wallet to the management or attempting to return it to its owner, Saman takes the money and uses it to pay off his personal debts.

Discuss whether Saman's actions constitute dishonest misappropriation under the applicable legal provisions, referring to relevant case laws. **(16 marks)**

4. Kasun, a CCTV technician at ABC Bank, accessed the Manager's computer at the Wattala Branch on 3<sup>rd</sup> April 2025, while the Manager was absent, and viewed account number 223344 with a balance of Rs. 110 million. He photographed the screen using his mobile phone.

Kasun then requested his friend Nuwan, a software engineer, to develop a program that would transfer funds from the said account to Kasun's bank account in China. Nuwan agreed, in return for Rs. 10 million. For this purpose, Kasun obtained the account holder's name and Customer Information File (CIF) number from Niwani, a bank officer, a friend of his. Niwani provided the information for Rs. 25,000/- without revealing it to the bank or the account holder.

Armed with this information, Nuwan developed a malicious program on a USB drive and handed it to Kasun, instructing him to insert it into any computer at the bank. On 10<sup>th</sup> June 2025, during a maintenance visit, Kasun inserted the USB drive into a bank computer. The system detected suspicious activity and Kasun was arrested before any money was transferred.

Discuss under the Computer Crimes Act, No.24 of 2007 the criminal liability (individual and/vicarious) of;

- i. Kasun
- ii. Nuwan, and
- iii. Niwani

**(16 marks)**

5. Ruwan, Prasanna and Amal plan to confront their rival Sanjeewa, over a personal dispute. During the confrontation, Prasanna strikes Sanjeewa on the head with a metal rod, causing fatal injuries. Although Ruwan and Amal did not physically attack Sanjeewa, they were present and encouraged Prasanna throughout the incident.

Explain the legal concept of common intention under the Penal Code, including its essential ingredients. Discuss whether Ruwan and Amal can be held criminally liable under the principle of common intention, with reference to relevant statutory provisions and case law.

**(16 marks)**

6. (i) Amal, a 35 year old man, stabbed his neighbour during a sudden quarrel. At trial, evidence revealed that Amal had been suffering from schizophrenia for several years. A Medical Officer testified that, at the time of incident, Amal was under a delusion that his neighbour was attempting to kill him. Amal's Counsel argued that due to his mental condition, he was incapable of knowing the nature of his act or that it was wrong.

Discuss the influence of the *M'Naghten* Rules and their relevance in Sri Lankan jurisprudence in light of statutory provisions in the Penal Code, burden of proof and case laws pertaining to the General Exception of Insanity.

**(8 marks)**

- (ii) Ajith, a farmer, saw another man carrying away a bundle of coconuts from his land at night. Believing that the man was a thief, Ajith struck him and tied him up until the police arrived. It was later discovered that the man was in fact his neighbour, who had been given permission by Ajith's son to take the coconuts earlier that day. Ajith raised the defence that he acted under a bona fide mistake of fact.

Discuss whether Ajith can successfully rely on the defence of mistake of fact to avoid criminal liability, referring to relevant statutory provisions and case law.

**(8 marks)**

**(Total = 16 marks)**

7. Nimal, a gem dealer in Ratnapura, shows a potential buyer, Perera, a collection of what he claims is "genuine Ceylon sapphires worth Rs.500,000." Nimal provides fake certificates of authenticity that he created using his computer. Unknown to Perera, the gems are actually synthetic stones worth only Rs.10,000. Perera relying on Nimal's representations and the fake certificate, pays Rs. 500,000 for the collection.

(i) Has Nimal committed the offence of cheating? Identify and explain the essential ingredients of cheating. Cite relevant legal provisions and case laws. **(13 marks)**

(ii) Would your answer change if Perera was a professional Gem Merchant who had the capacity and ability to know that the stones were fake? **(3 marks)**

**(Total = 16 marks)**

8. 'A' entered a house, stole a jewelry box, and then tied up the house owner before escaping when he obstructed A's way. The court had to decide whether using force after the theft could still amount to robbery.

Discuss the distinction between theft and robbery in light of this case. Support your answer with reasoning and relevant statutory provisions. **(16 marks)**

9. During an argument over a property dispute, Nimal strikes his neighbor Sunil with a wooden pole, causing Sunil to suffer a fractured arm. Sunil seeks medical attention and files a complaint with the police.

"An injury caused to a bone by a cut, which does not indicate that the bone was broken or cracked is not grievous hurt within the meaning of section 311 of the Penal Code."

***Inspector of Police v Pedrick*** 49NLR 62

- (i) Define the offence of 'hurt' and distinguish it from 'grievous hurt' highlighting the essential ingredients of each offence. **(12 marks)**

- (ii) Discuss whether Nimal's actions amount to 'hurt' or 'grievous hurt' in light of the above judgment and the developments of the law pertaining to grievous hurt after the amendment brought forth in Act no 22 of 1995. Cite relevant legal provisions and case law. **(4 marks)**

**(Total = 16 marks)**



ඉල්ලා සිටියේ ය. තුළුන්, රුපියල් මිලියන 10 ක් ලබා දීමට යටත්ව පයට පනගන විය. මේ සඳහා, මෘදුකාංගයක් නිර්මාණය කරන ලෙස කසිත් නම මුතුරන් වන මෘදුකාංග ආයතනයේ තුළුන්ගෙන් ඉන්සූ, එම ගිණුමෙන් කසිත්ගේ පියාගේ බැංකු ගිණුමට මුදල් මාරු කිරීමට පරිගණක පරිපාලන මාර්ගය හාවනුයෙන් පරිගණක කිරීමේ ආයතනයක් ලබා ගත්තේය.

මිලියන 110 ක වෙළඳාමක් සහිත 223344 අරණ ගිණුම අංකය මුද්ලට නිරීක්ෂණය විය. මුද්ල නම කළමනාකරු නොමැති අවස්ථාවක දී කළමනාකරුගේ පරිගණකයට පිවිසි අතර, රුපියල් 4. ABC වැංකුටේ CCTV කාර්මිකයෙකු වන කසිත්, 2025 අප්‍රේල් 3 වන දින වත්තල හාමාවේ

අදාළ නඩු ක්‍රියාත්මක වන අවධානය යොමු කරමින්, සමත්ගේ ක්‍රියාවන් අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන යටතේ සාපරාදී සාධකයක් නිර්මාණය කිරීමක් දැඩි සාකච්ඡා කරන්න.

(කෙසේ 16)

ලබාගෙන මුද්ලගේ පුද්ගලික ණය ගෙවීමට එය හාවනා කරයි.

වාර්තා කිරීම හෝ එහි නිමකරුවා එය ආසන්න ලබා දීමට උත්සාහ කිරීම වෙනුවට, සමත් එම මුදල් ක් සහ මිනිසුන්ගේ පාත්‍රයන් හඳුනාගෙන අඩංගු වේ. නැතිවී මුදල් පසුබිම්වල කළමනාකාරිත්වයට ගනුදෙනුකරුවෙකු විසින් දමා ගිය මුදල් පසුබිම්වලට යොමා ගනී. මුදල් පසුබිම්වල රු. 50,000 3. දේශීය සුපිරි වෙළඳසැලක මුදල් අසානාමිකයෙකු වන සමත්, පිටවීමේ කළුපත්වලටද

අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ නඩු ක්‍රියාත්මක වන අවධානය යොමු කරමින් සාකච්ඡා කරන්න.

(කෙසේ 16)

කමල්ගේ හැසිරීම ස්ත්‍රී දූෂණ වරදක් ලෙස සැලකීමට නීතිමය අවශ්‍යතා සපුරාලන්නේද යන්න අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ නඩු ක්‍රියාත්මක වන අවධානය යොමු කරමින් සාකච්ඡා කරන්න.

කැමැත්ත ලබා දීත් ඔවුන්ට වන විත්තිවාදකයා මත විශ්වාසය තබයි.

ඔවුන්, මෙම සුද්ධය මාලා විසින් වහාම සොල්විසයට වාර්තා කරයි. කමල් එකී සුද්ධයට මාලාගේ අරණ ලද උත්සාහය නොතකා, කමල් ඇය සමඟ ඔබගෙන් ඔබගේ සංසර්ගයේ යෙදුණු ඇය එහි සිටියදී, ඇය විසින් නැවත නැවතත් දක්වන ලද විරෝධතාවය සහ ඊට එරෙහි වීමට ගැහැණු ළමයෙකු වන අසල්වැසි මාලාට කම නිවසට ආරාධනා කරයි. මාලා කියා සිටින්නේ 2. වසර අවුරුදු 28 ක් වන කමල්, නිවෙස් වැඩවලට ලදී කර ගැනීම සඳහා, වසර අවුරුදු 19 ක

නීතිමය විධිවිධාන සහ නඩු ක්‍රියාත්මක වන අවධානය යොමු කරමින් සාකච්ඡා කරන්න.

(කෙසේ 20)

දිවුන්ද වෙනුවෙන් යෙහි සිටින නීතිඥවරයාගේ තර්කයට ඔබ එකඟද? මුහුණුවීම වරද, ඊට නොවන සාධකයක් අතර වෙනස සමබන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. සුද්ධ අදාළ විශේෂ ව්‍යතිරේක සහ මුහුණුවීමක් වන සාධකයක් සහ මුහුණුවීමක් දිවුන්ද වෙනුවෙන් යෙහි සිටින නීතිඥවරයාගේ තර්කයට ඔබ එකඟද? මුහුණුවීම වරද, ඊට නොවන සාධකයක් අතර වෙනස සමබන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. සුද්ධ

දිවුන්ද වෙනුවෙන් යෙහි සිටින නීතිඥවරයා තර්ක කරයි.

සමඟත් ඔවුන්, එය, අවිච්ඡිද්‍යා ගොනු කර ඇති ආකාරයේ මුහුණුවීමක් නොවන බවත් නොවසයට සන් වී ඔවුන්ය. සුද්ධ කරන ලද වරද මුහුණුවීමක් නොවන සාධකයක් හිස බවත්, දරුවා නැවත නැවතත් අංක මතක තබා ගැනීමට අසොහොසත් වී විට තමා ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියාවක් නොවන බවත්ය. මුද්ල නවදිවුන් කියා සිටියේ තමාට තමාගේ පාලනය හිමි නිවසක ඔවුන්, දිවුන්ද සහගතව හෝ සාකච්ඡා කිරීමේ අරමුණින් හිතාමතා සුද්ධ කරන ලද හිමිමිවීමේ සහ අධ්‍යාපනය ලබා දීමේ අදහසින් කරන ලද හානිකර දිවුන්දක් ඉක්මවා යාමක් තම විත්ති වාදකයා ඉදිරිපත් කරමින් දිවුන්ද තර්ක කර සිටින්නේ, මෙම සහරදීම දරුවා

දිව්‍ය ගුණ

[illegible]

(8 ଛିଝି) 'ଆହୁରାୟ ଶେଢ଼ାୟନେ ନରୋୟଇକିଂ ନୁହେଁନେ ବିଢ଼େ ନାହୁଣୁ ଥି

කරුණාකර අනුමැතිය ලබාදීම සඳහා ප්‍රයත්න කරන්න.

[illegible]

(91. ଛା. ୧୧) ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ

[illegible][illegible]

(91 නික) : 'ශ්‍රේෂ්ඨ ශ්‍රේෂ්ඨ (බැඳිපිටි/බිඳ) ලේඛන ලැබෙයි'

୩୩. ଅବସ୍ଥା

ଉତ୍ତର, ଗୁରୁତ୍ୱ ॥

പ്രകൃത്ത് . I.

2007 අංක 24 දරන පරිගණක අපරාධ පනත යටතේ;

මෙම කෙටි වැඩසටහන, ඩ්‍රෝ USB ධාවකයකට සම්බන්ධ කර ගැනීමේදී අවධානය යොමු කළ යුතු කරුණු සහ අවදානම් පිළිබඳව පැහැදිලි කර ඇත. ඔබේ පරිගණකයේ USB ධාවකයක් ස්ථාපිත කර ඇති බවට තීරණය කර ගැනීමට ඔබට අවබෝධයක් විය යුතුය. ඔබේ පරිගණකයේ USB ධාවකයක් ස්ථාපිත කර ඇති බවට තීරණය කර ගැනීමට ඔබට අවබෝධයක් විය යුතුය. ඔබේ පරිගණකයේ USB ධාවකයක් ස්ථාපිත කර ඇති බවට තීරණය කර ගැනීමට ඔබට අවබෝධයක් විය යුතුය.

අයදුම්කරුගේ භූමිමිල අවම වශයෙන් රු. 25,000/- ක් වෙමින් සිටිය යුතුය. භූමිමිල අවම වශයෙන් රු. 25,000/- ක් වෙමින් සිටිය යුතුය.

(මුළු කෙණි 16)

(කෙණි 4)

අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු පිළිබඳ දැක්වෙන්න.

(ii) ඉහත තීන්දුව සහ 1995 අංක 22 දරන සනාතන ගෙන ආ ලද සංශෝධනයෙන් සිදු කරන ලද අදාළ නීතිමය වර්ධනයන් සැලකිල්ලට ගනිමින් නිමැවීමේ ක්‍රියාවන්, 'බරපතල අවදානමක්' හෝ 'බරපතල අවදානමක්' සිදු කිරීමක් ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(කෙණි 12)

හඳුනා ගනිමින් එක් වරදකදී අත්‍යවශ්‍ය සංසර්ගයක් දැක්වෙන්න.

(i) 'අවදානම' සිදු කිරීම' යන වරද නිර්වචනය කර එය 'බරපතල අවදානමක්' සිදු කිරීමක්' වෙන්න.

සොලිසිටර් ජනරාල් 49 න. නි. ව. 62

කැපීමක් මගින්, අස්ථිමයකට සිදු වූ අවදානමක්, බරපතල අවදානමක් නොවේ."

"දැනට නීති සංග්‍රහයේ 311 වගන්තිය අනුව අස්ථිමය බිදී හෝ ඉරිතලා ඇති බවක් නොපෙන්වන

සොලිසිටර් ජනරාල්ගේ අදහස් මගින් කරයි.

සහර දෙන අතර, එමඟින් සිතීමේ අතේ අස්ථි බිදී යයි. සිතීමේ චෛද්‍ය ප්‍රතිකාර ලබාගෙන 9. දේශීය සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ ආරවුමක් අතරතුර, නිමැවීමේ අස්ථිමය සිතීමේ සොලිසිටර් ජනරාල්ගේ

(කෙණි 16)

කරන්න.

කරන්න. මෙම පිළිබඳව අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන මගින් එය නැවැත්වීමේ සිද්ධිය සැලකිල්ලට ගනිමින් සොරකම සහ මංකොල්ලකරු අතර වෙනස සාකච්ඡා කරන්න.

තවදුරටත් මංකොල්ලකරු විය හැකිද යන්න අධිකරණයට තීරණය කිරීමට සිදු විය. 8. 'A' නිවසකට ඇතුළු වී, ආහරණ පෙට්ටියක් සොරකම කර, පසුව, මුහුට බාධා කිරීම හේතුවෙන් සලා සාමට පෙර නිවසේ හිමිකරුවා බැඳී ලැබීය. සොරකම කිරීමෙන් පසු බලය යෙදවීම සිදු විය.

(මුළු කෙණි 16)

(කෙණි 3)

වෘත්තීය මෑණින් වෙළෙඳපොළෙන් මෙම ඉහත පිළිබඳව වෙනස් වේද?

(ii) පෙරේරා යනු, "මෑණින් ගල්" ව්‍යාප්තියට බල දැන ගැනීමේ හැකියාව සහ දැනුම ඇති

සැහැල්ලු කරන්න. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු පිළිබඳ දැක්වෙන්න. (කෙණි 13)

(i) නිමැවීම වංචා කිරීමේ වරද කර තිබේද? වංචා කිරීමේ වරදේ අත්‍යවශ්‍ය සංසර්ගය හඳුනාගෙන

ගෙවනු ලබයි.

සහතිකය මත විශ්වාසය තබන පෙරේරා, "මෑණින් එකතු" සඳහා රු. 500,000 ක් නිමැවීමට "මෑණින්" සත්‍ය වටිනාකම රු. 10,000 ක් වන කානිම ගල් වේ. නිමැවීමේ ප්‍රකාශයන් සහ ව්‍යාප්තිය ලෙස සකස් කළ සහතිකයක් ලබා දේ. පෙරේරාට දැන ගැනීමට නොලැබුනද, එම එකතුවක් පෙන්වයි. ඒවායේ නිර්වචනය බල සම්බන්ධයෙන් නිමැවීමේ සහ සහතිකය හඳුනාගෙන පෙරේරාට, "සැබෑ මංකොල්ලකරු" බව හඟවමින් රු. 500,000 ක් වටිනා "මෑණින් ගල්" රක්ෂාකරණ මෑණින් වෙළෙඳපොළෙන් වන නිමැවීම, තම ගැනුම්කරුවෙකු විය හැකි බවට පෙනී ගිය

(මුළු කෙණි 16)

(කෙණි 8)

අවධානය යොමු කරන්න.

විශ්වාසය තැබිය හැකිද යන්න සාකච්ඡා කරන්න, අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු වෙත අසර්වභාවයෙන් මුදුම සඳහා අස්ථිමය පිළිබඳ වරදක් සිදු වීම සම්බන්ධයෙන් සාර්ථකව



**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**  
**CRIMINAL LAW (LW 101)**

குறியீட்டில் சட்டம் (LW 101)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இறுதிப் புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. மேலும் ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. Duminada என்பவன் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின்கீழ் 9 வயது சிறுவனொருவனான Dindin இன் கொலைத்துவழி புரிந்தமைக்காக கொடுப்பு மேல் நிதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான்.

சம்பவ நேரத்தில், Duminada இலங்கை இராணுவத்தில் இணைந்துள்ள செயற்பாட்டுச் செயலாளரொருவராக இருந்தான். அவன் நிரந்தர வதிவிடமொன்றைக்கூடக் கொண்டுவராத விதிகளில் வாழ்கின்ற கைலிட்டப் பெண்ணான Samanthi என்பவனை திருமணம் செய்துவிட்டான், வேறொரு ஆணுக்கு புரிந்த Dulin என்ற அவளது மகனின் பெறுபையும் எடுத்திருந்தான். Samanthi இனாலய வேண்டுகோளின் பேரில் Duminada அவளது மனைவியின் மருமகனான Dindin க்கான உறைவிடம் மற்றும் கவனிப்பை வழங்குவதற்கு மேலும் உடன்பட்டான். Dindin இன் உயிரியல் தாய் (Samanthi இன் சகோதரி) நிரந்தர உறைவிடமொன்று இல்லாததும் முடிவதற்கு அவளது மகனை வளர்க்க இயலாததானவாறு வறிய வீட்டுவேலைக்காரி ஒருத்தி ஆவாள். Duminada அவளது உயிரியல் சந்ததியினராக இல்லாதபோதும் இரண்டு பிள்ளைகளையும் கலியூட்ட முயற்சித்தான்.

குறித்த ஒரு நாளன்று, Dulin தானாக பறத்துக்கொண்டிருந்த போது, Duminada கணித்ததை இறந்த பையனுக்கு கற்பிக்க ஆரம்பித்தான்.

Dulin இன் மாமாவான Duminada விசேடமாக 6 மற்றும் 9 போன்ற குறித்தகில இலக்கங்களைப் பாகப்படுத்த தவறியமைக்காக Dindin வை தொடர்ச்சியாக கறந்துகொண்டார் என Dulin பின்பு உறுதிப்படுத்தினான். அவன் தனது சகோதரனின் கூச்சலிடுகைகளையும் அடிக்கவேண்டாம் எனக் கொடுவதையும் மற்றும் அவன் இலக்கங்களைப் பிழைவேன் என வாக்குறுதியளிப்பதையும் கேட்டதாக அவன் கோடுகின்றான். ஒரு நிலையில், Duminada சமையல் அறையிலிருந்து மரக்கட்டையொன்றை (கிட்டத்தட்ட 10-15 அங்குல நீளம், வடிக்கமாக Samanthi தேங்காய் சம்பல் இரப்பதற்கு பயன்படுத்திவது) எடுத்து வந்தான். கிலநெடர்கள் பின்னர், மேலும் தாக்கதலின் சத்தத்தை Dulin கேட்டான். பின்பு அவன் Duminada வை குளிப்பாட்டி படுக்கையில் போடுவதைக் கண்டான்.

03.

உள்ளூர் பல்பொருள் அங்காடியில் காசாளரான Saman வெளிச்செல்லும் வாசலில் வாடிக்கையாளர் ஒருவரின் பின்னால் விட்டுவிடப்பட்ட பணப்பெயர்வை காண்கின்றான். பணப்பெயர்வை 50,000/- ரூபா பணத்தையும் சொந்தக்காரரின் தேசிய அடையாள அடையாளம் கொண்டுள்ளது. முகாமத்தைக் கொண்டுள்ளது. அறிக்கையிடுவதற்கு அல்லது அதனது சொந்தக்காரருக்கு அதனை திருப்பிக் கொடுக்க முயற்சிப்பதற்குப் பதிலாக, Saman பணத்தை எடுத்துத் தனது தனிப்பட்ட கடனை செலுத்த அதனைப் பயன்படுத்துகின்றான்.

(16 புள்ளிகள்)

எய்குதிகின்றதா என ஆராய்க. இயையான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி கற்பிப்பதில் தவறை உருவாக்குவதற்கு Kamal இன் நடத்தை சட்ட உரைகற்களை எய்குதிகின்றதா என ஆராய்க.

02.

28 வயதுடைய அனோருவரான Kamal என்பவன், வீட்டுவேலைகளுக்கு உதவுவதற்கான அவனது வீட்டிற்கு அயலவரான 19 வயதுடைய பெண்ணொருவரான Mala வை அழைத்தான். அவள் அங்கு இருந்த போது, Kamal, அவளது மீண்டும் மீண்டும் எதிர்ப்பு மற்றும் எதிர்ப்பதற்கான முயற்சி இருந்ததும் அவளுடன் பாலியல் உடலுறவில் லேலாக்காரமாக ஈடுபட்டான் என Mala கோடுக்கின்றாள். Mala உடனடியாக பொலிசுக்கு சம்பவத்தை அறிக்கையிடுகின்றாள். Kamal சம்மதம் என்ற எதிர்வாதத்தில் தங்கியுள்ளான்.

(20 புள்ளிகள்)

அதார்ப்படுத்திக். Duminida இன் வழக்குரைஞரின் வாத்தத்திடன் உடன்படுக்கின்றா? கொலைத்தவறு, இயையான விசேட விதிவிலக்குகள் மற்றும் கொலையாகும் குற்றத்திற்குக்கிடமமான மனித உயிர்போக்கல் இடையிலான வேறுபாடு என்பவற்றைத் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. தோதான சட்ட இயைபுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி உமது விடையை

உயிர்போக்கல் என Duminida வக்கான வழக்குரைஞர் வாதிடுகின்றார். அவனது எதிர்வாதத்தில், தாக்குதல் கொல்லுவதற்கான மன எண்ணம் அல்லது உளக்கருத்திடன் நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டுமென்ற வன்முறை செயல் அல்லாத பிள்ளையை ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடு மற்றும் கல்விப்பட்ட உளக்கருத்திடப்பட்ட தவறாக வழிகாட்டப்பட்ட சரீர் தண்டனையொன்றாக இருந்தது என Duminida வாதிட்டான். மேலும் அவள் தனது கயகட்டுப்பாட்டை இழந்ததில்தான், பையன் இலக்கங்களை ஒப்புகப்படுத்த மீண்டும் மீண்டும் தவறும் தவறியபோது, ஆத்திரமூட்டப்பட்டதாக கோடுக்கின்றான். பியப்பட்ட தவறு குற்றஞ்சாட்டப்படவாறு கொலை அல்ல, கொலையாகாத குற்றத்திற்குக்கிடமமான மனித உயிர்போக்கல் என Duminida வக்கான வழக்குரைஞர் வாதிடுகின்றார்.

வெளிப்படுத்தியது. பல மணித்தியாலங்களாக கழித்தது, Samanthi திரும்பி வந்தபோது, Duminida வின் உடல் அறிவிக்கப்பட்டது. இறப்பிக்கான காரணம் அதிர்ச்சி என்பதில், வயிற்றுப் பகுதியிலும் கால்களிலும் பல காயங்களிலிருந்தது இரத்தக்கசிவு என பிரேத பரிசோதனை அறிக்கை வெளிப்படுத்தியது.

இயையான தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புபடுத்து ஏற்படையதான சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் நேர்மையுடையதாக கையாடலை Saman இன் செயற்பாடுகள் உருவாக்குகின்றதா என ஆராய்க.

04. ABC Bank இல் CCTV தொழில்நுட்பவியலாளரான Kasun என்பவன் முகாமையாளர் இல்லாத போது 2025 ஏப்ரல் 3 ஆந் திகதியன்று வத்தளைக் கிளையில் முகாமையாளரின் கணினியை அணுகியதுடன், 110 மில்லியன் ரூபா மிகுதியொன்றை 223344 இலக்க கணக்கை பார்த்தான். அவன் தனது கையடக்க தொலைபேசியை பாவித்து திரையையப் படமெடுத்தான்.

சீனாவில் Kasun இன் வங்கிக் கணக்கிற்கு சொல்லப்பட்ட கணக்கிலிருந்து நிதிகளை மாற்றக்கூடிய நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்றை விருத்திசெய்வதற்கு மொன்பாடுள் பொறியியலாளரான அவனது நண்பனான Nuwan கை Kasun கேட்டான். Nuwan 10 மில்லியன் ரூபாவை அதற்கு பதிலாகக் கேட்டான். இந்நேரக்ககத்திற்காக, Kasun அவனுடைய நண்பனான வங்கி அலுவலரொருவரான Niwani என்பவரிடமிருந்து கணக்கு அவுத்திடுப்பவரின் பெயர் மற்றும் வாரக்கையாளர் தகவல் கோப்பு (CIF) இலக்கம் என்பவற்றை பெற்றான்.

Niwani, வங்கிக் கு அல்லது கணக்கு வைத்திருப்பவருக்கு அதனை வெளிப்படுத்தாது 25,000/- ரூபாவுக்கு தகவலை வழங்கினான்.

இந்த தகவலுடன், Nuwan, USB drive இல் தீங்கிழைக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை விடுத்து செய்து, வங்கியில் எதேஜும் கணினியில் உட்புகுத்தமாறு அறையுத்தி Kasun க்கு அதனைக் கையளித்தான். 2025 யூன் 10 ஆந் திகதி, பராமரிப்பு பார்வையிடுதலொன்றின் போது, Kasun வங்கி கணினியினுள் USB drive வை உட்புகுத்தினான். முறைமையானது சந்தேகத்திற்கிடமான செயற்பாட்டை கண்டுபிடித்ததுடன், Kasun ஏதேஜும் பணத்தை மாற்றமுன்னர் கைது செய்யப்பட்டான்.

மீள்வருவானவரின் குற்றவியற் பொறுப்புடைமையை 2007 ஆம் ஆண்டின் 24 ஆம் இலக்க, கணினிவழிக் குற்றச் சட்டத்தின் கீழ் ஆராய்க.

(i) Kasun

(ii) Nuwan, மற்றும்

(iii) Niwani

(16 புள்ளிகள்)

05. Ruwan, Prasanna மற்றும் Amal ஆகியோர் தனிப்பட்ட பிணக்கொன்று தொடர்பில் அவர்களின் பேரடையாளரான Sanjeeva ஷடன் மோதுவதற்கு திட்டமிடுகின்றனர். மோதலின் போது, Prasanna அபயகரமான காயங்களை விளைவிக்கின்ற இரும்புத் தடியினால் Sanjeeva வின் தலையில் அடிக்கின்றான். Ruwan மற்றும் Amal இருவரும் Sanjeeva வை உடல் ரீதியாக தாக்காத போதிலும், அவர்கள் சம்பவம் முழுவதும் சமூகமாக இருந்ததுடன் Prasanna வை ஊக்கப்படுத்தினார்கள்.

பொது உளக்கருத்தின் அத்தியாவசியமான உள்நீடுகள் உட்பட தண்டனைச் சட்டக்கொளியின் பொது உளக்கருத்தின் சட்டக்கோட்பாட்டை விளக்குக. இயையமான

(13 புள்ளிகள்) உள்நோக்கி களை அடையாளங்கண்டு விளக்குக. (ii) Nimal ஏமாற்றத்தில் தவறு (cheating) புரிந்துள்ளாரா? ஏமாற்றத்தில் அத்தியாவசியமான

செலுத்திவிட்டார். சான்றிதழின் தங்கிநிற்கின்ற Perea அந்த சேகரிப்புக்காக 500,000/- ரூபாவை செயற்கை கற்கள், என Perea க்கு தெரியாது. Nimal இன் பகர்வு மற்றும் போலியான வழங்கினார். அந்த மாணிக்கக்கற்கள் 10,000/- ரூபா மட்டுமே பெறுமதியாக உள்ளபடியாக தனது உண்மையை பாவித்து உருவாக்கிய போலியான அத்தாட்சிப்படுத்தல் சான்றிதழை சேகரிப்பெய்வதற்கான வாங்குநரான Perea க்கு காட்டுகின்றார். Nimal தான், பெறுமதியான உண்மையான இலங்கை மாணிக்கக்கற்கள்” என அவர் கோருகின்ற ரூபா 500,000/- Nimal என்பவர் “500,000/- ரூபா

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

(8 புள்ளிகள்) Aji's வெற்றிகரமாக தங்கிநிற்க முடியுமா என ஆராய்க. இயையான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புபடுத்தி குற்றவியல் பொறுப்பைமையத் தவிர்ப்பு நிகழ்பு பற்றிய பிழையின் எதிர்வாதத்தில் பிழையெனின்கீழ் செயற்பட்டாரென எதிர்வாதத்தை எழுப்பினான். மகனினால் அனுமதி வழங்கப்படாதுநடுத்தது. Aji's, தான் நன்னோக்குடன் நிகழ்புபற்றிய அபாயவருக்கி அந்த நான் முன்னதாக தேங்காய்களை எடுப்பதற்கு Aji's இன் அவ்வாள் உண்மையில் அவனது அபாயம் என பின்பு கண்டுபிடித்தான். அந்த என நம்பி, Aji's அவனை அடித்துப் பொலி வரும்வரை அவனைக் கட்டிவைத்தான். தேங்காய்களை வேறொருவன் கொண்டுசெல்லவதை காண்கின்றான். அவ்வாள் திருடன் கமக்காரரொருவனான Aji's என்பவன் இரவில் தனது காணியிலிருந்து ஒரு தொகை

(8 புள்ளிகள்) அவற்றின் இயையானதன்மையின் செல்வாக்கை ஆராய்க. வழக்குகளில் பாண்டியில் இலங்கைச் சட்டவியலில் W'Naghten வசதிகள் மற்றும் சித்தகவகையின் தன்மையின் பொதுவான விதிவிலக்கு தொடர்பான தீர்க்கப்படட்ட தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள், எண்பிக்கும் சுமை மற்றும் இன் வழக்குரைஞர் வாதிட்டார்.

தன்மையை அல்லது அது பிழையென அறிய இயலாதவனாக இருந்ததான அம்ம தன்மையின் சாட்சியமளித்தார். அவனது உள் நிலை காரணமாக, அவன் தனது செயலின் ஒன்றின்கீழ் சம்பவ நேரத்தில் அம்ம இருந்ததாக மருத்துவ அலுவலர் தனது அபாயம் தன்னைக் கொல்ல முயற்சித்துக்கொண்டிருந்தார் என்ற மரைய மனக்கோளாற்றினால் (Schizophrenia) பாதிக்கப்பட்டிருந்ததாக சான்று வெளிப்படுத்தியது. அபாயவரை கத்தியால் குத்தினான். விளக்கத்தில், அம்ம பல ஆண்டுகளாக 06. (i) 35 வயதுடைய அம்ம என்பவன் சடுதியான சண்டை ஒன்றின்போது அவனது

(16 புள்ளிகள்) முடியுமா என ஆராய்க. நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புபடுத்தி Ruwan மற்றும் அம்ம பொது உளக்கருத்தின் கோட்பாட்டிற்கீழ் குற்றவியல் ரீதியாக பொறுப்பாக்கப்பட

(ii) Nimal இன் செயற்பாடுகள் மேற்காட்டப்பட்ட தீர்ப்பின் நோக்கில் “காயம்” அல்லது கடுங்காயம் அபிவிருத்தியை ஏற்படுத்தும் அபாயம் உள்ளது. அபிவிருத்தியை ஏற்படுத்தும் அபாயம் உள்ளது. கொண்டு வரப்பட்ட தீர்ப்பின் பின்னர் கடுங்காயம் தொடர்பான சட்டத்தில் (4 புள்ளிகள்)

(i) “காயம்” என்பதும் தவறான வரைவிலக்கணப்படுத்தலாக. அத்திட்டம் ஒவ்வொரு தவறானதும் அதிதீவிரமமான உள்நோக்கத்தை ஏற்படுத்தும் கடுங்காயத்திலிருந்து காயத்தை வேறுபடுத்துக. (12 புள்ளிகள்)

#### Inspector of Police v Pedrick 49 NLR 62

“வெட்டு ஒன்றினால் எவ்வளவு ஒன்றுக்கு விளைவிக்கப்பட்ட காயம், அது முறிக்கப்பட்ட அல்லது வெட்டி செய்யப்பட்ட எவ்வளவு தண்டனைச் சட்டக்கேவையின் 311 ஆம் பிரிவின் கருத்தெல்லையினால் கடுங்காயம் இல்லை எனக் குறிப்பிடுவதில்லை.”

09. அதிபர் பிணக்கு ஒன்று மீதான விவாதத்தின் போது, Nimal மரப்பொல்லினால் அவனது அயலவரான Sunil என்பவனை தாக்கினான். Sunil இன் கையில் முறிவொன்று ஏற்பட்டது. Sunil மருத்துவக் கவனிப்பு நாடியதுடன், பொலிசில் முறைப்பாடுபொன்றைக் கோரியிட்டார்.

இந்தவழியில், திருட்டு மற்றும் கொள்ளை இடையிலான வேறுபாட்டை ஆராய்க. காரணத்தின்படி இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

08. A என்பவர் லொன்றினால் நுழைந்தது ஆரம்பிப்பதற்கு திருடியதுடன் வீட்டுச் சொந்தக்காரர் A யின் வழியை தடுத்தபோது, தப்பியோடுவதற்கு முன்பதாக அவரைக் கடல்வந்தான். திருட்டு பின் வலையத்தகாரத்தை பயன்படுத்தித் தவிர்த்துக் கொள்ளை ஆகமா என நீதிமன்றம் முடிவெடுத்தது.

(ii) அந்தக் கற்கள் போலியானவையாக இருந்தனவென அறிவதற்கான தகவலையும் திறமையையும் கொண்டிருந்த உயர்நீதிமன்றம் இரத்தினக்கல் வியாபாரியாக Perra இருந்திருப்பின், உமது விடையை வேறுபடுத்தும்? (3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)



Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**  
**ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions in total. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. Write a descriptive note on the “Polluter Pays” principle with reference to the case of Environmental Justice & Others Vs Marine Environmental Protection Authority, Sri Lanka Ports Authority and Others S.C, /FR. 168....2021 with specific focus on the following:-
  - a) brief description of the facts of the case which caused immense environmental and economic disaster together with violation of Fundamental rights;
  - b) the inaction and negligence on the part of the Authorities and public officials which led to the disaster;
  - c) economic loss caused by an institution due to the filing of a Civil case in a foreign country;
  - d) the innovative measures taken by the Judiciary by setting out time limits for the payment of compensation and exercising continuous monitoring measures in implementing its Orders;
  - e) the statement made by the Judiciary that the standard of liability for pollution is absolute and non — negotiable. **(20 marks)**

2. "According to Articles 3 and 4 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka the sovereignty continues to be reposed in the people and the Organs of the Government are mere custodians for the time being who exercise the power of the people. It should be seen at all times as the power of the people and people in authority cannot exercise their power in an arbitrary manner disregarding the best interests of the people."

Explain the above statement with reference to the relevant provisions of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, the Public Trust Doctrine and decided cases. **(16 marks)**

3. (A) "The objective of an Environmental Impact Assessment Report is to ensure that the development project under consideration is environmentally sound and sustainable, at a

very early stage of a prescribed project. It also requires transparency and cost – benefit analysis etc.”

Explain the above statement in detail with reference to the provisions of the National Environmental Act No. 47 of 1980 (as amended) and decided cases.

(B) Set out duties and obligations of the;

- i. Central Environmental Authority,
- ii. Project proponent, and
- iii. Project approving agencies.

**(16 marks)**

4. “Inter-generational equity principle recognizes that while the present generation is entitled to explore the limited natural resources of the earth for its sustenance and survival, it also recognizes that the present generation also has a duty to protect the limited natural resources and the environment by using them in a sustainable manner for the future generations also to benefit from the said resources.”

Discuss the above statement with reference to the relevant provisions of the the National Environmental Act No. 47 of 1980 (as amended), Inter-generational equity principle and decided cases.

**(16 marks)**

5. “The principle of sustainable development prioritizes human needs and concerns for a healthy and productive life in harmony with nature. Sustainable development relates to issues of over exploitation of natural resources and irreversible destruction of the environment in the process of development by the present generation.”

Discuss the above statement in relation to the Sustainable Development Principle and decided cases.

**(16 marks)**

6. In a rural area of Kandy, a privately owned brick kiln has recently expanded its operations. The kiln emits thick black smoke and soot, which settles on nearby houses and the village temple, damaging paint and roof tiles, produces loud mechanical noise late into the night, disturbing the villagers’ sleep, causes eye and respiratory irritation among schoolchildren and elderly residents, and discharges slurry waste into a small stream used by farmers for irrigation.

Although residents have complained to the Grama Niladhari and the Pradeshiya Sabha, no meaningful action has been taken. The owner insists he holds a valid EPL issued by the local authority, and argues that the kiln provides jobs for several villagers.



A group of residents approach you for advice.

Advise them on:

- i. The immediate legal remedies available to abate the nuisance.
- ii. Whether the kiln owner's defence of holding an EPL is sufficient to excuse liability.

**(16 marks)**

7. "Obtaining an Environmental Protection Licence (EPL) is not a mere formality — it is a structured regulatory process designed to filter, evaluate, and control potentially harmful activities before they cause environmental damage."

Discuss this statement with reference to:

- i. the classification of prescribed activities under the provisions of the National Environmental Act No. 47 of 1980 (as amended) and subordinate legislation and the application form,
- ii. the step-by-step application procedure for obtaining an EPL,
- iii. the legal and regulatory obligations of the licensee, and
- iv. the legal consequences of breaching licence conditions.

Support your answer with statutory provisions, regulations, and decided cases.

**(16 marks)**

8. "Environmental rights in Sri Lanka have developed not through express constitutional guarantees, but through judicial creativity in interpreting Constitutional provisions such as the Directive Principles of State Policy and Article 12(1)."

Discuss this statement with reference to:

- i. Sri Lanka's Constitutional framework,
- ii. Case Law, and
- iii. the effectiveness of constitutional remedies for environmental protection.

**(16 marks)**

9. Write a detailed overview of two of the following cases focusing on the facts, the issues, the contribution to Sri Lankan jurisprudence and outcome;

- i. Bulankulama and others v. Ministry of Industrial Development and others 2000 (3) SLR 243
- ii. Watte Gedera Wijebanda v. The Conservator General of Forests and Others 2009 (1) 337
- iii. Ravindra Gunawardena Kariyawasam Vs. Central Environment Authority and others (Chunnakam case) [SC FR 141/2015]

**(16 marks)**



**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)**

**පාරිසරික නීතිය (LW 105)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. පාරිසරික යුක්තිය සහ අනෙකුත් අය එදිරිව සමුද්‍රීය පාරිසරික ආරක්ෂණ අධිකාරිය, ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය සහ අනෙකුත් අය යන ( Environmental Justice & Others Vs Marine Environmental Protection Authority, Sri Lanka Ports Authority and Others) SC/FR 168/2021 දරණ නඩුවට අදාළව "දූෂකයා ගෙවිය යුතුයි" යන මූලධර්මය ("Polluter Pays" Principle) පිළිබඳව පහත සඳහන් කරුණු කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් විස්තරාත්මක සටහනක් ලියන්න.
  - (අ) මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වීමත් සමඟ දැවැන්ත පාරිසරික හා ආර්ථික ව්‍යාසනයකට හේතු වූ මෙම නඩුවේ කරුණු පිළිබඳ කෙටි විස්තරයක්,
  - (ආ) ව්‍යාසනයට හේතු වූ බලධාරීන්ගේ සහ රාජ්‍ය නිලධාරීන්ගේ නොසැලකිල්ල සහ අක්‍රියතාවය,
  - (ඇ) විදේශ රටක සිවිල් නඩුවක් ගොනු කිරීම හේතුවෙන් ආයතනයක් විසින් සිදු කරන ලද ආර්ථික අලාභය.
  - (ඈ) වන්දි ගෙවීම සඳහා කාල සීමාවන් නියම කිරීම සහ එහි නියෝග ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අඛණ්ඩ අධීක්ෂණ පියවරයන් ක්‍රියාත්මක කිරීම මගින් අධිකරණය විසින් ගන්නා ලද නව්‍ය පියවරයන්,
  - (ඉ) දූෂණය සඳහා වූ වගකීමේ ප්‍රමිතය නිරපේක්ෂ වන අතර, එය සාකච්ඡා කළ නොහැකි (non-negotiable) බවත් අධිකරණය විසින් කරන ලද ප්‍රකාශය.

(ලකුණු 20)

2. "ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 3 සහ 4 වන ව්‍යවස්ථාවන් ප්‍රකාරව, පරමාධිපත්‍යය අඛණ්ඩව ජනතාව සතුව පවතින අතර, ආණ්ඩුවෙහි ඉන්ද්‍රියන් ජනතාවගේ බලය ක්‍රියාත්මක කරන කාවකාලික භාරකරුවන් පමණි. එය සෑමවිම ජනතාවගේ බලය ලෙස සැලකිය යුතු අතර, බලධාරීන් හට ජනතාවගේ උපරිම යහපත නොසලකා හරිමින් සිය බලය අත්තනෝමතික ලෙස ක්‍රියාත්මක කළ නොහැක."

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ අදාළ ව්‍යවස්ථාවන්, මහජන භාරකාර මූලධර්මය (Public Trust Doctrine) සහ නඩු තීන්දු යොදා ගනිමින් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

3. (අ) "යම් නියමිත ව්‍යාපෘතියක මුල් අවධියේදීම, එකී සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය පාරිසරික වශයෙන් යහපත් සහ තිරසාර ද යන්න සහතික කිරීම, පාරිසරික බලපෑම් තක්සේරු වාර්ථාවෙහි අරමුණ වේ. තවද, ඒ සඳහා විනිවිදභාවය සහ පිරිවැය-ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය (cost-benefit analysis) ආදිය ද අවශ්‍ය වේ."

1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික පනතේ (සංශෝධිත) ප්‍රතිපාදන සහ නඩු කිහිපයක් ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විස්තරාත්මකව පැහැදිලි කරන්න.

(ආ) පහත ආයතනයන් හි රාජකාරීන් සහ වගකීම් සඳහන් කරන්න.

- i. මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය,
- ii. ව්‍යාපෘති යෝජකයා, සහ
- iii. ව්‍යාපෘති අනුමත කිරීමේ අනුයෝජිත ආයතන.

(ලකුණු 16)

4. "අන්තර්-ප්‍රවේණික සාධාරණත්ව මූලධර්මය (Inter-generational equity principle) මගින්, වර්තමාන පරම්පරාව හට සිය පැවැත්ම සහ පෝෂණය සඳහා පෘතුවියෙහි සීමිත ස්වභාවික සම්පත් ගවේෂණය කිරීමට හිමිකමක් ඇති බවට හඳුනාගන්නා අතර, අනාගත පරම්පරාවන්ට ද ප්‍රතිලාභ ලබා ගැනීම සඳහා පරිසරය සහ සීමිත ස්වභාවික සම්පත් ආරක්ෂා කිරීමට එම සම්පත් තිරසාර ආකාරයෙන් භාවිතා කිරීමට වර්තමාන පරම්පරාවට වගකීමක් ඇති බවට ද හඳුනා ගනී."

1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික (සංශෝධිත) පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන, අන්තර්-ප්‍රවේණික සාධාරණත්ව මූලධර්මය (Inter-generational equity principle) සහ නඩු කිහිපයක් යොදා ගනිමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

5. "ස්වභාවධර්මය සමග බැඳී, මානව අවශ්‍යතාවයන් සහ සෞඛ්‍ය සම්පන්න ඵලදායී ජීවිතයකට ඇති සැලකිල්ල කෙරෙහි ප්‍රමුඛත්වය, තිරසාර සංවර්ධන මූලධර්මය මගින් ලබා දෙයි. වර්තමාන පරම්පරාව විසින් සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේදී සම්පත් සුරාකෑම සහ අප්‍රතිවර්තය (irreversible) ලෙස පරිසරය විනාශ කිරීම සම්බන්ධ ගැටළු හා තිරසාර සංවර්ධනය බැඳේ.

තිරසාර සංවර්ධන මූලධර්මය සහ නඩු කිහිපයක් සම්බන්ධයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

6. මෑතකදී, නුවර පිටිසර ප්‍රදේශයක පෞද්ගලික පැරණිත්වයකට අයිති ගඩොල් පෝරණුවක මෙහෙයුම් පුළුල් කර ඇත. එකී පෝරණුව විසින් නිකුත් කරන සහ කළු දුම සහ දැලි ඒ අසල ඇති නිවාස සහ ගමේ පන්සලෙහි ගොඩනැගිලිවල තැන්පත් වී, ඒවායේ, තීන්ත සහ වහලවල උළුවලට හානි කරන අතර, ගම්වැසියන්ගේ නින්දට බාධා කරමින් රාත්‍රිය වනතුරු විශාල යාන්ත්‍රික ශබ්දයක් නගමින්, පාසල් සිසුන් සහ වැඩිහිටියන් අතර ඇස් සහ ශ්වසන අපහසුතාවයන් ඇති කරයි, තවද, ගොවියන් විසින් භාවිතා කරන කුඩා වාරිමාර්ග ඇළකට රොන් මඩ අපද්‍රව්‍ය ද මුදා හරියි.

නිවැසියන් ග්‍රාම නිලධාරීවරයාට සහ ප්‍රාදේශීය සභාව වෙත පැමිණිලි කළද, ඒ පිළිබඳව කිසිදු අර්ථවත් ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නොමැත. තමා සතුව පළාත් පාලන ආයතනය විසින් නිකුත් කරන ලද වලංගු පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් ඇති බවත්, එම පෝරණුව හේතුවෙන් ගම්වැසියන් පිරිසකට රැකියා ලැබී ඇති බවටත් එහි හිමිකරු තර්ක කරයි.

නිවැසියන් පිරිසක් උපදෙස් සඳහා ඔබ වෙත පැමිණ ඇත. ඔවුන් හට පහත දෑ සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබා දෙන්න.

- i. පීඩාව අවම කිරීම සඳහා ඇති ක්ෂණික නීතිමය පිළියම්,

ii. පෝරණු හිමියාට සිය වගකීමෙන් නිදහස් වීමට පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍රය ප්‍රමාණවත් වේ ද, පිළිබඳව (ලකුණු 16)

7. "පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීම හුදෙක් විධිමත්භාවය සඳහා පමණක් වූවක් නොවේ, එය පාරිසරික හානියක් සිදු වීමට පෙර, සිදු විය හැකි අහිතකර ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව පෙරහන, ඇගයීම සහ පාලනය සඳහා නිර්මාණය කර ඇති ව්‍යුහගත නියාමන ක්‍රියාවලියකි."

ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන, රෙගුලාසි සහ නඩු තීන්දු උපයෝගී කර ගනිමින් ඉහත ප්‍රකාශය පහත සඳහන් කරුණු ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න,

i. 1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික පනතේ ප්‍රතිපාදනල සහ අනුනීති යටතේ නියමිත ක්‍රියාකාරකම්වල වර්ගීකරණය සහ එයට අදාළ අයදුම්පත්‍රය.

ii. පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීම සඳහා අයදුම් කිරීමේ ක්‍රියාපටිපාටියෙහි පියවරයෙන් පියවර.

iii. බලපත්‍රලාභියාගේ නීතිමය සහ නියාමන බැඳීම, සහ

iv. බලපත්‍ර කොන්දේසි උල්ලංඝනය කිරීමේ නීතිමය ප්‍රතිච්ඡාද. (ලකුණු 16)

8. "ශ්‍රී ලංකාවෙහි පාරිසරික අයිතිවාසිකම් දියුණු වී ඇත්තේ ප්‍රකාශිත ව්‍යවස්ථාමය සහතික හරහා නොව, රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තියේ මාර්ගෝපදේශක මූලධර්ම සහ 12(1) ව්‍යවස්ථාව වැනි ව්‍යවස්ථාමය ප්‍රතිපාදන අධිකරණය විසින් නිර්මාණශීලීව අර්ථ නිරූපනය කිරීම මගින්ය."

මෙම ප්‍රකාශය පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

i. ශ්‍රී ලංකාවේ අණවුකුම ව්‍යවස්ථා රාමුව,

ii. නඩු තීන්දු,

iii. පාරිසරික ආරක්ෂාව සඳහා ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිකර්මවල ඵලදායිතාවය. (ලකුණු 16)

9. පහත නඩුකරයන් දෙකක් පිළිබඳව, ඒවායෙහි කරුණු, ගැටළු, ශ්‍රී ලංකාවෙහි නීතිමාංසයට (Jurisprudence) දායකත්වය සහ ප්‍රතිඵලයන් පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක විශ්ලේෂණයක් ලියන්න.

i. බුලන්කුලම සහ වෙනත් අය එදිරිව කාර්මික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය සහ වෙනත් අය 2000 (3) SLR 243 (Bulankulama and others v. Ministry of Industrial Development and others 2000 (3) SLR 243)

ii. වත්තේ ගෙදර විජේබණ්ඩා එදිරිව වන සංරක්ෂක ජෙනරාල් සහ වෙනත් අය 2009 (1) 337 (Watte Gedera Wijebanda v. The Conservator General of Forests and Others 2009 (1) 337)

iii. රවින්ද්‍ර ගුණවර්ධන කාරියවසම් එදිරිව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය සහ වෙනත් අය (වුන්නකම් නඩුව) [SC FR 141/2015] (Ravindra Gunawardena Kariyawasam Vs. Central Environment Authority and others (Chunnakam case) [SC FR 141/2015])

(ලකුණු 16)



Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**

**ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)**

**சூழல் சட்டம் (LW 105)**

Time - 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. Environmental Justice & Others Vs Marine Environmental Protection Authority, Sri Lanka Ports Authority and Others S.C. /FR. 168....2021 என்ற வழக்குடன் தொடர்புறுத்தி, பின்வருவனவற்றுக்கு விசேட கவனம் செலுத்தி “தீழ்ப்பாளர் பணம் செலுத்துதல்” என்னும் கோட்பாட்டின் மீது விரிவான குறிப்பொன்றை வரைக:-

- (அ) அடிப்படை உரிமைகள் மீறல்களுடன் சேர்த்து, பாரியளவிலான சூழல், மற்றும் நிதிசார் அனர்த்தங்களை ஏற்படுத்திய வழக்கின் நிகழ்வுகள் மீதான சுருக்கமான விபரிப்பு;  
(ஆ) அனர்த்தத்துக்கு இட்டுச் சென்ற அதிகாரசபைகளதும், பகிரங்க அலுவலர்களதும் செயற்பாடமையும், கவனமின்மையும்,  
(இ) வெளிநாட்டு நீதிமன்றம் ஒன்றில் குடியியல் வழக்கொன்று நிறுவனமொன்றினால் தொடுக்கப்பட்டதனால் ஏற்பட்ட பொருளாதார இழப்பு;  
(ஈ) இழப்பீட்டை செலுத்துவதற்கான கால எல்லையை நீதிமன்றம் வகுத்ததனாலும் அத்துடன் அதன் கட்டளைகளை அமுலாக்குவதற்காக தொடர்ச்சியான கண்காணிப்பு வழிவகைகளை நீதிமன்றம் மேற்கொண்டதனாலும் நீதிமன்றத்தினால் எடுக்கப்பட்ட முன்னேற்றமான செயற்பாடுகள்;  
(உ) தீழ்ப்புக்கான பொறுப்பின் தராதரம் முழுப்பொறுப்புடையதென்பதுடன், பேரம் பேசத்தக்கதொன்றல்ல என்றும் நீதிமன்றத்தினால் ஆக்கப்பட்ட கூற்று.

(20 புள்ளிகள்)

2. “இலங்கை சனநாயக சோஷலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 3 ஆம் 4 ஆம் உறுப்புகளைக்கிணங்க இறைமைத் தத்துவம் தொடர்ந்து மக்களிடமே உள்ளது என்பதுடன், அரசாங்கத்தின் கருவிகள், அப்போதைக்கு பொதுமக்களின் தத்துவங்களைப் பிரயோகிக்கும் சாதாரண பாதுகாவலர்களாக உள்ளன. எல்லா நேரங்களிலும் அது பொதுமக்களின் அதிகாரமாகவே நோக்கப்படுதல் வேண்டும். அத்துடன் அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள், பொதுமக்களின் மிகச் சிறந்த அக்கறைகளை உதாசீனம் செய்யும் வகையில் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்க முடியாது.”

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் ஏற்பாடுகளுடனும் பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பு கோட்பாட்டுடனும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

3. (அ) “கவனத்தில் கொள்ளப்படும் அபிவிருத்தி கருத்திட்டம் சூழல் ரீதியாக ஏற்றதென்பதனையும், நிலைபெறுதலுடையதென்பதனையும் விதித்துரைக்கப்பட்ட கருத்திட்டத்தின் ஆரம்பத்திலேயே உறுதி செய்தலே சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு

அறிக்கையின் குறிக்கோளாகும் அத்துடன் அது வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் செலவினம், நன்மைகள் என்பவற்றின் ஆய்வினையும் தேவைப்படுத்துகிறது.”

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை, தேசிய சூழல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடனும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

(ஆ) பின்வருவனவற்றின் கடமைகளையும் கடப்பாடுகளையும் எடுத்துக் கூறுக.

- (i) மத்திய சூழல் அதிகாரசபை;
- (ii) கருத்திட்ட முன்மொழிபவர்;
- (iii) கருத்திட்ட அங்கீகார முகவர்கள்.

(16 புள்ளிகள்)

4. “சந்ததிகளுக்கிடையிலான சமத்துவக் கோட்பாடு, தற்போதைய சந்ததியினர், அவர்களின் நிலைபெறுதன்மைக்கும், வாழ்வாதாரத்துக்கும், பூமியின் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட இயற்கை வளங்களைப் பயன்படுத்த உரித்துடையவர்களென்பதை அங்கீகரிக்கும் அதேவேளை, மட்டுப்படுத்தப்பட்ட இயற்கை வளங்களையும் சூழலையும் எதிர்கால சந்ததியினரும் பயன்பெறும் வகையில் அவற்றை நிலைபெறுதகு முறையில் பயன்படுத்த வேண்டிய கடமையை உடையவர் என்பதையும் அங்கீகரிக்கிறது”

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை தேசிய சூழல் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள், சந்ததிகளுக்கிடையிலான சமத்துவக் கோட்பாடு மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் என்பனவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

5. “நிலைபெறுதகு அபிவிருத்திக் கோட்பாடு, மனிதத் தேவைகளையும் மற்றும் ஆரோக்கியமானதும் இயற்கையுடன் ஒத்ததுமான பயன்தரும் வாழ்வாதாரத்தையும் கருத்தில் கொள்வதனையும் முதன்மைப்படுத்துகிறது. மேலும் நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தி என்பது தற்போதைய சந்ததியினரால் மேற்கொள்ளப்படும் அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் போது இயற்கை வளங்கள் அதிகமாகக் சுரண்டப்படுதல் மற்றும் மீள் நிலைக்குக் கொண்டுவரப்பட முடியாத அழிவையும் ஏற்படுத்தும் விடயங்கள் என்பவற்றையும் கவனத்தில் கொள்கிறது என்பதுமாகும்.”

நிலைபெறுதகு அபிவிருத்திக் கோட்பாடு மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் தொடர்பில் மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. கிராமப்புறப் பகுதியில், தனியாருக்குச் சொந்தமான ஒரு செங்கல் சூளை சமீபத்தில் அதன் செயல்பாடுகளை விரிவுபடுத்தியுள்ளது. இந்த சூளை அடர்த்தியான கறுப்பு புகையை வெளியிடுகிறது, இது அருகிலுள்ள வீடுகள் மற்றும் கிராம கோவிலில் படிந்து வண்ணப்பூச்சு மற்றும் கூரை ஓடுகளை சேதப்படுத்துகிறது, இரவு தாமதமாக உரத்த இயந்திர சத்தத்தை உருவாக்குகிறது, கிராம மக்களின் தூக்கத்தைக் கெடுக்கிறது, பள்ளி குழந்தைகள் மற்றும் வயதான குடியிருப்பாளர்களிடையே கண் மற்றும் சுவாச எரிச்சலை ஏற்படுத்துகிறது, மேலும் விவசாயிகள் நீர்ப்பாசனத்திற்காக பயன்படுத்தும் ஒரு சிறிய ஓடையில் சாயக் கழிவுகளை வெளியேற்றுகிறது.

கிராம அலுவலர் மற்றும் பிரதேச சபையிடம் குடியிருப்பாளர்கள் முறைப்பாடு செய்த போதிலும், எந்த அர்த்தமுள்ள நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. உள்ளூர் அதிகாரியால் வழங்கப்பட்ட செல்லுபடியாகும் குற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு அனுமதிச் சீட்டை (EPL) வைத்திருப்பதாக உரிமையாளர் வலியுறுத்துகிறார், மேலும் சூளை பல கிராம மக்களுக்கு வேலைகளை வழங்குகிறது என்று வாதிடுகிறார்.



ஒரு குடியிருப்பாளர் குழு ஆலோசனைக்காக உங்களை அணுகுகிறது. அவர்களுக்கு பின்வருவன குறித்து ஆலோசனை கூறுங்கள்:

- (i) தொல்லையை அகற்றுவதற்காக துரிதமாகப் பெறப்படக்கூடிய சட்ட நிவாரணங்கள்;
- (ii) சூளையின் உரிமையாளர் தான் வலிதான சூழல் பாதுகாப்பு உரிமம் ஒன்றை வைத்திருக்கின்றார். என்று கூறும் மறுமொழி பொறுப்பிலிருந்து அவரை விடுவிக்கப் போதுமானதாக இருக்குமா என்பது. (16 புள்ளிகள்)

7. “சூழல் பாதுகாப்பு உரிமத்தைப் (சூ.பா.உ) பெற்றுக் கொள்வது என்பது, ஒரு சாதாரண நடபடி முறையல்ல. அது, சூழலுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட முன்னரே, சூழலுக்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடிய அபாயகரமான செயற்பாடுகளை அலசி ஆராயும், மற்றும் மதிப்பிடும், கட்டுப்படுத்தும் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட ஒரு நடபடிமுறையாகும்.”  
பின்வருவனவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க.

- (i) திருத்தப்பட்டவாறான 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க சூழல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள், துணைநிலைச் சட்டவாக்கம் என்பவற்றின் கீழான விதித்துரைக்கப்பட்ட செயற்பாடுகளின் வகுப்பாக்கம், மற்றும் விண்ணப்பப் படிவம்;
- (ii) விண்ணப்பப் படிவத்தினை பெற்றுக் கொள்வதற்கான படிமுறைகள்;
- (iii) உரிமம் பெறுநரின் சட்டப்படியானதும் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டதுமான கடப்பாடுகள்;
- (iv) உரிமத்தின் நிபந்தனைகளை மீறுவதனால் ஏற்படும் சட்ட விளைவுகள்.

உமது விடையை சட்ட ஏற்பாடுகள், ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் என்பவற்றுடன் ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

8. “இலங்கையில் சூழல் உரிமைகள், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் வெளிப்படையான ஏற்பாடுகள் மூலம் பாதுகாக்கப்பட்டனவாக இல்லாமல் அரசு வழிகாட்டிக் கோட்பாடுகள் மற்றும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் உறுப்புரை 12(1) என்பவற்றை நீதிமுறையாக ஆக்கபூர்வமாக பொருள்கோடல் செய்வதன் மூலம் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டவையாக உள்ளன.” மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றை பின்வருவனவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

- (i) இலங்கையின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் வடிவமைப்பு;
- (ii) வழக்கு சட்டம்;
- (iii) சூழல் பாதுகாப்புக்கான அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பயன்தகு பரிகாரங்கள். (16 புள்ளிகள்)

9. கீழே குறிப்பிட்ட வழக்குகளுள் 2 வழக்குகளின் பொதுவான கண்ணோட்டத்தையும், வழக்கின் நிகழ்வுகளையும் கருத்திற்கொண்டு இலங்கை சட்டவியலுக்கு அவை செய்த பங்களிப்பையும் விளைவுகளையும் பற்றி விரிவாக விளக்குக.

- i. Bulankulama and others v. Ministry of Industrial Development and others 2000 (3) SLR 243
- ii. Watte Gedera Wijebanda v. The Conservator General of Forests and Others 2009 (1) 337
- iii. Ravindra Gunawardena Kariyawasam Vs. Central Environment Authority and others (Chunnakam case) [SC FR 141/2015]

(16 புள்ளிகள்)



Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**  
**INDUSTRIAL LAW (LW 108)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions in total. Answer Four (4) questions from Part I (including question No.1) and Two (2) questions from Part II. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

**Part I**

1. Discuss the extent to which the provisions of the Termination of Employment of Workmen (Special Provisions) Act provide job security to the workmen against non-disciplinary terminations. **(20 marks)**
2. Lanka Medi Tec Ltd has monopoly in distribution of surgical instruments in the Country. The sole trade union in the Company has commenced a strike action demanding a wage increase, and the strike action immensely affects surgeries in the Country. Discuss the methods available to settle the dispute under the Industrial Disputes Act. **(16 marks)**
3. Explain the legal aspects relating to probationary employment in the private sector. **(16 marks)**
4. Mala worked in Green Vege Ltd as an Assistant in the cleaning section of the Company. The Company supplies vegetables to the Super Markets in and around Colombo. On 28 August 2025, security officers of the Company found that she had taken some damaged vegetables in her bag without any permission. According to the evidence, the vegetables were in the disposal section to be sent to an animal farm. However, the Management of the Company has terminated her services for the misconduct. Mala wishes to seek relief against termination of her services. Advise her. **(16 marks)**
5. Ocean Foods Ltd exports sea foods to many countries. The Company engages thirty fishermen in deep sea fishing since the commencement of its business in 2019. The fishermen do not have any letter of appointment. The fishermen use the boat, fuel, net and other equipment provided by the Company for fishing. The fishermen are not permitted to work for other people, and delegate their work to other people. The Company does not pay any fixed payment to the fishermen. It pays a monthly retention fee of Rs.40,000/= and a commission calculated on the basis of the value of the catch during the month to every fisherman. The Company does not make any

contribution to the E.P.F. in the fishermen's names. The fishermen wish to know whether they are workmen or independent contractors of the Company.

Advise them.

**(16 marks)**

**Part II**

6. Lanka Business Lawyers' Forum has organized a seminar on Trade Union Law. The Organization has requested you to make a presentation on the topic of "Limitations to Right to Strike in Sri Lanka". Explain the key points that you would include in your presentation. **(16 marks)**
  
7. Lal worked as a painter in Green Construction Company. He has fallen from a scaffolding and sustained serious injuries. At the time of the accident, Lal was not wearing the safety-belt provided by the Company. Discuss whether Lal is entitled to compensation under the Workmen's Compensation Ordinance. Would your answer be different if Lal has died due to the accident? Give reasons for your answer. **(16 marks)**
  
8. Wuhan Lanka Company employs 950 workmen since the commencement of its business in 1990. Ravi worked in the Company as the Human Resource Manager since 1990 and reached his age of retirement on 31-12- 2015 after working in the Company for 25 years. The Company paid his gratuity at the time of his retirement and he accepted it. Thereafter, the Company engaged him in services from 01-01-2016 to 31-12-2024 under fixed term contracts. The Company calculated his gratuity separately for the period from 01-01-2016 to 31-12-2024. Ravi refuses to accept the gratuity and argues that the total period of his services from 1990 to 2024 should be considered together for calculation of his gratuity.  
  
Do you agree with his argument? Give reasons for your answer. **(16 marks)**
  
9. Discuss the legal aspects relating to collective bargaining and collective agreement. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

## SRI LANKA LAW COLLEGE

### ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025

#### INDUSTRIAL LAW (LW 108)

#### තමිකරු නීතිය (LW 108)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. I - කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) (ප්‍රශ්න අංක 1 ද ඇතුළුව) සහ II - කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

#### I - කොටස

1. කම්කරුවන්ගේ රක්ෂාව අවසන් කිරීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ විධිවිධාන මගින් විනය විරෝධී නොවන සේවය අවසන් කිරීමේදී එරෙහිව කම්කරුවන්ට රැකියා සුරක්ෂිතභාවය ලබා දෙන ප්‍රමාණය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
2. රට තුළ ශල්‍ය උපකරණ බෙදා හැරීමේ ඒකාධිකාරය ලංකා මෙඩි ටෙක් සමාගම සතිය. සමාගමේ එකම වෘත්තීය සමිතිය වැටුප් වැඩිවීමක් ඉල්ලා වැඩ වර්ජනයක් ආරම්භ කර ඇති අතර, වැඩ වර්ජන ක්‍රියාමාර්ගය රටේ සැත්කම්වලට බෙහෙවින් බලපායි. කාර්මික ආරවුල් පනත යටතේ ආරවුල විසඳීමට ඇති ක්‍රම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
3. පෞද්ගලික අංශයේ පරිවාස රැකියාවලට (probationary employment) අදාළ නීතිමය පැති පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
4. මාලා සමාගමේ පිරිසිදු කිරීමේ අංශයේ සහකාරවරියක් ලෙස Green Vege Ltd හි සේවය කළාය. සමාගම කොළඹ සහ ඒ අවට සුපිරි වෙළඳසැල් වලට එළවළු සපයයි. 2025 අගෝස්තු 28 වන දින, සමාගමේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් ඇය කිසිදු අවසරයකින් තොරව ඇගේ බෑගයේ හානි වූ එළවළු කිහිපයක් රැගෙන ගොස් ඇති බව සොයා ගත්හ. සාක්ෂි අනුව, එළවළු සත්ව ගොවිපලකට යැවීමට බැහැර කිරීමේ අංශයේ තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, සමාගමේ කළමනාකාරිත්වය අවිචාර්යාව (misconduct) මත ඇගේ සේවය අවසන් කර ඇත. මාලා ඇගේ සේවය අවසන් කිරීමට එරෙහිව සහනයක් ලබා ගැනීමට කැමතියි. ඇයට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

5. Ocean Foods Ltd සමාගම බොහෝ රටවලට මුහුදු ආහාර (sea food) අපනයනය කරයි. 2019 දී තම ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දා සිට සමාගම ගැඹුරු මුහුදේ මසුන් ඇල්ලීමේ නිරත වන ධීවරයින් නිස් දෙනෙකු යොදා ගනී. ධීවරයින්ට කිසිදු පත්වීම් ලිපියක් නොමැත. ධීවරයින් සමාගම විසින් සපයන ලද බෝට්ටුව, ඉන්ධන, දැල සහ අනෙකුත් උපකරණ මසුන් ඇල්ලීම සඳහා භාවිතා කරයි. ධීවරයින්ට වෙනත් පුද්ගලයින් සඳහා වැඩ කිරීමට සහ ඔවුන්ගේ වැඩ වෙනත් පුද්ගලයින්ට පැවරීමට අවසර නැත. සමාගම ධීවරයින්ට කිසිදු ස්ථාවර ගෙවීමක් ගෙවන්නේ නැත. සමාගම සෑම ධීවරයෙකුටම මාසය තුළ අල්ලා ගන්නා ලද මසුන්ගේ වටිනාකම මත පදනම්ව ගණනය කරන ලද කොමිස් මුදලක් සහ රුපියල් 40,000/= ක මාසික රඳවා ගැනීමේ ගාස්තුවක් (retention fee) ගෙවයි. සමාගම ධීවරයින්ගේ නම් වලින් සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට කිසිදු දායකත්වයක් ලබා නොදේ. ඔවුන් සමාගමේ සේවකයින් ද (workmen) නැතහොත් ස්වාධීන කොන්ත්‍රාත්කරුවන් ද (independent contractors) යන්න දැන ගැනීමට ධීවරයින්ට අවශ්‍ය වේ. ඔවුන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

## II කොටස

6. ලංකා ව්‍යාපාරික නීතිඥ සංසඳය වෘත්තීය සමිති නීතිය පිළිබඳ සම්මන්ත්‍රණයක් සංවිධානය කර ඇත. "ශ්‍රී ලංකාවේ වැඩ වර්ජනය කිරීමේ අයිතියට ඇති සීමාවන්" යන මාතෘකාව යටතේ ඉදිරිපත් කිරීමක් (presentation) කරන ලෙස සංවිධානය ඔබෙන් ඉල්ලා ඇත. ඔබේ ඉදිරිපත් කිරීමෙහි (presentation) ඇතුළත් කරන ප්‍රධාන කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. ලාල් Green Construction Company හි පින්තාරුකරුවෙකු ලෙස සේවය කළේය. ඔහු පලංචියකින් වැටී බරපතල තුවාල ලබා ඇත. අනතුර සිදුවන අවස්ථාවේ ලාල් සමාගම විසින් සපයන ලද ආරක්ෂිත පටිය පැළඳ සිටියේ නැත. කම්කරු වන්දි ආඥා පනත (Workmen's Compensation Ordinance) යටතේ ලාල්ට වන්දි ලබා ගැනීමට හිමිකම් තිබේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. අනතුර හේතුවෙන් ලාල් මිය ගොස් ඇත්නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වේද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 16)

8. Wuhan Lanka සමාගම 1990 දී සිය ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දා සිට කම්කරුවන් 950 ක් සේවයේ යොදවයි. රටේ 1990 සිට සමාගමේ මානව සම්පත් කළමනාකරු ලෙස සේවය කළ අතර සමාගමේ වසර 25 ක් සේවය කිරීමෙන් පසු 2015-12-31 දින විශ්‍රාම යන වයසට පැමිණියේය. ඔහු විශ්‍රාම යන අවස්ථාවේ දී සමාගම ඔහුගේ පාරිතෝෂිකය (gratuity) ගෙවූ අතර ඔහු එය බාර ගත්තේය. ඉන්පසුව, සමාගම ඔහුව ස්ථාවර කාලීන කොන්ත්‍රාත්තු යටතේ 2016-01-01 සිට 2024-12-31 දක්වා සේවයෙහි නිරත කළේය. සමාගම 2016-01-01 සිට 2024-12-31 දක්වා කාලය සඳහා ඔහුගේ පාරිතෝෂිකය (gratuity) වෙනම ගණනය කළේය. රටේ පාරිතෝෂිකය පිළිගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කරන අතර 1990 සිට 2024 දක්වා ඔහුගේ මුළු සේවා කාලය ඔහුගේ පාරිතෝෂිකය (gratuity) ගණනය කිරීම සඳහා එකට සලකා බැලිය යුතු බවට තර්ක කරයි. ඔබ ඔහුගේ තර්කයට එකඟද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 16)

9. සාමූහික කතිකාව (collective bargaining) සහ සාමූහික සම්මතයට (collective agreement) අදාළ නීතිමය පැති සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

## **SRI LANKA LAW COLLEGE**

### **ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**

#### **INDUSTRIAL LAW (LW 108)**

Time - 3 hours

மொத்தமாக ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல. 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (4) வினாக்களுக்கும் பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (2) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

### **பகுதி I**

1. ஒழுக்காற்று காரணங்கள் அல்லாத காரணங்களுக்கான வேலை முடிவுறுத்தல்களுக்கு எதிராக எந்தளவிற்கு தொழில் பாதுகாப்பினை வேலையாட்கள் ஊழிய முடிவுறுத்தல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் வழங்குகின்றன என்பதனை ஆராய்க. (20 புள்ளிகள்)
2. லங்கா மெடி ரெக் லிமிற்றெட் ஆனது நாட்டில் சத்திர சிகிச்சை உபகரணங்களை விநியோகிப்பதற்கான ஏகபோக உரிமையைக் கொண்டுள்ளது. அக் கம்பனியில் உள்ள ஏக தொழிற் சங்கமானது சம்பள அதிகரிப்பொன்றைக் கோரி வேலை நிறுத்தமொன்றை ஆரம்பித்துள்ளதுடன், அந்த வேலை நிறுத்தமானது நாட்டில் சத்திர சிகிச்சைகளைக் கணிசமானளவு பாதிக்கின்றது. கைத்தொழிற் பிணக்குகள் சட்டத்தின் கீழ் அப் பிணக்கிற்குத் தீர்வு காண்பதற்குக் கிடைக்கக் கூடியதாகவுள்ள வழிமுறைகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
3. தனியார் துறையிலான தகுதிகாண் ஊழியம் தொடர்பான சட்ட அம்சங்களை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
4. மாலா என்பவள் கிறீன் வெஜி லிமிற்றெட் என்பதில் அக் கம்பனியின் துப்புரவாக்கும் பகுதியில் உதவியாளர் ஒருவராக வேலை செய்தார். அக் கம்பனியானது கொழும்பிலும் அதன் சுற்றுப் புறங்களிலும் உள்ள பல்பொருள் அங்காடிகளுக்கு மரக்கறிகளை விநியோகிக்கின்றது. 28 ஆகஸ்ட் 2025 அன்று, எந்த அனுமதியும் இல்லாது அவளுடைய பையில் சில சேதமடைந்த மரக்கறிகளை அவள் எடுத்துச் சென்றதை கம்பனியின் பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தார்கள் கண்டறிந்தனர். சான்றின் படி, அந்த மரக்கறிகள் விலங்கு பண்ணையொன்றிற்கு அனுப்பப்படுவதற்காக வெளியகற்றல் பகுதியில் இருந்தவையாகும். ஆயினும், அக் கம்பனியின் முகாமைத்துவமானது அந்த பிறழ்நடத்தைக்காக அவளுடைய சேவைகளை முடிவுறுத்தியது. அவளுடைய சேவைகள் முடிவுறுத்தலுக்கு எதிராக நிவாரணம் கோர மாலா விரும்புகின்றாள். அவளுக்கு ஆலோசனை வழங்குக. (16 புள்ளிகள்)
5. ஓஷன் பூட்ஸ் லிமிற்றெட் என்பது பல நாடுகளுக்கு கடல் உணவுகளை ஏற்றுமதி செய்கின்றது. அக் கம்பனியானது 2019 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து ஆழ்கடல் மீன்பிடிப்பில் முப்பது மீனவர்களை ஈடுபடுத்துகின்றது. அந்த மீனவர்களுக்கு நியமனக் கடிதம் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை.

அந்த மீனவர்கள் மீன் பிடிப்பதற்காக அக் கம்பனியினால் வழங்கப்பட்ட படகு, எரிபொருள், வலை மற்றும் ஏனைய உபகரணங்களைப் பயன்படுத்துகின்றனர். அந்த மீனவர்கள் வேறு ஆட்களுக்கு வேலை செய்வதற்கு, மற்றும் வேறு ஆட்களுக்கு அவர்களுடைய வேலையைக் கையளிப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. அக் கம்பனியானது அந்த மீனவர்களுக்கு ஏதேனும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கொடுப்பனவுகளைச் செலுத்தவில்லை. அது ஒவ்வொரு மீனவருக்கும் மாதாந்த தக்கவைப்பு கொடுப்பனவாக ரூபா 40, 000/= இனையும் மற்றும் அந்த மாதத்தில் பிடித்த மீனின் பெறுமதியின் அடிப்படையில் கணிப்பிடப்பட்ட கமிஷன் ஒன்றையும் வழங்குகின்றது. அந்த மீனவர்களின் பெயர்களில் ஊ.சே.நி இற்கான எந்தவித பங்களிப்பையும் அக் கம்பனியானது செய்யவில்லை. அந்த மீனவர்கள் தாம் அந்த கம்பனியின் வேலையாட்களா அல்லது சுதந்திர ஒப்பந்தக்காரர்களா என அறிய விரும்புகின்றனர். அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குக. (16 புள்ளிகள்)

## பகுதி II

6. லங்கா பிஸினஸ் லோயர்ஸ் போரம் என்பது தொழிற் சங்க சட்டத்தில் கருத்தரங்கு ஒன்றை ஒழுங்கு செய்துள்ளது. அந்த தாபனமானது “இலங்கையில் வேலை நிறுத்த உரிமைக்கான மட்டுப்பாடுகள்” என்ற தலைப்பில் சமர்ப்பணம் ஒன்றைச் செய்யுமாறு உம்மை வேண்டியுள்ளது. உமது சமர்ப்பணத்தில் நீர் உள்ளடக்கவுள்ள முக்கிய அம்சங்களை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
7. லால் என்பவர் கிறீன் கொன்ஷர்க்ஷன்ஸ் கம்பனியில் வர்ணந் தீட்டுவராக வேலை செய்தார். அவர் ஏணிப்படிக்கட்டிலிருந்து விழுந்ததுடன் பாரதூரமான காயங்களுக்கு உள்ளானார். அந்த விபத்து நடந்த நேரத்தில், அந்த கம்பனியால் வழங்கப்பட்ட பாதுகாப்பு பட்டியை லால் அணிந்திருக்கவில்லை. வேலையாட்கள் இழப்பீட்டுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் இழப்பீட்டிற்கு லால் உரித்துடையவரா என்பதனை ஆராய்க. அந்த விபத்தின் காரணமாக லால் இறந்திருந்தால் உமது விடை வேறுபடுமா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. (16 புள்ளிகள்)
8. வூகான் லங்கா கம்பனி என்பது 1990 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து 950 வேலையாட்களை ஊழியத்திலமர்த்துகின்றது. ரவி என்பவர் அக் கம்பனியில் மனித வள முகாமையாளராக 1990 இலிருந்து வேலை செய்தார் என்பதுடன் அக் கம்பனியில் 25 வருடங்கள் வேலை செய்த பின்னர் 31-12-2015 அன்று ஓய்வு பெறும் வயதினை அடைந்தார். அவர் ஓய்வு பெற்ற போது அக் கம்பனி அவரது பணிக்கொடையை வழங்கியதுடன் அவர் அதனை ஏற்றுக் கொண்டார். அதன்பின்னர், அக் கம்பனியானது அவரை நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால ஒப்பந்தங்களின் கீழ் 01-01-2016 இலிருந்து 31-12-2024 வரை சேவைகளில் ஈடுபடுத்தியது. அக் கம்பனியானது 01-01-2016 இலிருந்து 31-12-2024 வரையான காலப்பகுதிக்கான அவரது பணிக்கொடையை வேறானதாகக் கணித்தது. ரவி பணிக்கொடையை ஏற்க மறுப்பதுடன் அவரது பணிக்கொடையைக் கணிப்பதற்கு 1990 இலிருந்து 2024 வரையான அவரது சேவையின் மொத்த காலப்பகுதி ஒன்றாகச் சேர்த்து கவனத்தில் கொள்ளப்படுதல் வேண்டுமென வாதிடுகின்றார். நீர் அவரது வாதத்துடன் உடன்படுகின்றீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. (16 புள்ளிகள்)
9. கூட்டுப் பேரப்பேச்சு மற்றும் கூட்டு உடன்படிக்கை தொடர்பான சட்ட அம்சங்களை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)



**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**  
**LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104 / 213)**

**Time – 3 hours**

**Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. (a) The Cabinet of Ministers determines the Legislative Programme and the priority of drafting legislation. Explain the procedure that follows this determination. In your answer, identify the role of the Secretary to the Cabinet, the Secretary to the Ministry, and the Legal Draftsman in giving effect to the Cabinet's decision. **(10 marks)**

(b) "In interpreting statutes, the judiciary must strive to give effect to the intention of Parliament without assuming the role of Parliament itself." Discuss. **(10 marks)**

**(Total = 20 marks)**

2. "Good legislative drafting instruction is *a pearl beyond price* and does not only improve the quality and effectiveness of legislation but also allows the legislative drafter to focus on the expression of the law rather than struggling to understand the mischief behind the policy."

Discuss the importance of clear legislative drafting instructions in the legislative process. In your answer, explain the following :-

- (a) The role of legislative drafting instructions in guiding the Legal Draftsman.  
(b) How poor legislative instructions can affect the quality, clarity, and timeliness of legislation.  
(c) Why good instructions contribute to both effective law-making and efficient use of the drafter's time. **(16 marks)**

3. Plain language in legislative drafting aims to make laws clear, concise, and accessible.

Discuss the importance of plain language in legislative drafting. In your answer, explain the following :-

- (a) The objectives of plain language.  
(b) The methods used to achieve clarity and accessibility.  
(c) The benefits of adopting a plain language approach for the public and legal professionals. **(16 marks)**

4. Explain the procedure to be followed by a Ministry or Authority in the preparation and submission of subordinate legislation. In your answer, discuss:

- (a) The responsibility of drafting subordinate legislation.

- (b) The role of the Legal Draftsman in the revision process.
- (c) The treatment of previously revised drafts.
- (d) The requirements when advice or opinion has been sought from the Attorney-General.

**(16 marks)**

5. You are instructed to prepare the long title of a Bill to be presented to Parliament. The Bill is intended to introduce a new law called the Anti-Terrorism Act and to repeal the Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) Act, No. 48 of 1979. Draft the long title of the Bill. **(16 marks)**

6. The *Wildlife Protection Act* states that "No person shall interfere with any wild animal within a designated sanctuary." The Act, however, does not define the term "*interfere*."

A wildlife photographer has been charged under this provision after approaching a herd of elephants to take close-up photographs. The photographer did not touch, feed, or harm the animals but used a drone that caused the elephants to become visibly agitated and move away from their resting area.

Discuss how a court might interpret the term "*interfere*" in this context, applying and evaluating the different rules of statutory interpretation. **(16 marks)**

7. (i) Section 15 of the *Road Safety Act* provides: "No vehicle shall be driven in a public place without lights during the night." Ruwan rides his bicycle without lights at 7.00 p.m. on a public road. He argues that a bicycle is not a vehicle within the meaning of the Act. Apply the literal rule and explain whether Ruwan is liable. **(5 marks)**

- (ii) Section 5 of the *Public Parks Act* states: "Dogs are not allowed in any public park." Anoma enters a public park with her guide dog, which helps her navigate due to a visual disability. Apply the golden rule and discuss whether anoma is liable. **(5 marks)**

- (iii) Section 10 of the *Environmental Protection Act* provides: "No person shall discharge waste into any river." A factory releases treated water containing harmless natural substances into a river to maintain fish breeding. Apply the mischief rule and determine how the court might interpret the provision. **(6 marks)**

**(Total = 16 marks)**

8. Write a brief note on the significance of Internal Aids in interpretation of statutes. **(16 marks)**

9. Briefly trace the evolution of statutory interpretation from traditional rules to modern approaches, highlighting key differences and judicial developments. **(16 marks)**

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104/213)**

**නීති කෙටුම්පත් කිරීම සහ ව්‍යවස්ථා අර්ථනිරූපනය (LW 104/213)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහයයි (16) බැගින් ලැබේ.

1. (අ) කැබිනට් අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් ව්‍යවස්ථාදායක වැඩසටහන සහ නීති කෙටුම්පත් කිරීමේ ප්‍රමුඛතාවය තීරණය කරයි. මෙම නිශ්චය අනුගමනය කරන ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ දී, කැබිනට් මණ්ඩලයේ තීරණය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී කැබිනට් ලේකම්වරයාගේ, අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාගේ සහ නීති කෙටුම්පත්කරුගේ කාර්යභාරය හඳුනා ගන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) “ව්‍යවස්ථා අර්ථනිරූපණය කිරීමේදී, අධිකරණය පාර්ලිමේන්තුවේ කාර්යභාරය සිදුකිරීම නොව පාර්ලිමේන්තුවේ වෙනතාව ක්‍රියාත්මක කිරීමට උත්සාහ කළ යුතුය.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10)  
(මුළු ලකුණු = 20)

2. “හොඳ ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් උපදෙස් මිලෙන් ඔබ්බට ගිය මුතු ඇටයක් වන අතර එය නීති සම්පාදනයේ ගුණාත්මකභාවය සහ ඵලදායිතාවය වැඩි දියුණු කරනවා පමණක් නොව, ප්‍රතිපත්තිය පිටුපස ඇති අපකාරය (mischief) තේරුම් ගැනීමට වෙහෙස වෙනවාට වඩා නීතිය ප්‍රකාශ කිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමට ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත්කරුට ඉඩ සලසයි.”

ව්‍යවස්ථාදායක ක්‍රියාවලියේදී පැහැදිලි ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් උපදෙස්වල වැදගත්කම සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී, පහත සඳහන් දේ පැහැදිලි කරන්න :-

(අ) නීති කෙටුම්පත්කරුට මහ පෙත්වීමේදී ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් උපදෙස්වල කාර්යභාරය.

(ආ) දුර්වල ව්‍යවස්ථාදායක උපදෙස් නීති සම්පාදනයේ ගුණාත්මකභාවය, පැහැදිලිකම සහ කාලෝචිතභාවයට බලපාන ආකාරය.

(ඇ) හොඳ උපදෙස් ඵලදායී නීති සම්පාදනයට සහ කෙටුම්පත්කරුගේ කාලය කාර්යක්ෂමව භාවිතා කිරීමට දායක වන්නේ ඇයිද යන්න. (ලකුණු 16)

3. ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත් කිරීමේදී සරල භාෂාව නීති පැහැදිලි, සංක්ෂිප්ත සහ ප්‍රවේශ විය හැකි (accessible) බවට පත් කිරීම අරමුණු කැරැයි. ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත් කිරීමේදී සරල භාෂාවේ වැදගත්කම සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී, පහත සඳහන් දේ පැහැදිලි කරන්න :-

(අ) සරල භාෂාවේ අරමුණු.

(ආ) පැහැදිලිකම සහ ප්‍රවේශ්‍යතාව (accessibility) ලබා ගැනීම සඳහා භාවිතා කරන ක්‍රම.

(ඇ) මහජනතාව සහ නීති වෘත්තිකයන් සඳහා සරල භාෂා ප්‍රවේශයක් අනුගමනය කිරීමේ ප්‍රතිලාභ. (ලකුණු 16)

4. අනු නීති (subordinate legislation) සම්පාදනය කිරීමේදී සහ ඉදිරිපත් කිරීමේදී අමාත්‍යාංශයක් හෝ අධිකාරියක් අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේදී පහත දෑ සාකච්ඡා කරන්න:

(අ) අනු නීති (subordinate legislation) සම්පාදනය කිරීමේ වගකීම.

- (ආ) සංශෝධන ක්‍රියාවලියේදී නීති කෙටුම්පත්කරුගේ කාර්යභාරය.
- (ඇ) කලින් සංශෝධිත කෙටුම්පත් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීම.
- (ඈ) නීතිපතිවරයාගෙන් උපදෙස් හෝ මතය ඉල්ලා ඇති විට අවශ්‍යතා.

(ලකුණු 16)

5. පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත පනත් කෙටුම්පතක දීර්ඝ අභිධානය (long title) සකස් කිරීමට ඔබට උපදෙස් දෙනු ලැබේ. මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් ත්‍රස්ත විරෝධී පනත (Anti-Terrorism Act) නමින් නව නීතියක් හඳුන්වා දීමට සහ 1979 අංක 48 දරන ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ (තාවකාලික විධිවිධාන) පනත (Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) Act No. 48 of 1979) සමාලෝපනය (repeal) කිරීමට අදහස් කෙරේ. පනත් කෙටුම්පතේ දීර්ඝ අභිධානය (long title) කෙටුම්පත් කරන්න.

(ලකුණු 16)

6. වනජීවී ආරක්ෂණ පනතේ සඳහන් වන්නේ "නම් කරන ලද අභයභූමියක් තුළ කිසිදු වන සතෙකුට කිසිදු පුද්ගලයෙකු අතුරුබාධනය (interfere) නොකළ යුතු" බවයි. කෙසේ වෙතත්, පනත "අතුරුබාධනය (interfere)" යන්න අර්ථ දක්වන්නේ නැත.

සමීප ඡායාරූප ගැනීම සඳහා අලි රංචුවක් වෙත ළඟා වූ වනජීවී ඡායාරූප ශිල්පියෙකුට මෙම විධිවිධානය යටතේ චෝදනා කර ඇත. ඡායාරූප ශිල්පියා සතුත් ස්පර්ශ කිරීම, ආහාර දීම හෝ හානි කිරීම නොකළ නමුත් අලි දාශ්‍යමාන ලෙස කලබල වී ඔවුන්ගේ විවේක ස්ථානයෙන් ඉවතට යාමට හේතු වූ චෝදනා යානයක් භාවිතා කළේය.

ව්‍යවස්ථා අර්ථනිරූපණයේ විවිධ රීති යොදා ගනිමින් සහ ඇගයීමට ලක් කරමින්, මෙම සන්දර්භය තුළ අධිකරණයක් "අතුරුබාධනය (interfere)" යන යෙදුම අර්ථකථනය කරන්නේ කෙසේදැයි සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. (i) මාර්ග ආරක්ෂණ පනතේ 15 වන වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වේ: "රාත්‍රියේදී පොදු ස්ථානයක වීදුලි පහන් නොදල්වා කිසිදු වාහනයක් ධාවනය නොකළ යුතුය." රුවන් රාත්‍රී 7.00 ට පොදු මාර්ගයක වීදුලි පහන් නොදල්වා තම බයිසිකලය පදවයි. පනතේ අර්ථය තුළ බයිසිකලයක් වාහනයක් නොවන බව ඔහු තර්ක කරයි. වචනාර්ථ රීතිය (literal rule) යොදා ගනිමින් රුවන් වගකිව යුතුද යන්න පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 5)

(ii) පොදු උද්‍යාන පනතේ 5 වන වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වේ: "කිසිදු පොදු උද්‍යානයකට බල්ලන් රැගෙන ඒමට අවසර නැත." අනෝමා දාශ්‍යාබාධිතභාවයක් හේතුවෙන් ඇයට උපකාරී වන ඇගේ මහ පෙත්වන බල්ලා (guide dog) සමඟ පොදු උද්‍යානයකට ඇතුළු වේ. ස්වර්ණමය රීතිය (golden rule) යොදා ගනිමින් අනෝමා වගකිව යුතුද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 5)

(iii) පරිසර ආරක්ෂණ පනතේ 10 වන වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වේ: "කිසිම පුද්ගලයෙකු කිසිදු ගහකට අපද්‍රව්‍ය බැහැර නොකළ යුතුය." කර්මාන්ත ශාලාවක් හානිකර නොවන ස්වාභාවික ද්‍රව්‍ය අඩංගු පිරිපහදු කළ ජලය මාළු අභිජනනය (බෝවීම) පවත්වා ගැනීම සඳහා ගහකට මුදා හරියි. අපකාරය රීතිය (mischief rule) යොදා ගනිමින් අධිකරණය විසින් විධිවිධානය අර්ථ නිරූපණය කළ හැකි ආකාරය තීරණය කරන්න.

(ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු = 16)

8. ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය කිරීමේදී අභ්‍යන්තර ආධාරකවල (Internal Aids) වැදගත්කම පිළිබඳ කෙටි සටහනක් ලියන්න.

(ලකුණු 16)

9. ප්‍රධාන වෙනස්කම් සහ අධිකරණමය සංවර්ධනයන් ඉස්මතු කරමින් සාම්ප්‍රදායික රීතිවල (traditional rules) සිට නවීන ප්‍රවේශයන් (modern approaches) දක්වා ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයේ පරිණාමය කෙටියෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104 / 213)**

**சட்டவாக்க வரைதலும் நியதிச்சட்டப் பொருள்கோடலும்**

**TIME - 03 HOURS**

**ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.**

1. (அ) அமைச்சரவையானது சட்டவாக்க நிகழ்ச்சித்திட்டம் மற்றும் வரைவுசெய்கின்ற சட்டவாக்கங்களின் முன்னுரிமையைத் தீர்மானிக்கின்றது. இந்த தீர்மானத்தைத் தொடர்ந்துவருகின்ற நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. உமது விடையில் அமைச்சரவைச் செயலாளர், அமைச்சர் செயலாளர் மற்றும் அமைச்சரவையின் முடிவுகளுக்கு பயன்கொடுப்பதில் சட்டவரைஞரின் பங்கை என்பவற்றை அடையாளங் காண்க. (10 புள்ளிகள்)  
  
(ஆ) “நியதிச்சட்டப் பொருள்கோடலில், நீதித்துறையானது, பாராளுமன்றத்தின் வகிபாகத்தை ஊக்கிக்காது பாராளுமன்ற உளக்கருத்திற்கு பயன்கொடுப்பதற்கு பாடுபடுகின்றது” (10 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
2. “சிறந்த சட்ட வரைவு அறிவுறுத்தல் விலை மதிக்கமுடியாத முத்து ஒன்றாகும் அத்துடன் அது சட்டவாக்கத்தின் தராதரம் மற்றும் பயனுறுதன்மை என்பவற்றை மேம்படுத்துவது மட்டுமல்ல, சட்ட வரைஞர், கொள்கைக்கு பின்னாலுள்ள தீங்கை விளங்கிக்கொள்ள போராடுவதிலும் பார்க்க சட்டத்தின் வெளிப்படுத்தல் மீது கவனத்தைச் செலுத்தவும் அனுமதிக்கின்றது.”  
சட்டவாக்க செயன்முறையில் தெளிவான சட்டவாக்க வரைவு அறிவுறுத்தல்களின் முக்கியத்துவத்தை ஆராய்க. உமது விடையில் பின்வருவனவற்றை விளக்குக-  
  
(அ) சட்ட வரைஞருக்கு வழிகாட்டுவதில் சட்டவாக்க வரைவு அறிவுறுத்தல்களின் பங்கு.  
(ஆ) எவ்வாறு தெளிவற்ற சட்டவாக்க வரைவு அறிவுறுத்தல்கள் சட்டவாக்கத்தின் தராதரம், துல்லியமானதன்மை மற்றும் நேரமின்மையை பாதிக்கின்றது.  
(இ) ஏன் நல்ல சட்டவாக்க வரைவு அறிவுறுத்தல்கள் பயனுறு சட்ட உருவாக்கம் மற்றும் வரைவாளரின் நேரத்தின் வினைத்திறனான பயன்பாடு இரண்டிற்கும் பங்களிக்கின்றது. (16 புள்ளிகள்)
3. சட்டவாக்க வரைதலில் எளிய மொழி ஆனது தெளிவான, சுருக்கமான மற்றும் அணுகக்கூடிய சட்டங்களை உருவாக்குவதற்கான நோக்கத்தைக் கொண்டுள்ளது. சட்டவாக்க வரைதலில் எளிய மொழியின் முக்கியத்துவத்தை ஆராய்க. உமது விடையில் பின்வருவனவற்றை விளக்குக.  
  
(அ) எளிய மொழியின் குறிக்கோள்கள்.  
(ஆ) துல்லியமானதன்மை மற்றும் அணுதல் என்பவற்றை எய்துவதற்கு பயன்படுத்தப்படும் முறைகள்.  
(இ) பொதுமக்கள் மற்றும் சட்ட உயர்தொழிலர்களுக்கென எளிய மொழி அணுகுமுறை யொன்றினை சேர்த்து கொள்வதன் நன்மைகள். (16 புள்ளிகள்)
4. துணைநிலைச் சட்டவாக்கங்களை தயாரிப்பதிலும் சமர்ப்பிப்பதிலும் அமைச்சு அல்லது அதிகாரசபையொன்றினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. உமது விடையில் பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.  
(அ) துணைநிலைச் சட்டவாக்கத்தை வரைவதன் பொறுப்புடைமை.  
(ஆ) மீளாய்வுச் செயன்முறையில் சட்டவரைஞரின் பங்கு.

(இ) முன்னதாக மீளாய்வு செய்யப்பட்ட வரைவுகளின் நடாத்துதல்கள்.

(ஈ) மதியுரை அல்லது அபிப்பிராயம் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியிடமிருந்து நாட்பட்டுள்ள போது தேவைப்பாடுகள். (16 புள்ளிகள்)

5. நீதிப் பாராளுமன்றத்திற்கு முன்வைக்கப்பட வேண்டிய சட்டமூலமொன்றின் விரிவுப் பெயரைத் தயாரிக்குமாறு அறிவுறுத்தப்படுகின்றீர். சட்டமூலமானது, பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டம் எனவழைக்கப்படும் புதிய சட்டமொன்றை அறிமுகப்படுத்தவும், 1979 ஆம் ஆண்டின் 48 ஆம் இலக்க, பயங்கரவாதத் தடுப்பு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தை நீக்கவும் உளக்கருதுகின்றது. சட்டமூலத்தின் விரிவுப்பெயரை வரைக. (16 புள்ளிகள்)

6. வனவிலங்கு பாதுகாப்புச் சட்டமானது பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது. “ஆளெவரும் குறித்தளிக்கப்பட்ட சரணாலயத்தினுள் ஏதேனும் வனவிலங்குடன் தலையீடு செய்தலாகாது.” இச்சட்டமானது எவ்வாறாயினும், “தலையீடு” என்ற சொற்பதத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்தவில்லை. ஒரு வனவிலங்கு படப்பிடிப்பாளர் நெருக்கமான புகைப்படங்களை எடுப்பதற்கு யானைக்கூட்டமொன்றை அணுகினார், அதன்பின்பு இவ்வேற்பாட்டின்கீழ் குற்றஞ் சாட்டப்படுகின்றார். படப்பிடிப்பாளர் விலங்குகளை தொடலோ, உணவுட்டலோ அல்லது தீங்கிழைக்கவோ இல்லை, ஆனால் பறக்கும் புகைப்படக்கருவியை (drone) பயன்படுத்தினார். அது யானைகளை தெளிவாக கிளர்ந்தெழுந்து, அவற்றின் ஓய்வு இடப்பரப்பை விட்டு விலகிச்செல்வதனை விளைவித்தது. இவ்வமைப்பில் “தலையீடு” என்னும் சொற்பதத்தை நீதிமன்றம் எவ்வாறு பொருள்கோடல் செய்யக்கூடும் எனவும் நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலின் வேறுபட்ட விதிகளை ஏற்புடையதாக்கி மதிப்பீடு செய்க. (16 புள்ளிகள்)

7. (i) வீதிப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் 15 ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது: “வாகனம் எதுவும் இரவுநேரத்தின் போது வெளிச்சங்களின்றி பொது இடமொன்றில் ஓட்டுதலாகாது.” Ruwan என்பவர் பொது வீதியில் மாலை 7.00 மணியவில் வெளிச்சமின்றி தனது துவிச்சக்கர வண்டியை ஓட்டினார். துவிச்சக்கர வண்டியொன்று சட்டத்தின் கருத்தெல்லையினுள் வாகனமொன்று இல்லை என அவர் வாதிடுகின்றார். சொற்பொருள் விதியை ஏற்புடையதாக்கி Ruwan பொறுப்புடையவரா என விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

- (ii) பகிரங்க பூங்காக்கள் சட்டத்தின் 5 ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது. “நாய்கள் ஏதேனும் பகிரங்க பூங்காவில் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை.” Anoma என்பவர் தனது வழிகாட்டி நாயுடன் பகிரங்க பூங்காவொன்றினுள் நுழைகின்றார். நாய், பார்வைக் குறைபாடு காரணமாக அவருக்கு வழிகாட்ட உதவுகின்றது. பொன்விதியை ஏற்புடையதாக்கி Anoma பொறுப்புடையவராக உள்ளரா என ஆராய். (5 புள்ளிகள்)

- (iii) குழல் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் 10 ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது: “ஆளெவரும் ஏதேனும் ஆற்றில் கழிவை விடுதலாகாது.” தொழிற்சாலையொன்று மீன் பெருக்கத்தை பேணுவதற்கு ஆற்றினுள் தீங்கற்ற இயற்கையான பதார்த்தங்களை கொண்ட பரிகரிக்கப்பட்ட நீரை விடுவிக்கின்றது. தீங்கு விதியை ஏற்புடையதாக்கி நீதிமன்றம் எவ்வாறு இவ்வேற்பாட்டை பொருள்கோடல் செய்யும் எனத் தீர்மானிக்க. (6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. நியதிச்சட்டங்களை பொருள்கோடல் செய்வதில் அகவய உதவிகளின் (Internal Aids) முக்கியத்துவம் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக. (16 புள்ளிகள்)

9. முக்கியமான வேறுபாடுகள் மற்றும் நீதிமன்ற விருத்திகளை வெளிக்காட்டி பாரம்பரிய விதிகளிலிருந்து நவீன அணுகுமுறைகளுக்கு நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலின் பரிணாமத்தினை சுருக்கமாக அடையாளங் காண்க. (16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. Mr. Desmond, a retired engineer, lives with his wife Mary in Nugegoda. He invested all his savings to construct a three-storied commercial building in Nugegoda town. His sole income is the monthly lease rental generated from the said property.

In January 2022, Mr. Cresto, a British national and owner of Cresto Lanka (Private) Limited (a company incorporated under the Companies Act of Sri Lanka), was searching for premises in Nugegoda to establish his business. After seeing Mr. Desmond's advertisement and negotiating with him, Mr. Cresto agreed to lease two floors (ground and first floors) of the building for his company.

The parties executed a lease agreement dated 31<sup>st</sup> January, 2022 attested by Maithree Weerasinghe, Notary Public. Among other conditions, the agreement provided that:

- a. The lease commences in February 2022 and ends in January 2024.
- b. The monthly rent is Rs. 500,000/= and must be paid by the lessee on or before the 30<sup>th</sup> of every month.
- c. The lessee company shall not store or bring onto the premises any articles of a specifically combustible, inflammable, or dangerous nature.
- d. At the end of the lease (or earlier termination), the lessee company shall return the premises to the lessor with vacant possession, in the same condition as at the start of the lease, together with all fixtures and fittings, except for reasonable wear and tear.
- e. The second floor of the building is a restricted floor, and the lessee has no right of access to it.

On 1<sup>st</sup> February 2022, Mr. Cresto occupied the premises and began business operations. Mr. Desmond, however, had kept his ancestral antique furniture worth Rs. 20 million on the second floor without disclosing this to Mr. Cresto.

In June 2022, during Sri Lanka's economic crisis and fuel shortage, Mr. Cresto stored a few gallons of petrol in the ground-floor storeroom for use in his motorbike. On 30<sup>th</sup> June 2022, a fire broke out in the building, destroying the entire building. Investigations by the Police and the Department of Government Analyst revealed that the fire originated from the stored petrol. A fire analysis expert valued the damage at Rs. 100 million and estimated that repairs would take about one year.

Mr. Desmond was particularly distressed by the destruction of his ancestral antique furniture.

Mr. Desmond now seeks your legal advice regarding his losses arising from the fire. In your advice, discuss the legal principles, relevant case law, and damages recoverable by Mr. Desmond.

**(20 marks)**

2. *"Contractual obligations arise from the consent of parties, whereas delictual obligations are imposed by law."* Discuss this statement with reference to:

- a) The origin and nature of contractual and delictual obligations.
- b) The scope of duties owed under each.
- c) The remedies available for breach of each obligation.

**(16 marks)**

3. Provide a brief explanation of the essential elements that constitute a valid contract. (Explain each element with relevant examples and case law.)

**(16 marks)**

4. Explain the following situations with relevant legal concepts and case law.

*Explanation of the relevant legal concept*

**(03 marks)**

*Case law*

**(01 mark)**

- a. Harshani was negotiating with her cousin, Isuru, to buy his vintage bicycle. In an email, Harshani wrote:

*"If I don't hear from you by Friday, I will consider the bicycle mine at Rs. 50,000/=."*

Isuru did not reply to the email. On Friday, Harshani went ahead and took the bicycle. However, Isuru had already sold it to a local shop. Harshani is now claiming that she had a binding contract with Isuru and demands that he deliver the bicycle or pay damages.

**(04 marks)**



- b. MediCare Ltd advertised on the Cobra TV channel that it would pay Rs. 100,000/= to any person who used its new "FluShield Capsule" three times daily for two weeks and still caught the flu. To show its sincerity, MediCare Ltd stated in the advertisement that it had deposited Rs. 1 million in a bank account.

Ishini purchased the capsules, followed the instructions exactly, but nevertheless contracted the flu. When she demanded the Rs. 100,000/=, MediCare Ltd refused, claiming there was no binding contract as the advertisement was merely a "sales puff" and not intended to create legal relations. (04 marks)

- c. Kaushalya, a renowned opera singer, signed a contract to perform at City Opera House for three months, from April to June, for Rs. 200,000/= per month. The contract stated that Kaushalya must arrive in the city five days before rehearsals "without fail." Kaushalya arrived only two days before rehearsals due to illness. The Opera House cancelled the entire contract, claiming her breach entitled them to terminate.

(04 marks)

- d. SweetBite Ltd ran a promotion offering a limited-edition music CD for Rs. 1000/= plus three empty SweetBite chocolate wrappers. Nirna sent the required Rs. 1000/= and three wrappers. SweetBite refused to send her the CD, claiming that the wrappers were "of no value" and therefore no valid consideration had been provided.

(04 marks)

(Total 16 marks)

5. Tech Pacific Ltd, a company based in Colombo, sent a contract offer via email to Arrow Supplies Ltd, a company based in Singapore, for the supply of 500 high-tech laptops at \$50,000. Arrow Supplies Ltd immediately emailed their acceptance. However, due to a technical fault in Colombo, the acceptance email never reached Tech Pacific Ltd. Arrow Supplies Ltd assumed the contract was valid and began preparing the shipment, while Tech Pacific Ltd, unaware of the acceptance, engaged another supplier.

Arrow Supplies Ltd now claims that a binding contract was formed and demands payment for breach of contract. Tech Pacific Ltd argues that no contract was formed because they never received the acceptance.

Advise both parties on whether a contract exists, and discuss the principles relating to contract formation via instantaneous communication, the relevance of receipt of acceptance, and any exceptions to the postal rule, with reference to relevant case law.

(16 marks)

6. Write short notes on any two (2) of the following:

1. *Udulagama v. Boange* 61 NLR 25
2. *Balfour v. Balfour* [1919] 2 K.B. 571 (Court of Appeal)

3. *Laesio Enormis*
4. Honour Clauses

(08 x 02 = Total 16 marks)

7. Ijaz, an inexperienced car buyer, visits Supun Motors to purchase a used car. Supun, the dealer, assures him: "This car has only run 15,000 km since its engine was replaced. You don't need to check the mileage records." He also states: "The car is in perfect condition. If there's anything wrong, I would tell you."

Ijaz signs a written contract for the purchase of the car. The contract contains an exclusion clause which states: "The seller shall not be liable for any defects in the car once sold." After purchase, Ijaz discovers that the car had in fact run over 80,000 km since the engine replacement, and the gearbox was faulty, making the car unfit for normal use. Advise Ijaz on:

- a) Whether Supun's statements are to be treated as terms of the contract or mere representations, and the remedies available.
- b) The validity and enforceability of the exclusion clause, with reference to relevant case law and statutory provisions.

(16 marks)

8. "A valuable consideration in the sense of the law, may consist either in some right, interest, profit, or benefit accruing to the one party, or some forbearance, detriment, loss, or responsibility given, suffered or undertaken by the other."

— Lush J. in *Currie v. Misa* (1874) LR 10 Ex 153

Distinguish the above statement from *Justa Causa* in Roman-Dutch Law, with reference to relevant case law.

(16 marks)

9.

- i) Briefly name the main factors that can vitiate a contract, rendering it void or voidable. (04 marks)
- ii) Examine 'mistake' as a vitiating factor in contract law, illustrating your answer with examples and relevant case law. (12 marks)

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)**

**බැඳීමේ නීතිය I (LW 107)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. විශ්‍රාමික ඉංජිනේරුවරයෙක් වූ ඩෙස්මන්ඩ් මහතා ඔහුගේ බිරිඳ මේරි සමඟ නුගේගොඩ ජීවත්වේ. ඔහුගේ සියලුම ඉතුරුම් මුදල් තට්ටු තුනකින් යුත් වාණිජ ගොඩනැගිල්ලක් නුගේගොඩ නගරයේ ඉදි කිරීමට ඔහු යෙදවීය. ඔහුගේ එකම ආදායම වූයේ එකී දේපළ බද්දට දීමෙන් උපයන මාසික බදු වාරිකය වේ.

2022 ජනවාරි මාසයේදී බ්‍රිතාන්‍ය ජාතික ක්‍රෙස්ටෝ මහතා, ශ්‍රී ලංකා සමාගම් පනත යටතේ සංස්ථාගත Cresto Lanka (Private) Limited සමාගමෙහි අයිතිකරු විය. ඔහුගේ ව්‍යාපාර ආරම්භ කිරීම සඳහා නුගේගොඩ ප්‍රදේශයේ තැනක් සොයමින් සිටියදී, ඩෙස්මන්ඩ් මහතා විසින් පළ කරන ලද දැන්වීම දැක ඔහු සමග එම ගොඩනැගිල්ල බදු ගැනීමට සාකච්ඡා කළේය. එහිදී ක්‍රෙස්ටෝ මහතා ඔහුගේ සමාගම සඳහා ගොඩනැගිල්ලේ බිම් මහල සහ පළමු මහල (Ground Floor and First Floor) බදු ගැනීමට එකඟවිය.

ප්‍රසිද්ධ නොකාරිස් මෙහෙයුම් විරසිංහ මහතා විසින් ලියා සහතික කරන ලද වර්ෂ 2022 ජනවාරි 31 බදු ගිවිසුමට දෙපාර්ශවය ඇතුළත් වන ලදී.

එම ගිවිසුමේ වෙනත් දේ අතර;

- බදු කාලය 2022 පෙබරවාරි සිට 2024 ජනවාරි දක්වා වේ.
- මාසික බදු මුදල රු. 500,000/= වන අතර එය සෑම මසකම 30 වැනිදාට පෙර ගෙවිය යුතු වේ.
- බදුකරු විසින් ගොඩනැගිල්ල තුළට දැල්විය හැකි, පිපිරිය හැකි, හෝ අධික අවදානමක් ඇති භාණ්ඩ ගබඩා කිරීමට හෝ ගෙන ඒම තහනම් වේ.
- බදු කාලය අවසන් වන විට (හෝ පෙර අවසන් වූ විට), බදුකරු ගොඩනැගිල්ල ආරම්භයේ තිබූ තත්ත්වයට සමාන තත්ත්වයෙන්, සාමාන්‍ය ක්ෂය වීම් (wear and tear) හා කැඩීම් බිඳීම් හැර, සියලුම උපකරණ හා සවිකිරීම් (fixtures) සමග, හිස් තත්ත්වයෙන් ආපසු දිය යුතු වේ.
- ගොඩනැගිල්ලේ දෙවැනි මහල සීමා කළ මහලකි. එයට බදුකරුට ප්‍රවේශ විය නොහැක.

2022 පෙබරවාරි මස 1 වන දින, ක්‍රෙස්ටෝ මහතා ගොඩනැගිල්ල භාවිතයට ගෙන ව්‍යාපාර කටයුතු ආරම්භ කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, ඩෙස්මන්ඩ් මහතා තම පරම්පරාවෙන් හිමිවූ පෞරාණික වටිනාකමක් සහිත ඉතා අගනා රු. මිලියන විස්සක් (20) වටිනාකමින් යුතු ගෘහ භාණ්ඩ දෙවැනි මහලේ ගබඩා කර තිබූ නමුත්, එය ඔහු ක්‍රෙස්ටෝ මහතාට දැනුම් දී නොතිබුණි.

2022 ජුනි මාසයේදී, ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථික අර්බුදය සහ ඉන්ධන හිඟය තුළ, ක්‍රෙස්ටෝ මහතා තම මෝටර් බයිසිකලය සඳහා භාවිත කිරීමට පෙට්‍රල් ගැලුම් කිහිපයක් ගොඩනැගිල්ලේ බිම් මහලේ ගබඩා කළේය. 2022 ජුනි 30 වන දින ගොඩනැගිල්ලේ ගින්නක් ඇති වී ගොඩනැගිල්ල සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ විය.

පොලිස් පරීක්ෂණ සහ රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තාව අනුව ගින්න ආරම්භ වූයේ ගබඩා කළ පෙට්‍රල් හේතුවෙන් බව අනාවරණය විය.

ගිනි හානි විශ්ලේෂණ විශේෂඥයා (Fire analysis expert) ගොඩනැගිල්ලට සිදුවූ හානිය රු. මිලියන සියයකට (100) තක්සේරු කරන ලද අතර, අලුත්වැඩියා කිරීමට ගතවන කාලය අවුරුද්දක් පමණ වන බවත් ඇස්තමේන්තු කළේය.

බෙස්මන්ඩ් මහතා විශේෂයෙන්ම සිත් තැවුලට පත්වූයේ ඔහුගේ පෞරාණික වටිනාකමක් සහිත ගෘහ භාණ්ඩ විනාශ වීම පිළිබඳ වේ.

බෙස්මන්ඩ් මහතා හට එම ගින්නෙන් සිදුවූ හානි සහ පාඩු සම්බන්ධයෙන් නීතිමය උපදෙස් ඔබගෙන් ඉල්ලා සිටියි.

ඔබගේ නීති උපදෙස් වල දී නීතිමය මූලධර්ම, අදාළ නඩු කීන්දු සහ බෙස්මන්ඩ් මහතාට අය කර ගත හැකි අලාභ (recoverable damages) පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

2. “ගිවිසුම්මය බැඳීම් පාර්ශ්වයන්ගේ එකඟතාවයෙන් හටගනු ලබන්නේ නමුත් දිලික්කමය බැඳීම් නීතිය මගින් පනවා ඇත.” ඉහත ප්‍රකාශය පහත සඳහන් කරුණු යටතේ සාකච්ඡා කරන්න.

- a) ගිවිසුම්මය සහ දිලික්කමය බැඳීම්හි හටගැනීම සහ ස්වභාවය.
- b) එම එක් එක් අවස්ථාව යටතේ ඇති යුතුකම්වල පරාසය.
- c) එක් එක් බැඳීම් උල්ලංඝනය වූ විට ලබා ගත හැකි නියමිත ප්‍රතිකර්ම.

(ලකුණු 16)

3. වලංගු ගිවිසුමක් ඇතිවීම සඳහා අත්‍යවශ්‍ය මූලික අංග කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න. (එක් එක් අංගය අදාළ උදාහරණ සහ නඩු කීන්දු ආශ්‍රයෙන් පැහැදිලි කරන්න.)

(ලකුණු 16)

4. පහත දක්වා ඇති තත්ත්වයන් අදාළ නීතිමය සංකල්ප සහ නඩු කීන්දු ආශ්‍රයෙන් කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

අදාළ නීතිමය සංකල්පය පැහැදිලි කිරීම - (ලකුණු 3)  
නඩු කීන්දු - (ලකුණු 1)

අ) තම ඥාති සොහොයුරා වන ඉසුරු සමඟ ඔහුගේ පෞරාණික වටිනාකමකින් යුතු බයිසිකලය මිලදී ගැනීමට හර්ෂණි සාකච්ඡා කරමින් සිටියාය. ඊමේල් පණිවුඩයකින්, හර්ෂණි මෙසේ දැන්වීය:

“මට සිකුරාදාට පෙර ඔබගෙන් පිළිතුරක් නොමැති නම්, මම බයිසිකලය රු. 50,000/= කට මගේ ලෙස සලකනවා.”

ඉසුරු එම ඊමේල් පණිවුඩයට පිළිතුරු දුන්නේ නැත. හර්ෂණි සිකුරාදා පැමිණ බයිසිකලය රැගෙන ගියාය. නමුත්, ඉසුරු දැනටමත් එය ළඟපාත වෙළඳසැලකට විකුණා තිබුණි. දැන් හර්ෂණි ප්‍රකාශ කර

සිටින්තේ තමන්ට ඉසුරු සමග වලංගු ගිවිසුමක් තිබූ බවත්, සයිකලය ලබා දිය යුතු බවත්, නැතිනම් අලාභ ගෙවිය යුතු බවක් යි. (ලකුණු 4)

ඇ) MediCare Ltd සමාගම Cobra ටීවී නාලිකාවේ වෙළඳ දැන්වීමක් ඔස්සේ ප්‍රචාරය කරන ලද්දේ, තම නව “FluShield කැප්සියුල්” දිනකට තුන් වරක්, සති දෙකක් පුරාවට භාවිතා කිරීමෙන් අනතුරුව, තවදුරටත් උණ රෝගයට (flu) ගොදුරු වනු ලබන ඕනෑම අයෙකුට රු. 100,000/= ගෙවන බවයි. තවද තමන්ගේ අවංකභාවය පෙන්වීම සඳහා, MediCare Ltd සමාගම රු. 1 මිලියනයක් බැංකු ගිණුමකට තැන්පත් කර ඇති බව ද ප්‍රචාරය කරන ලදී.

ඉෂිනි එම කැප්සියුල් මිලදී ගෙන, නියමිත උපදෙස් පරිදි භාවිත කළද, උණ රෝගයට (flu) ගොදුරු විය. ඇය රු. 100,000/= ඉල්ලා සිටියදී, MediCare Ltd එය ප්‍රතික්ෂේප කළේ, මෙම දැන්වීම ගිවිසුමය බැඳීමක් නොව, හුදු අලෙවි පාරවටුවක් (sales puff) පමණක් බව පවසමිනි. (ලකුණු 4)

ඈ) කොෂලායා නම් ප්‍රසිද්ධ ඔපෙරා ගායිකාව, City Opera House හි මසකට රු. 200,000/= ගෙවීමේ කොන්දේසිය යටතේ, අප්‍රේල් සිට ජූනි දක්වා මාස තුනක කාලයක් සඳහා ගායනා කිරීමට ගිවිසුමක් අත්සන් කළාය. ගිවිසුමේ එක් කොන්දේසියක් ලෙස, පෙර පුහුණුවීම් ආරම්භයට දින පහකට පෙර නියමිත නගරයට “නොවරදවාම” පැමිණිය යුතු බව සඳහන් විය.

නමුත්, රෝගාතුර වූ නිසා, කොෂලායා පෙර පුහුණුවීම් ආරම්භයට දින දෙකකට පෙර පමණක් පැමිණියාය. කොෂලායාගේ ගිවිසුම කඩ කිරීම මත Opera House පාර්ශවය මුළු ගිවිසුම අවලංගු කරන ලද්දේ එලෙස ගිවිසුම අවලංගු කිරීමට ඔවුනට අයිතිවාසිකම් සතු බව පවසමිනි. (ලකුණු 4)

ඈ) SweetBite Ltd සමාගම ප්‍රවර්ධන වැඩසටහනක් ආරම්භ කරමින්, රු. 1000/= ක් SweetBite වොකලට් 3ක හිස් දැවටුම් සමග යොමු කරන ඕනෑම කෙනෙකුට සීමිත පිටපත් සංගීත CD තැටියක් ලබා දෙන බව දැන්විය.

නිර්ණා, අවශ්‍ය රු. 1000/= සහ දැවටුම් 3 SweetBite Ltd වෙත යොමු කළාය. නමුත්, SweetBite සමාගම CD තැටිය නිර්ණා වෙත යැවීම ප්‍රතික්ෂේප කළේ, “දැවටුම් කිසිදු වටිනාකමක් නැති බැවින් වලංගු ප්‍රතිෂ්ඨාවක් සපයන ලද්දේ නැත” යන්න සඳහන් කරමින් වේ. (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

5. කොළඹ නගරයේ පිහිටි Tech Pacific Ltd සමාගම, Arrow Supplies Ltd (සිංගප්පූරුවේ පිහිටි සමාගමක්) වෙත ඊ-මේල් මගින් ගිවිසුම් අර්පණයක් (offer) යවා ඇත. එය අධි තාක්ෂණික Laptop 500ක් \$50,000 ක මිලකට සැපයීම සඳහා වන අර්පණයක් (offer) විය. Arrow Supplies Ltd සමාගම ක්ෂණිකවම ඊ-මේල් මගින් තම ප්‍රතිග්‍රහණය (acceptance) Tech Pacific Ltd සමාගම වෙත යවා ඇත.

කෙසේ වෙතත්, කොළඹ පැවති තාක්ෂණික දෝෂයක් හේතුවෙන් එම ප්‍රතිග්‍රහණ (acceptance) ඊ-මේල් පණිවිඩය Tech Pacific Ltd වෙත නොලැබිණි. Arrow Supplies Ltd සමාගම තමා වලංගු ගිවිසුමකට ඇතුළත් වූ බව උපකල්පනය කරමින්, අදාළ ලැප්ටොප් ඇනවුම සූදානම් කිරීමට ගත් නමුත්, Tech Pacific Ltd සමාගමට එකී ප්‍රතිග්‍රහණ (acceptance) ඊ-මේල් පණිවිඩය ලැබී නැති බැවින්, වෙනත් සැපයුම්කරුවෙකු වෙතින් එම ඇනවුම ලබාගැනීමට කටයුතු කරන ලදී.

දැන් Arrow Supplies Ltd ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ වලංගු ගිවිසුමක් ඇති වී ඇති බවත්, Tech Pacific Ltd සමාගම ගිවිසුම උල්ලංඝනය කර ඇති බවත්, ඒ අනුව ඔවුන්ට වන්දි හිමිවිය යුතු බවත්ය. Tech

Pacific Ltd සමාගම ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ තමන්ට ප්‍රතිග්‍රහණ (acceptance) ඊ-මේල් පණිවිඩය ලැබී නැති බැවින් ගිවිසුමක් ඇතිවී නැති බවයි.

Tech Pacific Ltd සහ Arrow Supplies Ltd දෙපාර්ශවයටම ඔබ විසින් නීතිමය උපදෙස් ලබාදිය යුතුය.

ඔබගේ පිළිතුරේදී, ක්ෂණික සන්නිවේදනය (instantaneous communication) මගින් ගිවිසුම් සාදන මූලධර්ම, ප්‍රතිග්‍රහණ (acceptance) ලැබීමේ අදාලත්වය, තැපැල් රීතියට (postal rule) ඇති ව්‍යතිරේකයන් සහ අදාල නඩු නීති සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

6. පහත සඳහන් ඕනෑම දෙකකට (2) කෙටි සටහන් ලියන්න:

1. *Udulagama v. Boange* 61 NLR 25
2. *Balfour v. Balfour* [1919] 2 K.B. 571 (Court of Appeal)
3. *Laesio Enormis*
4. Honour Clauses

(8 × 2 = ලකුණු 16)

7. මෝටර් රථ මිලදී ගැනීම පිළිබඳව අත්දැකීමක් නොමැති ඉජාස්, භාවිතා කළ මෝටර් රථයක් මිලට ගැනීමට Supun Motors වෙත ගියේය. විකිණීමකරු වූ සුපුන් ඔහුට සහතික කරමින් කියා සිටියේ:

“මෙම මෝටර් රථයේ එන්ජිම ප්‍රතිස්ථාපනය කළ පසු කිලෝමීටර් 15,000ක් පමණක් ධාවනය කර ඇත. ඔබට ධාවන වාර්තා පරීක්ෂා කිරීමට අවශ්‍ය නැත.” එමෙන්ම ඔහු සඳහන් කළේ:

“මෙම මෝටර් රථය සම්පූර්ණයෙන්ම හොඳ තත්ත්වයේ ඇත. යම් දෝෂයක් තිබේ නම් මම ඔබට පවසමි.”

ඉජාස් එම මෝටර් රථය මිලදී ගැනීමට ලිඛිත ගිවිසුමකට අත්සන් තැබීය. එම ගිවිසුමේදී “රථය විකිණීමෙන් පසු එහි දෝෂ සම්බන්ධයෙන් විකිණුම්කරු වගකියනු නොලැබේ” යන බැහැර කිරීමේ වගන්තියක් (exclusion clause) ඇතුළත් විය.

මිලදී ගැනීමෙන් පසු, ඉජාස් විසින් සොයාගනු ලැබුවේ එන්ජිම ප්‍රතිස්ථාපනය කළ පසු සත්‍ය ධාවන දුර කිලෝමීටර් 80,000 ඉක්මවා ඇති බවත්, ගියර් බොක්ස් දෝෂ සහිත බැවින් රථය සාමාන්‍ය භාවිතය සඳහා සුදුසු නොවන බවත් ය.

පහත කරුණු යටතේ ඉජාස් ට නීතිමය උපදෙස් ලබා දෙන්න:

a) Supun Motors විසින් කළ ප්‍රකාශන ගිවිසුමේ කොන්දේසි (terms) ලෙස සැලකිය යුතුද, නැතහොත් හුදු නියෝජන (mere representations) ලෙස සැලකිය යුතුද, සහ ඉජාස් ට ඇති නීතිමය ප්‍රතිකර්ම.

b) ගිවිසුම තුළ ඇති බැහැර කිරීමේ වගන්තියේ (exclusion clause) වලංගුභාවය සහ බලාත්මක කළ හැකි භාවය, අදාල නඩු තීන්දු සහ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන (statutory provisions) ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

8. “නීතියෙහි අර්ථයෙන් අගනා ප්‍රතිෂ්ඨාවක් යනු, යම් පාර්ශ්වයකට හිමි අයිතියක්, බැඳියාවක්, ලාභයක් හෝ ප්‍රතිලාභයක්, නැතහොත් යම් පාර්ශ්වයක් විසින්ම දරන ලද අතහැරීමක්, අගතියක්, පාඩුවක්, වගකීමක්, හා ර ගැනීමකින් සමන්විත විය හැකිය.”

— Lush J. in *Currie v. Misa* (1874) LR 10 Ex 153

ඉහත ප්‍රකාශය රෝම ලන්දේසි නීතියේ *Justa Causa* සංකල්පයෙන් වෙන්කර පැහැදිලි කරන්න. අදාළ නඩු තීන්දු සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 16)

9. i) ගිවිසුමක් අවලංගු (void) හෝ අවලංගු කළ හැකි (voidable) බවට පත් කරන, (vitiating)

නිර්බලකාරක සාධක කෙටියෙන් නම් කරන්න.

(ලකුණු 4)

- ii) ගිවිසුම් නීතියේ නිර්බලකාරක සාධකයක් (vitiating factor) ලෙස “වැරදීම” (mistake)

විශ්ලේෂණය කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර උදාහරණ සහ අදාළ නඩු තීන්දු භාවිතා කර පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 12)

(මුළු ලකුණු 16)





Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**  
**LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)**  
**கடப்பாடுகள் சட்டம் I (LW 107)**

Time: 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. இளைப்பாறிய பொறியியலாளரான திரு. Desmond நுகேகொட என்னுமிடத்தில் marry என்ற தனது மனைவியுடன் வாழ்கின்றார். அவர் நுகேகொட நகரத்தில் முன்று அடுக்குமாடி வர்த்தக கட்டிடமொன்றை நிருமாணிப்பதற்கு அவரது சேமிப்பு முழுவதையும் முதலிட்டார். அவரது தனித்த வருமானம் சொல்லப்பட்ட ஆதனத்திலிருந்து உருவாக்கப்படும் மாதாந்த குத்தகைப் பணமாகும்.

2022 ஆம் ஆண்டு சனவரியில், பிரித்தானிய தேசியத்தவரும் இலங்கையின் (கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றான) Cresto Lanka (Private) Limited இன் உரிமையாளருமான திரு. Cresto என்பவர் தனது வியாபாரத்தை தாபிப்பதற்கு நுகேகொடவில் வளவுகளை தேடிக்கொண்டிருந்தார். திரு. Desmond இன் விளம்பரத்தை பார்த்த பின்னர், அவருடன் பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டு, திரு. Cresto அவரது கம்பெனிக்காக கட்டிடத்தின் (நிலத்தளம் மற்றும் முதலாவது மாடி) இரண்டு தளங்களை குத்தகைக்கு எடுக்க உடன்பட்டார்.

திறத்தவர்கள் பிரசித்த நொத்தாரிசுவான Maithree Weerasinghe என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2022 சனவரி 31ஆந் திகதியிடப்பட்ட குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றை நிறைவேற்றினார். ஏனைய வேறு நிபந்தனைகளுடன், உடன்படிக்கை பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது:

அ) குத்தகையானது 2022 பெப்பிரவரியில் ஆரம்பிக்கின்றதென்பதுடன் 2024 சனவரியில் முடிவடைகின்றது.

ஆ) மாதாந்த வாடகை 500,000/- என்பதுடன் ஒவ்வொரு மாதமும் 30 ஆந் திகதி அன்றோ அல்லது முன்னதாகவோ குத்தகைக்கு பெற்றவரினால் செலுத்தப்படுதல் வேண்டும்.

இ) குத்தகைக்கு பெற்றவர் குறிப்பாக எரியக்கூடிய, வெடிக்கக்கூடிய அல்லது அபயகரமான தன்மை உடையதான ஏதேனும் பொருட்களை வளவினுள் களஞ்சியப்படுத்துதலோ அல்லது கொண்டுவருதலோ ஆகாது.

ஈ) குத்தகை முடிவில் (அல்லது முன்னதாக முடிவுறுத்தலில்) குத்தகைக்குப் பெற்றவரின் கம்பெனி, நியாயமான தேய்வுகள் தவிர, எல்லா பொருத்துதல்கள் மற்றும் சாதனங்களுடன் சேர்த்து குத்தகை தொடக்கத்தில் உள்ளவாறாக அதே நிலையில் வெற்றான உடைமையை குத்தகைக்கு கொடுத்தவருக்கு வளவுகளை திருப்பிக்கொடுத்தல் வேண்டும்.

உ) கட்டிடத்தின் இரண்டாவது மாடி ஒரு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தளமாகும் என்பதுடன், குத்தகைக்குப் பெற்றவர் அதனை அணுகுவதற்கு உரிமை கொண்டவர் அல்ல.

2022 பெப்ரவரி 1 ஆந் திகதியன்று, திரு.Cresto வளவுகளில் இடங்கொண்டதுடன் வியாபாரத் தொழிற்பாடுகளை ஆரம்பித்தார். திரு. Desmond எவ்வாறாயினும், திரு.Cresto வுக்கு வெளிப்படுத்தாது இரண்டாவது மாடியில் 20 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான தனது முதாதையினரின் பழமையான தளபாடங்களை வைத்திருந்தார்.

2022 யூன் இல், இலங்கையின் பொருளாதார நெருக்கடி மற்றும் எரிபொருள் பற்றாக்குறையின் போது, திரு.Cresto தனது மோட்டார் வண்டியின் பாவனைக்கென நிலத்தள களஞ்சிய அறையில் பெற்றோலில் சில கலன்களை களஞ்சியப்படுத்தினார். 2022 யூன் 30 ஆந் திகதியன்று, கட்டிடத்தில் தீப்பிடித்து முழுமையான கட்டிடத்தையும் அழித்தது. பெர்லிசு மற்றும் அரசாங்க பகுப்பாய்வுத் திணைக்களத்தின் புலனாய்வுகள் தீ களஞ்சியப்படுத்தப்பட்ட பெற்றோலிலிருந்து உருவானது என வெளிப்படுத்தின.

தீ ஆய்வு நிபுணரொருவர் 100 மில்லியன் ரூபா சேதத்தை விலைமதிப்பிட்டு திருத்த வேலைகள் கிட்டத்தட்ட ஓராண்டு எடுக்கும் என மதிப்பிடப்பட்டது. திரு. Desmond தனது முதாதையினரின் பழமையான தளபாடங்களின் அழிவினால் குறிப்பாக விரத்தியடைந்திருந்தார்.

திரு. Desmond தீயிலிருந்து எழுகின்ற அவரது நட்டங்கள் தொடர்பில் உமது சட்ட மதியுரையை தற்போது நாடுகின்றார். உமது மதியுரையில், திரு. Desmond க்கு அறவிடக்கூடிய சேதங்கள், சட்டக்கோட்பாடுகள், மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. “ஒப்பந்தசார் கடப்பாடுகள் திறத்தவர்களின் சம்மதத்திலிருந்து எழுகின்றது, ஆனால் தீங்கியல்சார் கடப்பாடுகள் சட்டத்தினால் விதிக்கப்படுகின்றன.”

பின்வருவனவற்றுக்கான குறிப்பீட்டுடன் மேற்காரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

அ) ஒப்பந்தசார் மற்றும் தீங்கியல்சார் கடப்பாடுகளின் தோற்றமும் தன்மையும்.

ஆ) ஒவ்வொன்றின் கீழும் கொண்டிருக்கப்படும் கடமைகளின் பரப்பெல்லை.

இ) ஒவ்வொரு கடப்பாட்டின் மீறலுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணங்கள்

(16 புள்ளிகள்)

3. வலிதான ஒப்பந்தமொன்றை உருவாக்குகின்ற அத்தியாவசிய அம்சங்களின் சுருக்கமான விளக்கமொன்றை தருக.  
(இயைபான உதாரணங்களை மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஒவ்வொரு அம்சத்தையும் விளக்குக.)

(16 புள்ளிகள்)

4. இயைபான சட்டக் கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் சூழ்நிலைகளை விளக்குக.

இயைபான சட்ட எண்ணக்கருவின் விளக்கம்  
தீர்ப்புச் சட்டம்

(3 புள்ளிகள்)  
(1 புள்ளி)

அ) Harshani என்பவள் அவளது உறவினரான Isuru என்பவளின் Vintage துவிச்சக்கர வண்டியை வாங்குவதற்கு அவனுடன் பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டாள். மின்னஞ்சலொன்றில், Harshani பின்வருமாறு எழுதினாள்:

“நான் வெள்ளிக்கிழமையளவில் உன்னிடமிருந்து எதனையும் அறியவில்லை எனில், நான் 50,000 ரூபாவில் அந்த துவிச்சக்கர வண்டியை என்னுடையதாகக் கருதுவேன்.”

Isuru மின்னஞ்சலுக்கு பதிலளிக்கவில்லை. வெள்ளிக்கிழமையன்று, Harshani அங்கு சென்று துவிச்சக்கர வண்டியை எடுத்தாள். எவ்வாறாயினும், Isuru ஏற்கனவே உள்ளூர் கடையொன்றுக்கு அதனை விற்றுவிட்டான். Harshani, தான் Isuru வுடன் கட்டுப்படுத்தும் ஒப்பந்தமொன்றைக் கொண்டுள்ளதாகவும், அவன் துவிச்சக்கர வண்டியை ஒப்படைக்க அல்லது நட்டஈட்டை செலுத்த வேண்டும் எனவும் தற்போது கோருகின்றாள்.

(4 புள்ளிகள்)

ஆ) இரண்டு வாரங்கள் நாளாந்தம் மூன்று தடவைகள் MediCare Ltd இன் புதிய “FluShield Capsule” என்பதனை பயன்படுத்தி இன்னும் காய்ச்சலினால் பீடிக்கப்பட்டுள்ள எவரேனும் ஆளுக்கு 100,000/- ரூபாவை செலுத்துவதாக MediCare Ltd ஆனது Cobra TV இல் விளம்பரம் செய்தது. அதனது நேர்மையைக் காட்டுவதற்கு, MediCare Ltd வங்கிக் கணக்கொன்றில் 1 மில்லியன் ரூபாவை வைப்பிலிட்டிருப்பதாக விளம்பரத்தில் குறிப்பிட்டது.

Ishini மாத்திரையை கொள்வனவு செய்ததுடன், சரியாக அறிவுறுத்தல்களை பின்பற்றினாள், ஆனால் காய்ச்சலினால் பாதிக்கப்பட்டாள். அவள் 100,000 ரூபாவைக் கோரிய போது, MediCare Ltd மறுத்ததுடன், விளம்பரமானது வெறுமனே “விற்பனை தந்திரம்” (sales puff) என்பதுடன் சட்ட உறவை உருவாக்க உளக்கருதவில்லை எனக் கோருகின்றது.

(4 புள்ளிகள்)

இ) புகழ்பெற்ற ஒபேரா பாடகரான Kaushalya என்பவள் மாதாந்தம் 200,000 ரூபாவுக்கு ஏப்பிரலிருந்து யூன் வரையான மூன்று மாதங்களுக்கு City Opera House என்னுமிடத்தில் அரங்காட்டம் செய்வதற்கு ஒப்பந்தமொன்றை ஒப்பமிட்டாள். Kaushalya “தவறாது” ஒத்திசைகளுக்கு ஐந்து நாட்களுக்கு முன்பு நகரத்தை

வந்தடைய வேண்டுமென ஒப்பந்தம் குறிப்பிட்டது. Kaushalya சுகவீனம் காரணமாக, ஒத்திசைகளுக்கு முன்பதாக இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பதாக மட்டுமே வந்தாள். Opera House முழுமையான ஒப்பந்தத்தையும் இரத்து செய்து, அவளது மீறுகை தம்மை முடிவுறுத்த உரித்துடையதாக்கியது எனக் கோருக்கின்றது.

(4 புள்ளிகள்)

ஈ) SweetBite Ltd ஆனது 1000/- ரூபாவுக்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பதிப்பான சங்கீத CD ஒன்றை மேம்பாட்டு கொடைமுனைவாகவும் மூன்று வெறுமையான SweetBite சொக்கலேட் போர்வைகளுடன் செய்துகொண்டிருந்தது. Nirna தேவைப்படுத்தப்பட்ட 1000/- ரூபாவையும் அத்துடன் மூன்று போர்வைகளையும் அனுப்பினாள். SweetBite ஆனது போர்வைகள் “பெறுமதியற்றவை” ஆக உள்ளன என்பதுடன், ஆகவே வலிதான எந்த பிரதிபயனும் வழங்கப்படவில்லை எனக் கோரி CD யை அவருக்கு அனுப்ப மறுத்தது.

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. கொழும்பைத் தளமாகக்கொண்ட கம்பெனியொன்றான Tech Pacific Ltd ஆனது 50,000\$ இல் 500 அதியுயர் மடிக்கணினிகளை வழங்குவதற்கென சிங்கப்பூரை தளமாகக்கொண்ட கம்பெனியொன்றான Arrow Supplies Ltd க்கு மின்னஞ்சல் ஊடாக ஒப்பந்த முனைவொன்றை அனுப்பியது. Arrow Supplies Ltd உடனடியாக அவர்களது ஏற்பை மின்னஞ்சலிட்டது. எவ்வாறாயினும், கொழும்பில் ஏற்பட்ட தொழிநுட்ப பிழை காரணமாக ஏற்பு மின்னஞ்சல் Tech Pacific Ltd க்கு ஒருபோதும் சென்றடையவில்லை. Arrow Supplies Ltd ஆனது ஒப்பந்தம் வலிதானது என ஊகித்ததுடன், கப்பலேற்றுதலை தயார் செய்ய ஆரம்பித்தது. அதேவேளை Tech Pacific Ltd ஏற்பு பற்றி அறியாது வேறொரு வழங்குநருடன் ஈடுபட்டிருந்தது.

Arrow Supplies Ltd ஆனது கட்டுப்படுத்தும் ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்பட்டது எனத் தற்போது கோருவதுடன், ஒப்பந்த மீறலுக்கென கொடுப்பனவைக் கோருகின்றது. Tech Pacific Ltd ஆனது ஒப்பந்தம் எதுவும் உருவாக்கப்படவில்லை. ஏனெனில் அவர்கள் ஏற்பை ஒருபோதும் பெற்றிருக்கவில்லை என வாதிடுகின்றனர்.

ஒப்பந்தமொன்று உள்ளதா என இரண்டு திறத்தவர்களுக்கும் மதியுரையளிப்பதுடன், இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உடனடியான தொடர்பாடல் ஊடான ஒப்பந்த உருவாக்கம் தொடர்பிலான கோட்பாடுகள், ஏற்பை பெறுகையின் இயைபானதன்மை மற்றும் தாபல் விதிக்கான எவையேனும் விலக்களிப்புகள் என்பவற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. Write short notes on **any two (2)** of the following:

1. *Udulagama v. Boange* 61 NLR 25
2. *Balfour v. Balfour* [1919] 2 K.B 571 (Court of Appeal)
3. *Laesio Enormis*
4. கௌரவ வாசகங்கள் (Honour Clauses)

(8 x 2 = 16 புள்ளிகள்)

7. அனுபவமற்ற கார் வாங்குநரான Ijaz என்பவர் பாவிக்கப்பட்ட காரொன்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு Supun Motors க்கு சென்றான். கார் விற்பனையாளரான Supun பின்வருவனவற்றை அவனுக்கு உறுதிப்படுத்துகின்றார்.

“காரின் இயந்திரம் மீளிடப்பட்டதிலிருந்து இந்தக் கார் 15,000 km மட்டுமே ஓடியுள்ளது. நீவிர் மைல் பதிவேடுகளை பரிசோதிக்க தேவையில்லை.”

அவர் மேலும் குறிப்பிடுவதாவது இக்கார் முற்றிலும் சரியான நிலையில் உள்ளது. ஏதேனும் பிழை இருப்பின், நான் உமக்கு சொல்லுவேன்.”

Ijaz காரினை கொள்வனவு செய்வதற்கான எழுத்திலான ஒப்பந்தமொன்றில் கையெழுத்திடுகின்றார். “விற்பனையாளர் கார் விற்பனை, ஏதேனும் குறைபாடுகளுக்கு பொறுப்பாகமாட்டார்” எனக் குறிப்பிடுகின்ற விலக்கல் வாசகமொன்றை ஒப்பந்தம் கொண்டுள்ளது.

கொள்வனவின் பின்னர், கார், உண்மையில் இயந்திரம் மீளிடப்பட்டதிலிருந்து 80,000 km ஓடியுள்ளது, அத்துடன் gearbox பிழையாக இருந்தது, அது சாதாரண பாவனைக்கு காரை பொருத்தமற்றதாகக்கின்றது எனக் கண்டுபிடிக்கின்றார்.

பின்வருவன மீது Ijaz க்கு மதியுரையளிக்குக.

அ) Supun இன் கூற்றுக்கள் ஒப்பந்த நியதிகளாக கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ளனவா அல்லது சாதாரண பகர்வுகள் அத்துடன் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணங்கள்.

ஆ) இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்கள் மற்றும் நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி விலக்கல் வாசகத்தின் வலிதாந்தன்மை மற்றும் அமுலாக்கல்.

(16 புள்ளிகள்)

8. “சட்டத்தின் நோக்கில், பெறுமதியான பிரதிபயன் ஒன்றில், ஒரு திறத்தவருக்கு சேருகின்ற சில உரிமைகள், அக்கறைகள், இலாபங்கள் அல்லது நன்மைகள், அல்லது வேறொருவரினால் தரப்படும், இன்னலுறப்படும் அல்லது பொறுப்பேற்கப்படும் சில சகிப்புத்தன்மைகள், இழப்புகள் அல்லது பொறுப்புடைமைகள் என்பவற்றை உள்ளடக்கலாம்.”

-Lush J.in *Currie v. Misa* (1874) LR 10 Ex153

இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி ரோம டச்சுச் சட்டத்தில் நல்லேது (Justa Causa) இலிருந்து மேற்தரப்பட்ட கூற்றை வேறுபடுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

9. i) ஒப்பந்தமொன்றை கொச்சைப்படுத்தக்கூடிய, அதனை வெற்றானது அல்லது வெற்றாக்கப்படற்பாலது என அளிக்கின்ற முக்கிய காரணிகளை சுருக்கமாகப் பெயரிடுக.

(4 புள்ளிகள்)

ii) உதாரணங்கள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் கொச்சைப்படுத்தும் காரணியொன்றாக “பிழை” என்பதனை ஆராய்க.

(12 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)



**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LAW OF PERSONS (LW 103)**

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions in total. Answer Four (4) questions from Part I (including question No.1) and Two (2) questions from Part II. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

**Part I**

1. Sajith and Amaya have been married for seven years and currently live in Colombo, where Amaya works as a university lecturer. Sajith, an IT professional, works remotely and manages software projects for overseas clients.

A few months ago, Amaya's long-time friend from university, Ishara, moved to Colombo to take up a job at a private medical lab. Since Ishara didn't have family in the city, Amaya invited her to temporarily stay in their home until she found her own place. Sajith agreed, though somewhat reluctantly.

Over time, Sajith and Ishara began spending more time together. Amaya noticed that Ishara often laughed at Sajith's jokes, and Sajith seemed more cheerful and attentive when Ishara was around. However, nothing explicit had occurred — at least to Amaya's knowledge.

Two months later, Ishara moved into her own apartment. A week after her move, Amaya borrowed Sajith's tablet to prepare a lecture and accidentally came across a series of messages between Sajith and Ishara. One message from Sajith read: *"You've brought light into my life in ways I can't explain. I miss having you around. Can we meet tomorrow?"*

Amaya is now convinced Sajith and Ishara are having an affair. She has moved into her parents' home and told Sajith she intends to file for divorce. She has also said she will consider suing Ishara. Sajith insists that he and Ishara are just close friends, and that the messages were misinterpreted. Ishara is shocked by the accusations and claims she was never romantically involved with Sajith.

Ishara seeks your advice on her position and potential legal liability.

**(20 marks)**

2. "Sri Lanka's fault based divorce law is outdated." Do you agree? Give reasons for your answer.

**(16 marks)**

3. Dilan, a 48-year-old entrepreneur, runs a successful organic farming business in the outskirts of Kurunegala. He is married to Mevanthi, who worked as the accounts officer in his company until she resigned two years ago due to alleged health reasons. The couple has three children: Ravini (aged 18), an A/L student who also earns a modest income by tutoring younger children in the area, Nimesh (aged 14), who is in school, and Avanthi (aged 3), who attends daycare.

While working at the company, Mevanthi was known to have developed a close personal relationship with Roshan, a long-time employee who later left the business under contentious circumstances. It has become common knowledge among the staff and community that this relationship has continued. Dilan recently found a series of WhatsApp messages between Mevanthi and Roshan, suggesting a long-standing intimate relationship, including conversations around Avanthi's birth. Dilan now strongly believes that Roshan is the biological father of Avanthi and not himself. Feeling betrayed, Dilan stopped providing financial support to Mevanthi and has not contributed to household expenses or childcare costs for the past nine months.

Advise Dilan on whether he is legally obliged to support Mevanthi and the children. **(16 marks)**

4. "The continued recognition of a 'promise to marry' as legally actionable in Sri Lankan law represents a tension between personal freedom and legal enforcement of private moral obligations. In a society that increasingly values individual autonomy and evolving social norms, is there still a place for such a law?" Discuss. **(16 marks)**

5. Tharindu and Nimali are the parents of two children: Sanodya, aged 9, and Ramitha, aged 6. Tharindu's cousin, Ruwin, and his wife Sharanya, both aged 34, are a well-off couple living in Colombo. Although married for over ten years, they have not had children. Ruwin has recently suggested adopting Sanodya, as he believes he can provide her with a better life, including private education and overseas opportunities. Tharindu, who is currently experiencing financial difficulties due to business losses, sees this as an opportunity for Sanodya's future and agrees. However, Nimali is deeply opposed to the idea. Sanodya herself is unaware of the adoption discussions and is particularly close to her younger brother, Ramitha. Ruwin has promised to treat a longstanding loan of Rs. 5 Million that Tharindu owes him as settled, if the adoption proceeds. Sharanya has recently expressed concerns about whether she is emotionally ready to be a parent, and has mentioned to her friends that the idea of adopting a child came mainly from Ruwin, not her. Advise Ruwin. **(16 marks)**

6. "Courts in Sri Lanka have a wide discretion in custody matters, but will always prioritize the best interests of the child above all." Discuss the development of the law relating to custody in Sri Lanka with reference to relevant principles, legal provisions and case law. **(16 marks)**

7. Write short notes on **any two (2)** of the following:

- i. Customary marriages
- ii. Capacity to marry
- iii. Void and voidable marriage
- iv. Condonation of adultery

**(2 x 8 = Total 16 marks)**



8. i. Write 3 ways by which a last will can be revoked according to the Prevention of Frauds Ordinance. (1 1/2 marks)

ii. Rukshan died testate on 10<sup>th</sup> June 2025, bequeathing all his movable and immovable property equally among his wife, Sulakshi and two children, Ranga and Rangi. Rukshan had executed the last will on 29<sup>th</sup> October 2020. Accordingly, Sulakshi and her children went to a licensed commercial bank to claim some jewellery lying in Rukshan's vault. However, the bank refused to hand over the property to them as Rukshan had named his sister Sulaya as the "nominee" on 22<sup>nd</sup> February 2010. Advise Sulakshi and her children. (6 marks)

iii. Sarath died intestate on 24<sup>th</sup> of August 2025, leaving his wife Ramya. They did not have any children from their marriage. Sarath's mother Menike (who now is a widow), and Sarath's brother of full blood (full brother) Sudath, insist that Ramya should seek advice from a lawyer regarding the devolution of Sarath's property. Sarath had another brother of full blood (full brother) called Sesath, who passed away two years ago, leaving his wife and two children Sonik and Sunik. Advise Ramya on the devolution of Sarath's property. (8 1/2 marks)

(Total 16 marks)

### Part II

9. Punchi Menike, a Kandyan woman, married Banda in 1995 under Diga marriage. After nearly 25 years of marriage, serious disputes arose. Banda repeatedly ill-treated her, and she alleged that he was carrying on an adulterous relationship with his cousin. Unable to bear the cruelty, Punchi Menike left the matrimonial home in 2022 and has since been living separately. In 2024, Banda applied to the District Registrar of Matale seeking dissolution of the marriage on the grounds of "inability to live happily together" under Section 32(e), citing that they had been living apart for over one year. Punchi Menike, in response, filed her own application alleging "adultery coupled with gross cruelty" under Section 32(b). The District Registrar, after inquiry, refused to grant dissolution on Banda's application but dismissed Punchi Menike's claim due to insufficient evidence of adultery. Dissatisfied, she appealed to the District Court under Section 34.

Discuss the grounds for divorce available to each party under Sections 32 and 33 of the Kandyan Marriage and Divorce Act No. 44 of 1952. Examine the jurisdiction and procedure for making such applications (Sections 33–34) and analyze whether Punchi Menike's appeal to the District Court is maintainable. (16 marks)

10. Tillekeratne Bandara, a Kandyan man with no children of his own, wished to adopt his nephew Sugath Seneviratne as his heir. In 1935, in the presence of villagers and the temple priest, Bandara openly declared that Seneviratne would be his adopted son and successor. Seneviratne thereafter lived with Bandara and assisted him in managing his paddy fields. Bandara's relatives accepted Seneviratne as the heir during his lifetime. In 1942, after the enactment of the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance No. 39 of 1938, Bandara executed no

written deed of adoption but continued to treat Seneviratne as his son. Upon Bandara's death intestate in 1945, his brother's children (Bandara's nieces and nephews) claimed the estate, arguing that the adoption was invalid under codified Kandyan Law. Seneviratne, however, claimed the property as the validly adopted son and sole heir.

Advise the parties, referring to the principles of customary Kandyan Law, codified Kandyan Law under Ordinance No. 39 of 1938, and relevant case law. **(16 marks)**

**11.** Nilufa was married to Naleem for 15 years. On 1st February 2025, Naleem pronounced Talaq (divorce) on Nilufa. The couple has two children: a 12-year-old daughter and an 8-year-old son. Following the divorce, both Nilufa and Naleem are seeking physical custody of the children. Meanwhile, Nilufa's father is arranging her remarriage. Naleem believes that Nilufa's remarriage will strengthen his claim to custody of the children. Discuss. **(16 marks)**

**12.** Under Islamic Law as applied in Sri Lanka, the duty of maintenance is primarily the responsibility of the male parties. Discuss the obligations of the husband to maintain his wife or wives and the father to maintain his children, with reference to statutory provisions and relevant case laws. **(16 marks)**

**13.** Mr. Raj, 35 years old, a Sri Lankan born native of Northern Sri Lanka, living in Canada who has dual citizenship, visits Sri Lanka after 25 years and is in contact with his peers who look after the properties, and tried to understand the context of *Thesawalamai* with reference to its application with relevant legal provisions and decided cases. Please discuss with Mr. Raj and assist him on the following aspects relating to the application of *Thesawalamai* law:

(i) Whether his property located in Colombo, land in Jaffna, and his residence in Mannar of Sri Lanka will be governed under *Thesawalamai* and whether the law of *Thesawalamai* applies to Tamil inhabitants of the Northern Province irrespective of their place of residence; and **(6 marks)**

(ii) Whether *Thesawalamai* extends to both movable and immovable property situated anywhere within Sri Lanka. **(10 marks)**

**(Total = 16 marks)**

**14.** The legal concepts of **age of majority**, **definition of a child**, and **minimum age requirements for marriage** are intended to create a safer and more protective environment for the welfare and best interests of children. In the case of *Chellappa v. Kumaraswamy* (1915) 18 NLR 435 at 437, it was established that Tamils governed by *Thesawalamai* law may enter into a valid customary marriage. **Critically evaluate the legal validity of a customary marriage involving a minor** who is governed by *Thesawalamai* law, with reference to relevant statutory provisions, case law, and principles relating to child protection and consent. **(16 marks)**

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**  
**LAW OF PERSONS (LW 103)**  
**පුද්ගල නීතිය (LW 103)**

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. I – කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) (ප්‍රශ්න අංක 1 ද ඇතුළුව) සහ II – කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අතිවාරිය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

**I – කොටස**

1. සප්ත සහ අමායා විවාහ වී වසර හතක් ගත වී ඇති අතර දැනට කොළඹ ජීවත් වේ. අමායා විශ්ව විද්‍යාල කලීකාවාරියවරියක් ලෙස සේවය කරයි. තොරතුරු තාක්ෂණ වෘත්තීයයෙකු වන සප්ත දුරස්ථව සේවය කරන අතර විදේශීය සේවාදායකයින් සඳහා මෘදුකාංග ව්‍යාපෘති කළමනාකරණය කරයි.

මාස කිහිපයකට පෙර, අමායාගේ විශ්ව විද්‍යාලයේ දිගුකාලීන මිතුරිය වන ඉෂාරා, පෞද්ගලික වෛද්‍ය රසායනාගාරයක රැකියාවක් කිරීමට කොළඹට ආවාය. ඉෂාරාට නගරයේ ඥාතීන් නොමැති බැවින්, තමාගේම ස්ථානයක් සොයා ගන්නා තෙක් තාවකාලිකව තම නිවසේ රැඳී සිටින ලෙස අමායා ඇයට ආරාධනා කළාය. සප්ත, තරමක් අකමැත්තෙන් වුවද එකඟ විය.

කාලයත් සමඟ, සප්ත සහ ඉෂාරා එකට වැඩි කාලයක් ගත කිරීමට පටන් ගත්හ. ඉෂාරා බොහෝ විට සප්තගේ විහිළුවලට සිතාසෙන බව අමායා දුටු අතර, ඉෂාරා අවට සිටින විට සප්ත වඩාත් සතුටු සිතින් හා අවධානයෙන් සිටින බවක් පෙනෙන්නට තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, වෙනත් පැහැදිලි කිසිවක් සිදුවී ඇති බවක්, අමායාගේ දැනුමට අනුව නම් පෙනෙන්නට නොතිබුණි.

මාස දෙකකට පසු, ඉෂාරා ඇගේම බද්ධනිවාසයකට ගියාය. ඇය එසේ පදිංචියට ගොස් සතියකට පසු, දේශනයක් සකස් කිරීම සඳහා අමායා සප්තගේ වැඩිලටය ඉල්ලා ගත් අතර අහම්බෙන් සප්ත සහ ඉෂාරා අතර පණිවිඩ මාලාවක් හමු විය. සප්ත යවා තිබූ එක් පණිවිඩයක මෙසේ සඳහන් විය: “මට පැහැදිලි කරන්න බැරි විදි වලින් ඔයා මගේ ජීවිතයට ආලෝකයක් ගෙනාවා. ඔයා ළඟ නැතිකම මට දැනෙනවා. අපිට හෙට හමුවෙන්න පුළුවන්ද?”

සප්ත සහ ඉෂාරා අතර අනියම් සම්බන්ධයක් ඇති බව අමායාට දැන් ඒත්තු ගොස් ඇත. ඇය තම දෙමාපියන්ගේ නිවසේ පදිංචියට ගොස්, දික්කසාද වීමට අදහස් කරන බව සප්තට පවසා තිබේ. ඉෂාරාට එරෙහිව නඩු පැවරීම ගැන සලකා බලන බව ද ඇය පවසා තිබේ.

සප්ත සහ ඉෂාරා සමීප මිතුරන් පමණක් බවත්, පණිවිඩ වැරදි ලෙස අර්ථකථනය කර ඇති බවත් සප්ත අවධාරනය කරයි. ඉෂාරා චෝදනාවලින් කම්පනයට පත් වන අතර ඇය කිසි විටෙකත් සප්ත සමඟ ප්‍රේම සම්බන්ධයක් නොතිබූ බව ප්‍රකාශ කරයි.

ඉෂාරා ඇගේ තත්ත්වය සහ විභව නීතිමය වගකීම පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතයි.

(ලකුණු 20)

2. “වෛවාහික වැරදි මත පදනම් වූ ශ්‍රී ලංකාවේ දික්කසාද නීතිය යළි පැන ගොස් ඇත.” ඔබ එකඟද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 16)

3. 48 හැවිරිදි ව්‍යවසායකයෙකු වන ඩීලාන්, කුරුණෑගල තදාසන්න ප්‍රදේශයේ සාර්ථක කාබනික ගොවිතැන් ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යයි. ඔහු විවාහ වී සිටින්නේ මෙවන්ති සමඟ වන අතර, ඇය වසර දෙකකට පෙර සෞඛ්‍ය හේතූන් මත යයි කියා ඉල්ලා අස්වන තෙක් ඔහුගේ සමාගමේ ගිණුම් නිලධාරිනිය ලෙස සේවය කළාය.

මෙම යුවළට දරුවන් තිදෙනෙක් සිටී: අවුරුදු 18 ක් වයසැති රවිනි, උසස් පෙළ හදාරන සිසුවියක් වන අතර ප්‍රදේශයේ කුඩා දරුවන්ට උපකාරක පන්ති පැවැත්වීමෙන් සුළු ආදායමක් උපයයි. පාසල් යන නිමේෂ්ට වයස අවුරුදු 14ක් වන අතර වයස අවුරුදු 3ක් වන අවන්ති දිවා සුරැකුම් මධ්‍යස්ථානයකට යයි. සමාගමේ සේවය කරන අතරතුර, මෙවන්ති දිගු කාලීන සේවකයෙකු වන රොෂාන් සමඟ සමීප පෞද්ගලික සම්බන්ධතාවයක් ගොඩනඟා ගත් අතර පසුව මතභේදාත්මක තත්ත්වයන් යටතේ රොෂාන් ව්‍යාපාරයෙන් ඉවත් විය. මෙම සම්බන්ධතාවය දිගටම පවතින බව කාර්ය මණ්ඩලය සහ ප්‍රජාව අතර පොදු දැනුමක් බවට පත්ව ඇත. ඩීලාන් මෑතකදී මෙවන්ති සහ රොෂාන් අතර WhatsApp පණිවිඩ මාලාවක් සොයා ගත් අතර, අවන්තිගේ උපත පිළිබඳ සංවාද ඇතුළුව දිගුකාලීන සමීප සම්බන්ධතාවයක් ඉන් පෙනෙන්නට තිබේ. ඩීලාන් දැන් දැඩි ලෙස විශ්වාස කරන්නේ රොෂාන් අවන්තිගේ පෞර්ව විද්‍යාත්මක පියා බවත් තමා එසේ නොවන බවත්ය. තමාට විරුද්ධ ශ්‍රෝතී බවක් දැනුණු ඩීලාන් මෙවන්ති හට මූල්‍ය වියදම් සැපයීම නැවැත්වූ අතර පසුගිය මාස නවය තුළ ගෘහ වියදම් හෝ ළමයින් සඳහා වියදම් සඳහා ආයතන වී නොමැත. මෙවන්ති සහ දරුවන්ට තබන්නා ලබාදීමට ඔහු නීත්‍යානුකූලව බැඳී සිටිය යන්න පිළිබඳව ඩීලාන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

4. "ශ්‍රී ලංකා නීතියේ 'විවාහ වීමට දුන් පොරොන්දුවක්' පිළිබඳව නීතිමය පියවර ගත හැකිවීම අඛණ්ඩව පිළිගැනීම පුද්ගලික නිදහස සහ පෞද්ගලික සභාවාරාත්මක බැඳීම් නීතිමය වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කිරීම අතර සටහන්යක් නියෝජනය කරයි. පුද්ගල නිදහස සහ පරිණාමය වෙමින් පවතින සමාජ සම්මතයන් වැඩි වැඩියෙන් අගය කරන සමාජයක, එවැනි නීතියක් සඳහා තවමත් තැනක් තිබේද?" සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

5. තරිඳු සහ නිමාලි වයස අවුරුදු 9ක් වන සන්තෝද්‍යා සහ වයස අවුරුදු 6ක් වන රමීත යන දරුවන් දෙදෙනාගේ දෙමාපියන්ය. දෙදෙනාම කිස් හතර (34) හැවිරිදි වන තරිඳුගේ ඥාති සහෝදරයා වන රුවින් සහ ඔහුගේ බිරිඳ ශාරත්‍යා කොළඹ ජීවත් වන ධනවත් යුවළකි. විවාහ වී වසර දහයකට වැඩි කාලයක් ගත වුවද, ඔවුන්ට දරුවන් ලැබී නැත. පෞද්ගලික අධ්‍යාපනය සහ විදේශ අවස්ථා ඇතුළුව ඇයට වඩා හොඳ ජීවිතයක් ලබා දිය හැකි යැයි විශ්වාස කරන බැවින්, රුවින් මෑතකදී සන්තෝද්‍යා දරුකමට ගැනීමට යෝජනා කර ඇත. ව්‍යාපාර පාඩු හේතුවෙන් දැනට මූල්‍යමය දුෂ්කරතා අත්විඳින තරිඳු මෙය සන්තෝද්‍යාගේ අනාගතය සඳහා අවස්ථාවක් ලෙස දකින අතර ඊට එකඟ වේ. කෙසේ වෙතත්, නිමාලි මෙම අදහසට දැඩි ලෙස විරුද්ධ වේ. සන්තෝද්‍යා දරුකමට හදා ගැනීමේ සාකච්ඡා ගැන නොදන්නා අතර විශේෂයෙන් ඇගේ බාල සොහොයුරා වන රමීතට සමීප වේ. දරුකමට හදා ගැනීම සිදුවුවහොත්, තරිඳු රුවින් හට දිගු කලක් කිස්සේ ගෙවිය යුතුව තිබූ රුපියල් මිලියන 5 ක ණයක් පියවා ඇති ලෙස සලකන බවට රුවින් පොරොන්දු වී ඇත. ශාරත්‍යා මෑතකදී තමා දෙමාපියෙකු වීමට චිත්තවේගීයව සූදානම්ද යන්න පිළිබඳව නොසන්සුන් බව පළ කර ඇති අතර, දරුවෙකු දරුකමට හදා ගැනීමේ අදහස ප්‍රධාන වශයෙන් ඇයගෙන් තනාම රුවින්ගෙන් පැමිණි බව ඇගේ මිතුරන්ට පවසා ඇත. රුවින්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

6. "ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණවලට භාරකාරත්ව කටයුතුවලදී පුළුල් අභිමතයක් ඇති නමුත් සියල්ලටම වඩා දරුවාගේ උපරිම යහපතට සැමවිටම ප්‍රමුඛත්වය දෙනු ඇත." අදාළ මූලධර්ම, නීතිමය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් ශ්‍රී ලංකාවේ භාරකාරත්වයට අදාළ නීතියේ අභිවර්ධනය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. පහත සඳහන් ඕනෑම දෙකක් (2) පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:

i. වාරිත්‍රානුකූල විවාහ (Customary marriages)

ii. විවාහ වීමේ ශක්‍යතාවය (Capacity to marry)

iii. ශුන්‍ය සහ ශුන්‍ය කළ හැකි විවාහ (Void and voidable marriage)

iv. අනාවාරයට අවකාශය (Condonation of adultery)

(2 x 8 = මුළු ලකුණු 16)

8. i. වංචා වැළැක්වීමේ ආඥාපනත අනුව අන්තිම කැමති පත්‍රයක් අහෝසි කළ හැකි ක්‍රම 3ක් ලියන්න.

(ලකුණු 1 1/2)

ii. රුක්ෂාන් 2025 ජූනි 10 වන දින තම බිරිඳ වන සුලක්ෂි සහ දරුවන් දෙදෙනා වන රංග සහ රංගි යන දෙදෙනා අතර ඔහුගේ සියලු වංචල සහ නිශ්චල දේපළ සමානව උරුම කර දෙමින් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් තබා ගියේය. රුක්ෂාන් 2020 ඔක්තෝබර් 29 වන දින අන්තිම කැමති පත්‍රය ලියා සහතික කර තිබුණි. ඒ අනුව, සුලක්ෂි සහ ඇගේ දරුවන් රුක්ෂාන්ගේ සුරක්ෂිතාගාරයේ තිබූ ආහරණ කිහිපයක් ඉල්ලා සිටීමට බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවකට ගියහ. කෙසේ වෙතත්, 2010 පෙබරවාරි 22 වන දින රුක්ෂාන් තම සහෝදරිය වන සුලායා "නාමිකයා" ලෙස නම් කර ඇති බැවින් බැංකුව දේපළ ඔවුන්ට භාර දීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. සුලක්ෂි සහ ඇගේ දරුවන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 6)

iii. සරත් 2025 අගෝස්තු 24 වන දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව ගියේය අතර ඔහුගේ බිරිඳ රමා ජීවත්ව සිටී. ඔවුන්ගේ විවාහයෙන් ඔවුන්ට දරුවන් සිටියේ නැත. සරත්ගේ මව වන මැණිකේ (දැන් වැන්දඹුවක්) සහ සරත්ගේ පූර්ණ සහෝදරයා (brother of full blood/full brother) වන සුදත්, රමා සරත්ගේ දේපළ බෙදා හැරීම සම්බන්ධයෙන් නීතිඥවරයෙකුගෙන් උපදෙස් ලබා ගත යුතු බව අවධාරණය කරති. සරත්ට සේසත් නමින් තවත් පූර්ණ සහෝදරයෙක් (brother of full blood/full brother) සිටී අතර ඔහු වසර දෙකකට පෙර මිය ගිය අතර, ඔහුගේ බිරිඳ සහ දරුවන් දෙදෙනා වන සෝනික් සහ සුනික් ජීවත්ව සිටී. සරත්ගේ දේපළ බෙදා හැරීම පිළිබඳව රමාට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 8 1/2)

(මුළු ලකුණු 16)

## II කොටස

9. උඩරට කාන්තාවක් වන පුංචි මැණිකේ, 1995 දී දිග විවාහය යටතේ බණ්ඩා සමඟ විවාහ විය. විවාහයෙන් වසර 25 කට ආසන්න කාලයකට පසු බරපතල ආරවුල් ඇති විය. බණ්ඩා ඇයට නැවත නැවතත් අයුතු ලෙස සැලකූ අතර, ඔහු තම ඥාති සහෝදරිය සමඟ අනියම් සම්බන්ධතාවයක් පවත්වාගෙන යන බවට ඇය චෝදනා කළාය. කෲරත්වය දරාගත නොහැකිව, පුංචි මැණිකේ 2022 දී විවාහ නිවසින් පිටව ගිය අතර එතැන් සිට වෙනම ජීවත් වේ. 2024 දී, බණ්ඩා මාතලේ දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාට විවාහය විසුරුවා හැරීම සඳහා ඉල්ලුම් කළේ, 32(e) වගන්තිය යටතේ "සතුටින් එකට ජීවත් වීමට නොහැකි වීම" යන පදනම මත බවත්, ඔවුන් වසරකට වැඩි කාලයක් වෙන්ව ජීවත් වන බවත් පවසමිනි. ඊට ප්‍රතිචාර වශයෙන් පුංචි මැණිකේ, 32(b) වගන්තිය යටතේ "අනාවාරය සහ දැඩි කෲරතාවය" චෝදනා කරමින් තමන්ගේම අයදුම්පතක් ගොනු කළාය. දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා, විමර්ශනයකින් පසු, බණ්ඩාගේ අයදුම්පත මත විවාහය විසුරුවා හැරීම ප්‍රතික්ෂේප කළ නමුත් අනාවාරය පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි නොමැති වීම නිසා පුංචි මැණිකේගේ ඉල්ලීම නිශ්ප්‍රභ කළේය. අතෘප්තියට පත් ඇය, 34 වගන්තිය යටතේ දිස්ත්‍රික් අධිකරණයට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළාය. 1952 අංක 44 දරන උඩරට විවාහ සහ දික්කසාද පනතේ 32 සහ 33 වගන්ති යටතේ එක් එක් පාර්ශවයට දික්කසාද ලබා ගත හැකි හේතු (grounds for divorce) සාකච්ඡා කරන්න. එවැනි අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා අධිකරණ බලය සහ ක්‍රියා පටිපාටිය පරීක්ෂා කරන්න (33-34 වගන්ති) සහ දිස්ත්‍රික් අධිකරණයට පුංචි මැණිකේ කළ අභියාචනය පවත්වාගෙන යා හැකිද යන්න විශ්ලේෂණය කරන්න.

(ලකුණු 16)

10. තමන්ගේම දරුවන් නොමැති උඩරට පුරුෂයකු වන තිලකරත්න බණ්ඩාර, තම බැණවුවන් වන සුගත් සෙනෙවිරත්න තම උරුමක්කාරයා ලෙස දරුකමට ගැනීමට කැමති විය. 1935 දී, ගම්වැසියන් සහ පන්සලේ

හික්ෂුන්වහන්සේ ඉදිරියේ, බණ්ඩාර ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රකාශ කළේ සෙනෙවිරත්න තමාගේ දරුකමට හදාගත් පුත්‍රයා සහ අනුප්‍රාප්තිකයා වන බවයි. ඉන්පසු සෙනෙවිරත්න බණ්ඩාර සමඟ ජීවත් වූ අතර ඔහුගේ කුඹුරු කළමනාකරණය කිරීමට ඔහුට සහාය විය. බණ්ඩාරගේ ඥාතීන් ඔහුගේ ජීවිත කාලය තුළ සෙනෙවිරත්න ඔහුගේ උරුමක්කාරයා ලෙස පිළිගත්තේය. 1938 අංක 39 දරන උඩරට නීති ප්‍රකාශනය සහ සංශෝධන ආඥා පනත බලාත්මක කිරීමෙන් පසුව, 1942 දී, බණ්ඩාර ලිඛිත දරුකමට හදා ගැනීමේ ඔප්පුවක් ලියා සහතික නොකළ නමුත් සෙනෙවිරත්න තම පුත්‍රයා ලෙස සලකාගෙන ගියේය. 1945 දී බණ්ඩාර අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව මිය ගිය පසු, ඔහුගේ සහෝදරයාගේ දරුවන් (බණ්ඩාරගේ ලේලියන් සහ බැණනුවන්) බුදුලයට හිමිකම් කියමින්, සංග්‍රහ ගත කරන ලද උඩරට නීතිය යටතේ දරුකමට හදා ගැනීම වලංගු නොවන බව තර්ක කළහ. කෙසේ වෙතත්, සෙනෙවිරත්න දේපළ වලංගු ලෙස දරුකමට හදාගත් පුත්‍රයා සහ එකම උරුමක්කාරයා ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. වාරිත්‍රානුකූල උඩරට නීතියේ මූලධර්ම, 1938 අංක 39 දරන ආඥා පනත යටතේ සංග්‍රහ ගත කරන ලද උඩරට නීතිය සහ අදාළ නඩු නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් පාර්ශ්වයන්ට උපදෙස් දෙන.

(ලකුණු 16)

11. නිලුලා, නලීම් සමගින් වසර 15ක කාලයක් විවාහ වී සිටියාය. 2025 පෙබරවාරි මස 1 වන දින නලීම්, නිලුලාව තලාක් (දික්කසාද) කරන ලදී. එම දෙපලට අවුරුදු 12ක් වයසැති ගැහැණු දරුවෙක් සහ අවුරුදු 8ක් වයසැති පිරිමි දරුවෙක් වශයෙන් දරුවන් දෙදෙනෙක් සිටිති. දික්කසාදයට පසුව, නිලුලා සහ නලීම් දෙදෙනාම දරුවන්ගේ ශාරීරික භාරකාරත්වය ලබා ගැනීමට බලාපොරොත්තු වේ. ඒ අතර, නිලුලාගේ පියා ඇයට නැවත විවාහයක් සුදානම් කරයි. නිලුලා නැවත විවාහ වීම, දරුවන්ගේ භාරකාරත්වය ලබා ගැනීම සඳහා වන ඔහුගේ ඉල්ලීම ශක්තිමත් කරන බව නලීම් විශ්වාස කරයි. සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

12. ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වන ඉස්ලාම් නීතියට අනුව, නඩත්තු කිරීමේ වගකීම මූලික වශයෙන් පුරුෂ පාර්ශ්වයන්ගේ වගකීම වේ. තමන්ගේ භාර්යාව හෝ භාර්යාවන් නඩත්තු කිරීමේ සැමියාගේ වගකීම සහ දරුවන් නඩත්තු කිරීමේ පියාගේ වගකීම, අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

13. කැනඩාවේ පදිංචි ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ඇති, ශ්‍රී ලංකාවේ උපත ලද, ශ්‍රී ලංකාවේ උතුරු පළාතේ පුද්ගලයෙකු වන, වයස අවුරුදු 35ක් වන රාජ් මහතා විසිපස් වසරකට පසු ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණ, දේපළ බලාගන්නා මිතුරන් සමඟ සම්බන්ධ වී, අදාළ නීතිමය විධිවිධාන සහ තීන්දු කළ නඩු විමර්ශනය කරමින් තේසවලාමේ නීතියේ සන්දර්භය තේරුම් ගැනීමට උත්සාහ කරයි. කරුණාකර රාජ් මහතා සමඟ සාකච්ඡා කර, තේසවලාමේ නීතිය යෙදීම සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් කරුණු සඳහා ඔහුට සහාය වන්න:

(i) කොළඹ පිහිටි ඔහුගේ දේපළ, යාපනයේ පිහිටි ඉඩම සහ මන්නාරමේ පිහිටි ඔහුගේ නිවස ශ්‍රී ලංකාවේ තේසවලාමේ නීතිය යටතේ පාලනය වන්නේ ද යන්න සහ උතුරු පළාතේ දෙමළ වැසියන්ට ඔවුන්ගේ පදිංචි ස්ථානය නොසලකා තේසවලාමේ නීතිය අදාළ වේද?

(ලකුණු 6)

(ii) තේසවලාමේ නීතිය ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඕනෑම ස්ථානයක පිහිටි වංචල හා නිශ්චල දේපල යන දෙකටම විභිදෙන්නේද?

(ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 16)

14. වැඩිහිටියෙකු ලෙස සලකන වයස, දරුවා යන්නෙහි අර්ථ දැක්වීම සහ විවාහය සඳහා අවම වයස් අවශ්‍යතා යන නීතිමය සංකල්ප මගින් දරුවන්ගේ සුබසාධනය හා යහ පැවැත්ම සඳහා වඩාත් ආරක්ෂිත සහ සුරක්ෂිත පරිසරයක් නිර්මාණය කිරීම අරමුණු කරයි. වෙල්ලස්පා එදිරිව කුමාරස්වාමි (1915) 18 NLR 435 437 නඩුවේදී, තේසවලාමේ නීතිය මගින් පාලනය වන දෙමළ ජාතිකයින්ට වලංගු වාරිත්‍රානුකූල විවාහයකට එළඹිය හැකි බව තහවුරු විය. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන, නඩු තීති සහ දරුවන් ආරක්ෂා කිරීම හා කැමැත්ත සම්බන්ධ මූලධර්මයන්ට අදාළව, තේසවලාමේ නීතිය යටතේ වන බාලවයස්කරුවෙකු සම්බන්ධ වාරිත්‍රානුකූල විවාහයක නීතිමය වලංගුතාව විවේචනාත්මකව ඇගයීමකට ලක් කරන්න.

(ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2025**

**LAW OF PERSONS – (LW 103)**

**ஆள்சார் சட்டம் – (LW 103)**

**TIME – 3 hours**

மொத்தமாக ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல. 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (4) வினாக்களுக்கும் பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (2) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

**பகுதி I**

1. Sajith மற்றும் Amaya ஏழு ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் திருமணம் செய்து கொண்டு கொழும்பில் தற்போது வசிக்கின்றனர். Amaya கொழும்பில் பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளரொருவராக வேலை செய்கின்றாள். தகவல் தொழில்நுட்ப உயர்தொழிலரான Sajith தூரத்திலிருந்து வேலை செய்வதுடன், வெளிநாட்டு வாடிக்கையாளருக்காக மென்பொருள் கருத்திட்டங்களை முகாமை செய்கின்றான்.

சில மாதங்களுக்கு முன்னர், பல்கலைக்கழகத்திலிருந்து Amaya வின் நீண்டகால சிநேகிதியான Ishara என்பவள் தனியார் மருத்துவ சோதனைக்கூடத்தில் வேலையைப் பொறுப்பெடுக்கக் கொழும்புக்கு இடம்மாறினாள். Ishara கொழும்பில் அவளது குடும்பத்தைக் கொண்டிராதபடியால், அவள் தனக்கு சொந்தமான இடத்தைக் கண்டுபிடிக்கும்வரை தமது வீட்டில் தற்காலிகமாகத் தங்குவதற்கு அவளை Amaya அழைத்தாள். Sajith ஓரளவு மறுப்புடன் உடன்பட்டான்.

காலப்போக்கில், Sajith மற்றும் Ishara ஒன்றாக நீண்ட நேரத்தைக் செலவிட ஆரம்பித்தனர். Ishara, Sajith இன் பகிடிக்கு அடிக்கடி சிரிப்பதை Amaya அவதானித்தாள் என்பதுடன், Ishara அவ்விடத்தில் இருந்த போது, Sajith மகிழ்ச்சியாகவும் கவனத்துடனும் இருப்பதாகத் தோன்றினான். எவ்வாறாயினும் Amaya வின் அறிவுக்கெட்டிய வரை வெளிப்படையாக எதுவும் இடம்பெறவில்லை. இரண்டு மாதங்களின் பின்னர், Ishara அவளது சொந்த தொடர்மாடி வீட்டிற்கு சென்றாள். அவளின் செல்லுகையின் ஒரு வாரத்தின் பின்னர், Amaya விரிவுரையொன்றை தயாரிக்க Sajith இன் மடிக்கணினியை பெற்றதுடன், Sajith க்கும் Ishara வுக்கும் இடையே செய்திகளின் தொகுதியொன்றைத் தற்செயலாகக் கண்டாள். Sajith இடமிருந்தான ஒரு செய்தி பின்வருமாறு இருந்தது. “நீவிர் நான் விளக்கமுடியாத வழிகளில் எனது வாழ்வில் வெளிச்சத்தைக் கொண்டுவந்தீர். நான் உம்மை அருகில் காணவில்லை. நாங்கள் நாளை சந்திப்போமா?”

தற்போது Amaya, Sajith மற்றும் Ishara வின் இடையே உறவு இருப்பதை நம்பினாள். அவள் தனது பெற்றோரின் வீட்டுக்குச் சென்றதுடன், அவள் விவாகரத்து வழக்கு கோப்பிடுவதற்கு உளக்கருதுவதாக Sajith க்கு கூறினாள். அவள், Ishara வுக்கு எதிராக வழக்கிடுவதை கருத்திற்கெடுப்பதாகவும் கூறினாள்.

Sajith, தானும் Ishara வும் வெறும் நெருங்கிய நண்பர்கள் என வலியுறுத்தினான் என்பதுடன், செய்திகள் தவறாகப் பொருள்கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளன எனவும் வலியுறுத்தினான். Ishara

குற்றச்சார்த்துதல்களினால் அதிர்ச்சியடைந்ததுடன், அவள் தான் ஒருபோதும் காதல்வயப்பட்டு ஈடுபடவில்லை என கோரினாள்.

அவளது நிலை மீதும் சாத்தியமான சட்டப் பொறுப்புடைமை மீதும் உமது மதியுரையை Ishara நாடுகின்றாள். (20 புள்ளிகள்)

2. “இலங்கையின் பிழை (fault) அடிப்படையான விவாகரத்துச் சட்டம் காலாவதியானதாக உள்ளது.” உடன்படுகின்றீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. (16 புள்ளிகள்)

3. 48 வயதான தொழில்முயற்சியாளரான Dilan என்பவன் குருணாகலவுக்கு அருகில் வெற்றிகரமான கரிம (organic) விவசாயமொன்றைக் கொண்டு நடாத்துகின்றான். அவன் Mevanthi என்பவளைத் திருமணம் செய்ததுடன் அவள், சார்த்தப்பட்ட சுகாதார காரணங்களுக்காக இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பதாக பதவி விலகும் வரை அவனது கம்பெனியில் கணக்கு அலுவலராக வேலை செய்தான். அத்தம்பதியினர்களுக்கு மூன்று பிள்ளைகள் உள்ளனர். உயர்தர மாணவனான Ravini (வயது 18) அவ்விடப்பரப்பிலுள்ள இளைய பிள்ளைகளுக்கு தனியார் வகுப்பு நடாத்துவதன் மூலம் நடுத்தர வருமானமொன்றை உழைக்கின்றான். (14 வயதான) Nimesh பாடசாலையில் கல்வி கற்கின்றான் என்பதுடன், (3 வயதான) Avanthi நாட்கவனிப்பு நிலையத்திற்கு செல்கின்றாள். கம்பெனியில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் போது, Mevanthi வாக்குவாத சூழ்நிலைகளின்கீழ், பின்னர் தொழிலிருந்து விலகிய நீண்டகால தொழிலாளரான Roshan என்பவனுடன் நெருங்கிய தனிப்பட்ட உறவொன்றை விருத்தி செய்திருப்பதாக அறியப்பட்டது. இந்த உறவு தொடருகின்றதென பணியாட்டொகுதியினர் மற்றும் சமூகமிடையே பொதுவான அறிவுக்கு வந்தது. Avanthi இன் பிறப்பு பற்றிய உரையாடல்கள் உட்பட நீண்டகால நெருங்கிய உறவு ஒன்றைக் காட்டுகின்ற Mevanthi மற்றும் Roshan இடையிலான Whatsapp செய்திகளின் தொகுதிகளை அண்மையில் Dilan கண்டுபிடித்தான். Roshan, Avanthi இன் உயிரியல் தந்தையாக இருப்பதாகவும் தான் இல்லை எனவும் Dilan தற்போது பலமாக நம்பினான்.

ஏமாற்றப்பட்டதாக உணர்ந்து, Dilan, Mevanthi க்கான நிதிசார் ஆதரவை வழங்குவதை நிறுத்தியதுடன், கடந்த ஒன்பது மாதங்களாக வீட்டுத்தேவைக்கான செலவுகள் மற்றும் பிள்ளை கவனிப்பு செலவுகளை பங்களித்திருக்கவில்லை.

Dilan, Mevanthi மற்றும் பிள்ளைகளுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கான சட்ட ரீதியான கடப்பாடைக் கொண்டுள்ளாரா என்பது பற்றி அவனுக்கு மதியுரையளிக்க. (16 புள்ளிகள்)

4. “இலங்கைச் சட்டத்தில் சட்டரீதியாக வழங்கப்படற்பாலதான” “திருமண வாக்குறுதி” ஒன்றின் தொடர்ச்சியான அங்கீகரிப்பானது தனிப்பட்ட சுதந்திரம் மற்றும் தனிப்பட்ட ஒழுக்கக் கடப்பாடுகளின் சட்ட அமுலாக்கல் இடையே பதற்றம் ஒன்றை பிரதிபலிக்கின்றது. தனிப்பட்ட சுயாதீனம் மற்றும் மாறுகின்ற சமூக பெறுமானங்களை அதிகமாக மதிக்கின்ற சமூகமொன்றில், அத்தகைய சட்டமொன்றுக்கு இன்னும் இடமுண்டா? ஆராய்க (16 புள்ளிகள்)

5. Tharindu மற்றும் Nimali இருவரும் இரண்டு பிள்ளைகளின் பெற்றோர்கள்; Sanodya வயது 9 மற்றும் Ramitha வயது 6.

Tharindu இன் உறவினரான Ruwin மற்றும் அவனது மனைவி Sharanya இருவருக்கும் 34 வயது என்பதுடன் கொழும்பில் வாழுகின்ற வசதியான தம்பதியினர் ஆவர் பத்தாண்டுகளுக்கு முன் திருமணமான போதிலும் அவர்களுக்கு பிள்ளைகள் இல்லை. Ruwin, Sanodya வை மகவேற்பதை அண்மையில் யோசனையாகக் கூறினான், அவளுக்கு தனியார் கல்வி மற்றும்



வெளிநாட்டு சந்தர்ப்பங்கள் உட்பட சிறந்த வாழ்வை வழங்கமுடியும் என Ruwin நம்புகின்றான். வியாபார இழப்பு காரணமாக நிதிக் கஸ்ரங்களை தற்போது அனுபவிக்கின்ற Tharindu இதனை Sanodya இன் எதிர்காலத்திற்கான சந்தர்ப்பமொன்றாக காண்பதுடன் உடன்படுகின்றான். எவ்வாறாயினும், Nimali இத்திட்டத்தை கடுமையாக எதிர்க்கின்றான். Sanodya மகவேற்பு கலந்துரையாடல்கள் பற்றி அறியாதவனாக உள்ளான் என்பதுடன், அவள் தனது இளைய சகோதரரான Ramitha வுடன் குறிப்பாக நெருக்கமாக உள்ளாள். மகவேற்புக்கு முற்படின், Tharindu, அவனுக்குச் செலுத்த வேண்டியதான 5 மில்லியன் ரூபா நிலுவையான கடனைக் கொடுத்துத்தீர்த்ததாக கருதுவதாக Ruwin வாக்குறுதியளித்தான். Sharanya தானொரு பெற்றோராக இருக்க உணர்வுபூர்வமாக தயாராக இருக்கின்றாளா என்பது பற்றி அண்மையில் விசனத்தை வெளியிட்டதுடன், பிள்ளையொன்றை மகவேற்பதற்கான திட்டம் முக்கியமாக Ruwin இடமிருந்து வந்ததாகவும் தன்னிடமிருந்து அல்ல என அவளது நண்பர்களிடம் குறிப்பிட்டுள்ளாள். Ruwin க்கு மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

6. “இலங்கையில் நீதிமன்றங்கள் பாதுகாவல் விடயங்களில் பரந்த தற்றுணியைக் கொண்டுள்ளன, ஆனால் எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக பிள்ளையின் அதிசிறந்த நலன் எப்போதும் மேலோங்கும்.” இயையான கோட்பாடுகள், சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி இலங்கையில் பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டத்தின் அபிவிருத்தியை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) வழக்காற்றுத் திருமணங்கள்
- (ii) திருமணத்திற்கான தகைமை
- (iii) வெற்றான மற்றும் வெறிதாக்கத்தகு திருமணம்
- (iv) சோரத்தை மன்னித்தல்

(2X8= 16 புள்ளிகள்)

8. (i) மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க இறுதிவிருப்பாவணமொன்று கைமீட்கப்படக் கூடிய மூன்று வழிகளை எழுதுக. (1½ புள்ளிகள்)

(ii) Rukshan என்பவன், 2023 யூன் 10 ஆந் திகதியன்று அவனது மனைவி Sulakshi மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகளான Ranga மற்றும் Rangī என்போர்களிடையே சமமாக தனது எல்லா அசையும் அசையா ஆதனங்களை சமமாக மரணசாதனமெழுதி விட்டு இறந்தார். Rukshan, 2020 ஒக்டோபர் 29 ஆந் திகதியன்று இறுதிவிருப்பாவணத்தை நிறைவேற்றினார். அதற்கிணங்க, Sulakshi மற்றும் அவளது பிள்ளைகள், Rukshan இன் பெட்டகத்திலுள்ள சில ஆபரணங்களைக் கோர உரிமமளிக்கப்பட்ட வங்கிக்குச் சென்றனர். எவ்வாறாயினும், வங்கியானது Rukshan, 2010 பெப்பிரவரி 22 ஆந் திகதியன்று “பெயர்குறித்த நியமத்தர்” என அவனது சகோதரி Suloya வை பெயரிட்டபடியினால், அவர்களுக்கு ஆபரணங்களைக் கையளிக்க மறுத்தது. Sulakshi மற்றும் அவளது பிள்ளைகளுக்கு மதியுரையளிக்குக.

(6 புள்ளிகள்)

(iii) Sarath அவனது மனைவியான Ramya வை விட்டு 2025 ஓகஸ்ட் 24 ஆந் திகதியன்று மரணசாதனமின்றி இறந்தான். அவர்கள் தமது திருமணத்திலிருந்து எவரேனும் பிள்ளைகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை. Sarath இனுடைய தாயார் Manike (தற்போது ஒரு விதவை) மற்றும் Sarath இன் முழுச் சகோதரர் Sudath என்போர் Sarath இன் ஆதனத்தினது கையளிப்பு (devolution) தொடர்பில் சட்டத்தரணியொருவரிடமிருந்து மதியுரையை Ramya பெற வேண்டுமென வலியுறுத்துகின்றனர். Sarath இன் இன்னொரு

முழுச் சகோதரனான Sesath என்பவன் அவனது மனைவி மற்றும் இரண்டு பிள்ளைகளான Sonik மற்றும் Sunik என்போரை விட்டு இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பதாக இறந்தான். Sarath இன் ஆதனத்தின் கையளிப்பு (devolution) மீது Ramya வுக்கு மதியுரையளிக்க.

(8½ புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

## பகுதி II

9. கண்டிப் பெண்ணொருவரான Punchi Menike என்பவள் Diya திருமணத்தின் கீழ் 1995 ஆம் ஆண்டு Banda என்பவனைத் திருமணம் செய்தாள். திருமணத்தின் 25 ஆண்டுகளுக்கு பின்பு, கடுமையான பிணக்குகள் எழுந்தன. Banda அவளை மீண்டும் மீண்டும் தவறாக நடாத்தினான். அத்துடன் அவன், அவனது மாமா மகளுடன் திருமணத்திற்கு வேறான உறவை கொண்டிருப்பதாக அவள் சார்த்துதல் செய்தாள். கொடூரத்தை தாங்கமுடியாது, Punchi Menike 2022 ஆம் ஆண்டில் திருமண இல்லத்தைவிட்டு வெளியேறி தனியாக வாழ்ந்து கொண்டிருந்தாள். அவர்கள் ஓராண்டு காலமாக பிரிந்து வாழ்வதை எடுத்துக்காட்டி 32(2) என்னும் பிரிவின்கீழ் “ஒன்றாகச் சந்தோசமாக வாழ இயலாமை” என்ற ஏதுவின் மீது திருமணத்தில் கலைப்பை நாடி மாத்தளை மாவட்ட பதிவாளருக்கு Banda 2024 ஆம் ஆண்டில் விண்ணப்பித்தாள். Punchi Menike பதிலுக்கு, 32(ஆ) பிரிவின்கீழ் “பாரதூரமான கொடூரத்துடனான சோரம்” எனச் சார்த்துதல் செய்து அவளது சொந்த விண்ணப்பத்தைக் கோப்பிட்டாள். விசாரணையின் பின்னர், மாவட்ட பதிவாளர், Banda இன் விண்ணப்பம் மீது கலைப்பை அளிக்க மறுத்தார், ஆனால் சோரத்திற்கு போதுமற்ற சான்று காரணமாக Punchi Menike இன் கோரிக்கையை இரத்துச் செய்தார். அதிருப்தியடைந்த அவள், 34 ஆம் பிரிவின்கீழ் மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு மேன்முறையீடு செய்தாள். 1952 ஆம் ஆண்டின் 44 ஆம் இலக்க கண்டிய திருமண, மணநீக்க சட்டத்தின் 32 மற்றும் 33 ஆம் பிரிவுகளின்கீழ் ஒவ்வொரு திறத்தவர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய விவாகரத்திற்கான ஏதுக்களை ஆராய்க. (பிரிவுகள் 33 மற்றும் 34) அத்தகைய விண்ணப்பங்களைச் செய்கின்றமைக்கான நியாயாதிக்கம் மற்றும் நடவடிக்கைமுறையை பரீட்சிக்க அத்துடன் மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கான Punchi Menike இன் மேன்முறையீடு பேணப்படற்பாலதாக உள்ளதா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

10. தனது சொந்தப் பிள்ளைகள் இல்லாத கண்டிய ஆளான Tillekeretne Bandara என்பவன் தனது வழியுரிமையாளராக Sugath Senaviratne என்ற தனது மருமகனை மகவேற்பு விரும்பினான். 1935 ஆம் ஆண்டு, கிராமத்தவர்கள் மற்றும் புத்தகோவில் குருக்கள் முன்னிலையில், Bandara, Seneviratne என்பவன் தனது மகவேற்கப்பட்ட மகன் அத்துடன் வழியுரிமையாளராக இருக்கின்றான் என வெளிப்படையாகப் பிரகடனம் செய்தான். Senaviratne, Bandara வுடன் அதன் பின்னர் வாழ்ந்தான், அத்துடன் அவனது நெல் வயல்களை முகாமை செய்வதில் உதவினான். Bandara வின் உறவினர்கள் அவனது வாழ்காலத்தின் போது வழியுரிமையாளராக Senaviratne வை ஏற்றுக்கொண்டனர். 1942 ஆம் ஆண்டில் 1938 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்க, கண்டியச் சட்டப் பிரகடனம் மற்றும் திருத்தங்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் சட்டவாக்கத்தின் பின்னர், Bandara மகவேற்று எழுத்திலான உறுதி எதனையும் நிறைவேற்றவில்லை. ஆனால் தனது மகனாக Senaviratne வை நடாத்துவதை தொடர்ந்தான். 1945 ஆம் ஆண்டில் இறுதிவிருப்பாவணமின்றிய Bandara வின் இறப்பின் மேல், அவனது சகோதரர்களின் பிள்ளைகள் (Bandara வின் மருமகள் மற்றும் மருமகன்) மகவேற்பு கோவைப்படுத்தப்பட்ட கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் வலிதற்றது என வாதிட்டு

மரணச்சொத்தை கோரினார்கள். எவ்வாறாயினும் Senaviratne வலிதாக மகவேற்கப்பட்ட மகன் அத்துடன் தனித்த வழியுரிமையாளர் என ஆதனத்தைக் கோரினான். வழக்காற்றுக் கண்டியச் சட்ட கோட்பாடுகள். 1938 ஆம் ஆண்டின் கோவைப்படுத்தப்பட்ட கண்டியச் சட்ட பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச்சட்டம் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி திறத்தவர்களும் மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

11. Nilufa என்பவள் 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு Naleem என்பவனைத் திருமணம் செய்தாள். 2025 பெப்ரவரி 1 ஆந் திகதியன்று Naleem, Nilufa மீது தலக் (talaq) உரைத்தான். அவ்விருவருக்கும் 12 வயதுடைய மகளும் 8 வயதுடைய மகனுமாக இரண்டு பிள்ளைகள் உள்ளனர். விவாகரத்தைத் தொடர்ந்து Naleem மற்றும் Nilufa இருவரும் பிள்ளைகளின் பௌதீக பாதுகாவலைத் நாடுகின்றனர். அதேவேளை Nilufa இன் தந்தை அவளது மறு திருமணத்திற்கு ஒழுங்குசெய்கின்றார். Nilufa இன் மறுதிருமணம் பிள்ளைகளின் பாதுகாவலுக்கான அவரது கோரிக்கையை பலப்படுத்தும் என நம்புகின்றான். Naleem ஆராய்க (16 புள்ளிகள்)

12. இலங்கையில் ஏற்புடையதானவாறாக இஸ்லாமியச் சட்டத்தின்கீழ், பராமரிப்புக் கடமை முக்கியமாக ஆண் திறத்தவர்களின் பொறுப்பு ஆகும். நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி தனது மனைவி அல்லது மனைவிகளை பராமரிப்பதற்கான கணவனின் கடப்பாடுகள் மற்றும் தனது பிள்ளைகளைப் பராமரிப்பதற்கான தந்தையின் கடப்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

13. 35 வயதுடைய இலங்கையரான ராஜ் என்பவன் இலங்கை பூர்வீகத்தில் பிறந்து கனடாவில் வதிகின்ற இரட்டைப் பிரசாவுரிமை கொண்டவன். அவன் 25 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர் இலங்கைக்கு வந்ததுடன், ஆதனங்களைக் கவனிக்கின்ற அவரது உறவினர்களுடன் தொடர்பில் உள்ளான். அவர் இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் அதனது ஏற்புடைமையைத் தொடர்புறுத்தி தேசவழமையின் அமைப்பை விளங்கிக்கொள்ள முயற்சித்தார். திரு.ராஜ் உடன் கலந்துரையாடி தேசவழமைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமை தொடர்பில் பின்வரும் அம்சங்கள் மீது அவருக்கு உதவுக:-

(i) இலங்கையில் கொழும்பில் உள்ள அவரது ஆதனம், யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள காணி, மற்றும் மன்னாரிலுள்ள அவரது வதிவிடம் தேசவழமையினால் ஆளப்படுமா? தேசவழமைச் சட்டம் அவர்களின் வதிவிடத்தைப் பொருட்படுத்தாது வட மாகாண தமிழ் குடியிருப்பாளர்களுக்கு ஏற்புடையதாகுமா? (6 புள்ளிகள்)

(ii) தேசவழமை இலங்கையினுள் எங்கேனும் அமைந்துள்ள அசையும் மற்றும் அசையா ஆதனம் இரண்டிற்கும் நீடிக்கப்படுகின்றதா? (10 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

14. பராயமடையும் வயது, பிள்ளையொன்றின் வரைவிலக்கணம், மற்றும் திருமணத்திற்கான வயதுத் தேவைப்பாடுகள் பற்றிய சட்ட எண்ணக்கரு பிள்ளைகளின் சேமநலன் மற்றும் அதிசிறந்த அக்கறைகளுக்கான காப்பானதும் மேலும் மிகவும் பாதுகாப்பான குழலொன்றை உருவாக்க உளக்கருதுகின்றது. Chellappa v. Kumarasuwamy (1915) 18 NLR Y35 at 437 வழக்கில், தேசவழமைச் சட்டத்தினால் ஆளப்படும் தமிழர்கள் வலிதான வழக்காற்றுத் திருணத்தை செய்து கொள்ளலாம் எனத் தாபிக்கப்பட்டது. இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள், தீர்ப்புச் சட்டங்கள் மற்றும் சிறுவர் பாதுகாப்பு மற்றும் சம்மதம் தொடர்பிலான கோட்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி தேசவழமையினால் ஆளப்படும் பராயமடையாத ஒருவர் சம்மந்தப்படுகின்ற வழக்காற்றுத் திருமணத்தின் சட்ட வலிதாந்தன்மையை நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)



Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**  
**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**  
**LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)**

Time - 3 hours

**Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

1. "In course of time Roman Dutch Law has been subject to progressive development by court's own procedure (*cursus curiae*) as the Courts of Ceylon have applied its basic principles to the solution of legal problems posed by changing conditions of society of Ceylon". [*Kodeswaran v AG*. (1969) 72 NLR 337 at p.342]

Critically analyse the above statement, citing some instances where the Sri Lankan courts have responded to make Sri Lankan law a vibrant entity rather than relegating it to archives. (20 marks)

2. (i) Briefly explain the sources of ancient Kandyan Law (6 marks)  
(ii) Explain fully the modern sources of Kandyan Law (10 marks)

(Total = 16 marks)

3. 'The *Introduction of Laws of England (Civil Law) Ordinance* No: 5 of 1852 enabled Laws of England to be applied in Ceylon in certain cases such as maritime and commercial matters to the total displacement of the Roman Dutch Law'. [U. Egalahewa, "Commercial Laws of Sri Lanka: Applicability of Laws of England"].

Is this a correct assessment of the history of introduction of English law in Sri Lanka? Substantiate your answer citing relevant judicial authorities (16 marks)

4. (i) Briefly describe how the Republic of the United Netherlands entrusted authority to the directorate of the East India Company Council to govern Ceylon as one of its colonies.

(8 marks)

(ii) Describe fully the composition, powers and jurisdiction of the *Van Raad Justitie* (High Court). (8 marks)

(2 x 8 = Total 16 marks)

5. "There is a strong presumption in favour of the continuance of a domicile of origin. The burden of proving a change of domicile from one of origin to one of choice is a heavy one" per Sharvananda CJ in *Sivagnanalingam v Suntheralingam* (1988) 1 Sri Lanka LR 86

Critically evaluate the above statement resorting to decided cases. (16 marks)

6. "The Supreme Court of Sri Lanka shall be the highest and final superior Court of record in the Republic and shall subject to the provisions of the Constitution exercise -"

Discuss the composition, powers and jurisdiction of the Supreme Court under the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka 1978. **(16 marks)**

7. *"Stated in a general form, stare decisis signifies that when a point of law has been once settled by a judicial decision, it forms a precedent which is not to be departed from afterward. Differently expressed, a prior case, must be followed in a subsequent case."*

-Edgar Bodenheimer in Jurisprudence: The Philosophy and Method of the Law, Harvard University Press (1976)-

- (i) Describe the application of the Doctrine of 'stare decisis' including the preceding conditions, Ratio Decidendi and Obiter Dicta. **(8 marks)**

- (ii) Describe the exceptions to the Doctrine of 'stare decisis' with case laws and/or relevant examples. **(8 marks)**

**(2 X 8 = Total 16 marks)**

8. Answer any TWO (2) of the following:

- (i) Sources of Muslim law in Sri Lanka;
- (ii) Requisite tests for a legally binding custom;
- (iii) Equity as source of law;
- (iv) Describe fully the composition, powers, jurisdiction and the other significant characteristics of the Civile Raad (Civil Court).

**(2 X 8 = Total 16 marks)**

9. Explain **four (04)** main modes of acquiring Ownership in *Ius Civile* under Roman Law.

**(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)**

**හිටි ඉතිහාසය හා හිටි පද්ධතීන් (LW 102)**

කාලය පැය 3

1. “ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ, එහි (රෝමානු ලන්දේසි නීතියේ) මූලික මූලධර්ම, ශ්‍රී ලාංකීය සමාජයේ වෙනස් වන අවස්ථාවන්ට අනුව උද්ගතවන නෛතික ප්‍රශ්න නිරාකරණය කිරීමෙහිලා යොදා ගැනීම මගින්, (ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ) තම ස්වයං පරිපාටිය භාවිතයට අනුගතව, රෝමානු ලන්දේසි නීතිය ක්‍රමානුකූල ප්‍රවර්ධනයකට පත්කර ඇත.” [Kodeswaran v AG. (1969) 72 NLR 337 at p.342]

ශ්‍රී ලංකා නීතිය ජවසම්පන්න කිරීම මිස සංරක්ෂණාගාර වලට ඇද නොහලන ඒකකයක් බවට පත්කිරීමෙහිලා ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ, ඇතැම් අවස්ථාවල ප්‍රතිචාර දැක්වූ අවස්ථාවන් කීපයක් සඳහන් කරමින්, ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව අගයන්න

(ලකුණු 20)

2. (i) උඩරට නීතියේ පැරණි මූලාශ්‍ර සැකෙවින් විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 6)

- (ii) උඩරට නීතියේ නවීන මූලාශ්‍ර සවිස්තරාත්මකව විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 16)

3. “18<sup>5</sup>2 අංක 5 දරන ඉංග්‍රීසි නීතිය (සිවිල්) හඳුන්වා දීමේ ආඥා පනත, සමහර නාවික (maritime) හා වාණිජ කටයුතු සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකාව තුළ යොදා ගැනීමට මග සැලසීම මගින් රෝමානු ලන්දේසි නීතිය සහමුලින්ම ඉවත් කර ඇත” [U. Egalahewa, “Commercial Laws of Sri Lanka: Applicability of Laws of England”].

ඉහත ප්‍රකාශය ඉංග්‍රීසි නීතිය ශ්‍රී ලංකාව තුළ යොදා ගැනීමේ ඉතිහාසය සම්බන්ධයෙන් නිවැරදි ද? අදාළ නෛතික අධිකාරීන් උපයෝගී කරගෙන ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.

(ලකුණු 16)

4. (i) එක්සත් ඕලන්ද ජනරජය, ශ්‍රී ලංකාව වැනි යටත් විජිතයන් පාලනය කිරීම සඳහා නැගෙනහිර ඉන්දීය සමාගමේ මන්ත්‍රණ සභාවට අධිකාරී බලය පැවරූ ආකාරය සැකවින් විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 8)

- (ii) *Van Raad Justitie* (මහාධිකරණය) හි සංයුතිය, බලතල හා අධිකරණ බලය සවිස්තරාත්මකව විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 8)

(2 x 8 = මුළු ලකුණු 16)

5. “ආරම්භක වසනය අඛණ්ඩව සවන්වාගෙන යාම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රබලව උපකාර වන පූර්ව නිගමනයක් පවතී. ආරම්භක වසනයෙන් තෝරා ගත් වසනයට වෙනස් වී ඇති බව ඔප්පු කිරීමේ භාරය අතිශයින් විශාලය.” Sharvananda CJ in *Sivagnanalingam v Suntheralingam* (1988) 1 Sri Lanka LR 86

විනිශ්චිත නඩුකරවලට යොමුව ඉහත ප්‍රකාශය අගයන්න.

(ලකුණු 16)

6. “ශ්‍රී ලංකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ජනරජයේ ඉහළම සහ අවසාන උත්තරීතර අධිකරණය වන අතර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධානවලට යටත්ව ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය -”

1978 ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සංයුතිය, බලතල සහ අධිකරණ බලය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. “පොදු ස්වරූපයෙන් ප්‍රකාශ කළොත්, *stare decisis* යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ නීතියේ කරුණක් අධිකරණ තීන්දුවක් මගින් විසඳා ඇති විට, එය පසුව බැහැර නොකළ යුතු පූර්වාදර්ශයක් සාදන බවයි. වෙනත් ආකාරයකින් ප්‍රකාශ කළොත්, පෙර නඩුවක්, පසුව නඩුවකදී අනුගමනය කළ යුතුය.” -Edgar Bodenheimer in *Jurisprudence: The Philosophy and Method of the Law*, Harvard University Press (1976)-

(i) පෙර කොන්දේසි (preceding conditions), Ratio Decidendi සහ Obiter Dicta ඇතුළුව ‘*stare decisis*’ මූලධර්මයේ යෙදුම විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 8)

(ii) නඩු තීන්දු සහ/හෝ අදාළ උදාහරණ සමඟ ‘*stare decisis*’ මූලධර්මයට ව්‍යතිරේක විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 8)

(2 x 8 = මුළු ලකුණු 16)

8. පහත සඳහන් ඕනෑම දෙකකට (2) පිළිතුරු දෙන්න:

(i) මුස්ලිම් නීතියේ ශ්‍රී ලාංකීය මූලාශ්‍ර;

(ii) නෛතිකව බදවන වාරිත්‍රයක් සඳහා අවශ්‍යවන මූලධර්ම;

(iii) නීති මූලාශ්‍රයක් ලෙස සාධාරණත්වය (Equity);

(iv) Civile Raad (සිවිල් අධිකරණය) හි සංයුතිය, බලතල, අධිකරණ බලය සහ අනෙකුත් සැලකිය යුතු ලක්ෂණ සම්පූර්ණයෙන්ම විස්තර කරන්න.

(2 x 8 = මුළු ලකුණු 16)

9. රෝම නීතිය යටතේ *Ius Civile* හි හිමිකාරිත්වය ලබා ගැනීමේ ප්‍රධාන ක්‍රම හතරක් (04) පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)



Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2025**

**LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)**

**சட்டவரலாறும் சட்டமுறைமையும் (LW 102)**

**Time: 3 hours**

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. “இலங்கை நீதிமன்றங்கள் இலங்கைச் சமூகத்தின் மாறுகின்ற நிலைமைகளினால் முகங்கொடுக்கப்பட்ட சட்ட பிரச்சினைகளின் தீர்வுக்கு அதனது அடிப்படையான கோட்பாடுகளை ஏற்புடையதாக்குகின்றதனால், காலத்தின்போது ரோம டச்சுச் சட்டம் நீதிமன்றங்களின் சொந்த நடவடிக்கைமுறையினால் முன்னேற்றகரமான அபிவிருத்திக்கு அமைய இருக்கின்றன.” [Kodeswaran v AG. (1969) 72 NLR 337 at p.342]

இலங்கை நீதிமன்றங்கள் இலங்கைச் சட்டங்களை காப்பகங்களில் வைக்காமல் உயிர்ப்புடன் செயற்படும் ஒன்றாக மாற்றுவதற்கு பதிலளித்துள்ள சில சந்தர்ப்பங்களை எடுத்துக்காட்டி மேற்காட்டப்பட்ட கூற்றை நுனித்தாராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. (i) புராதன கண்டியச் சட்டத்தின் தோற்றுவாய்களை சுருக்கமாக விளக்குக.

(6 புள்ளிகள்)

(ii) கண்டியச் சட்டத்தின் நவீன தோற்றுவாய்களை முழுமையாக விளக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. “1852 ஆம் ஆண்டின் 5 ஆம் இலக்க, இங்கிலாந்து சட்டங்களின் அறிமுக (குடியியற் சட்டம்) கட்டளைச்சட்டம் ரோம டச்சுச் சட்டத்தின் மொத்த இடம்பெயர்வுக்கு கடல்சார் மற்றும் வர்த்தக விடயங்கள் போன்ற குறித்தசில விடயங்களில் இலங்கையில் ஏற்புடையதாக்கப்பட இங்கிலாந்துச் சட்டங்களை இயலச் செய்தது.” [U. Egalahewa, “Commercial Laws of Sri Lanka: Applicability of Laws of England”].

இலங்கையில் ஆங்கிலச் சட்டத்தின் அறிமுக வரலாற்றின் சரியான மதிப்பீடொன்றாக உள்ளதா? இயைபான நீதித்துறைசார் ஆதாரங்களை எடுத்துக்காட்டி உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

4. (i) எவ்வாறு ஐக்கிய நெதலாந்துக் குடியரசு அதனது குடியேற்ற நாடுகளில் ஒன்றாக இலங்கையை ஆளுவதற்கு கிழக்கிந்திய கம்பெனி பேரவையின் இயக்குநர் குழுமத்திற்கு அதிகாரத்தை பொறுப்புவித்தது எனச் சுருக்கமாக விபரிக்க.

(8 புள்ளிகள்)

(ii) *Van Raad Justitie* (மேல் நீதிமன்றம்) இனது அமைத்துருவாக்கம், தத்துவங்கள் மற்றும் நியாயாதிக்கத்தை முழுமையாக விபரிக்க.

(8 புள்ளிகள்)

(2 x 8=16 புள்ளிகள்)

5. “ஆரம்ப வாழிடமொன்றின் தொடர்ச்சி சார்பில் பலமான ஊகமொன்று உண்டு. ஆரம்ப வாழிடமொன்றிலிருந்து தெரிவிலான வாழிடமொன்றுக்கான மாற்றமொன்றை எண்பிப்பதற்கான சுமை கனமான ஒன்றாகும்.” per Sharvananda CJ in *Sivagnanalingam v Suntheralingam* (1988) 1 Sri Lanka LR 86.

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை எடுத்துக்காட்டி மேற்கரப்பட்ட கூற்றை நுனித்து மதிப்பீடு செய்க.  
(16 புள்ளிகள்)

6. “இலங்கை உயர் நீதிமன்றம் குடியரசின் உயரிய இறுதியான பதிவேட்டு மீயுயர் நீதிமன்றமாக இருத்தல் வேண்டுமென்பதுடன், அது அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக பிரயோகிக்க வேண்டும்.”

1978 ஆம் ஆண்டின் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின்கீழ் உயர் நீதிமன்றத்தின் அமைத்துருவாக்கம், தத்துவங்கள் மற்றும் நியாயாதிக்கத்தை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. “பொதுவான வடிவத்தில் குறிப்பிடப்பட்டது, சட்ட விடயமொன்று நீதித் தீர்ப்பொன்றினால் ஒரு தடவை தீர்க்கப்பட்டுள்ளபோது, அது அதன் பிறகு விலகப்பட முடியாத முற்றிர்ப்பொன்றாக உருவாகின்றதென முற்றிர்ப்புக் கோட்பாடு குறிக்கின்றது. வேறாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது, முன்னைய வழக்கொன்று தொடர்ந்து வந்த வழக்கொன்றில் பின்பற்றப்பட வேண்டும்.” - *Edgar Bodenheimer in Jurisprudence: The Philosophy and Method of the Law, Harvard University Press(1976)-*

(i) முந்தைய நிலைகள், தீர்ப்பு நியாயம் (Ratio Decidendi) மற்றும் மிகைக்கூற்று (Obiter Dicta) உட்பட “முற்றிர்ப்பு வழிநிறை” கோட்பாட்டின் ஏற்புடைமையை விபரிக்க.

(8 புள்ளிகள்)

(ii) தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் மற்றும் அல்லது இயைபான உதாரணங்களுடன் “முற்றிர்ப்பு வழிநிறை” கோட்பாட்டிற்கான விதிவிலக்குகளை விபரிக்க.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டிற்கு விடையளிக்குக.

(i) இலங்கையின் முஸ்லீம் சட்டத் தோற்றுவாய்;

(ii) சட்டரீதியான கட்டுப்படுத்துகின்ற வழக்காறொன்றிற்கான தேவைப்பாட்டு சோதனைகள்;

(iii) சட்டத்தோற்றுவாயாக ஒப்புரவு;

(iv) Civile Raad (குடியியல் நீதிமன்றம்) இன் அமைத்துருவாக்கம், தத்துவங்கள், நியாயாதிக்கம் மற்றும் வேறு முக்கியமான குணநலன்களை முழுமையாக விபரிக்க.

(2 x 8 = மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9. ரோம சட்டத்தின்கீழ் *Ius Civile* இன் சொத்தாண்மையை கொள்ளுகின்ற பிரதான முறைகள் நான்கினை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)