Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Nimal, a registered voter in the Bowella District claims that the residents of Umagama, a rural village, were prevented from leaving their homes to cast their vote at the recent Parliamentary election. Nimal says that a travel restriction had been imposed by the Umagama Police for 5 days commencing on the election day, pursuant to a regulation made by the President, under Section 2 of the Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance, on the night before the election. The Regulation says that the aim of the travel restriction is to prevent the alleged spread of "NO-VID 20", a contagious disease for which there is presently no cure. Nimal says that only one person had been previously infected with "NO-VID 20" in Umagama, and that too had been reported a month prior to the date of the election. Nimal suspects that the regulation had been made for "political reasons" to prevent 500 voters residing in Umagama from casting their vote.

   Nimal would like your detailed advice on the following:

   (a) Do the acts of the Police and the President give rise to a violation of his fundamental rights?

   (b) Would the acts of the Police and the President constitute permissible restrictions under the Constitution?

   (c) In addition to the fundamental rights chapter, are there any other constitutional provisions which guarantee a free and fair election?

   (20 marks)

2. *"The Executive President of Sri Lanka is not above the law. He must exercise his powers according to law and the Constitution. He no longer enjoys immunity for official acts which are done contrary to law or the Constitution. Nor is he the repository of plenary executive power as in the case of the Crown in the United Kingdom. "*

   Do you agree? Discuss your answer with reference to applicable constitutional provisions and decided cases. **(16 marks)**

3. *"The 1978 Constitution does not have a strict separation of powers but a functional separation of powers. The relationship between the organs of government and the 'checks and balances' provided for in the Constitution is vital to preserve the sovereignty of the people."*

   Discuss this statement with reference to decisions of the Supreme Court of Sri Lanka.

   (16 marks)

4. Ajith was arrested by the Police on 7th January 2025 following a Facebook post, in which he had referred to the Executive President as a "Fish". The Police did not inform Ajith of the reasons for his arrest. The Police thereafter detained Ajith at the Police station for 7 days without producing him before a Magistrate. When Ajith's sister visited the Police Station, she had been informed that Ajith was being investigated for committing the offence of criminal defamation, which was an offence that had been repealed 5 years ago from the Penal Code. On the 15th of January 2025, Ajith was produced before a Magistrate but he was denied access to a lawyer by the Police. The Magistrate however discharged Ajith on the same day, as he had not committed a criminal offence. Upon being released, Ajith had to be admitted to hospital due to severe injuries sustained to his hands and feet following his police detention.

   (a) Ajith now seeks your advice as to whether he could file a fundamental rights application and if so, what are the specific violations he could raise in his Petition. Advise Ajith.
   (b) Would your advice to Ajith be different, if a new Criminal Defamation law was enacted by Parliament on the 1st of February 2025, where the offence of Criminal Defamation was re-introduced with retrospective effect from 1st January 2025?

   (16 marks)

5. *"The Supreme Court has now extended the application of Article 12(1) of the Constitution beyond the traditional approach of 'reasonable classification', and no longer insists that a Petitioner must show unequal treatment to obtain relief."*

   Discuss this statement, with reference to Supreme Court decisions which have expanded the application of Article 12(1) of the Constitution to deal with injustices beyond mere 'discriminatory treatment'.

   (16 marks)

6. *"The Constitutional power of the People must be exercised in trust to optimize the benefit of the People and not the benefit of the Rulers in power."*
   Discuss this statement with reference to decided cases. **(16 marks)**

7. Jagath, a notorious criminal, had been arrested and remanded in connection with a murder of a leading businessman. Jagath had thereafter refused to assist the police, who were seeking to recover the murder weapon. As a result, Jagath had been severely beaten and later died upon admission to the Prison hospital. Three months after his death, Jagath's wife Anoma wants to file a fundamental rights application against the prison and police officers who were responsible for her husband's death. She states that she had only received a copy of the post mortem report only one week ago.

Advise Anoma on the following, having regard to decided cases:

(a) Does she have *locus standi* to file the fundamental rights application?
(b) Is the "right to life" a fundamental right recognized under the Sri Lankan Constitution?
(c) Will her application be time barred?

(16 marks)

8. *"The creation of the Provincial Councils under the Thirteenth Amendment to the Constitution did not erode the legislative power of Parliament. Nor did it take away the Executive power of the President."*

Do you agree? State your reasons along with references to applicable constitutional provisions and decided cases. **(16 marks)**

9. *"The Independence of the Judiciary is considered an intangible heritage guaranteed under the 1978 Constitution to preserve and foster the Rule of Law."*

Discuss the relevant constitutional provisions which recognize and protect the independence of the judiciary, with reference to decided cases. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)
ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය (LW 109)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. බෝවැල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ලියාපදිංචි ඡන්දදායකයෙකු වන නිමල් කියා සිටින්නේ, මෑත කාලීන පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයේදී ඡන්දය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා උමාගම ගම්මානයේ පදිංචිකරුවන්ට තම නිවෙස්වලින් පිටතට යාම වළක්වා ඇති බවයි. මැතිවරණයට පෙර දින රාත්‍රියේ නිරෝධායන සහ රෝග වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තිය යටතේ ජනාධිපතිවරයා විසින් කරන ලද රෙගුලාසියකට අනුව, මැතිවරණ දිනයේ සිට දින 5 ක් දක්වා උමාගම පොලිසිය විසින් ගමන් තහනමක් පනවා ඇති බව නිමල් පවසයි. ගමන් තහනමේ අරමුණ වන්නේ "NO-VID 20" පැතිරීම වැළැක්වීම බව රෙගුලාසියේ සඳහන් වන අතර එයට දැනට ප්‍රතිකාරයක් නොමැත. නිමල් පවසන්නේ උමාගම හි "NO-VID 20" ආසාදනය වී ඇත්තේ එක් පුද්ගලයෙකුට පමණක් බවත්, එයද මැතිවරණ දිනයට මාසයකට පෙර වාර්තා වී ඇති බවත්ය. උමාගම හි පදිංචි ඡන්දදායකයින් 500 දෙනෙකු ඡන්දය ප්‍රකාශ කිරීම වැළැක්වීම සඳහා "දේශපාලන හේතූන් මත" මෙම රෙගුලාසිය සකස් කර ඇති බවට නිමල් සැක කරයි.

   නිමල් පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව ඔබේ සවිස්තරාත්මක උපදෙස් පතයි:

   (අ) පොලිසියේ සහ ජනාධිපතිවරයාගේ ක්‍රියා ඔහුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීමට හේතු වේද?

   (ආ) පොලිසියේ සහ ජනාධිපතිවරයාගේ ක්‍රියා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ අවසර ලත් සීමා කිරීම් ලෙස සැලකිය හැකිද ?

   (ඇ) මූලික අයිතිවාසිකම් පරිච්ඡේදයට අමතරව, නිදහස් හා සාධාරණ මැතිවරණයක් සහතික කරන වෙනත් ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන තිබේද?

(ලකුණු 20යි)

2. "ශ්‍රී ලංකාවේ විධායක ජනාධිපතිවරයා නීතියට ඉහළින් නොසිටී. ඔහු නීතියට සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව තම බලතල ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය. නීතියට හෝ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිව සිදු කරන නිල ක්‍රියාවන් සඳහා ඔහුට තවදුරටත් නිර්මුක්තිය නොලැබේ. එක්සත් රාජධානියේ ස්වෛරියා මෙන් ඔහු පූර්ණ විධායක බලයේ තැන්පතුවක් ද නොවේ."

ඔබ එකඟද? අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් ඔබේ පිළිතුර සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

3. "1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ දැඩි බල බෙදීමක් නොව උපයෝගීතාවාදී (functional) බල බෙදීමක් ඇත. ජනතාවගේ ස්වෛරීභාවය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා රජයේ ආයතන සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සපයා ඇති 'අවේක්ෂණය කිරීම් සහ තුලනයන්" ('checks and balances') අතර සම්බන්ධතාවය අත්‍යවශ්‍ය වේ." ශ්‍රී ලංකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණ වෙත යොමුවෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

4. විධායක ජනාධිපතිවරයා "මෝළුවෙකු" ලෙස හැඳින්වූ ෆේස්බුක් සටහනකින් පසුව 2025 ජනවාරි 7 වන දින පොලිසිය විසින් අජිත් අත්අඩංගුවට ගන්නා ලදී. ඔහු අත්අඩංගුවට ගැනීමට හේතු පොලිසිය අජිත්ට දැනුම් දුන්නේ නැත. ඉන්පසු පොලිසිය මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකු වෙත ඉදිරිපත් නොකර දින 7 ක් පොලිස් ස්ථානයේ අජිත් රඳවා තබා ගත්තේය. අජිත්ගේ සහෝදරිය පොලිස් ස්ථානයට ගිය විට, අපරාධී අපහාස කිරීමේ වරද (criminal defamation) සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් අජිත් විමර්ශනය කරන බව ඇයට දන්වා තිබුණු අතර එය වසර 5 කට පෙර දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයෙන් අවලංගු කරන ලද වරදකි. 2025 ජනවාරි 15 වන දින අජිත් මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකු වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද නමුත් පොලිසිය විසින් ඔහුට නීතිඥයෙකු හමුවීමට ප්‍රවේශ වීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, අජිත් සාපරාධී වරදක් කර නොමැති බැවින්, මහේස්ත්‍රාත්වරයා එදිනම ඔහු නිදහස් කළේය. නිදහස් වූ පසු, පොලිස් රඳවා තබා ගැනීමෙන් පසු ඔහුගේ අත් සහ පාදවලට සිදු වූ දරුණු තුවාල හේතුවෙන් අජිත් රෝහල් ගත කිරීමට සිදු විය.

(අ) අජිත් දැන් මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සමක් ගොනු කළ හැකිද යන්න පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතන අතර එසේ ගොනුකළ හැකිනම්, ඔහුගේ පෙත්සමෙන් ඔහුට මතු කළ හැකි නිශ්චිත උල්ලංඝනයන් මොනවාද? අජිත්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ආ) 2025 පෙබරවාරි 1 වන දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් නව අපරාධී අපහාස කිරීමේ (criminal defamation) නීතියක් පනවන ලද අතර, එහිදී අපරාධී අපහාස වරද 2025 ජනවාරි 1 වන දින සිට අතීතානුයෝගීව බලපවත්නා (retrospective effect) ලෙස නැවත හඳුන්වා දෙන ලදී නම්, අජිත්ට ඔබ ලබාදෙන උපදෙස් වෙනස් වේද?

(ලකුණු 16යි)

5. "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දැන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) වගන්තියේ යෙදීම 'සාධාරණ වර්ගීකරණයේ' සාම්ප්‍රදායික ප්‍රවේශයෙන් ඔබ්බට දීර්ඝ කර ඇති අතර, සහනයක් ලබා ගැනීම සඳහා පෙත්සම්කරුවෙකු අසමාන ලෙස සැලකීම පෙන්විය යුතු බව තවදුරටත් අවධාරනය නොකරයි." ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ

12(1) වගන්තියේ යෙදුම හුදු 'වෙනස් කොට සැලකීම' ඉක්මවා යන අසාධාරණකම් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීම සඳහා පුළුල් කර ඇති ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

6. "ජනතාවගේ ව්‍යවස්ථාමය බලය බලයේ සිටින පාලකයන්ගේ යහපත නොව ජනතාවගේ යහපත උපරිම කිරීම සඳහා විශ්වසනය මත (in trust) ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය." නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

7. ප්‍රසිද්ධ ව්‍යාපාරිකයෙකුගේ ඝාතනයක් සම්බන්ධයෙන් කුප්‍රකට අපරාධකරුවෙකු වන ජගත් අත්අඩංගුවට ගෙන රිමාන්ඩ් භාරයේ තබා තිබුණි. ඉන්පසු ජගත් මිනීමැරුම් අවිය සොයා ගැනීමට උත්සාහ කළ පොලිසියට සහාය වීම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, ජගත්ට දරුණු ලෙස පහර දී ඇති අතර පසුව බන්ධනාගාර රෝහලට ඇතුළත් කළ අවස්ථාවේ දී මිය ගියේය. ඔහුගේ මරණයෙන් මාස තුනකට පසු, ජගත්ගේ බිරිඳ අනෝමා තම සැමියාගේ මරණයට වගකිව යුතු බන්ධනාගාර සහ පොලිස් නිලධාරීන්ට එරෙහිව මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සමක් ගොනු කිරීමට අදහස් කරයි. සතියකට පෙර පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාවේ පිටපතක් පමණක් ලැබුණු බව ඇය පවසයි.

නඩු තීන්දු සලකා බලමින් අනෝමාට පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව උපදෙස් දෙන්න:

(අ) මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සම ගොනු කිරීමට ඇයට නීත්‍යානුකූල අයිතියක් *(locus standi)* තිබේද?

(ආ) "ජීවත්වීමේ අයිතිය" ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ පිළිගත් මූලික අයිතියක්ද?

(ඇ) ඇගේ පෙත්සම කාල තහනම් (time barred) වේද?

(ලකුණු 16යි)

8. "දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ පළාත් සභා නිර්මාණය කිරීම පාර්ලිමේන්තුවේ ව්‍යවස්ථාදායක බලය බාදනය කළේ නැත. එය ජනාධිපතිවරයාගේ විධායක බලය ද ඉවත් කළේ නැත." ඔබ එකඟ වෙනවාද? අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් ඔබේ හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 16යි)

9. "නීතියේ ආධිපත්‍යය ආරක්ෂා කිරීම සහ පෝෂණය කිරීම සඳහා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ සහතික කර ඇති අස්පෘශ්‍ය *(intangible)* උරුමයක් ලෙස සැලකේ." නඩු තීන්දු නඩු වෙත යොමුවෙමින් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය හඳුනාගෙන ආරක්ෂා කරන අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION -APRIL 2025

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)

அரசியலமைப்புச் சட்டம் (LW 109)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. கிராமிய கிராமமான உமகம என்னுமிடத்தின் வதிவாளர்கள் அண்மைய பாராளுமன்றத் தேர்தலில் தமது வாக்குகளை அளிப்பதற்கு தமது வீட்டைவிட்டு வெளியேறுவதிலிருந்து தடுக்கப்பட்டவர்கள் என Bowella மாவட்டத்திலுள்ள பதிவுசெய்யப்பட்ட வாக்காளரொருவரான Nimal கோருகின்றார். தேர்தலுக்கு முன்னதான இரவு தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்பு தொடர்பான கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின்கீழ் சனாதிபதியினால் ஆக்கப்பட்ட ஒழுங்குவிதியொன்றின் பயனாக, தேர்தல் நாளன்று தொடக்கம் 5 நாட்கள் உமகம பொலிசினால் பயண மட்டுப்பாடொன்று விதிக்கப்பட்டிருந்தது என Nimal கூறுகின்றார். மட்டுப்பாட்டிற்கான குறிக்கோள், தற்போது குணமாக்கமுடியாத "NO – VID 20" என்னும் பரவும் நோயை தடுப்பதற்காகும் என ஒழுங்குவிதி கூறுகின்றது. ஒரு ஆள் மட்டுமே உமகம வில் "NO – VID 20" நோயினால் முன்னதாகப் பாதிக்கப்பட்டிருந்தார் எனவும் அதுகூட தேர்தல் தேதிக்கு ஒரு மாதம் முன் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது எனவும் Nimal கூறுகின்றார். ஒழுங்குவிதி உமகம வில் வதிகின்ற 500 வாக்காளர்கள் தமது வாக்குகளை அளிப்பதிலிருந்து அவர்களைத் தடுப்பதற்கு "அரசியற் காரணங்களுக்காகச்" செய்யப்பட்டிருந்ததென Nimal சந்தேகமடைகின்றார்.

பின்வருவன மீது உமது விபரமான மதியுரையை Nimal கேட்கின்றார் -

(அ) பொலிசு மற்றும் சனாதிபதியின் செயல்கள் அவரது அடிப்டை உரிமைகளின் மீறுகையொன்றை எழச் செய்கின்றதா?

(ஆ) பொலிசு மற்றும் சனாதிபதியின் செயல்கள் அரசியலமைப்பின் கீழான அனுமதிக்கப்பட்ட மட்டுப்பாடுகளை அமைத்துருவாக்குமா?

(இ) அடிப்படை உரிமைகள் அத்தியாயத்தைத் தவிர, சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தல்களை உறுதி செய்யும் வேறு ஏதேனும் அரசியலமைப்பு விதிகள் உள்ளதா?

(20 புள்ளிகள்)

02. *"இலங்கையின் நிறைவேற்று சனாதிபதி சட்டத்திற்கு மேற்பட்டவர் அல்ல. அவர் சட்டம் மற்றும் அரசியலமைப்புக்கு இணங்க தனது தத்துவங்களை பிரயோகித்தல் வேண்டும். அவர், சட்டம் அல்லது அரசியலமைப்புக்கு முரணாக செய்யப்பட்ட அலுவலக செயல்களுக்கு விடுபாட்டுரிமையை இனியும் அனுபவிப்பதில்லை. அவர் ஐக்கிய*

இராட்சியத்தின் முடியின் விடயத்தைப் போல போதியளவு நிறைவேற்றுத் தத்துவங்களின் வைப்பகம் இல்லை."

உடன்படுகின்றீரா? ஏற்புடையதான அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

03. *"1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு கடுமையான வலுவேறாக்கத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை, ஆனால் பணிசார் வலுவேறாக்கத்தைக் கொண்டுள்ளது. அரசாங்க உறுப்புகளிடையிலான உறவுமுறை மற்றும் அரசியலமைப்பில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட "சோதித்தல்கள் மற்றும் சமநிலைப்படுத்தல்கள்" மக்களின் இறைமையைப் பாதுகாக்க முக்கியமானவை ஆகும்."*

இலங்கை உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புகளுடன் தொடர்புபுறுத்தி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

04. Ajith என்பவர் "மீன்" ஒன்றாக நிறைவேற்று சனாதிபதியை குறிப்பீடு செய்திருந்த முகப்புத்தக வெளியீடு ஒன்றினைத் தொடர்ந்து 2025 சனவரி 7 ஆந் திகதி பொலிசினால் அவர் கைது செய்யப்பட்டார். பொலிசு அவரது கைதிற்கான காரணம் பற்றி Ajith க்கு அறிவிக்கவில்லை. பொலிசு அதன்பின்னர், நீதிவான் ஒருவர் முன் கொணராது 7 நாட்கள் பொலிசு நிலையத்தில் Ajith தடுத்துவைக்கப்பட்டார். Ajith இன் சகோதரி பொலிசு நிலையத்திற்கு சென்றபோது, Ajith என்பவர் குற்றவியல் அவதூறு தவறைப் புரிந்தமைக்கென புலனாய்வு செய்யப்படுகின்றதாக அவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. குற்றவியல் அவதூறு தண்டனைச் சட்டக்கோவையிலிருந்து 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பதாக நீக்கஞ்செய்யப்பட்ட தவறாக உள்ளது. 2025 சனவரி 15 ஆந் திகதியன்று Ajith நீதிவானொருவர் முன் கொணரப்பட்டார், ஆனால் பொலிசினால் அவர் சட்டத்தரணியொருவரை அணுகுவதற்கு மறுக்கப்பட்டது. நீதிவான் எவ்வாறாயினும், Ajith குற்றவியல் தவறொன்றை புரிந்திராதபடியினால், அதேநாள் அவர் விடுவிக்கப்பட்டார். Ajith அவரது பொலிசு தடுத்துவைத்தலினைத் தொடர்ந்து, கை மற்றும் கால்களில் ஏற்பட்ட கடுமையான காயங்கள் காரணமாக வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்க வேண்டியிருந்தது.

(அ) Ajith அடிப்படை உரிமைகள் மீறல் விண்ணப்பமொன்றை கோப்பிட முடியுமா என்பது பற்றியும் அவ்வாறாயின், தனது மனுவில் எவ்வாறான குறித்த மீறல்களை எழுப்ப முடியுமென்பது பற்றியும் உமது மதியுரையை தற்போது நாடுகின்றார். Ajith க்கு மதியுரையளிக்குக.

(ஆ) புதிய குற்றவியல் அவதூறுச் சட்டமொன்று 2025 பெப்பிரவரி 1 ஆந் திகதி பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்படின், அதில் குற்றவியல் அவதூறு தவறு 2025 சனவரி 1 ஆந் திகதியிலிருந்து கடந்தகாலப் பயன்கொண்டதாக அறிமுகப்படுத்தப்படுமிடத்து, Ajith க்கான உமது மதியுரை வேறுபடுமா?

(16 புள்ளிகள்)

05. *"உயர் நீதிமன்றமானது "நியாயமான வகுப்பாக்கம்" என்ற பாரம்பரிய அணுகுமுறைக்கு அப்பால் அரசியலமைப்பின் 12(1) ஆம் உறுப்புரையின் விண்ணப்பத்தை தற்போது நீடித்துள்ளது, அத்துடன் மனுதாரரொருவர் நிவாரணத்தைப்பெற சமத்துவமற்ற நடாத்துதலைக் காட்டவேண்டுமென தற்போது வலியுறுத்துவதில்லை."*

சாதாரண பாரபட்சமான நடாத்துதலுக்கு அப்பால் அநீதிகளை கையாள அரசியலமைப்பின் 12(1) ஆம் உறுப்புரையின் ஏற்புடைமையை விஸ்தரித்துள்ள உயர் நீதிமன்ற முடிவுகளைத் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

06. *"மக்களின் அரசியலமைப்புசார் தத்துவம், மக்களின் நன்மைக்கு, அத்துடன் அதிகாரத்திலுள்ள ஆட்சியாளர்களின் நன்மைக்கு அல்ல, உகந்ததாக்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பில் பிரயோகிக்கப்படுதல் வேண்டும்."*

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

07. பிரபலியமான குற்றவாளியான Jagath என்பவன், முன்னனியான வியாபாரியொருவரின் கொலையொன்றுடன் தொடர்புபட்டதில் கைது செய்யப்பட்டு விளக்கமறியலில் இடப்பட்டான். Jagath அதன்பின்னர் கொலை ஆயுதத்தை கண்டெடுக்க நாடிக்கொண்டிருந்த பொலிசுக்கு உதவுவதற்கு மறுத்துவிட்டான். இதன் விளைவாக Jagath கடுமையாக தாக்கப்பட்டதுடன், மறியற்சாலை வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டதன்மேல், பின்பு இறந்தான். அவனது இறப்பின் மூன்று மாதங்களின் பின்னர், Jagath இன் மனைவி Anoma அவளது கணவனின் இறப்புக்கு பொறுப்பாகவிருந்த மறியற்சாலை மற்றும் பொலிசு அலுவலர்களுக்கு எதிராக அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பமொன்றை கோப்பிட விரும்புகின்றாள். அவள், ஒருவாரத்திற்கு முன்பு தான் பிரதேச பரிசோதனை அறிக்கையின் பிரதியொன்றை பெற்றிருந்ததாகக் குறிப்பிடுகின்றாள்.

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை கருத்திற்கொண்டு பின்வருவன மீது Anoma வுக்கு மதியுரையளிக்குக.

அ) அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிட அவள் வழக்கிடு தகைமையைக் கொண்டிருக்கின்றாளா?

ஆ) இலங்கை அரசியலமைப்பின்கீழ் அடிப்படை உரிமையொன்றாக "உயிர்வாழும் உரிமை" அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளதா?

இ) அவனது விண்ணப்பம் காலாவதியானதாக உள்ளதா? **(16 புள்ளிகள்)**

08. "அரசியலமைப்பின் பதின்மூன்றாம் திருத்தத்தின்கீழ் மாகாண சபைகளின் உருவாக்கம் பாராளுமன்றத்தின் சட்டவாக்க தத்துவத்தை தரங்குறைக்கவில்லை. சனாதிபதியின் நிறைவேற்றுத் தத்துவத்தையும் அது அகற்றவில்லை."

உடன்படுகின்றீரா? ஏற்புடையதான அரசியலமைப்புசார் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி உமது காரணங்களைக் குறிப்பிடுக. **(16 புள்ளிகள்)**

09. *"நீதித்துறை சுயாதீனம், சட்டவாட்சியை பாதுகாக்கவும் வளர்க்கவும் 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின்கீழ் உத்தரவாதம் செய்யப்பட்ட அருவமான பாரம்பரியமொன்றாகக் கருதப்படுகின்றது."*

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் தொடர்புறுத்தி நீதித்துறை சுயாதீனத்தை அங்கீகரித்து பாதுகாக்கின்ற இயைபான அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CRIMINAL LAW (LW 101)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Ranasinghe has been indicted for the alleged murder of his wife, Priyani, on April 1, 2021. The couple was returning home from a housewarming ceremony in their Toyota Cami Jeep when Priyani made her last confirmed phone call to her elder daughter at approximately 7:00 p.m. Around 7:50 p.m., Ranasinghe reported to the police that they had been involved in an accident while driving the vehicle at approximately 80-90 km/h. There were no eyewitnesses to the incident.

   However, Vijitha, a resident near the scene, states that between 7:00 p.m. and 7:30 p.m., an unknown man pleaded for help, claiming that his car had fallen into a nearby canal with his wife inside. A trishaw driver, Jinadasa, who accompanied Ranasinghe to the police, confirmed that Ranasinghe appeared highly distressed and attempted to jump into the water.

   Priyani's dead body was found by the police about 1 km away from the canal, the alleged place of incident on the following morning. The Post-Mortem reveals that Priyani's cause of death was drowning. The Judicial Medical Officer (JMO) noted that her body had only a minor nasal abrasion and concluded that if the vehicle had been traveling at 80-90 km/h, more severe injuries would be expected. The JMO also opined that the deceased was likely not inside the vehicle when it entered the water, as evidenced by the discovery of her slippers inside the vehicle.

   Further, forensic and investigative findings raised doubts about Ranasinghe's claim that the accident was beyond his control. The Government Analyst reported no signs of damage underneath the vehicle, indicating it did not topple before falling into the water, contradicting the expected impact of a high-speed accident. The recorded water level of the canal on the date of the incident was approximately 3.5 meters (over 10 feet).

Investigations revealed that Priyani had filed for divorce against Ranasinghe, citing adultery and demanding Rs. 20 million in permanent alimony. A relative of the deceased, Lakmini, testified that the couple had ongoing disputes, including allegations of domestic violence.

Given these facts, the prosecution argues that Ranasinghe had a strong motive to murder Priyani and deliberately orchestrated the incident to make it appear as an accident.

Do you agree with the prosecution's contention? Discuss the ingredients of the offence of murder. Evaluate whether Ranasinghe's actions satisfy the legal criteria for murder. Support your answer with legal provisions and case law.

(20 marks)

2. General exceptions under the Penal Code provide complete exoneration from criminal liability. Explain the following scenarios in light of possible defenses and legal provisions, if available:

   i. 'A', removed coal from a railway reservation area, believing it to have been abandoned by the Railway Authorities. 'A' is prosecuted for theft. **(04 marks)**

   ii. 'B' is prosecuted under the Price Control Act for selling a 1 kg packet of a controlled variety of rice priced at Rs. 287.00, which exceeds the controlled price of Rs. 278.00. **(04 marks)**

   iii. 'A' enters 'Z''s house at midnight, which he is not legally entitled to. 'Z', having reason to believe that 'A' is a house breaker, attacks 'A' with a cricket bat. 'A' succumbed to his injuries. 'Z' is prosecuted for murder. **(04 marks)**

   iv. 'C', being a psychiatric patient suffering from delusions, mistakenly killed 'Z', a neighboring woman, with the belief that 'Z' is his sister. 'C' is prosecuted for murder. **(04 marks)**

(Total 16 marks)

3. 'X' was present when a woman was attacked by 'A' with the use of a club. But, 'X' did not actively participate in the attack.

   Discuss the law related to aiding and abetting with relevant case laws in light of this scenario. Consider whether mere presence at the scene of a crime, without any encouragement or assistance, constitutes aiding and abetting. **(16 marks)**

4. 'A' deceived a minor girl into accompanying him away from her home without force or threats. Consider whether deception alone could amount to "Abduction" under the relevant legal provisions.

   Discuss the law related to "Abduction" and "Kidnapping" with relevant case laws in light of this scenario. **(16 marks)**

5. (i) 'A' cuts down a tree on 'Z''s land, with the dishonest intention of selling the said tree without 'Z''s consent. Has 'A' committed any offence? Explain in light of legal provisions and case laws. **(6 marks)**

   (ii) Discuss the distinction between "Theft" and "Robbery". Support your answer with legal provisions and relevant case law. **(10 marks)**

   (Total 16 marks)

6. 'A', a clerk, was entrusted with a sum of money for an official purpose, but later appropriated the same for his own use, instead of returning it. Explain whether his conduct amounts to Criminal Misappropriation or Criminal Breach of Trust. How do these two offences differ, and what elements must be proved for each? Support your answer with relevant case law. **(16 marks)**

7. 'X' was indicted for committing the offence of rape after allegedly having sexual intercourse with the victim, without her consent. The victim claimed that she was threatened with harm if she resisted, while the accused took up the stand that the act was consensual. The court had to determine whether the prosecution had proven "lack of consent" beyond a reasonable doubt and whether the alleged threat vitiated any apparent "consent".

   Discuss the law relating to rape, focusing on the requirement of "consent" and the impact of threats or coercion. What factors are considered in determining whether "consent" was freely given? Support your answer with relevant case law. **(16 marks)**

8. During an argument over a property dispute, Nimal strikes his neighbor, Sunil, with a wooden pole, causing Sunil to suffer a fractured arm. Sunil seeks medical attention and lodged a complaint with the police.

   a) Define the offence of "simple hurt" and distinguish it from the offence of "grievous hurt," highlighting the essential elements of each offence. Support your answer with relevant case law. **(12 marks)**

b) Analyze whether Nimal's actions amount to "simple hurt" or "grievous hurt".

(04 marks)

(Total 16 marks)

9. The Computer Crimes Act, No. 24 of 2007, provides for the '...identification of Computer Crime and to provide the procedure for the investigation and prevention of such crimes;...'. Examine the 'Crimes' identified in the said 'Computer Crimes Act' with suitable examples where necessary.

(16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CRIMINAL LAW (LW 101)

අපරාධ නීතිය (LW 101)

කාලය පැය 3

පුශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන පුශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම පුශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

1. 2021 අප්‍රේල් 1 වන දින, ඔහුගේ බිරිඳ ප්‍රියානි ඝාතනය කිරීමේ චෝදනාව මත, රණසිංහට විරුද්ධව අධිචෝදනා ගොනු කර ඇත. මෙම යුවළ ඔවුන්ගේ ටොයොටා කැම් ජීප් රථයෙන් නිවසකට ගෙවැදීමේ උත්සවයකට සහභාගී වී නැවත නිවසට යමින් සිටියදී, ඔවුන්ගේ වැඩිමහල් දියණියට, අවසන් වරට ප්‍රියානි දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දී ඇත්තේ සවස 7:00 ට පමණ බව තහවුරු වී ඇත. පැයට කි.මී. 80-90 පමණ වේගයකින් වාහනය ධාවනය කරමින් සිටියදී , ඔවුන් අනතුරකට ලක් වූ බව රාත්‍රී 7:50 ට පමණ රණසිංහ පොලිසියට වාර්තා කළේය. සිද්ධිය ඇසින් දුටු සාක්ෂිකරුවන් සිටියේ නැත.

කෙසේ වෙතත්, අනතුර සිදු වූ ස්ථානය ආසන්නයේ පදිංචිකරුවෙකු වන විජිතා සඳහන් කරන්නේ, රාත්‍රී 7:00 ත් 7:30 ත් අතර කාලය තුළ නාඳුනන පුද්ගලයෙකු, තම බිරිඳ ද සමග කාර් රථය අසල ඇළට වැටී ඇති බව පවසමින් උදව් ඉල්ලා සිටි බවයි. රණසිංහ පොලිසිය වෙත ගෙන ගිය ත්‍රිරෝද රථයේ රියැදුරු වන ජිනදාස තහවුරු කළේ, රණසිංහ දැඩි ලෙස පීඩාවට පත්ව සිටි බවත් ඔහු ජලයට පැනීමට පවා උත්සාහ කළ බවත්ය.

ප්‍රියානිගේ මෘත දේහය, සිද්ධිය සිදු වුවා යයි කියනු ලබන ස්ථානයේ සිට කි.මී. 1ක් පමණ දුරින් ඇලේ පාවෙමින් තිබියදී, පසු දින උදෑසන පොලිසිය විසින් සොයා ගන්නා ලදී. ප්‍රියානිගේ මරණයට හේතුව දියේ ගිලීම බව පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාවෙන් හෙළි වේ. අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරියා (JMO) සඳහන් කළේ, ඇගේ ශරීරයේ බාහිර තුවාල ලෙස නාසයේ සුළු සීරීමක් පමණක් ඇති බවත්, වාහනය පැයට කිලෝමීටර 80-90 ක වේගයෙන් ගමන් කළේ නම්, වඩාත් බරපතල තුවාල අපේක්ෂා කළ හැකි බවත්ය. වාහනය තුළ තිබී මරණකාරියගේ පාවහන් සොයා ගැනීමෙන්

පෙනී යන්නේ වාහනය ජලයට ඇතුළු වන විට මිය ගිය තැනැත්තිය වාහනය තුළ නොසිටි බව යයි අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරීගේ මතය විය.

තවදුරටත්, වෝහාරික සහ විමර්ශන සොයාගැනීම් මගින්, අනතුර තමන්ගේ පාලනයෙන් ඔබ්බට ගිය එකක් බවට වූ රණසිංහගේ ප්‍රකාශය පිළිබඳව සැක මතු විය. අධිවේගී අනතුරකින් අපේක්ෂිත බලපෑමට පටහැනිව, වාහනය යට පැත්තට කිසිදු හානියක් සිදුවී නොමැති බව රජයේ රස පරීක්ෂකවරයා වාර්තා කළ අතර, එය ජලයට වැටීමට පෙර, මෙවැනි අනතුරකදී සිදු විය හැකි ආකාරයට පෙරළී ගොස් නොමැති බව ද පෙන්නුම් කළේය. සිද්ධිය වූ දින ඇළේ වාර්තා වූ ජල මට්ටම ආසන්න වශයෙන් මීටර් 3.5 ක් (අඩි 10 ට වැඩි) විය.

ප්‍රියානි, අනාචාරය හේතුව ලෙස දක්වමින් රණසිංහට එරෙහිව දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කර ඇති බවත්, එහිදී ස්ථිර දික්කසාද දීමනාවක් ලෙස රුපියල් මිලියන 20 ක මුදලක් ඉල්ලා සිටි බවත් විමර්ශනවලින් හෙළි විය. මියගිය අයගේ ඥාතියෙකු වන ලක්මිණී සාක්ෂි දෙමින් කියා සිටියේ, යුවළ අතර ගෘහස්ථ හිංසනය පිළිබඳ චෝදනා ඇතුළුව අඛණ්ඩ පවුල් ආරවුල් පැවති බවයි.

මෙම සියලුම අවස්ථානුගත කරුණු සලකා බැලීමේදී, ප්‍රියානි ඝාතනය කිරීමට රණසිංහට ප්‍රබල පෙළඹවීමේ හේතුවක් තිබූ බවත්, එය හදිසි අනතුරක් ලෙස පෙන්වීමට ඔහු විසින් හිතාමතාම උත්සාහ කර ඇති බවත් පැමිණිල්ලේ තර්කය වේ.

පැමිණිල්ලේ තර්කයට ඔබ එකඟද? මිනීමැරුම වරදේ සංඝටක පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න. රණසිංහගේ ක්‍රියාවන් මිනීමැරුම සඳහා වන නීතිමය නිර්ණායක සපුරාලන්නේද යන්න තක්සේරු කරන්න. නීතිමය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.

(ලකුණු 20යි)

2. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ පොදු ව්‍යතිරේඛ මගින් අපරාධ වගකීමෙන් සම්පූර්ණ නිදහස් කිරීමක් සිදු කෙරේ. සුදුසු විත්තිවාචක සහ නීතිමය විධිවිධාන සැලකිල්ලට ගනිමින් පහත අවස්ථා පැහැදිලි කරන්න:

   i. දුම්රිය බලධාරීන් විසින් අතහැර දමා ඇති බව විශ්වාස කරමින් 'A', දුම්රිය රක්ෂිත ප්‍රදේශයකින් ගල් අඟුරු ඉවත් කරයි. 'A' ට විරුද්ධව සොරකම සම්බන්ධයෙන් නඩු පවරනු ලැබේ. **(ලකුණු 04යි)**

   ii. කිලෝග්‍රෑම් 1ක් රුපියල් 278.00 ක පාලිත මිලක් ඇති සහල් ප්‍රභේදයක පාලිත මිල ඉක්මවා පැකට්ටුවක් රු. 287.00 කට විකිණීම සම්බන්ධයෙන් 'B' ට මිල පාලන පනත යටතේ නඩු පවරනු ලැබේ. **(ලකුණු 04යි)**

iii. ‘A’ මධ්‍යම රාත්‍රියේ ‘Z’ ගේ නිවසට ඇතුළු වන අතර, එයට ඔහුට නීත්‍යානුකූලව අයිතියක් නොමැත. 'A' යනු නිවාස බිඳින්නෙකු බව විශ්වාස කර 'Z', ක්‍රිකට් පිත්තකින් 'A' ට පහර දෙයි. 'A' සිදු වූ තුවාල හේතුවෙන් මිය යයි. 'Z' ට විරුද්ධව මිනී මැරීමේ වරදට අධි චෝදනා ගොනු කෙරේ. **(ලකුණු 04යි)**

iv. 'C', උමතු බවින් පෙළෙන මානසික රෝගියෙකි. ඔහු, අසල්වැසි කාන්තාවක් වූ 'Z' ව, තම සහෝදරිය බවට වරදවා විශ්වාස කරමින්, මරා දැමීය. 'C' ට මිනී මැරීමට අධි චෝදනා ගොනු කෙරේ. **(ලකුණු 04යි)**

(මුළු ලකුණු 16යි)

3. 'A' විසින් පොල්ලක් භාවිතා කරමින් කාන්තාවකට පහර දෙන විට 'X' ඒ ආසන්නයේ සිටියේය. නමුත් 'X' පහර දීමට ක්‍රියාකාරීව සහභාගී නොවීය.

මෙම අවස්ථාවට අනුව, ආධාර සහ අනුබල දීම සම්බන්ධ නීතිය අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. අපරාධයක් සිදු වූ ස්ථානයක, ඒ සඳහා කිසිදු දිරිගැන්වීමක් හෝ සහායක් ලබා නොදී හුදෙක් එම ස්ථානයේ සිටීම පමණකින් එම අපරාධයට ආධාර සහ අනුබල දීමක් සිදුවන්නේද යන්න සලකා බලන්න. **(ලකුණු 16යි)**

4. 'A', බාල වයස්කාර ගැහැණු ළමයෙකු බලහත්කාරයෙන් හෝ තර්ජනයකින් තොරව ඇගේ නිවසින් ඔහු සමඟ යාමට රැවටුවේය. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේ රැවටීමෙන් පමණක් පැහැරගැනීම සිදු විය හැකිද යන්න සලකා බලන්න.

මෙම අවස්ථාවට අනුව පැහැරගැනීම සහ අපහරණය සම්බන්ධ නීතිය අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

5. i. ‘A’, ‘Z’ ගේ ඉඩමේ තිබූ ගසක්, ‘Z’ ගේ අවසරයකින් තොරව විකිණීමේ වංක චේතනාවෙන් කපා දමයි. ‘A’ කිසියම් වරදක් කර තිබේද? නෛතික ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 06යි)**

ii. සොරකම සහ මංකොල්ලකෑම අතර වෙනස සාකච්ඡා කරන්න. නෛතික ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 10යි)**

(මුළු ලකුණු 16යි)

6. ලිපිකරුවෙකු වන 'A', තමාට රාජකාරී සඳහා භාර දුන් මුදල් ප්‍රමාණයක් ආපසු ලබා දීම වෙනුවට ඔහුගේ පෞද්ගලික ප්‍රයෝජනය සඳහා භාවිතා කරන ලදී. ඔහුගේ ක්‍රියාව සාවද්‍ය පරිහරණය කිරීම හෝ සාපරාධී විශ්වාසය කඩ කිරීමකට තුඩු දේ ද යන්න පැහැදිලි කරන්න.

මෙම වැරදි දෙක එකිනෙකින් වෙනස් වන්නේ කෙසේද සහ එක් එක් වරදට අදාළව ඔප්පු කළ යුතු සංඝටක මොනවාද? අදාළ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 16යි)

7. වින්දිත තැනැත්තියගේ කැමැත්ත නොමැතිව ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදුණු බවට චෝදනා එල්ල වූ පසු 'X' ට විරුද්ධව ස්ත්‍රී දූෂණය නමැති වරද සිදුකිරීම සම්බන්ධව අධිචෝදනා ගොණු කරන ලදී. වින්දිත තැනැත්තිය කියා සිටියේ, ඇය විරුද්ධ වුවහොත් ඇයට හානියක් කරන බවට 'X' තර්ජනය කළ බවයි. විත්තිකරුගේ ස්ථාවරය වූයේ ඇය සමඟ ලිංගික එක්වීම දෙදෙනාගේම කැමැත්ත සහ එකඟත්වය මත සිදු වූවක් බවයි. පැමිණිල්ල සාධාරණ සැකයකින් තොරව "කැමැත්තක් නොමැති බව" ඔප්පු කර තිබේද යන්න සහ සිදු කළා යැයි කියනු ලබන තර්ජනය සැලකීමේදී, දක්වා සිටිනු ලබන එකඟ වීම "කැමැත්තක්" ලෙස නොසැලකිය හැකි බවට පත්වන්නේද යන්න අධිකරණය විසින් තීරණය කළ යුතුව තිබුණි.

"කැමැත්තේ" අවශ්‍යතාවය සහ තර්ජන හෝ බලහත්කාරයේ බලපෑම කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින්, ස්ත්‍රී දූෂණය නැමති වරදේ නීතිමය මූලධර්ම සාකච්ඡා කරන්න. "කැමැත්ත" නිදහසේ ලබා දී තිබේද යන්න තීරණය කිරීමේදී සලකා බලන සාධක මොනවාද? නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

8. දේපල පිළිබඳ ආරවුලක් අතරතුර, නිමල්, තම අසල්වැසියා වන සුනිල්ට පොල්ලකින් පහර දෙන අතර එයින් සුනිල්ගේ අතේ අස්ථි බිඳීමකට ලක්වේ සුනිල් වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර ලබාගෙන පොලිසියට පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කරයි.

අ). "සුළු තුවාල" යන වරද නිර්වචනය කර, එක් එක් වරදෙහි අත්‍යාවශ්‍ය සංඝටක වලට අවධානය යොමු කරමින්, එය "බරපතල තුවාල" වලින් වෙන්කර හඳුනා ගන්න. නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 12යි)

ආ) නිමල්ගේ ක්‍රියාව මඟින් ඇති වූයේ "සුළු තුවාල" හෝ "බරපතල තුවාල" දැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

9. 2007 අංක 24 දරන පරිගණක අපරාධ පනත, '...පරිගණක අපරාධ හඳුනා ගැනීම පිණිස සහ එවැනි අපරාධ විමර්ශනය කිරීම සහ වැළැක්වීම සඳහා නෛතික ක්‍රියාමාර්ගයන් සැලසීම...' සඳහා විධිවිධාන සපයයි. අවශ්‍ය අවස්ථාවල දී සුදුසු උදාහරණ දක්වමින් එකී 'පරිගණක අපරාධ පනතේ' හඳුනාගෙන ඇති 'අපරාධ' පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

CRIMINAL LAW (LW 101)

குற்றவியல் சட்டம் (LW 101)

Time - 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. Ranasighe என்பவன் 2021 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியன்று அவனது மனைவியான Priyani என்பவளின் சார்த்தப்பட்ட கொலைக்குக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான். கணவனும் மனைவியும் தமது Toyata Cambi Jeepஇல் குடிபுகுதல் விழாவொன்றிலிருந்து வீட்டுக்குத் திரும்பிக்கொண்டிருந்த போது, Priyani ஏறக்குறைய மாலை 7.00 மணியளவில் அவளது மூத்த மகளுக்கு அவளது இறுதியான உறுதிப்படுத்தல் அழைப்பை ஏற்படுத்தினாள். மாலை 7.50 மணியளவில், Ranasighe, தாம் கிட்டத்தட்ட 80-90 km/h வேகத்தில் வாகனத்தை ஓட்டிக்கொண்டிருக்கும்போது விபத்தொன்றில் சிக்கியதாக பொலிசுக்கு அறிக்கையிட்டான். அங்கு சம்பவத்திற்கு கண்கண்ட சாட்சி எவரும் இருக்கவில்லை.

எவ்வாறாயினும், சம்பவத்திற்கு அருகிலுள்ள வதிவாளரொருவரான Vijitha என்பவள், மாலை 7.00 மணிக்கும் மாலை 7.30 மணிக்குமிடையில் தெரியாத ஆளொருவர், தனது கார் அருகிலுள்ள கால்வாயினுள் விழுந்துவிட்டது அதில் தனது மனைவி உள்ளதாகவும் கோரி உதவிக்கு அழைத்ததாக குறிப்பிட்டாள். பொலிசுக்கு Ranasighe உடன் சேர்ந்து சென்ற Jinadasa என்ற முச்சக்கரவண்டி சாரதி, Ranasighe மிகவும் துயரமாக தோன்றியதுடன் நீரினுள் குதிக்க முயற்சித்ததாகவும் உறுதிப்படுத்தினார்.

Priyani யின் இறந்த உடல் மறுநாள் காலை சம்பவம் நடந்ததாகச் சொல்லப்பட்ட கால்வாயிலிருந்து கிட்டத்தட்ட 1 கிலோமீற்றர் தூரத்தில் பொலிசினால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. Priyani இன் இறப்புக்குக் காரணம் நீரில் மூழ்கியமை என பிரேத பரிசோதனை வெளிப்படுத்தியது. சட்ட மருத்துவ அலுவலர், அவளது உடல் சிறிய உராய்வுக் காயங்கள் காணப்பட்டன என குறிப்பிட்டதுடன் வாகனம் 80-90 km/h வேகத்தில் சென்றிருந்தால் மேலும் கடுமையான காயங்கள் எதிர்பார்க்கப்படும் என முடிவுசெய்தார். வாகனத்தினுள் இறந்தவரின் காலணிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதன் மூலம் சான்றுப்படுத்தப்பட்டவாறாக வாகனம் நீரினுள் செல்லும் போது, இறந்தவர் வாகனத்தினுள் இருந்திருக்க சாத்தியமில்லை என சட்ட மருத்துவ அலுவலர் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்.

விபத்து தனது கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்டது என Ranasighe வின் கோரிக்கை பற்றி தடயவியல்சார் மற்றும் புலனாய்வு முடிவுகள் சந்தேகத்தை எழுப்பியுள்ளது. மிக வேகம் காரணமாக விபத்தொன்றின் எதிர்பார்க்கப்பட்ட தாக்கத்தை முரண்படுகின்றதாக, நீரினுள் விழ முன்பதாக வாகனம் கவிழ்ந்துள்ளது எனக் காட்டுகின்ற வாகனத்தின் கீழான

சேதத்தின் எந்த அறிகுறியும் இல்லை என அரசாங்க பகுப்பாய்வாளர் அறிக்கையிட்டனர். சம்பவ திகதியன்று கால்வாயின் பதிவுசெய்யப்பட்ட நீர் மட்டம் கிட்டத்தட்ட 3.5 மீற்றர் (10 அடிக்கு மேல்) ஆக இருந்தது.

Priyani, சோரத்தை எடுத்துக்காட்டி நிரந்தர பிரிமனைப் பணமாக 20 மில்லியன் ரூபாவை கோரி Ranasighe வுக்கு எதிராக விவாகரத்து வழக்கு கோப்பிட்டிருந்தாள் என புலனாய்வு வெளிப்படுத்தியது. கணவன் மனைவி இருவரும் வீட்டுவன்முறை சார்த்துதல் உட்பட தொடருகின்ற பிணக்குகளைக் கொண்டிருந்தனர் என இறந்தவரின் உறவினரொருவரான Lakmini சான்றளித்தாள்.

தரப்பட்ட இந்த நிகழ்வுகளில், Ranasighe, Priyani யை கொலைசெய்ய கடுமையான மனஎண்ணம் கொண்டிருந்தார் என்பதுடன், விபத்தொன்றாக தோன்றச் செய்வதற்கு வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்ட சம்பவம் என வழக்குத்தொடுநர் வாதிடுகின்றார்.

வழக்குத்தொடுநரின் வாதத்துடன் உடன்படுகின்றீரா? கொலை தவறின் உள்ளீடுகளை ஆராய்க. Ranasighe வின் செயல்கள் கொலைக்கான சட்ட உரைகற்களை திருப்திசெய்கின்றதா என மதிப்பீடு செய்க. சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(20 புள்ளிகள்)**

02. தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்கீழான பொதுவான விதிவிலக்குகள் குற்றவியல் பொறுப்புடைமையிலிருந்து முற்றான விடுவிப்பை ஏற்பாடுசெய்கின்றது. பின்வரும் சூழ்நிலைகளில், கிடைக்கக்கூடியதாக இருப்பின், சாத்தியமான எதிர்வாதங்கள் மற்றும் சட்ட ஏற்பாடுகளை விளக்குக-

(i) A என்பவர், நிலக்கரியினை புகையிரத அதிகாரிகளினால் கைவிடப்பட்டுள்ளது என நம்பி புகையிர ஒதுக்கம் இடப்பரப்பொன்றிலிருந்து அதனை அகற்றுகின்றார். A திருட்டுக்கு வழக்குத்தொடரப்படுகின்றார். **(4 புள்ளிகள்)**

(ii) B என்பவர் 287.00 ரூபாவில் விலையிடப்பட்ட அரிசியின் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட வகையொன்றின் 1 kg பொதியை விற்றமைக்காக விலைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டத்தின்கீழ் வழக்குத்தொடரப்படுகின்றார். அவ்விலையானது, 278.00 ரூபாவான கட்டுப்பாட்டு விலையை விஞ்சுகின்றது. **(4 புள்ளிகள்)**

(iii) A என்பவர், சட்டப்படி உரித்துடையவரல்லாத Z இன் வீட்டினுள் நள்ளிரவில் செல்லுகின்றார். A வீடுடைப்பவரொருவர் என நம்பக காரணங்களைக் கொண்ட Z, துடுப்பாட்ட மட்டையினால் தாக்குகின்றார். A அவரது காயங்களினால் இறந்தார். Z கொலைக்கு வழக்குத்தொடரப்படுகின்றார். **(4 புள்ளிகள்)**

(iv) மாயைத் தோற்றங்களிலிருந்து வேதனையடைகின்ற மனநல நோயாளியொருவராக உள்ள C என்பவர், Z என்பவர் அவரது சகோதரி என நம்பி அயலிலுள்ள பெண்ணொருவரான Z என்பவரை தவறுதலாக கொன்றார். C கொலைக்காக வழக்குத்தொடரப்படுகின்றார். **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. பெண்ணொருவர் பொல்லொன்றைப் பயன்படுத்தி A யினால் தாக்கப்படும்போது X சமூகமாக இருந்தார். ஆனால், X தாக்குதலில் செயற்பாட்டு ரீதியாகப் பங்கெடுக்கவில்லை.

இச்சூழ்நிலைகளின் பார்வையில் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உதவிசெய்தலும் உடந்தையாயிருத்தலும் தொடர்பிலான சட்டத்தை ஆராய்க. ஏதேனும் தூண்டுதல் அல்லது உதவியளித்தல் இன்றி, குற்ற சம்பவ இடத்தில் வெறுமையான பிரசின்னமாக இருத்தல் ஆனது உதவி செய்தலும் உடந்தையாயிருத்தலும் என்பதனை உருவாக்குகின்றதா என கருத்திற்கெடுக்கவும். **(16 புள்ளிகள்)**

04. A என்பவர், வலுக்கட்டாயமோ அல்லது அச்சுறுத்தல் இன்றி பராயமடையாத சிறுமியின் வீட்டிலிருந்து வெளியே சிறுமியை அழைத்துச் செல்லுவதாக வஞ்சிக்கின்றார். வஞ்சனை மட்டும் இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் "ஆட்கடத்தல்" ஆக அமைய முடியுமா என கருத்திற்கெடுக்கவும்.

இச்சூழ்நிலையின் பார்வையில் இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் "ஆட்கடத்தல்" மற்றும் "ஆட்கவர்தல்" தொடர்பிலான சட்டத்தை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

05. (i) A என்பவர் Z என்பவரின் சம்மதமின்றி Z இன் காணியிலுள்ள மரமொன்றை விற்பதற்கான நேர்மையீனமான உளக்கருத்துடன் சொல்லப்பட்ட மரத்தை தறிக்கின்றார். A ஏதேனும் தவறைப் புரிந்துள்ளாரா? சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் விளக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(ii) "திருட்டு" மற்றும் "கொள்ளை" என்பவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாட்டை ஆராய்க. சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. எழுதுவினைஞரான A என்பவர் அலுவலக நோக்கத்திற்காக ஒரு தொகை பணம் நம்பிக்கைப்பொறுப்பளிக்கப்பட்டது, ஆனால் அதனை திருப்பிச் செலுத்துவதற்குப் பதிலாக, அவரது சொந்தப் பாவனைக்கு அதனை பின்பு குறித்தொதுக்கினார். அவரது செயற்பாடு குற்றமுறையான கையாடலாக அமைகின்றதா அல்லது குற்றமுறையான நம்பிக்கைத் துரோகமாக அமைகின்றதா என விளக்குக. எவ்வாறு இத்தகைய இரண்டு தவறுகளும் வேறுபடுகின்றன என்பதுடன், ஒவ்வொன்றிற்குமென எத்தகைய அம்சங்கள் எண்பிக்கப்பட வேண்டும்? இயைபான தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

07. X என்பவர் பாதிக்கப்பட்டவளின் சம்மதமின்றி அவளுடன் பாலியல் உடலுறவு கொண்டதாக சொல்லப்பட்ட பின்பு கற்பழிப்பு தவறு புரிந்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான். குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் அச்செயலானது உடன்பாட்டுடன் இருந்தது என்ற நிலைப்பாட்டை எடுத்தபோது, பாதிக்கப்பட்டவள் தான் எதிர்த்தால், தனக்கு தீங்கு விளைவிக்கப்படுமென அச்சுறுத்தப்பட்டதாக அவள் கூறினாள். வழக்குத்தொடுநர் நியாயமான சந்தேகத்திற்கு அப்பால் "சம்மதமின்மையை" எண்பித்துள்ளரா அத்துடன்

சார்த்தப்பட்ட அச்சுறுத்தல் ஏதேனும் வெளிப்படையான "சம்மதத்தை" இல்லாதாக்குகின்றதா என நீதிமன்றம் தீர்மானிக்க வேண்டியிருந்தது.

"சம்மதம்" என்ற தேவைப்பாடு மற்றும் அச்சுறுத்தல் அல்லது பலவந்தத்தின் தாக்கம் என்பவற்றின்மீது கவனம் செலுத்தி கற்பழிப்பு தொடர்பான சட்டத்தை ஆராய்க. "சம்மதம்" சுதந்திரமாக வழங்கப்பட்டதா என தீர்மானிப்பதில் எத்தகைய காரணிகள் கருத்திற்கெடுக்கப்பட வேண்டும்? இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

08. ஆதனப் பிணக்கொன்று தொடர்பான வாதத்தின் போது, Nimal மரப்பொல்லினால் அவனது அயலவரான Sunil என்பவனை தாக்கி கையில் முறிவொன்றை Sunil லுக்கு விளைவிக்கின்றான். Sunil மருத்துவ கவனத்தை நாடியதுடன் பொலிசில் முறைப்பாடொன்றை செய்தான்.

(அ) "சாதாரண காயம் விளைவித்தல்" என்ற தவறை வரைவிலக்கணம் செய்வதுடன் ஒவ்வொரு தவறினதும் அத்தியாவசிய அம்சங்களை முன்னிலைப்படுத்தி "கடுங்காயம் விளைவித்தல்" தவறிலிருந்து "சாதாரண காயம் விளைவித்தல்" என்பதனை வேறுபடுத்துக. இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(12 புள்ளிகள்)**

(ஆ) Nimal இன் செயல்கள் "சாதாரண காயம் விளைவித்தலாக அல்லது கடுங்காயம் விளைவித்தலாக அமையுமா என ஆராய்க. **(4 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. 2007 ஆம் ஆண்டின் 24 ஆம் இலக்க, கணினிவழிக் குற்றச்சட்டமானது, கணினிவழிக் குற்றத்தை அடையாளங்காணவும் அத்தகைய குற்றங்களின் புலன்விசாரணை மற்றும் தடைசெய்தலுக்கான நடவடிக்கைமுறையை ஏற்பாடு செய்வதாகும் என ஏற்பாடு செய்கின்றது. அவசியமானவிடத்து, பொருத்தமான உதாரணங்களுடன் சொல்லப்பட்ட "கணனிவழிக் குற்றச் சட்டத்தின்" அடையாளங் காணப்பட்ட "குற்றங்களை" பரீட்சிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2025

ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (A) Certain lands were acquired by a Minister under the relevant Act of Parliament, for a public purpose on an urgent basis. The people whose lands were acquired for the said public purpose, were paid a sum of Rupees 314 per perch, whereas the real market value of the properties was very much higher. After several years the said lands were either given free of charge or for a nominal price to A, B, and C and they were permitted to sell such lands at their will.

   X and Y whose lands were acquired on an urgent basis and for a public purpose, wish to challenge the decision of the relevant Minister and obtain relief. What advice would you give them. **(10 marks)**

   (B) "Public power is not for personal gain or favour, but always to be used to optimize the benefit of people."

   Explain the above statement with reference to the relevant provisions of the Constitution of the Democratic Socialistic Republic of Sri Lanka and decided cases. **(10 marks)**

   (Total 20 marks)

2. "Directive principles of state policy and fundamental duties as set out in the Constitution of the Democratic Socialistic Republic of Sri Lanka explicitly enunciate the national commitment to protect and improve the environment. Judicial interpretation has strengthened this Constitutional mandate."

   Analyse the above statement in detail and elaborate the effective measures the Judiciary has taken towards the preservation and protection of the environment.

   Support your answer with the relevant case laws. **(16 marks)**

3. "In a public interest litigation, the subject matter of the litigation is typically a grievance against the violation of human rights of the poor or the helpless or it challenges certain actions of the Government. Since the litigation is not strictly adversarial, its scope is flexible."

   Discuss the above statement with reference to the decided cases in Sri Lanka and India towards the liberalization of standing and the focus on the importance of the mechanisms to curtail arbitrary power of State officials. **(16 marks)**

4. Write a descriptive note on the importance of the "Precautionary Principle" with reference to the following:-

   a. Relevant International Instruments
   b. Provisions of the National Environmental Act No.47 of 1980 as amended by Act Nos. 56 of 1988 and 53 of 2000; and
   c. Case Law.

   (16 marks)

5. "The Environmental Protection Licence (EPL) regime under the National Environmental Act No.47 of 1980 as amended by Act Nos. 56 of 1988 and 53 of 2000 is not merely regulatory, but preventive in nature."

   Discuss this statement in light of the classification of prescribed activities, procedures, and legal consequences for non-compliance, using examples from decided cases. **(16 marks)**

6. In the semi-urban area of Gampaha, a privately owned meat processing facility named "GreenCuts Pvt Ltd" operates near a residential neighbourhood and a public school. Over the past six months, residents have complained of foul odours, loud machinery operating late into the night, and frequent discharge of untreated waste into the nearby canal that runs past the school premises. Several students and residents have experienced recurring respiratory illnesses, and the canal has become infested with vermin and visibly contaminated. Despite multiple complaints to local authorities, no meaningful action has been taken.

   A group of residents approaches you seeking urgent legal advice.

Advise the residents on:

i. The legal remedies available under Sri Lankan law to immediately abate the nuisance;

ii. Long-term strategies to permanently resolve the nuisance; and

iii. The possible criminal and civil liability of the factory owners.

Support your answer with relevant statutory provisions, principles of public nuisance, and decided cases. **(16 marks)**

7. The Central Environmental Authority (CEA) has granted preliminary approval for the construction of a luxury eco-resort named "NatureNest Retreat" within a forest-adjacent wetland area in the outskirts of Nuwara Eliya. The project is backed by foreign investors and has received Cabinet endorsement as a project of "national interest." However, environmental activists and local villagers have raised serious concerns about the destruction of biodiversity, disruption of migratory bird paths, and possible long-term hydrological impacts on surrounding farming communities.

The developers argue that the economic benefits outweigh the environmental risks and that all statutory approvals are being obtained. However, no full Environmental Impact Assessment (EIA) has yet been conducted, and public participation has been minimal.

You are approached by a public-interest law group considering legal action.

Advise the group on:

i. The relevance and enforceability of environmental law principles such as the Precautionary Principle, Public Trust Doctrine, and Sustainable Development in Sri Lanka's legal framework;

ii. The judicial recognition of such principles in Sri Lankan case law;

iii. Whether these principles can be relied upon in seeking fundamental rights relief under the Constitution.

Support your answer with relevant case law, statutory references, and international principles where applicable.

(16 marks)

8. "Sri Lanka's Constitution does not expressly guarantee the right to a healthy environment, yet courts have stepped in to fill this gap."

   Discuss whether Sri Lankans enjoy a constitutionally protected right to a clean and healthy environment. Refer to relevant constitutional provisions, case law, and international influence.

   (16 marks)

9. "True sustainable development goes beyond environmental protection—it must enhance human well-being, reduce poverty, and promote inter-generational equity."

   Discuss the relationship between sustainable development and human development, with reference to international instruments, Sri Lankan legal provisions, and relevant case law.

   (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)

පාරිසරික නීතිය (LW 105)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1.

(අ). "පොදු කටයුත්තක් සඳහා හදිසි පදනමක් මත අදාළ පාර්ලිමේන්තු පනත යටතේ අමාත්‍යවරයෙකු විසින් ඇතැම් ඉඩම් අත්පත් කර ගන්නා ලදි. එම පොදු කටයුත්ත සඳහා ඉඩම් අත්පත් කරගත් පුද්ගලයින් හට පර්චසයක් සඳහා රුපියල් 314 ක මුදලක් ගෙවන ලද නමුත්, දේපලවල සැබෑ වෙළඳපොළ වටිනාකම බෙහෙවින් වැඩි මිලක් විය. වසර කිහිපයකට පසු එම ඉඩම් නොමිලේ හෝ නාමික මිලකට A, B සහ C සඳහා ලබා දෙන ලද අතර, ඔවුන්ට, ඔවුන්ගේ කැමැත්ත පරිදි එම ඉඩම් විකිණීමට අවසර දෙන ලදි."

X සහ Y ගේ ඉඩම්, ඉහත කී හදිසි පදනමක් මත සහ පොදු අරමුණක් සඳහා අත්පත් කර ගැනීමට ගත් අදාළ අමාත්‍යවරයාගේ තීරණයට අභියෝග කර සහනයක් ලබා ගැනීමට ඔවුන් බලාපොරොත්තු වෙති. ඔබ ඔවුන්ට ලබා දෙන උපදෙස කුමක් ද? **[ලකුණු 10]**

(ආ) "මහජන බලය පුද්ගලික ලාභය හෝ අනුග්‍රහය සඳහා නොව, සැමවිටම ජනතාවගේ ප්‍රතිලාභ උපරිම කිරීම සඳහා භාවිතා කළ යුතුයි."

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ අදාළ විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු මගින් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න.

[ලකුණු 10]
[මුළු ලකුණු 20]

2. "ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සහ මූලික යුතුකම් පිළිබඳ මාර්ගෝපදේශක මූලධර්ම හි (Directive principles of state policy and fundamental duties) පරිසරය ආරක්ෂා කිරීමෙහි සහ වැඩිදියුණු කිරීමෙහි ජාතික කැපවීම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරයි. අධිකරණ අර්ථනිරූපණය මෙම ව්‍යවස්ථාමය වරම ශක්තිමත් කර ඇත."

ඉහත ප්‍රකාශය විස්තරාත්මකව විශ්ලේෂණය කරමින්, පරිසර සංරක්ෂණය හා ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අධිකරණය ගෙන ඇති ඵලදායී පියවරයන්, අදාළ නඩු තීන්දු උපයෝගී කරගනිමින් විස්තර කරන්න.

[ලකුණු 16]

3. "මහජන සුභසාධන නඩුවකරයන් (public interest litigation) හි සාමාන්‍යයෙන් නඩු විෂය වන්නේ, දුගී හෝ අසරණයකුගේ මානව හිමිකම් උල්ලංඝණය කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් ගන්නා වූ දුක්ගැනවිල්ලක් හෝ රජයේ ඇතැම් ක්‍රියාවන් අභියෝගයට ලක් කරන්නා වූ ක්‍රියාමාර්ගයකි. නඩු විභාග ක්‍රියාවලිය දැඩි විරුද්ධවාදී කාර්යපටිපාටියක් නොවන බැවින් එහි විෂය පථය නම්‍යශීලී වේ."

රාජ්‍ය නිලධාරීන්ගේ අත්තනෝමතික බලය සීමා කිරීම සඳහා යාන්ත්‍රණයන් හි වැදගත්කම කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින්, පාර්ශවිකත්වය ලිහිල් කිරීම (liberalization of standing) සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ සහ ඉන්දියාවේ තීන්දු කරන ලද නඩු ආශ්‍රයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

[ලකුණු 16]

4. පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් "පූර්වාරක්ෂක මූලධර්මයේ" (Precautionary Principle) වැදගත්කම පිළිබඳ විස්තරාත්මක සටහනක් ලියන්න,

   අ. අදාළ ජාත්‍යන්තර මෙවලම්

   ආ. 1988 අංක 56 සහ 2000 අංක 53 දරණ පනත් මගින් සංශෝධනය කරන ලද 1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික පනතේ විධිවිධාන, සහ

   ඇ. නඩු තීන්දු.

[ලකුණු 16]

5. "1988 අංක 56 සහ 2000 අංක 53 දරණ පනත් මගින් සංශෝධනය කරන ලද 1980 අංක 47 දරණ ජාතික පාරිසරික පනත යටතේ පරිසර ආරක්ෂණ බලපත්‍ර (EPL) තන්ත්‍රය හුදෙක් නියාමනය කිරීම පමණක් නොව එය ස්වභාවයෙන්ම වැළැක්වීම සිදු කරයි."

නියමිත කටයුතු වර්ගීකරණය (classification of prescribed activities), ක්‍රියාපටිපටින් සහ අනුකූල නොවීමේ දී ඇති වන නීතිමය ප්‍රතිවිපාක සම්බන්ධයෙන් නඩු තීන්දු උදාහරණයට ගනිමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

[ලකුණු 16]

6. අර්ධ නාගරික ගම්පහ ප්‍රදේශයෙහි රජයේ පාසලක් සහ මිනිසුන් පදිංචි ප්‍රදේශයක් අසල පෞද්ගලික හිමිකාරීත්වයක් ඇති "ග්‍රීන්කට්ස් පුද්ගලික සමාගම" නමින් මාංශ සැකසුම් කර්මාන්තයක් පවත්වාගෙන යයි. දුර්ගන්ධය, මහ රෑ වනතුරු ක්‍රියාත්මක වන ඝෝෂාකාරී යන්ත්‍රෝපකරණ, පිරිසිදු නොකරන ලද අපද්‍රව්‍ය පාසල් භූමිය අසලින් ගලා යන ඇළ මාර්ගයට නිරන්තරයෙන් බැහැර කිරීම යනාදිය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රදේශවාසීන් පසුගිය මාස 6 තුළ පැමිණිලි කර ඇත. සිසුන් සහ පදිංචිකරුවන් කිහිප දෙනෙකුට නැවත නැවතත් ස්වසනාබාධ ඇති වී ඇති අතර, ඇළ මාර්ගය පලිබෝධයන්ගෙන් ආසාදනය වී ඇති අතර, එය අපවිත්‍ර වී ඇති බව දෘෂ්‍යමානවේ. පළාත් පාලන ආයතන වෙත බොහෝ පැමිණිලි කළ ද, ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිඳු අර්ථවත් ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නොමැත.

ප්‍රදේශවාසීන් පිරිසක් හදිසි නීති උපදෙස් පතා ඔබ වෙත පැමිණ ඇත.

අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන, මහජන පීඩා පිළිබඳ මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු උපයෝගී කර ගනිමින්,

අ. පීඩාව අවම කිරීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා නීතිය යටතේ ඇති නීතිමය පිළියම්,

ආ. පීඩාව ස්ථිරව විසඳීම සඳහා දිගුකාලීන උපාය මාර්ග, සහ,

ඇ. කර්මාන්ත හිමියන්ගෙන් භව්‍ය වියහැකි අපරාධ සහ සිවිල් වගකීම්,

පිළිබඳ ප්‍රදේශවාසීන්ට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

[ලකුණු 16]

7. නුවරඑළිය මායිමෙහි ඇති වනාන්තරයට යාබද තෙත්බිම් ප්‍රදේශයක් තුළ "නේචර්නෙස්ට් රිට්‍රීට්" නමින් සුඛෝපභොගී පාරිසරික නිකේතනයක් ඉදිකිරීම සඳහා මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය (CEA) විසින් මූලික අනුමැතිය ලබා දී ඇත. මෙම ව්‍යාපෘතියට විදේශීය ආයෝජකියන්ගෙන් සහය ලැබෙන අතර, "ජාතික අවශ්‍යතාවයක්" වන ව්‍යාපෘතියක් ලෙස කැබිනට් අනුමැතිය ද ලැබී ඇත. කෙසේ වෙතත්, ජෛව විවිධත්වය විනාශ වීම, සංක්‍රමණික පක්ෂීන්ගේ මාර්ග අවහිර වීම, අවට ගොවි ප්‍රජාවන්ට සිදු විය හැකි දිගුකාලීන ජල විද්‍යාත්මක බැලපෑම සම්බන්ධයෙන් පරිසරික ක්‍රියාකාරීන් සහ ප්‍රදේශවසීන් බරපතල ගැටළු මතු කර ඇත.

ආර්ථික ප්‍රතිලාභ පාරිසරික අවදානම ඉක්මවා යන බවත්, සියළුම ව්‍යවස්ථාපිත අනුමැතින් ලබා ගන්නා බවත් සංවර්ධකියන් තර්ක කරයි. කෙසේ වෙතත්, සම්පූර්ණ පාරිසරික බලපෑම් තක්සේරුවක් (EIA) තවමත් සිදු කර නොමැති අතර, මහජන සහභාගීත්වය අවම මට්ටමක පවතී.

නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග සලකා බැලීම සඳහා මහජන උනන්දුව ඇති නීති කණ්ඩායමක් ඔබ වෙත පැමිණේ.

අදාළ නඩු තීන්දු, ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ අදාළ ජාත්‍යන්තර මූලධර්ම උපයෝගී කර ගනිමින්,

අ. ශ්‍රී ලංකාවෙහි නීති රාමුව තුළ පූර්වාරක්ෂාව පිළිබඳ මූලධර්මය, මහජන භාර මූලධර්මය සහ තිරසාර සංවර්ධානය වැනි පාරිසරික නීති මූලධර්මවල අදාළත්වය සහ ඒවා බලාත්මක කිරීමේ හැකියාව,

ආ. නඩු තීන්දු මගින් අධිකරණය විසින් එවැනි මූලධර්ම පිළිගැනීම,

ඇ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි මූලික අයිතිවාසිකම් සහන ලබා ගැනීමේ දී මෙම මූලධර්ම මත විශ්වාසය තැබිය හැකි ද යන්න,

පිළිබඳ එම කණ්ඩායම වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න.

[ලකුණු 16]

8. "ශ්‍රී ලංකාවෙහි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් සෞඛ්‍ය සම්පන්න පරිසරයකට ඇති අයිතිය පැහැදිලිවම සහතික කර නැති නමුත් මෙම පරතරය පිරවීම සඳහා අධිකරණය මැදිහත් වී ඇත."

පිරිසිදු හා සෞඛ්‍ය සම්පන්න පරිසරයක් සඳහා ව්‍යවස්ථානුකූලව ආරක්ෂිත අයිතියක් ශ්‍රී ලාංකිකයින්ට භුක්ති විඳිය හැකි ද යන්න අදාළ ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන, නඩු තීන්දු සහ ජාත්‍යන්තර බලපෑම් වෙත යොමු වෙමින් සාකච්ඡා කරන්න.

[ලකුණු 16]

9. "සැබෑ තිරසාර සංවර්ධනය පාරිසරික ආරක්ෂාව ඉක්මවා යයි - එය මානව යහපැවැත්ම වැඩිදියුණු කළ යුතු අතර, දරිද්‍රතාවය අඩු කිරීම සහ අන්තර්-පරම්පරික සාධාරණත්වය ප්‍රවර්ධනය කළ යුතුය."

ජාත්‍යන්තර මෙවලම්, ශ්‍රී ලංකාවෙහි නීති විධිවිධාන සහ අදාළ නඩු තීන්දු සැලකිල්ලට ගනිමින් තිරසාර සංවර්ධනය සහ මානව සංවර්ධනය අතර සම්බන්ධතාවය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.

[ලකුණු 16]

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2025
ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)
சூழல் சட்டம் (LW 105)

Time - 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) இயைபான பாராளுமன்ற சட்டத்தின்கீழ் பொதுநோக்கம் ஒன்றுக்காக, ஓர் அவசரத் தேவையின் அடிப்படையில் சில காணிகள் ஓர் அமைச்சரால் சுவீகரிக்கப்பட்டன. சொல்லப்பட்ட பொதுநோக்கத்துக்காக சுவீகரிக்கப்பட்ட காணிகளின் சொந்தக்காரர்களுக்கு பேர்ச் ஒன்றுக்கு ரூபா 314 என்ற அடிப்படையில் பணம் செலுத்தப்பட்டது. உண்மையில் அவ்வாதனங்களின் பெறுமதி மிகவும் கூடியதாயிருந்தது. பல வருடங்களின் பின்னர் சொல்லப்பட்ட காணிகள், 'அ', 'ஆ' மற்றும் 'இ' என்பவர்களுக்கு எவ்விதக் கட்டணமும் இன்றி, அல்லது பெயரளவிலான விலைக்கு விற்கப்பட்டதுடன், அத்தகைய காணிகளை தாம் விரும்பியவாறு விற்கவும் அவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தனர்.

   அவசரத் தேவையின் அடிப்படையிலும் ஒரு பொதுநோக்கத்துக்காகவும் தமது காணிகள் சுவீகரிக்கப்பட்ட 'X' மற்றும் 'Y' என்பவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரின் முடிபை கேள்விக்குட்படுத்தி பரிகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள விரும்புகின்றனர். அவர்களுக்கு என்ன ஆலோசனை கூறுவீர்? **(10 புள்ளிகள்)**

   (ஆ) "பகிரங்க தத்துவம் ஒருவரது தனிப்பட்ட பெறுகைக்கான அல்லது தயவுக்கான ஒன்றல்ல, ஆனால் மக்களின் நன்மைகளை அடைய எப்போதும் பயன்படுத்தப்பட வேண்டியதொன்றாகும்"

   மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை, இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடர்புபட்ட ஏற்பாடுகளுடனும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் தொடர்புறுத்தி விளக்குக. **(10 புள்ளிகள்)**

   (20 புள்ளிகள்)

2. "இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளனவான அரச கொள்கை வழிகாட்டுக் கோட்பாடுகளும் அடிப்படைக் கடமைகளும் சூழலைப் பாதுகாப்பதற்கும், முன்னேற்றுவதற்குமான தேசிய அர்ப்பணிப்பை வெளிப்படையாகவும் தெளிவாகவும் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. நீதிமுறையான பொருட்கோடல் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் இல்லாணையை பலப்படுத்தியுள்ளது."

மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றை விரிவாக ஆராய்ந்து, சூழலைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் பேணிக்காத்தல் தொடர்பில் நீதித்துறை எடுத்துள்ள பயன்தரு வழிவகைகளை விரிவாக எடுத்துக் காட்டுக. தொடர்புபட்ட வழக்குச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

3. பொதுமக்கள் அக்கறை வழக்காடலொன்றில், வழக்காடலின் விடயப்பொருள் ஒன்றில் ஏழைகளின் அல்லது திக்கற்றவர்களின் மனித உரிமைகள் மீறல்களுக்கு எதிரான இன்னல்கள் தொடர்பான அல்லது அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகளைக் கேள்விக்குட்படுத்துவனவாகவோ இருக்கும். இத்தகைய வழக்காடல் எதிரானதாக இல்லாததால், அதன் நோக்கெல்லை நெகிழ்ச்சித் தன்மையுடையதாகும்."

நிலையின் தாராளமயமாக்கல் மற்றும் அரச அலுவலர்களின் எதேச்சதிகார தத்துவங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான பொறிமுறைகளின் முக்கியத்தும் மீது கவனம் செலுத்தி மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றை இலங்கை இந்திய நீதிமன்றங்களின் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

4. பின்வருவனவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி முன்னெச்சரிக்கை கோட்பாட்டின் முக்கியத்துவம் பற்றி விரிவான குறிப்பொன்று வரைக.

(அ) சம்பந்தப்பட்ட சர்வதேச சாதனங்கள்;

(ஆ) 2000 ஆம் ஆண்டின் 53 ஆம் இலக்க சட்டத்தினாலும், 1988 ஆம் அண்டின் 56 ஆம் இலக்க சட்டத்தினாலும் திருத்தப்பட்டவாறான 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க, தேசிய சூழல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள்;

(இ) வழக்குச் சட்டம்.

(16 புள்ளிகள்)

5. 2000 ஆம் ஆண்டின் 53 ஆம் இலக்க சட்டத்தினாலும், 1988 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க சட்டத்தினாலும் திருத்தப்பட்டவாறான 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சூழல் சட்டத்தின் கீழான சூழல் பாதுகாப்பு உரிமத்தின் ஏற்புடைமை, ஒழுங்குபடுத்தும் தன்மையுடையதாக மட்டுமன்றி, தடுக்கும் தன்மையுடையதாகவும் விளங்குகிறது."

மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றை, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளிலிருந்தான உதாரணங்களைப் பயன்படுத்தி விதித்துரைக்கப்பட்ட கருத்திட்டங்களின் வகுப்பாக்கம், நடபடிமுறை மற்றும் இணங்கியொழுகாமை என்பவற்றால் ஏற்படும் சட்ட விளைவுகளை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. கம்பஹாவின் சிறுநகர்புறப் பரப்பொன்றில், "கிறீன் கட்ஸ் பிரைவட் லிமிடட் என்னும் பெயரில் இறைச்சி பதனிடும் செயலாக்க வசதியுடைய தனியாருக்குச் சொந்தமான நிறுவகம் ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது. இது மக்கள் செறிந்து வாழும் இடப்பரப்புக்கு

அண்மையிலும் பாடசாலைக்கு அண்மையிலும் செயல்பட்டு வருகிறது. கடந்த ஆறு மாதங்களாக, துர்நாற்றம் வீசுவதாகவும், பின்னிரவு நேரங்களில் இயந்திரங்களை இயக்குவதால் ஏற்படும் சத்தம், மற்றும் பாடசாலை வளவுகளைக் கடந்து ஓடுகின்ற கழிவுநீரினுள் சுத்திகரிக்கப்படாத கழிவுகள் வெளியேற்றப்படுகின்றன எனவும் அங்கு வசிப்போர் கடந்த ஆறு மாதங்களாக முறையிட்டுள்ளனர். மேலும் பல மாணவர்களும், அங்கு வசிப்போரும் சுவாச நோய்களால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்களென்றும் மற்றும் ஊறு விளைக்கும் பூச்சிகளால் கால்வாய் பாதிக்கப்பட்டு மாசுபடுத்தப்பட்டுள்ளது என்றும் கூறப்படுகிறது. உள்ளூரதிகாரசபைகளுக்கு பல்வேறு முறைப்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருந்தபோதிலும் அர்த்த பூர்வமான எந்த நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படவில்லை.

குடியிருப்பாளர்களில் ஒரு வகுப்பினர் அவசர சட்ட ஆலோசனையைப் பெறுவதற்காக உம்மை அணுகுகின்றனர். பின்வருவன தொடர்பில் அவர்களுக்கு என்ன ஆலோசனை கூறுவீர்.

(அ) உடனடியாக தொல்லையை அகற்றுவதற்கு இலங்கை சட்டத்தின் கீழ் உள்ள சட்ட நிவாரணங்கள்;

(ஆ) நிரந்தரமாக தொல்லையை அகற்றுவதற்காக எடுக்கப்படக்கூடிய நீண்டகால வழி வகைகள்;

(இ) தொழிற்சாலை உரிமையாளர்கள் மீது எடுக்கப்படக்கூடிய குற்றவியல் மற்றும் குடியியல் பொறுப்புக்கள்.

உமது விடையை இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள், பொதுத்தொல்லை கோட்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் என்பவற்றுடன் ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

7. நுவரெலியாவை அண்மித்துள்ள புறநகரில் உள்ள ஈரப்பத இடப்பரப்பினை அடுத்துள்ள ஒரு காட்டுக்குள் "நேசீசர் நெஸ்ட் ரிட்ரீட்" என்னும் பெயரில், ஆடம்பர சூழல்சார் ஓய்வு விடுதியொன்றை நிருமாணிப்பதற்காக, மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை ஆரம்ப அங்கீகாரத்தை வழங்கியது. கருத்திட்டத்துக்கு வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்கள் உதவி செய்தனர் அத்துடன் "தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த" கருத்திட்டமொன்றாக அதற்கு அமைச்சரவை ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. ஆயினும் சூழல் செயற்பாட்டாளர்களும் உள்ளூர் கிராமத்தவர்களும், பல்லுயிரினங்களில் அழிவு, புலம் பெயரும் மற்றும் அண்மையிலுள்ள விவசாய வர்க்கத்தினரின் மீதான பெருமளவிலான நீரியல் தாக்கங்கள் என்பன பற்றி தீவர கவலையடைந்துள்ளனர்.

நிதிசார் நன்மைகள் சூழல்சார் ஆபத்துக்களைவிட கூடுதலாக இருக்கின்றன எனவும், நியதிச்சட்டரீதியான எல்லா அங்கீகாரங்களும் பெறப்பட்டுள்ளன எனவும் அபிவிருத்தியாளர்கள் வாதிடுகின்றனர் ஆயினும் சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை முழுமையாக பெறப்படவில்லையென்பதுடன் பொது மக்களின் பங்களிப்பு மிகவும் குறைவாக உள்ளது பொதுமக்கள் அக்கறைகொண்ட சட்டக் குழுவொன்று சட்டரீதியாக வழக்கு தொடுப்பதற்காக உங்களை அணுகுகிறது.
பின்வருவன மீது குழுவுக்கு ஆலோசனை கூறுக:-

(அ) முன்னெச்சரிக்கை கோட்பாடு, பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பு கோட்பாடு, நிலை பெறுதகு கோட்பாடு போன்ற சூழல்சட்ட கோட்பாடுகளின் வலுவுறுத்தல் தன்மை, மற்றும் ஏற்புடைமை;

(ஆ) இலங்கையில் வழக்குச் சட்டத்தில் அத்தகைய கோட்பாடுகள் நீதிமுறையாக அங்கீகரிக்கப்படல்;

(இ) அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அடிப்படை உரிமை மீறல் தொடர்பில் நிவாரணத்தை பெறுவதில் இக்கோட்பாடுகளில் தங்கி செயல்படுவது சாத்தியமாகுமா என்பது.

உமது விடையை தொடர்புபட்ட வழக்கு சட்டம், நியதிச்சட்டரீதியான குறிப்பீகளை, ஏற்புடையதாயிருக்குமிடத்து சர்வதேச கோட்பாடுகள் என்பவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

8. "இலங்கை அரசியலமைப்புச் சட்டம் ஆரோக்கியமான சூழலுக்கான உரிமையை வெளிப்படையாக உத்தரவாதம் செய்யவில்லை, இருந்த போதிலும் நீதிமன்றங்கள் இவ்விடைவெளியை நிரப்ப முன்வந்துள்ளன."

இலங்கையர்கள் அரசியலமைப்பு ரீதியாக பாதுகாக்கப்பட்ட சுத்தமானதும் ஆரோக்கியமானதுமான உரிமையை அனுபவிக்கிறார்களா என்பதை ஆராய்க. தொடர்புபட்ட அரசியலமைப்புச் சட்ட ஏற்பாடுகள், வழக்குச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச செல்வாக்கு என்பவற்றை குறிப்பீடு செய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9. "உண்மையான நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தி சூழல் பாதுகாப்புக்கு அப்பால் செல்கிறது, அது மனித நலன்களை அதிகரித்து, வறுமையை குறைத்து, சந்ததிகளுக்கிடையிலான சமத்துவத்தை ஊக்குவிக்கவேண்டும்."

நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தி மற்றும் மனித அபிவிருத்தி என்பவற்றுக்கிடையிலான தொடர்பை, சர்வதேச சாதனங்கள், இலங்கை சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தொடர்புபட்ட வழக்கு சட்டம் என்பவற்றுடன் குறிப்பீடு செய்து ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2025

INDUSTRIAL LAW (LW 108)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. Answer Four (04) questions including question No.01 (compulsory question) from Part I and Two (02) questions from Part II.

Part I

1. Explain the powers of the Commissioner and the Minister to intervene to settle an industrial dispute under the provisions of the Industrial Disputes Act. **(20 marks)**

2. Lanka Recycle Ltd employs fourteen employees since the commencement of its business in 2019. The Company employs Ram as a cleaning staff with effect from 01-01-2019 without any appointment letter. The Company treats him as a casual worker for all purposes relating to his employment. Ram attends to work six days in a week. His wages are Rs.1500/= for a day, but the wages are paid to him once in two weeks. Ram wishes to know whether the nature of his employment is casual or permanent. Advise him. **(16 marks)**

3. Port City Bank employed Gayani as a Junior Executive Manager with effect from 01-08-2024 subject to a probationary period of six months. Gayani provided her services to the satisfaction of her immediate superiors and the customers. Many times, she has received appreciations from the customers of the Bank. She had a personal dispute with the Human Resource Manager of the Bank relating to his attitude towards female employees in the Bank. The Bank terminated her services at the end of her probationary period without giving any reason. Gayani wishes to seek relief against termination of her services. Advise her. **(16 marks)**

4. Discuss citing the relevant cases whether the Courts have introduced adequate tests to differentiate a workman from an independent contractor. **(16 marks)**

5. Happy Tours Ltd employs 40 employees in its business from the commencement of its business in 2018. The business of the Company has been affected because of competition in the business. On 01 March 2025, the Company has terminated the employment of eight employees without obtaining their consent or approval of the Commissioner. The employees wish to seek relief against termination of their employment. Advise them. **(16 marks)**

Part II

6. Mumbani Bank is a private Bank in Colombo. The employees in the Bank have a trade union, and the trade union intends to commence a strike action demanding a wage increase. The Human Resource Manager of the Bank wishes to know whether the trade union has the right recognized by any law to commence the strike action. Advise him in the light of the provisions of the Trade Unions Ordinance. **(16 marks)**

7. Wuhan Pharma Ltd employs sixty employees since the commencement of its business in 2014. The Company employed Ravi as a Sales Representative. The Company came to know that Ravi had committed a fraud by submitting false claims for reimbursements. Thereafter, the Company had terminated the services of Ravi for the fraud committed by him. The Company wishes to know its liability to pay gratuity to Ravi. Advise the Company in the light of statutory provisions relating to payment of gratuity and forfeiture of gratuity. **(16 marks)**

8. Lanka Green Constructions Ltd employed Raja to work in its construction site. On 01-02-2025, Raja had fallen from a scaffolding while he was working in the construction site of the Company. Raja sustained serious injuries because of the accident. Discuss, in the light of statutory provisions, whether the Company is liable to pay compensation to Raja for the injuries. Would your answer be different if Raja was not wearing the safety guards provided by the Company at the time of the accident? Explain.

(16 marks)

9. Write notes citing the relevant statutory provisions and decided cases:

(a) Just and equitable decisions under the Industrial Disputes Act **(08 marks)**

(b) Reliefs from Labour Tribunals for unjustified termination of services **(08 marks)**

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

INDUSTRIAL LAW (LW 108)

කම්කරු නීතිය (LW 108)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමු ප්‍රශ්නය (01) (අනිවාර්ය ප්‍රශ්නය) ඇතුළුව I වන කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) සහ II වන කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න.

I කොටස

1. කාර්මික ආරවුල් පනතේ විධිවිධාන යටතේ කාර්මික ආරවුලක් විසඳීමට මැදිහත් වීමට කොමසාරිස්වරයාට සහ අමාත්‍යවරයාට ඇති බලතල පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 20යි)**

2. Lanka Recycle Ltd 2019 දී තම ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දින සිට සේවකයින් දහහතර දෙනෙකු සේවයේ යොදවා ඇත. සමාගම රාම් යන අය පිරිසිදු කිරීමේ කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයෙකු ලෙස 2019-01-01 දින සිට කිසිදු පත්වීම් ලිපියක් නොමැතිව සේවයේ යොදවයි. ඔහුගේ රැකියාවට අදාළ සියලු අරමුණු සඳහා සමාගම ඔහුව අනියම් සේවකයෙකු (casual worker) ලෙස සලකයි. රාම් සතියකට දින හයක් සේවයට පැමිණේ. ඔහුගේ වැටුප දිනකට රු. 1500/= කි, නමුත් වැටුප් ඔහුට සති දෙකකට වරක් ගෙවනු ලැබේ. රාම් ඔහුගේ රැකියාවේ ස්වභාවය අනියම් ද (casual) ස්ථිර ද (permanent) යන්න දැන ගැනීමට කැමතියි.

   ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16යි)**

3. පෝට් සිටි බැංකුව මාස හයක පරිවාස කාලයකට (probationary period) යටත්ව ගයනි කනිෂ්ඨ විධායක කළමනාකාරිනියක් ලෙස 2024-08-01 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි සේවයේ යොදවා ඇත. ඇගේ ආසන්නතම ඉහළ නිලධාරීන්ගේ සහ ගනුදෙනුකරුවන්ගේ තෘප්තිය සඳහා ගයනි ඇගේ සේවාවන් ලබා දුන්නාය. බොහෝ විට, ඇය බැංකුවේ ගනුදෙනුකරුවන්ගෙන් අගය කිරීම් ලබා ඇත. බැංකුවේ කාන්තා සේවිකාවන් කෙරෙහි ඔහුගේ ආකල්පය සම්බන්ධයෙන් ඇයට බැංකුවේ මානව සම්පත් කළමනාකරු

සමඟ පෞද්ගලික ආරවුලක් ඇති විය. ඇයගේ පරිවාස කාලය අවසානයේදී කිසිදු හේතුවක් නොදක්වා බැංකුව ඇයගේ සේවය අවසන් කළේය.

ගයානි ඇගේ සේවා අවසන් කිරීමට එරෙහිව සහනයක් ලබා ගැනීමට කැමතියි. ඇයට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16යි)**

4. ස්වාධීන කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකුගෙන් (independent contractor) සේවකයෙකු (workman) වෙන්කර හඳුනා ගැනීම සඳහා අධිකරණය ප්‍රමාණවත් පරීක්ෂණ හඳුන්වා දී තිබේද යන්න අදාළ නඩු උපුටා දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

5. Happy Tours Ltd 2018 දී එහි ව්‍යාපාරයේ ආරම්භයේ සිට සේවකයින් 40 දෙනෙකු සේවයේ යොදවයි. ව්‍යාපාරයේ තරඟකාරිත්වය හේතුවෙන් සමාගමේ ව්‍යාපාරයට බලපෑම් එල්ල වී ඇත. 2025 මාර්තු 01 වන දින, සමාගම කොමසාරිස්වරයාගේ කැමැත්ත හෝ අනුමැතිය ලබා නොගෙන සේවකයින් අට දෙනෙකුගේ සේවය අවසන් කර ඇත. සේවකයින් තම රැකියාව අවසන් කිරීමට එරෙහිව සහනයක් ලබා ගැනීමට කැමති වේ. ඔවුන්ට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16යි)**

II කොටස

6. මුම්බානි බැංකුව කොළඹ පිහිටි පෞද්ගලික බැංකුවකි. බැංකුවේ සේවකයින්ට වෘත්තීය සමිතියක් ඇති අතර, වැටුප් වැඩි කිරීමක් ඉල්ලා වැඩ වර්ජනයක් ආරම්භ කිරීමට වෘත්තීය සමිතිය අදහස් කරයි. වැඩ වර්ජනය ආරම්භ කිරීමට වෘත්තීය සමිතියට කිසියම් නීතියකින් පිළිගත් අයිතියක් තිබේද යන්න බැංකුවේ මානව සම්පත් කළමනාකරු දැන ගැනීමට කැමතියි. වෘත්තීය සමිති ආඥා පනතේ (Trade Unions Ordinance) විධිවිධාන සැලකිල්ලට ගනිමින් ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16යි)**

7. වුහාන් ෆාමා සමාගම 2014 දී එහි ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ දා සිට සේවකයින් හැට දෙනෙකු සේවයේ යොදවයි. සමාගම රවී අලෙවි නියෝජිතයෙකු ලෙස සේවයේ යොදවා ඇත. ආපසු ගෙවීම් සඳහා ව්‍යාජ හිමිකම් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් රවී වංචාවක් කර ඇති බව සමාගමට දැනගන්නට ලැබුණි. ඉන්පසුව, ඔහු විසින් සිදු කරන ලද වංචාව සඳහා සමාගම රවීගේ සේවය අවසන් කර තිබුණි. රවීට පාරිතෝෂිකය (gratuity) ගෙවීමට ඇති වගකීම සමාගම දැන ගැනීමට කැමතියි. පාරිතෝෂිකය ගෙවීම සහ පාරිතෝෂිකය අහිමි කිරීම (forfeiture) සම්බන්ධ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සැලකිල්ලට ගනිමින් සමාගමට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 16යි)**

8. Lanka Green Constructions Ltd එහි ඉදිකිරීම් භූමියේ වැඩ කිරීමට රාජා සේවයේ යොදවා ඇත. 2025 02-01 දින, රාජා සමාගමේ ඉදිකිරීම් භූමියේ වැඩ කරමින් සිටියදී පලංචියකින් වැටී ඇත. අනතුර හේතුවෙන් රාජාට බරපතල තුවාල සිදුවිය. ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සැලකිල්ලට ගනිමින්, සමාගම රාජාට තුවාල සඳහා වන්දි ගෙවීමට බැඳී සිටීද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. අනතුර සිදුවන අවස්ථාවේ රාජා සමාගම විසින් සපයන ලද ආරක්ෂක ආවරණ පැළඳ නොසිටියේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වේද? පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

9. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ තීරණය කරන ලද නඩු උපුටා දක්වමින් සටහන් ලියන්න:

(අ) කාර්මික ආරවුල් පනත යටතේ සාධාරණ හා සාධාරණ තීරණ (Just and equitable decisions)

(ලකුණු 08යි)

(ආ) අසාධාරණ ලෙස සේවා අවසන් කිරීම සඳහා කම්කරු විනිශ්චය සභාවලින් සහන **(ලකුණු 08යි)**

(එකතුව ලකුණු 16යි)

உமது விடையை தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – April 2025

INDUSTRIAL LAW (LW 108)

Time 3 hours

Answer Four (04) Questions including Question No.01 (Compulsory Question) from Part I and Two (02) Questions from Part II.

பகுதி I

1. கைத்தொழிற் பிணக்குகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் கைத்தொழிற் பிணக்கொன்றிற்கு தீர்வு காண தலையிடுவதற்கான ஆணையாளரதும் மற்றும் அமைச்சரதும் தத்துவங்களை விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

2. லங்கா மீள்சுழற்சி லிமிற்றெட் 2019 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதில் இருந்து பதினான்கு வேலையாட்களை வேலைக்கு அமர்த்துகின்றது. அக் கம்பனியானது ராம் என்பவரை சுத்திகரிப்பு உத்தியோகத்தர் ஒருவராக 01-01-2019 இலிருந்து நியமனக் கடிதம் எதுவும் இல்லாது வேலைக்கு அமர்த்துகின்றது. அவருடைய ஊழியம் தொடர்பான எல்லா நோக்கங்களுக்காகவும் அவரை சமயாசமய வேலையாளாக (casual worker) அக் கம்பனியானது நடாத்துகின்றது. ராம் வாரத்தில் ஆறு நாட்கள் வேலைக்கு சமுகமளிக்கின்றார். அவருடைய நாள் சம்பளமானது ரூபா 1500/= ஆயினும், அவருடைய சம்பளமானது இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு தடவை வழங்கப்படுகின்றது. தனது ஊழியத்தின் தன்மையானது சமயாசமயமானதா அல்லது நிரந்தரமானதா என அறிய ராம் விரும்புகின்றார். அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

3. போர்ட் சிற்றி வங்கியானது கயானி என்பவளை கனிஷ்ட நிறைவேற்று முகாமையாளராக ஆறு மாத தகுதிகாண் காலத்திற்கு அமைவாக 01-08-2024 இலிருந்து வேலைக்கு அமர்த்தியது. கயானி தனது சேவைகளை அவளுடைய நேரடி மேலாளர்களதும் வாடிக்கையாளர்களதும் திருப்திக்கமைய வழங்கி வந்தாள். பல

தடவைகள், வங்கியின் வாடிக்கையாளர்களிடமிருந்து பாராட்டுதல்களைப் பெற்றிருந்தாள். அந்த வங்கியின் பெண் வேலையாட்கள் தொடர்பான அவருடைய மனப்பான்மைக்காக அந்த வங்கியின் மனித வள முகாமையாளருடன் அவளுக்கு தனிப்பட்ட பிணக்கொன்று இருந்தது. அவளது தகுதிகாண்கால முடிவில் அந்த வங்கியானது எந்த காரணமும் வழங்காது அவளது சேவைகளை முடிவுறுத்தியது. அவளது சேவைகள் முடிவுறுத்தலுக்கு எதிராக நிவாரணம் கோர கயானி விரும்புகின்றாள். அவளுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

4. வேலையாள் ஒருவரிலிருந்து சுதந்திர ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவரை வேறுபடுத்துவதற்கு போதுமான பரீட்சைகளை நீதிமன்றங்கள் அறிமுகப்படுத்தியுள்ளனவா என்பதனை பொருத்தமான வழக்குகளை ஆதாரங்காட்டி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

5. ஹப்பி ரூர்ஸ் லிமிற்றெட் ஆனது 2018 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து அதனது வியாபாரத்தில் 40 வேலையாட்களை வேலைக்கு அமர்த்துகின்றது. அந்த வியாபாரத்திலான போட்டி காரணமாக அக் கம்பனியின் வியாபாரமானது பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. 01 மார்ச் 2025 அன்று, அக் கம்பனியானது அவர்களுடைய சம்மதத்தை அல்லது ஆணையாளரின் அங்கீகாரத்தைப் பெறாது எட்டு வேலையாட்களின் ஊழியத்தை முடிவுறுத்தியது. அந்த வேலையாட்கள் அவர்களுடைய ஊழிய முடிவுறுத்தலுக்கு எதிராக நிவாரணம் கோர விரும்புகின்றனர். அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

பகுதி II

6. மும்பானி வங்கியானது கொழும்பிலுள்ள தனியார் வங்கி ஒன்றாகும். அந்த வங்கியின் வேலையாட்கள் தொழிற்சங்கம் ஒன்றைக் கொண்டுள்ளனர் என்பதுடன், அந்த தொழிற் சங்கமானது சம்பள அதிகரிப்பு ஒன்றைக் கோரி வேலை நிறுத்த நடவடிக்கை ஒன்றை ஆரம்பிக்க கருதுகின்றது. அந்த வேலைநிறுத்த நடவடிக்கையை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏதேனும் சட்டத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அந்த உரிமை அந்த தொழிற் சங்கத்திற்கு உள்ளதா என அறிய அந்த வங்கியின் மனித வள முகாமையாளர் விரும்புகின்றார். தொழிற் சங்கங்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பின்னணியில் அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

7. வூகான் பார்மா லிமிற்றெட் ஆனது 2014 இல் அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதில் இருந்து அறுபது வேலையாட்களை ஊழியத்தில் அமர்த்துகின்றது. அக் கம்பனியானது ரவி என்பவரை விற்பனைப் பிரதிநிதியாக வேலையில் அமர்த்தியது. ரவி மீளளிப்புகளுக்கான பொய்யான கோரிக்கைகளை சமர்ப்பித்ததன் மூலம் மோசடி ஒன்றைப் புரிந்துள்ளார் என அக் கம்பனி அறிய வந்தது. அதன் பின்னர், அக் கம்பனியானது அவரால் புரியப்பட்ட மோசடிக்காக ரவியின் சேவைகளை முடிவுறுத்தியது. ரவிக்கு பணிக்கொடை வழங்குவது தொடர்பான அதனது பொறுப்புடைமை பற்றி அறிய அக் கம்பனி விரும்புகின்றது. பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு மற்றும் பணிக்கொடை இழப்பித்தல் தொடர்பான நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகளின் பின்னணியில் அக் கம்பனிக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

8. லங்கா கிறீன் கொன்ஸ்ரக்ஸன்ஸ் லிமிற்றெட் என்பது அதனது கட்டட நிருமாண பகுதியில் வேலை செய்வதற்கு ராஜா என்பவரை வேலைக்கு அமர்த்தியது. 01-02-2025 அன்று, அக் கம்பனியின் கட்டட நிருமாணப் பகுதியில் அவர் வேலை செய்து கொண்டிருந்த போது ஏணிப் படிக்கட்டு ஒன்றிலிருந்து ராஜா விழுந்தார். அந்த விபத்தின் காரணமாக ராஜாவிற்குப் பாரதூரமான காயங்கள் ஏற்பட்டன. அக் கம்பனியானது அக் காயங்களுக்காக ராஜாவிற்கு இழப்பீடு வழங்க பொறுப்புடையதா என, நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகளின் பின்னணியில், ஆராய்க. அக் கம்பனியால் வழங்கப்பட்ட பாதுகாப்பு கவசங்களை விபத்து நடந்த போது ராஜா அணியாது இருந்திருந்தால் உமது விடை வேறுபடுமா? விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

9. பொருத்தமான நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை ஆதாரங்காட்டி குறிப்புகளை எழுதுக:

(அ) கைத்தொழிற் பிணக்குகள் சட்டத்தின் கீழான நியாயமும் ஒப்புரவுமான தீர்மானங்கள்

(ஆ) நியாயப்படுத்தப்பட முடியாத சேவைகள் முடிவுறுத்தலுக்கான தொழில் நியாயசபைகளிலிருந்தான நிவாரணங்கள்

(ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் 08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2025

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104 / 213)

Time – 3 hours

Answer only Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. (a) What are the main steps involved in the legislative process? **(10 marks)**

   (b) Evaluate the effectiveness of the Literal Rule in statutory interpretation. Should courts strictly adhere to the literal meaning of words, or should they consider broader legislative intent? Discuss. **(10 marks)**

   (Total 20 marks)

2. A foreign country offers your government a model law to regulate cryptocurrency, but your country has a different legal system and economic conditions.

   Explain Thornton's five stages of legislative drafting and discuss how each stage would be applied in the context of drafting this cryptocurrency law. **(16 marks)**

3. How do vague or incomplete legislative instructions affect the quality of drafted legislation? Discuss. **(16 marks)**

4. How can a legislative drafter ensure that the preamble accurately reflects the objectives of the legislation? Discuss. **(16 marks)**

5. The government introduces a law to regulate the use of artificial intelligence in healthcare, which will come into operation on a date as may be determined by the Minister. Draft the provisions relating to the short title and date of operation. **(16 marks)**

6. The Consumer Protection Act 2022 provides:

"Any person selling food products past the expiry date commits an offence."

A supermarket sells a packaged cake marked "Best Before: March 1st." A health inspector imposes a fine on March 2nd, arguing that the cake is past its expiry date. However, the store owner argues that "Best Before" is different from an "expiry date." If the court applies the Literal Rule, should the store owner be penalised? **(16 marks)**

7. The Golden Rule ensures fairness in statutory interpretation, but its application is unpredictable. Critically analyze this statement using relevant cases. **(16 marks)**

8. "Intrinsic Aids provide clarity in statutory interpretation, but their use is limited." Discuss with examples. **(16 marks)**

9. "Legal maxims ensure fairness in statutory interpretation, but they also grant significant judicial discretion." Do you agree? Support your answer with case law. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104/213)

නීති කෙටුම්පත් කිරීම සහ ව්‍යවස්ථා අර්ථනිරූපනය (LW 104/213)

කාලය පැය 3

1. (අ) ව්‍යවස්ථාදායක ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ ප්‍රධාන පියවර මොනවාද? (ලකුණු 10යි)

(ආ) ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයේදී වචනාර්ථ රීතියේ (literal rule) සඵලතාවය තක්සේරු කරන්න. අධිකරණ වචනවල අර්ථය දැඩි ලෙස පිළිපැදිය යුතුද, නැතහොත් පුළුල් ව්‍යවස්ථාදායක අභිප්‍රාය සලකා බැලිය යුතුද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10යි)

(මුළු ලකුණු 20යි)

2. විදේශ රටක් ඔබේ රජයට ක්‍රිප්ටෝ මුදල් (cryptocurrency) නියාමනය කිරීම සඳහා ආදර්ශ නීතියක් ඉදිරිපත් කරයි, නමුත් ඔබේ රටට වෙනස් නීති පද්ධතියක් සහ ආර්ථික තත්වයන් ඇත.

තෝන්ටන්ගේ ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත් කිරීමේ අදියර පහ (5) පැහැදිලි කර මෙම ක්‍රිප්ටෝ මුදල් (cryptocurrency) නීතිය කෙටුම්පත් කිරීමේ සන්දර්භය තුළ එක් එක් අදියර යෙදෙන ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

3. නොපැහැදිලි හෝ අසම්පූර්ණ ව්‍යවස්ථාදායක උපදෙස් කෙටුම්පත් කරන ලද නීති සම්පාදනයේ ගුණාත්මක භාවයට බලපාන්නේ කෙසේද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

4. ව්‍යවස්ථාදායක කෙටුම්පත්කරුවෙකුට ප්‍රස්තාවනාව (preamble) නීති සම්පාදනයේ අරමුණු නිවැරදිව පිළිබිඹු කරන බව සහතික කළ හැක්කේ කෙසේද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

5. සෞඛ්‍ය සේවා ක්ෂේත්‍රයේ කෘතිම බුද්ධිය (artificial intelligence) භාවිතය නියාමනය කිරීම සඳහා රජය නීතියක් හඳුන්වා දෙන අතර, එය අමාත්‍යවරයා විසින් තීරණය කළ හැකි දිනයක ක්‍රියාත්මක වනු ඇත. කෙටි මාතෘකාව (short title) සහ ක්‍රියාත්මක වන දිනයට (date of operation) අදාළ විධිවිධාන කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 16යි)

6. 2022 පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පනතේ මෙසේ සඳහන් වේ:

"කල් ඉකුත් වූ දිනය (expiry date) ඉක්මවා ආහාර නිෂ්පාදන අලෙවි කරන ඕනෑම පුද්ගලයෙකු වරදක් කරයි."

සුපිරි වෙළඳසැලක් "Best Before: March 1st"ලෙස සලකුණු කර ඇති ඇසුරුම් කළ කේක් එකක් විකුණයි. කේක් කල් ඉකුත් වූ දිනය ඉක්මවා ඇති බවට තර්ක කරමින් සෞඛ්‍ය පරීක්ෂකවරයෙකු මාර්තු 2 වන දින දඩයක් නියම කරයි. කෙසේ වෙතත්, "Best Before: March 1st" "කල් ඉකුත් වීමේ දිනයකට" (expiry date) වඩා වෙනස් බව ගබඩා හිමිකරු තර්ක කරයි. අධිකරණය වචනාර්ථ රීතිය (Literal Rule) යොදා ගතහොත්, ගබඩා හිමිකරුට දඬුවම් කළ යුතුද? **(ලකුණු 16යි)**

7. ස්වර්ණමය රීතිය (Golden Rule) ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයේ සාධාරණත්වය සහතික කරයි, නමුත් එහි යෙදුම අනපේක්ෂිත ය. අදාළ නඩු භාවිතා කරමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

8. "අභ්‍යන්තර ආධාර (Intrinsic Aids) ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයේ පැහැදිලි බවක් ලබා දෙයි, නමුත් ඒවායේ භාවිතය සීමිතය." උදාහරණ සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

9. "නීතිමය ආප්තයන් (legal maxims) ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයේ සාධාරණත්වය සහතික කරයි, නමුත් ඒවා සැලකිය යුතු අධිකරණ අභිමතය ද (judicial discretion) ලබා දෙයි." ඔබ එකඟද? නඩු තීන්දු මගින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT LAW PRELIMINARY / INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104 / 213)

சட்டவாக்க வரைதலும் நியதிச்சட்டப் பொருள்கோடலும்

TIME – 03 HOURS

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) சட்டவாக்க செயன்முறையில் சம்மந்தப்பட்டுள்ள பிரதான படிமுறைகள் யாவை?

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்டவாக்கப் பொருள்கோடலில் சொற்பொருள் விதியின் பயனுறுதன்மையை மதிப்பீடு செய்க. நீதிமன்றங்கள் சொற்களின் சொற்பொருள் கருத்தைக் கடுமையாகப் பின்பற்றப்பட வேண்டுமா, அல்லது அவை பரந்த சட்டவாக்க உளக்கருத்தை கருத்திற்கெடுக்க வேண்டுமா? ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. வெளிநாடொன்று cryptocurrency என்பதனை ஒழுங்குபடுத்த நவீன சட்டமொன்றை உமது அரசாங்கத்திற்கு முனைவுசெய்கின்றது, ஆனால் உமது நாடு வேறுபட்ட சட்டமுறைமையையும் பொருளாதார நிலைமையையும் கொண்டுள்ளது.

சட்டவாக்க வரைதலின் Thornton இன் ஐந்து படிமுறைகளை விளக்குவதுடன் cryptocurrency சட்டத்தை வரைவதில் ஒவ்வொரு படிமுறையும் எவ்வாறு ஏற்புடையதாக்கப்படும் என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

3. எவ்வாறு வெற்றான அல்லது பூர்த்தியாகாத சட்டவாக்க அறிவுறுத்தல்கள் வரையப்படும் சட்டவாக்கத்தின் தராதரத்தை பாதிக்கின்றது? ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. முகவுரை சட்டத்தின் குறிக்கோள்களை பிரதிபலிக்கின்றதென சட்டவாக்க வரைஞரால் எவ்வாறு உறுதிப்படுத்த முடியும்? ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

5. அரசாங்கம் சுகாதார கவனிப்பில் செயற்கையான நுண்ணறிவின் பயன்பாட்டை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு சட்டமொன்றை அறிமுகப்படுத்துகின்றது. அது அமைச்சரினால் தீர்மானிக்கப்படக் கூடியவாறான தேதியொன்றில் நடைமுறைக்குவரும். சுருக்கப் பெயர் மற்றும் நடைமுறைக்குவரும் தேதி தொடர்பிலான ஏற்பாட்டை வரைக.

(16 புள்ளிகள்)

6. 2022 ஆம் ஆண்டின் பாவனையாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் பின்வருமாறு ஏற்பாடுசெய்கின்றது:

"காலாவதி திகதியைக் கடந்த உணவு உற்பத்திப்பொருட்களை விற்பனை செய்கின்ற எவரேனும் ஆள் தவறொன்றைப் புரிகின்றார்."

பல்பொருள் அங்காடியொன்று "மார்ச் 1 ஆந் திகதிக்கு முன் சிறந்தது" எனக் குறிப்பிட்ட பொதியிலடைக்கப்பட்ட கேக் ஒன்றை விற்பனை செய்கின்றது. சுகாதார பரிசோதகர் ஒருவர், கேக் அதனது காலாவதி திகதியை கடந்தாக உள்ளதென வாதிட்டு மார்ச் 2 ஆந் திகதி குற்றப்பணமொன்றை விதிக்கின்றார். எவ்வாறாயினும், களஞ்சிய சொந்தக்காரர் "திகதிக்கு முன் சிறந்தது" என்பது காலாவதி திகதியிலிருந்து வேறுபட்டது என வாதிடுகின்றார். நீதிமன்றம் சொற்பொருள் விதியை ஏற்புடையதாக்கினால் களஞ்சிய சொந்தக்காரர் தண்டிக்கப்படுவரா?

(16 புள்ளிகள்)

7. பொன்விதி நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலில் நியாயமான தன்மையை உறுதிப்படுத்துகின்றது, ஆனால் அதனது ஏற்புடைமை எதிர்வுகூற முடியாதுள்ளது. இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களை பயன்படுத்தி இக்கூற்றை நுனித்தாராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

8. "உள்ளார்ந்த உதவிகள் நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலில் துல்லியமானதன்மையை வழங்குகின்றன, ஆனால் அவற்றின் பயன்பாடு மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது. உதாரணங்களுடன் ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9. "சட்ட முதுரைகள் நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலில் நியாயமானதன்மையை உறுதிப்படுத்துகின்றன, ஆனால், அவை முக்கியத்துவமான நீதிமுறை தற்றுணிபையும் அளிக்கின்றன." உடன்படுகின்றீரா? தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Mr. Morris is a famous dressmaker in Sri Lanka and he specializes in customized designer frocks. Mr. Smith is a prominent lawyer and he requested Mr. Morris to stitch a designer frock for his wife for their 20th wedding anniversary which will be on 9th December, 2024. The wedding anniversary celebration will be at Hotel Santiago, Colombo with participation of 500 guests. The measurements for the dress were provided to Mr. Morris on 20th September, 2024.

   The written contract between the parties contained the following clauses;

   a. Morris undertakes the delivery of Mrs. Smith's frock to their home address No.18, Smith Villa, Colombo 07 on or before 8th December, 2024.

   b. Morris retains the right of design and claims that it's his own creation.

   c. The design to be done based on the sketch that was approved by Mrs. Smith and the materials to be used as shown through samples.

   d. Total professional fee for this dress to design, stitch and transport will be Rs. 1 million.

   e. An advance payment of Rs. 500,000/= to be paid to Mr. Morris to confirm the order.

   Mr. Smith made a payment of Rs. 500,000/= to Mr. Morris and confirmed the order on 20th September, 2024.

   However, Mr. Morris informed Mr. Smith via an email dated 15th October, 2024 that due to the import restrictions imposed, the material selected is unavailable in Sri Lanka and he will be using a different material of the same colour. Mr. Morris had not received a reply to this email.

   Due to heavy rains in the month of November the factory of Mr. Morris which manufactures the dresses gets flooded. On 20th November, 2024 Mr. Morris informed Mr. Smith that he

could not perform the contract unless a further Rs. 500,000/= was paid due to his difficulties due to the floods. Mr. Smith agreed to his request and paid him the said amount on 22nd November, 2024 to get the dress done on time.

However, due to some riots in the Colombo district the government had imposed curfew from 7th to 10th December, 2024. Therefore, the wedding anniversary party was cancelled due to the curfew imposed on that day.

Mr. Morris delivered the frock on 11th December, 2024. When the frock was delivered to Mrs. Smith, she found that the design and the material used was not what Mrs. Smith had agreed upon.

Mr. Smith is initiating an action for breach of contract arguing that Mr. Morris has breached many clauses in the contract.

Discuss the rights of Mr. Smith and defences available to Mr. Morris. **(20 marks)**

2. Provide a detailed explanation of the essential elements that constitute a valid contract.

Your analysis should include the rationale behind these elements and how these concepts have evolved over time. Discuss relevant case law to support your answer. **(16 marks)**

3. "In contracts you do not look into actual intent in a man's mind. You look at what he said and did. A contract is formed where there is, to all outward appearances, a contract. A man cannot get out of a contract by saying; "I did not intend to contract", if by his words he has done so".

------ Lord Denning M.R., in *Storer vs Manchester City Council* (1974) 3 All E.R. 824 --------

Discuss with reference to the objective test with relevant case law. **(16 marks)**

4. Write short notes on two (02) of the following:

a) *Carlill vs Carbolic Smoke Ball* Co. (1893) 1 QB 256
b) *Udulagama vs Booange* 61 NLR 25
c) *Finlay Rentokil Ltd vs Vivekanathan* 1995 2 SLR 346
d) *Hadley vs Baxendale* (1854) 23 LT EX 179

(8 marks X 2 = 16 marks)

5. Mr. Siripala selected Build Well Constructions to build his personal house on his land situated in Malabe.

The house was to consist of 3 stories and Mr. Siripala signed a contract with Build Well Constructions to complete the said house within a period of 15 months using the certified standard high-quality materials.

An advance of 30% was paid as per the contract terms to the contractor, Build Well Constructions.

At the end of one year from the date of signing the contract, Build Well Constructions abandoned the site after completing only the first two floors.

Mr. Siripala assigned another contractor to finish the remaining work and when he visited the site he found out that there was some material remaining. However, this material was of low quality to the certified standard of materials required by the contract. He had to purchase new material to get the said house completed by another contractor. Build Well Constructions is claiming 40% of the contract price for the work done and for the materials, while Mr. Siripala counter claims for non-performance.

Discuss specifically on what basis the claims of the two parties can be sustained or not. Refer to decided cases to support your answer. **(16 marks)**

6. Discuss the essential elements that must be proven to successfully claim misrepresentation as a means to vitiate a contract. Support your answer with relevant case law. **(16 marks)**

7. Under the Roman Dutch Law, a promise deliberately made to discharge a moral duty or to do an act of generosity or benevolence can be enforced at law, the *justa causa decidendi* sufficient according to the Roman Dutch Law to sustain a promise being something far wider than what the English Law treats as a good consideration for a promise.

----- Lord Atkinson in *Jayawickreme vs Amarasuriya* 20 NLR 289 -------

In view of the above statement, differentiate between *justa causa* in Roman-Dutch Law and consideration in English Law, providing relevant examples. **(16 marks)**

8. "Although a breach of contract is a species of civil wrong, it is not to be classed as a delict. The rules governing liability for breach of contract differ in important respects from the rules governing liability for delict and constitute a special body of law."

------Voet 47.1.1--------

Discuss the aforesaid statement. **(16 marks)**

9. a) Maduranga won the Super Star Championship competition organized by the Moon TV channel. Following his victory, Moon TV entered into a four-year agreement with him, restricting him from participating in any TV shows without their consent during this period. After two years, Maduranga began performing on other TV channels without Moon TV's consent. His only source of income is through his musical skills, and Moon TV does not have enough programs for him to participate in, making it difficult for him to earn a sufficient livelihood.

Discuss the rights of both Maduranga and Moon TV. **(8 marks)**

b) Kulani owns a plot of land in Kotte, valued at Rs. 50 million. She had obtained a financial lease of Rs. 2 million for her car but had fallen behind on payments. The finance institution notified her that they would repossess the vehicle unless she settled the outstanding balance of Rs. 1 million. Due to her urgent financial need, Kulani advertised the property for immediate sale.

Isuru, a businessman, offered Rs. 40 million to purchase the land. Kulani accepted the offer, and they entered into an agreement to sell under which Isuru agreed to pay Rs. 1 million at the time of signing and the remaining Rs. 39 million within three months, at the execution of the deed of transfer. On 30th April , 2024, both parties signed the agreement, and Isuru paid the advance of Rs. 1 million to Kulani.

Two months later, Buddhika, a doctor unaware of the existing agreement with Isuru, made an offer to purchase the same property for Rs. 60 million. Since this offer was significantly higher than the market value, Kulani immediately informed Isuru on 30th June, 2024, that she no longer wished to sell the property to him and was ready to return the advance payment he had made at the signing of the agreement.

What is the legal remedy for Isuru? Discuss with case law. **(8 marks)**

(Total = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)
බැඳීම් නීතිය I (LW 107)

කාලය පැය 3

පුශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. මොරිස් මහතා ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රසිද්ධ මැහුම් ශිල්පියෙක් වන අතර ඔහු අභිරුචිකරණය කළ නිර්මාණ ඇඳුම් පිළිබඳ විශේෂඥයෙකි. ස්මිත් මහතා ප්‍රමුඛ නීතිඥයෙකු වන අතර 2024 දෙසැම්බර් 9 වන දින පැවැත්වෙන ඔවුන්ගේ 20 වන විවාහ සංවත්සරය සඳහා තම බිරිඳට නිර්මාණ ඇඳුමක් මසා දෙන ලෙස මොරිස් මහතාගෙන් ඉල්ලා සිටියේය. විවාහ සංවත්සර උත්සවය අමුත්තන් 500 දෙනෙකුගේ සහභාගීත්වයෙන් කොළඹ සන්තියාගෝ හෝටලයේදී පැවැත්වේ. ඇඳුම සඳහා මිනුම් 2024 සැප්තැම්බර් 20 වන දින මොරිස් මහතාට ලබා දෙන ලදී.

   පාර්ශවයන් අතර ලිඛිත ගිවිසුමේ පහත වගන්ති අඩංගු විය;

   අ. 2024 දෙසැම්බර් 8 වන දින හෝ ඊට පෙර කොළඹ 07, අංක 18 ස්මිත් විලා වන ඔවුන්ගේ නිවසේ ලිපිනයට ස්මිත් මහත්මියගේ ඇඳුම භාරදීම මොරිස් භාර ගනී.

   ආ. මොරිස් නිර්මාණයේ අයිතිය රඳවා තබා ගන්නා අතර එය ඔහුගේම නිර්මාණයක් බව කියා සිටී.

   ඇ. ස්මිත් මහත්මිය විසින් අනුමත කරන ලද කටු සටහන සහ සාම්පල හරහා පෙන්වා ඇති පරිදි භාවිතා කළ යුතු රෙදි මත පදනම්ව නිර්මාණය කළ යුතුය.

   ඈ. මෙම ඇඳුම නිර්මාණය, මැහුම් සහ ප්‍රවාහනය සඳහා මුළු ගාස්තුව රුපියල් මිලියන 1 කි.

   ඉ. ඇණවුම තහවුරු කිරීම සඳහා මොරිස් මහතාට රු. 500,000/= ක අත්තිකාරම් ගෙවීමක් කළ යුතුය.

   ස්මිත් මහතා මොරිස් මහතාට රු. 500,000/= ක ගෙවීමක් කර 2024 සැප්තැම්බර් 20 වන දින ඇණවුම තහවුරු කළේය. කෙසේ වෙතත්, ආනයන සීමාවන් පැනවීම හේතුවෙන් තෝරාගත් රෙදි ශ්‍රී ලංකාවේ නොමැති බවත්, එම වර්ණයෙන් යුත් වෙනත් රෙදි භාවිතා කරන බවත් මොරිස් මහතා 2024

ඔක්තෝබර් 15 දිනැති විද්‍යුත් තැපෑලක් හරහා ස්මිත් මහතාට දැනුම් දුන්නේය. මෙම විද්‍යුත් තැපෑලට මොරිස් මහතාට පිළිතුරක් ලැබී නොතිබුණි.

නොවැම්බර් මාසයේ ඇති වූ අධික වර්ෂාව හේතුවෙන් ඇඳුම් නිෂ්පාදනය කරන මොරිස් මහතාගේ කර්මාන්ත ශාලාව ජලයෙන් යට විය. 2024 නොවැම්බර් 20 වන දින මොරිස් මහතා ස්මිත් මහතාට දැනුම් දුන්නේ ගංවතුර හේතුවෙන් ඇති වූ දුෂ්කරතා හේතුවෙන් තවත් රු. 500,000/= ක් ගෙවන ලැබුවහොත් මිස ගිවිසුම ඉටු කළ නොහැකි බවයි. ස්මිත් මහතා ඔහුගේ ඉල්ලීමට එකඟ වූ අතර ඇඳුම නියමිත වේලාවට නිම කිරීම සඳහා 2024 නොවැම්බර් 22 වන දින එම මුදල ඔහුට ගෙවීය.

කෙසේ වෙතත්, කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ ඇති වූ යම් යම් කෝලාහල හේතුවෙන් රජය 2024 දෙසැම්බර් 7 සිට 10 දක්වා ඇඳිරි නීතිය පනවා තිබුණි. එබැවින්, එදින පනවන ලද ඇඳිරි නීතිය හේතුවෙන් විවාහ සංවත්සර සාදය පැවැත්වීම අත්හැර දමන ලදී. 2024 දෙසැම්බර් 11 වන දින මොරිස් මහතා ගවුම භාර දුන්නේය. ගවුම ස්මිත් මහත්මිය වෙත භාර දුන් විට, නිර්මාණය සහ භාවිතා කරන ලද රෙදි වර්ගය ස්මිත් මහත්මිය එකඟ වූ දේ නොවන බව ඇයට පෙනුණි.

මොරිස් මහතා ගිවිසුමේ බොහෝ වගන්ති උල්ලංඝනය කර ඇති බවට තර්ක කරමින් ස්මිත් මහතා ගිවිසුම කඩ කිරීම සඳහා නඩුවක් ආරම්භ කරයි.

ස්මිත් මහතාට ඇති අයිතිවාසිකම් සහ මොරිස් මහතාට ඇති විත්තිවාචක සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20යි)

2. වලංගු ගිවිසුමක් ඇතිවීමට අත්‍යවශ්‍ය අංග (essential elements that constitute a valid contract) පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් සපයන්න. මෙම අංග පිටුපස ඇති තර්කනය සහ මෙම සංකල්ප කාලයත් සමඟ පරිණාමය වී ඇති ආකාරය ඔබේ විශ්ලේෂණයට ඇතුළත් විය යුතුය. ඔබේ පිළිතුර සනාථ කිරීම සඳහා අදාළ නඩු තීන්දු සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

3. "ගිවිසුම් වලදී ඔබ මිනිසෙකුගේ මනසෙහි සැබෑ අභිප්‍රාය (actual intent) දෙස බලන්නේ නැත. ඔබ බලන්නේ ඔහු පැවසූ දේ සහ කළ දේ දෙසයි. ගිවිසුමක් ඇති වන්නේ, සියලු බාහිර පෙනුමට, ගිවිසුමක් ඇති බව පෙනෙන්නට තිබෙන විටය. මිනිසෙකු ඔහුගේ වචනවලින් ගිවිසුමක් ඇති කර ඇත්නම් "මම ගිවිසුමක් ඇති කර ගැනීමට අදහස් කළේ නැත" යනුවෙන් පැවසීමෙන් ගිවිසුමෙන් ඉවත් විය නොහැක,".

------ Lord Denning M.R., in *Storer vs Manchester City Council* (1974) 3 All E.R. 824 --------

අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ විෂය මූලික පරීක්ෂණයට (objective test) අදාළව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

4. පහත සඳහන් දෙකක් (02) ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න:

a) Carlill vs Carbolic Smoke Ball Co. (1893) 1 QB 256

b) Udulagama vs Booange 61 NLR 25

c) Finlay Rentokil Ltd vs Vivekanathan 1995 2 SLR 346

d) Hadley vs Baxendale (1854) 23 LT EX 179

(ලකුණු 8 X 2 = ලකුණු 16යි)

5. මාලබේ පිහිටි තමන්ගේ ඉඩමේ ඔහුගේ පෞද්ගලික නිවස ඉදිකිරීම සඳහා සිරිපාල මහතා Build Well Constructions තෝරා ගත්තේය.

නිවස මහල් 3 කින් සමන්විත විය යුතු අතර සහතික කළ සම්මත උසස් තත්ත්වයේ ද්‍රව්‍ය භාවිතයෙන් මාස 15 ක කාලයක් තුළ එම නිවස නිම කිරීම සඳහා සිරිපාල මහතා Build Well Constructions සමඟ ගිවිසුමක් අත්සන් කළේය.

ගිවිසුමේ කොන්දේසි වලට අනුව 30% ක අත්තිකාරමක් කොන්ත්‍රාත්කරු වන Build Well Constructions වෙත ගෙවන ලදී.

ගිවිසුම අත්සන් කළ දින සිට වසරක් අවසානයේදී, Build Well Constructions පළමු මහල් දෙක පමණක් නිම කිරීමෙන් පසු එම ස්ථානය අතහැර දැමීය.

සිරිපාල මහතා ඉතිරි වැඩ නිම කිරීම සඳහා වෙනත් කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකුට පැවරූ අතර ඔහු එම ස්ථානයට ගිය විට යම් ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණයක් ඉතිරිව ඇති බව ඔහුට පෙනුණි. කෙසේ වෙතත්, මෙම ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය ගිවිසුමේ නියම කරන ලද ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍යවල සහතික කළ ප්‍රමිතියට වඩා අඩු ගුණාත්මක බවකින් යුක්ත විය. එම නිවස වෙනත් කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකු විසින් නිම කිරීම සඳහා නව ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය මිලදී ගැනීමට සිදු විය. Build Well Constructions විසින් සිදු කරන ලද වැඩ සහ ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය සඳහා කොන්ත්‍රාත් මිලෙන් 40% ක් ඉල්ලා සිටින අතර, එකී හිමිකම් පෑමට හරස් ඉල්ලීමක් ලෙස සිරිපාල මහතා කාර්ය නොඉටුවීම (non performance) සඳහා හිමිකම් ඉල්ලයි.

පාර්ශව දෙකෙහිම හිමිකම් ඉල්ලීම් පවත්වා ගත හැකිද? නොහැකිද? සහ එසේ වන්නේ කුමන පදනමක් මතද යන්න විශේෂයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුර සනාථ කිරීම සඳහා අදාළ නඩු තීන්දු වෙත අවධානය යොමුකරන්න.

(ලකුණු 16යි)

6. අවනිදේශනය (misrepresentation) මත ගිවිසුමක් සාර්ථකව අවලංගු (vitiate) කර ගැනීමට ඔප්පු කළ යුතු අත්‍යවශ්‍ය අංග සාකච්ඡා කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කිරීමට අදාළ නඩු තීන්දු යොදාගන්න.

(ලකුණු 16යි)

7. රෝම ලන්දේසි නීතිය යටතේ, සදාචාරාත්මක යුතුකමක් ඉටු කිරීමට හෝ ත්‍යාගශීලී ක්‍රියාවක් හෝ කරුණාවන්ත ක්‍රියාවක් කිරීමට හිතාමතාම දුන් පොරොන්දුවක් නීතියෙන් බලාත්මක කළ හැකි අතර, රෝම ලන්දේසි නීතියට අනුව පොරොන්දුවක් පවත්වා ගැනීමට ප්‍රමාණවත් විනිශ්චයක් සඳහා නීත්‍යානුකූල පදනම (*justa causa decidendi*) ඉංග්‍රීසි නීතිය පොරොන්දුවක් සඳහා අගනා ප්‍රතිෂ්ඨාවක් (consideration) ලෙස සලකන දෙයට වඩා බොහෝ පුළුල් දෙයක් වේ.

------ ජයවික්‍රම එදිරිව අමරසූරිය 20 NLR 289 හි Lord Atkinson -------

ඉහත ප්‍රකාශය සැලකිල්ලට ගනිමින්, අදාළ උදාහරණ සපයමින් රෝම-ලන්දේසි නීතියේ සාධාරණ හේතුව (*justa causa)* සහ ඉංග්‍රීසි නීතියේ ප්‍රතිෂ්ඨාව (consideration) අතර වෙනස හඳුනා ගන්න.

(ලකුණු 16යි)

8. "ගිවිසුම කඩ කිරීම (breach of contract) සිවිල් වරදක් වුවද, එය දීලික්තයක් (delict) ලෙස වර්ගීකරණය නොකළ යුතුය. ගිවිසුම කඩ කිරීම සඳහා වගවීම පාලනය වන රීති, දීලික්ත සඳහා වගවීම පාලනය වන රීති වලට වැදගත් අංශවලින් වෙනස් වන අතර විශේෂ නීති පද්ධතියක් සාදයි."

------Voet 47.1.1--------

ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16යි)

9. අ) මධුරංග Moon TV නාලිකාව විසින් සංවිධානය කරන ලද සුපර් ස්ටාර් ගුරතා තරඟය ජයග්‍රහණය කළේය. ඔහුගේ ජයග්‍රහණයෙන් පසුව, Moon TV ඔහු සමඟ වසර හතරක ගිවිසුමකට එළඹුණු අතර, මෙම කාලය තුළ ඔවුන්ගේ කැමැත්තෙන් තොරව කිසිදු රූපවාහිනී වැඩසටහනකට සහභාගී වීම ඔහුට සීමා කළේය. වසර දෙකකට පසු, මධුරංග Moon TV හි අනුමැතියකින් තොරව වෙනත් රූපවාහිනී නාලිකාවල පෙනී සිටීමට පටන් ගත්තේය. ඔහුගේ එකම ආදායම් මාර්ගය ඔහුගේ සංගීත කුසලතාවන් වන අතර, Moon TV සතුව ඔහුට සහභාගී වීමට ප්‍රමාණවත් වැඩසටහන් නොමැති බැවින් ඔහුට ප්‍රමාණවත් ජීවනෝපායක් උපයා ගැනීමට අපහසු විය.

මධුරංග සහ Moon TV යන දෙකෙහිම අයිතිවාසිකම් සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 08යි)**

ආ) කුලනි සතුව කෝට්ටේ ඉඩමක් ඇති අතර එහි වටිනාකම රුපියල් මිලියන 50 කි. ඇය ඇගේ මෝටර් රථය සඳහා රුපියල් මිලියන 2 ක මූල්‍ය කල්බදුවක් ලබාගෙන තිබුණද ගෙවීම් ප්‍රමාද වී තිබුණි. රුපියල් මිලියන 1 ක හිඟ මුදල පියවා නොගතහොත් වාහනය නැවත අත්පත් කර ගන්නා බව මූල්‍ය ආයතනය ඇයට දැනුම් දුන්නේය. ඇයගේ හදිසි මූල්‍ය අවශ්‍යතාවය නිසා, කුලනි වහාම දේපළ විකිණීම සඳහා ප්‍රචාරය කළේය.

ව්‍යාපාරිකයයෙකු වන ඉසුරු රුපියල් මිලියන හතලිහකට (40) ඉඩම ගැනීමට ඉදිරිපත් වූයේය. කුලානි එම අර්පණය පිළිගත් අතර, ඔවුන් විකුණුම් ගිවිසුමකට එළඹුණු අතර, එය අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී රුපියල් මිලියන 1 ක් ගෙවීමටත් ඉතිරි රුපියල් මිලියන 39 තුන් මසක් ඇතුළත පැවරීමේ ඔප්පුව ලියා සහතික කරන අවස්ථාවේදී ගෙවීමටත් ඉසුරු එකඟ විය. 2024 අප්‍රේල් 30 වන දින, දෙපාර්ශ්වයම විකිණීමේ ගිවිසුමට අත්සන් කළ අතර, ඉසුරු කුලනිට රුපියල් මිලියන 1 ක අත්තිකාරම් මුදලක් ගෙවීය.

මාස දෙකකට පසු, ඉසුරු සමඟ පවතින ගිවිසුම ගැන නොදන්නා වෛද්‍යවරයෙක් වන බුද්ධික, එම දේපළ රුපියල් මිලියන 60 කට මිලදී ගැනීමට අර්පණයක් ඉදිරිපත් කළේය. මෙම අර්පනය වෙළඳපල වටිනාකමට වඩා සැලකිය යුතු ලෙස වැඩි බැවින්, කුලනි වහාම 2024 ජුනි 30 වන දින ඉසුරුට දැනුම් දුන්නේ, ඇය තවදුරටත් දේපළ ඔහුට විකිණීමට කැමති නැති බවත්, ගිවිසුම අත්සන් කිරීමේදී ඔහු කළ අත්තිකාරම් ගෙවීම ආපසු ලබා දීමට සූදානම් බවත්ය.

ඉසුරුට ඇති නීතිමය පිළියම කුමක්ද? නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 08යි)

(එකතුව ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.
உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025
LAW OF OBLIGATIONS I (LW 107)
கடப்பாடுகள் சட்டம் I (LW 107)

Time: 3 Hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. திரு. Morris என்பவர் இலங்கையில் பிரபலியமான உடை தயாரிப்பாளரொருவர் என்பதுடன் அவர் தனிப்பயனாக்கப்பட்ட சட்டை தயாரிப்பதில் விசேடத்துவம் உடையவர். திரு. Smith பிரபலியமான சட்டத்தரணியொருவர் என்பதுடன் அவர் 2024 டிசெம்பர் 9 ஆந் திகதியன்று நடைபெறவுள்ள அவர்களது 20 ஆவது திருமண ஆண்டிற்காக அவரது மனைவிக்கு வடிவமைப்பான சட்டையொன்றை தைப்பதற்கு திரு. Morris என்பவரிடம் வேண்டுகோள் விடுத்தார். திருமண ஆண்டுவிழா 500 விருந்தாளர்களின் பங்குபற்றுதலுடன் கொழும்பிலுள்ள Hotel Santiago என்பதில் கொண்டாடத் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. உடைக்கான அளவீடுகள் 2024 செம்ரெம்பர் 20 ஆந் திகதியன்று திரு. Morris க்கு வழங்கப்பட்டன.

திருத்தவர்களிடையிலான எழுத்திலான ஒப்பந்தம் பின்வரும் வாசகங்களை உள்ளடக்கியுள்ளது:-

அ) Morris 2024 டிசெம்பர் 8 ஆந் திகதியன்று அல்லது அதற்கு முன்பதாக கொழும்பு 7, இல. 18 Smith Villa என்ற அவர்களின் முகவரியில் திருமதி Smith இன் சட்டையை ஒப்படைக்க பொறுப்பேற்கின்றார்.

ஆ) Morris வடிவமைப்பு உரிமையை தானே கொண்டிருந்ததுடன் அது தனது சொந்த உருவாக்கம் என கோருகின்றார்.

இ) வடிவமைப்பானது திருமதி Smith இனால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஓவியம் மீதும் மற்றும் மாதிரிகள் ஊடாக காட்டப்பட்டவாறான பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய துணிகள் மீதும் அடிப்படையாகச் செய்யப்படவேண்டும்.

ஈ) வடிவமைப்பு, ஓவியம் மற்றும் இடம்பெயர்த்தல் என்பவற்றுக்கு இந்த உடைக்கான மொத்த உயர்தொழில் கட்டணம் 1 மில்லியன் ரூபாவாகும்.

உ) 500,000 ரூபாவான முற்பணக் கொடுப்பனவு இந்தக் கட்டளையை உறுதிப்படுத்த திரு. Morris க்கு செலுத்தப்பட வேண்டும்.

திரு. Smith என்பவர் திரு. Morris க்கு 500,000 ரூபாவான கொடுப்பனவைச் செய்து 2024 செம்ரெம்பர் 20 ஆந் திகதியன்று இக்கட்டளையை உறுதிப்படுத்தினார்.

எவ்வாறாயினும், திரு. Morris 2024 ஒக்டோபர் 15 ஆந் திகதியிடப்பட்ட மின்னஞ்சல் மூலம் விதிக்கப்பட்டுள்ள இறக்குமதிக் கட்டுப்பாடுகள் காரணமாக, தெரிவுசெய்யப்பட்ட துணி இலங்கையில் கிடைக்கக்கூடியதாக இல்லை என திரு. Smith க்கு அறிவித்தார் என்பதுடன் அதே நிறத்தில் வேறுபட்ட துணியை பயன்படுத்துவார் எனவும் அறிவித்தார். திரு. Morris இந்த மின்னஞ்சலுக்கு பதிலொன்றை பெற்றிருக்கவில்லை.

நவம்பர் மாதத்தில் கடுமையான மழை காரணமாக, உடையை தயாரிக்கின்ற திரு. Morris இன் தொழிற்சாலையினுள் வெள்ளம் புகுந்தது. 2024 நவம்பர் 20 ஆந் திகதிக்கு திரு. Morris, வெள்ளம் காரணமாக தனது கஷ்ரங்களை எடுத்துக்கூறி, மேலும் 500,000 ரூபாவைச் செலுத்தினாலொழிய, தான் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற முடியாதென திரு. Smith க்கு அறிவித்தார். திரு. Smith அவரது வேண்டுகோளுக்கு உடன்பட்டதுடன் உரிய காலத்தில் உடையைப் பெறுவதற்கு 2024 நவம்பர் 22 ஆந் திகதியன்று சொல்லப்பட்ட தொகையை அவருக்குச் செலுத்தினார்.

எவ்வாறாயினும் கொழும்பு மாவட்டத்தில் ஏற்பட்ட சில கலவரங்கள் காரணமாக, அரசாங்கம் 2024 நவம்பர் 7 ஆந் திகதி தொடக்கம் 10 ஆந் திகதி வரை ஊரடங்குச் சட்டத்தை விதித்தது. ஆகவே, திருமண ஆண்டுவிழா அந்நாளன்று ஊரடங்குச்சட்டம் விதிக்கப்பட்டதன் காரணமாக இரத்துச் செய்யப்பட்டது.

திரு. Morris 2024 டிசெம்பர் 11 ஆந் திகதியன்று சட்டையை ஒப்படைத்தார். சட்டையை திருமதி Smith இடம் ஒப்படைத்தபோது, அவர், தான் உடன்பட்ட துணி மற்றும் வடிவமைப்பு பயன்படுத்தப்படவில்லை எனக் கண்டுபிடிக்கின்றார்.

திரு. Morris ஒப்பந்தத்தின் பல வாசகங்களை மீறியுள்ளார் என வாதிட்டு ஒப்பந்த மீறலுக்கென வழக்கொன்றை திரு. Smith ஆரம்பிக்கின்றார்.

திரு. Smith இன் உரிமைகள் மற்றும் திரு. Morris க்கு கிடைக்கக்கூடியதான எதிர்வாதங்களை ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. வலிதான ஒப்பந்தமொன்றை உருவாக்குகின்ற அத்தியாவசியமான அம்சங்களின் விபரமான விளக்கமொன்றை வழங்குக.

இத்தகைய அம்சங்களின் பின்னாலுள்ள நியாயம் மற்றும் எவ்வாறு இத்தகைய கோட்பாடுகள் காலாகாலமாக உருவெடுத்தது என்பவற்றை உமது ஆய்வு உள்ளடக்க வேண்டும். ஆதாரப்படுத்த இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

3. ஒப்பந்தங்களில் நீவிர் மனிதனுடைய மனதின் உள்ளபடியான உளக்கருத்தை கவனிப்பதில்லை. அவர் எதனைச் செய்துள்ளார் அல்லது எதனைக் கூறியுள்ளார் என்பதனை நீவிர் பார்க்கின்றீர். ஒப்பந்தமொன்று, எல்லா வெளித்தோற்ற தோற்றப்பாடுகள் அங்கு ஒரு ஒப்பந்தம் உள்ளதாக இருக்குமிடத்து, உருவாக்கப்படுகின்றது. "அவரது சொற்கள் மூலம் அவர் அவ்வாறு செய்திருப்பின், நான் ஒப்பந்தம் செய்ய உளக்கருதவில்லை" எனக் கூறுவதன் மூலம் மனிதனொருவர் ஒப்பந்தமொன்றிலிருந்து வெளிவர முடியாது.

......Lord Dennig M.R, in Storer vs Manchester City Council (1974) 3 All E.R.824......

இயைபான தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் புறநிலைச் சோதனையுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. பின்வருவனவற்றுள் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

அ) Carlill vs Carbolic Smoke Ball Co.(1893) 1 QB 256

ஆ) Udulagama vs Booange 61 NLR 25

இ) Finlay Rentokil Ltd vs Vivekanathan 1995 2 SLR 346

ஈ) Hadley vs Baxendale (1854) 23 LT EX 179

(8X2 = 16 புள்ளிகள்)

5. திரு.Siripala என்பவர் மாலபேயிலுள்ள தனது காணியில் தனது தனிப்பட்ட வீட்டைக் கட்டுவதற்கு Build Well Constructions என்ற நிறுவனத்தைத் தெரிவுசெய்தார்.

அந்த வீடு மூன்று மாடிகளைக் கொண்டிருப்பதாக இருந்ததுடன் திரு.Siripala, உறுதிப்படுத்தப்பட்ட தராதரத்தின் உயரிய தரத்திலான பொருட்களைப் பயன்படுத்தி 15 மாத காலப்பகுதியினுள் சொல்லப்பட்ட வீட்டைப் பூர்த்திசெய்ய Build Well Constructions உடன் ஒப்பந்தமொன்றைக் கையெழுத்திட்டார்.

30% மான முற்பணம் Build Well Constructions ஆகிய ஒப்பந்தகாரருக்கு ஒப்பந்த நியதிகளின்படி செலுத்தப்பட்டது.

ஒப்பந்தம் கையெழுத்திட்ட தேதியிலிருந்து ஓராண்டு முடிவில் Build Well Constructions முதல் இரண்டு மாடிகள் மட்டும் பூர்த்திசெய்த பின்னர் கட்டிட வேலையைக் கைவிட்டது.

Siripala எஞ்சிய வேலையை முடிப்பதற்கு வேறொரு ஒப்பந்தகாரருக்கு குறித்தளித்ததுடன், அவர் கட்டிட வேலையிடத்தை பார்வையிட்டபோது, எஞ்சிய சில கட்டிடப்பொருட்களைக் கண்டுபிடித்தார். எவ்வாறாயினும், பொருட்கள் ஒப்பந்தத்தினால் தேவைப்படுத்தப்பட்ட பொருட்களின் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட தராதரத்திற்கு குறைவான தரத்தில் இருந்தன. அவர் வேறொரு ஒப்பந்தக்காரரினால் சொல்லப்பட்ட வீட்டை பூர்த்திசெய்துகொள்ள புதிய பொருட்களை கொள்வனவு செய்யவேண்டியிருந்தது. திரு.Siripala நிறைவேற்றாமைக்கான எதிர்க் கோரிக்கையை விடுக்கும் அதேவேளை Build Well Constructions செய்த வேலை மற்றும் பொருட்களுக்கென ஒப்பந்த விலையில் 40% தினைக் கோருகின்றது.

எந்த அடிப்படை மீது இரு திறத்தவர்களினதும் உரிமைக்கோரிக்கைகள் நிலைநிறுத்த முடியுமா அல்லது இல்லையா என விசேடமாக ஆராய்க. உமது விடைக்கு ஆதாரமாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பீடு செய்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. ஒப்பந்தமொன்றை தூய்மைக்கெடுக்கும் வழிவகையொன்றாக பிறழ்கூற்றை வெற்றிகரமாக கோருவதற்கு எண்பிக்கப்பட வேண்டிய அத்தியாவசிய அம்சங்களை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. ரோம டச்சுச் சட்டத்தின்கீழ் ஒழுக்கக் கடமையை புரிவதற்கு அல்லது பெருந்தன்மை அல்லது பரோபகாரம் என்பவற்றின் செயலைச் செய்வதற்கு வேண்டுமென்று செய்யப்பட்ட வாக்குறுதியொன்று சட்டத்தில் வலுவுறுத்தப்படலாம், justa causa decidendi ஆனது, வாக்குறுதியொன்றுக்கான நல்ல பிரதிபயனொன்றாக எதனை ஆங்கிலச் சட்டம் உபசரிக்கின்றதோ அதைவிட பரந்தவொன்றாக இருக்கின்ற ஒன்று வாக்குறுதியை நிலைநிறுத்த ரோம டச்சுச் சட்டத்திற்கிணங்க போதுமானது.

....Lord Atkinson in Jayawickreme vs Amarasuriya 20NLR 289.......

மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில், இயைபான உதாரணங்களை தந்து ரோம டச்சுச் சட்டத்தின் justa causa க்கும் ஆங்கில சட்டத்தில் பிரதிபயனுக்கும் இடையிலான வேறுபாட்டை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

8. ஒப்பந்த மீறல் குடியியல் பிழையின் இனமொன்றாக உள்ளபோதுகூட அது தீங்கொன்றாக வகுப்பாக்கம் செய்யப்பட வேண்டியதில்லை. ஒப்பந்த மீறலுக்கான பொறுப்புடைமையை ஆளுகின்ற விதிகள் தீங்கியலுக்கான பொறுப்புடைமையை ஆளுகின்ற விதிகளிலிருந்து முக்கியமான அம்சங்களில் வேறுபடுகின்றன என்பதுடன் சட்டத்தின் விசேட அமைப்பை உருவாக்குகின்றன.

.........Voet 47.1.1....

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9. (அ) Maduranga என்பவர் Moon TV அலைவரிசையினால் ஒழுங்குசெய்யப்பட்ட சிறந்த நட்சத்திர முதன்மை ஆட்டப் போட்டியில் வெற்றி பெற்றார். அவரது வெற்றியைத் தொடர்ந்து Moon TV ஆனது, இக்காலப்பகுதியில் அதனது சம்மதமின்றி தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகளில் பங்குபற்றுவதிலிருந்து அவரை மட்டுப்படுத்துகின்ற அவருடனான நான்காண்டு ஒப்பந்தமொன்றை செய்தது. இரண்டு ஆண்டுகளின் பின்னர், Maduranga என்பவர் Moon TV யின் சம்மதமின்றி வேறு தொலைக்காட்சி அலைவரிசைகளில் அரங்காட்டத் தொடங்கினார். அவரது ஒரே வருமான தோற்றுவாய் அவரது சங்கீத திறமைகள் ஊடாக இருந்தது, அத்துடன் Moon TV அவர் பங்கேற்க போதுமான நிகழ்ச்சிகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை, அது போதுமான வாழ்வாதாரமொன்றை உழைப்பதற்கு அவருக்கு கஷ்ரமாக இருந்தது.

Maduranga மற்றும் Moon TV இருவரினதும் உரிமைகளை ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Kulani என்பவள் 50 மில்லியன் பெறுமதியிலான கோட்டேயிலுள்ள காணித் துண்டொன்றை சொந்தமாக வைத்திருக்கின்றாள். அவள் தனது காருக்கு 2 மில்லியன் பெறுமதியான நிதிசார் குத்தகையொன்றைப் பெற்றிருந்தாள் என்பதுடன் கொடுப்பனவுகளில் தவணைதவறியிருந்தாள். அவள் சென்மதியான 1 மில்லியன் மிகுதியை கொடுத்துத்தீர்த்தாலொழிய, நிதி நிறுவனம் வாகனத்தை மீள உடைமைகொள்ளும் என நிதி நிறுவனம் அவளுக்கு அறிவித்தது. அவளது அவசரமான நிதித்தேவை காரணமாக Kulani உடனடி விற்பனைக்கென ஆதனத்தை விளம்பரம் செய்தாள்.

வியாபாரியான Isura என்பவர் காணியை வாங்குவதற்கு 40 மில்லியன் ரூபாவுக்கு கொடைமுனைவு செய்தார். Kulani அந்தக் கொடைமுனைவை ஏற்றுக்கொண்டாள் என்பதுடன் அவர்கள், ஒப்பந்தத்தை கையெழுத்திடும் போது Isuru 1 மில்லியனைச் செலுத்துவதற்கும் எஞ்சிய 39 மில்லியனை கைமாற்ற உறுதி நிறைவேற்றியதன் பின்னர் மூன்று மாதங்களினுள் செலுத்தவும் உடன்பட்டு விற்பனைக்கான உடன்படிக்கையைச் செய்தனர். 2024 ஏப்பிரல் 30 ஆந் திகதியன்று இரு திறத்தவர்களும் உடன்படிக்கையில் கையெழுத்திட்டனர், அத்துடன் Isura, Kulani க்கு 1 மில்லியன் ரூபா முற்பணத்தை செலுத்தினார்.

இரண்டு மாதங்களின் பின்னர் Isura உடனான உளதாம் உடன்படிக்கை பற்றி அறியாத வைத்தியரொருவரான Buddhika என்பவள் அதே ஆதனத்தை 60 மில்லியன் ரூபாவுக்குக் கொள்வனவு செய்ய கொடைமுனைவு சந்தை விலையிலும் பார்க்க குறிப்பிடத்தக்க உயர்வாக இருந்தபடியினால், Kulani தான் Isuru க்கு ஆதனத்தை விற்க இனியும் விரும்பவில்லை எனவும் உடன்படிக்கைக் கையெழுத்திடும்போது அவரால் செலுத்தப்பட்ட முற்பணத்தைத் திருப்பித்தர ஆயத்தமாக இருப்பதாகவும், 2024 யூன் 30 ஆந் திகதியன்று உடனடியாக அறிவித்தாள்.

Isuru க்கான சட்ட நிவாரணம் யாது? தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LAW OF PERSONS (LW 103)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions in total. Answer Four (4) questions from Part I (including question No.1) and Two (2) questions from Part II. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

Part I

1. Arujuna and Aravindi have been married for 35 years. They have a son who is employed abroad. The couple had very frequent arguments, and a year ago, after a heated argument, Arujuna told Aravindi that he wanted to end the marriage. Thereafter Aravindi moved to another room and they started living separately in their matrimonial home. Arujuna often harasses Aravindi and despite her efforts to revive the marriage, he has shown no interest. Aravindi recently found a note from their neighbour Samanmali in Arujuna's wallet with the words "you know I'm always here for you".

   Aravindi wants to file for divorce. Advise her. **(20 marks)**

2. The Directive Principles of State Policy and Fundamental Duties of the Constitution of Sri Lanka state that *"The State shall recognize and protect the family as the basic unit of society."*

   In your opinion, will recognition of irretrievable breakdown of marriage as a ground for divorce in Sri Lanka have an adverse effect on the family unit? **(16 marks)**

3. The marriage of Amal and Bashini ended in a bitter divorce in 2024. Three children were born during the subsistence of the marriage. Chamath, the oldest is now twenty-five (25). He suffers from autism. Eranda is twenty-three (23) and has completed a bachelor's degree and wants to pursue a full-time master's degree programme. Firoosha, aged twenty (20), works at a bank and says she is very content with her job, whilst Jinadi the youngest is seventeen (17) and studies at a leading girls' school in Colombo. Amal has always suspected that he is not Jinadi's father.

Amal had been a very successful businessman, but is suffering from depression consequent to the divorce. Though a graduate, Bashini had been a housewife and remains unemployed.

Bashini seeks to obtain maintenance for herself and the children. Advise Amal. **(16 marks)**

4. Explain with reference to legal provisions and case law how the law relating to custody in Sri Lanka has evolved to give priority to the best interests of the child. **(16 marks)**

5. Nayanajith and Nethmi have two daughters, namely, Nethuli aged ten (10) and Nethanya aged five (5).

   Nayanajith's brother Hirushka is married to Sandaru. Hirushka and Sandaru are both aged thirty (30). They are unable to have children, and as such, Hirushka wishes to adopt Nethuli.

   Nethuli is very attached to her family. However, Nayanajith assures her that the adoption is for the best and that she will be able to have a better life with Hirushka and Sandaru who are both medical doctors. He also assures her that he and Nethmi will continue to be by her side ensuring that all decisions regarding her future are made properly.

   Nethmi is not happy to give Nethuli away for adoption. Nayanajith has told Nethmi that Hirushka has promised to give him a piece of land if they agree to the adoption.

   Sandaru has informed Hirushka that she is unwilling to take up the responsibility of bringing up a child as she wishes to focus on her career.

   Advise Hirushka. **(16 marks)**

6. "The Law relating to breach of promise to marry is outdated." Do you agree? Give reasons for your answer. **(16 marks)**

7. Write short notes on **<u>any two (02)</u>** of the following:

   i. Prohibited degrees of marriage
   i. Capacity to marry
   ii. Status of Illegitimacy and the Presumption of Legitimacy
   iv. Condonation of adultery

   (8 X 2 = 16 marks)

8. (i) What age can wills be made at? **(02 marks)**

(ii) Podi Appu who is suffering from a terminal illness, intends to execute a last will as soon as possible. However, he insists on executing a will in the presence of five witnesses without getting the assistance of a Licensed Notary Public. Sarath, who is the son of Podi Appu seeks your advice on the validity of executing such a will. **(09 marks)**

(iii) Ravan is an unmarried entrepreneur running a sole trader business. Recently he sustained injuries incompatible with life in a car crash. Upon his death it transpired that he had been raised in an orphanage and apparently had no heirs. His friends seek your advice on devolution of Ravan's property, who died intestate. Advise them. **(05 marks)**

(Total 16 marks)

Part II

9. Samantha, a woman married in diga to her husband, Harish Dullewa, passed away intestate, leaving behind three children: two legitimate children, Priya and Nimal, and one illegitimate child, Kasun. Samantha's estate consists of her mother's ancestral property, which she inherited prior to her marriage. The property is considered paraveni property under the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance. Following Samantha's death, her children are seeking to inherit her estate.

   Considering the provisions of Section 18 of the Ordinance, determine how Samantha's estate will be distributed among her children. Discuss whether Kasun, the illegitimate child, is entitled to any part of the estate, and whether Priya and Nimal are entitled to equal shares. Additionally, address whether any special conditions apply because Samantha was married in diga and inherited the property from her mother. Justify your answer with reference to the relevant sections of the ordinance and case law. **(16 marks)**

10. Maya and her husband, Ravi Loku Bandara of Kadugannawa, have been considering adopting a child, and after much deliberation, they have decided to proceed with the adoption of a 10-year-old girl named Anjali. Maya and Ravi have consulted with a lawyer and are now ready to formalize the adoption process. They understand that, according to Section 7 of the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance, the adoption must be executed through a written instrument that meets certain legal requirements.

    To ensure everything is done properly, Maya and Ravi are planning to sign the adoption instrument in the presence of a licensed notary and two witnesses, as required. Anjali, being a minor, will also need to give her consent, and her biological parents, who are both alive, must also sign the instrument. However, Anjali's mother, who has been severely ill for months, is unable to provide consent due to her health condition.

In light of this, Maya and Ravi are considering approaching the District Court to seek permission for an alternative arrangement for consent on Anjali's behalf.

Considering the provisions of Section 7, describe the steps Maya and Ravi must take to ensure the adoption process is valid and lawful. Explain the role of the District Court, and discuss how the consent process might differ if either or both of Anjali's parents were not able to provide consent. Be sure to reference the relevant sections of the Ordinance and case law in your answer. **(16 marks)**

11. Razik, a Muslim male governed by Shafi law, was married to Sara under the Muslim Marriage and Divorce Act No. 13 of 1951. He wanted to obtain a valid divorce from Sara and filed a Talaq application in the Quazi Court of Kandy on **5th March 2024.** Both Razik and Sara were called for a preliminary inquiry, and as no reconciliation was recorded, Razik pronounced Talaq on Sara on **10th May 2024**. The Quazi then ordered Sara to observe Iddah for a period of three (3) months. On **1st August 2024**, Razik met Sara at a family wedding. Soon after, he thought of revoking the Talaq and resuming his marital relationship with her.

    Advise Razik on whether he can revoke the Talaq, and also discuss the types of divorces available under Muslim law. **(16 marks)**

12. "Under Muslim Law an adopted child inherits from his or her biological parents, but not intestate from the adoptive parents".
    Discuss the above statement in light of the fundamental rules laid down in the Quran and Sunnah regarding the adoption of children. **(16 marks)**

13. The Thesawalamai is a collection of the customs of the Malabar inhabitants of the Northern Province. It applies to them wherever they go within the jurisdiction of Sri Lanka. Discuss the above statement with reference to legal provisions and decided cases. **(16 marks)**

14. Ravi and Rani are born and live in Northern Sri Lanka and married at the age 17 and 16 respectively. Parents of both parties to the marriage have given the consent. Since the provisions of the Marriage Registration Ordinance (General) do not validate marriages under age of 18, the parents agreed to perform a customary marriage ceremony under the Thesawalamai. Discuss the validity of the marriage. **(16 marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LAW OF PERSONS (LW 103)

පුද්ගල නීතිය (LW 103)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. I – කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (04) (ප්‍රශ්න අංක 1 ද ඇතුළුව) සහ II – කොටසින් ප්‍රශ්න දෙකකට (02) පිළිතුරු සපයන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසයක් (16) බැගින් ලැබේ.

I – කොටස

1. අරුජුන සහ අරවින්දි විවාහ වී වසර 35ක් ගත වී ඇත. ඔවුන්ට විදේශයක රැකියාවක නියුතු පුතෙකු සිටී. මෙම යුවළ නිතර නිතර ආරවුල් ඇති කර ගත් අතර, වසරකට පෙර ඇති වූ උණුසුම් ආරවුලකින් පසු, අරුජුන අරවින්දිට පැවසුවේ විවාහය අවසන් කිරීමට අවශ්‍ය බවයි. ඉන්පසු අරවින්දි වෙනත් කාමරයකට ගිය අතර ඔවුන් ඔවුන්ගේ විවාහ නිවසේ වෙනම ජීවත් වීමට පටන් ගත්හ. අරුජුන බොහෝ විට අරවින්දිට හිරිහැර කරන අතර විවාහය නැවත පණ ගැන්වීමට ඇය දැරූ උත්සාහයන් නොතකා ඔහු කිසිදු උනන්දුවක් දක්වා නැත. මෑතකදී අරවින්දි අරුජුනගේ මුදල් පසුම්බියේ තිබී "මම ඔබ වෙනුවෙන් සැමවිටම සිටින බව ඔබ දන්නවා" යනුවෙන් තම අසල්වැසි සමන්මලී ලියා ඇති සටහනක් සොයා ගත්තාය.

   අරවින්දිට දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කිරීමට අවශ්‍යයි. ඇයට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 20යි)**

2. ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තිය මෙහෙයවීමේ මූලධර්ම සහ මූලික යුතුකම් වල සඳහන් වන්නේ "පවුල සමාජයේ මූලික ඒකකය ලෙස රජය විසින් පිළිගෙන ආරක්ෂා කළ යුතුය" යනුවෙනි.

   ඔබේ මතය අනුව, ශ්‍රී ලංකාවේ දික්කසාද වීමට පදනමක් ලෙස විවාහය නැවත යථා තත්ත්වයට පත් කළ නොහැකි ලෙස බිඳවැටීම (irretrievable breakdown of marriage) පිළිගැනීම පවුල් ඒකකයට අහිතකර බලපෑමක් ඇති කරයිද? **(ලකුණු 16යි)**

3. 2024 දී අමල් සහ බාෂිනිගේ විවාහය කටුක දික්කසාදයකින් අවසන් විය. විවාහය අතරතුර දරුවන් තිදෙනෙකු උපත ලැබීය. වැඩිමහල් පුතා වන චමත්ට දැන් වයස අවුරුදු විසිපහක් (25) වේ. ඔහු ඔටිසම් (autism) රෝගයෙන් පෙළෙයි. එරන්ද විසිතුන් හැවිරිදි (23) වන අතර උපාධියක් සම්පූර්ණ කර ඇති අතර පූර්ණ කාලීන ශාස්ත්‍රපති උපාධි වැඩසටහනක් හැදෑරීමට කැමතියි. විසි හැවිරිදි (20) හිරුෂා

බැංකුවක සේවය කරන අතර ඇය තම රැකියාවෙන් ඉතා සෑහීමකට පත්වන බව පවසන අතර, බාලයා වන ජිනාදි දහහත (17) වන අතර කොළඹ ප්‍රමුඛ පෙළේ බාලිකා පාසලක අධ්‍යාපනය ලබයි. තමන් ජිනාදිගේ පියා නොවන බව අමල් සැමවිටම සැක කර ඇත.

අමල් කලක් ඉතා සාර්ථක ව්‍යාපාරිකයෙකු වූ නමුත් දික්කසාදය හේතුවෙන් මානසික අවපීඩනයෙන් පෙළෙයි. උපාධිධාරිනියක් වුවද, බාෂිනි ගෘහණියක් වූ අතර දැනටත් රැකියා විරහිතව සිටී.

බාෂිනි තමාට සහ දරුවන්ට නඩත්තු ලබා ගැනීමට උත්සාහ කරයි. අමල්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16යි)

4. නිතිමය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් ශ්‍රී ලංකාවේ භාරකාරත්වයට අදාළ නීතිය දරුවාගේ උපරිම යහපතට ප්‍රමුඛතාවය ලබා දීම සඳහා පරිණාමය වී ඇතික ආකාරයපැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16යි)

5. නයනජිත් සහ නෙත්මිට දියණියන් දෙදෙනෙක් සිටිති. එනම් අවුරුදු දහය (10) වයසැති නෙතුලි සහ අවුරුදු පහ (5) වයසැති නෙතන්යා ය.

නයනජිත්ගේ සහෝදරයා වන හිරුෂ්ක සඳරු සමඟ විවාහ වී සිටී. හිරුෂ්ක සහ සඳරු දෙදෙනාම තිස් හැවිරිදි (30) වෙති. ඔවුන්ට දරුවන් ලැබීමට නොහැකි බැවින් හිරුෂ්ක නෙතුලි දරුකමට ගැනීමට කැමැත්තක් දක්වයි.

නෙතුලි ඇගේ පවුලට බෙහෙවින් බැඳී සිටී. කෙසේ වෙතත්, දරුකමට හදා ගැනීම හොඳම දේ සඳහා බවත්, වෛද්‍යවරුන් වන හිරුෂ්ක සහ සඳරු සමඟ ඇයට වඩා හොඳ ජීවිතයක් ගත කිරීමට හැකි වන බවත් නයනජිත් ඇයට සහතික කරයි. ඇගේ අනාගතය පිළිබඳ සියලු තීරණ නිසි ලෙස ගන්නා බව සහතික කර ගනිමින් තමා සහ නෙත්මි ඇය සමඟ දිගටම සිටින බවත් ඔහු ඇයට සහතික කරයි.

නෙතුලි දරුකමට හදා ගැනීම සඳහා දීමට නෙත්මි කැමති නොවේ. දරුකමට හදා ගැනීමට එකඟ වුවහොත් හිරුෂ්ක ඔහුට ඉඩමක් ලබා දෙන බවට පොරොන්දු වී ඇති බව නයනජිත් නෙත්මිට පවසා ඇත.

තම වෘත්තිය කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමට කැමති බැවින් දරුවෙකු ඇති දැඩි කිරීමේ වගකීම භාර ගැනීමට ඇය අකමැති බව සඳරු හිරුෂ්කට දන්වා ඇත.

හිරුෂ්කට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16යි)

6. "විවාහ වීමට දුන් පොරොන්දුව කඩ කිරීම පිළිබඳ නීතිය යල් පැන ගොස් ඇත." ඔබ එකඟද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 16යි)

7. පහත සඳහන් ඕනෑම <u>දෙකක් (02)</u> සම්බන්ධයෙන් කෙටි සටහන් ලියන්න:

i. තහනම් ඥාති විවාහ (Prohibited degrees of marriage)
ii. විවාහ වීමේ ශක්නුතාවය (Capacity to marry)

iii. අව්වාහජ දරුවන් සම්බන්ධ නීතිමය තත්ත්වය සහ සුජාතත්ව පූර්වානුමිතිය (Status of illegitimacy and the presumption of legitimacy)

iv. අනාචාරයට අවකමාව (Condonation of adultery) **(8 X 2 = ලකුණු 16යි)**

8. (i) අන්තිම කැමති පත්‍රයක් සෑදිය හැක්කේ කුමන වයසේ දී? **(ලකුණු 02යි)**

(ii) මාරාන්තික රෝගයකින් පෙළෙන පොඩි අප්පු හැකි ඉක්මනින් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලියා සහතික කිරීමට අදහස් කරයි. කෙසේ වෙතත්, බලපත්‍රලාභී නොතාරිස්වරයෙකුගේ සහාය ලබා නොගෙන සාක්ෂිකරුවන් පස් දෙනෙකු ඉදිරියේ එසේ කළ යුතු බව ඔහු අවධාරණය කරයි. පොඩි අප්පුගේ පුත්‍රයා වන සරත්, එසේ ලියා සහතික කළ අන්තිම කැමති පත්‍රයක වලංගුභාවය පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතයි. **(ලකුණු 09යි)**

(iii) රාවන් තනි වෙළඳ ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යන අව්වාහක ව්‍යවසායකයෙකි. මෑතකදී ඔහු මෝටර් රථ අනතුරකින් තුවාල වී මියගියේය. ඔහුගේ මරණයෙන් පසු ඔහු අනාථ නිවාසයක හැදී වැඩුණු බවත් පෙනෙන විදිහට උරුමක්කාරයන් නොමැති බවත් පෙනී ගියේය. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව මියගිය රාවන්ගේ දේපළ බෙදා හැරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ මිතුරන් ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔවුන්ට උපදෙස් දෙන්න. **(ලකුණු 05යි)**

(මුළු ලකුණු 16යි)

<u>**II – කොටස**</u>

9. තම සැමියා වන හරිෂ් දුල්ලෑව සමඟ දීග හි විවාහ වූ සමන්තා නම් කාන්තාවක් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව මිය ගියාය. ඇයට දරුවන් තිදෙනෙකු විය: එනම්, ප්‍රියා සහ නිමල් යන නීත්‍යානුකූල දරුවන් දෙදෙනෙකු සහ කසුන් යන අව්වාහජ දරුවෙකුය. සමන්තාගේ බූදලය ඇගේ මවගේ පාරම්පරික දේපළෙන් සමන්විත වන අතර එය ඇගේ විවාහයට පෙර ඇයට උරුම විය. උඩරට නීති ප්‍රකාශනය සහ සංශෝධන ආඥා පනත යටතේ එම දේපළ පරවේණි දේපළක් ලෙස සැලකේ. සමන්තගේ මරණයෙන් පසු, ඇගේ දරුවන් ඇගේ බූදලය උරුම කර ගැනීමට උත්සාහ කරති.

ආඥා පනතේ 18 වන වගන්තියේ විධිවිධාන සලකා බලා, සමන්තගේ බූදලය ඇගේ දරුවන් අතර බෙදා හරින ආකාරය තීරණය කරන්න. අව්වාහජ දරුවා වන කසුන්ට වකුයාගේ කිසියම් කොටසකට හිමිකම් තිබේද සහ ප්‍රියා සහ නිමල්ට සමාන කොටස් සඳහා හිමිකම් තිබේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. ඊට අමතරව, සමන්තා දීග විවාහ වී ඇගේ මවගෙන් දේපළ උරුම වූ නිසා විශේෂ කොන්දේසි අදාළ වේද යන්න සඳහන් කරන්න. ආඥා පනතේ අදාළ වගන්ති සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් ඔබේ පිළිතුර සාධාරණීකරණය කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

10. මායා සහ ඇගේ සැමියා වන කඩුගන්නාවේ රවී ලොකු බණ්ඩාර, දරුවෙකු දරුකමට හදා ගැනීම ගැන සලකා බලමින් සිටින අතර, බොහෝ සාකච්ඡා කිරීමෙන් පසු, අංජලී නම් 10 හැවිරිදි දැරියක් දරුකමට හදා ගැනීම ඉදිරියට ගෙන යාමට තීරණය කර ඇත. මායා සහ රවී නීතිඥයෙකු සමඟ සාකච්ඡා කර ඇති අතර දැන් දරුකමට හදා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය විධිමත් කිරීමට සූදානමය. උඩරට නීති ප්‍රකාශන සහ සංශෝධන ආඥා පනතේ 7 වන වගන්තියට අනුව, දරුකමට හදා ගැනීම ඇතැම් නීතිමය අවශ්‍යතා සපුරාලන ලිඛිත පත්‍රකයක් හරහා ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බව ඔවුන් තේරුම් ගනී.

සියල්ල නිසි ලෙස සිදු කර ඇති බව සහතික කිරීම සඳහා, මායා සහ රවී, බලපත්‍රලාභී නොතාරිස්වරයෙකු සහ සාක්ෂිකරුවන් දෙදෙනෙකු ඉදිරියේ දරුකමට හදා ගැනීමේ පත්‍රකයට අත්සන් කිරීමට සැලසුම් කරමින් සිටිති. අංජලි බාල වයස්කරුවෙකු වන බැවින්, ඇයගේ කැමැත්ත ලබා දිය යුතු අතර, දෙදෙනාම ජීවතුන් අතර සිටින ඇගේ දෙමව්පියන් ද එම පත්‍රකයට අත්සන් කළ යුතුය. කෙසේ වෙතත්, මාස ගණනාවක් තිස්සේ දැඩි ලෙස රෝගාතුරව සිටින අංජලිගේ මවට ඇගේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වය හේතුවෙන් කැමැත්ත ලබා දිය නොහැක. මේ අනුව, අංජලි වෙනුවෙන් කැමැත්ත ලබා ගැනීම සඳහා විකල්ප ක්‍රමවේදයක් සඳහා අවසර ලබා ගැනීම සඳහා මායා සහ රවී දිස්ත්‍රික් අධිකරණය වෙත යොමු වීමට සලකා බලමින් සිටිති.

7 වන වගන්තියේ විධිවිධාන සලකා බලා, දරුකමට හදා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය වලංගු සහ නීත්‍යානුකූල බව සහතික කිරීම සඳහා මායා සහ රවී ගත යුතු පියවර විස්තර කරන්න. දිස්ත්‍රික් අධිකරණයේ කාර්යභාරය පැහැදිලි කරන්න, සහ අංජලිගේ දෙමව්පියන්ගෙන් එක් අයෙකුට හෝ දෙදෙනාටම කැමැත්ත ලබා දීමට නොහැකි වුවහොත් කැමැත්ත ලබා දීමේ ක්‍රියාවලිය වෙනස් විය හැකි ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරේ ආඥා පනතේ අදාළ වගන්ති සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමු වී ඇති බවට වග බලා ගන්න.

(ලකුණු 16යි)

11. ෂාෆි නීතිය යටතේ පාලනය වන මුස්ලිම් පිරිමියෙකු වන රාසික් 1951 අංක 13 දරන මුස්ලිම් විවාහ හා දික්කසාද පනත යටතේ සාරා සමඟ විවාහ විය. සාරාගෙන් වලංගු දික්කසාදයක් ලබා ගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය වූ අතර 2024 මාර්තු 5 වන දින මහනුවර ක්වාසි අධිකරණයට තලාක් අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කළේය. රාසික් සහ සාරා යන දෙදෙනාම මූලික පරීක්ෂණයක් සඳහා කැඳවනු ලැබූ අතර, කිසිදු සංහිඳියාවක් වාර්තා නොවූ බැවින්, රාසික් 2024 මැයි 10 වන දින සාරාට තලාක් ප්‍රකාශ කළේය. ඉන්පසු මාස තුනක (3) කාලයක් ඉද්දාහ් රැඳෙන ලෙස ක්වාසිවරයා සාරාට නියෝග කළේය. 2024 අගෝස්තු 1 වන දින රාසික්ට පවුලේ විවාහ උත්සවයකදී සාරා මුණගැසුණි. එසැනින්, තලාක් අවලංගු කර ඇය සමඟ ඔහුගේ විවාහ සම්බන්ධතාවය නැවත ආරම්භ කිරීමට ඔහු සිතුවේය.

තලාක් අවලංගු කළ හැකිද යන්න පිළිබඳව රාසික්ට උපදෙස් දෙන්න. එමෙන්ම මුස්ලිම් නීතිය යටතේ ලබා ගත හැකි දික්කසාද වර්ග ගැන ද සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

12. "මුස්ලිම් නීතිය යටතේ දේපල, දරුකමට හදාගත් දරුවෙකුට, ඔහුගේ හෝ ඇයගේ ජීව විද්‍යාත්මක දෙමව්පියන්ගෙන් උරුම වන නමුත් දරුකමට හදාගත් දෙමව්පියන්ගෙන් තෙස්තමේන්තු රහිතව නොලැබේ". දරුවන් දරුකමට හදා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් අල් කුර්ආනයේ සහ සුන්නාහ් දක්වා ඇති මූලික නීති රීති සැලකිල්ලට ගනිමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

13. තේසවලමයි යනු උතුරු පළාතේ මලබාර් වැසියන්ගේ සිරිත් විරිත් වල එකතුවකි. ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ බල ප්‍රදේශය තුළ ඔවුන් කොහේ ගියත් එය ඔවුන්ට අදාළ වේ. ඉහත ප්‍රකාශය නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ තීන්දු තීරණ වෙත යොමුවෙමින් සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

14. රවී සහ රාණි උතුරු ශ්‍රී ලංකාවේ උපත ලබා ජීවත් වන අතර පිළිවෙලින් වයස අවුරුදු 17 සහ 16 දී විවාහ වී ඇත. විවාහයට දෙපාර්ශවයේම දෙමාපියන් කැමැත්ත ලබා දී ඇත. විවාහ ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනතේ (සාමාන්‍ය) විධිවිධාන වලට අනුව වයස අවුරුදු 18 ට අඩු විවාහ වලංගු නොවන බැවින් දෙමාපියන් තේසවලමයි යටතේ චාරිත්‍රානුකූල විවාහ උත්සවයක් සිදුකිරීමට එකඟවී ඇත. විවාහයේ වලංගුභාවය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – APRIL 2025

LAW OF PERSONS – (LW 103)

ஆள்சார் சட்டம் – (LW 103)

TIME – 3 hours

மொத்தமாக ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல. 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (4) வினாக்களுக்கும் பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (2) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி I

1. Arujuna மற்றும் Aravindi ஆகிய இருவரும் 35 ஆண்டுகளாக திருமணம் செய்து வாழ்கின்றனர். அவர்களுக்கு ஒரு மகன் இருப்பதுடன், அவன் வெளிநாட்டில் தொழிலிலமர்த்தப்பட்டுள்ளான். அவர்களிடையே அடிக்கடி வாதப்பிரதிவாதங்கள் எழுந்ததுடன், ஓராண்டிற்கு முன்பதாக சூடான விவாதத்தின் பின்னர், Arujuna தான் திருமணத்தை முடிவுக்குக் கொண்டுவர விரும்புவதாக Aravindi க்கு கூறினான். அதன் பின்னர், Aravindi வேறொரு அறைக்குச் சென்றதுடன், அவர்கள், தமது திருமண இல்லத்தில் தனித்து வாழ ஆரம்பித்தனர். Arujuna, Aravindi யை தொந்தரவு செய்ததுடன், திருமணத்தை மீளமைப்பதற்கான அவளது முயற்சிகள் இருந்தும், அவன் அக்கறை காட்டவில்லை. "*உங்களுக்குத் தெரியும் நான் எப்போதும் இங்கே உங்களுக்காகவே உள்ளேன்*" என்ற சொற்களுடன் Arujuna வின் பணப்பையில் அவர்களது அயலவளான Samanmali என்பவளிடமிருந்து குறிப்பொன்றை Aravindi கண்டுபிடித்தாள்.
   Aravindi விவாகரத்து வழக்கொன்றைக் கோப்பிட விரும்புகின்றாள். அவளுக்கு மதியுரையளிக்குக. (20 புள்ளிகள்)

2. இலங்கை அரசியலமைப்பின் அரச கொள்கை வழிகாட்டிக் கோட்பாடுகளும் அடிப்படைக் கடமைகளும் "அரசு, சமூகத்தின் அடிப்படை அலகாகக் குடும்பத்தை அங்கீகரித்துப் பாதுகாக்க வேண்டும்" எனக் குறிப்பிடுகின்றது.

உமது அபிப்பிராயத்தில், இலங்கையில் விவாகரத்திற்கான அடிப்படையொன்றாக திருமணத்தின் மீளமைக்கப்படமுடியாத முறிவின் அங்கீகரிப்பு குடும்ப அலகு மீது எதிர்மாறான விளைவொன்றைக் கொண்டிருக்குமா? **(16 புள்ளிகள்)**

3. Amal and Bashini என்போரின் திருமணம் ஆனது, 2024ஆம் ஆண்டில் கசப்பான விவாகரத்தில் முடிவடைந்தது. திருமணம் நிலையாகவுள்ள போது, அவர்களுக்கு மூன்று பிள்ளைகள் பிறந்தனர். மூத்தவரான Chamath தற்போது இருபத்தைந்து வயதுடையவர். அவர் தானியங்குத் தளர்ச்சி நோயினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார். Eranda என்பவர் இருபத்து மூன்று வயதுடையவர், அவர் பட்டப்படிப்பை முடித்துள்ளார். அவர் முதுமானிப் படிப்பை முழுநேரமாக கற்க விரும்புகின்றார். இருபது வயதுடைய Firoosha வங்கியில் வேலை செய்கின்றாள் என்பதுடன் அவள் தனது வேலையில் திருப்தியாகவுள்ளாள். அதேவேளை இளையவளான Jinadi கொழும்பிலுள்ள முன்னனியான பாடசாலையில் கல்வி கற்கின்றாள். Amal, தான் Jinadi இன் தந்தை இல்லை என எப்போதும் சந்தேகிக்கின்றார். Amal வெற்றிகரமான வியாபாரி ஆனால் விவாகரத்து காரணமாக மன அழுத்தத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளார். பட்டதாரியாக இருந்தபோதிலும், Bashini வீட்டில் இருந்ததுடன் தொழிலற்றவளாக இருந்தாள். Bashini அவளுக்கும் பிள்ளைகளுக்கும் பாராமரிப்புப் பெற நாடுகின்றாள். Amal க்கு மதியுரையளிக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

4. இலங்கையில் பாதுகாவல் (custody) தொடர்பான சட்டம் எவ்வாறு பிள்ளையின் சிறந்த நலனுக்கு முன்னுரிமையைக் கொடுப்பதாக விருத்தியடைந்துள்ளது என சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

5. Nayanajith மற்றும் Nethmi இருவரும், பத்து (10) வயதுடைய Nethuli மற்றும் ஐந்து (5) வயதுடைய Nethanya என்ற பெயருடைய இரண்டு மகள்களைக் கொண்டிருந்தனர். Nayanajith இன் சகோதரர் Hirushka என்பவர் Sandaru என்பவளைத் திருமணம் செய்தார். Hirushka மற்றும் Sandaru இருவரும் முப்பது (30) வயதுடையவர்கள். அவர்களுக்கு பிள்ளைகள் இல்லை என்பதுடன் Hirushka, Nethuli என்பவளை மகவேற்க விரும்புகின்றான். Nethuli அவளுடைய குடும்பத்துடன் மிகவும் நெருக்கமாக உள்ளாள். எவ்வாறாயினும், மகவேற்பு சிறந்த நலனுக்கானது எனவும் அவள், இருவரும் மருத்தவர்களான Hirushka மற்றும் Sandaru என்போருடன் சிறந்த வாழ்வைக் கொண்டிருக்க இயலுமாகவிருக்கும் எனவும் அவளுக்கு Nayanajith உறுதியளிக்கின்றான். அவளுடைய எதிர்காலம் தொடர்பான எல்லாத் தீர்மானங்களும் முறையாக ஆக்கப்படும் என உறுதிப்படுத்தி அவனும் Nethmi அவள் சார்பாக தொடர்ந்து இருப்பதாக அவளுக்கு மேலும் உறுதிப்படுத்துகின்றான். Nethmi, மகவேற்புக்காக Nethuli யை கொடுப்பதற்கு விரும்பவில்லை. அவர்கள் மகவேற்புக்கு உடன்படின், Hirushka

காணித்துண்டொன்றை அவனுக்கு தருவதற்கு வாக்குறுதியளித்திருப்பதாக Nethmi க்கு Nayanajith கூறுகின்றான். Sandaru தனது தொழிலை மேற்கொண்டு செல்ல விரும்புவதனால் பிள்ளையை வளர்க்கின்ற பொறுப்பை எடுக்க அவள் விரும்பவில்லை என Hirushka க்கு அவள் தெரிவிக்கின்றாள். Hirushka க்கு மதியுரையளிக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

6. "திருமணத்திற்கான வாக்குறுதியை மீறல் தொடர்பான சட்டம் காலத்தால் பழைமையானது." உடன்படுகின்றீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக. **(16 புள்ளிகள்)**

7. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றிச் சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(i) திருமணத்திற்கு தடுக்கப்பட்ட உறவுமுறை

(ii) திருமணத்திற்கான தகைமை

(iii) நெறிமுறைத்தன்மையின் நிலையும் நெறிமுறைத்தன்மை பற்றிய ஊகமும்

(iv) சோரத்தை மன்னித்தல்

(8 X 2 = 16 புள்ளிகள்)

8. (i) எத்தனை வயதில் விருப்பாவணம் ஒன்று ஆக்கப்படலாம்? **(2 புள்ளிகள்)**

(ii) இறப்பு நோக்கிய நோயொன்றினால் பாதிக்கப்பட்ட Podi Appu என்பவர் இயலுமான விரைவாக இறுதிவிருப்பாவணத்தை நிறைவேற்ற உளக்கருதுகின்றார். எவ்வாறாயினும், அவர் உரிமமளிக்கப்பெற்ற பிரசித்த நொத்தாரிசுவின் உதவியைப் பெறாமல் ஐந்து சாட்சிகள் முன்னிலையில் விருப்பாவணமொன்றை நிறைவேற்றுவதை வலியுறுத்துகின்றார். Podi Appu வின் மகனான Sarath அத்தகைய விருப்பாவணத்தை உருவாக்குவதன் வலிதாந்தனமை மீது உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். **(9 புள்ளிகள்)**

(iii) திருமணமாகாத தொழில்முயற்சியாளரான Ravan தனித்த வியாபார தொழிலை நடாத்துகின்றார். அண்மையில் கார் விபத்தொன்றில் வாழ்வைப் பாதிக்கின்ற காயங்களை அடைந்தார். அவரின் இறப்பின் பின்னர், அவர் அநாதை இல்லமொன்றை நடாத்தியிருப்பதுடன் அவருக்கு வழியுரிமையாளர்கள் இல்லை எனவும் வெளிப்பட்டது. மரணசாதனமில்லாது இறந்த Ravan வின் ஆதனத்தின் பகிர்வு மீது உமது மதியுரையை அவனது நண்பர்கள் நாடுகின்றனர். அவர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

பகுதி II

9. பெண்ணொருவரான Samantha என்பவள் அவளது கணவனான Harish Dullewa என்பவனை diga வில் திருமணம் செய்து இரண்டு நெறிமுறையான பிள்ளைகளான Priya மற்றும் Nimal உடன் ஒரு நெறிமுறையற்ற பிள்ளையான Kasun என்போரான மூன்று பிள்ளைகளையும்

விட்டு மரணசாதனமின்றி இறந்தாள். Samantha வின் மரணச்சொத்து அவளது திருமணத்திற்கு முன்பதாக அவளுக்கு வழியுரிமையாகச் சென்றடைந்த அவளது தாயின் முதாதையினரின் ஆதனத்தை உள்ளடக்குகின்றது. ஆதனமானது, கண்டியச் சட்ட பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் பரவணி ஆதனமாக கருதப்படுகின்றது. Samantha வின் இறப்பைத் தொடர்ந்து, அவளது பிள்ளைகள் அவளது மரணச்சொத்தை வழியுரிமையாகப்பெற நாடுகின்றனர்.

கட்டளைச்சட்டத்தின் 18 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளை கருத்திற்கொண்டு, எவ்வாறு Samantha வின் மரணச்சொத்து அவளது பிள்ளைகளிடையே பகிரப்படும் எனத் தீர்மானிக்கவும் நெறிமுறையற்ற பிள்ளையான Kasun மரணச்சொத்தின் ஏதேனும் பாகத்திற்கு உரித்துடையவரா எனவும் Priya மற்றும் Nimal சமமான பங்குகளுக்கு உரித்துடையவர்களா? என ஆராய்க.

மேலதிகமாக, Samantha, diga வில் திருமணம் செய்தாலும் அவளது தாயிடமிருந்து ஆதனத்தை வழியுரிமையாக பெற்றதாலும், ஏதேனும் விசேட நிபந்தனைகள் ஏற்புடையதாகுமா எனவும் ஆராய்க. கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான பிரிவுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை நியாயாப்படுத்துக. **(16 புள்ளிகள்)**

10. Maya என்பவரும் அவனது கணவனான கடுகண்ணாவைச் சேர்ந்த Ravi Loku Bandara என்பவனும் பிள்ளையொன்றை மகவேற்க கருதுகின்றனர் என்பதுடன் பெருமளவு ஆலோசனையின் பின்னர், அவர்கள் Anjali என்ற பெயருடைய 10 வயது சிறுமியொருவரின் மகவேற்பை முற்படுத்த தீர்மானிக்கின்றனர். Maya மற்றும் Ravi சட்டத்தரணியுடன் கலந்தாலோசித்து தற்போது மகவேற்பு செயன்முறையை முறைப்படுத்த தயாராகினர். கண்டியச்சட்ட பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 7 ஆம் பிரிவுக்கிணங்க, மகவேற்பு குறித்தசில சட்ட தேவைப்பாடுகளை எய்துகின்ற எழுத்திலான சாதனமொன்றின் ஊடாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென விளங்கிக்கொள்கின்றனர். எல்லாம் முறையாகச் செய்யப்பட்டதென உறுதிப்படுத்த Maya மற்றும் Ravi தேவைப்படுத்தப்பட்டவாறாக உரிமம் பெற்ற நொத்தாரிசு மற்றும் இரண்டு சாட்சிகள் முன்னிலையில் மகவேற்பு சாதனத்தில் கையெழுத்திட திட்டமிடுகின்றனர். பராயமடையாதவளான Anjali யும் அவளது சம்மதத்தை கொடுக்க வேண்டிய தேவையுள்ளது, அத்துடன் அவளது உயரியல்சார் பெற்றோர்கள் இருவரும் உயிருடன் இருக்கின்றனர், அவர்களும் சாதனத்தில் கையெழுத்திட வேண்டும். எவ்வாறாயினும், சில மாதங்களாக கடுமையான சுகவீனமாகவுள்ள Anjali இன் தாய் அவளது உடல்நிலை காரணமாக சம்மதம் வழங்க இயலாதுள்ளாள். இச்சூழ்நிலையில், Maya மற்றும் Ravi என்போர்கள் Anjali சார்பில் சம்மதத்திற்கென மாற்றீடான ஒழுங்குபடுத்தலொன்றுக்காக அனுமதி நாடி மாவட்ட நீதிமன்றத்தை நாட கருதுகின்றனர்.

7 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளை கருத்திற்கொண்டு, மகவேற்பு செயன்முறை வலிதானதும் சட்டபூர்வமானதும் என உறுதிப்படுத்த Maya மற்றும் Ravi எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகளை விபரிக்க. மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் பங்கை விளக்குக, அத்துடன் Anjali இன் ஒரு பெற்றோர் அல்லது இருவரும் சம்மதம் வழங்க இயலாதிருப்பின், எவ்வாறு சம்மத செயன்முறை வேறுபடலாம் எனவும் ஆராய்க. உமது விடையில் கட்டளைச்சட்டத்தின் இயைபான பிரிவுகளும் தீர்ப்புச் சட்டங்களும் குறிப்பீடுசெய்யப்படுவதை உறுதிப்படுத்தவும்.

(16 புள்ளிகள்)

11. Shafi சட்டத்தினால் ஆளப்படும் ஆண் முஸ்லீம் ஒருவரான Razik என்பவன் 1951 ஆம் ஆண்டின் 13 ஆம் இலக்க, முஸ்லீம் திருமண மற்றும் மணநீக்க சட்டத்தின்கீழ் Sara என்பவளைத் திருமணம் செய்தான். அவன் Sara விடமிருந்து வலிதான விவாகரத்தை பெற விரும்பினான் என்பதுடன், 2024 மார்ச் 5 ஆம் திகதியன்று கண்டி காதி நீதிமன்றத்தில் Talaq விண்ணப்பமொன்றையும் கோப்பிட்டான். Razik மற்றும் Sara இருவரும் ஆரம்ப விசாரணையொன்றுக்கு அழைக்கப்பட்டதுடன், எந்த இணக்கப்பாடும் பதிவுசெய்யப்படாதபடியினால் Razik 2024 மே 10 ஆந் திகதி Sara மீது Talaq ஐ உச்சரித்தான். காதி அப்போது மூன்று மாத காலப்பகுதியொன்றுக்கு Iddah வை அனுசரிக்கும்படி Sara வுக்கு கட்டளையிட்டது. Razik குடும்ப திருமணமொன்றில் Sara வைச் சந்தித்தான். உடனடுத்து, அவன் Talaq ஐ கைமீட்டு அவளுடன் தனது திருமண உறவை தொடர நினைத்தான்.

அவன் Talaq ஐ கைமீட்கமுடியுமா என Razik க்கு மதியுரையளிக்க அத்துடன் முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழ் கிடைக்கப்படற்பாலதான விவாகரத்தின் வகைகளையும் ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

12. "முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழ் மகவேற்கப்பட்ட பிள்ளைக்கு அவரது உயிரியல்சார் பெற்றோரிடமிருந்து வழியுரிமை வந்தடைகின்றது, ஆனால் மகவேற்பு பெற்றோரிடமிருந்து மரணசாதனமற்ற இறப்பில் அல்ல."

பிள்ளைகளை மகவேற்பது தொடர்பில் Quran மற்றும் Sunnah என்பவற்றில் முன்வைக்கப்பட்ட அடிப்படை விதிகளின் பார்வையில் மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

13. தேசவழமையானது வடக்கு மாகாண மலபார் வதிவாளர்களின் வழக்காறுகளின் தொகுப்பு ஒன்றாகும். இலங்கை நியாயாதிக்கதினுள் அவர்கள் எங்கு சென்றாலும் அவர்களுக்கு அது ஏற்புடையதாகும். சட்ட ஏற்பாடுகளையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் தொடர்புறுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

14. ரவி மற்றும் ராணி ஆகியோர் இலங்கையில் வடக்கு மாகாணத்தில் பிறந்து வாழ்ந்தவர் என்பதுடன், அவர்கள் முறையே 17 மற்றும் 16 வயதில் திருமணம் செய்தனர். திருமணத்திற்கு இரு திறத்தவர்களின் பெற்றோர்களும் சம்மதம் தெரிவித்திருந்தனர். (பொது) திருமணப் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் 18 வயதிற்கு உட்பட்ட திருமணங்களை வலிதாக்குவதில்லை என்பதனால், பெற்றோர்கள் தேசவழமையின்கீழ் வழக்காற்றுத் திருமண விழாவொன்றினை நிறைவேற்ற உடன்படுகின்றனர். திருமணத்தின் வலிதாந்தன்மையை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

1. Evaluate the effects of colonial legal systems in the multi-faceted legal system of Sri Lanka. **(20 marks)**

2. (i) "Dutch Court system set the pace for the future court system in Sri Lanka".

   Briefly explain what the above statement means. **(5 marks)**

   (ii) Describe fully the composition, powers and jurisdiction of the *Van Raad Justitie* (High Court) during the Dutch rule. **(6 marks)**

   (iii) Identify the main features of the informal dispute settlement methods during the period of Dutch governance. **(5 marks)**

   (Total 16 marks)

3. Describe fully the legal consequences that ensued in the Sri Lankan legal system following the landmark decision of *Williams v. Robertson,* (1886) 8 *SCC* 36. Substantiate your answer with relevant decisional law. **(16 marks)**

4. (i) Explain fully the meaning of "reception of English Law by reference," citing legal authorities. **(10 marks)**

   (ii) Identify six reasons (justifiable or arbitrary) in resorting to judicial activism in respect of adopting English Law in preference to Roman Dutch Law. **(6 marks)**

   (Total 16 marks)

5. Describe fully the legal tests that the Sri Lankan Courts adopt in ascertaining whether a custom is legally binding or not. Illustrate your answer with judicial authorities.

   (16 marks)

6. Describe fully the powers and jurisdiction of the Court of Appeal under the constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka 1978. **(16 marks)**

7. (i) Discuss the application of the Doctrine of '*stare decisis*' including the preceding conditions and support your answer with case law examples. **(08 marks)**

(ii) Discuss the exceptions to the Doctrine of '*stare decisis*' with case laws and relevant examples. **(08 marks)**

(Total 16 marks)

8. Write notes on **any two (2)** of the following:

(i) Legislation as a source of law;

(ii) Application of Muslim Law;

(iii) *Sivagnanalingam v Suntheralingam,* (1988) 1 *Sri Lanka LR* 86;

(iv) Indigenous common law of Sri Lanka.

(8 x 2 = 16 marks)

9. Explain the meaning and significance of

(i) Jus Naturale **(08 marks)**

(ii) Jus Gentium in the law of Rome **(08 marks)**

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - APRIL 2025

LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)

නීති ඉතිහාසය හා නීති පද්ධතීන් (LW 102)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු ලියන්න. පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

1. බහුමාන ශ්‍රී ලාංකීය නීති පද්ධතිය තුළ යටත් විජිත නීති පද්ධතීන්ගේ බලපෑම අදාල නෛතික අධිකාරියෙන් වෙත යොමු වෙමින් අගයන්න.
(ලකුණු 20යි)

2. (i) "ලන්දේසි අධිකරණ පද්ධතිය, මතු ශ්‍රී ලාංකීය අධිකරණ පද්ධතියට මුලපිරුවේය." ඉහත ප්‍රකාශයේ අරුත සැකෙවින් විස්තර කරන්න.
(ලකුණු 05යි)

   (ii) ඕලන්ද පාලන සමයේ වැන් රාඩ් ජුස්ටිටිහි (*Van Raad Justitie* - මහාධිකරණය) සංයුතිය, බලතල හා අධිකරණ පාත්‍රතාව (jurisdiction) සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න.
(ලකුණු 06යි)

   (iii) ඕලන්ද ආණ්ඩු සමයේ වූ විධිමත් නොවන ආරවුල් නිරවුල් කරගන්නා ක්‍රමයන්ගේ මූලිකාංගයන් හඳුනා දෙන්න.
(ලකුණු 05යි)

(මුළු ලකුණු 16යි)

3. උඩුගං හැරවූ විලියම්ස් එදිරිව රොබට්සන් (*Williams v. Robertson,* (1886) 8 *SCC* 36) තීරණයෙන් අනතුරුව ශ්‍රී ලංකා නීති පද්ධතිය අරක්ගත් නෛතික ආනිසංසයන් සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න. විනිශ්චිත නීති ඇසුරෙන් ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.
(ලකුණු 16යි)

4. (i) "සඳහන් කිරීමෙන් ඉංග්‍රීසි නීතිය යොදා ගැනීම" (reception of English Law by reference) යන්න නෛතික බලධාරීන් සඳහන් කරමින් විස්තර කරන්න. **(ලකුණු 10යි)**

(ii) රෝම ලන්දේසි නීතිය වෙනුවට ඉංග්‍රීසි නීතිය යොදා ගැනීමේදී අධිකරණ අධික්‍රියාකාරිත්වයන් වෙත යොමුවීමට පාදක වූ සාධාරණ හෝ අත්තනෝමතික හේතූන් සයක් හඳුනාගන්න. **(ලකුණු 06යි)**

(මුළු ලකුණු 16යි)

5. චාරිත්‍රයක් නෛතිකව බන්ධනය වේද, නොවේද යන්න තීරණය කිරීමේදී ශ්‍රී ලංකා අධිකරණයන් යොදාගත් නෛතික පරීක්ෂණයන් සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න. විනිශ්චිත තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබගේ පිළිතුර සාක්ෂාත් කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

6. 1978 ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන වලට යටත්ව අභියාචනාධිකරණයේ අධිකරණ බලය සහ අධිකරණ පාත්‍රතාවය විස්තර කරන්න. **(ලකුණු 16යි)**

7. (i) අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන න්‍යායට අයත් කොන්දේසි සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් '*stare decisis*' මූලධර්මයේ අදාලත්වය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 08යි)**

(ii) නඩු තීන්දු සහ අදාල උදාහරණ ඇසුරින් '*stare decisis*' මූලධර්මයේ අදාලත්වය සඳහා වූ ව්‍යතිරේඛ සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 08යි)**

(මුළු ලකුණු 16යි)

8. පහත ඕනෑම <u>**දෙකක් (02)**</u> පිළිබඳ සටහන් ලියන්න:

(i) නීති මූලාශ්‍රයන් වශයෙන් ව්‍යවස්ථා
(ii) මුස්ලිම් නීතිය යොදා ගැනීම
(iii) සිවඥානලිංගම් එදිරිව සුන්දරලිංගම් (1988) 1 *Sri Lanka LR* 86
(iv) ශ්‍රී ලාංකිය ආවේණික පොදු නීතිය

(8 x 2 = ලකුණු 16යි)

9. රෝම නීතිය යටතේ පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

(i) Jus Naturale **(ලකුණු 08යි)**
(ii) Jus Gentium **(ලකුණු 08යි)**

(මුළු ලකුණු 16යි)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalised.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து தண்டிக்கப்படும்.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY EXAMINATION - APRIL 2025

LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)

சட்டவரலாறும் சட்டமுறைமையும் (LW 102)

Time: 3 hours

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. இலங்கையின் பனமுகப்படுத்தப்பட்ட சட்டமுறையில் காலணித்துவ சட்டமுறைமைகளின் விளைவுகளை மதிப்பீடு செய்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. (i) டச்சு நீதிமன்ற முறைமை இலங்கையில் எதிர்கால நீதிமன்ற முறைமைக்கான இடத்தை தந்தது. மேற்தரப்பட்ட கூற்று எதனைக் கருதுகின்றதென சுருக்கமாக விளக்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(ii) டச்சு ஆட்சியின் போது, Van Raad Justitie (மேல் நீதிமன்றம்) இன் அமைப்பு, தத்துவங்கள் மற்றும் நியாயாதிக்கத்தை முழுமையாக விபரிக்க.

(6 புள்ளிகள்)

(iii) டச்சு ஆட்சிக்காலத்தின் போது, விதிமுறையற்ற பிணக்குத் தீர்வு முறைகளின் முக்கிய அம்சங்களை அடையாளங் காண்க.

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. Willams v. Robertson, (1886) 8 SCC 36. வழக்கின் மைல்கல் தீர்ப்பினைப் பின்பற்றுகின்ற இலங்கைச் சட்ட முறைமையில் தொடருகின்ற சட்ட விளைவுகளை முழுமையாக விபரிக்க. இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

4. (i) சட்ட ஆதாரங்களை எடுத்துக்காட்டி" குறிப்பீட்டின் மூலம் ஆங்கிலச் சட்டத்தின் அறிமுகம்" (Reception of English Law By referance) என்பதன் கருத்தை முழுமையாக விளக்குக. **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) ரோம டச்சுச் சட்டத்தினை பார்க்க முன்னுரிமையில் ஆங்கிலச் சட்டத்தை சேர்த்துக் கொள்வது தொடர்பில் நீதிமுறை செயற்பாட்டில் தங்கியிருப்பதில் (நியாயமான அல்லது ஏதேச்சதிகாரமான) ஆறு காரணங்களை அடையாளங் காண்க.

(6 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. வழக்காறு ஒன்று சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்துமா அல்லது இல்லையா என ஆய்ந்தறிவதில் இலங்கை நீதிமன்றங்கள் சேர்த்துகொள்ளுகின்ற சட்ட சோதனைகளை முழுமையாக விபரிக்க. நீதிமுறை ஆதாரங்களுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. **(16 புள்ளிகள்)**

6. 1978 ஆம் ஆண்டின் இலங்கைச் சோஷலிசக் சனநாயகக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின்கீழ் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தத்துவங்கள் மற்றும் நியாயாதிக்கத்தை முழுமையாக விபரிக்க

(16 புள்ளிகள்)

7. (I) முந்தைய நிபந்தனைகள் உட்பட "முற்றீர்ப்பு வழிநிற்றல்" கோட்பாட்டின் ஏற்புடைமையை ஆராய்க அத்துடன் தீர்க்கப்பட்ட வழக்கு உதாரணங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. **(08 புள்ளிகள்)**

(II) தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடனும் இயைபான உதாரணங்களுடனும் "முற்றீர்ப்பு வழிநிற்றல்" கோட்பாட்டிற்கான விதிவிலக்குகளை ஆராய்க

(08 புள்ளிகள்)
(16 புள்ளிகள்)

8. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் <u>இரண்டினைப்</u> பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக-

(i) சட்டத்தோற்றுவாயொன்றாக சட்டவாக்கம்;
(ii) முஸ்லீம் சட்டத்தின் ஏற்புடைமை;
(iii) சிவஞானலிங்கம் எதிர் சுந்தரலிங்கம் (1988) 1 Sri Lanka LR 86;
(iv) இலங்கையின் உள்நாட்டுப் பொதுச் சட்டம்; **(2 x 8 = மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)**

9. பின்வருவனவற்றின் கருத்தையும் முக்கியத்துவத்தையும் விளக்குக.

(i) Jus Naturale **(08 புள்ளிகள்)**

(ii) Jus Gentium in the law of Rome **(08 புள்ளிகள்)**

(16 புள்ளிகள்)