Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)

Time 3 hours

Answer only six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. Dr. Colvin R. de Silva once commented on Presidentialism under the draft 1978 Constitution of Sri Lanka as follows: *"The fulcrum of state-power under the new constitution is the President. Under the 1972 Constitution, it was the National State Assembly...Though many or most of the trappings of democracy are there, in essence the President is a dictator over all".*

Since the introduction of the 1978 Constitution, which established a powerful executive presidency, there have been persistent concerns about the concentration of power in the hands of the President, the erosion of parliamentary authority, and the impact on democratic governance. The debate over the necessity of abolishing the executive presidential system in Sri Lanka and reverting to the Westminster parliamentary model has been long standing in the country's political discourse, particularly during moments of political crisis and constitutional reform discourse, as it is today. The proponents of Presidentialism contend that it provides the strong leadership necessary for effective governance in a complex political environment, while some propose for reforming it.

Critically evaluate the arguments for and against the abolition of the executive presidential system in Sri Lanka and the reintroduction of the Westminster parliamentary system. In your analysis, discuss the challenges of democratization in such a constitutional shift, and draw from historical and international experience.

Support your arguments with relevant principles of constitutional law, juristic writings, legal provisions and case law. **(20 Marks)**

02. The Supreme Court of Sri Lanka recently decided upon a Bill titled "Gender Equality Bill" and held that the Bill as a whole is inconsistent with Articles 3, 4(d), 9, 10 and 12 of the Constitution.

The objects of the law include the following: *"to ensure that every person enjoys, without discrimination based on sex or gender identity the fundamental rights and*

freedoms guaranteed by the Constitution"; "to protect human dignity irrespective of sex or gender identity".

Surasena J. held as follows:

"I am also convinced that the phrase gender identity is a category different from the categories of male or female. Therefore, I am also convinced that there can be only two components under the term 'sex'. Those components are firstly the category of male and secondly the category of female. I, therefore, hold that gender identity is a phrase that denotes a distinct standalone category that is different to the category identified as sex in Article 12(2) of the Constitution.

"In this country, any marriage must take place only between opposite sexes i.e., a male and a female...The de-criminalisation of homosexual relationships and recognition of same-sex marriages would have significant cultural and moral implications to the present moral fabric of Sri Lankan society. It would be contrary to the accepted moral and cultural standards in our Nation at present. They would be inconsistent with Buddhism and the practices of any other religion in this country. It is certainly against Article 9 of the Constitution which requires the State to give the foremost place to Buddhism".

Kodagoda PC J. observed that *according to Black's Law Dictionary,* "sex" refers to the biological traits distinguishing males from females. However, Oxford English Dictionary defines "gender" as the state of being male or female, primarily in cultural and social contexts. While the term 'gender' is not interpreted in the Bill, the term 'gender identity' has been interpreted as 'the cultural, economic, social and political characteristics, role and opportunities through which women, men and others are socially constructed and valued'. Contemporary usage of "gender" acknowledges diverse identities, such as lesbian, gay, transgender, and non-binary, which extend beyond traditional male-female classifications. These identities continue to evolve, and new terms are emerging to reflect the changing understanding of gender in modern society.

"Therefore, it is necessary to recognise that the term 'sex' found in Article 12(2) of the Constitution, cannot by any interpretation be recognised in the eyes of the law, as now meaning both the conventional term 'sex' and the term 'gender' which is of more recent origin... The proposed Bill is an attempt to amend Article 12(2) of the Constitution by substituting the term 'sex' with the term 'sex and gender'."

Do you agree with the Court's interpretation? Write an essay critically assessing the approach(es) of the Court in the interpretation of Articles 9 and 12(2) of the 1978 Constitution of Sri Lanka. **(16 Marks)**

03. Addressing the Parliament of the Republic of Oceania, its President recently criticized the judicial conduct of the judges of the Supreme Court who rejected to approve a proposed legislation purported to ensure "women empowerment" and stated that the Court has failed to consider landmark precedents in that regard and has virtually engaged in "judicial suicide". The President then proposed to appoint a Parliamentary Select Committee comprising the majority of members from its Women's Caucus to look into the judgment and decide upon possible steps forward. Later, at a public gathering, the President has suggested that a meeting with the Chief Justice be convened by the Speaker of the Parliament to discuss another decision of the Supreme Court in which the Court has issued an interim order preventing a person appointed by the President as Inspector General of Police (IGP) from continuing to serve as IGP, and arrive at a consensus.

You are a member of the Independent Law Association (ILA), which is preparing to publish a report on the recent developments regarding the state of the rule of law of Oceania. Write an opinion paper for the ILA to enrich their report, particularly focusing on the implications of the President's aforementioned statements and the proposed parliamentary measures on the judicial independence of Oceania.

Assume that the Constitution and the legal system of Oceania are identical to those of Sri Lanka. **(16 Marks)**

04. "Independent regulatory and oversight institutions—if properly established, empowered, resourced and trusted—can help to improve the quality of governance, strengthen the rule of law, encourage transparency and accountability, prevent corruption and ultimately reinforce both the quality and the resilience of democracy. This is achieved by insulating certain types of state activity from partisan politics, or by providing a dedicated mechanism for publicly scrutinizing and reporting on other types of state activity."

The 17th, 19th and 21st Amendments to the 1978 Constitution of Sri Lanka were purportedly designed to ensure the independence of a number of commissions constitutionally established.

The Supreme Court has observed in its Special Determination on the Eighteenth Amendment Bill as follows:

"On a consideration of the totality of the provision dealing with the establishment of the Parliamentary Council, it is abundantly clear... that the proposed amendment is only a process of redefining the restrictions that was placed on the President by the Constitutional Council under the 17th Amendment in the exercise of the executive power vested in the President, which is inalienable."

How do you assess these "restrictions" in light of the statement above? Write a critical essay. How would your response change with respect of the "redefining" of these restrictions, as identified by the Court? **(16 Marks)**

05. In early November 2023, while Rajan, the Prime Minister of Matha, was on an official visit to the United Kingdom, the country's President, B. Kumari, assumed control of the Ministries of Defence and Interior, held by Rajan, and few other Ministries, dismissing the ministers appointed to these portfolios. In February 2024, after a three-month political standoff between the parties of the President and the Prime Minister, the President dissolved Matha's Parliament, two years before its term ended, and called for general elections. In the elections, B. Kumari's People's Party (PP), allied with the Maoist Party, secured the largest number of parliamentary seats, but fell short of a majority. The former Prime Minister, Rajan, and the cabinet were appointed by B. Kumari after Rajan's National Party (NP) and its allies defeated the PP in the previous parliamentary elections. At the time of the dismissal of the ministers and the dissolution of Parliament, the NP enjoyed a strong majority in the unicameral legislature and had not lost a confidence vote. The President justified her actions on the grounds of national interest.

Discuss the constitutional framework governing presidential powers, including prorogation and dissolution of Parliament, vis-à-vis parliamentary democracy and the "stability" of government.

Assume that the Constitution and the legal system of Matha are identical to those of Sri Lanka. **(16 Marks)**

06. *"Understanding the meaning of constitutionalism begins with the nature of the state itself. A society seeks to place its values at the heart of its polity, and most see a government with attendant powers as necessary to attaining that objective. Yet, the existence of a government may just as easily result in the destruction of those values. A tension therefore exists between orderly process of law and those circumstances in which the state may, with the stated aim of ensuring the orderly development of values within the legal structure, nonetheless engage in an unjustifiable exertion of force. Thus, 'government [al] power, which is essential to realization of the values of their societies, should be controlled in order that it should not itself be destructive of the values it was intended to promote.' As such, the paradoxical necessity of governmental power to realize societal values along with its potential for the destruction of those very values has been explicitly embedded in political thought at least since Hobbes, if not implicitly much longer." Paul T. and Arvind P. Bhanu, 'The Form and Formation of Constitutionalism in India' (2022) Laws 11:33.*

How can a state curtail such governmental power so as to ensure it is exercised only for the welfare of the people? Drawing from the constitutional experience of Sri Lanka, write a review to the 'Law College Law Journal' responding to the question raised.

(16 Marks)

07. "Over-emphasis on the doctrine of classification ... [may] end in substituting the doctrine of classification for the doctrine of equality." – Justice Subba Rao in *Lachhaman Dass v State of Punjab* (AIR 1963 SC 222, 240). "Equality is a dynamic concept with many aspects and dimensions [which cannot be (...) confined] within traditional and doctrinaire limits. From a positivistic point of view, equality is antithetic to arbitrariness."- Justice Bhagwati in *E.P. Royappa v State of Tamil Nadu* (AIR 1974 SC 555, 583). Discuss with reference to Indian and Sri Lankan cases. **(16 Marks)**

08. "It would be useful to remind oneself that the rights which the citizens cherish deeply are fundamental-it is not the [permissible] restrictions that are fundamental." Justice Bhat in *Sushila Aggarwal v. State* (NCT of Delhi), (2020) 5 SCC 1 [79]. Discuss this in relation to freedom of speech and expression. **(16 Marks)**

09. The majority of the Full Bench in *Re Thirteenth Amendment to the Constitution Bill*, [1987] 2 Sri LR 312, held that the unitary nature of the Sri Lankan State was unaffected by the Bill and the Provincial Councils Bill. Discuss with reference to the majority and minority decisions and the implementation of the Thirteenth Amendment and the Provincial Councils Act. **(16 Marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය (LW 109)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත යටතේ ජනාධිපතිවාදය (Presidentialism) පිළිබඳව ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා වරක් මෙසේ විවේචනය කළේය: "නව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ රාජ්‍ය බලයේ උපස්තම්භය වනුයේ ජනාධිපතිවරයාය. 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ එය ජාතික රාජ්‍ය සභා ව විය. .... ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ සැරසිලි බොහෝ හෝ වැඩි ප්‍රමාණයක් එහි තිබුණද, හැරයාත්මකව ජනාධිපතිවරයා මුළුමනින්ම ඒකාධිපතියෙකි."

ප්‍රබල විධායක ජනාධිපති තනතුරක් ස්ථාපනය කරන ලද 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හඳුන්වා දීමේ සිට ජනාධිතිවරයාගේ අතෙහි බලය සංකේන්ද්‍රගතවීම, පාර්ලිමේන්තු අධිකාරිය බාදනය වීම හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලනය ට වන බලපෑම පිළිබඳ අඛණ්ඩව කනස්සල්ල පළවෙමින් පවතී. විශේෂයෙන්ම වර්තමානයේ මෙන් දේශපාලන අර්බුද හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබද සංවාදයන් පවතින අවස්ථාවලදී, විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය අහෝසි කිරීමේ අවශ්‍යතාවය හා වෙස්ට්මිනිස්ටර් ක්‍රමයේ පාර්ලිමේන්තු ආකෘතිය යලි හඳුන්වා දීමේ අවශ්‍යතාවය පිළිබද විවාදය රටෙහි දේශපාලන සංවාදය තුළ දීර්ඝ කාලයක් පුරා පවතී. ජනාධිපති වාදයේ යෝජකයන් එය සංකීර්ණ දේශපාලන පරිසරය තුළ ප්‍රබල නායකත්වයක් සපයන බවට තර්ක කරන අතර, සමහරු එය ප්‍රතිසංස්කරණය කළ යුතු යැයි යෝජනා කරති.

ශ්‍රී ලංකාවේ විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය අහෝසි කිරීම හා වෙස්ට්මිනිස්ටර් පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය යළි හඳුන්වා දීම පිළිබදව පක්ෂව හා විපක්ෂව ඇති තර්කයන් විවේචනාත්මකව අගය කරන්න. එබඳු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යස්ථාමය මාරු වීමකදී පවතින ප්‍රජාතන්ත්‍රියදීකරණයේ අභියෝගයන් ඔබගේ විග්‍රහයේදි සාකච්ජා කළ යුතු අතර, ඓතිහාසික හා ජාත්‍යන්තර අත්දැකීම් කෙරේ අවධානය යොමු කළ යුතුය.

ඔබගේ තර්කයන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීති මූලධර්ම, නීති විශාරද ලියවිලි, නීතිමය ප්‍රතිපාදන හා අධිකරණ තීරණ වලින් තහවුරු කළ යුතුය. (ලකුණු 20)

02. ශ්‍රී ලංකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මෑතකදී "ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවීය සමානාත්මතාවය" (Gender Equality) නම් වූ පනත් කෙටුම්පතක් තීරණයට ලක් කරමින් එය සමස්ථයක් වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 3, 4 (ඇ), 9, 10 හා 12 ව්‍යවස්ථාවලට අනුකූල බව තීරණය කළේය.

යෝජිත නීතියේ අරමුණු වලට පහත සඳහන් දෑ ඇතුළත්ය. "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය (sex) හෝ ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පිළිබඳ අනන්‍යතාවය (Gender Identity) පදනම්ව වෙනස්කම් වලට භාජනය වීමෙන් තොරව සෑම තැනැත්තෙකුම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් සහතික කර පිළිගෙන ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් හා නිදහස භුක්ති විඳින බව සහතික කිරීමට"; "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය හෝ ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පිළිබඳ අනන්‍යතාවය නොතකා මානව ගෞරවය ආරක්ෂා කිරීමය."

විනිසුරු සූරසේන පහත සඳහන් පරිදි තීරණය කළේය:

"ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පිළිබඳ අනන්‍යතාවය" යන වාක්‍යාංශය පුරුෂ හෝ ස්ත්‍රී යන ප්‍රභේදයන්ගෙන් වෙනස් වූ ප්‍රභේදයක් බවටත් මා ඒත්තු ගැන්වී ඇත. එම නිසා "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය" යන පදය යටතේ සංයුතික කොටස් දෙකක් පමණක් ඇති බවටත් මා ඒත්තු ගෙන ඇත. එම සංයුතික කොටස් වනුයේ, පළමුව "පුරුෂ" ප්‍රභේදය හා දෙවනුව "ස්ත්‍රී" ප්‍රභේදය වේ. "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පිළිබඳ අනන්‍යතාවය" ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (2) ව්‍යවස්ථාව මගින් හඳුනාගත් "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය" යන ප්‍රභේදයට වෙනස් වූ පැහැදිලි ස්වාධීනත්වයක් දක්වන ව්‍යංගයක් ලෙස මම එම නිසා තීරණය කරමි."

"මෙම රටෙහි යම් විවාහයක් සිදු විය යුත්තේ විරුද්ධ ලිංගිකයන්, එනම්, "පිරිමියෙක්" හා "ස්ත්‍රියක්", අතර පමණකි. සමලිංගික සබඳතාවන් සාපරාධීත්වයෙන් ඉවත් කිරීම හා සම ලිංගික විවාහයන් පිළිගැනීම වර්තමාන ශ්‍රී ලාං කික සමාජයේ සදාචාරාත්මක වියමනට බලවත් සංස්කෘතිකමය හා සදාචාරාත්මක බලපෑම් ඇති කරනු ඇත. එය අපගේ ප්‍රජාව වර්තමානයේ පිළිගත් සදාචාරාත්මක හා සංස්කෘතික ප්‍රමිතීන්ට පටහැනි වනු ඇත. ඒවා බුද්ධාගමට හා අප රටෙහි පිළිපදින අනෙකුත් ඕනෑම ආගමකට අනුකූල වනු නැත. එය බුද්ධාගමට රාජ්‍යය විසින් ප්‍රමුඛත්වය ලබා දිය යුතු බවට දැක්වෙන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 9 වන ව්‍යවස්ථාවට ස්ථිරවම පටහැනිය."

විනිසුරු ජනාධිපති නීතිඥ කෝදාගොඩ නිරීක්ෂණය කළේ Blacks නීති ශබ්ද කෝෂයට අනුව "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය" පුරුෂයන් ස්ත්‍රීන්ගෙන් වෙන් කොට දක්වන ජීව විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ වලට සම්බන්ධ බවයි. කෙසේ නමුත් Oxford ඉංග්‍රීසි ශබ්ද කෝෂයට අනුව "ලිංගික වර්ගීකරණය" (gender) අර්ථ නිරූපනය කරන්නේ ප්‍රධාන වශයෙන්ම සංස්කෘතික හා සමාජීය සංදර්භයන් තුළ පුරුෂයෙකු ලෙස හෝ ස්ත්‍රියක ලෙස පැවැත්මේ තත්වය ලෙසය. "ලිංගික වර්ගීකරණය" කෙටුම්පත තුළ අර්ථ නිරූපනය නොකෙරන අතර, "කාන්තාවන්, පුරුෂයන් සහ වෙනත් තැනැත්තන් සමාජීය ලෙස සැකසී ඇගැයීමට ලක්ව ඇත්තා වූ සංස්කෘතික, ආර්ථිකමය, සමාජීය සහ දේශපාලනික ගති ලක්ෂණ කාර්යභාර හා අවස්ථා අදහස් වේ" යනුවෙන් "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පිළිබඳ අනන්‍යතාවය" අර්ථ නිරූපනය කර තිබේ. ස්ත්‍රී සම ලිංගිකයන් (lesbian) පුරුෂ සම ලිංගිකයන් (gay) සංක්‍රාන්ති ලිංගිකයන් (transgender) හා ද්විමය නොවන (non-binary) ආදී වශයෙන් සම්ප්‍රදායික ස්ත්‍රී පුරුෂ වර්ගීකරණයන් ඉක්මවා යන විවිධ අනන්‍යතාවයන් "ලිංගික වර්ගීකරණය" යටතේ තත්කාලීන භාවිතාවේදී පිළිගැනේ. මෙම අනන්‍යතා පරිනාමය නොකඩවා සිදු වන අතර, නවීන සමාජය තුළ "ලිංගික වර්ගීකරණය" පිළිබඳ වෙනස් වන තේරුම් ගැනීම පිළිඹිබු කිරීමට නවතම පද නිර්මාණය වෙමින් පවතී.

"මේ අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (2) ව්‍යවස්ථාවේ දැක්වෙන "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය" යන වාක්‍යාංශය සම්ප්‍රදායික "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය" හා මෑත කාලීන ප්‍රභවයකින් යුත් "ලිංගික වර්ගීකරණය" යන දෙකම හඳුනා නොගන්නා බව පිළිගත යුතුය. යෝජිත කෙටුම්පත "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය" වෙනුවට "ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය සහ ලිංගික වර්ගීකරණය" යන වාක්‍යාංශ ආදේශ කරමින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (2) ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය කිරීමට දරණ උත්සාහයකි."

අධිකරණයේ අර්ථ නිරූපනය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 9 සහ 12(2) ව්‍යවස්ථාවන් අර්ථ නිරූපනය සඳහා වූ අධිකරණයේ ප්‍රවේශය/ප්‍රවේශයන් විවේචනාත්මකව තක්සේරු කරමින් රචනාවක් ලියන්න. **(ලකුණු 16)**

03. ඕෂනියා ජනරජයේ පාර්ලිමේන්තුව අමතමින් එහි ජනාධිපතිවරයා "කාන්තා බලගැන්වීම" තහවුරු කිරීමට යැයි දැක් වූ යෝජිත නීතියක් අනුමත කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවන්ගේ ක්‍රියා කලාපය විවේචනය කළ අතර, ඊට සම්බන්ධ වැදගත් පූර්වා දර්ශයන් සලකා බැලීමට අසමත් වී ඇති හෙයින්, අධිකරණය "සිය දිවි නසා ගැනීමක" යෙදී ඇති බැව් ප්‍රකාශ කෙළේය. පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරියන්ගෙන් බහුතරය සමන්විත වන පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කමිටුවක් පත් කර සුදුසු ඉදිරි කටයුතු තීරණය කළ යුතු බවද, ඔහු අනතුරුව ප්‍රකාශ කෙළේය. පසුව ජනාධිපතිවරයා විසින් ප්‍රසිද්ධ රැස්වීමක දී යෝජනා කළේ, තමා විසින් පොලිස්පති තනතුරට පත්කරන ලද කාන්තාව එකී තනතුරේ සේවය කිරීම වලක්වාලමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් නිකුත් කරන ලද අතුරු නියෝගයක් හා සම්බන්ධ තීරණය පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා අග්‍රවිනිශ්චයකරු සමඟ සාකච්ඡාවක් පැවැත්විය යුතු බවය.

ඕෂනියා හි නීතියේ ආධිපත්‍යයේ මෑත කාලීන සංවර්ධනය මත වාර්තාවක් සකසා ප්‍රසිද්ධ කිරීමට සූදානම් වන ස්වාධීන නීති සංගමයේ (Independent Law Association (ILA)) ඔබ සාමාජිකයෙකි. ජනාධිපතිවරයාගේ ඉහත ප්‍රකාශයන්හි සහ යෝජිත පාර්ලිමේන්තු පියවරවල් වල ඇති ඇඟවීම් කෙරේ විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් ILA වාර්තාව සාරවත් කිරීම සඳහා මත ප්‍රකාශයක් (Opinion Paper) ලියන්න.

ඕෂනියා හි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සහ නීති ක්‍රමය ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට සහ නීති ක්‍රමයට අනන්‍යය බව සලකන්න. **(ලකුණු 16)**

04. "ස්වාධීන නියාමන හා අධීක්ෂණ ආයතන ඒවා නිසි ලෙස පිහිටුවන්නේ නම්, ශක්තිමත් කරන්නේ නම්, අවශ්‍ය සම්පත් ඇත්තේ නම් හා විශ්වසනීය බවෙන් යුක්ත නම් - පාලනයේ තත්වය ඉහල නැංවීමට, නීතියේ ආධිපත්‍ය ශක්තිමත් කිරීමට, පාරදෘශ්‍ය බව හා වගකීම දිරිමත් කිරීමට හා දූෂණය වැළැක්වීමට උපකාර කරනු හැකි වනවා මෙන්ම අවසානයේදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ තත්වය (quality) සහ ඔරොත්තු දීමේ හැකියාව බලවත් කරනු ඇත. සමහර රාජ්‍ය කටයුතු පක්ෂ දේශපාලනයෙන් ආරක්ෂා කිරීමෙන් හෝ අනෙකුත් ආකාරයේ රාජ්‍ය කටයුතු ප්‍රසිද්ධියේ පරීක්ෂාවට හා වාර්තාකරණයට කැප වූ යාන්ත්‍රණයක් සැපයීමෙන් මෙය ජයගත හැකිය."

1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාස්ථාවේ 17 වන, 19 වන, හා 21 වන සංශෝධනයන් සකස් කරන ලද්දේ ව්‍යවස්ථානුකූලව පිහිටුවන ලද කොමිෂන් සභා ගණනාවක ස්වාධීන තත්වය තහවුරු කිරීමේ අභිප්‍රායෙනි.

දහඅට වෙනි සංශෝධනය සඳහා වූ කෙටුම්පත පිළිබඳව කරන ලද විශේෂ තීරණයේදි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය පහත සඳහන් පරිදි නිරීක්ෂණය කළේය:

"පාර්ලිමේන්තු සභා පිහිටුවීම හා සම්බන්ධ ප්‍රතිපාදන සමස්ථයක් වශයෙන් සැලකීමේදී යෝජිත සංශෝධනය ජනාධිපතිවරයා වෙත පැවරී ඇති අන්සතු කළ නොහැකි විධායක බලතල භාවිතා කිරීමේදී ජනාධිපතිවරයා මත 17 වන සංශෝධනය යටතේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මගින් තබා ඇති සීමා කිරීම් අලුතින් අර්ථ නිරූපනය කිරීමේ ක්‍රියාවලියක් පමණක් බව ඉතාමත් පැහැදිලිය."

ඉහත ප්‍රකාශය අනුව මෙම "සීමා කිරීම්" ඔබ තක්සේරු කරන්නේ කෙසේද? විවේචනාත්මක රචනයක් ලියන්න.

අධිකරණය විසින් හඳුනාගෙන ඇති පරිදි මෙම සීමාකිරීම් "අලුතින් අර්ථ නිරූපනය කිරීම" සම්බන්ධයෙන් ඔබගේ ප්‍රතිචාරය වෙනස් වන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 16)

05. මාතාවේ අගමැති රාජන් 2023 නොවැම්බර් මස මුල් කාලයේදී මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ නිල සංචාරයක යෙදෙන අතරතුර එරටේ ජනාධිපතිණිය වූ බී. කුමාරි රාජන් විසින් දැරූ ආරක්ෂක හා අභ්‍යන්තර කටයුතු අමාත්‍යාංශ සහ අදාළ අමාත්‍යවරුන් නෙරපා හරිමින් තවත් අමාත්‍යාංශ කීපයක්ද තමා වෙත පවරා ගත්තාය. ජනාධිපතිවරියගේ හා අගමැතිවරයාගේ පක්ෂ අතර වූ මාස තුනක දේශපාලන අර්බුදයකින් අනතුරුව 2024 පෙබරවාරි මසදී ජනාධිපතිවරිය, නියමිත දිනට දෙවසරකට පෙර, පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැර අලුතින් මහ මැතිවරණයක් කැඳ වූවාය. බී. කුමාරි ගේ පක්ෂය වූ (People's Party (PP)) මැතිවරණයේදී මාවෝ වාදී පක්ෂය සමග සංධාන ගත වී පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩිම ආසන සංඛ්‍යාවක් ජයග්‍රහණය කළද, අවශ්‍ය බහුතරය නොවිය. හිටපු අගමැති රාජන්ගේ ඇමති මන්ඩලය බී. කුමාරි විසින් පත් කරන ලද්දේ රාජන් ගේ (National Party (NP)) සහ එහි සංධානගත වූවන් පසු ගිය මැතිවරණයේදී PP පරාජය කළ පසුවය. ඇමතිවරු ඉවත් කළ හා අලුතින් මැතිවරණය කැඳ වූ අවස්ථාවේ NP ඒකමණ්ඩල ව්‍යවස්ථාදායකයේ ප්‍රබල බහුතරයක් දැරුවාක් මෙන්ම විශ්වාසභංග යෝජනාවක් පරාජය වී ද නොතිබිණි.

පාර්ලිමේන්තුව කල් දැමීම හා විසුරුවා හැරීම ඇතුලුව ජනාධිපති බලතල පාලනය කරන නීතිමය රාමුව පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා ආණ්ඩුවේ ස්ථාවරත්වය ආශ්‍රයෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

මාතාහි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හා නීති ක්‍රමය ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට හා නීති ක්‍රමයට අනන්‍ය බව සලකන්න. (ලකුණු 16)

06. "ව්‍යවස්ථානු කූලවාදයේ අර්ථය අවබෝධ කර ගැනීම රාජ්‍යයේ ස්වභාවය සමඟම ආරම්භ වේ. සමාජය එහි වටිනාකම් ආණ්ඩුක්‍රමයේ හදවත අසලම තැබීමට බලාපොරොත්තු වන අතර, උපස්ථායික බලතල සහිත ආණ්ඩුවක් එකී අරමුණ සාක්ෂාත්කර ගැනීමට අවශ්‍ය බව බොහෝ දෙනා දකිති. නමුත් ආණ්ඩුවක පැවැත්ම තුලින්ම එම වටිනාකම් පහසුවෙන්ම විනාශ වීමට ඉඩ ඇත. නීතියේ විධිමත් ක්‍රියාවලිය හා රජය නීති ව්‍යුහය තුළ එම වටිනාකම් වල විධිමත් සංවර්ධනය ප්‍රකාශිත අරමුණ ලෙස දක්වමින් සාධාරණීයකරණය කළ නොහැකි බලය භාවිතා කිරීමේ අවස්ථාවන් අතර ආතතියක් ඒ නිසා පවතී. එම නිසා ඔවුන්ගේ සමාජ වටිනාකම්

සාක්ෂාත්කරණය කර ගැනීමට අවශ්‍ය කෙරෙන ආණ්ඩු බලය, එය විසින් ප්‍රවර්දනය කිරීමට අදහස් කරණ වටිනාකම් එය විසින්ම විනාශ කිරීම වැලැක්වීමට, පාලනය කළ යුතුය. එම නිසා, සමාජීය වටිනාකම් සාක්ෂාත් කර ගැනීමට ආණ්ඩු බලයේ විරෝධාභාෂී අවශ්‍යතාවය සහ එම වටිනාකම්ම විනාශ කිරීමට ඊට ඇති හැකියාව වඩා දිගු කලක් ව්‍යංගව නොවූයේ නම්, හොබ්ස් ගේ කාලයේ සිට ප්‍රකාශිතවම දේශපාලන චින්තනය තුළ ඇතුළත් වී ඇත. *Paul T. and Arvind P. Bhanu, 'The Form and Formation of Constitutionalism in India' (2022) Laws 11:33.*

මහජනයාගේ සුභසාධනය සඳහා පමණක් බලය භාවිතා කරන බව සහතික කිරීමට රජයක් එබඳු ආණ්ඩු බලය සීමා කළ හැක්කේ කෙසේද? ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය අත්දැකීම් සැලකිල්ලට ගනිමින් නීති විද්‍යාලයේ නීති සභරාවට ඉහත ප්‍රශ්ණයට ප්‍රතිචාර දක්වමින් සමාලෝචනයක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

07. "වර්ගීකරණ මූලධර්මය (doctrine of classification) අධික ලෙස අවධාරණය කිරීම ... [සමහර විට] සමානාත්මතාවයේ මූලධර්මය වෙනුවට වර්ගීකරණයේ මූලධර්මය ආදේශ කිරීමෙන් අවසන් විය හැක." - විනිසුරු සුබ්බා රාඕ, *Lachhaman Dass v State of Punjab* (AIR 1963 SC 222, 240). "සමානාත්මතාවය යනු සම්ප්‍රදායික සහ මූලධර්ම සීමාවන් තුළ [සිර කළ නොහැකි] බොහෝ පැති සහ මානයන් සහිත ගතික සංකල්පයකි. ධනාත්මක (positivistic) දෘෂ්ටි කෝණයකින්, සමානාත්මතාවය අත්තනෝමතිකත්වයට ප්‍රති විරුද්ධය." විනිසුරු භගවතී, *E.P. Royappa v State of Tamil Nadu* (AIR 1974 SC 555, 583). ඉන්දියාවේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ නඩු තීන්දු ආශ්‍රයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

08. "අති මූලික වන්නේ පුරවැසියන් ගැඹුරින් අගය කරන අයිතිවාසිකම් මිස ඒවාට දැමිය හැකි (අවසර දිය හැකි) සීමාවන් නොවන බව මතක් කර ගැනීම ප්‍රයෝජනවත් වනු ඇත." - විනිසුරු භට්, *Sushila Aggarwal v. State* (NCT of Delhi), (2020) 5 SCC 1 [79]. භාෂණයේ සහ ප්‍රකාශණයේ නිදහස ආශ්‍රයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. *Re Thirteenth Amendment to the Constitution Bill*, [1987] 2 Sri LR 312 හි පූර්ණ විනිසුරු මඩුල්ලේ බහුතරය, දහතුන්වැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත සහ පළාත් සභා පනත් කෙටුම්පත මගින් ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍යයේ ඒකීය ස්වභාවයට (unitary nature) හානියක් නොවන බව ප්‍රකාශ කළේය. බහුතර සහ සුළුතර තීන්දු සහ දහතුන්වැනි ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සහ පළාත් සභා පනත ක්‍රියාත්මක කිරීම ආශ්‍රයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CONSTITUTIONAL LAW (LW 109)
அரசியலமைப்புச் சட்டம் (LW 109)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது

01. Dr.Colvin R.de Silva பின்வருமாறு 1978 ஆம் ஆண்டு இலங்கை அரசியலமைப்பு வரைவின்கீழ் சனாதிபதித்துவம் மீது ஒரு தடவை விமர்சித்தார். புதிய அரசியலமைப்பின்கீழ் அரச தத்துவத்தின் இயக்க ஆதாரம் சனாதிபதி ஆவார். 1972 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின்கீழ் அது தேசிய அரசுப் பேரவையாக இருந்தது. அங்கே சனநாயகத்தின் பொறிகளில் பல இருந்தும், சாரம்சத்தில் சனாதிபதி ஒட்டுமொத்தமாக சர்வாதிகாரி ஒருவர் ஆவார்.

சக்திமிக்க நிறைவேற்று சனாதிபதித்துவமொன்று தாபித்த 1978 ஆம் ஆண்டின் அரசியலமைப்பின் அறிமுகத்திலிருந்து சனாதிபதியின் கைகளில் தத்துவங்கள் குவிப்பு, பாராளுமன்ற அதிகாரத்தின் அரிப்பு, மற்றும் சனநாயக ஆளுகை மீதான தாக்கம் என்பன பற்றி தொடர்ச்சியான விசனங்கள் இருக்கின்றன. இலங்கையில் நிறைவேற்று சனாதிபதி முறைமையை இல்லாதொழிப்பதன் அவசியம் மீது வாதங்கள் மற்றும் Westminster பாராளுமன்ற மாதிரிக்கு திரும்பிச்செல்லுதல் என்பன இன்று போல குறிப்பாக அரசியல நெருக்கடி காலம் மற்றும் அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தம் சொற்பொழிவு என்பவற்றின் போது நாட்டின் அரசியல் சொற்பொழிவில் நீண்டகாலமாக இருந்துவருகின்றது. சனாதிபதித்துவ ஆதரவாளர்கள், சிலர் அதனை சீரமைக்க முன்மொழியும் போது, அது சிக்கலான அரசியற் சூழலில் பயனுள்ள ஆளுகைக்கு அவசியமான பலமான தலைமைத்துவத்தை ஏற்பாடுசெய்கின்றதென வாதிடுகின்றனர்.

இலங்கையில் நிறைவேற்று சனாதிபதி முறைமையின் இல்லாதொழிப்பு மற்றும் Westminster பாராளுமன்ற முறைமை மீள அறிமுகப்படுத்தல் சார்பாகவும் எதிராகவுமான வாதங்களை நுனித்து மதிப்பிடுக.

உமது ஆய்வில், அத்தகையதொரு மாற்றத்தில் சனநாயக மயமாக்கல்களின் சவால்களையும் ஆராய்வதுடன் வரலாற்றுசார் மற்றும் சர்வதேச அனுபவத்திலிருந்தும் கவனம் செலுத்தவும்.

இயைபான அரசியலமைப்புச் சட்டக் கோட்பாடுகள், சட்டவாளர் எழுத்தாக்கங்கள், சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் உமது வாதத்தை ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

02. அண்மையில் இலங்கை உயர்நீதிமன்றம் "பால்நிலைசார் சமத்துவ சட்டமூலம்" எனத் தலைப்பிடப்பட்ட சட்டமூலமொன்று மீது முடிவுசெய்தது. அத்துடன் முழுமையொன்றாக சட்டமூலம் அரசியலமைப்பின் 3, 4(உ), 9, 10 மற்றும் 12 ஆம் உறுப்புரைகளுடன் ஒவ்வாதாக இருப்பதாக தீர்ப்பளித்தது.

சட்டத்தின் குறிக்கோள்கள் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. "அரசியலமைப்பினால் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்கள் என்பவற்றை பால் அல்லது பால்நிலைசார் அடையாளம் என்பவற்றின்மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு ஓரங்கட்டுதலின்றி ஒவ்வொரு ஆளும் அனுபவிக்கின்றனர் என்பதனை உறுதிசெய்தல்;" பால் அல்லது பால்நிலைசார் அடையாளம் என்பவற்றைப் பொருட்படுத்தாமல் மனித கௌரவத்தைப் பாதுகாத்தல்;"

Surasedna J.held as follows:

"பால்நிலைசார் அடையாளம் என்பது, ஆண் அல்லது பெண் என்ற வகுப்பிலிருந்து வேறுபட்ட வகுப்பாக்கமொன்றாக உள்ளதென நானும் நம்பவைக்கப்பட்டேன். ஆகவே "பால்" என்ற சொற்பதத்தின்கீழ் இரண்டு கூறுகள் மட்டுமே இருக்கமுடியும் என நானும் நம்பவைக்கப்பட்டுள்ளேன். எனவே பால்நிலைசார் அடையாளம் என்பது அரசியலமைப்பின் 12(2) ஆம் உறுப்புரையில் பால் என அடையாளங் காணப்பட்ட வகுப்பாக்கத்திற்கு வேறுபட்டுள்ளதான தனித்துவமான தனி வகுப்பாக்கமொன்றை குறிக்கின்ற சொற்றொடர் ஒன்றாகும் என நான் கொள்கின்றேன்.".

"இந்நாட்டில் ஏதேனும் திருமணம் எதிர்பாலிடையே அதாவது ஆளொருவர் பெண்ணொருவருக்கும் இடையே மட்டும் இடம்பெறவேண்டும். ஓரினச்சேர்க்கை உறவுமுறைகளை குற்றமற்றதாக்குதல் மற்றும் அதே பால் திருமணங்களை அங்கீகரித்தல் இலங்கைச் சமூகத்தின் தற்போதைய ஒழுக்க அமைப்பிற்கு முக்கியத்துவமான கலாசார மற்றும் ஒழுக்க தாக்கங்களை கொண்டிருக்கும். இது தற்போது நமது தேசத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒழுக்க மற்றும் கலாசார தராதரங்களுக்கு முரணானதாக இருக்கும். அவை பௌத்தம் மற்றும் இந்நாட்டிலிலுள்ள வேறேதேனும் மதத்தின் நடைமுறைகளுக்கு ஒவ்வாததாக இருக்கும். இது பௌத்த மதத்திற்கு முதன்மையான இடம் கொடுப்பதற்கு அரசை தேவைப்படுத்துகின்ற அரசியலமைப்பின் 9 ஆம் உறுப்புரைக்கு நிச்சயமாக எதிரானது."

Black's Law Dictionary இன்படி "பால்" என்பது பெண்களிலிருந்து ஆண்களை வேறுபடுத்துகின்ற உடலியல் பண்புகளை கருதுகின்றது. எவ்வாறாயினும் Oxford English Dictionary ஆனது "பால்நிலை" என்பது முதனிலையாக கலாசார மற்றும் சமூக அமைப்பில் ஆணாக அல்லது பெண்ணாக இருக்கும் நிலை என வரைவிலக்கணம் செய்கின்றது. என Kodagoda PC5 அவதானிக்கின்றார். "பால்நிலை" என்ற சொற்பதம் சட்டமூலத்தில் வரைவிலக்கணம் செய்யப்படவில்லை, "பால்நிலைசார் அடையாளம்" என்ற சொற்பதம் கலாசாரம், பொருளாதார, சமூக மற்றும் அரசியற் குணநலன்கள், பங்கு மற்றும் சந்தர்ப்பங்களில் என்பவற்றின் பெண்கள், ஆண்கள் மற்றும் ஏனையோர்கள் சமூக ரீதியாக நிருமாணிக்கப்படுகின்றதாக அல்லது பெறுமதியிடப்படுகின்றதாக பொருள்கோடல் செய்யப்படுகின்றது. பால்நிலையின் தற்போதைய பயன்படுத்துகை பாரம்பரிய ஆண் - பெண் வகுப்பாக்கங்களுக்கு அப்பால் நீடிக்கின்ற லெஸ்பியன், ஓரினச்

சேர்க்கையாளர், திருநங்கை மற்றும் இரண்டு கொண்ட ஒன்று போன்ற வேறுபட்ட அடையாளங்களை ஏற்றுக்கொள்கின்றது. இந்த அடையாளங்கள் பரிணாமிப்பதை தொடர்வதுடன் புதிய சொற்பதங்கள் நவீன சமூகத்தில் பால்நிலையின் மாறுகின்ற புரிதலை பிரதிபலிப்பதாக வெளிப்படுத்துகின்றன.

"ஆகவே அரசியலமைப்பின் 12(2) ஆம் உறுப்புரையில் காணப்படும் "பால்" என்ற சொற்பதம் மிகவும் அண்மைய மூலத்தினைக் உடைய சொற்பதம் "பால்நிலை" என்பதுடன் வழக்கமான சொற்பதம் "பால்" ஆகிய இரண்டினதும் தற்போதைய கருத்தாக சட்டத்தின் கண்களில் ஏதேனும் பொருள்கோடல் மூலம் அங்கீகரிக்கப்படமுடியாது என சட்டமூலம் "பால் மற்றும் பால்நிலை" என்ற சொற்பதங்களை "பால்" என்பதற்கு பதிலிடுவதன் மூலம் அரசியலமைப்பின் 12(2) ஆம் உறுப்புரையை திருத்துவதற்கு முயற்சியொன்றைச் செய்கின்றது."

நீதிமன்ற பொருள்கோடலுடன் உடன்படுகின்றீரா? இலங்கையின் 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் 9 மற்றும் 12(2) ஆம் உறுப்புரைகளின் பொருள்கோடலில் நீதிமன்றத்தின் அணுகுதலை மதிப்பீடு செய்து நுனித்தாராய்ந்து கட்டுரையொன்றை எழுதுக.

(16 புள்ளிகள்)

03. Oceania குடியரசின் பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றுகையில், அதனது சனாதிபதி "பெண்கள் வலுவூட்டல்" என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதாக கூறப்பட்ட முன்மொழிவு செய்யப்பட்ட சட்டவாக்கமொன்றை அங்கீகரிப்பதற்கு மறுத்த உயர் நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகளின் நீதிசார் நடத்தையை விமர்சித்ததுடன், நீதிமன்றம் அது தொடர்பிலான மைல்கல் முற்தீர்ப்புகளை கருத்திற்கெடுக்க தவறியுள்ளதெனவும் "நீதிசார் தற்கொலையில்" உண்மையாக ஈடுபட்டிருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார். சனாதிபதி தீர்ப்பை கற்றுக்கொண்டு மேற்கொண்டு செல்ல முடிவுசெய்வதற்கும் பாராளுமன்ற பெண்கள் கூட்டத்திலிருந்து உறுப்பினர்களின் பெரும்பான்மையை உள்ளடக்குகின்ற பாராளுமன்ற தெரிவுக் குழுவை நியமிக்க முன்மொழிவுசெய்தார். பின்பு பொதுமக்கள் கூட்டத்தில், சனாதிபதி, பிரதம நீதியரசருடன் சந்திப்பொன்றை உயர்நீதிமன்றத்தின் வேறொரு முடிவை கலந்துரையாட பாராளுமன்ற சபாநாயகரினால் கூட்டப்பட யோசனையளித்தார். அவ்வுயர் நீதிமன்ற முடிவில் நீதிமன்றம் IGP ஆக சேவையாற்றுவதை தொடர்வதிலிருந்து IGP ஆக சனாதிபதியினால் நியமிக்கப்பட்ட ஆளொருவரைத் தடுக்கின்ற இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையை வழங்கியிருந்தது.

Oceania இன் சட்டவாட்சி நிலை தொடர்பில் அண்மைய அபிவிருத்திகள் மீது அறிக்கையொன்றை வெளியிட நீவிர் உறுப்பினராகவுள்ள சுயாதீன சட்ட மன்றம் (ILA) தயாராகிக்கொண்டிருக்கின்றது. சனாதிபதியின் மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றுக்கள் மற்றும் Oceania வின் நீதித்துறை சுயாதீனம் மீதான முன்மொழியப்பட்ட பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளின் தாக்கங்கள் மீது குறிப்பாகக் கவனம் செலுத்தி அவர்களின் அறிக்கையைப் பலப்படுத்த ILA காக அபிப்பிராயப் பத்திரமொன்றை எழுதுக.

Oceania இன் அரசியலமைப்பும் சட்டமுறையையும் இலங்கையை ஒத்தது என ஊகிக்கவும்.

(16 புள்ளிகள்)

04. "சுயாதீனமான ஒழுங்குபடுத்தக்கூடியதும் மேற்பார்வை செய்யக்கூடியதுமான நிறுவனங்கள் - முறையாக தாபிக்கப்பட்டு, வளமிடப்பட்டு அத்துடன் நம்பிக்கைப்பொறுப்பளிக்கப்பட்டால், ஆளுகையின் தரத்தை மேம்படுத்தவும், சட்டவாட்சியைப் பலப்படுத்தவும், வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் சனநாயகத்தின் தரம், மற்றும் மீள்தன்மையை முற்றாக மீளநிலைநாட்டவும் உதவலாம். இது பாகுபாடான அரசியலிலிருந்து அரச செயற்பாட்டின் குறித்தசில வகைகளைக் காப்பற்றுவதன் மூலம் அல்லது அரச செயற்பாட்டின் வேறு வகைகள் மீது பகிரங்கமாக ஆராய்ந்து அறிக்கையிடுவதற்கான அர்ப்பணிக்கப்பட்ட பொறிமுறையொன்றை ஏற்பாடு செய்வதன்மூலம் எய்தப்படுகின்றது."

இலங்கையின் 1978 ஆம் ஆண்டின் அரசியலமைப்புக்கான 17, 19 மற்றும் 21 ஆம் திருத்தங்கள் அரசியலமைப்பு ரீதியாக தாபிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுக்களின் எண்ணிக்கை சுயாதீனத்தை உறுதிப்படுத்த என கூறப்பட்டு வடிவமைக்கப்பட்டது.

உயர் நீதிமன்றம் பின்வருமாறு பதினெட்டாம் திருத்தத்தின் மீதான அதன் விசேட தீர்மானத்தில் அவதானித்தது –

"பாராளுமன்ற பேரவையின் தாபிப்புடன் சம்பந்தப்படுகின்ற ஏற்பாட்டின் முழுமைத்தன்மையின் கருத்திற்கெடுத்தலின் மீது, பராதீனப்படுத்தப்படமுடியாதுள்ள சனாதிபதியிடம் உரித்தாக்கப்பட்ட நிறைவேற்றுத் தத்துவத்தின் பிரயோகத்தில் 17 ஆம் திருத்தத்தின்கீழ் அரசியலமைப்பு பேரவையினால் சனாதிபதி மீது இடப்பட்ட மட்டுப்பாடுகளை மீளவரைவிலக்கணப்படுத்துவதன் செயன்முறை ஒன்று மட்டுமே என அது தெட்டத்தெளிவாக உள்ளது."

மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில் இத்தகைய "மட்டுப்பாடுகளை" எவ்வாறு நீவிர் மதிப்பீடு செய்கின்றீர்? நுணுக்கமான கட்டுரையொன்றை எழுதுக. நீதிமன்றத்தினால் அடையாளங் காணப்பட்டவாறாக இந்த மட்டுப்பாடுகளின் "மீளவரைவிலக்கணப்படுதல்" தொடர்பில் உமது பதில் எவ்வாறு மாறும்?

(16 புள்ளிகள்)

05. 2023 நவம்பர் மாத முற்பகுதியில், Matha நாட்டின் பிரதம அமைச்சரான ரஞ்சன் ஐக்கிய இராட்சியத்திற்கு உத்தியோகபூர்வ விஜயம் செய்த போது, நாட்டின் சனாதிபதி B.குமாரி ரஞ்சனால் வைத்திருக்கப்பட்ட பாதுகாப்பு மற்றும் உள்ளக அலுவல்கள் மற்றும் அமைச்சு விடயங்களுக்கு நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சர்களை பதவி நீக்கி வேறு சில அமைச்சுக்களின் கட்டுப்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்டார். 2024 பெப்பிரவரியில் சனாதிபதி மற்றும் பிரதம அமைச்சரின் கட்சிகளிடையிலான அரசியல் முட்டுக்கட்டையின் மூன்று மாதங்களின் பின்னர் சனாதிபதி, பாராளுமன்றத்தின் காலம் முடிவடைய இரண்டாண்டுகள் முன்பதாக Matha இன் பாராளுமன்றத்தை கலைத்து தேர்தலுக்கு அழைப்பு விடுத்தார் தேர்தலில், Maoist கட்சியுடன் இணைந்து குமாரியுடைய மக்கள் கட்சி (PP) பாராளுமன்றத்தில் பெரியளவான எண்ணிக்கையான ஆசனங்களைப் பெற்றது, ஆனால் பெரும்பான்மையைப் பெறமுடியவில்லை. ரஞ்சனாக முன்னைய பாராளுமன்ற தேர்தலில் PP யை ரஞ்சனின் தேசிய கட்சி (NP) யும் அதன் இணைவுகளையும் தோற்கடித்ததன் பின்னர், முன்னாள் பிரத அமைச்சர், மற்றும் அமைச்சரவை B.குமாரியினால் நியமிக்கப்பட்டனர். அமைச்சர்கள் பதவி நீக்கப்பட்டு பாராளுமன்றம்

கலைக்கப்பட்ட நேரத்தில் NP ஒரே சபையான பாராளுமன்றத்தில் பலமான பெரும்பான்மையை அனுபவித்தது என்பதுடன் நம்பிக்கை வாக்கெடுப்பொன்றை இழக்கவில்லை. சனாதிபதி தேசிய அக்கறை என்ற ஏதுக்களின் மீது தனது செயல் நியாயப்படுத்தினார்.

பாராளுமன்ற நிறுத்திவைத்தல் மற்றும் கலைத்தல், நேரிய பாராளுமன்ற சனநாயகம் மற்றும் அரசாங்கத்தின் "ஸ்திரதன்மை" உட்பட சனாதிபதியின் தத்துவங்களை ஆளுகின்ற அரசியலமைப்புசார் கட்டமைப்பை ஆராய்க.

Matha நாட்டின் அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டமுறைமை இலங்கையை ஒத்ததாகவுள்ளது என ஊகிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

06. அரசியலமைப்பியலின் கருத்தைப் புரிந்துகொள்ளுதல் அரசின் தன்மையுடன் ஆரம்பிக்கின்றது. சமூகமொன்று அதனது ஆட்சி அமைப்பு முறையின் மத்தியில் அதனது பெறுமானங்களை வைத்திருக்க நாடுகின்றதுடன் அந்த குறிக்கோளை எய்துவதற்கு அவசியமானவாறாக சேர்ந்துள்ள தத்துவங்களுடன் அரசாங்கமொன்றை அநேகர் பார்க்கின்றனர். அரசாங்கத்தின் உள்ளமையானது இந்த பெறுமானங்களின் அழிவில் இலகுவாக முடிவடையலாம். ஆகவே சட்டத்தின் ஒழுங்குமுறையான செயன்முறைக்கும் எவ்வாறாயினும் சட்ட அமைப்பினுள் பெறுமானங்களின் ஒழுக்கமுறையான அபிவிருத்தியை உறுதிப்படுத்துகின்ற குறிப்பிடப்பட்ட இலக்குடன் நியாயப்படுத்தப்பட முடியாத வலோத்கார பிரயோகத்தின் அரசு ஈடுபடக்கூடிய அத்தகைய சூழ்நிலைகளுக்குமிடையே பதற்றம் காணப்படுகின்றது. இதன் விளைவாக, அவர்களின் சமூகங்களின் பெறுமானங்களின் உணர்த்தலும் அத்தியாவசியமான அரசாங்க தத்துவம் அது மேம்படுத்த உளக்கருதப்பட்ட பெறுமானங்களின் அழிப்பாக அது இருக்கக்கூடாது என்ற நோக்கில் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

அத்தகையவாறாக, அத்தகைய பெறுமானங்களின் அழிவுக்கென அதனது சாத்தியத்துடன் சேர்த்து சமூகப் பெறுமானங்களை சமூகப் பெறுமானங்களை உணருவதற்கு அரசாங்க தத்துவத்தின் முரண்பாடான அவசியத்தன்மை மறைமுகமாக மிக நீண்டதாக இல்லை எனில் ஆகக் குறைந்தது Hobbes இலிருந்து அரசியற் சிந்தனையில் வெளிப்படையாக உட்பொதிக்கப்பட்டுள்ளது.".

"Paul T. and Arvind P. Bhanu, 'The Form and Formation of Constitutionalism in India' (2022) Laws 11:33.

அரசாங்க தத்துவங்கள் மக்களின் நலனுக்காக மட்டும் பிரயோகிக்கப்படுகின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்துவது பற்றி ஓர் அரசு எவ்வாறு அத்தகைய அரசாங்க தத்துவத்தை குறைக்கமுடியும். இலங்கையின் அரசியலமைப்பு அனுபவத்திலிருந்து கவனம் செலுத்தி எழுப்பப்பட்ட வினாவுக்கு பதிலளிக்கின்ற சட்டக் கல்லூரி சட்ட சஞ்சிகைக்கு மீளாய்வொன்றை எழுதுக. **(16 புள்ளிகள்)**

07. “வகுப்பாக்க கோட்பாட்டின் மீதான கடுமையான வலியுறுத்தல் .... சமத்துவக் கோட்பாட்டிற்கான வகுப்பாக்க கோட்பாட்டை பதிலிடுவதில் முடிவடைகின்றது. “- Justice Subba Rao in *Lachhaman Dass v State of Punjab* (AIR 1963 SC 222, 240) சமத்துவம் என்பது பாரம்பரிய மற்றும் கோட்பாடு மட்டுப்பாடுகளுள் [அது கட்டுப்படுத்தப்பட .... முடியாது] பல அம்சங்கள் மற்றும் பரிணாமங்களுடன் மாறுகின்ற கோட்பாடு ஒன்றாகும். நேர்மறை நோக்கொன்றிலிருந்து, சமத்துவம் என்பது தன்னிச்சையான தன்மைக்கு முரணானது.- “Justice Bhagwati in *E.P. Royappa v State of Tamil Nadu* (AIR 1974 SC 555, 583) இந்திய மற்றும் இலங்கை வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

08. ஆளமாக பிரசைகள் போற்றுகின்ற உரிமைகள் அடிப்படையாகவுள்ளது என ஒருவர் தனக்கே நினைவூட்டுவது பயனுள்ளதாகும் - இது அடிப்படையாகவுள்ள அனுமதிக்கப்படற்பாலதான மட்டுப்பாடுகள் அற்றது - “Justice Bhat in *Sushila Aggarwal v. State* (NCT of Delhi), (2020) 5 SCC 1 [79]. இதனை பேச்சு மற்றும் வெளியிடுதல் சுதந்திரம் என்பன தொடர்பில் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

09. இலங்கை அரசின் ஒற்றையாட்சித் தன்மை சட்டமூலத்தினாலும் மாகாண சபைகள் சட்டமூலத்தினாலும் பாதிக்கப்படவில்லை என *Re Thirteenth Amendment to the Constitution Bill*, [1987] 2 Sri LR 312 இவ் ழுழுக்குழாத்தின் பெரும்பான்மை மற்றும் சிறுபான்மை முடிவுகள், பதின்மூன்றாம் திருத்தத்தின் வலுவுக்கிடுதல் மாகாண சபைச் சட்டம் என்பவற்றை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CRIMINAL LAW (LW 101)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries 20 marks. Every other question carries 16 marks.

01. Club Jonny was shot and killed in a Tattoo studio opening ceremony and the police found the following evidence in admissible form.

(a) Notorious underworld figure Podi Ranji, summoned Kudu Lucky to Dubai, where the former was hiding, evading an arrest warrant. Both of them planned to kill their arch - enemy Club Jonny, by hiring a contract killer.

(b) Kudu Lucky returned to Sri Lanka and approached the Tattoo man (a friend of Club Jonny) who was desperately in need of money to start a tattoo studio. Kudu Lucky told the latter that he would provide necessary funds, provided Club Jonny was invited as the chief guest for the ceremonial opening of the studio. The Tattoo man though suspected a sinister plot, agreed through sheer desperation for money.

(c) Kudu Lucky further gave a contract to Sira (an army deserter) to kill Club Jonny. For the purpose Sira borrowed an illegal firearm possessed by Madush, telling the latter that it was going to be used for a contract killing.

(d) At the tattoo studio opening ceremony, the Tattoo Man received a call from Kudu Lucky asking him to open the rear door and switch off the CCTV cameras. Whilst opening the rear door the tattoo man saw a gunman approaching. However, the Tattoo Man walked in and switched off the CCTV cameras. Sira entered the studio from the opened rear door, opened fire and killed Club Jonny who was participating as the chief guest.

All five persons (Podi Ranji, Kudu Lucky, Tattoo Man, Sira and Madush) involved in the incident are now under arrest as suspects.

<u>Answer the following question;</u>

(i) What are the criminal charges that can be brought against the five suspects?

(8 Marks)

Respond to the following arguments;

(ii) Since Podi Ranji had not committed any offence within the territory of Sri Lanka, it is argued on his behalf, that due to lack of jurisdiction he should be exonerated. **(6 Marks)**

(iii) It is argued that the aspects of 'actus reus' and 'mens rea' cannot be established against the Tattoo Man, and hence there is no basis to impose any criminal liability upon him. **(6 Marks)**

(Total 20 Marks)

02. Examine the constitutional prohibition that exists against '**ex post facto criminalization**' (prohibition against retrospective criminal laws) in Sri Lanka subject to an exception. **(16 Marks)**

03. What are the types of crimes, defined under the '**Computer Crime Act**', commission of which necessarily involve using of a computer or computer network? **(16 Marks)**

04. The territorial theory that holds 'criminal jurisdiction depends upon the place of perpetration', is not a theory valid under the criminal jurisdiction of Sri Lanka.

- Comment **(16 Marks)**

05. If self-induced intoxication is allowed to take the shield of law to escape from criminal liability, it would amount to be giving a sort of a license to the criminals to escape from such liability. Hence drunkenness itself does not form a defence against criminal liability. - Examine **(16 Marks)**

06. (i) Describe the element of Actus Reus in the offence of mischief with relevant case laws. **(10 Marks)**

(ii) Bonafide of the accused is held to exclude the mental element of the accused in the offence of mischief. Discuss with relevant case laws. **(6 Marks)**

(Total 16 Marks)

07. (i) The accused must explain possession of recently stolen property to construe his innocence. Is this statement correct? **(8 marks)**

(ii) Explain the difference between extortion and Robbery based on extortion. **(8 marks)**

(Total 16 Marks)

08. 'A', 'B' and 'C' had gone to a liquor shop located closer to Isadeen town, Akuressa. A bottle of liquor was purchased by them and taken to a nearby playground to have it consumed. When 'A' was trying to open the lid, the bottle broke into two pieces and fell apart. 'A', 'B' and 'C' rushed back to the wine stores with the pieces of bottle and asked the cashier to give them another bottle. The cashier refused the demand and informed them to wait for a few minutes until the owner of the shop comes. When the owner came to the shop, he insisted that the purchased bottles cannot be returned or exchanged. During this altercation between the owner of the shop and 'A', 'B' and 'C', a person known to the owner of the shop, 'Z', who had also come to buy a bottle of liquor, approached the group and stabbed 'A' using a knife which was tucked in his waist, saying not to trouble and create issues with the owner of the shop. Thereafter 'Z' got onto his motorbike and fled the scene. 'A' died over the stab injury caused to his left groin, cutting the muscles and severing a main artery in that region.

'Z' stands indicted under Section 296 of the Penal Code for committing the offence of murder.

The Counsel for 'Z', the Accused, submitted to court that this is a fit and proper instance to bring down the charge from "Murder" to "Culpable Homicide not amounting to Murder".

Critically analyze the legality of the proposition of the Counsel for the Accused in light of the scope of Culpable Homicide, Murder and Culpable Homicide Not Amounting to Murder, in terms of the Penal Code. **(16 Marks)**

09. 'X', a 20 year old girl, was living with her mother, step father and a 2 year old step sister. She was having an affair with 'Y', but claims that she has never had any sexual intercourse with him. One day, when her mother went out to the Sunday fair to get some groceries, 'X' had a bath around 11.30 am and returned to her room wearing her towel. Whilst 'X' was changing clothes, 'A', her step father walked in, held her by the hand and covered her mouth. Within this scuffle, her head had struck on the wall or the cupboard where she fell unconscious. Once she regained consciousness she has felt a dizziness and also a pain in the genital area and she had noticed that her towel was loosened. When she came out of the room after getting dressed, she had seen 'A' sleeping on the floor near the cot of her step sister. The following day, when 'X' went for work, she had told one of her friends about this incident and gone to see a lady doctor with the said friend's mother. It is at that point 'X' had gotten to know from the said lady doctor that she is no more a virgin. Later, 'X' lodged a complaint with the police against 'A' over this incident.

'A' was indicted under Section 364(1) of the Penal Code as amended by Act # 22 of 1995 for committing the offence of rape. Counsel for 'A', the Accused, raised a preliminary objection before the commencement of the trial regarding the maintainability of the charge of rape.

Do you agree with the contention of the Counsel for 'A'?

Explain your stand with the relevant provisions of the Penal Code. **(16 Marks)**

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

CRIMINAL LAW (LW 101)
குற்றவியல் சட்டம் (LW 101)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. Club Jonny என்பவன் Tattoo Studio திறப்பு விழாவொன்றில் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டான் என்பதுடன் பொலிசு ஏற்கத்தக்க வடிவத்திலான பின்வரும் சான்றுகளைக் கண்டுபிடித்தது.

(அ) வசைப்பெயரெடுத்த பாதாளஉல ஆளான Podi Ranji என்பவர் Dubai க்கு Kudu Lucky என்பவரை அழைத்தார், அங்கே முன்னையவர் கைது பிடியாணைக்கு ஒழித்து தவிர்த்துக்கொண்டிருந்தார். அவர்கள் இருவரும் ஒப்பந்த கொலையாளியொருவரை வாடகைக்கு அமர்த்துவதன்மூலம் தமது பரம எதிரியான Club Jonny என்பவனைக் கொல்லத் திட்டமிட்டனர்.

(ஆ) Kudu Lucky இலங்கைக்கு திரும்பியதுடன் Tattoo Studio ஒன்றை தொடங்குவதற்கு அவநம்பிக்கையாக பணத்தேவையில் இருந்த (Club Jonny இன் நண்பன் ஒருவரான) Tattoo மனிதனை அணுகினான். Kudu Lucky தான் அவசியமான நிதிகளை வழங்குவதாக பின்னையவருக்கு கூறினான். ஆயின் Club Jonny என்பவன் Studio திறப்பு விழாவிற்கு பிரதம அதிதியாக அழைக்கப்படவேண்டும். Tattoo மனிதன் கெட்ட சதியொன்றை சந்தேகித்த போதிலும் பணத்திற்காக மிகவும் துணிச்சலுடன் உடன்பட்டான்.

(இ) Kudu Lucky என்பவன் Club Jonny என்பவனைக் கொல்லுவதற்கு (இராணுவத்தை விட்டு வெளியேறியவரான) Sira என்பவருடன் ஒப்பந்தமொன்றை மேலும் கொடுத்தார். இந்நோக்கத்திற்காக, சுடுகலனொன்றை ஒப்பந்தக்கொலை ஒன்றிற்காக பயன்படுத்தப்படவிருப்பதாக Mudush என்பவருக்கு கூறி Mudush இனால் உடைமையில் வைக்கப்பட்டிருந்த சட்டவிரோதமான சுடுகலனை கடனாகப் பெற்றான்.

(ஈ) Tattoo திறப்பு விழாவில், Tattoo மனிதன், பின் கதவை திறப்பதற்கு அவனைக் கேட்கும்படியும் CCTV Cameras வை நிறுத்தும்படியும் கேட்டு Kudu Lucky இடமிருந்து அழைப்பொன்றைப் பெற்றான். பின் கதவைத் திறக்கின்ற போது, Tattoo மனிதன், துப்பாக்கி மனிதன் அணுகுவதை கண்டான். எவ்வாறாயினும், Tattoo மனிதன் உள்ளே சென்றதுடன் CCTV Cameras வை

நிறுத்தினான். Sira திறந்த பின் கதவினூடாக Studio வினுள் நுழைந்தவுடன் துப்பாக்கிச்சூடு நடாத்தியதுடன் பிரதம அதிதியாக பங்குபற்றிக்கொண்டிருந்த Club Jonnhy என்பவனை கொன்றான்.

இச்சம்பவத்தில் ஈடுபட்ட (Podi Ranji, Kudu Lucky, Tattoo மனிதன், Sira மற்றும் Madush) ஆகிய ஐந்து ஆட்களும் சந்தேகநபர்களாக கைதுசெய்யப்பட்டுள்ளார்கள்.

<u>பின்வரும் வினாவிற்கு விடையளிக்குக;</u>

(i) ஐந்து சந்தேகநபர்களுக்கும் எதிராக கொண்டுவரக்கூடிய குற்றவியல் குற்றச் சாட்டுகள் யாவை? **(8 புள்ளிகள்)**

<u>பின்வரும் வாதங்களுக்கு பதிலளிக்குக;</u>

(ii) Podi Ranji இலங்கையின் ஆள்புலத்தினுள் எந்த தவறையும் புரிந்திராதபடியால், நியாயாதிக்கம் இன்மை காரணமாக அவன் விடுவிக்கப்படவேண்டுமென அவன் சார்பில் வாதிடப்படுகின்றுது. **(6 புள்ளிகள்)**

(iii) "actus reus" மற்றும் "Mens Rea" என்பவற்றின் அம்சங்கள் Tattoo மனிதனுக்கு எதிராக தாபிக்கப்பட முடியவில்லை எனவும் எனவே அவன் மீது ஏதேனும் குற்றவியல் பொறுப்புடைமையை விதிப்பதற்கு அடிப்படை இல்லை எனவும் வாதிடப்படுகின்றது. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. விதிவிலக்கொன்றிற்கு அமைவாக இலங்கையில் (பின்னோக்கிய குற்றவியற் சட்டங்களுக்கெதிரான தடுப்பு) Ex Post Facto Criminalization என்பதற்கு எதிராக காணப்படுகின்ற அரசியலமைப்புசார் தடையை பரீட்சிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

03. கணினியொன்றின் அல்லது கணினி வலயமைப்பொன்றின் பயன்படுத்தலுடன் அவசியமாக சம்மந்தப்படுகின்ற கணினிவழிக் குற்றச் சட்டத்தின்கீழ் வரைவிலக்கணம் செய்யப்பட்ட குற்றங்களின் புரிகை தொடர்பில் குற்றங்களின் வகைகள் யாவை? **(16 புள்ளிகள்)**

04. குற்றவியல் நியாயாதிக்கம் குற்றம் நிகழ்ந்த இடத்தின்மீது தங்கியுள்ளது என கொள்கின்ற ஆள்புலக் கோட்பாடு இலங்கையின் குற்றவியல் நியாயாதிக்கத்தின்கீழ் வலிதான கோட்பாடொன்றாக இல்லை. விமர்சிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

05. தானாக ஏற்படுத்திய மதுபோதை குற்றவியற் பொறுப்புடைமையிலிருந்து தப்பிப்பதற்கு சட்டத்தின் பாதுகாப்பு அரணாக எடுப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படின், அது அத்தகைய பொறுப்புடைமையிலிருந்து தப்பிக்க குற்றவாளிகளுக்கு உரிமமொன்று என்ற வாயிலாக கொடுக்கப்படுவதற்கு சமமாக இருக்கும். எனவே குடிப்பழக்கம் அதுவாகவே குற்றவியற் பொறுப்புடைமைக்கு எதிரான எதிர்வாதமொன்றாக அமைவதில்லை. பரீட்சிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

06. (i) இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் சொத்தழிவு தவறில் Actus Rous இன் அம்சங்களை விபரிக்குக.
(10 புள்ளிகள்)

(ii) சொத்தழிவு தவறில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் உள ரீதியான அம்சத்தை விலக்குவதற்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் Bona Fide வைத்திருக்கப்படுகின்றது. இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆராய்க.
(06 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. (i) குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தனது குற்றமற்ற தன்மையை பொருள்கொள்ள அண்மைய திருடப்பட்ட ஆதனத்தின் உடைமையை விளக்க வேண்டும். இக்கூற்று சரியானதா?
(08 புள்ளிகள்)

(ii) அச்சுறுத்தி பெறுதலுக்கும் அச்சுறுத்தி பெறுதலை அடிப்படையாகக் கொள்கைக்கும் இடையிலான வேறுபாட்டை விளக்குக.
(08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. 'A', 'B' மற்றும் 'C' என்போர் Akuressa என்னுமிடத்தில் Isadeen நகரத்திற்கு அண்மையில் அமைந்துள்ள மதுபானக் கடைக்கு சென்றிருந்தனர். மதுபான போத்தலொன்றை அவர்கள் கொள்வனவு செய்ததுடன் அதனை நுகருவதற்கு அருகிலுள்ள விளையாட்டு மைதானத்திற்குக் கொண்டுசென்றனர். 'A' மூடியை திறப்பதற்கு முயன்று கொண்டிருந்த போது, போத்தல் இரண்டு துண்டுகளாக உடைந்து ஆங்காங்கே விழுந்தது. 'A', 'B' மற்றும் 'C' உடைந்த போத்தல் துண்டுகளுடன் மீண்டும் மதுபானக் கடைக்குச் சென்றதுடன் வேறொரு போத்தலைத் தருமாறு காசாளரை கேட்டனர். காசாளர் கோரிக்கையை மறுத்ததுடன் கடைக்குந்சொந்தக்காரர் வரும்வரை சில நிமிடங்கள் காத்திருக்குமாறு அவர்களுக்கு அறிவித்தார். சொந்தக்காரர் கடைக்கு வந்த போது கொள்வனவு செய்யப்பட்ட போத்தலை திருப்பப்பெறவோ அல்லது மாற்றவோ முடியாது என வலியுறுத்தினார். கடைக்குச் சொந்தக்காரருக்கும் 'A', 'B' மற்றும் 'C' என்போருக்குமிடையே இந்த வாக்குவாதத்தின் போது, மதுபான போத்தலொன்றை வாங்குவதற்கு அங்கு வந்திருந்த 'Z' என்ற கடைச்சொந்தக்காரருக்கு தெரிந்த ஆளொருவர் குழுவை அணுகியதுடன் கடைச் சொந்தக்காரருடன் பிணக்குகளை உருவாக்காதே எனக்கூறிக்கொண்டு அவனது இடுப்பில் வைத்திருந்த கத்தியொன்றை பயன்படுத்தி 'A' என்பவனைக் குத்தினான். அதன்பின்னர் 'Z' என்பவன் மோட்டார் வண்டியில் ஏறி சம்பவ இடத்திலிருந்து விலகிச் சென்றான். 'A', அவனது இடது இடுப்பு பகுதியில் ஏற்பட்ட கத்திக்குத்து காயம் தசைகளின் வெட்டு, அப்பகுதியின் பிரதான நரம்பொன்றின் துண்டிப்பு என்பவற்றினால் இறந்தான்.

கொலைத் தவறைப் புரிந்தமைக்காக தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின்கீழ் 'Z' குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றான.

குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவராக 'Z' க்கான வழக்குரைஞர் இது, "கொலை" என்பதிலிருந்து "கொலையாகாத குற்றத்திற்கிடமான மனிதவுயிர் போக்கல்" என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு கொண்டுவருவதற்கு பொருத்தமானதும் சரியானதுமான நிலை ஒன்றாக உள்ளது என நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பணம் செய்தார்.

தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் நியதிகளின்படி குற்றத்திற்கிடமான மனிதவுயிர் போக்கல், கொலை மற்றும் கொலையாகாத குற்றத்திற்கிடமான மனிதவுயிர் போக்கல் என்ற பரப்பெல்லையின் பார்வையில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் வழக்குரைஞரின் கூற்றுகளின் சட்டவாந்தன்மையை நுனித்தாராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

09. 20 வயதுடைய பெண்ணொருவரான 'X' என்பவள் அவளது தாய், சிறிய தந்தை மற்றும் 2 வயதுடைய ஒன்றுவிட்ட சகோதரியுடன் வாழ்ந்து கொண்டிருந்தாள். அவள் 'Y' என்பவனுடன் தொடர்பைக் கொண்டிருந்தாள். ஆனால் அவனுடன் ஏதேனும் பாலியல் உடலுறவை ஒருபோதும் வைத்திருக்கவில்லை எனக் கூறுகின்றாள். ஒருநாள், அவளது தாய் சில மளிகைப் பொருட்களை பெறுவதற்கென ஞாயிறு சந்தைக்கு வெளியே சென்றபோது, 'X' என்பவள் காலை 11.30 மணியளவில் குளித்துவிட்டு துவாயை அணிந்துகொண்டு அவளது அறைக்கு சென்றாள். 'X' உடைகளை மாற்றும் போது அவளது சிறிய தந்தை உள்ளே சென்று கைகளினால் பிடித்துக்கொண்டு வாயை மூடினான். இச்சண்டையினுள் அவளது தலை சுவரில் அல்லது அலுமாரியில் அடிபட்டதுடன் அவள் மயக்கமடைந்து விழுந்தாள் அவள் மயக்கம் தெளிந்தவுடன் அவள் தலைச்சுற்றை உணர்ந்தாள் அத்துடன் பிறப்புறுப்பு இடத்தில் வலியையும் உணர்ந்தாள். அத்துடன் அவளது துவாய் கழற்றப்பட்டிருந்ததையும் அவதானித்தாள். அவள் உடையணிந்த பின்னர் அறைக்கு வெளியே வந்த போது அவளது ஒன்றுவிட்ட சகோதரியின் கட்டிலுக்கு அருகில் நிலத்தில் 'A' உறங்கிக்கொண்டிருப்பதைக் கண்டாள். மறுநாள், 'X' வேலைக்கு சென்ற போது அவள் இந்தச் சம்பவத்தை அவளது நண்பிகளில் ஒருவளிடம் கூறியதுடன் சொல்லப்பட்ட நண்பியின் தாயுடன் பெண் வைத்தியரை பார்க்கச் சென்றாள். அவள் கன்னித்தன்மையைக் கொண்டிருக்கவில்லை என அந்நேரத்தில் அறிய வந்தது. பின்னர், 'X' இச்சம்பவம் தொடர்பில் 'A' க்கு எதிராக பொலிசில் முறைப்பாடொன்றை செய்தாள்.

'A' என்பவன் கற்பழிப்புத் தவறைப் புரிந்தமைக்காக 1995 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறான தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(1) ஆம் பிரிவின்கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான். குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரான 'A' யின் வழக்குரைஞர் கற்பழிப்பு குற்றச்சாட்டினை தவறொன்றின் பேணக்கூடியதன்மை தொடர்பில் விளக்கத்தின் தொடக்கத்திற்கு முன்பதாக ஆரம்ப ஆட்சேபனையொன்றை எழுப்பினார்.

'A' க்கான வழக்குரைஞரின் வாதத்துடன் உடன்படுகின்றீரா?

தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் உமது நிலையை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)

Time - 3 hours

Answer only Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries twenty (20) marks. Every other question carries sixteen (16) marks.

01. "'Public trust' represents an intrinsic duty held by all officials who wield powers derived from the people's sovereignty. Articles 3, 4, 12, 27, and 28 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka affirm that sovereignty remains with the people and guarantee the rule of law. The Public Trust Doctrine maintains the government's legitimacy and the sovereignty of the people. Therefore, authorities are expected to administer all natural, financial, and human resources as mere custodians of them."

Explain the above statement with reference to the relevant provisions of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, the Public Trust Doctrine, and decided cases. **(20 Marks)**

02. "An Environmental Impact Assessment Report identifies and predicts the likely environmental and social impacts of a proposed prescribed project. It is a process by which public participation is encouraged in the decision-making process in respect of prescribed projects and operates as a pathway towards achieving Sustainable Development."

Discuss the above statement with reference to the relevant provisions of the National Environmental Act No. 47 of 1980 and decided cases. **(16 Marks)**

03. "Inter-general equity principle recognizes that every generation has a responsibility to protect and improve the environment for the benefit of the present and future generations as the resources of the country should be utilized in a sustainable manner".

Discuss the above statement with reference to the relevant provisions of the National Environmental Act No. 47 of 1980, intergenerational equity principle, international instruments and decided cases. **(16 Marks)**

04. "Access to justice is a fundamental human right. The denial of access to justice due to strict procedural obstacles renders the fundamental rights guaranteed by the constitution ineffective. To deliver justice, the judiciaries of Sri Lanka and India have eased traditional standing requirements and granted relief to those aggrieved."

Explain the above statement with specific focus on the role played by the judiciary in granting relief to the aggrieved persons providing effective remedies through Public Interest Litigation. **(16 Marks)**

05. In the coastal town of Negombo, a local chemical plant, "AgriChem Ltd.," has been reported to discharge hazardous waste directly into the lagoon used by the residents of the locality, which is also part of a protected environmental zone and a crucial habitat for several endangered species. Recent heavy rains have exacerbated the situation, causing chemical runoff to spread more extensively into residential areas and the water supply, posing immediate health risks to the community and environmental damage.

What advice would you render to the residents in the area to?

(a) Immediately prevent this Public Nuisance?

(b) Permanently prevent this Public Nuisance?

Support your advice with the relevant statutory provisions and decided cases.

(16 Marks)

06. Siril a farmer in Mirigama desires to commence a Goat farm having 250 or more matured animals at a time. He seeks your advice on whether he needs an Environmental Protection Licence (EPL) to carry out this activity.

With reference to statutory provisions, regulations and decided cases Advice Siril on the following;

(a) The procedure in obtaining an Environmental Protection Licence (EPL)?

(b) Consequences of obtaining an Environmental Protection Licence (EPL)?

(16 Marks)

07. "The Directive Principles of State Policy are not wasted ink in the pages of the Constitution. They are a living set of guidelines which the State and its agencies should give effect to." - per Justice Prasanna Jayawardene, PC in Ravindra Gunawardena Kariyawasam Vs. Central Environment Authority and Others (Chunnakam Power Station Case), SCFR. 141/2015

Discuss the above statement and critically analyse the remedies available under the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka to remedy a violation against the environment with reference to decided cases. **(16 Marks)**

08. "Admittedly, the principles set out in the Stockholm and Rio De Janeiro Declarations are not legally binding in the way in which an Act of our Parliament would be. It may be regarded merely as 'soft law'. Nevertheless, as a Member of the United Nations, they could hardly be ignored by Sri Lanka. Moreover, they would, in my view, be binding if they have been either expressly enacted or become a part of the domestic law by adoption by the superior courts of record and by the Supreme Court in particular, in their decisions." Per Justice Amarasinghe in Bulankulama v. Minister of Industrial Development & others (Eppawala case), S.C. Application No. 884/99 (F/R).

Discuss the principles set out in the Stockholm and Rio De Janeiro Declarations which have become a part of domestic law in Sri Lanka through decided cases. **(16 Marks)**

09. Trace the evolution of the concept of sustainable development, highlighting key milestones and international agreements that have shaped its understanding and implementation globally. **(16 Marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)
පාරිසරික නීතිය (LW 105)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. “ජනතා පරමාධිපත්‍යයෙන් ලද බලතල භාවිතා කරනු ලබන නිලධාරීන් දරණ සහජ රාජකාරිය “මහජන භාරකාරත්වය” මගින් නියෝජනය කරයි. ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයෙහි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි 3, 4, 12, 27 සහ 28 වන ව්‍යවස්ථාවන් මගින් ස්වෛරීත්වය ජනතාව සතුව ඇති බවත් සහ නීතියෙහි ආධිපත්‍යය තහවුරු කරයි. රජයෙහි නීත්‍යානුකූල භාවය සහ ජනතා පරමාධිපත්‍ය මහජන භාර මූලධර්මය මගින් පවත්වාගෙන යනු ලබයි. එසේ හෙයින් සියළු බලධාරීන් සියළු ස්වභාවික, මූල්‍යමය සහ මානව සම්පත් හී පරිපාලනය භාරකරුවන් ලෙස සිදු කරතැයි අපේක්ෂා කෙරේ.”

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයෙහි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි අදාළ ප්‍රතිපාදන, මහජන භාරකාර මූලධර්මය සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

02. “පාරිසරික බලපෑම් තක්සේරු වාර්තාවක් මගින් යෝජිත නියමිත ව්‍යාපෘතියකින් (Prescribed Project) විය හැකි පාරිසරික සහ සමාජ බලපෑම් හඳුනාගෙන අනාවැකි පළ කරනු ලැබේ. එම ක්‍රියාවලිය නියමිත ව්‍යාපෘතියක් (Prescribed Project) සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීමෙහි කටයුතු සඳහා මහජනතාවගේ සහභාගීත්වය දිරි ගන්වන අතර, තිරසාර සංවර්ධනය සාක්ෂාත් කරන්නා වූ මාවතක් ලෙස ක්‍රියා කෙරේ.”

1980 වර්ෂයෙහි අංක 47 දරන ජාතික පාරිසරික පනතෙහි අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. “රටෙහි සම්පත් තිරසාර ලෙස භාවිතා කළ යුතු බැවින් සෑම පරම්පරාවකටම වර්තමාන සහ මතු පරම්පරාවන්හී ප්‍රතිලාභ සඳහා පරිසරය වැඩි දියුණු කිරීමෙහි සහ ආරක්ෂා කිරීමෙහි වගකීමක් ඇති බවට “අන්තර් - ප්‍රවේණික සාධාරණත්ව මූලධර්මය” (Intergenerational equity Principal) මගින් හඳුනා ගනී”.

ඉහත ප්‍රකාශය 1980 වර්ෂයෙහි අංක 47 දරන ජාතික පාරිසරික පනතෙහි අදාළ ප්‍රතිපාදන “අන්තර් - ප්‍රවේණික සාධාරණත්ව මූලධර්මය (Intergenerational equity Principal)” ජාත්‍යන්තර මෙවලම් (International instruments) සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

04. "යුක්තිය සඳහා ප්‍රවේශය මූලික මිනිස් අයිතිවාසිකමකි. දැඩි කාර්ය පටිපාටිමය බාධා හේතුවෙන් යුක්තිය සඳහා ප්‍රවේශය ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මගින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් සහතික කර ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් අකාර්යක්ෂම වේ. යුක්තිය ඉටු කිරීම සඳහා, ශ්‍රී ලංකාවෙහි සහ ඉන්දියාවෙහි අධිකරණය සාම්ප්‍රදායික ස්ථාවර අවශ්‍යතාවයන් (Traditional Standing Requirements) ලිහිල් කර අගතියට පත් වූවන්ට සහන ලබා දී ඇත."

මහජන සුභසාධන නඩුකර මගින් ඵලදායී පිළියම් ලබා දෙමින් අගතියට පත් වූවන්ට සහන ලබා දීමට අධිකරණය විසින් ඉටු කරන භූමිකාව කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

05. මීගමුවෙහි මුහුදුබඩ ප්‍රදේශයෙහි, වඳවීමේ තර්ජනයට ලක්ව ඇති විශේෂයන් කිහිපයගේ තීරණාත්මක වාසස්ථාන (Crucial habitat) පිහිටා ඇති ආරක්ෂිත පාරිසරික කලාපයක කොටසක් වන, ප්‍රදේශවාසීන් භාවිතා කරනු ලබන, කලපුව වෙත "AgriChem Ltd." නැමැති දේශීය රසායනික කම්හල විසින් ඍජුව අන්තරායක අපද්‍රව්‍ය බැහැර කරන බවට වාර්තා වී ඇත. පසුගිය දිනවල ඇද හැලුණු අධික වර්ෂාව හේතුවෙන් නේවාසික ප්‍රදේශ වලට සහ ජල සැපයුමට රසායනික ගලා යෑම ඩවාත් පුළුල් ලෙස පැතිරෙමින් පරිසර හානිය සහ ප්‍රජා සෞඛ්‍යයට ක්ෂණික අවදානමක් ඇති කරමින් එකී තත්ත්වය වඩාත් උග්‍ර වී ඇත.

පහත දේ සඳහා ප්‍රදේශයෙහි පදිංචිකරුවන් හට ඔබ ලබා දෙන උපදෙස් මොනවාද? එනම්;

(අ) මහජන පීඩාව වහා වැලැක්විය හැක්කේ කෙසේ ද?

(ආ) මහජන පීඩාව ස්ථිරව වැලැක්විය හැක්කේ කෙසේ ද?

අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබගේ උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

06. මීරිගම ප්‍රදේශයෙහි ගොවියකු වන සරිල් හොඳින් වැඩුණු එළුවන් 250 ක් හෝ ඊට වැඩි ගනනක් ඇති කළ හැකි ගොවිපළක් ආරම්භ කිරීමට කැමැත්තෙන් සිටී. ඒ සඳහා ඔහු පාරිසරික ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් (Environmental Protection License) ලබා ගත යුත්තේ ද යන්න ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි.

ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන, රෙගුලාසි සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් සිරිල් හට පහත දේ සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබා දෙන්න,

(අ) පාරිසරික ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් (Environmental Protection License) ලබා ගැනීමෙහි කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද?

(ආ) පාරිසරික ආරක්ෂණ බලපත්‍රයක් (Environmental Protection License) ලබා ගැනීමෙහි බලපෑම් මොනවාද? (ලකුණු 16)

07. "රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තීන් හී මාර්ගෝපදේශක මූලධර්ම (Directive Principles of State Policies) හුදෙක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි පිටුවල තබන ලද තීන්ත අපගේ යැමක් නොව, ඒවා රජය සහ එහි ආයතනයන් විසින් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු ජීවමාන මාර්ගෝපදේශ මාලාවකි." - විනිසුරු ප්‍රසන්න ජයවර්ධන ජනාධිපති නීතිඥ, රවීන්ද්‍ර ගුණවර්ධන කාරියවසම් එදිරිව මධ්‍යම පාරිසරික අධිකාරිය සහ වෙනත් අය (චුන්නාකම් විදුලි බලාගාරය නඩුව) SCFR 141/2015 දරන නඩුවෙහි.

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු සඳහන් කරමින් පාරිසරික උල්ලංඝණයන්ට එරෙහිව ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයෙහි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ලබා ගත හැකි පිළියම් විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරමින් ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

08. "ස්ටොක්හෝම් සහ රියෝ ද ජැනෙයිරෝ ප්‍රකාශයන් හී දක්වා ඇති මූලධර්ම අපගේ පාර්ලිමේන්තු පනත් මෙන් නීත්‍යානුකූලව බැඳීමක් ඇති නොකරන බවට පිළිගත යුතු වේ. එය "මෘදු නීතියක් (Soft law)" ලෙස සැලකිය හැක. ඒ කෙසේ වෙතත් එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයෙහි සාමාජිකයකු ලෙස ශ්‍රී ලංකාවට ඒවා නො සලකා හැරිය නොහැකි තරමය. එපමණක්ද නොව, මාගේ මතය අනුව, ඒවා ප්‍රකාශිතවම පැනවුවහොත් හෝ ඉහළ අධිකරණවල, විශේෂයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දුවල යොදා ගතහොත්, ඒවා නීත්‍යානුකූලව බැඳීමක් ඇති කරන දේශීය නීතියේ කොටසක් බවට පත් වේ." - විනිසුරු අමරසිංහ බූලන්කුලම එදිරිව කාර්මික සංවර්ධන අමාත්‍යවරයා සහ වෙනත් අය (එප්පාවල නඩුව) S.C. Application No. 884/99 (F/R).

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු මගින් ශ්‍රී ලංකාවෙහි නීතියක් බවට පත් වී ඇති ස්ටොක්හෝම් සහ රියෝ ද ජැනෙයිරෝ ප්‍රකාශයන් හී දක්වා ඇති මූලධර්ම පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. තිරසාර සංවර්ධනය යන සංකල්පය, ගෝලීය වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ ඒ පිළිබඳ අවබෝධය සම්බන්ධයෙන් ජාත්‍යන්තර ගිවිසුම් සහ මූලික සන්ධිස්ථාන (Key milestones) ඉස්මතු කරමින් එහි පරිනාමය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

ENVIRONMENTAL LAW (LW 105)
சூழல் சட்டம் (LW 105)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா (01) கட்டயாமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொறு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. "பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பு", மக்களின் இறைமையிலிருந்து பெறப்பட்ட தத்துவங்களை பயன்படுத்துகின்ற எல்லா அலுவலர்களினாலும் வைத்திருக்கப்படும் உள்ளார்ந்த கடமையை பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்றது. இலங்கை சனநாயக சோசலிஷக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் 3, 4, 12, 27 மற்றும் 28 ஆம் உறுப்புரைகள், இறைமை மக்களிடம் உள்ளதுடன் சட்டவாட்சியினால் உத்தரவாதம் செய்கின்றதென உறுதிப்படுத்துகின்றது. பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்புக் கோட்பாடு அரசாங்கத்தின் நெறிமுறையாந்தன்மை மற்றும் மக்களின் இறைமையை பேணுகின்றது. ஆகவே, அதிகாரிகள் அனைத்து இயற்கை, நிதி மற்றும் மனித வளங்களின் பாதுகாவலாளர்களாக அவற்றை நிருவகிக்க எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர்."

இலங்கையின் சனநாயக சோசலிஷக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் இயைபான ஏற்பாடுகள், பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்புக் கோட்பாடு மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை விளக்குக. **(20 புள்ளிகள்)**

02. "சூழல்சார் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை முன்மொழிவுசெய்யப்பட்டு கருத்திட்டமொன்றின் சாத்தியமான சூழல்சார் மற்றும் சமூகத் தாக்கங்களை அடையாளங்கண்டு எதிர்வுகூறுகின்றது. இது ஒரு செயன்முறை, அதனால் பொதுமக்கள் பங்கேற்றல் விதித்துரைக்கப்பட்ட கருத்திட்டங்கள் தொடர்பில் முடிவு செய்தல் செயன்முறையில் ஊக்கப்படுத்தப்படுவதுடன் நிலைபேறான அபிவிருத்தியை எய்துவதை நோக்கிய பாதையொன்றாக தொழிற்படுகின்றது."

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க, தேசிய சூழற் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

03. "நாட்டின் வளங்கள் நிலைபேறான முறையில் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பதால் ஒவ்வொரு சந்ததியும் தற்போதைய மற்றும் எதிர்கால சந்ததிகளின் நன்மைக்கென சுழலைப் பாதுகாக்கவும் மேம்படுத்தவுமான பொறுப்புடைமையைக் கொண்டுள்ளன என பொதுவான ஒப்புரவுக் கோட்பாடுகளிடையே அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது."

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க, தேசிய சூழற் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகள், சந்ததிகளிடையிலான ஒப்புரவுக்கோட்பாடுகள், சர்வதேச ஆவணங்கள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

04. “நீதிக்கான அணுகுதல் அடிப்படையான மனித உரிமையொன்றாகும். கடுமையான நடவடிக்கைமுறை தடை காரணமாக நீதியை அணுகுவதற்கான மறுப்பு அரசியலமைப்பினால் உத்தரவாதம் செய்யப்பட்ட அடிப்படை உரிமைகளை பயனற்றதாக மாற்றிவிடுகின்றது. நீதியை வழங்குவதற்கு, இலங்கை மற்றும் இந்திய நீதித்துறைகள் பாரம்பரிய நிலையிலான தேவைப்பாடுகளை தளர்த்தியுள்ளன என்பதுடன் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணத்தை அளிக்கின்றன.”

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை பொதுமக்கள் அக்கறை வழக்காடல் ஊடாக பயனுள்ள நிவாரணங்களை வழங்குகின்றமை இன்னலுற்ற ஆட்களுக்கு நிவாரணம் வழங்குவதில் நீதித்துறையினால் ஆற்றப்பட்ட பங்கின் மீதான விசேட நோக்குடன் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

05. “நீர்கொழும்பின் கரையோர நகரத்தில், “AgriChem” என்ற உள்ளூர் இரசாயனப் பொறி உள்ளூர் வதிவாளர்களினால் பயன்படுத்தப்படும் வாவியினுள் நேரடியாக அபயகரமான கழிவுகளை வெளிவிடுவதாக அறிக்கையிடப்படுகின்றது. அவ்விடமானது பாதுகாக்கப்பட்ட சூழல் வலயத்தின் பாகமொன்று என்பதுடன், பல அழிந்துவருகின்ற இனங்களில் முக்கியமான வாழிடமாகவும் உள்ளது. அண்மைய பலத்த மழை, சமூகத்திற்கு உடனடி சுகாதார ஆபத்தையும் சூழல் இழப்பையும் விளைவிக்கின்ற வதிவிட இடப்பரப்புக்கள் மற்றும் நீர் விநியோகம் என்பவற்றுள் மிகவும் விரிவாக பரவிய இரசாயன ஓட்டம் காரணமாக, சூழ்நிலை தீவிரமாகியது.”

பின்வருவனவற்றை செய்வதற்கு இடப்பரப்புகளிலுள்ள வதிவாளர்களுக்கு நீவிர் என்ன மதியுரையை வழங்குவீர்?

(அ) உடனடியாக பொதுத் தொல்லையை தடுப்பதற்கு

(ஆ) இந்த பொதுத் தொல்லையை நிரந்தரமாகத் தடுப்பதற்கு

இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது மதியுரையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

06. மிகிரிகமவிலுள்ள விவசாயி ஒருவரான Siril என்பவர் ஒரே நேரத்தில் 250 அல்லது மேற்பட்ட முதிர்ச்சியடைந்த மிருகங்களை கொண்டு ஆட்டுப் பண்ணையொன்றை ஆரம்பிக்க விரும்புகின்றார். அவர் இந்த செயற்பாட்டை கொண்டுநடாத்த சூழல் பாதுகாப்பு உரிமம் (EPL) தேவைப்படுகின்றதா என உமது மதியுரையை அவர் நாடுகின்றார்

நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள், ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வருவன தொடர்பில் Siril க்கு மதியுரையளிக்குக –

(அ) சூழல் பாதுகாப்பு உரிமம் (EPL) ஒன்றைப் பெறுவதில் நடவடிக்கைமுறை

(அ) சூழல் பாதுகாப்பு உரிமம் (EPL) ஒன்றைப் பெற்றுக்கொள்வதன் விளைவுகள்
(16 புள்ளிகள்)

07. "அரச கொள்கை வழிகாட்டிக் கோட்பாடுகள் அமரசியலமைப்பின் பக்கங்களில் வீணடிக்கப்பட்டமை அல்ல. அவை வாழுகின்ற வழிகாட்டுநெறிகளின் தொகுதியாக உள்ளன. அவற்றுக்கு அரசும் அதனது முகவராண்மைகளும் பயன்கொடுக்க வேண்டும்."

- per Justice Prasanna Jayawardene PC in Ravindra Gunawardena Kariyawasam Vs. Central Environment Authority and Others (Chunnakam power Station Case), SCRF. 141/2105

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்வதுடன், தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி சூழலுக்கெதிரான மீறல் ஒன்றுக்கு நிவாரணமளிக்க இலங்கை சனநாயக சோஷலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின்கீழ் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணங்களை முக்கியமாக ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

08. ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டவாறு Stockholm and Rio De Janeiro பிரகடனங்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்ட கோட்பாடுகள் எமது பாராளுமன்றச் சட்டம் சட்ட ரீதியாக கட்டுப்படுத்தும் வழியில் கட்டுப்படுத்துவன அல்ல. அவை "மென்மையான சட்டம்" என கருதப்படலாம். எவ்வாறிருப்பினும், ஐக்கிய நாடுகளின் உறுப்பினரொருவராக, அவற்றை இலங்கையினால் எளிதில் அலட்சியப்படுத்தமுடியாது. மேலும், அவை எனது நோக்கில், ஒன்றில் வெளிப்படையாக சட்டமாக்கப்படுமாயின் அல்லது பதிவேட்டு மீயுயர் நீதிமன்றங்களினாலும் குறிப்பாக உயர் நீதிமன்றத்தினாலும் அவற்றின் முடிபுகளில் சேர்த்துக்கொள்வதன் மூலம் உள்நாட்டுச் சட்டத்தின் பாகமொன்றாக அவை கட்டுப்படுத்துகின்றன." per Justice Amarasinghe in Balankulama v.Minister if Industrial Development & others (Eppawala Case), S.C. Application 884/99 (F/R).

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஊடாக இலங்கையில் உள்ளநாட்டுச் சட்டத்தின் பாகமொன்றாக வந்துள்ளது Stockholm and Rio De Janeiro பிரகடனங்களில் தரப்பட்ட கோட்பாடுகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

09. நிலைபெறு அபிவிருத்திக் கோட்பாட்டின் புரிந்துணர்வு மற்றும் உலகளாவிய வலுவுறுத்தல் உருப்படுத்தியுள்ள சர்வதேச உடன்படிக்கைகள் மற்றும் முக்கிய மைல்கற்கள் என்பவற்றை முன்னிலைப்படுத்தி நிலைபெறு அபிவிருத்தி கோட்பாட்டின் பரிணாமத்தை அடையாளங் காண்க. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

INDUSTRIAL LAW (LW 108)

Time 3 hours

Answer Four (4) Questions including Question No.01 (Compulsory Question) from Part I and Two (2) Questions from Part II.

Part I

01. Explain the salient features of the Termination of Employment of Workmen (Special Provisions) Act in the light of non-disciplinary terminations and job security of the workmen. **(20 Marks)**

02. Elders Lanka Hospitals Ltd provides mobile medical services to the elders in and around Colombo. The Hospital engages three doctors to make home visits and provide medical services to the elders since its establishment in 2018. The Hospital provides transport, necessary medical equipment and medicines to the doctors to provide their services. The Hospital pays a fixed retention fees of Rs.80,000 to the doctors every month. In addition, a commission based on the number of home visits for medical treatment during the month is paid at the end of every month. The Hospital provides cubicles with necessary facilities and meals to the doctors. The doctors are expected to be available at short notice to provide their services. The doctors are not permitted to delegate their work to any other doctor. The agreements between the Hospital and the doctors have a clause which states: "Your agreement with the Hospital will not construe employer-employee relationship." Discuss whether the doctors are employees of the Hospital or independent contractors. **(16 Marks)**

03. Explain the important aspects of the interpretation to the following types of employment in the Minimum Retirement Age of Workers Act, No.28 of 2021:

(a) Probationary Employment
(b) Fixed Term Employment
(c) Casual Employment
(d) Seasonal Employment

(Each part carries 04 marks)
(Total 16 Marks)

04. Explain the legal aspects relating to Industrial Arbitration with special emphasis on jurisdiction, powers, and just and equitable award of an Industrial Arbitrator.

(16 Marks)

05. David worked as an Office Assistant in Mumbani Lanka Bank since 2016. The Bank terminated his services on 03-09-2024 for taking three wooden file trays from the store room of the Bank without any approval. At an inquiry, it has been established that the wooden file trays were discarded items and they were kept in the store room for disposal. David had not committed any other misconduct during the period of his eight years of service in the Bank. David wishes to know whether he could seek relief against termination of his services. Advise David. **(16 Marks)**

Part II

06. Lanka Managers Federation (LMF) has organized a seminar in Industrial Law. The Organizing Committee of the seminar has requested you to make a presentation on the topic of "Legal Aspects Relating to Labour Tribunals in Sri Lanka". The Committee has requested you to focus on jurisdiction, powers, just and equitable orders, and reliefs: In the light of statutory provisions and decided cases, explain the key points of your presentation. **(16 Marks)**

07. Tasty Biscuits Ltd is a successful biscuit manufacturer. The Company employs forty workers since the commencement of its business in 2014. The Company employed Rusith as a Taster since the commencement of its business. Rusith had shared the ingredients of one of their popular biscuits with another Company in the similar business. Tasty Biscuits Ltd has terminated the services of Rusith for the misconduct. The Company wishes to know about payment of gratuity to Rusith. Advise the Company with reference to relevant statutory provisions. **(16 Marks)**

08. Malathi is a single mother with two children from Kurunegala. Quick Man Power Agency found her a job as a domestic worker with a two-year contract in Saudi Arabia. After two months of work, she did not receive any payment and she became subjected to verbal and physical abuses. When she contacted the Recruitment Agency, she found that the Agency had moved out and it was not a licensed agency. Discuss the violation of the provisions of the Foreign Employment Act in this scenario.

(16 Marks)

09. Explain the Legal Regime governing employment of women in the private sector in Sri Lanka. **(16 Marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

INDUSTRIAL LAW (LW 108)
කාර්මික නීතිය (LW 108)

කාලය පැය 3

පළමු කොටසින් ප්‍රශ්න අංක 01 (අනිවාර්ය ප්‍රශ්නය) ඇතුළුව ප්‍රශ්න හතර (4) කට ද දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (2) කට ද පිළිතුරු සපයන්න.

පළමු කොටස

01. කම්කරුවන්ගේ විනයානුකූල නොවන (Non-disciplinary) රක්ෂාව අවසන් කිරීම සහ රක්ෂාවේ සුරක්ෂිතතාව (job security) ඇසුරෙන් කම්කරුවන්ගේ රක්ෂාව අවසන් කිරීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ (Termination of Employment of Workmen (Special Provisions) Act) විශේෂ ලක්ෂණ පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

02. එල්ඩර්ස් ලංකා හොස්පිටල්ස් ලිමිටඩ් කොළඹ සහ කොළඹ අවට ජීවත්වන වැඩිහිටියන් සඳහා ජංගම වෛද්‍ය සේවය සපයයි. මෙම රෝහල 2018 වර්ෂයේ ස්ථාපනය කළ කාලයේ සිට නිවෙස් වෙත ගොස් වැඩිහිටියන් සඳහා වෛද්‍ය සේවා සැපයීමට වෛද්‍යවරුන් තිදෙනෙකුගේ සේවය ලබාගනියි. රෝහල මෙම වෛද්‍යවරුන්ට සිය සේවය සැපයීම සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රවාහන පහසුකම්, වෛද්‍ය උපකරණ සහ ඖෂධ සපයයි. රෝහල විසින් වෛද්‍යවරයෙකු වෙත මාසිකව රු.80,000 ක නිශ්චිත ගෙවීමක් සිදු කරනු ලබයි. මීට අමතරව මාසය තුළ නිවෙස් වෙත ගොස් සිදු කරන ලද වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර ප්‍රමාණය පදනම් කරගෙන සෑම මාසයක් අවසානයේ දී ම කොමිස් මුදලක් ද ගෙවනු ලැබේ. රෝහල විසින් වෛද්‍යවරුන් වෙත අවශ්‍ය පහසුකම් සහිත කාමර සපයා ඇති අතර ආහාර වේල් ද සපයනු ලැබේ. වෛද්‍යවරුන් කෙටි දැනුම් දීමකින් සිය සේවය සැපයීම සඳහා වාර්තා කිරීම රෝහල විසින් අපේක්ෂා කරනු ලැබේ. තම කාර්යය වෙනත් වෛද්‍යවරුයෙකු වෙත පැවරීමට වෛද්‍යවරුන්ට අවසර නොලැබේ. රෝහල සහ වෛද්‍යවරුන් අතර පවත්නා ගිවිසුමෙහි ඇති වගන්තියක පහත සඳහන් පරිදි දැක්වේ. "ඔබ රෝහල සමඟ අත්සන් කර ඇති ගිවිසුමෙන් සේවායෝජක සහ සේවාදායක සම්බන්ධතාව අර්ථ නොගැන්වේ". මෙම වෛද්‍යවරුන් රෝහලේ සේවාදායකයන් ද නැතහොත් ස්වාධීන ගිවිසුම්කරුවන් ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. 2021 අංක 28 දරන ශ්‍රමිකයින්ගේ අවම විශ්‍රාමික වයස් පනතේ (Minimum Retirement Age of Workers Act) දැක්වෙන පහත සඳහන් සේවා නියුක්තීන් අර්ථ නිරූපණ ඒවායේ වැදගත් අංග දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න.

(අ) පරිවාස සේවා නියුක්තිය
(ආ) නිශ්චිත කාල සේවා නියුක්තිය
(ඇ) අනියම් සේවා නියුක්තිය
(ඈ) වාර සේවා නියුක්තිය (සෑම කොටසකට ම ලකුණු 04 බැගිනි)

(මුළු ලකුණු 16)

04. ශ්‍රී ලංකාවේ කාර්මික බේරුම්කරණයට අදාළ නීතිමය අංග වලට ඇතුලත් වන අධිකරණ බල ප්‍රදේශය, බලතල, හා යුක්තිය සහ කාර්මික බේරුම්කරුවකුගේ සාධාරණාත්මක ප්‍රදානය කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

05. ඩේවිඩ්, Mumbani Lanka Bank හි 2016 වර්ෂයේ සිට කාර්යාල සහායකයෙකු ලෙස සේවය කෙළ්ය. කිසිදු අවසරයකින් තොරව බැංකුවේ ගබඩා කාමරයෙන් දැව ගොනු බන්දේසි (wooden file trays) තුනක් ගැනීම හේතුවෙන් බැංකුව විසින් 2024-09-03 දින ඔහුගේ සේවය අවසන් කරන ලදී. මෙම දැව ගොනු බන්දේසි බැහැර කරන ලද ඒවා බවත් අපහරණය සඳහා ගබඩා කාමරයෙහි තබා තිබුණු බවත් විමර්ශනයේ දී තහවුරු විය. බැංකුවෙහි සේවය කළ වසර අටක කාලය තුළ ඩේවිඩ් විසින් වෙනත් කිසිදු විෂමාචාර ක්‍රියාවක් සිදු කර නොමැත. තම සේවය අවසන් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සහනයක් ලබාගැනීමට හැකියාව පවතීද යන්න දැනගැනීමට ඩේවිඩ්ට අවශ්‍ය වේ. ඩේවිඩ් ට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

දෙවන කොටස

06. ලංකා කළමනාකරුවන්ගේ සංගමය (Lanka Managers' Federation) කාර්මික නීතිය පිළිබඳව සම්මන්ත්‍රණයක් සංවිධානය කරන ලදි. සංවිධායක කමිටුව විසින් "ශ්‍රී ලංකාවේ කම්කරු විනිශ්චය සභාවල නෛතික අංග" පිළිබඳව ඉදිරිපත් කිරීමක් කරන ලෙස ඔබෙන් ඉල්ලා සිටියි. අධිකරණ බල ප්‍රදේශය, බලතල, යුක්තිය හා සාධාරණාත්මක නියෝග සහ සහන සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරමින් ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ නඩු තීරණ ඇසුරින් පැහැදිලි කරන ලෙස කමිටුව ඔබව දැනුවත් කර තිබේ. ඔබගේ ඉදිරිපත් කිරීමෙහි ප්‍රධාන කරුණු පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

07. වෙස්ට් බිස්කට් ලිමිටඩ් සාර්ථක බිස්කට් නිෂ්පාදනකරුවෙකි. සමාගම 2014 වර්ෂයේ ආරම්භ කරන ලද අතර එවක සිට සේවකයින් හතළිහක් සේවයේ යොදවා තිබේ. සමාගම විසින් සිය ව්‍යාපාරය ආරම්භයේ සිට ම රස බලන්නෙකු (taster) ලෙස රුසිත් ගේ සේවය ලබාගනියි. රුසිත් විසින් ආයතනය නිෂ්පාදනය කරන ජනප්‍රිය බිස්කට් වර්ගයක අඩංගු ද්‍රව්‍ය මෙම ව්‍යාපාරයෙහි ම නිරත වෙනත් සමාගමක් වෙත ලබා දී තිබේ. විෂමාචාරය හේතුවෙන් වෙස්ට් බිස්කට්ස් සමාගම රුසිත්ගේ සේවය අවසන් කර තිබේ. රුසිත්ට හිමි පාරිතෝෂිකය ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් දැනගැනීමට සමාගමට අවශ්‍යව තිබේ. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන කෙරෙහි යොමු වෙමින් සමාගමට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

08. මාලතී කුරුණෑගල ජීවත් වන පියාගේ සහයෝගයක් නොමැතිව තනිව දරුවන් රැකබලාගන්නා මවක් (single mother) වේ. ක්වික් මෑන් පවර් නම් රැකියා නියෝජිතායතනය ගෘහ සේවිකාවක් වශයෙන් දෑවුරුදු කොන්ත්‍රාත්තුවක් මත ඇයට සවුදි අරාබියේ රැකියාවක් ලබා දුන්නේය. රැකියාවේ දෙමසක් ගත වූ පසු ද ඇයට කිසිදු ගෙවීමක් නොලැබුණු අතර වාචික මෙන් ම ශාරීරික හිංසනයට ලක්වීමට ද සිදු විය. ඇය රැකියා නියෝජිතායතනය ඇමතූ විට දැන ගැනීමට ලැබුණේ එම ස්ථානයෙන් ආයතනය මේ වන විට ඉවත්ව ඇති බවත් එය බලපත්‍රලාභී රැකියා නියෝජිතායතනයක් නොවන බවත් ය. මෙම සන්දර්භය තුළ විදේශ රැකියා නියුක්ති පනතෙහි (Foreign Employment Act) විධිවිධාන උල්ලංඝණය කිරීම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. ශ්‍රී ලංකාවේ පෞද්ගලික අංශය තුළ කාන්තා සේවා නියුක්තිය සම්බන්ධයෙන් බලපැවැත්වෙන නෛතික රාමුව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடையை தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

INDUSTRIAL LAW (LW 108)

கைத்தொழிற் சட்டம் (LW 108)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

பகுதி I இலிருந்து வினா எண் 01 (கட்டாய வினா) உள்ளடங்களாக நான்கு (4) வினாக்களுக்கும் பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (2) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக.

பகுதி I

01. வேலையாட்கள் ஊழிய முடிவுறுத்தல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்களை ஒழுக்காற்றுக் காரணம் அல்லாத காரணங்களுக்கான வேலை முடிவுறுத்தல்கள் மற்றும் வேலையாட்களின் தொழிற் பாதுகாப்பு என்பவைகளின் பின்னணியில் விளக்குக. **(20 புள்ளிகள்)**

02. எல்டேர்ஸ் லங்கா ஹொஸ்பிட்டல்ஸ் லிமிற்றெட் கொழும்பிலும் சுற்றுப் புறத்திலும் உள்ள முதியவர்களுக்கு நடமாடும் மருத்துவ சேவைகளை வழங்குகின்றது. அந்த வைத்தியசாலையானது 2018 இல் அது தாபிக்கப்பட்டதிலிருந்து வீடுகளுக்குச் சென்று முதியவர்களுக்கு மருத்துவ சேவைகளை வழங்குவதற்கென மூன்று வைத்தியர்களை ஈடுபடுத்துகின்றது. அந்த வைத்தியர்கள் அவர்களது சேவைகளை வழங்குவதற்கென அந்த வைத்தியசாலையானது போக்குவரத்து வசதி, அவசியமான மருத்துவ உபகரணம் மற்றும் மருந்துப் பொருட்களை வழங்குகின்றது. அந்த வைத்தியசாலையானது நிர்ணயிக்கப்பட்ட தக்கவைப்பு கொடுப்பனவாக ரூபா 80,000 இனை அந்த வைத்தியர்களுக்கு ஒவ்வொரு மாதமும் வழங்குகின்றது. மேலதிகமாக, ஒவ்வொரு மாத முடிவிலும் அந்த மாதத்தின் போது மருத்துவ சிகிச்சைகளுக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட வீட்டுப் பயணங்களின் அடிப்படையில் கமிஷன் ஒன்றும் வழங்கப்படுகின்றது. அந்த வைத்தியசாலையானது அவசியமான வசதிகளுடனான சிறு அறைகளையும் உணவுகளையும் அந்த வைத்தியர்களுக்கு வழங்குகின்றது. அந்த வைத்தியர்கள் அவர்களுடைய சேவைகளை வழங்குவதற்காகக் குறுகிய கால அறிவித்தலில் இயலக்கூடியவர்களாக இருத்தல் வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர். அந்த வைத்தியர்கள் அவர்களது வேலையை வேறு ஒரு வைத்தியருக்குக் கையளிப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. அந்த வைத்தியசாலைக்கும் அந்த வைத்தியர்களுக்கும் இடையேயான உடன்படிக்கைகள் "வைத்தியசாலை உடனான உங்களது உடன்படிக்கை தொழில்தருநர் – ஊழியர் உறவு ஒன்றாகாது" என்ற வாசகத்தைக் கொண்டுள்ளன. அந்த வைத்தியர்கள் அந்த வைத்தியசாலையின் ஊழியர்களா அல்லது சுதந்திர ஒப்பந்தக்காரர்களா என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

03. 2021 ஆம் ஆண்டின் 28 ஆம் இலக்க வேலையாட்கள் ஆகக் குறைந்த ஓய்வுபெறும் வயது சட்டத்திலுள்ள பின்வரும் ஊழிய வகைகளுக்கான பொருள்கோடலின் முக்கிய அம்சங்களை விளக்குக:

(அ) தகுதிகாண் ஊழியம்
(ஆ) நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால ஊழியம்
(இ) சமயாசமய ஊழியம்
(ஈ) பருவகால ஊழியம் **(ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் 04 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. கைத்தொழில் நடுத்தீர்ப்பாளர் ஒருவரின் நியாயாதிக்கம், தத்துவங்கள், மற்றும் நியாயமும் ஒப்புரவுமான நடுத்தீர்ப்பு ஆகியவைகளுக்கு விசேட வலியுறுத்தல் தந்து கைத்தொழில் நடுத்தீர்ப்பு தொடர்பான சட்ட அம்சங்களை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

05. டேவிட் என்பவர் 2016 இலிருந்து மும்பானி லங்கா வங்கியில் அலுவலக உதவியாளர் ஒருவராக வேலை செய்தார். எந்தவித அனுமதியும் இன்றி வங்கியின் களஞ்சிய அறையிலிருந்து மரத்திலான கோப்பு தட்டுக்கள் மூன்றை எடுத்துச் சென்றதற்காக அந்த வங்கியானது அவரது சேவைகளை 03-09-2024 அன்று முடிவுறுத்தியது. விசாரணையொன்றில், அந்த மரத்திலான கோப்பு தட்டுக்கள் தேவையற்றவைகள் என கழித்து விடப்பட்டவைகள் என்பதுவும் அவை வெளியகற்றப்படுவதற்காக அந்த களஞ்சிய அறையில் வைத்திருக்கப்பட்டவை என்பதுவும் எண்பிக்கப்பட்டது. அந்த வங்கியிலான அவரது எட்டு வருட சேவையின் போது டேவிட் வேறு ஏதேனும் பிறழ்நடத்தையைப் புரிந்திருக்கவில்லை. அவரது சேவைகள் முடிவுறுத்தலுக்கு எதிராக தான் நிவாரணத்தைக் கோர முடியுமா என அறிய டேவிட் விரும்புகின்றார். டேவிட்டிற்கு ஆலோசனை வழங்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

பகுதி II

06. லங்கா மனேஜர்ஸ் சம்மேளனம் (லமச) என்பது கைத்தொழிற் சட்டத்தில் கருத்தரங்கு ஒன்றை ஒழுங்கு செய்துள்ளது. அக் கருத்தரங்கை ஒழுங்கு செய்யும் குழுவானது “இலங்கையில் தொழில் நியாயசபைகள் சம்பந்தப்பட்ட சட்ட அம்சங்கள்” என்ற தலைப்பில் சமர்ப்பணம் ஒன்றைச் செய்யுமாறு உம்மை வேண்டியுள்ளது. அந்த குழுவானது நியாயாதிக்கம், தத்துவங்கள், நியாயமும் ஒப்புரவுமான கட்டளைகள் மற்றும் நிவாரணங்கள் என்பவைகள் மீது கவனஞ் செலுத்துவதுடன், அவைகளை நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஆகியவைகளின் பின்னணியில் விளக்குமாறு உம்மை வேண்டியுள்ளது. உமது சமர்ப்பணத்தின் முக்கிய அம்சங்களை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

07. ரேஸ்ரி பிஸ்கற்ஸ் லிமிற்றெட் என்பது வெற்றிகரமான பிஸ்கற்ஸ் உற்பத்தியாளர் ஒன்றாகும். அக் கம்பனியானது அதனது வியாபாரம் 2014 இல் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து நாற்பது வேலையாட்களை ஊழியத்தில் அமர்த்துகின்றது. அக் கம்பனியானது அதனது வியாபாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து றுசித் என்பவரை சுவைப் பரிசோதகராக ஊழியத்தில் அமர்த்தியது. அவர்களுடைய பிரசித்தி பெற்ற பிஸ்கற்களில் ஒன்றினது உள்ளடக்கங்களை அதே வியாபாரத்தில் உள்ள மற்றொரு

கம்பனியுடன் றுசித் பகிர்ந்து கொண்டார். அந்த பிறழ்நடத்தைக்காக ரேஸ்ரி பிஸ்கற்ஸ் லிமிற்றெட் றுசித்தின் சேவைகளை முடிவுறுத்தியது. றுசித்திற்கான பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு பற்றி அறிய அக் கம்பனி விரும்புகின்றது. பொருத்தமான நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் தொடர்புறுத்தி அக் கம்பனிக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(16 புள்ளிகள்)

08. மாலதி என்பவள் குருணாகலையைச் சேர்ந்த இரண்டு பிள்ளைகளைக் கொண்ட தனித்து விடப்பட்ட தாய் ஆவாள். குயிக் மான் பவர் ஏஜன்ஸி என்பது வீட்டுப் பணியாளர் ஒருவராக இரண்டு வருட ஒப்பந்தத்தில் சவூதி அரேபியாவில் வேலையொன்றை அவளுக்குத் தேடிக் கொடுத்தது. இரண்டு மாதங்கள் வேலையின் பின்னர், அவள் எந்தக் கொடுப்பனவையும் பெறவில்லை என்பதுடன் அவள் வாய்மூல மற்றும் உடல் ரீதியான துஷ்பிரயோகங்களுக்கு உள்ளானாள். அந்த ஆட்சேர்ப்பு முகவர் நிலையத்தை அவள் தொடர்பு கொண்ட போது, அந்த முகவர் நிலையம் அந்த இடத்தில் இல்லை என்பதனையும் அது ஒரு அனுமதிப்பத்திரம் அளிக்கப்பட்ட முகவர் நிலையமாக இல்லை என்பதனையும் அவள் கண்டறிந்தாள். இச் சூழ்நிலையில் வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புச் சட்டத்தின் (Foreign Employment Act) ஏற்பாடுகள் மீறப்பட்டுள்ளமையை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

09. இலங்கையில் தனியார் துறையில் பெண்கள் ஊழியத்தில் அமர்த்தப்படுவதனை ஆளுகின்ற சட்டப்பரப்பினை விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY/INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104/213)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. Every other question carries sixteen (16) marks.

01. (a) List the functions of a legislative drafter in the process of lawmaking. **(10 Marks)**

(b) Discuss the role of a statutory interpreter in the legal system. Explain the methods the interpreter uses to ensure the correct application of statutes in different legal contexts. **(10 Marks)**

(Total 20 Marks)

02. You are a legislative drafter tasked with creating a new law to regulate the use of artificial intelligence (AI) in the workplace. The legislation aims to address issues such as employee privacy, discrimination, and the ethical use of AI tools. You decide to follow Thornton's five stages of legislative drafting.

Explain Thornton's five stages of legislative drafting and discuss how each stage would be applied in the context of drafting this AI law. **(16 Marks)**

03. Legislative instructions serve as a bridge between policy formulation and the actual drafting of legislation. They guide drafters in translating policy objectives into legally enforceable provisions. Understanding the theoretical basis for legislative instructions is essential for ensuring that the resulting laws are effective and aligned with their intended purposes.

Discuss the theoretical underpinnings of legislative instructions in the legislative drafting process. **(16 Marks)**

04. You are drafting a new piece of legislation aimed at regulating the use of personal data by companies operating in the digital economy. The law will apply to all businesses that collect, store, or process personal data. As part of the drafting process, you need to create the preliminary provisions, which will lay the foundation for the entire legislation.

Explain the importance of preliminary provisions in a piece of legislation. What are the key elements that should be included in the preliminary provisions of the proposed personal data law? **(16 Marks)**

05. Section 1 of the Banking (Amendment) Act, No. 24 of 2024 is as follows-

Short title and date of operation	**1.** (1) This Act may be cited as the Banking (Amendment) Act, No. 24 of 2024.
	(2) The provisions of this Act shall come into operation on such date as the Minister may appoint by Order published in the *Gazette*.

You are required to draft an Order under subsection (2) of section 1. **(16 Marks)**

06. In Sri Lanka, the 'Public Health Ordinance' provides that "No person shall cause any pollution to the public water supply". Under this ordinance, the term 'pollution' is defined. A company has been accused of contaminating the public water supply by discharging untreated waste into a river that feeds into the water supply system. Discuss how the court might interpret the term 'pollution' in this context, considering the different rules of statutory interpretation. **(16 Marks)**

07. The 'Employment Rights Act' states, "Employees shall be entitled to annual leave of at least 14 days". An employee has been working part-time for several years, and the employer has only provided 7 days of annual leave each year. Discuss how the court might interpret the entitlement to annual leave under this statute, considering rules of statutory interpretation. **(16 Marks)**

08. (a) A statute provides that "all dogs must be kept on a leash in public areas". An individual argues that the statute should not apply to his guide dog, which is trained to assist him in navigating public spaces. Discuss how the purposive approach should be applied in this situation. **(8 Marks)**

(b) Analyze the role of the Precedent (Stare Decisis) in statutory interpretation. How does it influence the interpretation of statutes, and what are the benefits and drawbacks of relying on judicial precedents in statutory interpretation? **(8 Marks)**

(Total 16 Marks)

09. Discuss how courts balance their role in interpreting legislation with the principle of separation of powers, particularly in cases where judicial interpretation might be seen as encroaching on the legislative function. **(16 Marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY/INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LEGISLATIVE DRAFTING AND STATUTORY INTERPRETATION (LW 104/213)

නීති කෙටුම්පත් කිරීම සහ ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය (LW 104/213)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (අ) නීති සම්පාදන ක්‍රියාවලියේ දී නීති කෙටුම්පත්කරුගේ කාර්යයන් ලැයිස්තුගත කරන්න.
(ලකුණු 10)

(ආ) නීති පද්ධතියක ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය කරන්නෙකුගේ (statutory interpreter) කාර්යභාර්ය සාකච්ඡා කරන්න. අර්ථ නිරූපණය කරන්නා විසින් නීතීන් විවිධ නෛතික සන්දර්භයන්හි දී නිවැරදිව යෙදීම සහතික කරගැනීම සඳහා භාවිතා කරනු ලබන ක්‍රමවේද පැහැදිලි කරන්න.
(ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)

02. ඔබ නීති කෙටුම්පත්කරුවකු වන අතර ඔබගේ සේවා ස්ථානයේ කෘතිම බුද්ධිය භාවිතා කිරීම නියාමනය උදෙසා නව නීතියක් සැකසීමේ කාර්යය ඔබට පැවරී තිබේ. සේවක පෞද්ගලිකත්වය, විමංසන බුද්ධිය (discrimination) සහ කෘතිම බුද්ධිය ආශ්‍රිත මෙවලම්වල ආචාරධර්මීය භාවිතය ආදී ගැටළු සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කිරීමට මෙම නීති කෙටුම්පත්කරණය මඟින් අරමුණු කෙරේ. නීති කෙටුම්පත්කරණය සඳහා තෝන්ටෝන් ගේ පස් වැදෑරුම් අදියර (Thornton's five stages) අනුගමනය කිරීමට ඔබ තීරණය කරයි.

නීති කෙටුම්පත්කරණයේ තෝන්ටෝන් ගේ පස් වැදෑරුම් අදියර පැහැදිලි කර මෙම කෘතිම බුද්ධි නීතිය කෙටුම්පත්කරණය සන්දර්භයේ දී තෝන්ටෝන් ගේ එක් එක් පියවර අනුගමනය කරන්නේ කෙසේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)

03. නීතිකරණ උපදෙස්, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය සහ තථ්‍ය නීති සම්පාදන කාර්යය යා කරන පාලමක් ආකාරයෙන් කටයුතු කරයි. එම උපදෙස් ප්‍රතිපත්තිමය අරමුණු, නෛතිකව බලාත්මක කළ හැකි විධිවිධාන බවට පරිවර්තනය කිරීම සඳහා නීති කෙටුම්පත්කරුවන්ව මඟපෙන්වයි. කෙටුම්පත් කරනු ලබන නීති ඵලදායී මෙන් ම ඒවායේ අභිමත කාර්යයන් ට අනුකූල වන්නේ ද යන්න තහවුරු කරගැනීම සඳහා නීතිකරණ උපදෙස් සම්බන්ධයෙන් පවතින න්‍යායාත්මක පදනම අවබෝධ කරගැනීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.

නීති කෙටුම්පත්කරන ක්‍රියාවලියේ දී භාවිතා වන නීතිකරණ උපදෙස්වල න්‍යායාත්මක තහවුරු කිරීම (theoretical underpinnings) සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)

04. ඩිජිටල් ආර්ථිකය තුළ ක්‍රියාත්මක වන සමාගම් විසින් පෞද්ගලික දත්ත භාවිතා කිරීම නියාමනය අරමුණු කරගනිමින් ඔබ විසින් නව නීතියක් කෙටුම්පත් කරනු ලැබේ. පෞද්ගලික දත්ත රැස්කිරීම, ගබඩා කිරීම සහ සැකසීමේ ක්‍රියාවලිය සඳහා සියලුම ව්‍යාපාර මෙම නීතිය උපයෝගී කරගනු ඇත. කෙටුම්පත් කිරීමේ ක්‍රියාවලියේ කොටසක් වශයෙන් සමස්ත නීතිකරණයේ පදනම දැමීමට ඉවහල් වන ප්‍රාරම්භක විධිවිධාන සැකසීමට ඔබට අවශ්‍ය වේ.

නීතිකරණ කාර්යයේ දී ප්‍රාරම්භක විධිවිධාන (preliminary provisions) වල වැදගත්කම සාකච්ඡා කරන්න. යෝජිත පුද්ගල දත්ත නීතියේ ප්‍රාරම්භක නීති වල අන්තර්ගත කළ යුතු ප්‍රධාන මූලිකාංග වන්නේ මොනවාද? (ලකුණු 16)

05. 2024 අංක 24 දරන බැංකු (සංශෝධන) පනතේ 1 වන වගන්තිය පහත සඳහන් පරිදි වේ -

ලුහුඬු නාමය සහ ක්‍රියාත්මක වීමේ දිනය	1. (1) මෙම පනත 2024 අංක 24 දරන බැංකු සංශෝධන පනත යනුවෙන් හඳුන්වනු ලැබේ.
	(2) මේ පනතේ විධිවිධාන (මේ පනතේ "නියමිත දිනය යනුවෙන් සඳහන් කරනු ලබන") ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලබන නියමයක් මඟින් අමාත්‍යවරයා විසින් නියම කරනු ලැබිය හැකි යම් දිනයක සිට ක්‍රියාත්මක වන්නේ ය.

1 වන වගන්තියේ 2 වන උපවගන්තිය යටතේ වන නියමය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 16)

06. ශ්‍රී ලංකාවේ "මහජන සෞඛ්‍ය ආඥාපනත" මඟින් "කිසිදු පුද්ගලයෙකු විසින් පොදු ජල සැපයුම කුමන ආකාරයකින් හෝ දූෂණය නොකළ යුතු වන්නේ ය". මෙම ආඥාපනත යටතේ "දූෂණය" යන වචනය අර්ථ දක්වා නොමැත. ජල සම්පාදන පද්ධතියට ජලය සපයන ගංගාවකට පිරිපහදු නොකළ අපවිත්‍ර දෑ මුදාහැරීමෙන් පොදු ජල සැපයුම අපවිත්‍ර වී ඇති බවට සමාගමක් චෝදනාවට ලක්ව සිටියි. මෙම පද සම්බන්ධයේ දී "දූෂණය" යන්න අධිකරණය විසින් අර්ථ නිරූපණය කරන්නේ කෙසේද යන්න ව්‍යවස්ථාපිත අර්ථ නිරූපණයේ විවිධ රීතීන් සැලකිල්ලට ගනිමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

07. "සේවා නියුක්තිකයින් අවම වශයෙන් දින 14 ක වාර්ෂික නිවාඩු වලට හිමිකම් කියන්නේය" යනුවෙන් "සේවා නියුක්තික අයිතිවාසිකම් පනතෙහි" දැක්වේ. සේවකයෙකු වසර කිහිපයක් තිස්සේ අර්ධ-කාලීන (part-time) රැකියාවක නිරතවන අතර සේවායා විසින් සෑම වසරකම වාර්ෂික නිවාඩු දින 7 ක් පමණක් ලබා දී ඇත. ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණ රීතීන්ට අවධානය යොමු කරමින් මෙම නීතිය යටතේ වාර්ෂික නිවාඩු සඳහා ඇති අයිතිය අධිකරණය විසින් අර්ථ නිරූපණය කළ හැකි ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

08. (අ) "සියලුම සුනඛයින් පොදු ස්ථාන වලදී රැහැනකින් බැඳ තබා ගත යුතුය" යනුවෙන් නීතියක් ඇත. පොදු ස්ථානයන් හි සැරිසැරීමට කමන්ට සහය වීම සඳහා පුහුණු කරන ලද තම මඟපෙන්වන සුනඛයාට (guide dog) මෙම නීතිය අදාල නොවිය යුතු බවට පුද්ගලයෙකු තර්ක කරයි. මෙම තත්වය තුළ අරමුණු ප්‍රවේශය (purposive approach) යෙදිය යුතු ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 8)**

(ආ) ව්‍යවස්ථාපිත අර්ථ නිරූපණයේ දී අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන *(Stare Decisis)* න්‍යායෙහි භූමිකාව විශ්ලේෂණය කරන්න. එය ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයට බලපාන්නේ කෙසේද යන්න සහ ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණයේ දී අධිකරණ පූර්වාදර්ශ මත විශ්වාසය තැබීමේ ප්‍රතිලාභ සහ බාධාවන් දක්වන්න. **(ලකුණු 8)**

(මුළු ලකුණු 16)

09. විශේෂයෙන්ද අධිකරණමය අර්ථ නිරූපණය ව්‍යවස්ථාදායක කාර්යයට අයුතු ඇතුළු වීමක් ලෙස දැකිය හැකි අවස්ථා වලදී, බලතල බෙදීමේ මූලධර්මය සමඟ ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය කිරීමේදී අධිකරණ ඔවුන්ගේ කාර්ය භාර්ය තුලනය කරන්නේ කෙසේදැයි සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY/INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LEGISLATIVE DRATTING AND STATUTORY INTERPRETATION - (LW 104/213)
சட்டவாக்க வரைதலும் நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலும் - (LW 104/213)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதென்பதுடன் இருபது (20) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினா ஒவ்வொன்றும் பதினாறு (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (அ) சட்டவாக்க படிமுறையில் சட்டவாக்க வரைஞரொருவரின் பணிகளை நிரலிடுக.
(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்டமுறைமையில் நியதிச்சட்ட பொருள்கோடல் செய்பவரின் பங்கை ஆராய்க. வேறுபட்ட சட்ட அமைப்புகளில் நியதிச்சட்டங்களின் சரியான ஏற்புடைமையை உறுதிப்படுத்த பொருள்கோடல் செய்பவர் பயனபடுத்துகின்ற முறைகளை விளக்குக.
(10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. சட்டவாக்க வரைஞரொருவரான உமக்கு வேலையிடத்தில் செயற்கையான நுண்ணறிவு (AI) பயன்பாட்டை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு புதிய சட்டமொன்றை உருவாக்கும் பணி தரப்பட்டுள்ளது. சட்டவாக்கம் ஆனது, தொழிலாளர் தனிப்பட்ட தன்மை, பாரபட்சம், மற்றும் AI கருவிகளின் ஒழுக்க ரீதியான பயன்பாடு போன்ற விடயங்களை கையாளும் குறிக்கோளைக் கொண்டதாகும். நீவிர் சட்டவாக்க வரைதலில் Thornton இன் ஐந்து நிலைகளைப் பின்பற்ற முடிவுசெய்கின்றீர்.

சட்டவாக்க வரைதலில் Thornton இன் ஐந்து நிலைகளை விளக்குவதுடன் AI சட்டத்தை வரையும் அமைப்பில் எவ்வாறு ஒவ்வொரு நிலையும் ஏற்புடையதாக்கப்படும் எனவும் ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

03. சட்டவாக்க அறிவுறுத்தல்கள் கொள்கை உருவாக்கம் மற்றும் சட்டவாக்கத்தின் உள்ளபடியான வரைதலிடையே பாலமொன்றாக சேவையளிக்கின்றது. அவை கொள்கைக் குறிக்கோள்களை சட்ட ரீதியான வலுவிற்கிடற்பாலதான ஏற்பாடுகளாக மாற்றுவதில் வரைஞர்களுக்கு வழிகாட்டுகின்றன.

சட்டவரைதல் படிமுறையில் சட்டவாக்க அறிவுறுத்தல்களின் தத்துவார்த்த அடித்தளங்களை ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)

04. எண்ணிம பொருளாதாரத்தில் தொழிற்படுகின்ற கம்பெனிகளினால் தனிப்பட்ட தரவுகளின் பயன்பாட்டை ஒழுங்குபடுத்துவதில் நோக்காகக்கொண்ட புதிய சட்டவாக்கமொன்றை நீவிர் வரைவுசெய்கின்றீர். சட்டமானது தனிப்பட்ட தரவுகளை சேகரிக்கின்ற, களஞ்சிப்படுத்துகின்ற அல்லது செயன்முறைக்குட்படுத்துகின்ற எல்லாக் கம்பெனிகளும் ஏற்புடையதாகும். வரைதல் செயல்முறையின் பாகமாக, நீவிர் முழுச் சட்டவாக்கத்திற்குமான அத்திவாரத்தை இடுகின்ற முதனிலை ஏற்பாடுகளை உருவாக்க வேண்டியுள்ளது.

சட்டவாக்கமொன்றின் முதனிலை ஏற்பாடுகளின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குக. முன்மொழிவு செய்யப்பட்ட தனிப்பட்ட தரவுச் சட்டத்தின் முதனிலை ஏற்பாடுகளில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய முக்கிய அம்சங்கள் யாவை? **(16 புள்ளிகள்)**

05. 2024 ஆம் ஆண்டின் 24 ஆம் இலக்க, வங்கித்தொழில் (திருத்தச்) சட்டத்தின் பிரிவு 1 பின்வருமாறு –

சுருக்கப் பெயரும் நடைமுறைக்கு வரும் தேதியும்	**1.**	(1) இச்சட்டமானது 2024 ஆம் ஆண்டின் 24 ஆம் இலக்க, வங்கித்தொழில் (திருத்தச்) சட்டம் என எடுத்துக்காட்டப்படலாம்.
		(2) இச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் அமைச்சர் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்படும் கட்டளைமூலம் நியமிக்கக்கூடியவாறான அத்தகைய தேதியில் நடைமுறைக்கு வருதல் வேண்டும்.

நீவிர் 1 ஆம் பிரிவின் (2) ஆம் உட்பிரிவின்கீழ் கட்டளையொன்றை வரையுறுமாறு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர். **(16 புள்ளிகள்)**

06. இலங்கையில் "பொதுச் சுகாதாரக் கட்டளைச்சட்டம்" பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது- "ஆளெவரும் பொதுமக்கள் நீர் விநியோகத்திற்கு ஏதேனும் மாசுபடுதலை செய்தலாகாதது."இக்கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் "மாசுபடுதல்" என்னும் சொற்பதம் வரைவிலக்கணம் செய்யப்படவில்லை. கம்பெனியொன்று நீர் விநியோக முறைமையினுள் செல்லுகின்ற ஆறு ஒன்றினுள் சுத்திகரிக்கப்படாத கழிவை விடுவதன் மூலம் பொதுமக்கள் நீர் விநியோகத்தை மாசுபடுத்துகின்றமைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றது. நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலின் வேறுபட்ட விதிகளைக் கருத்திற்கெடுத்து இவ்வமைப்பில் "மாசுபடுதல்" என்னும் சொற்பதத்தை நீதிமன்றம் எவ்வாறு பொருள்கோடல் செய்யலாம் என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

07. "ஊழியர்கள் ஆகக்குறைந்தது 14 நாட்கள் வருடாந்த லீவுக்கு உரித்துடையவர்கள்" என தொழில் உரிமைகள் சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது. ஊழியரொருவர் பல ஆண்டுகளாக பகுதிநேரமாக வேலைசெய்துகொண்டிருப்பதுடன் தொழில்தருநர் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆண்டு லீவுகளில் 7 நாட்களை மட்டுமே வழங்குகின்றார். நியதிச் சட்ட பொருள்கோடல் விதிகளைப் கருத்திற்கொண்டு இந்நியதிச்சட்டத்தின்கீழ் ஆண்டு லீவுக்கான உரித்துடைமையை நீதிமன்றம் எவ்வாறு பொருள்கோடல் செய்யலாம். ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

08. (அ) "எல்லா நாய்களும் பகிரங்க இடப்பரப்புகளில் தோல்வார் ஒன்றில் வைத்திருக்கப்பட வேண்டும்."என நியதிச் சட்டமொன்று ஏற்பாடு செய்கின்றது. நியதிச்சட்டம் பகிரங்க இடங்களில் வழிகாட்டுவதில் அவருக்கு உதவுவதற்கு பயிற்றப்பட்ட அவரது வழிகாட்டி நாய்க்கு ஏற்புடையதாதலாகாது என தனிப்பட்ட ஒருவர் வாதிடுகின்றார். நோக்கஞ்சார் அணுகுமுறை இச்சூழ்நிலையில் எவ்வாறு ஏற்புடையதாக்கப்பட வேண்டும் என ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(ஆ) நியதிச் சட்ட பொருள்கோடலில் முற்தீர்ப்பின் (stare Decisis) பங்கை ஆராய்க. அது எவ்வாறு நியதிச்சட்டப் பொருள்கோடலில் நீதி முற்தீர்ப்புகளில் தங்கியிருப்பதன் நன்மைகள் மற்றும் பின்னடைவுகள் யாவை? **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. நீதிசார் பொருள்கோடல் சட்டவாக்க பணி மீது ஆக்கிரமிப்பாக காணப்படக்கூடிய குறிப்பான விடயங்களில், வலுவேறாக்கக் கோட்பாடுகளுடன் நியதிச்சட்ட பொருள்கோடலில் எவ்வாறு நீதிமன்றங்கள் தமது பங்கை சமநிலைப்படுத்துகின்றன என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF OBLIGATIONS - I (LW 107)

Time 3 hours

Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. "An agreement is not a contract unless it is legally enforceable; and enforceability often depends on meeting certain formal requirements."
- Sir William Anson.

Discuss. **(20 Marks)**

02. Nihal, is a successful businessman in Colombo, owns a large property in Kandy. He wishes to sell his property in Kandy. On January 1st, he writes to his friend Sunil, offering to sell the property for LKR 50 million, and states in the letter that the offer is valid till January 15th. Sunil receives the letter on January 3rd.

On January 10th, Sunil posts a letter to Nihal accepting to purchase the property for LKR 50 million. However, on January 11th, before Sunil's acceptance is received, Nihal receives an offer from a third party, Tharindu, who is willing to buy the property for LKR 60 million. Nihal called Tharindu on the same day (January 11) and confirms the acceptance. Nihal immediately sends a letter to Sunil, revoking his offer, which Sunil receives on January 14th. Sunil's acceptance letter arrives at Nihal's office on January 13th. Upon receiving Nihal's revocation letter on January 14th, Sunil insists that a valid contract was formed when he posted his acceptance on January 10th.

Discuss whether a valid contract was formed between Nihal and Sunil, considering the rules of offer, acceptance, and revocation. **(16 Marks)**

03. Madhavi operates a small restaurant in Galle and regularly purchases fresh produce from Rajith, a local farmer. One day, Madhavi comes to know that a competitor has offered Rajith a better price for his produce. Madhavi becomes very worried about this and to ensure that Rajith continues to supply her restaurant, Madhavi promises to pay Rajith an additional LKR 10,000 per month, over and above their existing agreement.

Rajith accepts Madhavi's promise and continues to supply produce to her restaurant. However, after a few months, Madhavi finds that her business is struggling financially and unable to pay Rajith as agreed. Madhavi now refuses to pay the additional LKR 10,000. Rajith wants to sue Madhavi for the unpaid amount.

Discuss whether Rajith is entitled to the additional LKR 10,000 under the principles of consideration. **(16 Marks)**

04. Ravi, a young entrepreneur, owns a small electronics store in Colombo. To attract more customers, he decides to offer a one-year free repair service for all electronic items purchased from his store. The repair service is advertised as a major benefit of buying from his store, to many customers.

On March 1st, one of the customers, Deepika who got attracted to this offer, purchases a high-end laptop from Ravi's store. When she receives the invoice, she notices a small print at the bottom, which states in small print:

> *"The store is not liable for any defects in the product after purchase, and repairs will be carried out at the customer's own risk. The store's liability for any claim related to the product is limited to the original purchase price."*

Four (4) months later, Deepika's laptop starts malfunctioning. She returns to the store and requests repair under the free repair service. Ravi agrees to carry out the repairs but informs Deepika that the store will not be responsible for any damages that may occur during the repair process, citing the exclusion clause on the invoice.

During the repair, the store's technician accidentally damages the laptop's motherboard, rendering the laptop unusable. Deepika demands either a replacement laptop or compensation for the damage. Ravi refuses, citing the exclusion clause that limits the store's liability.

Deepika wants to sue Ravi's store, arguing that the exclusion clause is unfair, and that she should be compensated for the damage caused by the store's negligence.

Discuss whether the exclusion clause on the invoice is enforceable and Deepika can successfully claim compensation for the damage to her laptop. **(16 Marks)**

05. Fernando, a 16 year old student, who just completed Ordinary Level examinations enters into a verbal agreement with Ms Wijesinghe, a local businesswoman, to purchase a high-end laptop for his Advanced Level studies. During their discussions,

Fernando emphasizes having a new laptop before his Advanced Level studies start, and Ms. Wijesinghe, convinced of his commitment, agrees to a special discount on the condition that Fernando pays the full amount upfront.

As agreed, Ms. Wijesinghe delivers the laptop expecting Fernando to make the payment immediately. However, when Fernando's parents come to know about this transaction, they refuse to honor the agreement, arguing that Fernando, being a minor, lacked the legal capacity to enter a binding contract.

Discuss whether the contract between Fernando and Ms. Wijesinghe is enforceable?

(16 Marks)

06. (i) Mrs. Greedy organised a birthday party for her daughter's 21st birthday and hired the famous musical group "Butterflies" to play at the party. She invited her relatives and friends to attend the party. In addition to that, to earn a profit from the function, she sold tickets to the value of LKR 500,000 to outsiders who were keen to see the performance of "Butterflies". The musical group failed to arrive at the party venue as agreed. Mrs. Greedy was compelled to refund the said LKR 500,000 collected on sale of tickets. Mrs. Greedy has initiated steps to file action against "Butterflies" for breach of contract. She wants to know whether she could claim the said LKR 500,000 also from the musical group.

Explain. Cite case law where necessary. **(10 Marks)**

(ii) Riyapala, a car enthusiast does periodic services of his car at "Auto Bright" and Shelton is the serviceman who has carried out services for the last couple of years. On Monday, after ascertaining the availability of Shelton, Riyapala has made a service booking for next Sunday. Shelton falls ill on Saturday and will not report to work on Sunday. Will the contract between Riyapala and "Auto Bright" be frustrated?

(6 Marks)

(Total 16 Marks)

07. Colombo Municipal Council (CMC) is the owner of "Mal & Mal Shopping Complex" in the heart of Colombo. By the Lease Agreement dated April 01, 2021, CMC leased out the ground floor of the said building complex to "Never Survive (Pvt) Ltd" to run a supermarket for a period of 15 years.

(i) The company was running the supermarket at a loss during the last 12 months. Therefore, the company decides to close the supermarket on December 31, 2024 and hand over the premises to CMC.

Explain the scope and limitations of the remedy of specific performance and advice CMC whether it could file action to seek specific performance directing the company to run the supermarket for the remaining period of the Lease Agreement.

(10 Marks)

(ii) The company finds that the Manager Mr. Alasa Silva's negligent and irresponsible conduct has greatly contributed to the said loss suffered by the company. The company has informed Mr. Alasa Silva that his contract of employment will be terminated on December 31, 2024. Mr. Silva wants to know whether he is entitled for an injunction restraining the company from terminating his services.

Advice Mr. Silva. **(6 Marks)**

(Total 16 Marks)

08. "Lanka AOC (Pvt) Ltd" is a company dealing in the industry of fuel distribution in Sri Lanka and is operating its own filling stations rented out to dealers island wide. The company started constructing a new filling station in Kurunegala and represented to Mr. Perera, a prospective dealer, that the weekly turnover would exceed LKR 10 million. However, in the process of construction, the local authority made certain amendments to the building permit and directed the company to fix the fuel pumps on the rear side of the land to avoid traffic jam on the main road so that the entrance and exit of the filling station would face a byroad.

(i) Mr. Perera was unhappy with this situation and asked the Managing Director of the company as to how the weekly turnover would be affected after the said amendment made to the building permit. The Managing Director, through experienced experts of the company, assured Mr. Perera that the change of entrance and exit to the filling station will have no bearing whatsoever to the weekly turnover. Relying on the said representation, Mr. Perera entered into a contract with the company to run the filling station. Unfortunately, as a result of the said change of entrance and exit, the weekly turnover did not even reach LKR 4 million and Mr. Perera was unable to duly make payments to the company for the fuel supplied and to duly settle monthly rentals. The company has now filed action against Mr. Perera to recover the possession of the filling station and the money due to the company. Mr. Perera wants to set up a counter claim against the company for the losses suffered by him on Managing Director's representation.

Discuss Mr. Perera's chances of success in relation to his claim based on misrepresentation by the company. **(10 Marks)**

(ii) Assume that, after the said amendment was made to the building plan by the local authority, Mr. Perera asked the Area Manager of the company how it would affect weekly turnover. The Area Manager replied that he has joined the company very recently and therefore he has no experience to forecast about sales in the area. However, he told that, in his opinion, the new situation may not much affect the weekly turnover. Relying on the said statement, Mr. Perera started running the filling station and has suffered heavy losses.

Explain whether Mr. Perera would succeed with his counter claim against the company based on Area Manager's statement. **(6 Marks)**

(Total 16 Marks)

09. Mr. Salmal owns a land in Anuradhapura. He wanted to construct a holiday bungalow in the said land and entrusted the construction work of this two- storeyed bungalow to "Anuradhapura Constructions (Pvt) Ltd". According to the specifications mentioned in the building plan, the height of the ground floor should be 13 ft. The Architect has specifically designed the ground floor to be of that height exceeding the usual height of a ground floor, on instructions of Mr. Salmal for better ventilation purposes. However, after the completion of the construction of the building, it transpired that the height of the ground floor is only 12 ft. Mr. Salmal refused the payment of balance amount due to the company and the company has filed action against Mr. Salmal to recover the said amount. Apart from the said defect, there are no other defects in the holiday bungalow constructed by the company. Furthermore, Mr. Salmal has no intention to rectify the said defect as it involves the demolition of parts of upper floor at heavy cost.

Mr. Salmal wants to set up a counter claim against the company in the said action and wants your advice on the following matters;

(a) Though he has no intention to demolish the parts of the upper floor and increase the height of the ground floor, yet he wants to know whether he could recover damages on that basis.

(b) He further wants to know whether he could recover damages for diminution of value of the building.

(c) He also wants to know whether the court may consider in awarding any other damages in this kind of a situation.

Explain the aim of awarding damages for breach of contract and advise Mr. Salmal.

(16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF OBLIGATIONS - I (LW 107)
බැඳීම් නීතිය - I (LW 107)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) ක් බැගින් හිමි වේ.

01. "නෛතික වශයෙන් බලාත්මක කළ හැකි නම් මිස එකඟතාවයක් යනු ගිවිසුමක් නොවේ; එමෙන් ම බලාත්මක කිරීමේ හැකියාව යම් විධිමත් අවශ්‍යතා සපුරලීම මත තීරණය වේ".
- සර් විලියම් ඇන්සන්.

සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

02. නිහාල් මහනුවර ප්‍රදේශයේ විශාල දේපලක් හිමි කොළඹ වෙසෙන සාර්ථක ව්‍යාපාරිකයෙකි. ඔහුගේ මහනුවර පිහිටි දේපල විකිණීමට ඔහු අදහස් කරයි. ජනවාරි මස 1 වන දින ඔහු තම මිතුරකු වන සුනිල් වෙත ලිපියක් යවමින් දන්වා සිටින්නේ සිය දේපල රුපියල් මිලියන 50 ක මුදලකට ඔහු අලෙවි කිරීමට ඔහු අදහස් කරන බවත් මෙම මිල ඉදිරිපත් කිරීම වලංගු වන්නේ ජනවාරි මස 15 වන දින දක්වා පමණක් බවත්ය. සුනිල් වෙත මෙම ලිපිය ලැබෙන්නේ ජනවාරි මස 03 වන දිනයි.

ජනවාරි මස 10 වන දින ඉහත දේපල රුපියල් මිලියන 50 කට මිලදී ගැනීම පිළිගනිමින් සුනිල්, නිහාල් වෙත ලිපියක් තැපැල් කරන ලදී. නමුත්, ජනවාරි මස 11 වන දින සුනිල්ගේ එම පිළිගැනීම ලැබීමට ප්‍රථම තෙවන පාර්ශවයක් වන තරිඳුගෙන් රුපියල් මිලියන 60 කට එම දේපල මිලදී ගැනීමට කැමැත්තක් දක්වන බව පවසමින් නිහාල් වෙත මිල ඉදිරිපත් කිරීමක් ලැබිණි. එදිනම (ජනවාරි මස 11) නිහාල්, තරිඳු අමතා එම මිල ගණන ප්‍රතිග්‍රහණය කල බව තහවුරු කරන ලදී. නිහාල් ක්ෂණිකව සුනිල් වෙත ලිපියක් යවමින් ඔහුගේ මිල ඉදිරිපත් කිරීම අහෝසි කරන ලද අතර සුනිල් වෙත එම ලිපිය ලැබුණේ ජනවාරි මස 14 වන දිනයි. සුනිල්ගේ ප්‍රතිග්‍රහණ ලිපිය (Letter of Acceptance) නිහාල්ගේ කාර්යාලය වෙත ලැබුණේ ජනවාරි මස 13 වන දිනයි. ජනවාරි මස 14 වන දින නිහාල්ගේ අහෝසි කිරීමේ ලිපිය (revocation letter) ලැබීමෙන් පසු සුනිල් තරයේ කියා සිටියේ ජනවාරි මස 10 වන දින තම ප්‍රතිග්‍රහණ ලිපිය තැපැල් කරන විට ඔහු වලංගු ගිවිසුමක් ඇති කරගත් බවයි.

නිහාල් සහ සුනිල් අතර වලංගු ගිවිසුමක් ඇතිවූයේ ද යන්න මිල ඉදිරිපත් කිරීම (offer), ප්‍රතිග්‍රහණය (acceptance) සහ අහෝසි කිරීම (revocation) යන රීති සම්බන්ධයෙන් සැලකිල්ලක් දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. මාධවී ගාල්ලෙහි කුඩා අවන්හලක් පවත්වාගෙන යනු ලබන අතර ඇය දේශීය ගොවියකු වන රංජිත් නැමැත්තා වෙතින් නිතිපතා නැවුම් නිෂ්පාදිත ලබා ගනියි. දිනක් මාධවී වෙත දැනගැනීමට ලැබුණේ රංජිත් වෙත තරඟකරුවකු විසින් වඩා හොඳ මිලක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවයි. මේ පිළිබඳව දැඩි කනස්සල්ලට පත් මාධවී ඇගේ අවන්හල වෙත අඛණ්ඩව රංජිත්ගේ නිෂ්පාදන ලැබීම තහවුරු කරගැනීම සඳහා ඔවුන් අතර පවතින ගිවිසුම් ඉක්මවා යමින් රංජිත් වෙත මාසිකව රුපියල් 10,000 ක අමතර ගෙවීමක් සිදුකිරීමට මාධවී පොරොන්දු වෙයි. රංජිත් මාධවීගේ පොරොන්දුව පිළිගෙන තම නිෂ්පාදන ඇගේ භෝජනාගාරය වෙත අඛණ්ඩව සපයනු ලැබේ. නමුත් මාස කිහිපයකට පසු තම ව්‍යාපාරය මූල්‍ය අර්බුදයකට මුහුණ දී ඇති බවත් එකඟ වූ පරිදි රංජිත් වෙත මුදල් ගෙවිය නොහැකි බවත් මාධවී අවබෝධ කරගනියි. මාධවී අමතර රුපියල් 10,000 ක මුදල ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලබන අතර හිඟ මුදල අය කර ගැනීම සඳහා රංජිත්, මාධවීට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට අවශ්‍ය වේ.

ප්‍රතිෂ්ඨා මූලධර්ම යටතේ (Principles of consideration) අමතර රුපියල් 10,000 ලැබීමට රංජිත් හිමිකම් ලබන්නේ ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

04. රවී කොළඹ නගරයේ කුඩා විදුලි උපකරණ අලෙවිසැලක් පවත්වාගෙන යනු ලබන තරුණ ව්‍යවසායකයෙකි. වැඩි ගනුදෙනුකරුවන් පිරිසක් ආකර්ශනය කරගැනීම සඳහා ඔහු තම වෙළඳසැලින් මිලදී ගනු ලබන සියලුම විදුලි උපකරණ සඳහා මිලදී ගෙන වසරක කාලයක් ඇතුළත නොමිලේ අළුත්වැඩියා කරගැනීමේ අවස්ථාවක් ලබාදීමට ඔහු තීරණය කරයි. මෙම අළුත්වැඩියා කිරීමේ සේවය සිය වෙළඳසැලෙන් විදුලි උපකරණ මිලදී ගන්නා ගනුදෙනුකරුවන් රැසක් සඳහා විශාල ප්‍රතිලාභයක් බව ඔහු ප්‍රචාරණය කරන ලදී.

දීපිකා නමැති ගනුදෙනුකාරිය මෙම වාසිය කෙරෙහි ආකර්ශනය වී රවීගේ වෙළඳසැලෙන් මාර්තු මස 01 වන දින නවීන පහසුකම් රැසක් සහිත ලැප්ටොප් පරිගණකයක් මිලදී ගනියි. ඇය ඉන්වොයිස්පත ලබාගැනීමේදී ඉන්වොයිස්පතෙහි කුඩා අකුරෙන් පහත සඳහන් තොරතුරු මුද්‍රණය කර ඇති බව ඇයට පෙනී ගියේ ය. :

> *"මෙම වෙළඳසැලෙන් භාණ්ඩ මිලදී ගැනීමෙන් පසු ඒවායේ ඕනෑම දෝෂයක් සම්බන්ධයෙන් වෙළඳසැල වගකියනු නොලබන අතර ඒවායේ අළුත්වැඩියා සිදුකිරීම පාරිභෝගිකයා ගේ අවදානම ට යටත් ය. නිෂ්පාදනය සම්බන්ධයෙන් සිදු කරන ඕනෑම හිමිකම් ඉල්ලීමක් සම්බන්ධයෙන් වෙළඳසැලේ වගකීම එහි මුල් මිලට සීමා වේ".*

මාස හතරකට පසු දීපිකාගේ ලැප්ටොප් පරිගණකය ක්‍රමවත්ව ක්‍රියාත්මක නොකිරීමට පටන් ගත්තේය. ඇය වෙළඳසැල වෙත සිය ලැප්ටොප් පරිගණකය ආපසු භාරදී ඉල්ලුම් කර සිටියේ නොමිලේ අළුත්වැඩියා කිරීමේ සේවය මඟින් එය අළුත්වැඩියා කර දෙන ලෙසයි. රවී අළුත්වැඩියා කටයුතු සිදු කිරීමට එකඟතාවය එළ කළ ද ඉන්වොයිස්පතෙහි සඳහන් වෙළඳසැලෙහි වගකීමේ සීමාව දක්වන බැහැර කිරීමේ වාක්‍යාංශය (exclusion clause) දක්වමින් දීපිකා වෙත දන්වා සිටින්නේ අළුත්වැඩියාවේදී ඇති වන කුමන හෝ හානියක් සම්බන්ධයෙන් වෙළඳසැල වගනොකියන බවයි.

අළුත්වැඩියාව සිදු කිරීමේ දී වෙළඳසැලේ කාර්මික ශිල්පියා අතින් අනපේක්ෂිතව ලැප්ටොප් පරිගණකය යළි භාවිතයට ගත නොහැකි පරිදි එහි මවු පුවරුව (mother board) හානියට පත් විය. දීපිකා හානි වූ ලැප්ටොප් පරිගණකය වෙනුවට නව ලැප්ටොප් පරිගණකයක් හෝ හානිය සඳහා අලාභය ගෙවීමක් ඉල්ලුම් කරයි. රවී විසින් වෙළඳසැලේ වගකීමේ සීමාව දක්වන බැහැර කිරීමේ වාක්‍යාංශය උපුටා දක්වමින් එය ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

දීපිකා ට බැහැර කිරීමේ වාක්‍යාංශය අසාධාරණ බවත් වෙළඳසැලේ නොසැලකිලිමත්භාවය හේතුවෙන් සිදු වූ හානියට අලාභය ගෙවිය යුතු බවත් තර්ක කරමින් රවීගේ වෙළඳසැලට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට අවශ්‍ය වේ.

ඉන්වොයිස්පතෙහි සඳහන් බැහැර කිරීමේ වාක්‍යාංශය බලාත්මක කළ හැකි ද යන්නත් දීපිකා ට ඇගේ ලැප්ටොප් පරිගණකයට හානිවීම සම්බන්ධයෙන් සාර්ථකව අලාභය ලැබිය හැකි ද යන්නත් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

05. ප්‍රනාන්දු සාමාන්‍ය පෙළ විභාගය නිමකළ 16 හැවිරිදි සිසුවෙකි. ඔහු සිය උසස්පෙළ අධ්‍යයන කටයුතු සඳහා නවීන තාක්ෂණික පහසුකම් සහිත පරිගණකයක් මිලදී ගැනීමට දේශීය ව්‍යාපාරික කාන්තාවක වන විජේසිංහ සමඟ වාචික ගිවිසුමකට එළඹේ. ඔවුන්ගේ සාකච්ඡා තුළ දී ප්‍රනාන්දු තම අධ්‍යන උසස්පෙළ කටයුතු ආරම්භ වීමට ප්‍රථම නව ලැප්ටොප් පරිගණකය ලබාගැනීම අවධාරණය කරනු ලබන අතර ඔහුගේ කැපවීම ඒත්තුගිය විජේසිංහ මෙනවිය ලැප්ටොප් පරිගණකයේ මුළු වටිනාකම එක්වර ගෙවීමේ කොන්දේසිය මත ඒ සඳහා විශේෂ වට්ටමක් ලබාදීමට එකඟ වේ.

එකඟ වූ පරිදි විජේසිංහ මෙනවිය, ප්‍රනාන්දු විසින් ඉක්මණින් ගෙවීම සිදු කරනු ඇතැයි අපේක්ෂාවෙන් පරිගණකය බාර දෙන ලදී. නමුත් මෙම ගනුදෙනුව සම්බන්ධයෙන් දැනුවත් වූ පසු ප්‍රනාන්දුගේ මව්පියන් ඔහු බාලවයස්කරුවකු බැවින් අනුගම්‍ය ගිවිසුමකට (binding contract) එළඹීමේ නෛතික ශක්‍යතාවය ඔහුට නොමැති බව දක්වමින් මෙම ගිවිසුම පිළිගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

ප්‍රනාන්දු සහ විජේසිංහ මෙනවිය අතර ගිවිසුම බලාත්මක කළ හැකි දැයි සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

06. (i) ශ්‍රීඩි මහත්මිය ඇයගේ දියණියගේ 21 වන උපන්දිනය සැමරීම සඳහා උපන්දින සාදයක් සූදානම් කළ අතර එම සාදයට සංගීතය සැපයීම සඳහා "බටර්ෆ්ලයිස්" නම් ප්‍රසිද්ධ සංගීත කණ්ඩායම කුළී පදනම මත ලබා ගත්තාය. මෙම සාදයට සහභාගී වන ලෙස ඇය සිය මිතුරු මිතුරියන්ට සහ ඥාතීන්ට ආරාධනා කළාය. එයට අමතරව, මෙම සාදයෙන් ලාභයක් ඉපයීමට අදහස් කරමින් ඇය "බටර්ෆ්ලයිස්" සංගීත කණ්ඩායමේ ප්‍රාසංගික ඉදිරිපත් කිරීම නැරඹීමට උනන්දුවක් දක්වන බාහිර පාර්ශවයන්ට රු. 500,000 ක වටිනාකමට ටිකට්පත් අලෙවි කලාය. ගිවිසුම්ගත පරිදි මෙම සාදයට සහභාගී වීමට සංගීත කණ්ඩායම අපොහොසත් විය. ටිකට්පත් අලෙවියෙන් ලද රු. 500,000 මුදල එම බාහිර පාර්ශවයන් වෙත ආපසු ගෙවීමට ශ්‍රීඩි මහත්මියට සිදු විය. ගිවිසුම උල්ලංඝණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් "බටර්ෆ්ලයිස්" සංගීත කණ්ඩාමට විරුද්ධව නඩු පැවරීමේ කටයුතු ශ්‍රීඩි මහත්මිය විසින් ආරම්භ කර ඇත. ඉහත කී පරිදි බාහිර පාර්ශවයන් වෙත ආපසු ගෙවීමට සිදු වූ රු. 500,000 ක මුදල ද සංගීත කණ්ඩායමෙන් අයකර ගැනීමට හිමිකම් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා තමා හට හැකියාව පවතින්නේ ද යන්න දැනගැනීමට ශ්‍රීඩි මහත්මියට අවශ්‍ය වේ.

පැහැදිලි කරන්න. අවශ්‍ය අවස්ථාවලදී නඩු තීන්දු උපුටා දක්වන්න. (ලකුණු 10)

(ii) මෝටර් රථ සම්බන්ධයෙන් උනන්දුවක් දක්වන රියපාල ඔහුගේ මෝටර් රථයේ කලින් කලට කරන සේවා කිරීම් කටයුතු "ඔටෝ බ්‍රයිට්" ආයතනයෙන් ඉටු කරගන්නා අතර වසර කිහිපයක සිට එම වාහනයේ සේවා කිරීම් ඉටු කරනු ලබන්නේ ෂෙල්ටන් විසිනි. මීළඟ ඉරිදා දින ෂෙල්ටන් සේවා ස්ථානයේ සිටී ද යන්න සඳුදා දිනයේ දී තහවුරු කරගත් රියපාල, සේවා කිරීම් සඳහා ඉරිදා දිනයට වේලාව වෙන්කරවා ගත්තේය. එහෙත් ෂෙල්ටන් සෙනසුරාදා දින රෝගාතුරු වූ අතර එම හේතුව මත ඉරිදා දින සේවයට වාර්තා නොකරයි. රියපාල සහ "ඔටෝ බ්‍රයිට්" ආයතනය අතර ගිවිසුම ව්‍යර්ථීකරණය (frustrate) වේද? (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

07. කොළඹ මහ නගර සභාව, කොළඹ නගරය මධ්‍යයේ පිහිටි "මල් සහ මල් වෙළඳසැල් සංකීර්ණයේ" හිමිකරු වේ. 2021 අප්‍රේල් මස 1 වන දිනැති බදු ගිවිසුම මගින් කොළඹ මහ නගර සභාව ඉහත ගොඩනැඟිලි සංකීර්ණයේ බිම් මහළ "නෙවර් සර්වයිව් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්" සමාගම වෙත සුපිරි වෙළඳසැලක් පවත්වාගෙන යාමට වසර 15 ක කාලයක් සඳහා බදු පදනම මත ලබා දුන්නේය.

(i) සමාගම විසින් පසුගිය මාස 12 ඇතුළත පාඩු ලබමින් සුපිරි වෙළඳසැල පවත්වාගෙන යන ලදී. එබැවින් 2024 දෙසැම්බර් 31 දින සුපිරි වෙළඳසැල වසා දමා එම පරිශ්‍රය කොළඹ මහ නගර සභාව වෙත ආපසු භාරදීමට සමාගම තීරණය කරයි. නිරූපිත ලෙස ඉටු කිරීමේ ප්‍රතිකර්මයේ (remedy of specific performance) විෂය පථය පැහැදිලි කර බදු ගිවිසුමේ ඉතිරි කාල සීමාව සඳහා සුපිරි වෙළඳසැල පවත්වාගෙන යන ලෙස සමාගමට නියෝග කරමින් නිරූපිත ලෙස ඉටු කිරීමේ නියෝගයක් ලබා ගැනීමට නඩුවක් ගොනුකිරීමට හැකි ද යන්න සම්බන්ධයෙන් කොළඹ මහ නගර සභාවට උපදෙස් ලබාදෙන්න. (ලකුණු 10)

(ii) එම සුපිරි වෙළඳසැලේ කළමනාකරු අලස සිල්වා මහතාගේ නොසැලකිලිමත්භාවය සහ වගකීම් විරහිත ක්‍රියා කලාපය සමාගමට විඳීමට සිදු වූ ඉහත සඳහන් පාඩුව කෙරෙහි විශාල වශයෙන් හේතු වූ බව සමාගමට දැන ගැනීමට හැකි වේ. ඒ අනුව අලස සිල්වා මහතාගේ රැකියා ගිවිසුම 2024 දෙසැම්බර් 31 දිනයෙන් අවසන් කරන බව සමාගම ඔහු වෙත දන්වා තිබේ. සමාගම විසින් තම සේවය අවසන් කිරීම වළක්වමින් නිරොධාඥාවක් (injunction) ලබා ගැනීමට හැකියාවක් තිබේද යන්න දැන ගැනීමට සිල්වා මහතාට අවශ්‍ය වේ.

සිල්වා මහතාට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

08. "ලංකා ඒ ඕ සී (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්" ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඉන්ධන බෙදාහැරීමේ ව්‍යාපාරික කටයුතු වල නියුතු සමාගමක් වන අතර සමාගමට අයත් පිරවුම්හල් දිවයින පුරා බෙදාහැරීමේ නියෝජිතයන් වෙත කුලී පදනම මත ලබාදීම මගින් මෙහෙයුම් කටයුතු ඉටු කරනු ලබයි. සමාගම විසින් කුරුණෑගල ප්‍රදේශයේ නව පිරවුම්හලක් ඉදිකිරීම ආරම්භ කරන ලද අතර එහි බෙදා හැරීම් කටයුතු ආරම්භ කිරීමට අපේක්ෂා කරන පෙරේරා මහතා හට එහි සතිපතා පිරිවැටුම රුපියල් මිලියන 10 ක් ඉක්මවා යන බවට කරුණු නිදේශනය කරන ලදී (represented). කෙසේ වෙතත් පිරවුම්හලේ ඉදිකිරීම් සිදු කරමින් පවතින අතරතුර ගොඩනැඟිලි බල පත්‍රයට පළාත් පාලන ආයතනය විසින් යම් යම් සංශෝධන ඇතුලත් කළ අතර ප්‍රධාන මාර්ගයේ වාහන තදබදය වළක්වා ගැනීම සඳහා පිරවුම්හලේ

ඇතුළුවීමේ සහ පිටවීමේ දොරටු අතුරු මාර්ගයට මුහුණ ලා පිහිටන පරිදි ඉන්ධන පොම්ප, භූමියෙහි පිටුපසට වන්නට සවිකරණ ලෙස සමාගමට නියෝග කරන ලදී.

(i) මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් අතෘප්තියට පත් පෙරේරා මහතා ගොඩනැඟිලි බල පත්‍රයේ ඉහත සංශෝධනය සිදු කිරීමෙන් පසු එය පිරවුම්හලේ සතිපතා පිරිවැටුම කෙරෙහි බලපාන්නේ කෙසේ ද යන්න සමාගමේ කළමනාකරණ අධ්‍යක්ෂවරයාගෙන් විමසා සිටියේ ය. එසේ පිරවුම්හලේ ඇතුළුවීමේ සහ පිටවීමේ දොරටු වෙනස් කිරීම එහි සතිපතා පිරිවැටුම කෙරෙහි කුමන ආකාරයකින් හෝ බලනොපාන බවට කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් සමාගමේ පළපුරුදු විශේෂඥයින් මඟින් පෙරේරා මහතාට තහවුරු කරන ලදී . එම නිදේශනය (representation) මත විශ්වාසය තබමින් පෙරේරා මහතා ඉන්ධන පිරවුම්හල පවත්වාගෙන යාමේ ගිවිසුමට සමාගම සමඟ ඇතුලත් විය. ඉහත කී පරිදි ඇතුළුවීමේ සහ පිටවීමේ දොරටු වෙනස් කිරීම හේතුවෙන් අවාසනාවන්ත ලෙස සතිපතා පිරිවැටුම රුපියල් මිලියන 4 දක්වා හෝ ළඟා නොවූ අතර සපයන ලද ඉන්ධන සඳහා සමාගම වෙත නියමිත පරිදි ගෙවීම් සිදුකිරීමට සහ මාසික කුළිය නියමිත පරිදි ගෙවීමට පෙරේරා මහතා අපොහොසත් විය. සමාගම විසින් පිරවුම්හලේ සන්තකය තමන් වෙත ලබාගැනීම සහ සමාගම වෙත ලැබිය යුතු මුදල් ලබාගැනීම සඳහා පෙරේරා මහතාට එරෙහිව දැනට නඩු පවරා ඇත. කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයාගේ කරුණු අවනිදේශනය (misrepresentation) හේතුවෙන් තමන්ට විඳීමට සිදු වූ අලාභ සඳහා ප්‍රතියාචනයක් (counter claim) ඉදිරිපත් කිරීමට පෙරේරා මහතාට අවශ්‍ය වේ.

සමාගමේ අවනිදේශනය (misrepresentation) පදනම් කරගෙන තම හිමිකම් පෑම සාර්ථක කර ගැනීමට පෙරේරා මහතාට ඇති හැකියාව පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 10)**

(ii) පළාත් පාලන ආයතනය විසින් ගොඩනැඟිලි සැලැස්මෙහි ඉහත සංශෝධන සිදු කළ පසු එය සතිපතා පිරිවැටුමට කවර බලපෑමක් සිදු කරන්නේ ද යන්න පෙරේරා මහතා සමාගමේ ප්‍රාදේශීය කළමනාකරුගෙන් විමසා සිටියේ යැයි උපකල්පනය කරන්න. තමා සමාගමට සේවයට බැඳුනේ මෑතක දී බවත් ප්‍රදේශයේ අලෙවිය සම්බන්ධයෙන් පුරෝකථනය කිරීම තමාට පළපුරුද්දක් නොමැති බවත් ප්‍රාදේශීය කළමනාකරු පවසා සිටියේ ය. කෙසේ වෙතත් තම මතය අනුව නව තත්ත්වය සතිපතා පිරිවැටුම කෙරෙහි වැඩි බලපෑමක් සිදු නොකරනු ඇතැයි ඔහු දක්වා සිටියේ ය. ඔහුගේ ප්‍රකාශය මත විශ්වාසය තබමින් පෙරේරා මහතා පිරවුම්හල පවත්වාගෙන යාම ආරම්භ කළ අතර බරපතල ලෙස අලාභ විඳීමට සිදු විය.

ප්‍රාදේශීය කළමනාකරුගේ ප්‍රකාශය මත පෙරේරා මහතාට සමාගමට එරෙහිව සිය ප්‍රතියාචනය සාර්ථකව පවත්වා ගෙනයාමට හැකිද යන්න පැහැදිලි කරන්න. **(ලකුණු 6)**
(මුළු ලකුණු 16)

09. සල්මල් මහතා සතුව අනුරාධපුරයේ ඉඩමක් ඇත. ඔහුට එම ඉඩමේ නිවාඩු නිකේතනයක් ඉදි කිරීමට අවශ්‍ය වූ අතර දෙමහල් සංචාරක නිකේතනයක් ඉදිකිරීමේ කාර්යය අනුරාධපුර කන්ස්ට්‍රක්ෂන්න් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් වෙත පවරන ලදී. අදාල ගොඩනැඟිලි සැලැස්මේ සඳහන් පිරිවිතර අනුව බිම් මහලේ උස අඩි 13 ක් විය යුතුය. සල්මල් මහතාගේ උපදෙස් මත ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පියා විසින් එසේ සාමාන්‍ය උස ප්‍රමාණය ඉක්මවා බිම් මහල සැලසුම් කරන ලද්දේ වැඩි වාතාශ්‍රයක් ලබා ගැනීමේ කාර්ය සඳහාය. නමුත් ගොඩනැඟිල්ල ඉදිකිරීම අවසන් වීමෙන් පසු හෙළිදරව් වූයේ බිම් මහළෙහි උස අඩි 12 ක් පමණක් බවය. සල්මල් මහතා සමාගම වෙත

අයවිය යුතු ශේෂ මුදල ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර එම මුදල අයකර ගැනීම සඳහා සමාගම විසින් සල්මල් මහතාට එරෙහිව නඩු පවරන ලදී. ඉහත කී දෝෂයට අමතරව සමාගම විසින් ගොඩනඟන ලද නිවාඩු නිකේතනයේ වෙනත් කිසිදු දෝෂයක් නොමැත. තව ද විශාල පිරිවැයක් දරමින් ඉහළ මහලෙහි කොටස් කඩා දැමීමට සිදුවන බැවින් ඉහත දෝෂය නිවැරදි කිරීමට සල්මල් මහතා අදහස් නොකරයි.

සමාගම විසින් පවරා ඇති නඩුවේ දී සමාගමට එරෙහිව ප්‍රතියාචනයක් (counter claim) ඉදිරිපත් කිරීමට සල්මල් මහතාට අවශ්‍ය වන අතර පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබගේ උපදෙස් අවශ්‍ය වේ.

(අ) ඉහළ මහලෙහි කොටස් කඩා දමා බිම් මහලෙහි උස වැඩිකිරීමට ඔහු අදහස් නොකරන නමුත් උස අඩුවීම පදනම් කරගෙන තම අලාභ අයකර ගැනීමට හැකියාව පවතී ද යන්න දැන ගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය වේ.

(ආ) ගොඩනැඟිල්ලේ වටිනාකම අඩුවීමේ පදනම මත තම අලාභ අයකර ගැනීමට හැකියාව පවතී ද යන්න තවදුරටත් දැනගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය වේ.

(ඇ) මෙබඳු අවස්ථාවක දී වෙනත් යම් අලාභ ප්‍රදානය කිරීම සම්බන්ධයෙන් අධිකරණය විසින් සලකා බලන්නේද යන්න ඔහුට දැනගැනීමට අවශ්‍ය වේ.

ගිවිසුම කඩ කිරීම සඳහා අලාභ ලබා දීමේ අරමුණ පැහැදිලි කරමින් සල්මල් මහතාට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW - PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF OBLIGATIONS - I (LW 107)
கடப்பாடுகள் சட்டம் - I (LW 107)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது வினா கட்டயாமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொறு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. "உடன்படிக்கையொன்று சட்ட ரீதியாக வலுவுவுறுத்தப்படற்பாலதாக இருந்தாலொழிய ஒப்பந்தமொன்றாவதில்லை; அத்துடன் அநேகமாக வலுவுறுத்தல்தன்மையானது குறித்தசில முறைப்படியான தேவைப்பாடுகளை எய்துவதில் தங்கியுள்ளது."
— *Sir William Anson.*

ஆராய்க. **(20 புள்ளிகள்)**

02. கொழும்பில் வெற்றிகரமாகவுள்ள வியாபாரியொருவராக உள்ள Nihal கண்டியில் பெரிய ஆதனமொன்றைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார். அவர் கண்டியிலுள்ள தனது ஆதனத்தை விற்க விரும்புகின்றார். சனவரி 1 ஆந் திகதி, அவர் தனது நண்பனான Sunil என்பவருக்கு 50 மில்லியன் ரூபாவுக்கு விற்க கொடைமுனைவு செய்வதாகவும் அக்கடிதத்தில் கொடைமுனைவு சனவரி 15 ஆந் திகதி வரை வலிதாக உள்ளது எனவும் குறிப்பிட்டு எழுதினார். Sunil சனவரி 3 ஆந் திகதி கடிதத்தைப் பெறுகின்றார்.

சனவரி 10 ஆந் திகதியன்று, Sunil என்பவர் 50 மில்லியன் ரூபாவுக்கு ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு ஏற்கின்ற கடிதமொன்றை Nihal என்பவருக்கு அனுப்பினார். எவ்வாறாயினும், சனவரி 11 ஆந் திகதி, Sunil இன் ஏற்பு பெறப்பட முன்னதாக Nihal என்பவர், 60 மில்லியன் ரூபாவுக்கு ஆதனத்தை வாங்க விரும்புகின்ற Tharaindu என்ற மூன்றாம் திறத்தவரொருவரிடமிருந்து கொடைமுனைவைப் பெற்றார். Nihal அதே நாளன்று (சனவரி 11) Tharaindu என்பவரை அழைத்து ஏற்பை உறுதிப்படுத்துகின்றார். Nihal உடனடியாக அவரது கொடைமுனைவை கைமீட்கின்ற கடிதமொன்றை Sunil க்கு அனுப்பினார், அதனை சனவரி 14 ஆந் திகதி Sunil பெறுகின்றார். Sunil இன் ஏற்புக் கடிதம் சனவரி 13 ஆந் திகதியன்று Nihal அலுவலகத்தை வந்தடைகின்றது. சனவரி 14 ஆந் திகதி Nihal இன் கைமீட்புக் கடிதத்தைப் பெற்றதன்மேல், Sunil, தான் சனவரி 10 ஆந் திகதி தனது ஏற்பை தபாலில் இட்டபோது வலிதான ஒப்பந்தமொன்று உருவாகிவிட்டது என் வலியுறுத்துகின்றார்.

கொடைமுனைவு, எற்பு மற்றும் கைமீட்பு என்பவற்றின் விதிகளைக் கவனத்திற்கெடுத்து Nihal மற்றும் Sunil இடையே வலிதான ஒப்பந்தமொன்று உருவாகிவிட்டதா என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

03. Madhavi காலியில் சிறிய உணவகம் ஒன்றை நடாத்தி வருகின்றாரென்பதுடன் உள்ளூர் விவசாயியான Ranjith என்பவரிடமிருந்து புத்தம்புதிய உற்பத்திகளை ஒழுங்காக கொள்வனவு செய்கின்றார். ஒரு போட்டியாளர் Ranjith இன் உற்பத்திகளுக்கு சிறப்பான விலையொன்றை அவருக்கு செய்துள்ளாரென ஒருநாள் Madhavi க்கு அறிய வந்தது. Madhavi இது பற்றி மிகுந்த கவலையடைந்ததுடன், அவளது உணவகத்திற்கு வழங்கலைக் செய்வதை Ranjith தொடருவார் என்பதை உறுதிப்படுத்த, தமது உளதாம் உடன்படிக்கைக்கு மேலாக மாதாந்தம் 10,000 ரூபா மேலதிகமாக Ranjith க்கு செலுத்த Madhavi வாக்குறுதியளிக்கின்றாள் Ranjith என்பவர் Madhavi இன் வாக்குறுதியை ஏற்கின்றார் என்பதுடன் அவளது உணவகத்திற்கு உற்பத்திகளை வழங்கல் செய்வதை தொடருகின்றார். எவ்வாறாயினும், சில மாதங்களின் பின்னர், Madhavi, தனது வியாபாரம் நிதி ரீதியாக போராடுகின்றதென்பதுடன் உடன்பட்டவாறாக Ranjith க்கு கொடுப்பனவு செய்ய இயலாதிருப்பதாக காண்கின்றாள். Madhavi தற்போது மேலதிகமான 10,000 ரூபாவை செலுத்த மறுக்கின்றாள் Ranjith செலுத்தப்படாத தொகைக்கென Madhavi க்கு எதிராக வழக்கிட விரும்புகின்றார்.

பிரதிபயன் பற்றிய கோட்பாடுகளின்கீழ் மேலதிமான 10,000 ரூபாவுக்கு Ranjith உரித்துடையவரா என ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

04. இளம் தொழில்முயற்சியாளரான Ravi கொழும்பில் சிறிய இலத்திரனியல் கடையைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார். மேலும் வாடிக்கையாளர்களைக் கவருவதற்கு அவர் தனது கடையிலிருந்து வாங்கப்படும் எல்லா இலத்திரனியல் பொருட்களுக்கும் ஓராண்டு இலவச திருத்தச் சேவையைக் கொடைமுனைவு செய்ய முடிவுசெய்கின்றார். திருத்தச்சேவை பல வாடிக்கையாளர்களுக்கு தனது கடையிலிருந்து வாங்குவதன் மிகப்பெரியதொரு நன்மையாக விளம்பரம் செய்யப்படுகின்றது.

மார்ச் 1 ஆந் திகதியன்று, இந்தக் கொடைமுனைவினால் கவரப்பட்ட Deepika என்ற வாடிக்கையாளர்களில் ஒருவர் Ravi இன் கடையிலிருந்து உரிய மடிக்கணினியொன்றை கொள்வனவு செய்கின்றார். அவள் பற்றுச்சீட்டைப் பெற்ற போது, அவள் அடிப்பகுதியில் சிறிய எழுத்தை அவதானிக்கின்றாள், அது பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது:

> *"இந்தக்கடையானது, கொள்வனவு செய்த பின்னர் உற்பத்தியின் ஏதேனும் குறைபாடுகளுக்கு பொறுப்பாகமாட்டாது என்பதுடன் திருத்தம் வாடிக்கையாளரின் சொந்த செலவில் செய்யப்படும். உற்பத்தி தொடர்புபட்ட எந்தக் கோரிக்கைக்கும் கடையின் பொறுப்புடைமை மூல கொள்வனவு விலைக்கு மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது."*

நான்கு மாதங்களின் பின்னர், Deepika வின் மடிக்கணிணி செயலிழக்கத் தொடங்குகின்றது. அவள் கடைக்கு வந்து இலவச திருத்தச் சேவையின்கீழ் திருத்தக் கோருகின்றாள் Ravi திருத்தத்தை செய்ய உடன்பட்டதுடன், கடை திருத்த செயன்முறையின் போது ஏற்படக்கூடிய ஏதேனும் சேதத்திற்கு பொறுப்பாகமாட்டாது என பற்றுச்சீட்டின் விலக்கல் வாசகத்தை எடுத்துக்காட்டி Deepika க்கு அறிவிக்கின்றார்.

திருத்தத்தின் போது, கடையின் தொழில்நுட்ப அலுவலர் தவறுதலாக மடிக்கணினியின் motherboard ஐ சேதப்படுத்தி மடிக்கணினி பயன்டுத்த முடியாத நிலைக்கு மாறியது. Deepika ஒன்றில் பதிலாக புதிய மடிக்கணினி அல்லது சேதத்திற்கான நட்டஈட்டை கோருகின்றாள். Ravi கடையின் பொறுப்புடைமையை மட்டுப்படுத்துகின்ற விலக்கல் வாசகத்தை எடுத்துக்காட்டி மறுக்கின்றார்.

விலக்கல் வாசகம் நியாயமற்றதாக உள்ளதெனவும் அவள் கடையின் கவனயீனத்தினால் விளைவிக்கப்பட்ட சேதத்திற்கு இழப்பீடு அளிக்கப்பட வேண்டுமெனவும் வாதிட்டு Ravi கடைக்கு எதிராக Deepika வழக்கிட விரும்புகின்றாள்.

பற்றுச்சீட்டிலுள்ள விலக்கல் வாசகம் வலுவுறுத்தப்படற்பாலதாக உள்ளதா அத்துடன் Deepika அவளது மடிக்கணினியின் இழப்பிற்கு இழப்பீட்டை வெற்றிகரமாக கோரமுடியுமா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

05. சாதாரணதரப் பரீட்சையை தற்போது பூர்த்திசெய்த 16 வயதுடைய மாணவனொருவரான Fernando தனது உயர்தரக் கல்விக்கென உயரிய மடிக்கணினியொன்றை கொள்வனவு செய்ய உள்ளூர் வியாபாரியொருவரான Ms. Wijesighe என்பவருடன் வாய்மொழி உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்கின்றான். அவர்களின் கலந்துரையாடலின் போது, Fernando தனது உயர்தர கற்கைகள் தொடங்க முன்பதாக புதிய மடிக்கணினி கிடைக்கப்பெறுவதை வலியுறுத்தியதுடன் Ms Wijesighe தனது அர்ப்பணிப்பை உறுதிப்படுத்தி, ஒரே தடவையில் Fernando முழுத்தொகையையும் செலுத்துவார் என்ற நிபந்தனை மீது விசேட கழிவு ஒன்றுக்கு உடன்படுகின்றார்.

உடன்பட்டவாறாக, Ms Wijesighe, Fernando உடனடியாக கொடுப்பனவைச் செய்வாரென எதிர்பார்த்து மடிக்கணினியை ஒப்படைக்கின்றாள். எவ்வாறாயினும், Fernando இன் பெற்றோர் இந்தக் கொடுக்கல்வாங்கலை அறிய வந்தபோது, அவர்கள், பராயமடையாத ஒருவராகவுள்ள Fernando கட்டுப்படுத்தும் ஒப்பந்தமொன்றை செய்துகொள்வதற்கு சட்ட தகைமையை இன்மையாக உள்ளது என வாதிட்டு உடன்படிக்கையை மதிக்க மறுக்கின்றனர்.

Fernando மற்றும் Ms Wijesighe இடையிலான ஒப்பந்தம் வலுவுறுத்தப்படற்பாலதா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

06. (i) Mrs Greedy என்பவர் அவளது மகனின் 21 ஆவது பிறந்த நாளுக்கென விருந்தொன்றை ஒழுங்குபடுத்தியதுடன் விருந்தில் இசைக்கவென "Butterflies" என்ற இசைக்குழுவை வாடகைக்கமர்த்தினாள். அவள் விருந்துக்கு அவளது உறவினர்கள் மற்றும் நண்பர்களை வரவழைத்தாள். அதற்கு மேலதிகமாக, விழாவிலிருந்து இலாபமொன்றை உழைப்பதற்கு, அவள் "Butterflies" இன் அரங்காட்டத்தை பார்க்க விரும்பியவர்களான வெளியாட்களுக்கு 500,000 ரூபா பெறுமதியான சீட்டுகளை (tickets) விற்றாள். இசைக்குழு உடன்பட்டவாறாக விருந்துக்கு வரத் தவறியது. Mrs Greedy சீட்டு விற்பனை மூலம் சேகரித்த 500,000 ரூபாவை மீளச்செலுத்துவதற்கு கட்டாயப்படுத்தப்பட்டாள். Mrs Greedy ஒப்பந்த முறிவுக்கென "Butterflies எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட நடவடிக்கையை ஆரம்பித்துள்ளாள். அவள் இசைக்குழுவிடமிருந்து 500,000 ரூபாவை கோர

முடியுமா என அறிய விரும்புகின்றாள். விளக்குக. அவசியமானவிடத்து, தீர்ப்புச்சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டுக. **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) கார் ஆர்வலரான Riyapala என்பவர் "Auto Bright" என்னுமிடத்தில் தனது காரை காலத்திற்காலம் புதுப்பித்தல் சேவையை செய்வதுடன் Stelton என்பவர் கடந்த சில ஆண்டுகளாக புதுப்பித்தல் சேவையை அளித்துள்ள சேவையாளராக உள்ளார். திங்கள் கிழமை, Stelton இன் வருகையை ஆய்ந்தறிந்த பின்னர், Riyapala அடுத்துவரும் ஞாயிற்றுக்கிழமைக்கென புதுப்பித்தல் சேவையை முன்பதிவு செய்துள்ளார். சனிக்கிழமை Stelton சுகவீனமுற்றார். என்பதுடன் ஞாயிற்றுக்கிழமை வேலைக்கு சமூமளிக்கமாட்டார். Riyapala மற்றும் Auto Bright இடையிலான ஒப்பந்தம் நிலைகுலையுமா? **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. கொழும்பு மாநகர சபை (CMC) கொழும்பின் மத்தியிலுள்ள "Mal & Mal Shopping Complex" என்பதன் சொந்தக்காரகாவுள்ளது. 2021 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியிடப்பட்ட குத்தகை உடன்படிக்கை மூலம், CMC, 15 ஆண்டுகளுக்கு பல்பொருள் அங்காடியை நடாத்துவதற்கு Neuer Surviue (PVt) Ltd என்பதற்கு சொல்லப்பட்ட கட்டிடத்தொகுதியின் தரைத்தளத்தினை குத்தகைக்குக் கொடுத்தது.

(i) கம்பெனி கடந்த 12 மாதங்களின் போது நட்டத்தில் பல்பொருள் அங்காடி இயக்கிக்கொண்டிருந்தது. ஆகவே, கம்பெனி 2024/12/31 ஆந் திகதியன்று பல்பொருள் அங்காடியை மூடுவதற்கும் CMC க்கு வளவுகளை ஒப்படைப்பதற்குப் முடிவு செய்தது.

குறித்த நிறைவேற்றத்தின் நிவாரணத்தின் பரப்பெல்லை மற்றும் மட்டுப்பாடுகளை விளக்குவதுடன் குத்தகை உடன்படிக்கையின் எஞ்சிய காலப்பகுதிக்கு பல்பொருள் அங்காடியை நடாத்துவதற்கு கம்பெனியைப் பணிக்கின்ற குறித்த நிறைவேற்றத்தை நாடி CMC வழக்கு கோப்பிட முடியுமா என CMC க்கு மதியுரையளிக்குக. **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) முகாமையாளரான திரு Alasa Silva இன் கவனயீனமானதும் பொறுப்பற்றதுமான நடத்தை கம்பெனியினால் ஈட்டப்பட்ட சொல்லப்பட்ட நட்டத்திற்கு பெருமளவு பங்களித்துள்ளதென கம்பெனி கண்டுபிடிக்கின்றது. அவரது தொழில் ஒப்பந்தம் 2024 டிசெம்பர் 31 ஆந் திகதியன்று முடிவுறுத்தப்படும் என திரு Alasa Silva வுக்கு கம்பெனி அறிவிக்கின்றது. Mr Silva, தனது சேவைகளை முடிவுறுத்துவதிலிருந்து கம்பெனியைத் தடுப்பதற்கு தடைக்கட்டளையொன்றை பெற உரித்துடையவரா என அறிய விரும்புகின்றார்.

Mr Silva வுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. Lamka AOC (Pvt) Ltd என்பது இலங்கையில் எரிபொருள் விநியோக தொழிலைக் கையாளுகின்ற கம்பெனியொன்றாகுமென்பதுடன் நாடளாவிய வியாபாரிகளுக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்ட அதனது சொந்த நிரப்பு நிலையங்களைத் தொழிற்படுத்துகின்றது. கம்பெனி குருணாகலவில் புதிய நிரப்பு நிலையமொன்றை

நிருமாணிக்க ஆரம்பித்ததுடன் வராந்த விற்பனைப் புரள்வு 10 மில்லியன் ரூபாவை விஞ்சுமென உத்தேச வியாபாரியொருவரான Mr.Perera வுக்கு கூறியது. எவ்வாறாயினும், நிருமாணச் செயன்முறையில் உள்ளூராதிகாரசபை கட்டிட உரிமத்திற்கு குறித்தசில திருத்தங்களை செய்ததுடன் பிரதான வீதியில் போக்குவரத்து நெருக்கடியைத் தவிர்ப்பதற்கு காணியின் பின்புறத்தில் எரிபொருள் பம்பிகளை பொருத்துவதற்கு கம்பெனியைப் பணித்தது. அதனால் உள்நுழைதல் மற்றும் நிரப்பு நிலையத்திலிருந்து வெளியேறுதல் சிறுவீதியை நோக்கி இருக்கும்.

(i) Mr.Perera இச்சூழ்நிலையுடன் சந்தோசமாக இல்லை என்பதுடன் வராந்த விற்பனைப் புரள்வு கட்டிட உரிமத்திற்கு செய்யப்பட்ட சொல்லப்பட்ட திருத்தத்தின் பின்னர் எவ்வாறு பாதிக்கப்படும் என்பதுபற்றி கம்பெனி முகாமைப்பணிப்பாளரை கேட்டார். முகாமைப் பணிப்பாளர், கம்பெனியின் அனுபவம் வாய்ந்த நிபுணர்களுடாக, நிரப்பு நிலையத்தின் உள்வருகை மற்றும் வெளியேறுகையின் மாற்றம் வராந்த விற்பனைப் புரள்வில் எத்தகைய தாக்கத்தையும் கொண்டிருக்கமாட்டாது என Perera வுக்கு உறுதியளித்தார். சொல்லப்பட்ட கூற்றில் தங்கியிருந்து, Mr.Perera நிரப்பு நிலையத்தை நடாத்துவதற்கு கம்பெனியுடன் ஒப்பந்தத்தைச் செய்துகொண்டார். துரதிஷ்ரவசமாக உள்நுழைவு மற்றும் வெளியேறலின் சொல்லப்பட்ட மாற்றத்தின் விளைவொன்றாக, வராந்த விற்பனைப் புரள்வு 4 மில்லியன் ரூபாவைக்கூட எட்டவில்லை என்பதுடன் Mr.Perera விநியோகிக்கப்பட்ட எரிபொருளுக்கென கம்பெனிக்கு உரிய கொடுப்பனவுகளை செய்வதற்கும் மாதாந்த வாடகைகளை முறையாக கொடுத்துத் தீர்க்கவும் இயலாதிருந்தார். கம்பெனி நிரப்பு நிலையத்தின் உடைமையை மீளப்பெறவும் கம்பெனிக்கு வருமதியான பணங்களை அறவிடவும் Mr.Perera வுக்கு எதிராக வழக்கொன்றைக் கோப்பிட்டுள்ளது. Mr.Perera முகாமைப் பணிப்பாளரின் கூற்றின் மீது அவருக்கு இழைக்கப்பட்ட நட்டத்திற்கென கம்பெனிக்கு எதிராக எதிர்கோரிக்கையை முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.

கம்பெனியிலான பிறழ்கூற்று மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு அவரது கோரிக்கை தொடர்பில் Mr.Perera வின் வெற்றிக்கான சந்தர்ப்பத்தை ஆராய்க. **(10 புள்ளிகள்)**

(ii) உள்ளூரதிகார சபையினால் கட்டிட வரைபடத்திற்கு சொல்லப்பட்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பட்ட பின்னர், அது எவ்வாறு வராந்த விற்பனைப் புரள்வைப் பாதிக்குமென கம்பெனியின் பிரதேச முகாமையாளரை Mr.Perera கேட்டார் என ஊகிக்கவும். பிரதேச முகாமையாளர், தான் மிக அண்மையில் கம்பெனியில் இணைந்திருப்பதாகவும் எனவே தனக்கு பிரதேசத்தில் விற்பனைகள் பற்றி எதிர்வுகூற அனுபவத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை என பிரதேச முகாமையாளர் பதிலளித்துள்ளார். எவ்வாறாயினும், தனது அபிப்பிராயத்தில் புதிய சூழ்நிலை வராந்த விற்பனைப் புரள்வை பெருமளவு பாதிக்காது எனக் கூறினார். சொல்லப்பட்ட கூற்றில் தங்கியிருந்து, Mr.Perera நிரப்பு நிலையத்தை நடாத்த ஆரம்பித்தார் என்பதுடன் பெருமளவு நட்டங்களை அடைந்துள்ளார்.

பிரதேச முககாமையாளரின் கூற்றின் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு கம்பெனிக்கு எதிராக அவரது எதிர்கோரிக்கையுடன் Mr.Perera வெற்றியடைவரா என விளக்குக.

(6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. Mr Samal என்பவர் அனுராதபுரத்தில் காணியொன்றைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார் அவர் சொல்லப்பட்ட காணியில் விடுமுறை பங்களாவை நிருமாணிக்க விரும்பியதுடன் Anuradhapura Constructions (Pvt) Ltd என்ற கம்பெனிக்கு இந்த இரண்டுமாடி பங்களாவின் நிருமாண வேலையைப் பொறுப்பளித்தார். கட்டிட வரைபடத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட மாதிரிகளுக்கிணங்க, தரைத்தளத்தின் உயரம் 13 அடிகளாக இருத்தல் வேண்டும். கட்டிடகலைஞர் சிறந்த காற்றோட்ட நோக்கங்களுக்காக Mr Samal இன் அறுவுறுத்தலின் மீது தரைத்தளமொன்றின் வழமையான உயரத்தை விஞ்சுகின்ற உயரமாகவுள்ளதாக தரைத்தளம் குறிப்பாக வடிவமைக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், கட்டிடத்தின் நிருமாணம் பூர்த்தியான பின்னர், தரைத்தளத்தின் உயரம் 12 அடிகளாக மட்டும் உள்ளது என வெளிப்பட்டது. Samal, கம்பெனிக்கு செலுத்தவேண்டிய மிகுதிக் கொடுப்பனவை மறுத்ததுடன் கம்பெனி சொல்லப்பட்ட தொகையை அறவிட Mr Samal க்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட்டது. சொல்லப்பட்ட குறைபாட்டிற்கு வேறாக, கம்பெனியினால் நிருமாணிக்கப்பட்ட விடுதலை பங்களாவில் வேறு குறைபாடுகள் எதுவும் இல்லை. மேலும் சொல்லப்பட்ட குறைபாட்டை திருத்துதல் பாரியளவு செலவில் மேல்மாடியின் பாகங்களை உடைத்தழிப்பதுடன் சம்மந்தப்படுவதால், Mr Samal சொல்லப்பட்ட குறைபாட்டை திருத்த உளக்கருதவில்லை.

Mr Samal சொல்லப்பட்ட வழக்கில் கம்பெனிக்கு எதிராக எதிர்கோரிக்கையொன்றை முன்வைக்க விரும்புகின்றாரென்பதுடன் பின்வரும் விடயங்களில் உமது மதியுரையை விரும்புகின்றார்-

(அ) அவர் மேல்மாடியின் பாகங்களை உடைத்தழிக்கவும் தரைத்தளத்தின் உயரத்தை அதிகரிக்கவும் உளக்கருத்தைக் கொண்டிராத போதிலும் அவர், அந்த அடிப்படை மீது இழப்பீட்டை அறிவிட முடியுமா என அறிய விரும்புகின்றார்.

(ஆ) கட்டிட பெறுமதியின் குறைவுக்கென இழப்பீடுகளை அவர் அறவிடமுடியுமா என மேலும் அறிய விரும்புகின்றார்.

(இ) சூழ்நிலையொன்றின் இந்த வகையில், வேறேதேனும் இழப்பீடுகளை அளிப்பதில் நீதிமன்றம் கருத்திற் கொள்ளலாமா என அவர் அறிய விரும்புகின்றார்.

ஒப்பந்த முறிவுக்கான இழப்பீடுகளை அளிப்பதன் இலக்கை விளக்குவதுடன் Mr Samal க்கு மதியுரையளிக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF PERSONS (LW 103)

Time 3 hours

Question No. 01 is compulsory. Answer four (4) questions from Part I (including question No. 01) and two (2) questions from Part II. Answer six (6) questions in total.

PART I

01. Roshan and Meena have been married for ten years. Over the past few years, Roshan has developed a severe gambling addiction. He has been spending all their savings on gambling, and even mortgaged the family home without Meena's consent. Meena has also discovered that Roshan has been in a romantic relationship with another woman for the past year. She now wishes to file for divorce. Under Sri Lankan law, what grounds does Meena have for seeking a divorce, and what evidence would she need to provide? **(20 Marks)**

02. Ayesha and Nimal decided to get married. However, Nimal's parents objected to the marriage, claiming that Nimal was not mentally sound and lacked the legal capacity to enter into marriage. Despite their objections, Nimal and Ayesha went ahead with the wedding. A few months into the marriage, Ayesha noticed that Nimal displayed unusual behavior, including sudden mood swings and irrational decisions. When she confronted Nimal's parents, they revealed that Nimal had been diagnosed with a mental disorder years ago and was under psychiatric care. Ayesha is now considering having the marriage annulled.

    Discuss the legal implications under Sri Lankan law regarding the capacity to marry, and whether Ayesha can succeed in having the marriage annulled. **(16 Marks)**

03. Saman and Radha have been married for 15 years. During their marriage, they acquired several properties, including a house in Colombo, a holiday villa in Galle, and a small plot of land in Kandy. The properties were all registered in Saman's name, as he was the primary earner. However, Radha contributed significantly to the household by managing the family's finances and raising their children. The marriage has now broken down, and they are contemplating divorce. Radha is concerned about her rights to the properties, as they were all purchased with Saman's income.

Discuss Radha's rights under Sri Lankan law concerning the ownership of the properties acquired during the marriage, and whether she can claim a share of these properties in the event of a divorce. **(16 Marks)**

04. Dilani and Harsha were engaged to be married after a two-year relationship. Dilani had quit her job and relocated to a different city to be closer to Harsha, based on his promise to marry her. She also incurred significant expenses in planning the wedding, including purchasing a wedding dress, booking a venue, and sending out invitations. Two months before the wedding, Harsha suddenly called off the engagement, stating that he no longer wished to marry her. Dilani is devastated and is now facing financial difficulties due to the expenses she incurred.

Analyze the legal remedies available to Dilani under Sri Lankan law for breach of promise to marry. Can she claim compensation from Harsha, and what factors will the court consider in such a case? **(16 Marks)**

05. Anura and Roshini are separated and are currently involved in a legal dispute over the custody of their nine-year-old son, Nisada. Anura loves his son deeply and wants to be a role model for him. However, Anura has been struggling financially since the separation. On the other hand, Roshini works in a senior position at a bank and has a stable income. Roshini's parents, who are teachers, are willing to help with Nisada's education and upbringing, although Roshini's job demands most of her time.

Both parents are seeking custody of Nisada. Anura claims that his bond with his son and his desire to set a positive example makes him the better parent for custody. Roshini, however, argues that she is better positioned to provide for Nisada's educational and financial needs.

Discuss, with reference to relevant legal principles and case law, which parent is more likely to be awarded custody of Nisada, focusing on the welfare of the child, the bond with each parent, and the financial ability to provide for the child. **(16 Marks)**

06. Amila and Samanalee have been separated for a year. Samanalee has filed for maintenance, seeking financial support from Amila for herself and their two children: sixteen-year-old Malithi and four-year-old Ahinsa.

Amila believes he is not obligated to support Samanalee due to her ongoing affair with Priyasad, a former colleague. Additionally, he suspects that Ahinsa may not be his biological daughter due to Samanalee's relationship with Priyasad. However, Amila acknowledges his responsibility to support Malithi, though he is uncertain about the extent of his obligation since Malithi earns some income from part-time work.

Advise Amila on whether he has an obligation to pay maintenance to:

(a) His wife, Samanalee
(b) His sixteen-year-old daughter, Malithi
(c) His four-year-old daughter, Ahinsa

Refer to the relevant provisions of the Maintenance Act No. 37 of 1999 and any other applicable legal principles. **(16 Marks)**

07. Upul, a 50-year-old businessman, wishes to adopt Aranya, the 11-year-old daughter of Aruni and Sangeeth. Upul's wife, Gayanga, who mostly lives abroad, has given her consent to the adoption, telling Upul to proceed. Aruni, angry with her husband Sangeeth due to his absence and lack of financial support, offers to give Aranya for adoption to Upul in exchange for 3 Million Rupees. Sangeeth, who was once very close to Aranya, has stopped communicating with the family for several months but previously expressed his desire to provide her with a better life.

Advise Upul on whether he can legally adopt Aranya under the Adoption of Children Ordinance No. 24 of 1941, taking into account the following legal requirements:

01. Upul's eligibility to adopt the child.
02. The need for consent from Aranya, Aruni, and Sangeeth.
03. The issue of payment in exchange for the adoption. **(16 Marks)**

08. (a) What age can a person make a nomination under section 544 of Civil Procedure Code at? **(1 Mark)**

(b) Rani executed a last will on 16^{th} July 2014 bequeathing all her property to her only brother Suresh. She was a spinster (an unmarried woman) at the time of the execution of the last will. However on 21^{st} August 2023 she got married to her best friend, Sudath. Unfortunately Rani passed away on 21^{st} September 2024, after a brief illness. After Rani's demise, Suresh wishes to enforce the last will which had been executed in his favour. Advise Suresh with reference to revocation of wills. **(5 Marks)**

(c) Roshini died intestate on 25^{th} of February 2024, leaving her husband Rohith. Rohith believes that he is the only heir to Roshini's property as they did not have any children from their marriage. However her mother Rosynona, who is a widow, believes that Rohan, Roshini's brother of full blood, is entitled to a portion of Roshini's property. Roshini also has a sister of half blood called Rhea, a child from Roshini's deceased father's previous marriage. Advise the family on devolution of Roshini's property. **(10 Marks)**

(Total 16 Marks)

PART II

09. On March 9, 2023, the prominent entrepreneur and leading member of the Kandy business community Kusumsiri Bandara Nilame passed away unexpectedly from a heart attack, leaving behind a fortune estimated at Rs 200 million, including a valuable bronze artifacts and handicrafts shop and an extensive estate near Yati Nuwara town. Kusumsiri, who had no biological children, left no Last Will or testament.

In the wake of his death, a legal battle ensued over the inheritance of his substantial estate. Chaturika Sirimalwatte, a woman claiming to be Kusumsiri's adopted child, petitioned for a letter of administration to manage the estate, asserting her position as the sole intestate heir under Kandyan Law. However, her claim was vigorously contested by the children of Kusumsiri's siblings, who argued that they too were rightful intestate heirs to Kusumsiri's fortune.

The case has been brought before the court under the Kandyan Law, which traditionally governs matters of inheritance and family rights in the region. Chaturika seeks your legal advice against those of Kusumsiri's nieces and nephews. Advice Chaturika. **(16 Marks)**

10. According to the recent case S.C. Appeal No. 181/2014, in terms of Section 23 (1)(a)(ii) of the Kandyan Marriage and Divorce Act, when the nature of the marriage (whether in diga or in binna) is entered in the registration of marriage, in terms of Section 9 of the Kandyan Law, --- ' no change after any such marriage in the residence of either party to that marriage and no conduct after any such marriage of either party to that marriage or of any other person shall convert or deemed to convert a binna marriage into a diga marriage or a diga marriage into a binna marriage or cause or be deemed to cause a person married in diga.' What is the Presumption in Section 28(1) of the Kandyan Marriage and Divorce Act? **(16 Marks)**

11. 18 year old Mohamed plans to get married to 16 year old Fathima under the Muslim Marriage and Divorce Act No. 13 of 1951. Fathima adores children very much. She tells Mohamed that she would love to adopt an orphan after their marriage.

(a) Discuss Mohamed's possibility of getting married to Fathima under the provisions of the Muslim Marriage and Divorce Act No. 13 of 1951. **(08 Marks)**

(b) Will Fathima succeed in adopting an orphan in light of the fundamental rules laid down in the Quran and Sunnah regarding the adoption of children? **(08 Marks)**
(Total 16 Marks)

12. Explain **two (2)** of the following.

(a) 'Mahr' payment by the groom.
(b) Mutual divorce under Muslim law.
(c) Revocable and Irrevocable divorce under Muslim law.
(d) Maintenance of wife under Muslim law. **(8 Marks x 2 =16 Marks)**

13. "Thesawalamai is the personal law of the Tamil inhabitants of the Northern Province. It applies to them wherever they are and to their movable and immovable property wherever situated in Sri Lanka" In Sivagnanalingam v. Suntheralingam (1988 1SLR 87) Sarvanantha CJ.

Evaluate the argument with reference to the applicability of the said law in line with the constitution, and legal provisions and decided cases. **(16 Marks)**

14. Parents of the both parties to marriage have given their consent. Male and female are at the age 17 and 16 respectively. Since the provisions of the Marriage Registration Ordinance (General) do not validate the marriages under age of 18, such parents agree to perform a customary marriage ceremony under the Thesawalamai.

Discuss the validity of the marriage and its consequences in line with law of Thesawalamai. **(16 Marks)**

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF PERSONS (LW 103)
පුද්ගල නීතිය (LW 103)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ. I වන කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (4) කට (ප්‍රශ්න අංක 01 අතුළුව) සහ II වන කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (2) කට පිළිතුරු සපයන්න. මුළු ප්‍රශ්න හය (6) කට පිළිතුරු සපයන්න.

I කොටස

01. රොශාන් සහ මීනා විවාහ වී අවුරුදු 10 කි. පසුගිය වසර කිහිපයක සිට රොශාන් තදින් සූදුව ට ඇබ්බැහි වී සිටී. ඔහු විසින් ඔවුන්ගේ ඉතිරිකර ඇති මුදල් සියල්ල සූදුව සඳහා යොදවා ඇති අතර, මීනාගේ කැමැත්තකින් තොර ව ඔවුන්ගේ පවුලේ නිවස උකස් කරන ලදී. එමෙන් ම, රොශාන් පසුගිය වසරේ සිට වෙනත් කාන්තාවක් සමග ආදර සබඳතාවයක් පවත්වාගෙන යන බව මීනා විසින් සොයා ගන්නා ලදී. දැන් ඇය ඔහුගෙන් දික්කසාද වීමට අදහස් කරයි. ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය යටතේ මීනාට කුමන හේතු මත දික්කසාදය ඉල්ලා සිටිය හැකිද, ඇය විසින් කුමන සාක්ෂි ඒ සඳහා ඉදිරිපත් කළ යුතු ද? **(ලකුණු 20)**

02. අයේෂා සහ නිමල් විවාහ වීමට තීරණය කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, නිමල් විවාහයකට ඇතුළත් වීම සඳහා සුදුසු මානසිකත්වයකින් නොමැති බැවින් විවාහයකට එළඹීම සඳහා නීතිමය හැකියාවක් නොමැති බව පවසමින්, නිමල්ගේ දෙමව්පියන් මෙම විවාහයට විරුද්ධ විය. ඔවුන්ගේ විරුද්ධත්වය මධ්‍යයේ නිමල් සහ අයේෂා ඔවුන්ගේ විවාහ මංගල්‍යය ඉදිරියට කරගෙන යන ලදී. විවාහයෙන් මාස කිහිපයකට පසු, හදිසි මනෝභාවයන් සහ අතාර්කික තීරණ ඇතුළු ව නිමල් තුළ විවිධ අසාමාන්‍ය හැසිරීම් තිබෙන බව අයේෂාට දැනගන්නට ලැබිණි. නිමල්ගේ දෙමව්පියන්ගෙන් මේ බව විමසූ විට ඔවුන් හෙළිකළේ නිමල් මානසික ආබාධයකින් පෙළෙන බව වසර ගණනාවකට පෙර හඳුනාගැනීම නිසා මානසික වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර ලබමින් සිටින බවයි. අයේෂා දැන් අදහස් කරන්නේ මෙම විවාහය අවලංගු කිරීමටයි.

ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය යටතේ විවාහ වීමට ඇති හැකියාව පිළිබඳ නීතිමය ඇඟවුම් සහ විවාහය අවලංගු කිරීමට අයේෂාට හැකි වේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

03. සමන් සහ රාධා අවුරුදු 15 ක පමණ සිට විවාහ වී සිටී. විවාහ වී සිටින කාලය තුළ ඔවුන් විසින්, කොළඹ පිහිටි නිවසක්, ගාල්ලේ පිහිටි නිවාඩු නිකේතනයක්, සහ මහනුවර පිහිටි කුඩා ඉඩම් කැබැල්ලක් ඇතුළු ව දේපල කිහිපයක් අත්පත් කර ගන්නා ලදී. මූලික වශයෙන් ම ඉපැයීම සිදු කරන පුද්ගලයා සමන් වන බැවින් සියලුම දේපල ඔහුගේ නමින් ලියාපදිංචි කරන ලදී. මෙහිදී රාධා, පවුලේ මූල්‍ය කළමනාකරණය සිදු කරමින් හා දරුවන් ඇතිදැඩි කිරීම යන කටයුතු සිදු කරමින් විශාල දායකත්වයක් දක්වන ලදී. මේ වන විට පවුල කඩාවැටීමකට ලක් වී ඇති අතර දික්කසාදයක් ලබා ගැනීමට ඔවුන් අදහස් කරයි. සියලුම දේපල සමන්ගේ ආදායමෙන් මිල දී ගත් බැවින්, රාධා විසින් ඔවුන්ගේ දේපලවල අයිතිය පිළිබඳ ව සැළකිලිමත් වේ.

විවාහය පවතින කාලය අතරතුර මිල දී ගත් දේපලවල හිමිකාරත්වය පිළිබඳ ව සැළකිලිමත් වෙමින් ශ්‍රී ලංකා නීතිය යටතේ රාධාගේ අයිතිය පිළිබඳ ව සහ දික්කසාද වන අවස්ථාවේ දී ඇයට මෙම දේපලවල කොටසක් වෙනුවෙන් හිමිකම් ඉල්ලා සිටිය හැකි ද යන්න පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

04. වසර දෙකක සබඳතාවයකින් පසු ව දිලානි සහ හර්ෂ විවාහ ගිවිස ගන්නා ලදී. තමා විවාහ කර ගන්නා බවට වන හර්ෂගේ පොරොන්දුව මත, දිලානි තම රැකියාව අතහැර හර්ෂගේ නිවසට ආසන්න වෙනත් නගරයක පදිංචියට පැමිණ තිබිණ. එමෙන් ම, ඇය විසින්, මංගල ඇඳුම මිල දී ගැනීම, විවාහය පවත්වන ස්ථානය වෙන් කර ගැනීම, සහ ආරාධනාපත් යැවීම ඇතුළු ව, ඔවුන්ගේ විවාහය සැලසුම් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු වෙනුවෙන් සැළකිය යුතු වියදමක් දරන ලදී. විවාහ උත්සවයට මාස දෙකකට පෙර, තමා තවදුරටත් ඇය ව විවාහ කරගැනීමට අදහස් නොකරන බව පවසමින් හර්ෂ විසින් විවාහ ගිවිස ගැනීම අස්කර ගන්නා ලදී. දිලානි දැඩි මානසික කඩා වැටීමට පත් වී ඇති අතර ඇය විවාහය වෙනුවෙන් වියදම් කිරීම නිසා මේ වන විට මූල්‍ය දුෂ්කරතාවන්ට මුහුණ දී ඇත.

විවාහ පොරොන්දුව කඩ කිරීම වෙනුවෙන් ශ්‍රී ලංකා නීතිය යටතේ දිලානිට ලබාගත හැකි නීතිමය පිළියම් විග්‍රහ කරන්න. ඇයට හර්ෂගෙන් වන්දියක් ඉල්ලා සිටිය හැකි ද, මෙවැනි නඩුවක දී අධිකරණය විසින් කුමන කරුණු සැළකිල්ලට ගනු ලබයි ද? (ලකුණු 16)

05. අනුර හා රෝෂිණී වෙන්ව ජීවත් වන විවාහක යුවළක් වන අතර සිය නව වයස් පුතු නිසද ගේ අයිතිය සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් අතර නෛතික ආරවුලක් පවතියි. අනුර සිය දරුවා කෙරෙහි දැඩි සෙනෙහසක් දක්වන අතර දරුවාට ආදර්ශයක් වීමට ඔහුට අවශ්‍ය වේ. සිය භාර්යාවගෙන් වෙන්වීමෙන් පසු අනුර මූල්‍ය ගැටළුවලට මුහුණ දෙමින් සිටියි. අනෙක් අතට රෝෂිණී බැංකුවක ජ්‍යෙෂ්ඨ තනතුරක් දරන අතර ඇයට ස්ථාවර වැටුපක් හිමි වේ. රෝෂිණීගේ රැකියාව සඳහා ඇය වැඩිපුර කාලයක් ගත කළ ද ගුරුවරු වන රෝෂිණී ගේ දෙමව්පියෝ නිසද ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා සහාය දැක්වීමට හා ඔහු ඇති දැඩි කිරීමට කැමැත්තක් දක්වති.

මව සහ පියා දෙදෙනා ම නිසදගේ භාරකාරත්වය පතති. සිය පුතු සමඟ පවතින බැඳීම සහ ආදර්ශමත් පියෙකු වීමට ඔහු තුළ ඇති කැමැත්ත භාරකතරත්වය සඳහා ඔහු වඩා හොඳ පියෙකු බව අනුර දක්වයි. නිසද ගේ අධ්‍යාපනික අවශ්‍යතා සහ මූල්‍ය අවශ්‍යතා සපුරාලීම සඳහා ඇය වඩාත් හොඳ තත්ත්වයක පසුවන බව රෝෂිණී තර්ක කරයි.

දරුවා ගේ ශුභසිද්ධිය, මව සහ පියා සමඟ වෙන වෙන ම පවතින බැඳීම සහ දරුවාගේ අවශ්‍යතා සුරාලීමට පවතින මූල්‍යමය හැකියාව පිළිබඳව අවධානය යොමු කරමින් නිසලගේ භාරකාරත්වය ලබා දීමට වඩාත් සුදුසු පුද්ගලයා කවරෙක් ද යන්න අදාළ නෛතික මූලධර්ම සහ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

06. අමිල හා සමනලී වසරක සිට වෙන්ව සිටියි. සමනලී තමාට හා සිය දෙදරුවන් වන දාසය හැවිරිදි මලිතිට සහ සිව් හැවිරිදි අහිංසාට අමිල වෙතින් මූල්‍ය සහාය අපේක්ෂාවෙන් නඩත්තු නඩුවක් ගොනු කර තිබේ.

සමනලී , සිය පැරණි මිතුරකු වන ප්‍රියසාද් සමඟ සම්බන්ධතාවක් පවත්වන බැවින් ඇයට සහාය දැක්වීමට තමා බැඳී නොසිටින බව අමිල විශ්වාස කරයි. මීට අමතරව, සමනලී ප්‍රියසාද් සමඟ පවත්වන සම්බන්ධතාවය හේතුවෙන් අහිංසා තමාගේ ජීවවිද්‍යාත්මක දියණිය විය නොහැකි බවට අමිල සැකකරයි. නමුත්, අර්ධ කාලීන රැකියාවකින් මලිති ආදායමක් උපයන බැවින්

තමන්ගේ බැඳීමේ සීමාව පිළිබඳ නිශ්චිත අවබෝධයක් නොතිබුණ ද මලිත්ට සහාය දැක්වීම පිළිබඳව අමිල ගේ වගකීම ඔහු පිළිගනියි.

(අ) ඔහුගේ බිරිඳ වන සමනලී
(ආ) දහසය හැවිරිදි දියණිය මලිති
(ඇ) සිව් හැවිරිදි දියණිය අහිංසා

වෙත නඩත්තු ගෙවීමට අමිලට බැඳීමක් පවතියි ද යන්න සම්බන්ධයෙන් ඔහුට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

1999 අංක 37 දරන නඩත්තු පනතේ අදාළ විධිවිධාන සහ වෙනත් අදාළ නෛතික මූලධර්ම කෙරෙහි යොමු වෙමින් විමසන්න. (ලකුණු 16)

07. 50 වියැති ව්‍යාපාරිකයෙකු වන උපුල්, අරුණි හා සංගීත් ගේ එකොළොස් හැවිරිදි දියණිය ආරණ්‍යා කුලවද්දා ගැනීමට කැමැත්තක් දක්වයි. වැඩි වශයෙන් විදෙස්ගතව වෙසෙන උපුල් ගේ භාර්යාව ගයංගා මෙම කුලවද්දා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් එකඟතාවය පළකර ඇති අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉදිරි කටයුතු කරන ලෙස උපුල්ට දන්වා තිබේ. පවුල සමඟ ජීවත් නොවීම සහ ප්‍රමාණවත් ලෙස මූල්‍යමය සහාය ලබා නොදීම හේතුවෙන් සිය සැමියා සංගීත් සමඟ අමනාප වී රුපියල් මිලියන 3 කට, කුලවද්දා ගැනීම සඳහා උපුල් වෙත ආරණ්‍යා ලබා දීමට කැමැත්තක් දක්වයි. ආරණ්‍යා වෙත සමීපව සිටි සංගීත් මාස කිහිපයක සිට පවුල සමඟ පණිවුඩ හුවමාරු කිරීම නවත්වා සිටිය ද වඩා හොඳ ජීවිතයක් ගතකිරීම සඳහා ඇය වෙත පහසුකම් සැලසීමට තමා තුළ ඇති කැමැත්ත ප්‍රකාශ කර තිබේ.

පහත නෛතික අවශ්‍යතා සැලකිල්ලට ගෙන 1941 අංක 24 දරන ළමුන් හදා වඩා ගැනීමේ ආඥාපනත ප්‍රකාරව නෛතික වශයෙන් උපුල්ට ආරණ්‍යා කුලවද්දා ගැනීමට හැකිද යන්න පිළිබඳව ඔහුට උපදෙස් ලබාදෙන්න:

01. දරුවකු කුලවද්දා ගැනීමට උපුල්ට පවතින හැකියාව
02. ආරණ්‍යා, අරුණි හා සංගීත් ගේ එකඟතාව/කැමැත්ත ලබාගැනීමේ අවශ්‍යතාව
03. කුලවද්දා ගැනීමේ දී ගෙවීම් කිරීම පිළිබඳ ගැටළුව (ලකුණු 16)

08. (අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 544 වන වගන්තිය යටතේ පුද්ගලයෙකුට නාම යෝජනාවක් (nomination) කළ හැක්කේ කුමන වයසේදී ද? (ලකුණු 1)

(ආ) රාණි ඇගේ සියලුම දේපළ ඇගේ එක ම සොහොයුරා වන සුරේෂ්ට පවරමින් 2014 ජූලි මස 16 වන දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කරන ලදී. ඇය අන්තිම කැමති පත්‍රය අත්සන් කරන අවස්ථාවේ දී අවිවාහිකාවකව සිටියාය. නමුත් ඇය 2023 අගෝස්තු මස 21 වන දින ඇගේ හොඳම මිතුරා වන සුදත් සමඟ විවාහ විය. ක්ෂණිකව ඇතිවූ අසනීප තත්ත්වයක් හේතුවෙන් රාණි 2024 සැප්තැම්බර් මස 21 වන දින මිය ගියාය. රාණිගේ අභාවයෙන් පසු තමන්ගේ නමින් ලියා අත්සන් කර තිබෙන අන්තිම කැමති පත්‍රය බලාත්මක කිරීමට සුරේෂ් අදහස් කරයි. අන්තිම කැමති පත්‍ර අවලංගු කිරීම පිළිබඳව අවධානය යොමු කරමින් සුරේෂ්ට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) රෝෂිණී අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා සිය ස්වාමිපුරුෂයා වන රෝහිත් හැර දමා 2024 පෙබරවාරි මස 25 වන දින මිය ගියාය. ඔවුන්ට සිය විවාහයෙන් කිසිදු දරුවෙකු නොමැතිවීම හේතුවෙන් රෝෂිණී ගේ දේපළවල එකම උරුමකරුවා තමන් බව රෝහිත් විශ්වාස කරයි. නමුත් වැන්දඹුවක වන ඇගේ මව රෝසිනෝනා , රෝෂිණීගේ පූර්ණ -ලේ (full blood) සොහොයුරා වන රොහාන්ට ඇගේ දේපළ වලින් කොටසක් හිමි විය යුතු බව විශ්වාස කරයි. රෝෂිණීට ඇගේ මිය ගිය පියාගේ පෙර විවාහයේ දී ලද රියා නම් අර්ධ - ලේ (half blood) සොහොයුරියක් ද සිටියි. රෝෂිණීගේ දේපළ බෙදීයාම සම්බන්ධයෙන් ඇගේ පවුලට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 10)

II කොටස

09. ප්‍රසිද්ධ ව්‍යවසායකයෙකු මෙන් ම මහනුවර ව්‍යාපාරික ප්‍රජාවේ ප්‍රමුඛ පෙළේ සාමාජිකයෙකු වූ කුසුම්සිරි බණ්ඩාර නිලමේ හෘදයාබාධයක් හේතුවෙන් 2023 මාර්තු මස 9 වන දින අනපේක්ෂිතව මිය ගියේය. මිය යන විට ඔහු සතුව ඇස්තමේන්තුගත පරිදි මිලියන 200 ක පමණ ධනයක් ද වටිනා ලෝකඩ මානවරූප සහ අත්කම් නිර්මාණ වෙළඳසැලක් සහ යටිනුවර නගරාසන්නයේ විශාල ඉඩමක් ද පැවතිණි. ජීවවිද්‍යාත්මක දරුවන් නොසිටි කුසුම්සිරි මිය යන විට අන්තිම කැමති පත්‍රයක් හෝ තෙස්තමේන්තුවක් අත්සන් කොට නොතිබිණි.

ඔහු මිය ගොස් නොබෝ කාලයකින් ඔහුගේ විශාල ඉඩමේ අයිතිය හිමිකර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් නෛතික අර්බුදයක් නිර්මාණය වූ අතර ඔහුගේ කුල වද්දාගත් (දරුකමට හදාගත්) දරුවකු යැයි දක්වමින් හිමිකම් ඉල්ලනු ලබන චතුරිකා සිරිමල්වත්ත නමැත්තිය උඩරට නීතිය යටතේ තෙස්තමේන්තු රහිත තනි අයිතිය ප්‍රකාශ කරමින් ඉඩම කළමනාකරණය කිරීම සඳහා අද්මිනිස්ත්‍රාසන පත්‍රයක් (letter of administration) ඉල්ලුම් කරමින් පෙත්සමක් ගොනු කර තිබේ. කෙසේ නමුත් කුසුම්සිරි ගේ සොහොයුරු සොහොයුරියන් ගේ දරුවන් විසින් කුසුම්සිරිගේ ධනයට තමන් ද නීත්‍යානුකූල තෙස්තමේන්තු රහිත උරුමකරුවන් වන බව දක්වා තර්ක කරමින් ඇගේ හිමිකම් ඉල්ලීම ප්‍රබල ලෙස විසංවාදයට ලක්කරන ලදී. මෙම නඩුව ප්‍රදේශය තුළ උරුමය සහ පවුලේ අයිතීන් සම්බන්ධ ගැටළු සාම්ප්‍රදායිකව පාලනය කරනු ලබන උඩරට නීතිය යටතේ අධිකරණයේ විභාග කරන ලදී. චතුරිකා, කුසුම්සිරිගේ ලේලිවරුන්ට (nieces) සහ බෑනාවරුන්ට (nephews) විරුද්ධව ඔබගේ නීති උපදෙස් පතයි. චතුරිකාට ඔබගේ උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

10. මෑතකාලීන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ අභියාචනා අංක 181/2014 අනුව උඩරට විවාහ සහ දික්කසාද පනතේ 23 (1)(අ)(ii) ප්‍රකාරව විවාහ ලියාපදිංචියේදී ඇතුළත් කරනු ලබන විවාහයේ ස්වභාවය අනුව (දීග විවාහය හෝ බින්න විවාහය) උඩරට නීතියේ 9 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව -- 'එබඳු විවාහයකින් පසු එම විවාහයේ දී එක් පාර්ශවයක් හෝ පදිංචිය වෙනස් නොකිරීම සහ එක් පාර්ශවයක් හෝ වෙනත් ඕනෑම පුද්ගලයෙකු එබඳු විවාහයකින් පසු එම විවාහයේ දී වෛවාහිකයින් ලෙස නොපැවතීම, බින්න විවාහය දීග විවාහයක් බවට පත් කිරීම හෝ දීග විවාහය බින්න විවාහයක් බවට හෝ පත් කිරීම හෝ එසේ පත් කරනවා යැයි සැලකීම හෝ දීග විවාහයට පත් අයෙකුට නඩු පැවරීම හෝ නඩු පවරනවා යැයි සැලකීමට හේතු වේ'. උඩරට විවාහ සහ දික්කසාද පනතෙහි 28(1) වගන්තියේ පූර්ව නිගමනය කුමක්ද? (ලකුණු 16)

11. 18 හැවිරිදි මොහොමඩ් 1951 අංක 13 දරන මුස්ලිම් විවාහ සහ දික්කසාද පනත යටතේ 16 හැවිරිදි ෆාතිමා විවාහ කරගැනීමට සැලසුම් කරයි. ෆාතිමා දරුවන්ට මහත් සේ ආදරය කරයි. විවාහයෙන් පසු අනාථ දරුවකු කුලවද්දා ගැනීමට තමන් කැමැත්තක් දක්වන බව ඇය මොහොමඩ්ට ප්‍රකාශ කරයි.

(අ) 1951 අංක 13 දරන මුස්ලිම් විවාහ සහ දික්කසාද පනත ප්‍රකාරව මොහොමඩ්ට ෆාතිමා විවාහ කර ගැනීමට පවතින හැකියාව සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 08)**

(ආ) කුරානයේ (Quran) සහ සුන්නා (Sunnah) හි දරුවන් කුලවද්දා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් දක්වා ඇති දැක්වෙන මූලික නීති ඇසුරෙන් ෆාතිමාට අනාථ දරුවකු කුලවද්දා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් සාර්ථකත්වයට පත්විය හැකි ද? **(ලකුණු 08)**

(මුළු ලකුණු 16)

12. පහත දැක්වෙන මාතෘකා <u>**දෙකක් (2)**</u> පැහැදිලි කරන්න.

(අ) මනාලයා විසින් "මහර්" ගෙවීම

(ආ) මුස්ලිම් නීතිය යටතේ අන්‍යෝන්‍ය දික්කසාදය

(ඇ) මුස්ලිම් නීතිය යටතේ අවලංගු කළ හැකි සහ අවලංගු කළ නොහැකි දික්කසාදය

(ඇ) මුස්ලිම් නීතිය යටතේ භාර්යාව නඩත්තු කිරීම **(ලකුණු 8 X 2 = මුළු ලකුණු 16)**

13. "නැගෙනහිර පළාතේ වාසය කරන දමිළ පුද්ගලයින්ගේ පුද්ගල නීතිය තේසවලාමේ නීතිය වේ. ඔවුන් කුමන ස්ථානයක ජීවත් වූවත්, ඔවුන්ගේ චංචල සහ නිශ්චල දේපල ශ්‍රී ලංකාවේ කවර ස්ථානයක පිහිටා තිබුනත් එය අදාල වේ". Sivagnanalingam v. Suntheralingam (1988 1SLR 87) Sarvanantha CJ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව, නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් එකී නීතියේ අදාළත්වය සම්බන්ධයෙන් තර්කය අගයන්න. **(ලකුණු 16)**

14. දෙපාර්ශවයේ ම දෙමව්පියන් විවාහය සඳහා ඔවුන්ගේ කැමැත්ත ලබා දී ඇත. පිරිමි පුද්ගලයා සහ ගැහැණු පුද්ගලයා පිළිවෙළින් 17 සහ 16 යන වයස්වල පසු වේ. විවාහ ලියාපදිංචි කිරීමේ (සාමාන්‍ය) ආඥාපනතේ ප්‍රතිපාදන අනුව වයස අවුරුදු 18 ට අඩු පුද්ගලයින් අතර සිදුවන විවාහය වලංගු නොවන බැවින්, එම දෙමව්පියන් තේසවලාමේ නීතිය යටතේ චාරිත්‍රානුකූල විවාහ උත්සවයක් පැවැත්වීමට එකඟ වේ.

මෙම විවාහයේ වලංගුභාවය සහ එහි ප්‍රතිවිපාක තේසවලාමේ නීතිය යටතේ සාකච්ඡා කරන්න. **(ලකුණු 16)**

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW - PRELIMINARY EXAMINATION - OCTOBER 2024

LAW OF PERSONS (LW 103)

ஆள்சார் சட்டம் (LW 103)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானது. (வினா எண் ஒன்று (01) உள்ளடங்களாக) பகுதி-I இலிருந்து நான்கு (04) வினாக்களுக்கும் பகுதி -II இலிருந்து இரண்டு (02) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. மொத்தமாக ஆறு வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

பகுதி – I

01. Roshan மற்றும் Meena பத்து ஆண்டுகளாக திருமணம் செய்துள்ளனர். கடந்த சில ஆண்டுகளாக, Roshan கடுமையான சூதாட்டுதலுக்கு அடிமைத்தன்மையொன்றை விருத்திசெய்கின்றார். அவர் எல்லா தமது சேமிப்புக்களையும் சூதாட்டம் மீது செலவிடுகின்றார் என்பதுடன் Meena வின் சம்மதமின்றி குடும்ப இல்லத்தையும் ஈடுவைத்துள்ளார். Roshan கடந்த ஆண்டிலிருந்து வேறொரு பெண்ணுடன் காதல் உறவொன்றில் உள்ளாரென Meena கண்டுபிடிக்கின்றாள். அவள் தற்போது விவாகரத்து வழக்கை கோப்பிட விரும்புகின்றாள். இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் விவாகரத்தொன்றை நாடுவதற்கு Meena என்ன ஏதுக்களை (grounds) கொண்டுள்ளார் என்பதுடன் என்ன சான்றை வழங்குவதற்கு அவள் தேவைப்படுத்தப்படுவாள்? **(20 புள்ளிகள்)**

02. Ayesha மற்றும் Nimal திருமணம் செய்ய முடிவுசெய்தனர். எவ்வாறாயினும், Nimal மனநிலை சரியில்லை எனவும் திருமணத்தை செய்துகொள்ள சட்ட தகைமை இல்லை எனவும் கோரி Nimal இன் பெற்றோர்கள் ஆட்சேபித்தனர். அவர்களின் ஆட்சேபனை இருந்தும், Nimal மற்றும் Ayesha திருமணத்தை முன்நகர்த்திச் சென்றனர். திருமணத்தின் சிலமாதங்களில் Nimal உடனடி மனநிலை ஊசலாட்டம், நியாயமற்ற முடிவுகள் உட்பட வழக்கத்திற்கு மாறான நடத்தையை வெளிக்காட்டினான். அவள் Nimal இன் பெற்றோருடன் பேசியபோது, அவர்கள், Nimal பல ஆண்டுகளாக உளநிலை ஒழுங்கீனத்திற்கு சிகிச்சையளிக்கப்படுவதுடன் மனநோய் கவனிப்பின்கீழ் இருந்ததாகவும் வெளிப்படுத்தினார்கள். Ayesha திருமணத்தை இரத்துச்செய்து கொள்வதற்கு தற்போது கருதுகின்றாள்.

திருமணம் செய்வதற்கான தகைமை தொடர்பில் இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழான சட்ட தாக்கங்கள் (legal implications) மற்றும் Ayesha திருமணத்தை இரத்துச் செய்துகொள்ளவதில் வெற்றிபெற முடியுமா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

03. Saman மற்றும் Radha என்போர்கள் 15 ஆண்டுகளாக திருமணம் செய்துள்ளனர். அவர்கள் திருமணத்தின் போது, அவர்கள் கொழும்பில் வீடொன்று, காலியில் விடுமுறை களிப்பு இடம், கண்டியில் காணித்துண்டு உட்பட பல ஆதனங்களை கொள்ளுதல் செய்துள்ளனர். Saman முதன்மை உழைப்பாளராக இருந்ததால்,

எல்லா ஆதனங்களும் Saman இன் பெயரில் பதிவுசெய்யப்பட்டன. எவ்வாறாயினும், Radha குடும்ப நிதிகளை முகாமை செய்வதன் மூலமும் அவர்களின் பிள்ளைகளை வளர்ப்பதன் மூலமும் குடும்பத்திற்கு குறிப்பிடத்தக்களவுக்கு பங்களித்தாள். தற்போது திருமணம் முறிவடைந்தது அத்துடன் அவர்கள் விவாகரத்தை எதிர்பார்க்கின்றனர் ஆதனங்கள் எல்லாம் Saman இன் வருமானத்தில் கொள்வனவு செய்யப்பட்டதால், ஆதனங்களுக்கான அவளது உரிமை பற்றி விசனமடைகின்றாள்.

திருமணத்தின் போது கொள்ளப்பட்ட ஆதனங்களின் சொத்தாண்மை சம்மந்தப்படுகின்ற இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் Radha வின் உரிமைகளையும் அத்துடன் விவாகரத்தொன்றின் போது இந்த ஆதனங்களின் பங்கொன்றை கோரமுடியுமா எனவும் ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

04. Dilani மற்றும் Harsha இரண்டாண்டு காதல்தொடர்பின் பின்னர் திருமணம் செய்ய நிச்சயித்தனர். Dilani அவளது வேலையை விட்டு விலகியதுடன், Harsha வுக்கு அண்மையாகவுள்ள வேறுபட்ட நகரத்தில் அவளைத் திருமணம் செய்வதற்கு அவனது வாக்குறுதியின் அடிப்படையில் மீது, மீள இடமாற்றம் செய்தாள். அவள் திருமண உடை கொள்வனவு செய்தல், இடத்தை ஒதுக்கிக்கொள்ளுதல், மற்றும் வரவழைப்புக்களை அனுப்புதல் உட்பட திருமண திட்டமிடலில் குறிப்பிடத்தக்க செலவினங்களையும் செலவழித்தாள். திருமணத்திற்கு இரண்டு மாதங்கள் முன்னர், Harsha தான் அவளைத் திருமணம் செய்ய இனியும் விரும்பவில்லை எனக் குறிப்பிட்டு நிச்சயத்தை திடீரென கைவிட்டான். Dilani பாழாக்கப்பட்டதுடன் அவளால் உறப்பட்ட செலவினங்கள் காரணமாக நிதிக் கஷ்டங்களுக்கு முகங்கொடுக்கின்றாள்.

திருமண வாக்குறுதி மீறுதலுக்கான இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் Dilani க்கு கிடைக்கக்கூடிய சட்ட நிவாரணங்களை ஆராய்க. Harsha இடமிருந்து அவள் நட்டஈட்டைக் கோரமுடியுமா? அத்துடன் அத்தகையதொரு வழக்கில் நீதிமன்றம் எக்காரணிகளைக் கருத்திற் கொள்ளுகின்றது. **(16 புள்ளிகள்)**

05. Anura மற்றும் Roshini பிரிந்துள்ளதுடன் தற்போது Nisada என்னும் அவர்களின் ஒன்பது வயது மகனின் பாதுகாவல் மீதான சட்டப்பிணக்கொன்றில் ஈடுபட்டுள்ளனர். Anura தனது மகனை ஆழமாக நேசிப்பதுடன், அவனுக்கு தான் முன்மாதிரியாக இருக்கவேண்டும் என விரும்புகின்றான். எவ்வாறாயினும், Anura பிரிவினையிலிருந்து நிதி ரீதியாகப் போராடுகின்றான். மறுபுறத்தில் Roshini வங்கியொன்றில் சிரேட்ட பதவியொன்றில் வேலைசெய்வதுடன் நிரந்தரமான வருமானமொன்றைக் கொண்டுள்ளாள். Roshini இன் வேலை அவளின் பெரும்பாலான நேரத்தை தேவைப்படுத்திய போதிலும், ஆசிரியர்களாக உள்ள Roshini இன் பெற்றோர்கள் Nisada இன் கல்வி மற்றும் வளர்ப்புக்கு உதவுவதற்கு அவர்கள் விரும்புகின்றனர்.

பெற்றோர்கள் இருவரும் Nisada இன் பாதுகாவலை நாடுகின்றர். Anura தனது மகனுடனான பிணைப்பு மற்றும் நேர்மறையான உதாரணமொன்றை உருவாக்குவதற்கான விரும்பம் பாதுகாவலில் சிறந்த பெற்றோராக தன்னை மாற்றுகின்றதென கோருகின்றான். எவ்வாறிருப்பினும் Roshini , தான் Nisada வுக்கு கல்வி மற்றும் நிதிகள் தேவைகளை வழங்குவதற்கு சிறப்பான நிலையிருப்பதாக வாதாடுகின்றாள்.

பிள்ளையின் சேமநலன், ஒவ்வொரு பெற்றோரிடமுள்ள பிணைப்பு மற்றும் பிள்ளைக்கு வழங்குவதற்கான நிதிசார் இயலுமை என்பவற்றைக் கருத்திற்கொண்டு Nisada வின் பாதுகாவல் எந்தப் பெற்றோருக்கு வழங்கப்பட சாத்தியம் உள்ளதென இயைபான சட்டக்கோட்பாடு மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை குறிப்பீடுசெய்து ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

06. Amila மற்றும் Samanalee ஓராண்டு காலமாக பிரிந்து வாழ்கின்றனர். Samanalee தனக்கும் 16 வயதுடைய Malithi க்கும் 4 வயதுடைய Ahinsha என்போருக்கு Amila விடமிருந்து நிதிசார் உதவியை நாடி பராமரிப்புக்கான வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார்.

Amila தான், முன்னைய சக ஊழியரொருவரான Prasad உடன் Samanalee இன் நடைபெறுகின்ற காதல் விவாகரம் காரணமாக உதவியளிக்கக் கடமைப்படவில்லை என நம்புகின்றான். மேலதிகமாக, அவன், Samanalee, Prasad உடனான தொடர்பு காரணமாக அவனது உயிரியல்சார் மகளாக Ahinsha, இருக்கமாட்டாள் என சந்தேகிக்கின்றான். எவ்வாறாயினும், Malithi பகுதிநேர வேலை மூலம் சில வருமானங்களை உழைப்பதால், அவன் தனது கடப்பாட்டின் அளவு பற்றி நிச்சயமில்லாதிருப்பினுங்கூட, Malithi க்கு உதவுவதற்கு தனது பொறுப்புடைமையை Amila தனது பொறுப்புடைமையை ஏற்றுக்கொள்கின்றான்.

Amila பின்வருவோருக்கு பராமரிப்பைக் கொடுப்பதற்கான கடப்பாடொன்றைக் கொண்டுள்ளாரா என மதியளிக்குக:-

(அ) அவனது மனைவி Samanalee
(ஆ) அவனது 16 வயதுடைய மகள் Malithi
(இ) அவனது 4 வயதுடைய மகள் Ahinsha

1999 ஆம் ஆண்டின் 37 ஆம் இலக்க, பராமரிப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் வேறெதேனும் ஏற்புடையதான சட்டக்கோட்பாடுகளையும் குறிப்பிடுக.

(16 புள்ளிகள்)

07. வியாபாரியான 50 வயதுடைய Upul என்பவன் Aruni மற்றும் Sangeeth என்பவர்களுடைய 11 வயதான மகளான Aranya வை மகவேற்புச் செய்ய வரும்புகின்றான். அநேகமாக வெளிநாட்டில் வசிக்கின்ற Gayanga வான Upul இன் மனைவி, "Upul முற்படுங்கள்" எனக்கூறி மகவேற்புக்கு அவளது சட்டத்தை கொடுத்துள்ளாள். Sangeeth இனுடைய சமூகமின்மை மற்றும் நிதிசார் உதவி இன்மை காரணமாக அவளது கணவனான Sangeeth உடன் கோபமாகவுள்ள Aruni 3 மில்லியன் ரூபாவுக்கு Upul க்கு Aranya வை மகவேற்புக் கொடுக்க கொடைமுனைவு செய்கின்றாள். Aranya வுக்கு மிகவும் நெருக்கமாக இருந்த Sangeeth, சிறந்த வாழ்வொன்றை அவளுக்கு கொடுப்பதற்கு அவனது விருப்பத்தை முன்னதாக வெளியிட்டான், ஆனால் பல மாதங்களாக குடும்பத்துடனான தொடர்பாடலை நிறுத்தியுள்ளார்.

பின்வரும் சட்டத் தேவைப்பாடுகளை கருத்திற்கொண்டு 1941 ஆம் ஆண்டின் 24 ஆம் இலக்க, சிறுவர்கள் மகவேற்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் Upul, Aranya வை சட்டரீதியாக மகவேற்க முடியுமா? என Upul க்கு மதியுரையளிக்குக.

1. பிள்ளையை மகவேற்பதற்கான Upul இன் தகைமை.
2. Aranya, Aruni மற்றும் Sangeeth என்போரிடமிருந்தான சம்மதத்தின் தேவை.
3. மகவேற்புக்கு பதிலாக கொடுப்பனவு விடயம். **(16 புள்ளிகள்)**

08. (அ) எந்த வயதில் குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் 544ஆம் பிரிவின் கீழ் பெயர்குறித்த நியமனமொன்றை ஆளொருவர் செய்யலாம்? **(1 புள்ளி)**

(ஆ) Rani அவளது ஒரே சகோதரனான Suresh என்பவனுக்கு அவளது எல்லா ஆதனங்களையும் மரணசாதனமெழுதி 2014 யூலை 16 ஆந் திகதியன்று இறுதிவிருப்பாவணமொன்றை நிறைவேற்றினாள். அவள் இறுதிவிருப்பாவணத்தை நிறைவேற்றியபோது (திருமணமாகாத பெண்) கன்னியாக இருந்தாள். எவ்வாறாயினும், 2023 ஒகஸ்ட் 21 ஆந் திகதியன்று, அவள் அவனது சிறந்த நண்பனான Sudath என்பவனை திருமணம் செய்தான். துரதிஷ்ரவசமாக, Rani சிறிய சுகவீனத்தின் பின்னர், 2024 செப்ரெம்பர் 21 ஆந் திகதியன்று இறந்தாள். Rani இன் இறப்பின் பின்னர், Suresh அவனது சார்பில் நிறைவேற்றப்பட்டடிருந்த இறுதி விருப்பாவணத்தை வலுவுறுத்த விரும்புகின்றான்.

விருப்பாவணங்களின் கைமீட்பினைத் தொடர்புறுத்தி Suresh க்கு மதியுரையளிக்குக. **(5 புள்ளிகள்)**

(இ) Roshini என்பவள் அவளது கணவனான Rohith என்பவனை விட்டு 2024 பெப்பிரவரி 25 ஆந் திகதி மரணசாதனமின்றி இறந்தாள். அவர்களுக்கு அவர்களின் திருமணம் மூலம் பிள்ளைகள் இல்லை என்பதனால், தான் Roshini இன் ஆதனங்களுக்கான ஒரே வழியுரிமையாளர் என Rohith நம்புகின்றான். எவ்வாறாயினும், விதவையான அவளின் தாயான Rosynona, Roshini இன் ஆதனத்தின் பகுதியொன்றுக்கு Roshini இன் முழு இரத்த சகோதரரான Rohan, என்பவன் உரித்துடையவன் என நம்புகின்றாள். Roshini இன் இறந்த தந்தையின் முன்னைய திருமணம் மூலமான பிள்ளையொன்றான Rhea எனவழைக்கப்படும் ஒன்றுவிட்ட சகோதரி ஒருவரை Roshini கொண்டிருந்தாள். Roshini இன் ஆதனத்தின் பகிர்தல் மீது குடும்பத்திற்கு மதியுரையளிக்க. **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

பகுதி - II

09. 2023 மார்ச் 9 ஆந் திகதியன்று பிரபலியமான தொழில்முயற்சியாளரும் கண்டி வியாபார சமூகத்தின் முன்னனி உறுப்பினருமான Kusumsiri, Bandara Nilame, பெறுமதியான வெண்கல கலைப்பொருட்கள் மற்றும் கைவினைப்பொருட்கள் கடை அத்துடன் Yati Nuwara நகரத்திற்கு அருகிலுள்ள விசாலமான தோட்டமொன்று உட்பட 200 மில்லியன் ரூபா மதிப்பிடப்பட்ட அதிஷ்டம் ஒன்றை விட்டு இருதய

நோயொன்றினால் எதிர்பாராதவிதமாக இறந்தார். Kusumsiri க்கு பிள்ளை இல்லை என்பதுடன் இறுதிவிருப்பாவணம் அல்லது மரணசாதனம் எதுவுமில்லை.

இறப்பின் பின்னர், சட்ட போராட்டம் ஒன்று அவரது பொருளளவிலான மரணச்சொத்தின் வழியுரிமையில் எழுந்தது. Kusumsiri இன் மகவேற்கப்பட்ட பிள்ளையாக இருப்பதாகக் கோருகின்ற பெண்ணொருவரான Chaturika Sirimalwatte என்பவள் கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் தனித்த மரணசாதனமின்றிய மரபுரிமையாளர் என அவளது நிலையை வலியுறுத்தி மரணச்சொத்தை முகாமைசெய்ய மரணசாதன நிருவாகப் பத்திரத்திற்கென மனுக்செய்தாள். எவ்வாறாயினும், அவளுடைய உரிமைக்கோரிக்கையானது, Kusumsiri இன் சகோதரரின் பிள்ளைகளினால் தாம் தான் Kusumsiri இன் மரணச்சொத்திற்கு உரிமையுடைய மரணசாதமின்றிய மரபுரிமையாளர்கள் என அவர்களால் கடுமையாக எதிர்க்கப்பட்டது.

இவ்வழக்கு அப்பிராந்தியத்தின் வழியுரிமை மற்றும் குடும்ப உரிமைகளின் விடயங்களை பாரம்பரீயமாக ஆளுகின்ற கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் நீதிமன்றம் முன் கொண்டுவரப்படுகின்றது. Chatutika, Kusumsiri இன் மருமகள்கள் மற்றும் மருமகள்களுக்கு எதிராக உமது மதியுரையை நாடுகின்றாள். Chatutika வுக்கு மதியுரையளிக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

10. கண்டிய திருமணம் மற்றும் மணநீக்க சட்டத்தின் 23(1)(a)(ii) ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி S.C. Appeal 181/2014 இலக்க அண்மைய வழக்கிற்கு இணங்க, திருமணத்தின் தன்மை (அது diga வாகவோ அல்லது Binna வாகவோ இருக்கலாம்) கண்டிய சட்டத்தின் 9 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி திருமணப் பதிவில், பதிவுசெய்யப்படும் போது, ...' அத்திருமணத்திற்கான எத்திறத்தவரினதும் வதிவிடத்தில், அத்தகைய ஏதேனும் திருமணத்தின் பின்னர், மாற்றமெதுவும், அத்திருமணத்தின் எத்திறத்தவரினதும் அல்லது வேறெவரேனும் ஆளினதும், ஏதேனும் அத்தகைய திருமணத்தின் பின்னர், எந்த நடத்தையும், binna திருமணத்தை diga திருமணமாகவோ அல்லது diga திருமணத்தை binna திருமணமாகவோ மாற்றுதலாகாது அல்லது மாற்றம் செய்விப்பதாகக் கருதப்படுதலாகாது அல்லது diga வில் திருமணம் செய்த ஆளை binna வாக மாற்றுவதாக அல்லது மாற்றம் செய்விப்பதாகக் கருதப்படுதலாகாது." கண்டிய திருமணம் மற்றும் மணநீக்க சட்டத்தின் 28(1) ஆம் பிரிவின் ஊகம் யாது? **(16 புள்ளிகள்)**

11. 18 வயதுடைய Mohamed என்பவர் 1951 ஆம் ஆண்டின் 13 ஆம் இலக்க, முஸ்லிம் திருமண மற்றும் விவாகரத்துச் சட்டத்தின்கீழ் 16 வயதுடைய Fathima என்பவளைத் திருமணம் செய்ய திட்டமிடுகின்றான். Fathima பிள்ளைகளை மிகவும் விரும்புகின்றாள். அவள், அவர்களின் திருமணத்தின் பின்னர், அநாதைச் சிறுவரொருவரை மகவேற்க விரும்புகின்றாளென Mohamed க்கு கூறுகின்றாள்.

(அ) 1951 ஆம் ஆண்டின் 13 ஆம் இலக்க, முஸ்லீம் திருமண மற்றும் விவாகரத்து சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் Fathima வை திருமணம் செய்துகொள்வதற்கான Mohamed இன் சாத்தியத்தை ஆராய்க. **(8 புள்ளிகள்)**

(ஆ) பிள்ளைகளின் மகவேற்பு தொடர்பில் Quran மற்றும் Sunnah என்பவற்றில் முன்வைக்கப்பட்ட அடிப்படை விதிகளின் பார்வையில் அநாதையொருவரை மகவேற்புச் செய்வதில் Fathima வெற்றியடைவரா? **(8 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

12. பின்வருவனவற்றுள் **இரண்டினைப் (02)** விளக்குக.

(அ) மணமகனினாலான மகர் (Mahar) கொடுப்பனவு

(ஆ) முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழான இருபகுதியினருமொத்த விவாகரத்து

(இ) முஸ்லீம் சட்டத்தின் கீழான கைமீட்கக்கூடிய மற்றும் கைமீட்கமுடியாத விவாகரத்து

(ஈ) முஸ்லீம் சட்டத்தின்கீழ் மனைவியின் பராமரிப்பு **(8x2= 16 புள்ளிகள்)**

13. “எனது நோக்கில், தேசவழமை வட மாகாண தமிழ் வதிவாளர்களின் ஆள்சார் சட்டமாகும். அது அவர்கள் இலங்கையில் எங்கு வாழ்நதாலும் அவர்களது அசையும் அசையா ஆதனம் எங்கு காணப்பட்டாலும் ஏற்புடையதாகும்.” In Sivagnanalingam v. Suntheralingam (1988 1SLR 87) Sarvanantha CJ.

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் உறுப்புரைகளின்படியான குறித்த சட்டப்பிரயோகம், சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி மதிப்பீடு செய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

14. திருமணத்திற்கான இரு திறத்தவர்களினதும் பெற்றோர்கள் தமது சம்மதத்தை அளித்திருந்தனர். ஆணும் பெண்ணும் முறையே 17 மற்றும் 16 வயதுடையவர்கள் பொது திருமணப் பதிவுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் 18 வயதிற்குட்பட்டவர்களின் திருமணத்தை வலிதாக்கவில்லை என்பதனால் அத்தகைய பெற்றோர் தேசவழமையின் கீழ் வழக்காற்று திருமண விழாவை நிறைவேற்ற உடன்படுகின்றனர்.

திருமணத்தின் வலிதாந்தன்மையை தேசவழமையின் கீழ் அவற்றினால ஏற்படும் விளைவுகளினை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LEGAL HISTORY AND LEGAL SYSTEMS (LW 102)

Time 3 hours

Answer Six (6) questions only. First question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) equal marks.

01. "Sri Lanka's rich cultural heritage is reflected in its complex legal fabric, which in a sense, is a "legal museum" exhibiting side by side, laws from diverse legal traditions" [Justice S. Marsoof, "Insights into Sri Lankan Family Law"].

Illustrate the above statement citing relevant historical evidence from the legal history of Sri Lanka. **(20 Marks)**

02. Describe fully the composition, powers and jurisdiction of the formal courts during the Dutch period. **(16 Marks)**

03. "The offspring of a Kandyan father by a Low-country Sinhalese woman cannot be said to be Kandyan. It is not necessary to inquire how he may be classified. If he is not Kandyan, the special Kandyan law cannot, of course, apply to him. He must be governed by the general law of the land." per Pereira J in *Mudiyanse v. Appuhamy,* (1913) 16 NLR 117 at 120.

In the light of the above quotation explain fully the legal position of Kandyan law before and after the landmark case of *Williams v Robertson*, (1886) 8 SCC 36.

(16 Marks)

04. "The Proclamation of 23 September 1799 issued by the first British Civilian Governor, Frederick North had provided that the continuance of the laws and Institutions that subsisted under the ancient Government of the United Provinces (of the Netherlands) should be subject to such alterations as made by 'Lawful Authorities'" Nadaraja, T., *The Legal System of Ceylon in Historical Setting* (E.J Brill, Leiden, 1972) p.3.

(i) Explain briefly what is meant by 'Lawful Authorities' in the above quotation.

(ii) In the event the Ceylonese (now Sri Lanka) courts have deviated from this norm, provide examples citing judicial authorities. **(8 Marks x 2 = 16 Marks)**

05. "It would appear from the decisions both here and abroad cited above the doctrine of *stare decisis* is not a rigid doctrine and that the practice varies from country to country and that the attitude of Judges to the doctrine is not uniform and varies according to the class of case which comes up for consideration. For instance, its application is more flexible in criminal than in civil cases. It is recognized on all hands that especially in regard to property rights and in commercial maters where frequent changes in the law would be unsettling it is better that a decision should be wrong than that it should upset what has been settled and on the basis of which people have transacted business and dealt with property..." [(1960) 62 NLR 313 – BANDAHAMY. Appellant and SENANAYAKE, Respondent].

Discuss the scope and application of the "doctrine of *stare-decisis*" and the exceptions to the said doctrine with the assistance of Case Law. **(16 Marks)**

06. Describe the powers, jurisdiction and Appeal process of;

(i) The Magistrate's Court **(05 marks)**

(ii) The High Court of the Republic **(05 marks)**

(iii) The Court of Appeal **(06 marks)**

(Total 16 Marks)

07. (i) Analyze the limitations and/or short comings of existing Judicial adjudication system in Sri Lanka as a mean of "Dispute Resolution" **(5 Marks)**

(ii) Describe briefly the "Alternate Dispute Resolution" (ADR) techniques commonly deployed with a participatory dispute management process. **(5 Marks)**

(iii) Explain the modes of Referrals, both civil and criminal related matters, to Mediation Boards established under Act #72 of 1988, as amended, and the exceptions to such referrals. **(6 Marks)**

(Total 16 Marks)

08. Write notes on any **<u>TWO (2)</u>** of the following:

(i) Custom as a source of law;

(ii) Applicability of *Tesawalamai* Law;

(iii) Sources of Muslim Law; and

(iv) Classical Dutch Jurists **(8 Marks X 2 = 16 Marks)**

09. (i) Mention four delicts stated by Justinian under the law of obligations in Roman Law. **(6 Marks)**

(ii) Describe Damnum Injuria Datum. **(10 Marks)**

(Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEMS (LW 102)
නීති ඉතිහාසය හා නීති පද්ධතීන් (LW 102)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකට ම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. "ශ්‍රී ලාංකේය සාරවත් සංස්කෘතිමය උරුමය එහි නෛතික ව්‍යුහය තුලින් පරාවර්තනය වීම බහුවර්ණ නෛතික සම්ප්‍රදායි නීති මගින් එහි දැක්වෙන "නෛතික කෞතුකාගාරයක්" වශයෙන් එක් ආකාරයකට සැලකිය හැකිය". [Justice S. Marsoof, "Insights into Sri Lankan Family Law"]

ශ්‍රී ලංකා නීති ඉතිහාසයෙන් උපුටා ගත් උචිත ඓතිහාසික සාක්ෂි ඇසුරෙන් ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

02. ඕලන්ද සමයේ පැවැති විධිමත් අධිකරණයන්ගේ සංයුතිය, බලතල සහ අධිකරණ බල ක්ෂේත්‍රය (jurisdiction) සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)

03. "උඩරට පියෙකුට දාව, පහත රට සිංහල කාන්තාවකගෙන් උපන් දරුවා උඩරටියෙකු සේ සැලකිය නොහැකිය. හෙතෙම කුමන ආකාරයකට වර්ග කළ හැකිද යන්න විමර්ශනය කිරීම අත්‍යවශ්‍ය නොවේ. ඔහු උඩරටියෙකු නොවන්නේ නම් පැහැදිලිවම විශේෂිත උඩරට නීතිය ඔහුට අදාළ කළ නොහැකිය. හෙතෙම රටේ සාමාන්‍ය නීතියෙන් පාලනය විය යුතුය." [per Pereira J in *Mudiyanse v. Appuhamy,* (1913) 16 NLR 117 at 120]

උඩරට නීතියේ සංධිස්ථානයක් වූ *Williams v Robertson*, (1886) 8 SCC 36 නඩුකරයට පෙරාතුව හා පසුව පැවතෙන උඩරට නීතිය ඉහත උද්ධෘත පාඨය ඇසුරෙන් සම්පූර්ණයෙන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)

04. "ෆ්‍රෙඩ්රික් නෝත් නමැති පළමුවන බ්‍රිතාන්‍ය ජාතික මහජන ආණ්ඩුකාරවරයා විසින් 1799 සැප්තැම්බර් 23 දින නිකුත් කරන ලද ප්‍රකාශනය, (නෙදර්ලන්ත) එක්සත් ප්‍රාන්තයන්ගේ පැරණි රජය යටතේ පැවැතුණු නීති සහ ආයතන 'නීත්‍යානුකූල බලධාරීන්' මගින් වෙනස් කරන ප්‍රමාණයට යටත්ව ඉදිරියටත් පවත්වාගෙන යා යුතු බවට සපයා ඇත.'' [Nadaraja, T., *The Legal System of Ceylon in Historical Setting* (E.J Brill, Leiden, 1972) p.3.]

(i) ඉහත උද්ධෘත පාඨයේ දැක්වෙන, 'නීත්‍යානුකූල බලධාරීන්' (Lawful Authorities) යන්න සැකෙවින් විස්තර කරන්න.

(ii) යම් හෙයකින් එම ස්ථාවරයෙන් ලංකා (දැන් ශ්‍රී ලංකා) අධිකරණයන් බැහැර වී ඇත්නම්, අධිකරණ අධිකාරීන් (Judicial Authorities) උපුටා දක්වමින් උදාහරණ සපයන්න. (ලකුණු 8 x 2 = ලකුණු 16)

05. අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන න්‍යාය (*Stare Decisis*) සම්බන්ධව ඉහත උපුටා දැක්වූ, මෙරට මෙන්ම එතෙර නඩු තීරණ මගින් ගම්‍ය වන්නේ එම න්‍යාය අනම්‍ය එකක් නොවන අතර, රටින් රටට එය වෙනස් වන බවය. තවද එමන්‍යාය සම්බන්ධ විනිසුරන්ගේ ආකල්ප ඒකාකාර නොවී, ඉදිරිපත් වන නඩු වර්ග අනුව එය වෙනස් වේ. උදාහරණ වශයෙන් සිවිල් නඩුවලට වඩා අපරාධ නඩුවලදී එය යෙදීම වඩා නම්‍යශීලී වේ. විශේෂයෙන්ම දේපල අයිතිවාසිකම් හා වාණිජ ගැටලුවලදී නීතිය බහුලව වෙනස් වීම මගින් ව්‍යාකූල තත්ත්වයක් බිහි කරන බව සැම අතින්ම පිළිගෙන ඇති හෙයින්, ජනතාව විසින් කෙරුණ ව්‍යාපාර ගණුදෙනු හා දේපල හැසුරුවීම් පිලිබඳ සමථයන් වෙනස් කිරීම් මගින් වියවුල් තත්ත්වයක් ජනිත කරනවාට වඩා, තීන්දු සාවද්‍ය වීම වඩා යෝග්‍ය වේ. [(1960) 62 NLR 313 – BANDAHAMY. Appellant and SENANAYAKE, Respondent].

තීරණය වූ නඩු ඇසුරෙන්, අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන න්‍යායේ (Stare-Decisis) විෂය පථය හා භාවිතයද, එම න්‍යායට ඇති ව්‍යාතිරේඛයන් ද පිලිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

06. (i) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ; (ලකුණු 05)

(ii) ජනරජයේ මහාධිකරණයේ; (ලකුණු 05)

(iii) අභියාචනාධිකරණයේ; (ලකුණු 06)

බලතල, අධිකරණ බලක්ෂේත්‍රයේ (Jurisdiction) සහ අභියාචනා ක්‍රියාවලිය විස්තර කරන්න. (මුළු ලකුණු 16)

07. (i) ආරවුල් නිරවුල් කර ගැනීමේ මාධ්‍යයක් වශයෙන්, පවතින ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ පද්ධතිය තුල ඇති සීමාවේ හා/හෝ අඩුපාඩු විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 05)

(ii) ආරවුල් සහභාග කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය තුලින් යොදා ගැනෙන "විකල්ප ආරවුල් නිරවුල් කර ගැනීමේ (ADR)" ශිල්ප ක්‍රම සැකෙවින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 05)

(iii) 1988 අංක 72 දරණ පනත (සංශෝධනවලට යටත්ව) මගින් සිවිල් හා අපරාධ සම්බන්ධ ගැටළු සමථ මණ්ඩලය වෙත යොමු කරන ආකාරය සහ ඊට විකල්ප පහදා දෙන්න. (ලකුණු 06)

(මුළු ලකුණු 16)

08. පහත සඳහන් ඕනෑම **දෙකක් (2)** සම්බන්ධව සටහන් ලියන්න.

(i) නීති මූලාශ්‍රයක් වශයෙන් චාරිත්‍ර;

(ii) තේසවලාමේ නීතිය යොදා ගැනීමේ හැකියාව;

(iii) මුස්ලිම් නීතියේ මූලාශ්‍ර; සහ

(iv) සම්භාව්‍ය ඕලන්ද නීතිවේදීන් **(ලකුණු 8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)**

09. (i) රෝම නීතියේ සඳහන් බැඳීම් නීතිය යටතේ ජස්ටීනියන් විසින් සඳහන් කරන ලද දීලික්ත වර්ග හතර දක්වන්න. **(ලකුණු 6)**

(ii) ඩොමිනම් ඉන්ජුරියා ඩාටුම් (දේපළ වලට සිදු කරන හානිය) යන්න විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2024

LEGAL HISTORY & LEGAL SYSTEM (LW 102)
சட்டவரலாறும் சட்டமுறைமைகளும் (LW 102)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டயாமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொறு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. இலங்கையில் வளமிக்க கலாசார மரபுகள் அதனது சிக்கலான சட்ட அமைப்பில் பிரதிபலிக்கின்றன, அது ஒருவகையில், பலதரப்பட்ட சட்ட மரபுகளிலிருந்தான சட்டங்கள் அருகருகே வெளிக்காட்டுகின்ற "சட்ட அருங்காட்சியகம்" ஒன்றாகவுள்ளது. [Justice S. Marsoof, "Insights into Sri Lankan Family Law"].

இலங்கையின் சட்ட வரலாற்றிலிருந்து இயைபான வரலாற்று ரீதியான சான்றுகளை எடுத்துக்காட்டி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை விளக்குக. **(20 புள்ளிகள்)**

02. டச்சுக் காலத்தின் போது முறையான நீதிமன்றங்களின் அமைப்பு தத்துவங்கள், மற்றும் நியாயாதிக்கத்தை முழுமையாக விபரிக்க. **(16 புள்ளிகள்)**

03. "கரையோரச் சிங்களப் பெண்ணொருவரினால் கண்டிய தந்தையொருவரின் வழித்தோன்றல் கண்டியராகவிருப்பதாக சொல்லமுடியாது. எவ்வாறு அவர் வகுப்பாக்கம் செய்யலாமென விசாரிப்பதற்கு அவசியமில்லை. அவர் கண்டியர் இல்லை எனில், விசேட கண்டியச் சட்டம் நிச்சயமாக அவருக்கு ஏற்புடையதாக்கமுடியாது. அவர் நாட்டின் பொதுச்சட்டத்தினால் ஆளப்படுதல் வேண்டும்." per Pereira J in *Mudiyanse v. Appuhamy,* (1913) 16 NLR 117 at 120.

மேற்தரப்பட்ட மேற்கோளின் பார்வையில் *Williams v Robertson,* (1886) 8 SCC 36 என்ற மைல்கல் வழக்கின் முன்னரும் பின்னரும் கண்டியச் சட்டத்தின் சட்ட நிலையை முழுமையாக விளக்குக. **(16 புள்ளிகள்)**

04. "(நெதர்லாந்ததின்) ஐக்கிய மாகாணங்களின் புராதன அரசாங்கத்தின்கீழ் நிலவிய சட்டங்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சட்டபூர்வமான அதிகாரிகளால் (Lawful Authorities) செய்யப்பட்டவாறான அத்தகைய சீர்திருத்தங்களுக்கு அமைவாக இருத்தல் வேண்டுமென முதலாவது பிரித்தானிய சிவிலியன் ஆளுநரான Frederick North என்பவரினால் விடுக்கப்பட்ட 1799 செப்ரெம்பர் 23 ஆந் திகதிய பிரகடனம் எற்பாடு செய்திருந்தது." Nadaraja, T., *The Legal System of Ceylon in Historical Setting* (E.J Brill, Leiden, 1972) p.3.

(i) "மேற்தரப்பட்ட மேற்கோளில் சட்டபூர்வ அதிகாரிகள்" ((Lawful Authorities) என்பதனால் கருதப்படுவது யாது என சுருக்கமாக விளக்குக.

(ii) இலங்கையர் விடயத்தில், நீதிமன்றங்கள் இந்த விதிமுறையிலிருந்து விலகியுள்ளன. நீதிசார் அதிகாரங்களை எடுத்துக்காட்டி உதாரணங்களை தந்து விளக்குக. **(2x8 = 16 புள்ளிகள்)**

05. "முந்தீர்ப்புக் கோட்பாடு, மேலே எடுத்துக்காட்டப்பட்ட இங்கு மற்றும் வெளிநாடு இரண்டு முடிவுகளும் கடுமையான கோட்பாடு ஒன்று இல்லை எனவும், நடைமுறையானது நாட்டுக்கு நாடு வேறுபடுகின்றதெனவும் மற்றும் கோட்பாட்டிற்கான நீதிபதிகளின் அணுகுமுறை ஒரே சீராக இல்லை எனவும் கருத்துக்கெடுத்தலுக்கென வருகின்ற வழக்குகளுக்கு இணங்க வேறுபடுகின்றதெனவும் தோன்றும். உதாரணமாக அதனுடைய ஏற்புடைமை குடியியல் வழக்குகளைவிட குற்றவியல் வழக்குகளில் மிகவும் நெகிழ்வுத்தன்மையாக உள்ளது. சட்டத்தில் அடிக்கடி மாற்றுகின்ற ஆதன உரிமைகள் மற்றும் வர்த்தக விடயங்கள் தொடர்பில் விசேடமாக நிலையற்றதாக இருக்குமென எல்லோரினாலும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. அது, எது தீர்க்கப்பட்டுள்ளதோ அதனை அத்துடன் மக்கள் எந்த அடிப்படையில் வியாபாரக் கொடுக்கல்வாங்கல் செய்கின்றாரோ மற்றும் ஆதனத்தை கையாளுகின்றரோ அதனை குழப்புவதைவிட முடிவு பிழையாக இருப்பது சிறந்தது....." [(1960) 62 NLR 313 – BANDAHAMY. Appellant and SENANAYAKE, Respondent].

தீர்ப்புச் சட்டங்களின் உதவியுடன் முந்தீர்ப்புக் கோட்பாட்டின் பரப்பெல்லை மற்றும் ஏற்புடைமை அத்துடன் சொல்லப்பட்ட கோட்பாட்டிற்கான விதிவிலக்குகளை ஆராய்க. **(16 புள்ளிகள்)**

06. பின்வருவனவற்றின் தத்துவங்கள், நியாயாதிக்கம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு செயன்முறையை விபரிக்க.

(i) நீதிவான் நீதிமன்றம் **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) குடியரசின் மேல் நீதிமன்றம் **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. (i) "பிணக்குகளைத் தீர்த்தல்" என்பதன் கருத்தொன்றாக இலங்கையில் காணப்படுகின்ற நீதிசார் நீதிகாணுதல் முறைமையின் மட்டுப்பாடுகள் மற்றும் / அல்லது குறைபாடுகளை ஆராய்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(ii) பங்கெடுக்கப்பாலதான பிணக்கு முகாமை செயன்முறை ஒன்றுடன் பொதுவாக பயன்படுத்தப்பட்ட மாற்றீடான பிணக்குத் தீர்வுகாணுதல் (ADR) தொழில்நுட்பங்களை சுருக்கமாக விபரிக்க. **(5 புள்ளிகள்)**

(iii) திருத்தப்பட்டவாறாக 1988 ஆம் ஆண்டின் 72 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் கீழ் தாபிக்கப்பட்ட மத்தியஸ்த சபைகளுக்கு, குடியியல் மற்றும் குற்றவியல் தொடர்புபட்ட விடயங்கள் இரண்டும், ஆற்றுப்படுத்தல் முறைகள் மற்றும் அத்தகைய ஆற்றுப்படுத்தலுக்கான விதிவிலக்குகளை விளக்குக. **(6 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் **இரண்டினைப்** பற்றி குறிப்பெழுதுக.

(i) சட்டத்தோற்றுவாயாக வழக்காறு

(ii) தேசவழமைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமை

(iii) முஸ்லீம் சட்டத்தின் தோற்றுவாய்கள்; மற்றும்

(iv) பாரம்பரிய டச்சு சட்டவாளர்கள் **(2x8 = 16 புள்ளிகள்)**

09. (i) ரோம சட்டத்தில் கடப்பாடுகள் சட்டத்தின்கீழ் யஸ்ரீனியனால் குறிப்பிடப்பட்ட நான்கு தீங்குகளைக் குறிப்பிடுக. **(6 புள்ளிகள்)**

(ii) Damnum Injuria Datum என்பதை விபரிக்க. **(10 புள்ளிகள்)**

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)