

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time - 3 hours

Answer the Question No. 01 which is compulsory and five (5) other questions.

**Weightage would be given to answers which cite the relevant sections of the law accurately.
Answers that will not contain the relevant law may not receive any marks.**

01. C lives alone in his house. On the night of 13th July 2022 "A" enters C's house cuts C's neck and kills him. B who came to C's house with A acts as a look out standing guard at the gate. There are no eye witnesses to this murder.

D the son of C discovers the body the next day and report it to the Galle Police. OIC of Galle Police IP Fernando notes down D's statement promptly in the information book.

(a)

- (i) What is the significance of D's statement? (1 mark)
- (ii) What must IP Fernando do once he notes this statement? (1 mark)

- (b) Both A and B make confessions to the Police admitting their involvement in the murder of C. B also makes a confessionary statement to the Galle Magistrate. Explain to the Magistrate how he should lawfully record B's confession. (2 marks)

- (c) A bloodied footprint is found at the scene of the crime. IP Fernando wants "A" to give a sample of his footprints for comparison. "A" refuses to give a sample. Under what provision of law can IP Fernando get "A" to give a sample of his footprints? (2 marks)

- (d) B's lawyer asks Attorney General to make B a "Crown Witness", in a case against A for C's murder. Does the Attorney General have the power to pardon B.? (2 marks)

- (e) Draft the indictment against A for the murder of C. Murder is an offence defined under Section 294 of the Penal Code and punishable under Section 296 of the Penal Code with Death Sentence. (6 marks)

- (f) Murder is an offence classified as “non bailable”. Can A who is charged with murder obtain bail? If so cite the legal provisions under which A can obtain bail.

(4 marks)

- (g) After “A” has been enlarged on bail the State Counsel is informed by B the main witness in “A’s” case that his family had received death threats asking B not to testify at A’s trial. In these circumstances can the State Counsel move to cancel A’s bail and remand him? State the correct provision of law under which State Counsel can move to cancel bail.

(2 marks)

(Total 20 marks)

02. Senanayake is seen hovering around Galle town around 1 am in the night with implements of housebreaking such as a crowbar and skeleton keys. P.C. Fernando on night patrol duties is suspicious of Senanayake and wants to arrest him. P.C. Fernando has no place to get a Court order at this time of the night.

- (a) Can P.C. Fernando arrest Senanayake immediately? Cite the legal provision under which he can do so if your answer is yes.

(3 marks)

- (b) How must P.C. Fernando effect the arrest of Senanayake for it to be a lawful arrest?

(3 marks)

- (c) When Senanayake is brought to the Police after arrest and searched several Gold Chains, rings and bangles are found on him. What should P.C. Fernando do with these things found on Senanayake at the time of his arrest?

(2 marks)

- (d) How long can P.C. Fernando keep Senanayake in Police custody without producing him before Court?

(2 marks)

- (e) It is revealed that Senanayake is involved in three separate cases of Housebreaking (an offence punishable under Section 439 of the Penal Code) within a period of 12 months in the Galle town area. Houses of A, B and C have been broken into and robbed by Senanayake.

Can Senanayake be tried in the Magistrates Court of Galle for all three cases together? If so explain the legal basis of joinder.

(4 marks)

- (f) B identifies the Jewelry found from Senanayake at the time of Senanayake’s search as Jewelry stolen from his house. He wants to get the custody of his Jewelry pending the summary Trial of Senanayake. Advise B as his lawyer?

(2 marks)

(Total 16 marks)

The 3rd and 4th questions are based on the scenario given below.

A Complaint is received by IP Fernando that a powerful politician in the area named X threatened Y with bodily harm. (An offence punishable under Section 486 of the Penal Code. This is a non-cognizable, bailable and compoundable offence). IP Fernando refuses to record Y's Complaint.

03.

- (a) Y consults you as a lawyer and asks your advice as to whether he can complain directly to a Magistrate about X. Advise Y as his lawyer. (3 marks)
 - (b) Having complained to Court Y goes back to IP Fernando and asks him to immediately arrest X. Can IP Fernando refuse to arrest X? Give your views on IP Fernando's answer to Y? (2 marks)
 - (c) Under what provision of the law is a warrant issued to arrest X? (2 marks)
 - (d) X on coming to know that a warrant is issued on him decides to surrender to Court before the arrest. On surrendering X to Court what application must X's lawyer make to ensure his client doesn't get re-arrested? (2 marks)
 - (e) Who will frame the charge against X in this case? (2 marks)
 - (f) Can X obtain bail for this offence? State the relevant legal provision and the Court from which X can get bail. (3 marks)
 - (g) Can the Court compound this offence? Under what circumstances and legal provisions. (2 marks)
- (Total 16 marks)

04.

- (a) Z is a witness in the case against X. IP Fernando has to execute the summons issued on Z. How should he normally execute it? (3 marks)
- (b) If Z's house is closed and there is no one there when IP Fernando goes to serve summons, what step can he take to alternatively serve summons? (2 marks)
- (c) On the date X's trial is fixed on a count of criminal intimidation the Magistrate observes that the Complainant Y nor his witness Z is present, to commence the trial. What order can the Magistrate make with regard to X in the inexcusable absence of Y and Z. (3 marks)

- (d) X asks you as a lawyer the difference between “an acquittal” and “a discharge”. Explain to X the legal effect of each order. (4 marks)
- (e) Y files another Private Complaint before the Magistrate within a year against X on the same charge of criminal intimidation. Can X take up the position that he has already been tried once before for the same offence? Explain the legal position to X. (4 marks)
- (Total 16 marks)

Questions 5 and 6 are based on the scenario given below.

Inoka is a 23 years old women who was abducted in Galle and raped in an abandoned house in Matara on 13.07.2022. Kamal raped her and Nimal assisted him to rape her. Both Kamal and Nimal are arrested and produced before Court. Abduction is an offence punishable under Section 356 of the Penal Code and Gang rape is an offence under Section 364 (2) (g) of the Penal Code.

05.

- (a) Kamal and Nimal ask you as their lawyer in which criminal Court would their trial be taken up. Advise them on how the forum jurisdiction for a criminal case is decided. (4 marks)
- (b) Inoka’s rapists want to know whether a non-summary inquiry would be necessary in this case. Advise them. (3 marks)
- (c) At the non-summary inquiry Inoka’s deposition is recorded. Explain the procedure of recording Inoka’s deposition citing the correct legal provisions. (6 marks)
- (d) At the end of the Non-summary Inquiry case against Kamal is committed to the High Court but Nimal was discharged by the Magistrate. Attorney General is of the view that there is a case against Nimal. What steps can he take to invalidate the discharge of Nimal? Cite the correct legal provisions in your answer. (3 marks)
- (Total 16 marks)

06. Kamal and Nimal are indicted in the High Court for Abduction an offence under Section 356 of the Penal Code (punishable by up to 7 years imprisonment) and for Gang rape under Section 364 (2) (g) of the Penal Code (punishable by imprisonment for a term not less than ten years and not exceeding twenty years) where Inoka is the victim.

- (a) When their indictment is served how do the Accused know whether they have the option of been tried by a Jury. State the relevant provisions in your answer. (3 marks)
 - (b) After the prosecution case against Kamal and Nimal are concluded, what is the decision that the High Court Judge has to make? (3 marks)
 - (c) If Kamal's defense is called by the High Court Judge, what responses can Kamal make in presenting his defense? (2 marks)
 - (d) The Judgment is pronounced by the High Court convicting Kamal on both counts on the indictment. When it comes to sentencing submissions can you ask for a suspended sentence for Kamal? Give reasons for your answer citing the relevant legal provision. (3 marks)
 - (e) Kamal is sentenced to 12 years imprisonment on the count of rape and 3 years imprisonment on the count of Abduction. Kamal believes the sentence of the High Court is excessive. Advise Kamal on how he should file his appeal and where he should hand it over. (3 marks)
 - (f) Kamal wants to obtain bail pending his appeal. Under what provision of law can he apply for bail pending appeal? (2 marks)
- (Total 16 marks)

07.

- (a) A and B punches C's face dislocating a tooth. Dislocating a tooth is classified a Grievous hurt defined under Section 311 and is punishable under Section 317 of the Penal Code. Can A and B be joined together as accused on one charge sheet for causing grievous hurt to C? (2 marks)
- (b) How does this trial commence in the Magistrates Court? Cite relevant legal provisions. (2 marks)
- (c) A decides to accept guilt at the outset. However, he wants to know what is the maximum punishment that a magistrate's court can give for this offence. Advise A. (3 marks)
- (d) A wants you to make an application for a suspended sentence from court as he is a 18 year old person without any previous convictions and he regrets assaulting C. State the submission you would make to court as A's lawyer. (5 marks)

- (e) B's lawyer states that he can get B conditionally released without him been convicted. If B is a 20 year-old person of good character and who acted under provocation given by C, state the application you would make as B's lawyer to give him the promised relief. (4 marks)

(Total 16 marks)

08. Write short notes on any 4 of the topics given below.

- (a) Uses of police statements made in the course of an investigation.
- (b) Anticipatory Bail.
- (c) Duties of the Jurors in a Jury trial as specified in the code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979.
- (d) Disposal of property at the end of a criminal case.
- (e) Inquests under the code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979.

(4 X 4 =Total 16 Marks)

09.

- (a) Lenin is a Magistrate in Galle. He has been invited to deliver a lecture on "**How to disperse an unlawful assembly lawfully**" to the Police. Advise Lenin on how to deliver this lecture citing the correct legal provisions. (6 marks)
- (b) Lenin is next invited to deliver a lecture to unofficial magistrates on "**How to conduct an Identification Parade Successfully**". Advise Lenin to speak on what steps magistrates need to take to ensure that a valid Identification Parade is held. (7 marks)
- (c) State the three Powers of the Attorney General which he cannot delegate to his subordinate officers to exercise on his behalf. (3 marks)

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT -LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
අපරාධ නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 3 යි

අනිවාර්ය වන ප්‍රශ්න අංක 01 ට සහ තවත් ප්‍රශ්න පහ (5) කට පිළිතුරු සපයන්න.

නීතියේ අදාළ වගන්ති උපුටා දක්වන පිළිතුරු සඳහා වැඩි ලකුණු හිමිවනු ඇත. අදාළ නීතිය අඩංගු නොවන පිළිතුරු වලට ලකුණු නොලැබිය හැකිය.

01. C තම නිවසේ තනිවම ජීවත් වේ. 2022 ජූලි මස 13 වන දින රාත්‍රියේ “A”, C ගේ නිවසට ඇතුළු වී C ගේ ගෙල කපා ඔහු මරා දමයි. A සමඟ එහි පැමිණි B, C ගේ නිවසේ ගේට්ටුව ලඟ මුරට සිටින ලදී. මෙම මිනීමැරුමට කිසිදු ඇස දුටු සාක්ෂියක් නැත.

C ගේ පුත් D පසුදින මල සිරුර සොයාගත් අතර ගාල්ල පොලීසියට සිද්ධිය ගැන වාර්තා කරයි. ගාල්ල පොලීසියේ ස්ථානාධිපති පොලිස් පරීක්ෂක (පො.ප) ප්‍රනාන්දු වහාම D ගේ ප්‍රකාශය තොරතුරු පොතේ සටහන් කර ගනියි.

(අ) (i) D විසින් කරන ප්‍රකාශයේ වැදගත්කම කුමක්ද? (ලකුණු 1)

(ii) D ගේ ප්‍රකාශය සටහන් කළ පසු පො.ප ප්‍රනාන්දු සිදුකළ යුත්තේ කුමක්ද? (ලකුණු 1)

(ආ) A හා B දෙදෙනාම C ගේ මිනීමැරුමට ඔවුන්ගේ සම්බන්ධය පිළිගනිමින් පොලීසියට පාපොච්චාරණය සිදු කළෝය. ඉන්පසුව B ගාල්ල මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේ පාපොච්චාරණමය ප්‍රකාශයක් සිදු කරයි. B ගේ පාපොච්චාරණය නීත්‍යානුකූලව සටහන් කර ගත යුතු ආකාරය මහේස්ත්‍රාත්වරයාට පහදන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) සිද්ධිය වූ ස්ථානයේ ලේ තැවරුණු පා සටහනක් හමුවේ. මෙම පා සටහන සමඟ සැසඳීමට “A” ගේ පා සටහන් සාම්පලයක් පො.ප ප්‍රනාන්දුට අවශ්‍යවේ. නමුත් “A” සාම්පලයක් ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. පො.ප ප්‍රනාන්දු ට “A” ගේ පා සටහන් සාම්පලයක් නීත්‍යානුකූලව ලබාගත හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 2)

(ඈ) B ගේ නීතිඥවරයා B ට C ගේ මිනීමැරීම් නඩුවේ A ට විරුද්ධව රජයේ සාක්ෂිකාරයෙක්, කරන්නෙකු ලෙස නීතිපතිවරයාගෙන් ඉල්ලා සිටියි. B ට සමාව දීමට නීතිපතිවරයාට බලයක් ඇත් ද? (ලකුණු 2)

(ඉ) C ගේ මිනීමැරීම සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් A ට විරුද්ධව ගොනු කරන අධිචෝදනා පත්‍රය පිළියෙල කරන්න. මිනීමැරීම් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 294 වන වගන්තිය යටතේ අර්ථ දක්වා ඇති අතර දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වන වගන්තිය යටතේ මරණීය දඬුවමින් දඬුවම් කළ හැකි වරදකි. (ලකුණු 6)

(ඊ) මිනීමැරීම “ඇපදිය නොහැකි” වරදක් ලෙස වර්ගීකරණය කර ඇත. මිනීමැරීමේ වරදට චෝදනා එල්ල වී ඇති A ට ඇප ලබාගත හැකිද? එසේ නම් A ට ඇප ලබාගත හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(උ) A ඇප ලබාගත් පසු A ගේ නඩුවේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු වන B විසින් රජයේ අධිනීතිඥවරයාට දන්වා ඇත්තේ A ගේ නඩු විභාගයේ දී B ට සාක්ෂි නොදෙන ලෙස දන්වා B ගේ පවුලේ සාමාජිකයන්ට මරණ තර්ජන එල්ලකර ඇති බවයි. මෙවැනි අවස්ථාවක A ගේ ඇප අවලංගු කර ඔහු නැවත රක්ෂිත භාරයට පත් කරන ඉල්ලීමක් රජයේ අධිනීතිඥවරයාට කළ හැකිද? රජයේ අධිනීතිඥවරයාට ඇප අවලංගු කරන ලෙස ඉල්ලීමට අදාළ නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 20)

02. සේනානායක අළුයම් 1 ට පමණ ගාලු නගරය අවට සැරිසරමින් සිටිනු දක්නට ලැබෙන්නේ ගෙවල් බිඳින උපකරණ වන තරස්සනයක් හා යතුරු සැකිල්ල රැගෙනය. රාත්‍රී මුර සංචාරයේ යෙදෙන පො.කො. ප්‍රනාන්දුට සේනානායක ගැන සැකයක් ඇති අතර ඔහුව අත්අඩංගුවට ගැනීමට අවශ්‍ය වී ඇත. මේ රාත්‍රී වේලාවේ අධිකරණ නියෝගයක් ලබාගැනීමට නොහැකිබව පො.කො. ප්‍රනාන්දු තේරුම් ගනියි.

(අ) පො.කො. ප්‍රනාන්දුගේ වහාම සේනානායකව අත්අඩංගුවට ගත හැකිද? ඔබේ පිළිතුරට ඔබ් නම් ඔහුට එසේ කළ හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) සේනානායකව අත්අඩංගුවට ගැනීම, නීත්‍යානුකූල අත්අඩංගුවට ගැනීමක් වීමට පො.කො. ප්‍රනාන්දු කෙසේ කටයුතු කළ යුතු ද? (ලකුණු 3)

(ඇ) අත්අඩංගුවට ගෙන පොලිස් ස්ථානයේ දී සේනානායකව සෝදිසි කිරීමේ දී ඔහු සන්නකයෙන් රන්මාල කිහිපයක්, මුදු කිහිපයක් හා වලලු කිහිපයක් සොයාගනී. ඔහු අත්අඩංගුවට ගත් අවස්ථාවේ දී ඔහුගෙන් සොයාගත් මෙම භාණ්ඩ සම්බන්ධයෙන් පො.කො. ප්‍රනාන්දු කුමක් කළ යුතු ද? (ලකුණු 2)

(ඈ) සේනානායකව අධිකරණයට ඉදිරිපත් නොකර කොපමණ කාලයක් පො.කො. ප්‍රනාන්දුට පොලිස් ස්ථානයේ රඳවා තබාගත හැකිද? (ලකුණු 2)

(ඉ) ගාල්ල නගර සීමාව තුළ ගෙවල් බිඳීමේ (දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 439 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු) වැරදි තුනක් මාස 12 ක කාලයක් තුළ සේනානායක සිදු කර ඇති බවට අනාවරණය වේ. A, B හා C ගේ නිවෙස් මෙසේ ගෙවල් බිඳ සේනානායක කොල්ලකා ඇත. මෙම සිද්ධීන් තුනම සම්බන්ධයෙන් ගාල්ල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සේනානායකට විරුද්ධව එකම චෝදනා පත්‍රයක් මත චෝදනා නැගිය හැකිද? එසේ නම් චෝදනා එක් කිරීමේ නෛතික පදනම පහදන්න. (ලකුණු 4)

- (ඊ) සේනානායකව සෝදිසි කරන විට සොයා ගත් රන් භාණ්ඩ B ගේ නිවසින් කොල්ලකන ලද රන් භාණ්ඩයැයි B හඳුනාගනී. සේනානායකට විරුද්ධව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩුව පවතින අතරතුර B ට එම රන්භාණ්ඩ තම භාරයට ගෙන දෙන ලෙස ඔබගෙන් ඉල්ලා සිටී. B ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔහුට ඒ සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබාදෙන්න.

(ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

03 වන හා 04 වන ප්‍රශ්න පහත සඳහන් සිද්ධිමය කරුණු මත පදනම් වේ.

පො.ප. ප්‍රනාන්දුට X නැමැති පළාතේ බලගතු දේශපාලනඥයෙක් Y නැමැත්තාට ශාරීරික පීඩාවක් කරන බවට තර්ජනයක් කර ඇති බවට දැන ගැනීමට ලැබේ. (සාපරාධී බියගැන්වීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 486 වෙනි වගන්තිය යටතේ දඩුවම් ලැබිය යුතු සංශ්‍රේය නොවන, ඇපදිය හැකි හා සමථයට පත්කළ හැකි වරදකි.) Y ගේ මෙම පැමිණිල්ල සටහන් කර ගැනීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දු ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

03. (අ) X සම්බන්ධයෙන් ඔහුට කෙළින්ම අධිකරණයකට පැමිණිල්ලක් කිරීමට හැකියාවක් ඇත්දැයි Y නීතිඥයෙකු වන ඔබගෙන් උපදෙස් ඉල්ලා සිටියි. Y ට මේ සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ නීතිඥවරයා ලෙස උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 3)

- (ආ) Y අධිකරණයට පැමිණිලි කිරීමෙන් පසු පො.ප. ප්‍රනාන්දු වෙත ගොස් X ව වහාම අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙස ඉල්ලා සිටී. පො.ප. ප්‍රනාන්දුට X ව අත්අඩංගුවට ගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකිද? පො.ප. ප්‍රනාන්දු Y ට දුන් පිළිතුර ගැන ඔබේ අදහස් දක්වන්න.

(ලකුණු 2)

- (ඇ) X ව අත්අඩංගුවට ගැනීමට වරෙන්තුවක් නිකුත්කළ යුත්තේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් මගින් ද?

(ලකුණු 2)

- (ඈ) X ව අත්අඩංගුවට ගැනීමට වරෙන්තුවක් නිකුත්ව ඇති බව දැනගන්නා X, එය ක්‍රියාත්මක කිරීමට පෙර අධිකරණයට භාරවීමට තීරණය කරයි. X අධිකරණයට භාරවීමේ දී X ගේ නීතිඥවරයා තම සේවාදායකයා නැවත අත්අඩංගුවට නොගැනීම සහතික කිරීම සඳහා අධිකරණයෙන් කුමන ඉල්ලීමක් කළ යුතු ද?

(ලකුණු 2)

- (ඉ) මෙම නඩුවේ දී X ට චෝදනා නැගීම සිදු කරන්නේ කා විසින් ද?

(ලකුණු 2)

- (ඊ) මෙම චෝදනාව යටතේ X ට ඇප ලබාගත හැකිද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සහ X ට ඇප ලබාගත හැකි අධිකරණය සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 3)

- (උ) මෙම වරද අධිකරණයට සමථ කළ හැකිද? කුමන අවස්ථානුකූල කරුණු සහ නෛතික ප්‍රතිපාදන මතද?

(ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

04. (අ) Z, X ට එරෙහි නඩුවේ සාක්ෂිකරුවෙකි. Z ට සිතාසි ක්‍රියාත්මක කිරීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දුට පැවරී ඇත. සිතාසිය සාමාන්‍යයෙන් පො.ප. ප්‍රනාන්දු භාරදිය යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 3)

(ආ) පො.ප. ප්‍රනාන්දු සිතාසි ක්‍රියාත්මක කිරීමට Z ගේ නිවසට ගියවිට එය වසා ඇති බවත් එහි කිසිවෙකු නොමැති බවත් පෙනී යන්නේ නම් ඔහුට සිතාසිය භාරදිය හැකි විකල්ප ක්‍රමයක් සඳහා ගත හැකි පියවර මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඇ) X ට විරුද්ධව සාපරාධී බියගැන්වීමේ වරද සඳහා වූ නඩුව විභාගයට ගන්නා මුල් දිනයේ දී පැමිණිලිකරු වන Y හෝ ඔහුගේ සාක්ෂිකරු වන Z පැමිණි නොසිටි බව මහේස්ත්‍රාත්වරයා නිරීක්ෂණය කරයි. හේතුවක් නොදන්වා Y හා Z නඩු දිනයේ නොපැමිණීම සලකා මහේස්ත්‍රාත්වරයාට X සම්බන්ධයෙන් සිදුකළ හැකි නියෝග මොනවාද? (ලකුණු 3)

(ඈ) නිදොස් කිරීමක් හා නිදහස් කිරීමක් යන වචනවල වෙනස නීතිඥවරයෙකු වන ඔබගෙන් X අසා සිටියි. එක් එක් නියෝගයේ නෛතික බලපෑම X ට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඉ) Y සාපරාධී බලහත්කාරය පෑම යන චෝදනාව මතම නැවත පුද්ගලික පැමිණිල්ලක් අවුරුද්දක් තුළ X ට විරුද්ධව ගොනු කරයි. දෙවන නඩුවේ දී මින් පෙර එම වරදටම තමාට නඩු පැවරූ බවට ස්ථාවරයක් X ට ගත හැකි ද? නෛතික තත්වය X ට පහදන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

05 වන සහ 06 වන ප්‍රශ්න පහත සඳහන් සිද්ධිමය කරුණුමත පදනම් වේ.

23 හැවිරිදි ඉතෝකාව ගාල්ලේ දී පැහැරගෙන ගොස් මාතර පිහිටි පාළු නිවසකදී 13.07.2022 දින දූෂණයට ලක් කරයි. කමල් ඇයව දූෂණය කරන විට නිමල් ඔහුට සහය දෙන ලදී. කමල් හා නිමල් දෙදෙනාම අත්අඩංගුවට ගෙන අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර ඇත. පැහැරගෙන යාම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 356 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදක් වන අතර රංචු ගැසී ස්ත්‍රී දූෂණය දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 364(2) වගන්තිය යටතේ වරදකි.

05. (අ) කමල් හා නිමල් ඔවුන්ගේ නීතිඥවරයා වන ඔබගෙන් ඔවුන්ගේ නඩුව කුමන අපරාධ අධිකරණයකදී විභාගයට ගන්නේ දැයි අසා සිටී. මෙම වැරදි කුමන අපරාධ අධිකරණයක විභාගයට ගන්නේ දැයි තීරණය කරන්නේ කෙසේ දැයි ඔවුන්ට පහදන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) ඉතෝකාගේ දූෂකයින් මෙම නඩුවට පෙර මූලික පරීක්ෂණයක් (ලඝු නොවන විමර්ෂණයක) පැවැත්වීම අත්‍යාවශ්‍ය දැයි විමසා සිටී. ඔවුන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඇ) මූලික පරීක්ෂණයේදී ඉන්ෆෝකාගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය සටහන් කරගනී. ඉන්ෆෝකාගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය සටහන් කර ගැනීමේ කාර්ය පටිපාටිය නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පහදන්න. (ලකුණු 6)

(ඈ) මූලික පරීක්ෂණය අවසානයේදී කමල්ගේ නඩුව මහාධිකරණයට තබනු ලැබුවද නිමල්ව මහේස්ත්‍රාත්තුමා නිදහස් කරන ලදී. නිමල්ට එරෙහිව නඩු පැවරිය හැකි බව නීතිපතිතුමාගේ අදහසයි. නිමල් නිදහස් කිරීම අවලංගු කිරීමට නීතිපතිතුමාට ගත හැකි පියවර මොනවාද? ඔබේ පිළිතුරේ නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

06. ඉන්ෆෝකා වින්දිතයා වන නඩුවේ කමල් හා නිමල්ට මහාධිකරණයේ දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 356 වගන්තිය (අවුරුදු 7 ක් දක්වා සිරදඩුවම් ලැබිය හැකි) යටතේ පැහැරගෙන යාමට හා දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 364 (2)(ඌ) වගන්තිය (අවුරුදු 10 කට නොඅඩු අවම සිරදඩුවමක් ද අවුරුදු 20 දක්වා උපරිම සිරදඩුවම්) යටතේ රංචු ගැසී ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීමේ වරදවල් වලට අධිචෝදනා පත්‍ර ගොනු කරන ලදී.

(අ) ඔවුන්ගේ අධිචෝදනා පත්‍ර භාරදීමේ දී මෙම නඩු විභාගය ජූරි සභාවක් ඉදිරියේ ගත හැකිදැයි චුදිතයන් දැනගන්නේ කෙසේ ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන ඔබේ පිළිතුරේ සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) කමල් හා නිමල්ට එරෙහි මහාධිකරණ නඩුවේ පැමිණිල්ල අවසන් කළ පසු මහාධිකරණ විනිසුරුතුමා ගත යුතු තීරණය කුමක් ද? (ලකුණු 3)

(ඇ) කමල්ගේ විත්තිවාචකය මහාධිකරණයේ කැඳවුවහොත් තම විත්තිවාචකය ඉදිරිපත් කරමින් කමල්ට දැක්විය හැකි ප්‍රතිචාර මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඈ) අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් චෝදනා දෙකටම කමල්ව වරදකරු කරමින් මහාධිකරණය විසින් තීන්දුව ප්‍රකාශ කරනු ලැබේ. දඩුවම් නියම කිරීමට පෙර කමල් වෙනුවෙන් අත්හිටවූ සිරදඩුවමක් ඔබට ඉල්ලා සිටිය හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 3)

(ඉ) කමල්ට රංචු ගැසී ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීමේ චෝදනාවට අවුරුදු 12 ක සිරදඩුවම් හා පැහැර ගෙන යාමේ චෝදනාවට අවුරුදු 03 ක සිරදඩුවම් නියම වේ. මහාධිකරණයේ දඩුවම අධික තර යැයි කමල් විශ්වාස කරයි. අභියාචනයක් ගොනුකළ යුත්තේ කෙසේ ද යන්න සහ ඔහු අභියාචනය භාරදිය යුත්තේ කොතනට ද යන්න පිළිබඳ උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඊ) කමල්ට අභියාචනය පවතිනතුරු ඇප ඉල්ලීමක් කිරීමට අවශ්‍ය වේ. ඔහුට අභියාචනය පවතිනතුරු ඇප ඉල්ලීමක් කළ හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේද?

(ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

07. (අ) C ගේ මුහුණට A හා B අත්වලින් පහර දී ඔහුගේ දතක් විසන්ධි කරයි. දතක් විසන්ධි කිරීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 311 වගන්තිය යටතේ බරපතල තුවාල කිරීමක් වන අතර එම සංග්‍රහයේ 317 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදකි. C ට බරපතල තුවාල කිරීම සම්බන්ධයෙන් A හා B දෙදෙනාට එකම චෝදනා පත්‍රයක් යටතේ නඩු පැවරිය හැකි ද? (ලකුණු 2)
- (ආ) මෙවැනි නඩු විභාගයක් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ආරම්භ වන්නේ කෙසේද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)
- (ඇ) මෙම නඩුවට මුල් අවස්ථාවේම වරද පිළිගැනීමට A තීරණය කරයි. එනමුත් මෙම චෝදනාවට මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට දිය හැකි උපරිම දඬුවම කුමක්දැයි A ට දැනගැනීමට අවශ්‍යව ඇත. A ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)
- (ඈ) A අවුරුදු 18 ක් වයසැති පෙරවැරදි නොමැති පුද්ගලයෙකු හා C ට පහරදීම ගැන පසුතැවිලි වන බව සඳහන් කරමින් ඔහුට අත්හිටවූ සිරදඬුවමක් ලබාදෙන ලෙසට අධිකරණයට ඉල්ලීමක් කරන ලෙස ඔබට A උපදෙස් දෙයි. A ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබ ඒ සම්බන්ධයෙන් සිදුකරන සැලකිලිම සටහන් කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ඉ) B ගේ නීතිඥවරයා, B ව වරදකරු නොකර ඔහුට කොන්දේසි සහිත සමාවක් ලබාදීමට ඉල්ලීමක් කල හැකි බව දන්වයි. B අවුරුදු 20 ක් වයසැති පෙර වැරදි නොමැති පුද්ගලයෙක් නම් සහ C ට පහරදීම සිදුකළේ බරපතල ප්‍රකෝප කිරීමක් හේතුවෙන් නම් B ගේ නීතිඥවරයා වශයෙන් ඔහුට පොරොන්දු වූ සහනය ලබාදීම සඳහා ඔබ කරන සැලකිලිම සටහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

08. පහත මාතෘකා අතුරින් හතර (4) ක් සම්බන්ධයෙන් කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) විමර්ශනයක් අතරතුර සටහන්කර ගන්නා පොලිස් ප්‍රකාශ වලින් ගත හැකි ප්‍රයෝජන.
- (ආ) අපේක්ෂිත ඇප.
- (ඇ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ ප්‍රකාශිත ප්‍රතිපාදන අනුව ජූරි සහිතයින්ගේ යුතුකම.
- (ඈ) අපරාධ නඩුවක අවසානයේ නඩු භාණ්ඩ බැහැර කිරීමේ ප්‍රතිපාදන.
- (ඉ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන අනුව පවත්වන මරණ පරීක්ෂණ.

(ලකුණු 4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

09. ලෙනින් යනු ගාල්ල මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකි.

(අ) “නීතිවිරෝධී රැස්වීමක් නීත්‍යානුකූලව විසුරුවා හරින්නේ කෙසේද?” යන මාතෘකාව ඔස්සේ පොලිස් නිලධාරීන්හට දේශනයක් කිරීමට ඔහුට ආරාධනා කර ඇත. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන නිවැරදිව සඳහන් කරමින් මෙම දේශනය පවත්වන ආකාරය ගැන ලෙනින්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 6)

(ආ) “සාර්ථක හඳුනාගැනීමේ පෙරෙව්වක් පවත්වන්නේ කෙසේද?” යන මාතෘකාව ඔස්සේ ලෙනින්ට නිල නොලත් මහේස්ත්‍රාත්වරු ඇමතීමට මිලහට ආරාධනයක් ලැබුණි. වලංගු හඳුනාගැනීමේ පෙරෙව්වක් පැවැත්වීම සහතික කිරීම සඳහා මහේස්ත්‍රාත්වරුන් විසින් අනුගමනය කළ යුතු පියවර මොනවාද යන්න පිළිබඳ කථා කරන ලෙස ලෙනින්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 7)

(ඇ) නීතිපතිවරයා විසින්ම පමණක් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි ඔහුගේ නිලධාරීන්ට පැවරිය නොහැකි විශේෂිත බලතල ත්‍රිත්වය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT- LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CRIMINAL PROCEDURE - I (LW 301)
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை - I (LW 301)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

முதலாவது வினா 01. கட்டயாமானதுடன் ஏனைய ஐந்து (5) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

சரியாக சட்டத்தின் தோதான பிரிவுகளை எடுத்துக்காட்டுகின்ற விடைகளுக்கு மதிப்பு கொடுக்கப்படுதல் வேண்டும். தோதான சட்டத்தை உள்ளடக்காத விடைகள் ஏதேனும் புள்ளிகளைப் பெறமாட்டாது

01. C என்பவர் தனது வீட்டில் தனியாக வாழ்ந்துவந்தார். 2022 யூலை 13 ஆந் திகதி இரவு “A” என்பவர் C யின் வீட்டுக்குள் சென்று C யின் கழுத்தை வெட்டி அவரைக் கொலை செய்தார். A யுடன் C யின் வீட்டுக்குள் வந்த B வாயிலில் காவல் காப்பவர் போல செயற்படுகின்றார். இக்கொலைக்கு கண்கண்ட சாட்சி எவருமில்லை.

C யினுடைய மகன் D மறுநாள் உடலைக் காண்கின்றான் என்பதுடன் Galle பொலிசுக்கு அதனை அறிக்கையிடுகின்றான். Galle OIC IP Fernando தகவற் புத்தகத்தில் உடனடியாக D யினுடைய வாக்குமூலத்தை குறிப்பெடுக்கின்றார்.

(அ) (i) D யின் வாக்குமூலத்தின் முக்கியத்துவம் யாது? (1 புள்ளி)

(ii) IP Fernando இந்த வாக்குமூலத்தை குறிப்பெடுத்தவுடன் அவர் எதனைச் செய்யவேண்டும்? (1 புள்ளி)

(ஆ) A மற்றும் B ஆகிய இருவரும் C யின் கொலையில் தமது ஈடுபாட்டை ஏற்றுக்கொண்டு பொலிசுக்கு குற்றவொப்புதல் செய்கின்றார்கள். B யும் Galle நீதிவானுக்கு குற்றவொப்புதல்சார் வாக்குமூலத்தை செய்கின்றார். நீதிவான் எவ்வாறு B யின் குற்றவொப்புதலை சட்டரீதியாகப் பதிவு செய்யவேண்டும் என நீதிவானுக்கு விளக்குக. (2 புள்ளிகள்)

- (இ) இரத்தக் கறையுடனான காலடையாளம் குற்றச்செயல் இடம்பெற்ற இடத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. IP Fernando ஒப்பீட்டிற்காக "A" யுடைய காலடையாளங்களின் மாதிரியைப் பெற A யினை கோருகின்றார். "A" காலடையாளங்களின் மாதிரியொன்றைத் தருவதற்கு மறுக்கின்றார். "A" யுடைய காலடையாளங்களின் மாதிரியை தருவதற்கு சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் IP Fernando பெற முடியும்? (2 புள்ளிகள்)
- (ஈ) C யின் கொலையில் A க்கு எதிரான வழக்கொன்றில் "முடிவுக்குரிய சாட்சி" ஒன்றாக B யை ஆக்குவதற்கு B யினுடைய சட்டத்தரணி சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியைக் கேட்கின்றார். சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி B யை மன்னிப்பளிக்க தத்துவம் கொண்டுள்ளாரா? (2 புள்ளிகள்)
- (உ) C யின் கொலைக்கு A க்கு எதிராக குற்றப்பகர்வை வரைக. கொலை தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 294 ஆம் பிரிவின்கீழ் வரைவிலக்கணம் செய்யப்பட்ட தவறொன்று ஆகும் என்பதுடன் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின்கீழ் மரண தண்டனையினால் தண்டிக்கப்படற்பாலதாகும். (6 புள்ளிகள்)
- (ஊ) கொலை "பிணை வழங்கப்படற்பாலதல்லாதது" என வகுப்பாக்கம் செய்யப்பட்ட தவறு ஆகும். கொலைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட A பிணை பெறமுடியுமா? அவ்வாறாயின், எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் A பிணை பெற முடியுமோ அச்சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)
- (எ) "A" பிணையில் விடப்பட்ட பின்னர், அவரது குடும்பம், A யின் விளக்கத்தில் சாட்சியமளிக்கக் கூடாது என B யை கேட்டு கொலை அச்சுறுத்தல் பெற்றிருந்தது என "A" யின் வழக்கின் பிரதான சாட்சியான B யினால், அரசு வழக்குரைஞருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. இச்சூழ்நிலைகளில் அரசு வழக்குரைஞர் A யினுடைய பிணையை இரத்துச் செய்து அவரை விளக்கமறியலில் இட பிரேரிக்க முடியுமா? எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் அரசு வழக்குரைஞர் பிணையை இரத்துச் செய்ய பிரேரிக்கமுடியுமோ அச்சரியான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. Senanayake என்பவர் நெம்புகோல், கூட்டு சாவிகள் போன்ற வீடுடைப்பு கருவிகளுடன் இரவு 1 மணியளவில் காலி நகரத்தை சுற்றிவருவது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இரவு ரோந்து கடமையிலிருந்த P.C.Fernando என்பவர் Senanayake மீது சந்தேகம் கொண்டதுடன் அவரை கைது செய்ய விரும்பினார். P.C.Fernando அந்த இரவில் நீதிமன்ற கட்டளையைப் பெற இடமிருக்கவில்லை.

(அ) P.C.Fernando என்பவர் Senanayake வை உடனடியாக கைது செய்ய முடியுமா? உமது விடை ஆம் எனில், எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் அவர் அவ்வாறு செய்யமுடியும் என எடுத்துக்காட்டுக? (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) அது ஒரு சட்டபூர்வமான கைதாக இருப்பதற்காக P.C.Fernando என்பவர் Senanayake வின் கைதினை எவ்வாறு பயனுறுத்த வேண்டும்? (3 புள்ளிகள்)

(இ) Senanayake வை கைது செய்த பின்னர், பொலிசுக்கு கொண்டுவரப்பட்டு தேடுதல் செய்யப்பட்ட போது, பல தங்க சங்கிலிகள், தோடுகள் மற்றும் காப்புகள் அவரிடமிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. அவரைக் கைது செய்யும் போது Senanayake விடமிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பொருட்களை P.C.Fernando என்ன செய்யவேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) நீதிமன்றம் முன் கொண்டுவராது Senanayake வை எவ்வளவு காலம் P.C.Fernando பொலிசு கட்டுக்காப்பில் வைத்திருக்கலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(உ) Senanayake காலி நகரத்தில் 12 மாத காலப்பகுதியினுள் (தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 439 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறு) வீடுடைப்பின் மூன்று வேறுபட்ட விடயங்களில் ஈடுபட்டிருக்கின்றார் என்பது வெளிப்படுகின்றது. A, B மற்றும் C என்போரின் வீடுகள் உடைக்கப்பட்டு Senanayake வினால் கொள்ளையடிக்கப்பட்டுள்ளது.

Senanayake எல்லா மூன்று வழக்குகளுக்கும் ஒன்றுசேர்த்து காலி நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் விளக்கப்பட முடியுமா? அவ்வாறாயின், ஒன்று சேர்த்தலின் சட்ட அடிப்படையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஊ) B என்பவர் தனது வீட்டிலிருந்து களவாடப்பட்ட ஆபரணமாக Senanayake வை தேடுதல் செய்த நேரத்தில் Senanayake விடமிருந்து கண்டபிடிக்கப்பட்ட ஆபரணத்தை அடையாளங் காண்கின்றார். அவர் Senanayake வின் சுருக்க முறையான விளக்கம் முடிவூறுகின்றபோது, தனது ஆபரணத்தின் கட்டுக்காப்பைப் பெற விரும்புகின்றார். அவருடைய சட்டத்தரணியாக B க்கு மதியுரையளிக்க.

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3 ஆம் மற்றும் 4 ஆம் வினாக்கள் கீழே தரப்படும் சூழ்நிலையை அடிப்படையாகக் கொண்டவை

X என்ற பெயருடைய அப்பிரதேசத்தின் சக்திமிக்க அரசியல்வாதி உடல் நிதியான தீங்கை (தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 486 ஆம் பிரிவின் கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும் இது பிடியாணையின்றிக் கைது செய்யப்பட்பாலதல்லாத, பிணை வழங்கப்படற்பாலதான மற்றும் ஒத்திணங்கக்கூடிய தவறு) விளைவிப்பதாக Y என்பவரை அச்சுறுத்தியதாக முறைப்பாடொன்று IP Fernando வினால் பெறப்படுகின்றது. IP Fernando என்பவர் Y என்பவரின் முறைப்பாட்டை பதிவுசெய்ய மறுக்கின்றார்.

03. (அ) Y சட்டத்தரணியொருவராக உம்மிடம் ஆலோசிக்கின்றார் என்பதுடன் அவர்; X பற்றி நீதிவானுக்கு நேரடியாக முறைப்பாடு செய்யமுடியுமா என்பது பற்றி உமது மதியுரையைக் கேட்கின்றார். அவரது சட்டத்தரணியாக Y க்கு மதியுரையளிக்க.

(3 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிமன்றத்திற்கு முறைப்பாடொன்றைச் செய்துகொண்டு Y என்பவர் IP Fernando விடம் மீண்டும் சென்று X என்பவரை உடனடியாகக் கைது செய்யும்படி கேட்கின்றார். IP Fernando என்பவர் X இனைக் கைதுசெய்ய மறுக்கமுடியுமா? Y க்கான IP Fernando இன் மறுமொழி மீது உமது நோக்குகளைத் தருக.

(2 புள்ளிகள்)

(இ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் X என்பவரைக் கைது செய்வதற்கு பிடியாணை வழங்கப்படுகின்றது?

(2 புள்ளிகள்)

(ஈ) தனக்கு பிடியாணை வழங்கப்படுகின்றது என அறிய வந்ததன் மேல், X கைதிற்கு முன்னர், நீதிமன்றத்தில் சரணடைய முடிவுசெய்கின்றார். தனது சாட்சிக்காரர் மீளக்கைது செய்யப்படாமல் இருப்பதை உறுதிப்படுத்த X இனுடைய சட்டத்தரணி, X நீதிமன்றத்தில் சரணடைவதன்மேல், எத்தகைய விண்ணப்பத்தை செய்தல் வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(உ) இவ்வழக்கில் X க்கு எதிரான குற்றச்சாட்டை யார் வரைவு செய்வார்? (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) இத்தவறுக்கு X பிணை பெறமுடியுமா? இயையான சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக அத்துடன் எந்த நீதிமன்றத்திடமிருந்து பிணை பெறமுடியும்? (3 புள்ளிகள்)

(எ) நீதிமன்றம் இந்த தவறை ஒத்திணங்கமுடியுமா? எத்தகைய சூழ்நிலைகளின்கீழ் மற்றும் சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. (அ) X க்கு எதிரான வழக்கில் Z ஒரு சாட்சியாக உள்ளார். IP Fernando என்பவர் Z க்கு வழங்கப்படும் அழைப்பாணைகளை நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளார். சாதாரணமாக அதனை அவர் எவ்வாறு நிறைவேற்ற வேண்டும்? (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) IP Fernando அழைப்பாணைகளை சேர்ப்பிக்க சென்ற போது, Z இனுடைய வீடு பூட்டப்பட்டிருப்பின் அத்துடன் அங்கு ஒருவரும் இல்லை எனில், மாற்றீடாக அழைப்பாணைகளைக் சேர்ப்பிக்க அவர் என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(இ) குற்றமுறையான அச்சுறுத்தல் என்பதன் பேரில் X இனுடைய விளக்கம் நிருணயிக்கப்பட்ட திகதியன்று, விளக்கத்தை ஆரம்பிக்க முறைப்பாட்டாளரான Y அல்லது அவரது சாட்சி Z இருவரும் சமூகமாக இருக்கவில்லை. Y மற்றும் Z இன் மன்னிக்கப்படமுடியாத சமூகமின்மையில் X தொடர்பில் நீதிவான் என்ன கட்டளையை ஆக்கமுடியும் (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) “விடுதலை” மற்றும் “விடுவிப்பு” இடையிலான வேறுபாட்டை தனது சட்டத்தரணியான உம்மிடம் X கேட்கின்றார். ஒவ்வொரு கட்டளையினதும் சட்டப்பயன்பற்றி X க்கு விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(உ) Y குற்றமுறையான அச்சுறுத்தல் பற்றிய அதே குற்றச்சாட்டை X க்கு எதிராக ஓராண்டுக்குள் நீதிவான் முன் வேறொரு தனிப்பட்ட பிராதைக் கோப்பிடுகின்றார். தான் அதே தவறுக்கு முன்பு ஒருதடவை ஏற்கனவே விளங்கப்பட்டிருக்கின்றேன் என்ற நிலையை X எடுக்கமுடியுமா? X க்கு சட்ட நிலையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினாக்கள்; 5 மற்றும் 6 என்பன கீழே தரப்பட்ட சூழ்நிலைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டன.

Inoka என்பவர் 23 வயதுடைய பெண் ஆவார். அவர் காலியில் கடத்தப்பட்டு 2022.07.13 ஆந் திகதியன்று மாத்தறையிலுள்ள கைவிடப்பட்ட வீடோன்றில் கற்பழிக்கப்பட்டார். Kamal என்பவன் அவளைக் கற்பழித்ததுடன் Nimal என்பவன் அவளைக் கற்பழிக்க அவனுக்கு உதவினான். Kamal மற்றும் Nimal இருவரும் கைது செய்யப்பட்டு நீதிமன்றம் முன் கொண்டுவரப்பட்டனர். ஆட்கடத்தல் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 356 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும் என்பதுடன் கூட்டுக் கற்பழிப்பு (Gang rape) தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(2)(g) என்னும் பிரிவின்கீழ் தவறொன்றாகும்

05. (அ) Kamal மற்றும் Nimal இருவரும் எந்த குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் தமது விளக்கம் எடுக்கப்படும் என தமது சட்டத்தரணியை கேட்கின்றனர். அவர்களுக்கு எவ்வாறு குற்றவியல் வழக்கொன்றிற்கான நியாயாதிக்க இடம் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது என மதியுரையளிக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) Inoka வை கற்பழித்தவர், சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை இந்த வழக்கில் அவசியமாக இருக்குமா என அறிய விரும்புகின்றனர். அவர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(இ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில் Inoka வின் சத்தியம் மிது வாக்குமூலம் (deposition) பதிவுசெய்யப்படுகின்றது. சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை

எடுத்துக்காட்டி Inoka வின் சத்தியம் மிது வாக்குமூலம் (deposition) பதிவுசெய்தலின் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)

- (ஈ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில், Kamal க்கு எதிராக வழக்கு மேல் நீதிமன்றத்திற்கு பார்ப்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் Nimal நீதிவானினால் விடுவிப்பு செய்யப்பட்டார். Nimal க்கு எதிராக வழக்கொன்று உண்டு என சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி கருதுகின்றார். Nimal இன் விடுவிப்பை வலிதற்றதாக்க அவர் என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம். உமது விடையில் சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டுக. (3 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. Kamal மற்றும் Nimal (7 ஆண்டுகள் வரை மறியற்றண்டனையினால் தண்டிக்கப்படற்பாலதான) தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 356 ஆம் பிரிவின்கீழ் தவறொன்றாக ஆட்கடத்தலுக்கும் (10 ஆண்டுகளுக்கு குறையாததும் 20 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாததுமான காலப்பகுதிக்கு மறியற்றண்டனையினால் தண்டிக்கப்படற்பாலதான) தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(2)(g) என்னும் பிரிவின்கீழ் கூட்டான கற்பழிப்புக்கெனவும் மேல்நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றனர். அதில் Inoka பாதிக்கப்பட்டவராக உள்ளார்.

- (அ) குற்றப்பகர்வு சேர்ப்பிக்கப்படும்போது அவர்களுக்கு யூரி ஒருவரினால் விளங்கப்படுத்துவதற்கான தெரிவைக் கொண்டுள்ளார்களா என குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் எவ்வாறு தெரிந்துகொள்ளமுடியும்? உமது விடையில் இயைபான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக (3 புள்ளிகள்)

- (ஆ) Kamal மற்றும் Nimal க்கு எதிரான வழக்குத்தொடுநரின் குற்றவழக்கு முடிவடைந்த பின்னர், மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி எம்முடிவை எடுக்க வேண்டியுள்ளது? (3 புள்ளிகள்)

- (இ) Kamal இனுடைய எதிர்வாதம் (defence) மேல் நீதிமன்ற நீதிபதியினால் அழைக்கப்படின், தனது எதிர்வாதத்தை முன்வைப்பதில் என்ன பதிலளிப்புகளை Kamal செய்யமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) குற்றப்பகர்வின் இரு விடயங்களிலும் Kamal லை குற்றத்தீர்ப்பளிப்பதாக மேல்நீதிமன்றத்தினால் தீர்ப்பு வெளியிடப்படுகின்றது. அது தண்டனை சமர்ப்பணத்திற்கு வருகின்ற போது, நீவிர் Kamal க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றுக்கென கேட்கமுடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக? (3 புள்ளிகள்)

(உ) Kamal கற்பழிப்பு தவறுக்கு 12 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனையாலும் ஆட்கடத்தல் தவறுக்கு 3 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனையினாலும் தண்டிக்கப்படுகின்றார். மேல் நீதிமன்றத்தின் தண்டனையானது, விஞ்சுதலாக உள்ளதென என Kamal நம்புகின்றார். எவ்வாறு அவர் தனது மேன்முறையீட்டை செய்யவேண்டும் எனவும் அதனை எங்கு கையளிக்க வேண்டும் எனவும் Kamal க்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(ஊ) Kamal தனது மேன்முறையீடு முடிவறாதிருக்கையில் பிணையைப் பெறுவதற்கு விரும்புகின்றார். மேன்முறையீடு முடிவறாதிருக்கையில் அவர் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் பிணைக்கு விண்ணப்பிக்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. (அ) A மற்றும் B என்போர் C யின் முகத்தில் அறைந்து பல்லொன்றை இடம்பெயரச் செய்துள்ளனர். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 311 ஆம் பிரிவின்கீழ் பல் இடம்பெயரச் செய்தல் கடும்காயமாக வகுப்பாக்கம் செய்யப்படுவதுடன், 317 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறு ஆகும். C க்கு கடங்காயம் விளைவித்ததற்காக ஒரே குற்றப் பத்திரத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களாக A மற்றும் B ஒன்றாக இணைக்கப்படமுடியுமா? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் எவ்வாறு இந்த விளக்கம் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றது? தோதான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டுக. (2 புள்ளிகள்)

(இ) A ஆரம்பத்தில் குற்றமான தன்மையை ஏற்றுக்கொள்ள தீர்மானிக்கிறார். எவ்வாறாயினும், இந்த தவறுக்கு நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் விதிக்கக்கூடிய ஆகக்கூடிய தண்டனை என்ன என அறிய அவர் விரும்புகின்றார். A க்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) தான் ஏதேனும் முன்னைய குற்றத்தீர்ப்புகள் அற்ற 18 வயதுடைய ஆளாக இருப்பதனாலும் தான் C யினை தாக்கியதற்கு மனவருத்தமடைவதாலும் நீதிமன்றத்திடமிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றுக்காக விண்ணப்பம் செய்யுமாறு உம்மை A கேட்கின்றார். A யின் சட்டத்தரணியாக நீதிமன்றத்திற்கு நீவிர் செய்யும் சமர்ப்பணத்தைக் குறிப்பிடுக. (5 புள்ளிகள்)

(உ) குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்படாமல் B க்கு நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பை பெறலாம் என B யின் சட்டத்தரணி கூறுகின்றார். B நல்ல குணநலமுடைய 20 வயதுடையவர் ஆவார் அத்துடன் C யினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட கோபமூட்டலின்கீழ் செயற்பட்டார் எனில், வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட நிவாரணத்தை அவருக்கு பெற்றுக்கொடுக்க B யின் சட்டத்தரணியாக நீவிர் செய்யும் விண்ணப்பத்தைக் குறிப்பிடுக (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. கீழே தரப்பட்ட தலைப்புகளில் ஏதேனும் நான்கு (4) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) புலன் விசாரணையொன்றின் போது, செய்யப்பட்ட பொலிசு வாக்குமூலங்களின் பயன்கள்.

(ஆ) எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிணை.

(இ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைச் சட்டத்தின் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக யூரி விளக்கமொன்றில் யூரர்களின் கடமைகள்.

(ஈ) குற்றவியல் வழக்கின் முடிவில் ஆதனத்தை கையுதிர்த்தல்.(Disposal)

(உ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைக் கோவைச் சட்டத்தின்கீழான விசாரணைகள் (Inquests). (4x4=16 புள்ளிகள்)

09. (அ) Lenin என்பவர் காலியில் நீதிவானொருவர் ஆவார். அவர் பொலிசுக்கு “எவ்வாறு சட்டமுரணான கூட்டமொன்றை சட்டரீதியாக கலைப்பது” என்பதன் மேல் விரிவுரையொன்றை வழங்க கேட்கப்படுகின்றார். சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி அவருடைய விரிவுரை எவ்வாறு வழங்கப்பட வேண்டுமென Lenin க்கு மதியுரையளிக்கുക. (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) Lenin அடுத்ததாக “எவ்வாறு அடையாள அணிவகுப்பொன்றை வெற்றிகரமாக நடாத்துவது” என்பதன்மீது உத்தியோகபூர்வமற்ற நீதிவான்களுக்கு விரிவுரையொன்றை வழங்க கேட்கப்படுகின்றார். வலிதான அடையாள அணிவகுப்பொன்று நடாத்தப்படுகின்றது என உறுதிப்படுத்த நீதிவான் எடுக்கத் தேவையான படிமுறைகள் எவை என்பதன்மீது பேசுவதற்கு Lenin க்கு மதியுரையளிக்கുക. (7 புள்ளிகள்)

(இ) தனது சார்பில் பிரயோகிக்க தனது துணையாய அலுவலர்களுக்கு கையளிக்க முடியாத சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் மூன்று தத்துவங்களைக் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

Time - 3 hours

Answer Five (5) questions only. Question No.01 and 02 are compulsory.

01. Your client named Sheni Fernando instructs you as follows:

Red Henna Shampoo is manufactured in Sri Lanka by Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd., a corporation incorporated under the laws of Sri Lanka, and has its registered business at No.55, Peradeniya Road, Kandy. The manufacturer advertises its products in magazines like HELLO and HAPPY that are aimed at teenage female readers and widely distributed throughout Sri Lanka. Its advertisements claim that Red Henna shampoo will add red streaks and highlights to hair with natural ingredients. The manufacturer also hosts a website with various interactive features that allow browsers to learn more about the company's products. Red Henna's shampoo is packaged in a box with the logo "For the New Sri Lankan Girl! For the New Sri Lankan You!". The description of the shampoo box indicates that the shampoo contains all-natural ingredients, including "red henna."

Sheni Fernando is a twenty-year-old girl who resides in Karandupana, Kegalle. She always wanted red hair. In February 2023 while shopping for shampoo at the local Mega Shopping Mall located in Kegalle, she was attracted by the claims on the packaging of Red Henna shampoo displayed at an outlet of Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd. She bought a bottle, took it home, applied it as directed, rinsed, and repeated.

When she brushed her hair, Sheni was horrified to find large clumps of bright orange hair falling off her scalp. She suffered chemical burns from synthetic (non-natural) ingredients in the shampoo and has to have two expensive and painful medical procedures. Moreover, her boyfriend dumped her the day before her 21st birthday party.

She demanded damages in the amount of Rupees Twenty Five Million (Rs.25 Million) and sent a letter of demand through a lawyer. Now Sheni wishes to commence a civil action against Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd.

Sheni Fernando provides you with the above-mentioned details, purchase receipt of the shampoo, payment receipt for medical expenses, letter of demand etc.

Your advice is sought by Sheni Fernando on the following legal issues. Advise your client with proper reasoning supported by case law and relevant legal provisions on the following:

- (a) Identify the relevant court to hear the said dispute. (10 Marks)
 - (b) Jurisdiction of the relevant court to grant reliefs sought by your client (05 Marks)
 - (c) Draft a plaint for Sheni Fernando to claim damages in the amount of Twenty-Five Million (Rs.25 Million) from Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd. The date of the plaint shall be the date of the examination. (20 Marks)
- (Total 35 Marks)

02. Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd has taken up one main defense on the ground that the shampoo box contained a printed exclusion clause to protect the company against any claim by any customer for any damage incurred/ suffered from using the product.

- (a) Draft an Answer on behalf of Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd. You should take up all possible defenses in the Answer. (10 Marks)
 - (b) Record admissions and frame issues based on the above pleadings. (10 Marks)
- (Total 20 Marks)

03. **Kolambage Don Dayarathne vs K. Don Sirisena and others**; Unreported, C.A 165/1997, decided on 02.11.2012, Anil Gooneratne J. stated that:

The principle of estoppel by res judicata is not concerned with the operative effects of judgments. That principle does not mean that parties to a judgment are bound by its operative effect but that they are barred by the determination of the Court on all actual or implied issues of fact or law and may not raise them again.

In line with the finding of the above judgment by Anil Gooneratne J., explain and justify, with relevant legal provisions of the Civil Procedure Code and relevant case law, to what extent you agree with the following statement in **P. K. KALANDANKUTTY et al. Vs C. W. WANASINGHE** 60 NLR 307,

Where there is a continuing breach by a tenant of the statutory prohibition against sub-letting, a decree entered in an earlier action instituted by the landlord cannot operate as res judicata in a second action.

(15 Marks)

04. Plaintiff instituted action bearing number L 188 in the District Court of Matara against Defendant seeking, a declaration that Plaintiff was the owner of the land referred to in the schedule to the plaint, to eject the Defendant from said land and to hand over vacant possession thereof to Plaintiff. The case was fixed for Trial in the District Court on 11/03/2023. On 11/03/2023, the Defendant did not appear and the learned District Judge entered ex-parte judgment in favor of the Plaintiff. Subsequently, the Defendant produced ex-parte vacation papers in accordance with the provisions of the Civil Procedure Code.

The Defendant in the ex-parte vacation inquiry led evidence to the effect that he resides in Matara. Yet, he worked as a motor mechanic undertaking work in different parts of the Island. He stated that on 08/03/2023 he had undertaken the repair of a bus belonging to one Hashan Perera who was a resident of Dela, Maudella, Marapana in Ratnapura. Several days thereafter, there had been heavy rains in Ratnapura and the Marapana area suffered heavy flooding and transportation was completely halted. The Defendant further held that due to this heavy flooding, he was unable to attend court on 11/03/2023. However, the Grama Niladhari of Marapana, Maudella giving evidence stated that there was no flooding in that area.

You are being retained as the counsel for the Plaintiff to appear on the next date. Prepare an oral legal submission supported by case law and legal provisions of the Civil Procedure Code to be delivered before the learned judge of the District Court of Matara explaining why the Defendant's application should not be allowed.

(15 Marks)

05. The Plaintiff instituted an action in the District Court of Kandy under Case No. DRE 56/21 on 07.05.2021. The plaint was amended on 07.06.2021. The Defendant filed an answer to the amended plaint on 29.09.2021. The Plaintiff filed replication on 01.11.2021. The case was called to fix for trial on 01.12.2021. Then it was fixed for trial on 07.02.2022. On 07.02.2022, the Defendant moved to amend his answer. The amendment to the answer was sought on 07.02.2022, i.e. after 3 months from the date of the replication and roughly after 4 months from the date of the answer first filed. Further, the Defendant has acknowledged that the proposed amendment is something that could not be included in the answer by "mistake".

The answer filed by the Defendant in the first instance is dated 29.09.2021 and it contains a claim in reconvention of **Rs.1.8 million rupees for improvements done to the house**. The amendment to the answer sought by the Defendant contains a claim in reconvention of **Rs.1.8 million to the Defendant and interest thereon as of right before the Defendant leaves the premises**.

Prepare the legal submission on behalf of the Plaintiff that you wish to make orally before the trial judge to object to the application of the Defendant to amend the answer. Your submission should comprise of relevant case law and legal provisions of the Civil Procedure Code. (15 Marks)

06. *It appears frequently in District Court Trials that material witnesses and documents have not been listed as required by law. The failure to do so entails considerable hardship, delay, and expense to parties and contributes to law delays.*

As per Wijeyaratne.J in *Kandiah Vs. Wiswanathan and another* [(1991) 1 SLR at 269]

Discuss with relevant case law to what extent the provisions of the Civil Procedure Code facilitate to overcome the said hardship, delay, and expense to parties and contributes to law delays. (15 Marks)

07. Write short notes on the following:

- a) Regular Procedure (5 Marks)
 - b) Filing of a proxy and revocation of a Proxy (5 Marks)
 - c) Affidavits (5 Marks)
- (Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න පහ (5) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 සහ 02 අනිවාර්ය වේ.

01. ඡේනි ප්‍රනාන්දු නම් ඔබේ සේවාදායකාව ඔබට පහත පරිදි උපදෙස් දෙයි:

Red Henna Shampoo ශ්‍රී ලංකාවේ නිෂ්පාදනය කරනු ලබන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ නීති යටතේ සංස්ථාපිත සමාගමක් වන Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd වන අතර ලියාපදිංචි ව්‍යාපාරය මහනුවර පේරාදෙණිය පාරේ අංක 55 හි ඇත. නිෂ්පාදකයා සිය නිෂ්පාදන HELLO සහ HAPPY වැනි සහරාවල ප්‍රචාරණය කරන අතර ඒවා නව යො වූත් විශේෂ කාන්තා පාඨකයින් ඉලක්ක කර ශ්‍රී ලංකාව පුරා පුළුල් ලෙස බෙදාහරිනු ලැබේ. එහි වෙළඳ දැන්වීම් පවසන්නේ Red Henna Shampoo ස්වාභාවික අමුද්‍රව්‍ය මගින් හිසකෙස් වලට රතු වර්ණ හා පුළුල් සහ කුඩා හිසකෙස් කොටස් (red streaks and highlights) එක් කරන බවයි. නිෂ්පාදකයා විසින් තරඹන්නන්ට සමාගමේ නිෂ්පාදන පිළිබඳ වැඩිදුර දැන ගැනීමට ඉඩ සලසන විවිධ අන්තර්ක්‍රියාකාරී විශේෂාංග සහිත වෙබ් අඩවියක්ද පවත්වාගෙන යයි. Red Henna Shampoo පෙට්ටියක අසුරා ඇත්තේ “නව ශ්‍රී ලාංකේය තරුණිය වෙනුවෙන්! නව ශ්‍රී ලාංකික ඔබ වෙනුවෙන්!” යන ලාංඡනය සහිතවය. ළමු පෙට්ටියේ විස්තරයෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ ළමු වල රතු හෙතා ඇතුළුව සියළුම ස්වාභාවික අමුද්‍රව්‍ය අඩංගු බවයි.

ඡේනි ප්‍රනාන්දු කැගල්ල කරඬුපාන ප්‍රදේශයේ පදිංචි විසි හැවිරිදි තරුණියෙකි. ඇය නිරන්තරයෙන් රතු හිස කෙස් වලට කැමති වේ. 2023 පෙබරවාරි මාසයේදී කැගල්ල ප්‍රදේශයේ පිහිටි විශාල සාප්පු සංකීර්ණයේ ළමු සඳහා සාප්පු සවාරි යද්දී Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd හි අලෙවිසැලක ප්‍රදර්ශනය කරන ලද Red Henna Shampoo ඇසුරුම් වල දක්වා ඇති දේ ගැන ඇය ආකර්ෂණය විය. ඇය බෝතලයක් මිලදී ගෙන, නිවසට රැගෙන විත් උපදෙස් පරිදි එය ආලේප කර සෝදා නැවත නැවත භාවිතා කරන ලදී.

ඇය කොන්ඩිය පිරන විට, දීප්තිමත් තැඹිලි පැහැති හිසකෙස් විශාල පොකුරු තම හිස් කබලෙන් වැටෙනු දැක ඡේනි බියට පත් වූවාය. ඇය ළමු වල ඇති කෘතීම (ස්වාභාවික නොවන) අමුද්‍රව්‍ය වලින් රසායනික පිළිස්සුම්වලට ලක්වූ අතර ඇයට මිල අධික හා වේදනාකාරී ප්‍රතිකාර දෙකක් කිරීමට සිදු විය. එපමණක් ද නොව, ඇගේ පෙම්වතා ඇගේ 21 වැනි උපන්දින සාදයට පෙර දින ඇයව අත්හරින ලදී.

ඇය රුපියල් මිලියන විසිපහක (රු. මිලියන 25) අලාභයක් ඉල්ලා නීතිඥවරයෙකු මාර්ගයෙන් එන්නරවාසියක් යැව්වාය. දැන් Red Henna Manufacturing (Pvt) Ltd ට එරෙහිව සිවිල් නඩුවක් ආරම්භ කිරීමට ඡේනි බලාපොරොත්තු වේ.

අතුරු කුලියට දීමට එරෙහි ව්‍යස්ථාපිත තහනම කුලී නිවැසියෙකු විසින් අඛණ්ඩව උල්ලංගනය කිරීමක් සිදු කරන විට, ඉඩම් හිමියා විසින් කලින් ආරම්භ කළ නඩුවකට ඇතුළත් කළ නඩු තීරණයක් දෙවන නඩුවේදී විනිශ්චිත කරුණක් (res judicata) ලෙස ක්‍රියාත්මක විය නොහැක. (ලකුණු 15)

04. පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ සඳහන් ඉඩමෙහි හිමිකරු පැමිණිලිකරු බවට ප්‍රකාශයක් ලබා ගැනීම සඳහාත් විත්තිකරු එකී ඉඩමෙන් තොරපාහැරීම සඳහාත් සහ හිස් භුක්තිය පැමිණිලිකරුට භාර දෙන ලෙසත් ඉල්ලා පැමිණිලිකරු විසින් මාතර දිසා අධිකරණයේ විත්තිකරුට එරෙහිව ඉඩම් 188 (L) නඩුව ගොනු කළේය. මෙම නඩුව 2023/03/11 දින දිසා අධිකරණයේ නඩු විභාගයට නියම කරන ලදී. 2023/03/11 දින විත්තිකරු පෙනී නොසිටි අතර උගත් දිසා විනිසුරුවරයා පැමිණිලිකරුට පක්ෂව ඒක පාර්ශ්වීය නඩු තීන්දුවක් ලබා දුන්නේය. පසුව, විත්තිකරු විසින් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන වලට අනුකූලව ඒක පාර්ශ්වික තීන්දුව අවලංගු කර ගැනීම සඳහා අදාළ ලේඛන ඉදිරිපත් කරන ලදී.

ඒක පාර්ශ්වික තීන්දුව අවලංගු කර ගැනීමේ විමසීමේදී විත්තිකරු මාතර පදිංචිව සිටින බවට සාක්ෂි ලබා දුන්නේය. එහෙත්, ඔහු දිවයිනේ විවිධ ප්‍රදේශවල මෝටර් රථ කාර්මිකයෙකු ලෙස වැඩ භාරගෙන සිදු කළේය. ඔහු ප්‍රකාශ කෙළේ 2023/03/08 දින රත්නපුර, මාරපන, දැල, මවුදැල්ල ප්‍රදේශයේ පදිංචිව සිටි හමාන් පෙරේරා නැමැත්තෙකුට අයත් බස් රථයක් අළුත්වැඩියා කිරීමට තමන් කටයුතු කළ බවයි. ඉන් දින කිහිපයකට පසු, රත්නපුර ප්‍රදේශයට අධික වර්ශාවක් ඇඳ හැලුනු අතර මාරපන ප්‍රදේශය දැඩි ගංවතුරකට ලක්ව ප්‍රවාහනය සම්පූර්ණයෙන්ම ඇණහිට තිබුණි. විත්තිකරු වැඩිදුරටත් කියා සිටියේ මෙම අධික ගංවතුර තත්වය හේතුවෙන් 2023/03/11 දින අධිකරණයට පැමිණීමට ඔහුට නොහැකි වූ බවයි. කෙසේ වෙතත්, එම ප්‍රදේශයේ ගංවතුර තත්වයක් නොතිබූ බව මාරපන, මවුදැල්ල ග්‍රාම නිළධාරීවරයා සාක්ෂි දෙමින් ප්‍රකාශ කළේය.

ර්ළභ දිනයේදී පෙනී සිටීම සඳහා පැමිණිලිකරුගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබව පත්කර ඇත. විත්තිකරුගේ ඉල්ලීමට ඉඩ නොදිය යුත්තේ මන්දැයි පැහැදිලි කරමින් මාතර දිසා අධිකරණයේ උගත් විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ඉදිරිපත් කිරීමට නඩු තීන්දු සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නීතිමය ප්‍රතිපාදන මගින් තහවුරු කරන වාචික නෛතික දේශනයක් සටහන් කරන්න.

(ලකුණු 15)

05. පැමිණිලිකරු 2021/05/07 දින නඩු අංක කුලී DRE 56/21 යටතේ මහනුවර දිසා අධිකරණයේ නඩු කටයුත්තක් ආරම්භ කළේය. පැමිණිල්ල 2021/06/07 දින සංශෝධනය කරන ලදී. විත්තිකරු සංශෝධිත පැමිණිල්ලට පිළිතුරක් 2021/09/29 දින ගොනු කළේය. පැමිණිලිකරු 2021/11/01 දින ප්‍රති උත්තරය ගොනු කළේය. මෙම නඩුව 2021/12/01 දින, විභාගයට නියම කිරීම සඳහා කැඳවන ලදී. පසුව එය 2022/02/07 දින විභාගයට නියම කරන ලදී. 2022/02/07 දින, විත්තිකරු සිය උත්තරය සංශෝධනය කිරීමට ඉල්ලා සිටින ලදී. 2022/02/07 දින සංශෝධනය කිරීමට ඉල්ලා ඇත්තේ ප්‍රති උත්තරයෙන් මාස 3 කට පසුව සහ දළ වශයෙන් උත්තරය ප්‍රථමයෙන් ගොනු කළ දින සිට මාස 4 කට පසුවය. තවද යෝජිත සංශෝධනය “වැරදීමකින්” උත්තරයට ඇතුළත් කළ නොහැකි වූ දෙයක් බවට විත්තිකරු පිළිගෙන ඇත.

මුල් අවස්ථාවේදී විත්තිකරු විසින් ගොනු කරන ලද 2021/09/29 දිනැති පිළිතුරෙහි නිවසෙහි වැඩි දියුණු කිරීම් සඳහා රුපියල් මිලියන 1.8 ක හරස් ඉල්ලීමක් ඇතුළත් වේ. විත්තිකරු ඉල්ලා සිටින උත්තරයට සිදු කරන සංශෝධනයේ විත්තිකරු පරිශ්‍රයෙන් පිටවීමට පෙර විත්තිකරු රුපියල් මිලියන 1.8 ක හරස් ඉල්ලීමක් සහ ඒ සඳහා පොලියක් ඇතුළත් වේ.

උත්තරය සංශෝධනය කිරීම සඳහා විත්තිකරුගේ ඉල්ලීමට විරුද්ධවීම සඳහා නඩු විභාගයේ විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් වාචිකව ඉදිරිපත් කිරීමට ඔබ අදහස් කරන නෛතික දේශනය සකස් කරන්න. ඔබේ දේශනය අදාළ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නෛතික ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු වලින් සමන්විත විය යුතුය. (ලකුණු 15)

06. නීතියෙන් නියම කර ඇති පරිදි අත්‍යාවශ්‍ය සාක්ෂිකරුවන් සහ ලේඛන ලගිස්තුගත කර නොමැති බව දිසා අධිකරණ නඩු විභාග වලදී නිතර පෙනී යයි. එසේ කිරීමට අපොහොසත් වීම පාර්ශ්වයන්ට සැලකිය යුතු දුෂ්කරතා, ප්‍රමාදයක් සහ වියදමක් ඇති කරන අතර නීතිය ඉටු වීම ප්‍රමාද වීමට දායක වේ.

කන්දයියා එදිරිව විශ්වානාදන් සහ තවත් අයෙක් [(1991) 1 ශ්‍රී.ල.නී.වා. 269] පිටුව විජයරත්න ජේ. අනුව.

පාර්ශ්වයන්ට එම දුෂ්කරතා, ප්‍රමාදය සහ වියදම සහ නීතිය ඉටුවීම ප්‍රමාද වීමට දායක වීම මහහරවා ගැනීමට සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන කොතරම් දුරට උපකාර වන්නේද යන්න අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

07. පහත සඳහන් දේ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:

(අ) සාමාන්‍ය කාර්ය පටිපාටිය (ලකුණු 5)

(ආ) පෙරකලාසිය ගොනු කිරීම සහ පෙරකලාසිය ප්‍රත්‍යාදිෂ්ට කිරීම. (ලකුණු 5)

(ඇ) දිවුරුම් ප්‍රකාශ (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

05 வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 மற்றும் 02 கட்டாயமானது.

01. Sheni Fernando என்ற பெயருடைய உமது கட்சிக்காரர் உமக்கு பின்வருமாறு அறிவுருத்துகிறார்.

Red Henna Shampoo என்பது இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கூட்டுத்தாபனமொன்றான Red Henna Manufacturing (pvt) Ltd., என்பதனால் இலங்கையில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றது என்பதுடன், அது Kandy, No. 55 Peradeniya Road என்னும் முகவரியில் தனது பதிவுசெய்யப்பட்ட வியாபாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. உற்பத்தியாளர் அதனது உற்பத்திப் பொருட்களை இளம் பெண் வாசகர்களை நோக்காகக் கொண்டதும், இலங்கை முழுவதும் பெரும்பாலும் விநியோகிக்கப்படுவதுமான HELLO and HAPPY போன்ற சஞ்சிகைகளில் விளம்பரம் செய்கின்றனர். Red Henna Shampoo இயற்கை உள்ளீடுகளுடன் முடிக்கு சிவப்பு கோடுகள் மற்றும் சிறப்பம்சங்களைச் சேர்க்கும் என அதனது விளம்பரங்கள் கோருகின்றன. உற்பத்தியாளர் கம்பெனியின் உற்பத்திப் பொருட்கள் பற்றி மேலும் அறிவதற்கு உலாவிகளை அனுமதிக்கும் பல்வேறுபட்ட ஊடாடும் அம்சங்களுடன் வெப்தளமொன்றையும் ஆரம்பிக்கின்றார். Red Henna Shampoo “புதிய இலங்கைப் பெண்களுக்காக” “புதிய இலங்கையரான உங்களுக்காக!” என்ற சின்னத்துடன் பெட்டியொன்றில் பொதியிடப்படுகின்றது. Shampoo பெட்டியின் விபரணம் ஆனது, Shampoo “red henna” உட்பட எல்லா இயற்கையான உள்ளீடுகளை கொண்டிருக்கின்றதென குறிப்பிடுகின்றது.

Sheni Fernando என்பவர் Kegalle, Karandupana என்னுமிடத்தில் வசிக்கின்ற இருபது வயதுடைய பெண் ஆவாள். அவள் எப்போதும் சிவப்பு முடியை விரும்பினாள். 2023 பெப்பிரவரியில், Kegalle இல் அமைந்துள்ள உள்ளூர் Mega Shopping Mall இல் shampoo வை வாங்கிக்கொண்டு அவள் Red Henna Manufacturing (pvt) Ltd இன்

விற்பனைப் பகுதியில் வெளிகாட்டி வைக்கப்பட்ட Red Henna Shampoo இன் பொதியமைத்தல் கோரிக்கைகளினால் கவரப்பட்டாள். அவள் போத்தலொன்றை வாங்கி வீட்டுக்கு எடுத்துச்சென்று பணிக்கப்பட்டவாறாக கலக்கியதுடன் மீண்டும் மீண்டும் அதனைப் பாவித்தாள்.

அவளது முடியைச் சுத்தம்செய்தபோது, Sheni அவளது உச்சந்தலையிலிருந்து தெளிவான orange முடி உதிர்வதன் பெருமளவைக் கண்டு பயப்பட்டாள். அவள் Shampoo வில் செயற்கையான உள்ளீடுகளிலிருந்து (இயற்கையற்ற) இரசாயன எரிவினால் அவதியுற்றாள் என்பதுடன், இரண்டு விலையுயர்ந்ததும் வேதனைமிக்கதுமான மருத்துவ சிகிச்சைகளை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. மேலும், அவளது ஆண் நண்பன் அவளது 21 ஆவது பிறந்த நாளுக்கு முதல்நாள் கைவிட்டு சென்றான்.

அவள் 25 மில்லியன் ரூபா தொகையான நட்டசட்டைக் கோரியதுடன் சட்டத்தரணியொருவருர் ஊடாக கோரிக்கைக் கடிதமொன்றை அனுப்பினாள். தற்போது Sheni, Red Henna Manufacturing (pvt) Ltd. க்கு எதிராக குடியியல் வழக்கொன்றை ஆரம்பிக்க விரும்புகின்றாள்.

Sheni Fernando மேந்தரப்பட்ட விபரங்களுடன் shampoo வின் கொள்வனவை பற்றுச்சீட்டு, மருத்துவ செலவினங்களுக்கான கொடுப்பனவு பற்றுச்சீட்டு, கோரிக்கைக் கடிதம் என்பவற்றை உமக்கு வழங்குகின்றாள்.

பின்வரும் சட்ட விடயங்களில் Sheni Fernando வினால் உமது மதியுரை நாடப்படுகின்றது. பின்வருவன மீது தீர்ப்புச் சட்டம் மற்றும் இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகள் என்பவற்றினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களுடன் உமது கட்சிக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக:-

(அ) சொல்லப்பட்ட பிணக்கைக் கேட்பதற்கு இயைபான நீதிமன்றத்தை அடையாளங் காண்க. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) உமது கட்சிக்காரரினால் நாடப்படும் நிவாரணங்களை அளிப்பதற்கு இயைபான நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கம். (5 புள்ளிகள்)

(இ) Red Henna Shampoo Manufacturing (pvt) Ltd. இடமிருந்து 25 மில்லியன் ரூபா தொகையிலான நட்டசட்டைக் கோருவதற்கு Sheni

Fernando விற்கான பிராதொன்றை வரைக. பிராதின் திகதி பரீட்சைத் திகதியாக இருத்தல் வேண்டும். (20 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 35 புள்ளிகள்)

02. Shampoo பெட்டியானது உற்பத்திப் பொருளைப் பாவிப்பதிலிருந்து உற்பத்தி / இடருறும் ஏதேனும் சேதத்திற்காக எவரேனும் வாடிக்கையாளரினால் ஏதேனும் கோரிக்கைக்கு எதிராக கம்பெனியை பாதுகாப்பதற்கு அச்சிடப்பட்ட விலக்கல் வாசகமொன்றை கொண்டுள்ளது என்ற அடிப்படையில் Red Henna Shampoo Manufacturing (pvt) Ltd ஒரு பிரதான எதிர்க்காப்பை (defence) எடுத்துள்ளது.

(அ) Red Henna Shampoo Manufacturing (pvt) Ltd சார்பில் மறுமொழியொன்றை வரைக. நீவிர் மறுமொழியில் எல்லாச் சாத்தியமான எதிர்காப்புகளையும் எடுத்தல் வேண்டும்.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேற்கூறப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கையின் அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளுதல்களைப் பதிவு செய்து வழக்குப் பிரச்சினைகளை வடிவமைக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

03. **Kolambage Don Dayarathne Vs K. Don Sirisena and others;** பதிவுசெய்யப்படாதது C.A 165/1997 2012.11.02 இல் தீர்மானிக்கப்பட்டது. Anil Gooneratne J. பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றார் :

நீதிகண்டது (res judicata) என்பதனால் முரண்வாதத்தடைக் கோட்பாடு தீர்ப்புகளின் தொழிற்பாட்டு விளைவுகளுடன் சம்பந்தப்படுவதில்லை. தீர்ப்புக்கான திறத்தவர்கள் அதனது தொழிற்பாட்டு விளைவினால் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றனர் எனவும் ஆனால், அவர்கள் நிகழ்வு அல்லது சட்டத்தின் எல்லா உள்ளபடியான அல்லது உட்கிடையான வழக்குப் பிரச்சினைகள் மீது நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்தினால் தடுக்கப்படுகின்றனர் என்பதுடன், மீண்டும் அவர்களுக்கெதிராக எழுவதில்லை என அக்கோட்பாடு கருதுவதில்லை.

Anil Gooneratne J. இனாலான மேந்தரப்பட்ட தீர்ப்பின் முடிவுகளின் பார்வையில் **P.K. KALANDANKUTTY et al. Vs C.W. WANASINGHE** 60 NLR 307, வழக்கின் பின்வரும் கூற்றுடன் எவ்வளவு தூரம் நீவிர் உடன்படுகின்றீர் என குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் விளக்கி நியாயப்படுத்துக.

கீழ்வாடகைக்கு விடுதலுக்கு எதிரான நியதிச்சட்டத்தின் குடியிருப்பாளரொருவரினால் தொடர்ச்சியான மீறுகையொன்று உள்ளவிடத்து, நிலச்சொந்தக்காரரினால் முன்னதாக தொடரப்பட்ட வழக்கொன்றில் பதிவுசெய்யப்பட்ட தீர்வையொன்று இரண்டாவது வழக்கில் நீதிகண்டதாக (res judicata) தொழிற்படமுடியாது. (15 புள்ளிகள்)

04. வாதி பிராதிர்கான அட்டவணையில் குறிப்பீடு செய்யப்படும் காணியின் சொந்தக்காரராக இருந்தார் எனவும் சொல்லப்பட்ட காணியிலிருந்து பிரதிவாதியை வெளியேற்றவும் அத்துடன் வாதிக்கு அதன் வெற்றிடமான உடைமையைக் கையளிப்பதற்கும் என பிரகடனமொன்றை நாடி பிரதிவாதிக்கு எதிராக Matara மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் L 188 என்னும் இலக்கமுடைய வழக்கை வாதி தொடர்ந்தார். அந்த வழக்கு 2023/03/11 ஆந் திகதி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் விளக்கத்திற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்டது. 2023/03/11 பிரதிவாதி நீதிமன்றத்தில் தோன்றவில்லை என்பதுடன் மாவட்ட நீதிபதி வாதி சார்பாக மறுகட்சியின்றிய தீர்ப்பை பதிவுசெய்தார். அதனைத் தொடர்ந்து, பிரதிவாதி குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் கோவையின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்க மறுகட்சியின்றிய வெறிதாக்கல் பத்திரங்களை காண்பித்தார்.

பிரதிவாதி, மறுகட்சியின்றிய வெறிதாக்கல் விசாரணையில் தான் Matara வில் வகிப்பவர் என்ற பயன்பட சான்றை முன்வைத்தார். இதுவரை அவர் தீவில் வேறுபட்ட பாகங்களில் வேலைகளைப் பொறுப்பெடுத்து மோட்டார் திருத்துநராக வேலைசெய்தார். அவர், 2023/03/08 ஆந் திகதியன்று Ratnapura விலுள்ள Marapana, Maudella, Dela என்னுமிடத்தின் வதிவாளரொருவரான Hashan perera ஷக்குச் சொந்தமான பஸ் ஒன்றின் திருத்தவேலையைப் பொறுப்பெடுத்திருந்தார். அதன்பின்னர் பல நாட்கள், Ratnapura மற்றும் Marapana இடங்களில் கடுமையான மழை பெய்ததுடன் வெள்ளப்பெருக்கும் ஏற்பட்டிருந்தது என்பதுடன், போக்குவரத்து முற்றிலும் நிறுத்தப்பட்டது. கடுமையான வெள்ளப்பெருக்கு காரணமாக, அவர் 2023/03/11 ஆந் திகதியன்று நீதிமன்றத்தில் சமூகமளிக்கமுடியாமல் இருந்தது என பிரதிவாதி எடுத்துக்கூறினார். எவ்வாறாயினும், Marapana, Maudella கிராம உத்தியோகத்தர் அவ்விடத்தில் வெள்ளப்பெருக்கு எதுவும் ஏற்படவில்லை என சாட்சியம் அளிக்கும்போது குறிப்பிட்டார்.

நீவிர் அடுத்த திகதியில் தோன்றுவதற்கு வாதிக்கான வழக்குரைஞராக அமர்த்தப்படுகின்றீர். ஏன் பிரதிவாதியின் விண்ணப்பம் அனுமதிக்கப்படக்கூடாது என விளக்கி Matara மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி முன்னர் ஆற்றப்படவேண்டியதும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்

சட்டங்களில் ஆதாரப்படுத்தப்பட்டதுமான வாய்மொழி சட்ட சமர்ப்பணத்தைப் தயாரிக்கவும். (15 புள்ளிகள்)

05. வாதி 2021.05.07 ஆந் திகதியன்று DRE 56/21 ஆம் வழக்கு இலக்கத்தின்கீழ் கண்டி மாவட்ட நீதின்றத்தில் வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தார். பிராது 2021.06.07 ஆந் திகதியன்று திருத்தப்பட்டது. பிரதிவாதி பிராது 2021.09.29 ஆந் திகதியன்று திருத்தப்பட்ட பிராதிற் கு மறுமொழியொன்றை கோப்பிட்டார். வாதி 2021.11.01 ஆந் திகதியன்று பதிலுரையைக் கோப்பிட்டார். வழக்கு 2021.12.01 ஆந் திகதி விளக்கத்திற்கென நிருணயிக்கப்பட்டது. பின்பு 2022.02.07 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கு நிருணயிக்கப்பட்டது. 2022.02.07 ஆந் திகதியன்று, பிரதிவாதி தனது மறுமொழியைத் திருத்துவதற்கு பிரேரித்தார். மறுமொழிக்கான திருத்தம் 2022.02.07 ஆந் திகதியன்று அதாவது பதிலுரைத் திகதியிலிருந்து 3 மாதங்களின் பின்னர் அத்துடன் முதலாவது கோப்பிடப்பட்ட மறுமொழித் திகதியிலிருந்து கிட்டத்தட்ட 4 மாதங்களின் பின்னர் நாடப்பட்டது. மேலும் பிரதிவாதி, முன்மொழியப்படும் திருத்தம் “தவறுகை” இனால் மறுமொழியில் உள்ளடக்கப்பட முடியாமல் இருந்தது என ஏற்றுக்கொள்கின்றார்.

முதற் தடவையில் பிரதிவாதியினால் கோப்பிடப்பட்ட மறுமொழி 2021.09.29 என திகதியிடப்படுகின்றது என்பதுடன், அது வீட்டிற்கு செய்யப்பட்ட சீர்திருத்தங்களுக்கென 1.8 மில்லியன் ரூபா தொகையான எதிர்கோரிக்கையை உள்ளடக்கியுள்ளது. பிரதிவாதியினால் நாடப்பட்ட மறுமொழிக்கான திருத்தம், பிரதிவாதி வளவுகளை விட்டுவிடமுன்னர் உரிமையொன்றாக பிரதிவாதிக்கு 1.8 மில்லியன் எதிர்க்கோரிக்கையையும் அதன் கீழான வட்டியையும் உள்ளடக்குகின்றது.

மறுமொழியைத் திருத்துவதற்கு பிரதிவாதியின் விண்ணப்பத்தை ஆட்சேபிக்க விளக்க நீதிபதி முன்னர் வாய்மொழியாக நீவிர் செய்ய விரும்புகின்ற வாதி சார்பிலான சட்ட சமர்ப்பணத்தை தயாரிக்குக. உமது சமர்ப்பணம் இயைபான தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்குதல் வேண்டும். (15 புள்ளிகள்)

06. பிரதான சாட்சிகள் மற்றும் ஆவணங்கள் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்பட்டவாறாக நிரலிடப்படவில்லை என மாவட்ட நீதிமன்ற விளக்கங்களில் அடிக்கடி அது தோன்றுகின்றது. அவ்வாறு செய்யத் தவறுவது திறத்தவர்களுக்கு குறிப்பிடத்தக்களவு கஸ்ரம், தாமதம் மற்றும் செலவினத்தை ஏற்படுத்துவதுடன் சட்ட தாமதத்திற்கு பங்களிக்கின்றது.

As per Wijeyaratne .J in *Kandiah Vs. Wiswanathan and another* (1991) 1 SLR at 269)
சொல்லப்பட்ட திறத்தவர்களுக்கான கஸ்ரம், தாமதம், செலவு அத்துடன் சட்ட தாமதத்திற்கு பங்களித்ததிலிருந்து மீண்டுவர எந்தளவு தூரம் குடியியல்

நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டங்கள்
வசதியளிக்கின்றன என ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

07. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) கிரம நடவடிக்கைமுறை. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) பதிலிப்பத்திரத்தை கோப்பிடுதலும் பதலிப்பத்திரமொன்றை
இல்லாதாக்குதலும். (5 புள்ளிகள்)

(இ) சத்தியக் கடதாசி (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS – II (LW 303)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only.

Part – I

Question No. 01 is compulsory [Twenty (20) marks].

Answer four (4) questions from this part, including question No. 01.

Other questions carry Fifteen (15) marks for each.

Part – II

Question No. 08 is compulsory [Twenty (20) marks].

Answer two (2) questions from this part, including question No. 08.

Other question carries Fifteen (15) marks.

PART – I

01. Kasun Sooriyakoon (the Plaintiff) filed a plaint dated 20-04-2022 in the District Court of Colombo praying inter alia for a declaration that Ravindu Sooriyakoon (the Defendant) is not entitled to use as a right of way, Lot 4 depicted in Plan No. 0022 dated 19-04-2002, prepared by Dasitha Ranathunga Licensed Surveyor (hereinafter referred to as the Plan No. 0022). The said plan is a partition plan.

Kasun Sooriyakoon, Ravindu Sooriyakoon and Kaveen Sooriyakoon were co-owners and are the children of Sirisena Sooriyakoon who had owned the larger land. After the partition plan No. 0022 was prepared, the three co-owners executed the Deed of Partition bearing No. 203 dated 21-04-2002, attested by Madushanka G. Jayasinghe Notary Public. According to the Plan No. 0022, the said Lot 4 and Lot 5 are jointly made a road and gives access to Lots 2 and 3 depicted in the same Plan, from Mubarak Street. The Plaintiff occupies Lot 2 and the Defendant occupies Lot 3 depicted in the said Plan. The said sub division was done in such a way that only the Lot 1 would have a road frontage from Mubarak Street, and the Lots 2 and 3 would get access from Mubarak Street through Lots 4 and 5 reserved as a road way in the Plan No. 0022.

While the case was pending in the District Court, the Plaintiff filed a Petition dated 26-05-2023 supported by an affidavit, praying for an enjoining order in the first instance and an interim injunction, to prevent the Defendant or his agents or servants from obstructing the aforesaid roadway.

It has been pointed out by the learned District Judge at page 2 of his order,

1. There appear to be some confusion in mentioning the Lot No.'s in the plaint.
2. The date of swearing the affidavit has not been inserted (only the month & the year has been inserted).
3. The Plaintiff for the reasons best known to him, had not sought/prayed to restrain the Defendant from obstructing Lot 5 as a road.

The learned District Judge refused to grant the enjoining order and subsequently the interim injunction by the order dated 09-06-2023. Kasun Sooriyakoon wants to file an appeal against the order dated 09-06-2023.

- (a) What type of appeal can be brought against the order dated 09-06-2023? State the reasons for your answer. (4 Marks)
 - (b) Which court has the jurisdiction for this appeal? (4 Marks)
 - (c) What is the relevant procedure for the appeal? (8 Marks)
 - (d) What are the grounds/reasons for this appeal? (4 Marks)
- (Total 20 Marks)

02. Three months ago, Tharindi Kumari married Dinesh Kumara, whom she had met through a matrimonial site. In early 2022, Tharindi Kumari received a message from Dinesh Kumara who introduced himself as a UK-born doctor of Sri Lankan origin. He expressed his intent on marrying her and they both started communicating with each other. After some time, Dinesh Kumara told Tharindi Kumari that he was planning to visit Tharindi Kumari in Sri Lanka along with his sister and Nephew, and he requested for her to arrange the registration ceremony. Subsequently, they got married on 03-01-2023.

A few days later, she found out that Dinesh Kumara is in fact a middle class businessman and had never visited any country. The woman and child he introduced as his sister and nephew were found to be fake and Tharindi Kumari did not meet them after February 2023.

Dinesh Kumara is now demanding for money from Tharindi Kumari for his business and had tried to assault her several times. Tharindi Kumari is seeking your advice to get rid of this trouble.

- (a) What type of matrimonial action is suitable for Tharindi Kumari? Explain the procedure to be followed by Tharindi Kumari. (10 marks)
 - (b) Can Tharindi Kumari apply for litigation expenses and living costs from Dinesh Kumara? (5 marks)
- (Total 15 marks)

03. (a) Describe the importance of "exhibits" in a summary procedure action. (5 marks)
- (b) "The provisions of Section 23 of the Judicature Act and Section 763 of Civil Procedure Code are interlinked". Do you agree? Explain. (10 marks)
- (Total 15 marks)
04. Chinthaka Dias, a resident in Colombo, intends to sue Sumathi Ferdinandiz for default of a promissory note made in Colombo. However, at the time of making the promissory note, Chinthaka Dias, mistakenly wrote Sumathi Ferdinandiz's name as Sumathi Ferdinando. Chinthaka Dias changed the name "Ferdinando" into "Ferdinandiz" on the note before coming to you for advice.
- Chinthaka Dias seeks your opinion on the following:
- (a) What kind of action can be brought against Sumathi Ferdinandiz? (5 marks)
- (b) If Sumathi Ferdinandiz fails to appear in court, what should be the next step on the part of Chinthaka Dias? (5 marks)
- (c) Does Sumathi Ferdinandiz possess a sustainable defense? (5 marks)
- (Total 15 marks)
05. (a) Mrs. Ganga asks Aiyeesha, one of her students, to explain the statement that "The Attorney General appearing for a public officer completely depends on the Attorney General's discretion and the court cannot advise the Attorney General". Aiyeesha inquires from you as to how this statement could be explained with reference to Section 463 of the Civil Procedure Code. Help her to explain the statement. (7 Marks)
- (b) Niomal, a law student in his final year, is preparing for his exam. He is unable to understand situations in which a public official's actions bind the state. Niomal requests your assistance in determining when the state is obligated by the actions of a public official. Assist him. (8 Marks)
- (total 15 marks)
06. Yenosh, a Grade 2 student at Reward International School met with a motor car accident on 12-01-2023. As a result he suffered a complex fracture in his left leg with large bruises all over his left arm and left leg. He was admitted to a private hospital immediately and underwent an emergency surgery. He was under the post-operative care in the hospital for ten (10) days. Yenosh's parents had to pay a considerable amount of money to the hospital for his treatments. Yenosh's mother, Kumudu now seeks your advice to recover damages from the driver and/or owner of the motor car. Kumudu got to know that the car was fully insured and that the insurance cover for

the vehicle was obtained by Suxess Allian Company and accidents of the above nature were covered under the insurance policy.

Advise Kumudu. Kumudu requires to know all information until the accident matter is filed in Court. (15 Marks)

07. (a) Describe the jurisdiction a civil court has regarding contempt of court. (7 marks)
- (b) "The inherent powers of court are complementary to the specific powers granted to courts by the code since they are additional to those powers". Describe the application of Section 839 in Civil Courts in light of the above statement. (8 marks)
- (total 15 marks)

PART – II

08. Mr. Ananda Perera, at the age of 90, decided to distribute his properties among his three children equally. He contacted his classmate, Mr. Senerath, who is an Attorney – At – Law and Notary Public, to prepare his last will, naming his youngest son as the executor. Mr. Perera dies right after the preparation of the last will. After coming to know about the last will, his youngest son, Kusal seeks your legal advice on what he should do with the last will.
- (i) Advise Kusal how you are going to handle this matter, as per the relevant provisions of the Civil Procedure Code. (10 marks)
- (ii) Discuss the grounds upon which probate of a will may be opposed. (10 marks)
- (Total 20 Marks)
09. Discuss the grounds of limitation upon which the District Court is empowered to make a grant of probate or a grant of administration. (15 marks)
10. Discuss the procedure where executor or administrator has failed to file an account under section 553 of the Civil Procedure Code. (15 marks)
11. Write notes on the following :
- (i) Probate officer and his duties (5 marks)
- (ii) A co-operation as an administrator or executor (5 marks)
- (iii) Inventory and valuation (5 marks)
- (Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද,
පොල්මස්කරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය - II (LW 303)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

I - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]

ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (04) කට පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු පහලොව (15) බැගින් හිමිවේ.

II - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]

ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (02) කට පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්නයට ලකුණු පහලොව (15) ක් හිමිවේ.

I කොටස

01. කසුන් සූරියකෝන් (පැමිණිලිකරු) 2022-04-20 දිනැති පැමිණිල්ලක් කොළඹ දිසා අධිකරණයේ ගොනු කරමින් වෙනත් කරුණු අතර ඉල්ලා සිටියේ බලයලත් මිනින්දෝරු දසිත රණතුංග විසින් සකස්කළ 2002-04-19 දිනැති අංක 0022 දරණ පිඹුරෙහි (මින්මතු පිඹුරු අංක 0022 ලෙස සඳහන් වේ.) නිරූපණය කර ඇති කැබලි අංක 4 මාර්ග අයිතියක් ලෙස භාවිතා කිරීමට රවිදු සූරියකෝන් (විත්තිකරු) ට අයිතියක් නොමැති බවට ප්‍රකාශයක් ලබා දෙන ලෙසයි. එකී පිඹුර බෙදුම් පිඹුරක් වේ.

විශාල ඉඩමේ හිමිකරු වූ සිරිසේන සූරියකෝන් ගේ දරුවන් වූ කසුන් සූරියකෝන්, රවිදු සූරියකෝන් සහ කවින් සූරියකෝන් සම හිමිකරුවන් වේ. අංක 0022 දරණ බෙදුම් පිඹුර සකස් කිරීමෙන් පසු ප්‍රසිද්ධ නොතාරස් මධුෂංක ජී. ජයසිංහ විසින් ලියා සහතික කළ අංක 203 සහ 2002-04-21 දිනැති සමහි බෙදුම් ඔප්පුව සම හිමිකරුවන් තිදෙනා විසින් අත්සන් තබන ලදී. පිඹුරු අංක 0022 අනුව, ඉහත කී කැබලි අංක 4 සහ කැබලි අංක 5 ඒකාබද්ධව මාර්ගයක් බවට පත්වන අතර මුබාරක් විදියේ සිට එම පිඹුරේ දැක්වෙන කැබලි අංක 2 සහ 3 වෙත ප්‍රවේශය ලබාදේ. එකී පිඹුරෙහි දැක්වෙන කැබලි අංක 2 හි පැමිණිලිකරු පදිංචිව සිටින අතර කැබලි අංක 3 හි විත්තිකරු පදිංචිව සිටී. එකී අනු බෙදුම සිදු කර ඇත්තේ, කැබලි අංක 1ට පමණක් මුබාරක් විදියෙන් සෘජු ප්‍රවේශය ඇති ආකාරයට වන අතර කැබලි අංක 2 සහ 3 සඳහා මුබාරක් විදියේ සිට පිඹුරු අංක 0022 හි මාර්ගයක් ලෙස වෙන්කර ඇති කැබලි අංක 4 සහ 5 හරහා ප්‍රවේශය ලැබෙන ආකාරයට වේ.

මෙම නඩුව දිසා අධිකරණයේ විභාග වෙමින් තිබියදී, පැමිණිලිකරු 2023-05-26 දිනැති දිවුරුම් පත්‍රයක් මගින් සනාථ කළ පෙත්සමක් ගොනු කරමින් ඉල්ලා සිටියේ විත්තිකරු හෝ ඔහුගේ

නියෝජිතයන් හෝ සේවකයන් ඉහත දැක්වූ මාර්ගය අවහිර කිරීම වලක්වාලන මුල් අවස්ථාවේදී වාරණ නියෝගයක් සහ අතුරු තහනම් නියෝගයක් ලබා දෙන ලෙසයි.

උගත් දිසා විනිසුරුවරයා තම නියෝගයේ 2 වන පිටුවේ පෙන්වා දී ඇති පරිදි,

1. පැමිණිල්ලේ කැබලි අංක සඳහන් කිරීමේදී යම් ව්‍යාකූලත්වයක් ඇති බව පෙනෙයි.
2. දිවුරුම් පත්‍රයෙහි දිවුරුම් දුන් දිනය ඇතුළත් කර නැත (මාසය සහ වර්ෂය පමණක් ඇතුළත් කර ඇත).
3. පැමිණිලිකරු, ඔහු වඩාත් හොඳින් කරුණු දැන සිටියද, විත්තිකරු කැබලි අංක 5 අවහිර කිරීමෙන් වලක්වන ලෙස ඉල්ලා ආයාචනය කර නොතිබුණි.

උගත් දිසා විනිසුරුවරයා වාරණ නියෝගය ලබා දීම සහ ඉන් අනතුරුව 2023-06-09 දිනැති නියෝගයෙන්, අතුරු තහනම් නියෝගය ලබා දීම ද ප්‍රතික්ෂේප කළේය. කසුන් සුරියකෝන්ට 2023-06-09 දිනැති නියෝගයට එරෙහිව අභියාචනයක් ගොනු කිරීමට අවශ්‍ය වේ.

(අ) 2023-06-09 දිනැති නියෝගයට එරෙහිව කුමන ආකාරයේ අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළ හැකිද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) මෙම අභියාචනය සඳහා අධිකරණ බලය ඇත්තේ කුමන අධිකරණයකට ද? (ලකුණු 4)

(ඇ) අභියාචනය සඳහා අදාළ කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 8)

(ඈ) මෙම අභියාචනය සඳහා පදනම්/හේතු මොනවාද? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 20)

02. මීට මාස තුනකට ඉහතදී තරින්දි කුමාරි විවාහ වූයේ විවාහ අඩවියකින් හමු වූ දිනේෂ් කුමාර සමඟ වේ. වර්ෂ 2022 මුල් භාගයේදී, තමාව ශ්‍රී ලාංකික සම්භවයක් ඇති එක්සත් රාජධානියේ උපත ලද වෛද්‍යවරයෙකු ලෙස හඳුන්වා දුන් දිනේෂ් කුමාරගෙන් තරින්දි කුමාරිට පණිවිඩයක් ලැබුණි. ඔහු ඇයව විවාහ කර ගැනීමේ අදහස ප්‍රකාශ කළ අතර ඔවුන් දෙදෙනාම එකිනෙකා සමඟ අදහස් හුවමාරු කර ගැනීම පටන් ගත්හ. යම් කාලයකට පසු දිනේෂ් කුමාර තරින්දි කුමාරිට පැවසුවේ තම සහෝදරිය සහ බැණනුවන් සමඟ තරින්දි කුමාරි බැලීමට ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණීමට අදහස් කරන බව පවසා, විවාහය ලියාපදිංචි කිරීමේ උත්සවය සංවිධානය කරන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. පසුව, ඔවුන් 2023-01-03 දින විවාහ විය.

දින කිහිපයකට පසු දිනේෂ් කුමාර මධ්‍යම පාන්තික ව්‍යාපාරිකයෙකු බවත් කිසි දිනක කිසිදු රටකට ගොස් නැති බවත් ඇය දැන ගත්තාය. ඔහුගේ සහෝදරිය සහ බැණනුවන් ලෙස ඔවුන් හඳුන්වා දුන් කාන්තාව සහ දරුවා ව්‍යාජ පුද්ගලයන් බව හෙළි වූ අතර 2023 පෙබරවාරි මාසයෙන් පසු තරින්දි කුමාරි ඔවුන්ව මුණගැසී නැත.

දිනේෂ් කුමාර මේ වන විට තරින්දි කුමාරිගෙන් තම ව්‍යාපාරයට මුදල් ඉල්ලා සිටින අතර ඇයට පහර දීමට කිහිප වතාවක්ම උත්සාහ කර ඇත. තරින්දි කුමාරි මෙම කරදරයෙන් මිදීම සඳහා ඔබේ උපදෙස් පතයි.

(අ) තරින්දි කුමාරි සඳහා කුමන ආකාරයේ වෛවාහික නඩුකරයක් සුදුසු වේද? තරින්දි කුමාරි විසින් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) දිනේෂ් කුමාරගෙන් නඩු වියදම් සහ ජීවන වියදම් ලබා ගැනීමට තරින්දි කුමාරිට ඉල්ලුම් කළ හැකිද? (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

03. (අ) ලඝු කාර්ය පටිපාටි නඩුවක “ප්‍රදර්ශන” (exhibits) වල වැදගත්කම විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) “අධිකරණ සංවිධාන පනතේ 23 වගන්තියේ සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 763 වගන්තියේ විධිවිධාන එකිනෙකට සම්බන්ධ වේ.” ඔබ එකඟ වන්නේද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 15)

04. කොළඹ පදිංචි චිත්තක ඩයස්, කොළඹ දී ඇති කර ගත් පොරොන්දු නොවිටුවක් ගෙවීම් පැහැර හැරීම සම්බන්ධයෙන් සුමති ෆර්මිනැන්ඩස්ට එරෙහිව නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. කෙසේ වෙතත් පොරොන්දු නොවිටුව සකස් කරන අවස්ථාවේ දී චිත්තක ඩයස් විසින් වැරදීමකින් සුමති ෆර්මිනැන්ඩස්ගේ නම සුමති ෆර්මිනැන්ඩෝ ලෙස ලියා ඇත. චිත්තක ඩයස් ඔබ වෙත උපදෙස් ලබා ගැනීමට පැමිණීමට පෙර නොවිටුවෙහි “ෆර්මිනැන්ඩෝ” යන නම “ෆර්මිනැන්ඩස්” ලෙස වෙනස් කළේය.

චිත්තක ඩයස් පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ මතය විමසයි:

(අ) සුමති ෆර්මිනැන්ඩස්ට එරෙහිව ගෙන ආ හැක්කේ කවර ආකාරයේ නඩුවක්ද? (ලකුණු 5)

(ආ) සුමති ෆර්මිනැන්ඩස් අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට අපොහොසත් වුවහොත්, චිත්තක ඩයස්ගේ පාර්ශ්වයෙන් ගත යුතු ඊළඟ පියවර කුමක් විය යුතු ද? (ලකුණු 5)

(ඇ) සුමති ෆර්මිනැන්ඩස් සතුව පිළිගත හැකි චිත්තිවාචකයක් (Sustainable defense) තිබේද? (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 15)

05. (අ) “රජයේ නිලධාරියෙකු වෙනුවෙන් නීතිපතිවරයා පෙනී සිටීම, නීතිපතිවරයාගේ අභිමතය මත සම්පූර්ණයෙන්ම රඳා පවතින අතර අධිකරණයට නීතිපතිවරයාට උපදෙස් දිය නොහැක” යන ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන ලෙස ගංගා මහත්මිය ඇයගේ ශිෂ්‍යාවක් වන අයිෂාට කියා සිටී. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 463 වගන්තියට අදාලව මෙම ප්‍රකාශය පැහැදිලි කළ හැක්කේ කෙසේ දැයි අයිෂා ඔබගෙන් විමසයි. ප්‍රකාශය පැහැදිලි කිරීමට ඇයට උපකාර කරන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) අවසන් වසරේ නීති ශිෂ්‍යයකු වන නියෝමාල් ඔහුගේ විභාගයට සූදානම් වෙමින් සිටී. රජයේ නිලධාරියෙකුගේ ක්‍රියාවෙන් රජය බැඳ තබන තත්ත්වය තේරුම් ගැනීමට ඔහුට හැකියාවක් නැත. රජයේ නිලධාරියෙකුගේ ක්‍රියාවක් මගින් රජය බැඳී සිටින්නේ කුමන අවස්ථාවක ද යන්න තීරණය කිරීමට නියෝමාල් ඔබේ සහය ඉල්ලා සිටී. ඔහුට සහය වන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 15)

06. රිචෝඩ් ජාත්‍යන්තර පාසලේ 2 ශ්‍රේණියේ ඉගෙනුම ලබන යෙනෝෂ් 2023-01-12 දින මෝටර් රථ අනතුරකට මුහුණ දුන්නේය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ඔහුගේ වම් අත සහ වම්පාදය පුරා විශාල තැලීම් සහිතව වම් පාදයේ සංකීර්ණ අස්ථි බිඳීමක් සිදු විය. ඔහු වහාම පෞද්ගලික රෝහලකට

ඇතුළත් කර ඇති අතර හදිසි ශල්‍යකර්මයකට භාජනය කොට තිබුණි. ඔහු දින දහය (10) ක් රෝහලේ පශ්චාත් ශල්‍ය ප්‍රතිකාර අංශයේ ප්‍රතිකාර ලැබුවේය. යෙතෝෂ්ගේ ප්‍රතිකාර සඳහා ඔහුගේ දෙමාපියන්ට සැලකිය යුතු මුදලක් රෝහලට ගෙවීමට සිදු විය. යෙතෝෂ්ගේ මව කුමුදු දැන් මෝටර් රථයේ රියදුරු සහ/හෝ හිමිකරුගෙන් අලාභ අයකර ගැනීමට ඔබේ උපදෙස් පතයි. මෝටර් රථය සම්පූර්ණයෙන්ම රක්ෂණය කර ඇති බවත්, වාහනයේ රක්ෂණාවරණය Suxess Allian සමාගමෙන් ලබාගෙන ඇති බවත්, ඉහත ආකාරයේ අනතුරු රක්ෂණ ඔප්පුව මගින් ආවරණය වන බවත් කුමුදුට දැන ගන්නට ලැබුණි.

කුමුදුට උපදෙස් දෙන්න. රිය අනතුර පිළිබඳ නඩුව අධිකරණයේ ගොනු කරන තුරු සියළු තොරතුරු දැන ගැනීමට කුමුදුට අවශ්‍ය වේ. (ලකුණු 15)

07. (අ) අධිකරණයට අපහාස කිරීම සම්බන්ධයෙන් සිවිල් අධිකරණයට ඇති අධිකරණ බලය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) “අධිකරණ සතු නොසර්ගික අධිකරණ බලයන් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය මගින් අධිකරණ වෙත ලබා දී ඇති නිශ්චිත බලතල වලට අතිරේක බැවින් එම බලතල වලට අනුපූරක වේ.” ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් සිවිල් අධිකරණ වල 839 වන වගන්තියේ අදාළ වීම විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 15)

II වන කොටස

08. ආනන්ද පෙරේරා මහතා වයස අවුරුදු 90 දී තම දේපල තම දරුවන් තිදෙනාට සමානව බෙදා දීමට තීරණය කළේය. ඔහු තම බාල පුත්‍රයා පොල්මි:කරු වශයෙන් නම් කර තම අන්තිම කැමති පත්‍රය සැකසීමට ඔහුගේ පන්තියේ මිත්‍රයකු වන නීතිඥයෙකු සහ නොතාරිස්වරයෙකු වන සෙනරත් මහතා සම්බන්ධ කර ගත්තේය. අන්තිම කැමති පත්‍රය සකස් කළ වහාම පෙරේරා මහතා මිය යයි. අන්තිම කැමති පත්‍රය ගැන දැනගත් පසු ඔහුගේ බාල පුත්‍රයා කුසල්, අන්තිම කැමති පත්‍රය සම්බන්ධයෙන් තමා කුමක් කළ යුතු ද යන්න පිළිබඳ ඔබේ නීති උපදෙස් පතයි.

(i) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධි විධාන අනුව, ඔබ මෙම කාරණය හසුරුවන්නේ කෙසේ දැයි කුසල්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 10)

(ii) ප්‍රොබේට් බලපත්‍රය ප්‍රදානයට කිරීමට විරුද්ධ විය හැක්කේ කුමන හේතු මත ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)

09. ප්‍රොබේට් බලපත්‍රයක් හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍රයක් ප්‍රදානය කිරීම සඳහා දිසා අධිකරණයට බලය පවරනු ලබන සීමාවන් පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

10. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 553 වගන්තිය යටතේ ගිණුම් ගොනු කිරීමට පොල්මි:කරු හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු අපොහොසත් වූ විට අදාළ වන ක්‍රියා පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

11. පහත කරුණු පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

- (i) ප්‍රොබේට් නිලධාරියා සහ ඔහුගේ වගකීම් (ලකුණු 5)
 - (ii) පොල්මි:කරු හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවකු ලෙස සංස්ථාවක් පත් කිරීම (ලකුණු 5)
 - (iii) දේපල ලයිස්තුව හා තක්සේරුව (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகிகள் - II (LW303)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கുക.

பகுதி - I

முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, வினா இல 01 உட்பட இப்பகுதியிலிருந்து நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்கவும். ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி - II

வினா இல. 08 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. வினா இல 8 உட்பட இந்தப் பகுதியிலிருந்து இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க. ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி - I

01. Ravindu Sooriyakoon (பிரதிவாதி) (இதனகத்துப்பின்னர் 0022 ஆம் இலக்க வரைபடம் எனக் குறிப்பீடு செய்யப்படும்) Dasitha Ranathunga என்ற உரிமம் பெற்ற நில அளவையாளரினால் தயாரிக்கப்பட்ட 2002-04-19 ஆம் தேதியிடப்பட்ட 0022 ஆம் இலக்க வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட Lot 4 பாதை உரிமையொன்றாக பயன்படுத்துவதற்கு உரித்துடையவர் இல்லை எனப் பிரகடனமொன்றை மற்றவற்றிடையே இறைஞ்சி கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் 2022-04-20 ஆம் தேதியிடப்பட்ட பிரதொன்றை Kasun Sooriyakoon (வாதி) கோப்பிட்டார். சொல்லப்பட்ட வரைபடம் பிரிவிடல் வரைபடம் ஒன்றாகும்.

Kasun Sooriyakoon, Ravindu Sooriyakoon மற்றும் Kaveen Sooriyakoon கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களாக இருந்தனர் என்பதுடன் பெரிய காணியொன்றைச் சொந்தமாகக் கொண்டிருந்த Sirisena Sooriyakoon என்பவரின் பிள்ளைகள் ஆவார்.

0022 ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடம் தயாரிக்கப்பட்ட பின்னர், மூன்று கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களும் Madushanka.G.Jayasinghe என்ற பிரசித்த நொத்தாரிசுவால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2002-04-21 ஆம் தேதியிடப்பட்ட 203 ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரிவிடல் உறுதியை நிறைவேற்றினார்கள். 0022 ஆம் இலக்க வரைபடத்திற்கிணங்க, சொல்லப்பட்ட Lot 4 மற்றும் Lot 5 என்பவற்றினால் வீதியொன்றை இணைத்து உருவாக்கப்பட்டதுடன் Mubarak Street இலிருந்து அதே வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட Lot 2 மற்றும் 3 என்பவற்றை அணுகுவதற்கு வழியைத் தருகின்றது. வாதி Lot 2 இல் இடங்கொண்டிருந்ததுடன், பிரதிவாதி சொல்லப்பட்ட வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட Lot 3 இல் இடங்கொண்டிருக்கின்றார். சொல்லப்பட்ட உப பிரிவு, Mubarak Street இலிருந்து வீதியின் முகப்பொன்றை Lot 1 மட்டும் கொண்டிருப்பதான அத்தகையவொரு முறையில் செய்யப்பட்டது என்பதுடன் Lot 2 மற்றும் 3, 0022 ஆம் இலக்க, வரைபடத்தில் வீதிவழியொன்றாக ஒதுக்கப்பட்ட Lot 4 மற்றும் 5 என்பவற்றின் ஊடாக இலிருந்து அணுக்கத்தைப் பெறும்.

மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கு முடிவுறாதிருக்கையில், வாதி முதற்றடவையில் தடைசெய் கட்டளையொன்றுக்கும் மேற்சொல்லப்பட்ட பாதைவழியை முட்டுக்கட்டையிலிருந்து பிரதிவாதி அல்லது அவரது முகவர்கள் அல்லது சேவையாளர்களை தடுப்பதற்கும் என இறைஞ்சி சத்தியக் கடதாசியொன்றின்மூலம் ஆதரவளிக்கப்பட்ட 2023-05-26 ஆம் தேதியிடப்பட்ட மனுவொன்றை கோப்பிட்டார்.

பின்வருவன தனது கட்டளையில் 2 ஆம் பக்கத்தில் மாவட்ட நீதிபதியினால் வெளிப்படுத்தப்பட்டது-

1. பிராதி Lot இலக்கங்களைக் குறிப்பிடுவதில் சில குழப்பங்கள் இருப்பதாகத் தோன்றுகின்றது.
2. சத்தியக்கடதாசியை சத்தியம் செய்த தேதி உள்ளடக்கப்படவில்லை (ஆண்டும் மாதமும் மட்டும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன)
3. வாதி தனக்கு நன்கறிந்த காரணங்களுக்காக, வீதியொன்றாக Lot 5 இனை முட்டுக்கட்டையிலிருந்து பிரதிவாதியை மட்டுப்படுத்த நாடியிருக்கவில்லை, இறைஞ்சியிருக்கவில்லை.

கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி 2023-06-09 ஆம் தேதியிடப்பட்ட கட்டளைமூலம் தடைசெய் கட்டளையையும் அதனைத் தொடர்ந்து இடைக்கால தடைக்கட்டளையையும் வழங்க மறுத்தார். Kasun Sooriyakoon 2023-06-09 ஆம் தேதியிடப்பட்ட கட்டளைக்கெதிராக மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிட விரும்புகின்றார்.

(அ) எவ்வகையான மேன்முறையீடு 2023-06-09 ஆம் தேதியிடப்பட்ட கட்டளைக்கெதிராக கொண்டு வரப்படலாம்? உமது விடைக்கான காரணங்களைக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) இம்மேன்முறையீட்டிற்கான நியாயாதிக்கத்தை எந்நீதிமன்றம் கொண்டுள்ளது? (4 புள்ளிகள்)

(இ) மேன்முறையீட்டிற்கான தோதான நடவடிக்கைமுறை யாது? (8 புள்ளிகள்)

(ஈ) இம்மேன்முறையீட்டிற்கான ஏதுக்கள் /காரணங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு, Tharindi Kumari என்பவர் திருமண தளமொன்றின் ஊடாக சந்திந்த Dinesh Kumara என்பவனைத் திருமணம் செய்தாள். 2022 வருடம் ஆரம்பத்தில் இலங்கையை மூலமாகக் கொண்ட UK இல் பிறந்த வைத்தியரொருவராக தன்னை அறிமுகப்படுத்திய Dinesh Kumara என்பவரிடமிருந்து செய்தியொன்றை Tharindi Kumari என்பவள் பெற்றாள். அவர் அவளைத் திருமணம் செய்வதற்கான தனது உளக்கருத்தை வெளிப்படுத்தியதுடன், அவர்கள் இருவரும் ஒருவரையொருவர் தொடர்புகொள்ள ஆரம்பித்தனர். சிலகாலத்தின் பின்பு, Dinesh Kumara அவரது சகோதரி மற்றும் மருமகனுடன் இலங்கையில் Tharindi Kumari யை சந்திக்க திட்டமிட்டுக்கொண்டிருப்பதாக அவன் Tharindi Kumari க்கு கூறினான் என்பதுடன், அவன் பதிவுத் திருமணத்துக்கு ஒழுங்குபடுத்தலைச் செய்ய அவளை வேண்டுகோள் விடுத்தான் அதைத்தொடர்ந்து, அவர்கள் 2023-01-03 ஆம் திகதி திருமணம் செய்துகொண்டனர்.

சில நாட்களின் பின்னர், அவள் Dinesh Kumara உண்மையில் நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த வியாபாரி எனவும், அவன் ஏதேனும் நாட்டிற்கு ஒருபோதும் செல்லவில்லை எனவும் கண்டுபிடித்தாள். தனது சகோதரி மற்றும் மருமகன் என அறிமுகப்படுத்திய பெண் மற்றும் மருமகன் பொய்யானதெனக்

சில நாட்களின் பின்னர், அவள் Dinesh Kumara உண்மையில் நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த வியாபாரி எனவும், அவன் ஏதேனும் நாட்டிற்கு ஒருபோதும் செல்லவில்லை எனவும் கண்டுபிடித்தாள். தனது சகோதரி மற்றும் மருமகன் என அறிமுகப்படுத்திய பெண் மற்றும் மருமகன் பொய்யானதெனக் கண்டுபிடித்தாள் என்பதுடன், Tharindi Kumari 2023 பெப்பிரவரிக்கு பின்னர் அவர்களைச் சந்திக்கவில்லை.

Dinesh Kumara தற்போது Tharindi kumara இடமிருந்து தனது வியாபாரத்திற்கு பணத்தைக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பதுடன் பல தடவைகள் அவளை தாக்குவதற்கு முயற்சித்தான். Tharindi Kumari இந்த குழப்பத்திலிருந்து வெளிவர உமது மதியுரையை நாடுகின்றாள்.

(அ) எவ்வகையான திருமணம்சார் வழக்கு Tharindi Kumari க்கு பொருத்தமாகவுள்ளது? Tharindi Kumari இனால் பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Tharindi Kumari இனால் Dinesh Kumara இடமிருந்து வழக்குச் செலவினங்கள் மற்றும் வாழ்க்கைச் செலவிற்கு விண்ணப்பிக்க முடியுமா? (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

03. (அ) சுருக்கமுறை நடவடிக்கை வழக்கொன்றில் ‘காண்பிபொருள்’ (exhibits) என்பதன் முக்கியத்துவத்தை விபரிக்க. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) “நீதித்துறைச் சட்டத்தின் 23 ஆம் பிரிவினதும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 763 ஆம் பிரிவினதும் ஏற்பாடுகள் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டுள்ளது”. உடன்படுகின்றீரா? விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

04. கொழும்பு வதிவாளரான Chinthaka Dias என்பவர் கொழும்பில் ஆக்கப்பட்ட வாக்குறுதிப் பத்திரமொன்றின் தவறுகைக்காக Sumathi Ferdinandiz என்பவருக்கு எதிராக வழக்கிட உட்கருதுகின்றார். எவ்வாறாயினும், வாக்குறுதிப் பத்திரத்தை ஆக்குகின்ற நேரத்தில், Chinthaka Dias தவறுதலாக Sumathi Ferdinandiz இனுடைய பெயரை Sumathi Ferdinando என எழுதினார். Chinthaka Dias

“Ferdinando” என்ற பெயரை “Ferdinandiz” என, மதியுரைக்கென உம்மிடம் வருவதற்கு முன்பதாக பத்திரத்தில் மாற்றினார்.

Chinthaka Dias பின்வருவன மீது உமது அபிப்பிராயத்தை நாடுகின்றார்.

(அ) Sumathi Ferdinandiz க்கு எதிராக எத்தகைய வழக்கொன்றை கொண்டுவரப்பட முடியும்? (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) Sumathi Ferdinandiz என்பவர் நீதிமன்றத்தில் தோன்றுவதற்கு தவறுவாராயின், Chinthaka Dias சார்பில் அடுத்த நடவடிக்கை எதுவாக இருத்தல் வேண்டும்? (5 புள்ளிகள்)

(இ) நிலைபெறுதகு எதிர்வாதமொன்றை Sumathi Ferdinandiz கொண்டுள்ளாரா? (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

05. (அ) “பகிரங்க அலுவலரொருவருக்கு சட்டத்துறை தலைமையதிபதி தோன்றுகின்றமை சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் தற்றுணிபில் முற்றாகத் தங்கியுள்ளது என்பதுடன் நீதிமன்றம் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு மதியுரை வழங்க முடியாது.” என்ற கூற்றை விளக்கும்படி அவனது மாணவர்களில் ஒருவர் கேட்பதாக Mrs. Ganga என்பவள் Aiyeesha என்பவளைக் கேட்டாள். Aiyeesha குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சேவையின் 463 ஆம் பிரிவைத் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை எவ்வாறு விளக்கமுடியும் என்பது பற்றி உம்மிடம் விசாரணை செய்கிறாள். கூற்றை விளக்குவதற்கு அவளுக்கு உதவுக? (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) தனது இறுதியாண்டுப் பரீட்சைக்கு சட்ட மாணவரொருவரான Niomal தயார் செய்துகொண்டிருக்கின்றான். எச்சுழ்நிலைகளில் பகிரங்க அலுவலர்களின் செயற்பாடுகள் அரசைக் கட்டுப்படுத்தும் என்பதை அவனால் விளக்கிச்சொல்ல முடியவில்லை. பகிரங்க அலுவலரொருவரின் செயற்பாடுகள் மூலம் அரசு எப்போது கடப்பாடுடையதாகக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தீர்மானிப்பதில் உமது உதவியை Niomal வேண்டுகின்றான். அவனுக்கு உதவுக.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. Reward International School என்பதில் 2 ஆம் ஆண்டு மாணவரொருவரான Yenosh என்பவர் 2023-01-12 ஆந் திகதியன்று மோட்டார் கார் விபத்தொன்றில் சிக்கினார். அதன் விளைவாக, அவன் அவனது இடது கை மற்றும் இடது கால் முழுவதும் பெரிய காயங்களுடன் அவரது இடது காலில் சிக்கலான முறிவொன்றினால் இடருற்றிருந்தான். அவன் தனியார் வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டதுடன், அவசர சத்திரசிகிச்சைக்கும் உள்ளானான். அவன் (10) பத்து நாட்களாக வைத்தியசாலையில் சத்திரசிகிச்சையின் பின்பான கவனிப்பில் இருந்தான். Yenosh உடைய பெற்றோர் அவனது சிகிச்சைக்கென வைத்தியசாலைக்கு பெருந்தொகையான பணத்தைச் செலுத்த வேண்டியிருந்தது. Yenosh இனுடைய தாயான Kumudu தற்போது மோட்டார் கார் சாரதி அத்துடன் / அல்லது சொந்தக்காரரிடமிருந்து சேதங்களை அறவிடுவதற்கு உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். கார் முழுமையாக காப்புறுதிசெய்யப்பட்டுள்ளதெனவும் வாகனத்திற்கான காப்புறுதியானது, Suxess Allian Company யிடமிருந்து பெறப்பட்டதெனவும் மேற்காரப்பட்ட தன்மைத்தான விபத்துக்கள் காப்புறுதியூட்கையின்கீழ் உள்ளடக்கப்படுகின்றது எனவும் Kumudu க்கு அறியவந்தது.

Kumudu க்கு மதியுரையளிக்குக. விபத்து விடயம் நீதிமன்றத்தில் கோப்பிடப்படும் வரை எல்லாத் தகவலையும் Kumudu அறிய தேவைப்படுத்துகின்றாள்.

(15 புள்ளிகள்)

07. (அ) நீதிமன்ற அவமதிப்பு தொடர்பில் குடியியல் நீதிமன்றமொன்று கொண்டுள்ள நியாயாதிக்கத்தை விபரிக்குக. (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) “நீதிமன்றத்தின் உள்ளார்ந்த தத்துவங்கள் கோவையினால் அளிக்கப்பட்ட தத்துவங்களுக்கு மேலதிகமானவையாக இருப்பதனால், அவை அத்தகைய தத்துவங்களுக்கு குறைநிரப்பியாக உள்ளன.” மேற்கூறப்பட்ட அவற்றின் பார்வையில் குடியியல் நீதிமன்றங்களில் 839 ஆம் பிரிவின் ஏற்புடைமையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

பகுதி - II

08. Mr. Ananda Perera அவரது 90 வயதில் தனது மூன்று பிள்ளைகளிடையே தனது ஆதனங்கள் சமமாக பகிர் முடிவுசெய்தார். அவர், நிறைவேற்றுநராக அவரது

இளைய மகனைப் பெயரிட்டு அவரது இறுதி விருப்பாவணத்தை தயாரிக்க சட்டத்தரணியும் பிரசித்த நொத்தாரிசவுமான Mr. Senerath என்ற தனது வகுப்புத்தோழனைத் தொடர்புகொண்டார். Mr. Perera இறுதி விருப்பாவணத்தை தயாரித்ததன் பின்னர் இறந்தார். இறுதிவிருப்பாவணம் பற்றி அறிய வந்ததன் பின்னர், அவரது இளைய மகன் Kusal தான் இறுதிவிருப்பாவணத்தை என்ன செய்யவேண்டும் என்பது பற்றி உமது சட்ட மதியுரையை நாடுகின்றார்.

(i) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் தோதான ஏற்பாடுகளின்படி இந்த விடயத்தை எவ்வாறு கையாளப் போகின்றீர் என Kusal க்கு மதியுரையளிக்கவும். (10 புள்ளிகள்)

(ii) விருப்பாவணமொன்றின் மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரம் எவ்வேதுக்கள்மீது எதிர்க்கப்படலாம் என ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

09. எந்த மட்டுப்பாடுகளின் ஏதுக்கள் மீது மாவட்ட நீதிமன்றம் மரண சாதன அதிகாரப்பத்திரமொன்றின் அல்லது மரணச்சொத்து நிருவாகத் தத்துவ பத்திரமொன்றின் அளிப்பொன்றை ஆக்குவதற்கு தத்துவமளிக்கப்படுகின்றதோ அந்த மட்டுப்பாடுகளின் ஏதுக்களை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

10. நிறைவேற்றுநர் அல்லது நிருவாகி குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 553 ஆம் பிரிவின்கீழ் கணக்கொன்றை கோப்பிடத் தவறியுள்ளவிடத்து, நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

11. பின்வருவனவற்றின்மீது குறிப்பெழுதுக.

(i) மரணசாதன அதிகாரப்பத்திர அலுவலர் மற்றும் அவரது கடமைகள்

(5 புள்ளிகள்)

(ii) நிருவாகி அல்லது நிறைவேற்றுநர் ஒருவராக ஒத்துழைப்பு ஒன்று

(5 புள்ளிகள்)

(iii) பொருட்பட்டியலும் பெறுமான மதிப்பீடும்

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023
COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory.

01. What would be the nature of advice you would give to X in the following circumstances.

- (i) X is an active member of a trading organization in the Western Province. He and his organization are keen to have it incorporated in terms of the Companies Act No. 7 of 2007 to obtain the advantages of incorporation. The association has authorized X to have this organization incorporated with the words Chamber of Commerce in its Company Name. X comes to you for your advice and assistance. How would you explain the legal requirements, steps to be followed particularly for the purpose of securing the name desired by their organization. (5 marks)

- (ii) X along with her sister Y and their parents A and B, held equal number of shares in a company initially incorporated by their parents. There was a Clause in the Articles of Association that if there is a share transfer to take place that should receive the sanction of all the shareholders for the time being. X, Y, and their parents were shareholder Directors. X was living in the United Kingdom, and she participated at the Board Meetings using Zoom and/or Teams technology. Her Father A who initially set up the business was at the control of it at the early stages. However, in the last 5 years he had been suffering from dementia and even vision and hearing impairments. Y had during this period acquired almost total control and even chaired some of the Board and General Meetings. After A's death which occurred about three weeks back X had come to know that there has been a transfer of all shares belonging to the father of X and Y to Y and this transfer has been reflected in the share register and had also been registered with the Registrar General of Companies. When X inquired, she found out that whilst X and her mother continued to have 300 shares each, X's sister Y has 600 shares registered in the Share Register General of the Company and in the documentation with the Registrar General of

Companies in her name. X comes to you for advice and wants to rectify the entries in the Share Register. Advise X. (5 marks)

(iii) X along with his wife Y incorporated a Company 14 months ago. They were the initial subscriber shareholders of the Company. The Company has not carried out any commercial operations so far. It did not acquire any assets, nor did it incur any liabilities up to now. X and Y have realized that this is not a suitable stage to start on any business and want to seek your advice to close down the Company even before it may have to carry on any regulatory compliances. Advise X about the options open to X and recommend the most quick and economical option. (5 marks)

(iv) X, Y and Z are shareholder directors of a company incorporated for the sole object of exporting spices grown in Sri Lanka as stated in the Articles of Association of the Company. Y and Z who are Executive Directors of the Company have taken steps to import some spices from another country and export along with the spices grown locally. X having got to know about this has categorically objected to this proposal stating that the quality difference in the mixed spices would definitely result in a situation where the demand for the mixed product would gradually decrease due to the drop in quality. Y and Z have not taken the objection of X very seriously. X comes to you for legal Advice. Advise him. (5 marks)

(Total 20 marks)

02. (i) What practical changes have been done to the duties of directors by the Companies Act No.7 of 2007 to what was recognized as the duties of directors prior to that legislation coming into force, discuss with illustrations.

(8 marks)

(ii) What is the procedure to appoint a director? Discuss this in detail with reference to the appointment of the initial directors, appointment of subsequent directors, appointment of a director to fill a casual vacancy, appointment of directors to fill up vacancy/vacancies created by directors retiring by rotation. (4 marks)

(iii) If a director of a Company has become a constant troublemaker, who has become a source of bringing in adverse publicity to the Company and its existence is there a way in which the company could overcome further problems being created by him? (4 marks)

(Total 16 marks)

03. There is Government policy statements made recently due to the present economic crisis situation that several Government Corporations which are not operating in its optimal capacity, or those which are making constant losses over a long period of time should be essentially be operated with the active involvement of the Private sector making use of the managerial efficiency seen in the private sector. There is also a discussion about the unbundling of certain State sector institutions. Is there a legislative infrastructure to achieve these objectives? Can you describe with illustrations as to how such objectives could be achieved. (16 Marks)
04. ABC (Private) Limited is a Company which operated at very high profits and the shareholders were paid a very high dividend which increased every year during the first 10 years of its existence. In the 11th year there was a complete change in the composition of its Board of Directors and from that year onwards there appeared a constant decline of its profitability and a shareholder instituted an action in Court under Section 225 of the Companies Act No. 7 of 2007. Mr. A who had less than 1% of the Company's total shareholding, after this action was instituted carried out a private investigation into his own Company's affairs and was made to understand that the present Board of Directors, particularly, those who are holding positions of Executive Directors have been making use of company's funds and certain assets belonging to the Company for their personal benefit. Identify the problem faced by the Company and suggest the best solution that Mr. A could seek in the circumstances mentioned above. Explain with reasons as to why you say the suggested solution is the best one. (16 Marks)
05. (i) Under what circumstances would it be best suited to suggest a Shareholders voluntary winding up of a Company? (4 Marks)
- (ii) What are the essential steps in all forms of winding up? (4 Marks)
- (iii) what are the circumstances under which transaction/s that had taken place prior to winding up could be declared null and void by Court? (8 Marks)
- (Total 16 Marks)
06. A Ltd. is a company which operates a chain of supermarkets. They routinely purchase goods for sale through their business outlets. Mr. MD is the Managing Director of the company, and he is authorized to purchase goods on behalf of the company. Recently, Mr. MD purchased 100 M. Tons of rice from Rose Rice Mills at LKR 100/- per Kg, paying a total of LKR 10M.

A Ltd. has now become aware that Mr. MD has received a commission of LKR 10/- per Kg. from Rose Rice Mills on this purchase, amounting to LKR 1M. He has similarly received commissions of LKR 1M each from them on three previous occasions, as well. Mr. MD has bought a car recently for LKR 4M, with the money collected as commissions.

A Ltd. seeks your advice on their rights if any;

- (i) Against Mr. MD. (6 marks)
 - (ii) In respect of the car purchased by Mr. MD. (5 marks)
 - (iii) Against Rose Rice Mills. (5 marks)
- (Total 16 marks)

Please provide authorities to support your advice.

07. Explain the following with reference to decided cases.
- (i) How does agency arise by ratification? (3 marks)
 - (ii) What acts could be ratified? (3 marks)
 - (iii) Who may ratify? (2 marks)
 - (iv) From when is ratification effective? (3 marks)
 - (v) What is the effect of ratification? (5 marks)
- (Total 16 marks)

08. *"Partnership is the relation which subsists between persons carrying on a business in common with a view of profit."* - Section 1 (1) of the Partnership Act of 1890 of the United Kingdom.

With reference to the above statement, describe what a partnership is. Illustrate your answer with decided cases where relevant. (16 marks)

09. (a) What is an Insurable Interest? (10 marks)
- (b) What are the consequences of the lack of an Insurable Interest when a policy of insurance is obtained? (6 marks)

Illustrate your answer with decided cases where relevant. (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

COMMERCIAL LAW- I (LW 305)
වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය පැය - 03 යි

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වේ.

01. පහත සඳහන් අවස්ථාවලදී ඔබ X ට කවර ආකාරයෙන් උපදෙස් ලබා දේද?

- (i) X යනු බස්නාහිර පළාතේ වෙළඳ සංවිධානයක ක්‍රියාකාරී සාමාජිකයෙකි. සංස්ථාගත කිරීමේ වාසි ලබා ගැනීම සඳහා 2007 අංක 7 දරන සමාගමේ පනතට අනුව එය සංස්ථාගත කිරීමට ඔහු සහ ඔහුගේ සංවිධානය උනන්දු වෙති. මෙම සංවිධානය, සමාගම් නාමයෙහි වාණිජ මණ්ඩලය (Chamber of Commerce) යන වචන සමඟ මෙම සංවිධානය සංස්ථාගත කිරීමට X හට බලය ලබා දී ඇත. X ඔබේ උපදෙස් සහ සහාය සඳහා ඔබ වෙත පැමිණේ. නීතිමය අවශ්‍යතා, විශේෂයෙන් ඔවුන්ගේ සංවිධානයට අවශ්‍ය නම් ගැනීම සහතික කිරීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු පියවර ඔබ පැහැදිලි කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 5)
- (ii) X විසින් ඇගේ සහෝදරිය Y සහ ඔවුන්ගේ දෙමාපියන් වන A සහ B සමඟ එක්ව, ඔවුන්ගේ දෙමාපියන් විසින් මුලින් සංස්ථාගත කරන ලද සමාගමක සමාන කොටස් සංඛ්‍යාවක් දරයි. සමාගම ව්‍යවස්ථාවලියේ වූ වගන්තියක කොටස් පැවරීමක් සිදු වේ නම් එම අවස්ථාවේ සිටින සියළුම කොටස් හිමියන්ගේ අනුමැතිය ලැබිය යුතු ලෙස දක්වා තිබුණි. X, Y සහ ඔවුන්ගේ දෙමාපියන් කොටස්හිමි අධ්‍යක්ෂකවරුන් විය. X එක්සත් රාජධානියේ ජීවත් වූ අතර, Zoom සහ/හෝ Teams තාක්ෂණය භාවිතා කරමින් මණ්ඩල රැස්වීම් වලට සහභාගී වූවාය. මුලදී ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ ඇගේ පියා වන A මුල් අවධියේ දී පාලනයේ යෙදී සිටියේය. කෙසේ වෙතත් පසුගිය වසර 5 තුළ ඔහු අමතකවීමේ රෝගයෙන් (dementia) මෙන්ම පෙනීමේ සහ ශ්‍රවණයේ දුර්වල වීමෙන් පීඩා විඳී. Y මෙම කාලය තුළ සම්පූර්ණ පාලනය පාහේ අත්පත් කර ගෙන ඇති අතර සමහර මණ්ඩල සහ මහසභා රැස්වීම්වල පවා මූලසූත් දැරීය. සති තුනකට පමණ පෙර සිදු වූ A ගේ මරණයෙන් පසු X සහ Y ගේ පියාට අයත් සියළුම කොටස් Y ට පැවරීමක් සිදු වී ඇති බව X දැනගෙන ඇති අතර මෙම පැවරීම කොටස් ලේඛනයේ (Share register) පිළිබිඹු වී ඇති අතර එය සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයාගේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ලියාපදිංචි කර ඇත. X සොයා බැලූ විට, X සහ ඇගේ මවට කොටස් 300 බැගින් දිගටම තිබූ අතර Y ට කොටස් 600 ක් සමාගමේ කොටස් ලේඛනයේ සහ සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ ඇගේ නමට ලියාපදිංචි කර ඇති බව ඇය දැනගත්තාය. X ඔබ වෙත උපදෙස් සඳහා පැමිණෙන අතර කොටස් ලේඛනයේ ඇතුළත් කිරීම් නිවැරදි කිරීමට අවශ්‍ය වේ. X ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 5)

(iii) X සහ ඔහුගේ බිරිඳ Y මාස 14 කට පෙර සමාගමක් සංස්ථාගත කරන ලදී. ඔවුන් සමාගමේ ආරම්භක ග්‍රාහක කොටස් හිමියන් විය. සමාගම මෙතෙක් කිසිදු වාණිජ මෙහෙයුමක් සිදු කර නොමැත. එය මේ දක්වා කිසිදු වත්කමක් අත්පත් කරගෙන හෝ වගකීම් දැරුවේ නැත. මෙය කිසිදු ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමට සුදුසු අවධියක් නොවන බව X සහ Y අවබෝධ කරගෙන ඇති අතර, කිසියම් නියාමන අනුකූලතාවයක් සිදු කිරීමට පෙර සිටම සමාගම වසා දැමීමට ඔබේ උපදෙස් ලබා ගැනීමට අවශ්‍යව සිටී. X වෙත ඇති විකල්ප පිළිබඳව X වෙත උපදෙස් ලබා දී වඩාත් ඉක්මන් හා ආර්ථිකව වාසිදායක විකල්ප නිර්දේශ කරන්න.

(ලකුණු 5)

(iv) X, Y සහ Z යනු සමාගම් ව්‍යවස්ථාවලියේ දක්වා ඇති පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ වගා කරන කුළු බඩු අපනයනය කිරීමේ එකම අරමුණ සඳහා සංස්ථාපිත සමාගමක කොටස්හිමි අධ්‍යක්ෂකවරුන් වේ. සමාගමේ විධායක අධ්‍යක්ෂකවරුන් වන Y සහ Z වෙනත් රටකින් කුළු බඩු වර්ග කිහිපයක් ආනයනය කර දේශීයව වගා කරන කුළු බඩු සමඟ අපනයනය කිරීමට පියවර ගෙන ඇත. මේ පිළිබඳ දැනගත් X මෙම යෝජනාවට තරයේ විරෝධය පලකර ඇත්තේ මිශ්‍ර කුළු බඩු වල ගුණාත්මකභාවය පහත වැටීම හේතුවෙන් මිශ්‍ර නිශ්පාදනයට ඇති ඉල්ලුම ක්‍රමයෙන් අඩුවන තත්ත්වයක් නියත වශයෙන්ම සිදුවන බව දක්වමිනි. Y සහ Z, X ගේ විරෝධය එතරම් බැරෑරුම් ලෙස ගෙන නැත. X නීති උපදෙස් සඳහා ඔබ වෙත පැමිණේ. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 20)

02. (i) 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත මගින්, එම නීතිය බලාත්මක වීමට පෙර අධ්‍යක්ෂකවරුන්ගේ වගකීම් ලෙස පිළිගත්, අධ්‍යක්ෂකවරුන්ගේ වගකීම් වලට සිදුකල ප්‍රායෝගික වෙනස්කම් මොනවාද යන්න නිර්දේශ සහිතව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

(ii) අධ්‍යක්ෂකවරයෙකු පත් කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද? ආරම්භක අධ්‍යක්ෂකවරුන් පත් කිරීම, ඉන් පසුව අධ්‍යක්ෂකවරුන් පත් කිරීම, අනියම් පුරප්පාඩුවක් පිරවීම සඳහා අධ්‍යක්ෂකවරයෙකු පත් කිරීම, ක්‍රමයෙන් විශ්‍රාම යන අධ්‍යක්ෂකවරුන් විසින් ඇති කරන ලද පුරප්පාඩුවක් පිරවීම සඳහා අධ්‍යක්ෂකවරුන් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් මෙය විස්තරාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 4)

(iii) සමාගමක අධ්‍යක්ෂවරයකු නිරන්තර කරදර ඇති කරන්නෙකු බවට පත් වී ඇත්නම්, සමාගමට සහ එහි පැවැත්මට අහිතකර ප්‍රතිචාරයක් ගෙන ඒමේ මූලාශ්‍රයක් බවට පත් ව ඇත්නම්, ඔහු විසින් නිර්මාණය කරන තවත් ගැටළු වලින් එම සමාගමට ජයගත හැකි ක්‍රමයක් තිබේද?

(ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

03. පවතින ආර්ථික අර්බුදකාරී තත්ත්වය හේතුවෙන් ප්‍රශස්ත ධාරිතාවයෙන් ක්‍රියාත්මක නොවන හෝ දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ දිගින් දිගටම පාඩු ලබන රාජ්‍ය සංස්ථා කිහිපයක් අත්‍යවශ්‍ය යෙන්ම, පුද්ගලික අංශයේ දක්නට ලැබෙන කළමනාකාරිත්වයේ කාර්යක්ෂමතාවය උපයෝගී කර ගනිමින් පුද්ගලික අංශයේ සක්‍රීය මැදිහත්වීම මත ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බවට වන රජයේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය පසුගිය දා නිකුත් කර ඇත. රාජ්‍ය අංශයේ ඇතැම් ආයතන කොටස් කර-ප්‍රති ව්‍යුහගත කිරීම පිළිබඳව ද සාකච්ඡාවක් පවතී. මෙම අරමුණ සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා

සැකැස්මක් තිබේද? එවැනි අරමුණු සාක්ෂාත් කරගත හැක්කේ කෙසේද යන්න නිදර්ශන සහිතව ඔබට විස්තර කළ හැකිද? (ලකුණු 16)

04. ABC (Private) Limited යනු ඉතා ඉහළ ලාභයක් යටතේ ක්‍රියාත්මක වූ සමාගමක් වන අතර එය පැවති පළමු වසර 10 තුළ සෑම වසරකටම ඉහළ යන ඉතා ඉහළ ලාභාංශයක් කොටස් හිමියන්ට ගෙවන ලදී. 11 වන වසරේ දී එහි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ සංයුතියේ සම්පූර්ණ වෙනසක් සිදු වූ අතර එම වසරේ සිට එහි ලාභයේ නිරන්තර අඩුවීමක් දක්නට ලැබුණු අතර කොටස් හිමියකු 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනතේ 225 වගන්තිය යටතේ නඩු පැවරුවේය. සමාගමේ සම්පූර්ණ කොටස් වලින් 1% කට වඩා අඩු ප්‍රමාණයකින් තිබූ A මහතා, මෙම නඩුව ආරම්භ කිරීමෙන් පසු ඔහුගේම සමාගමේ කටයුතු පිළිබඳව පුද්ගලික විමර්ශනයක් සිදු කර වත්මන් අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලය, විශේෂයෙන් විධායක අධ්‍යක්ෂ ධුරයේ සිටින අය ඔවුන්ගේ පුද්ගලික ප්‍රතිලාභය උදෙසා සමාගමේ අරමුදල් සහ සමාගමට අයත් ඇතැම් වත්කම් භාවිතා කරමින් සිටින බව අවබෝධ කරගන්නා ලදී. සමාගම මුහුණ දෙන ගැටළුව හඳුනාගෙන ඉහත සඳහන් තත්ත්වයන් තුළ A මහතාට සෙවිය හැකි හොඳම විසඳුම යොජනා කරන්න. යෝජිත විසඳුම හොඳම විසඳුම යැයි ඔබ පැවසීමට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 16)

05. (i) කොටස් හිමියන්ට සමාගමක් ස්වේච්ඡාවෙන් ඇවර කිරීමට යෝජනා කිරීම වඩාත් සුදුසු වන්නේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද? (ලකුණු 4)
- (ii) සියළු ආකාරයේ ඇවර කිරීම් සඳහා අත්‍යවශ්‍ය පියවර මොනවාද? (ලකුණු 4)
- (iii) ඇවර කිරීමට පෙර සිදු වූ ගනුදෙනුවක් ශුන්‍ය සහ බල රහිත බවට අධිකරණය විසින් ප්‍රකාශ කළ හැකි තත්ත්වයන් කවරේද? (ලකුණු 8)
- (මුළු ලකුණු 16)

06. A ලිමිටඩ් යනු සුපිරි වෙළඳසැල් ජාලයක් පවත්වාගෙන යන සමාගමකි. ඔවුන් සාමාන්‍යයෙන් ව්‍යාපාරික අලෙවිසැල් හරහා විකිණීම සඳහා භාණ්ඩ මිලදී ගනී. MD මහතා සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයා වන අතර සමාගම වෙනුවෙන් භාණ්ඩ මිලදී ගැනීමට ඔහුට බලය ඇත. මෑතක දී MD මහතා සහල් ටොන් 100 ක් Rose Rice Mills වෙතින් කිලෝග්‍රෑමයක් රුපියල් 100/- බැගින් මුළු මුදල රුපියල් මිලියන 10 ක් ගෙවා මිලදී ගත්තේය.

මෙම මිලදී ගැනීමේදී MD මහතාට කිලෝග්‍රෑමයකට රුපියල් 10/- ක කොමිස් මුදලක් Rose Rice Mills වෙතින් ලැබී ඇති බව A ලිමිටඩ් සමාගමට දැන් දැනගන්නට ලැබී ඇත. ඔහු මීට පෙර අවස්ථා තුනකදී ද ඔවුන්ගෙන් රුපියල් මිලියන 4 බැගින් කොමිස් ලබාගෙන ඇත. කොමිස් ලෙස එකතු වූ මුදලින් MD මහතා මෑතක දී රුපියල් මිලියන 4 කට කාර් රථයක් මිලදී ගෙන ඇත.

- (i) MD මහතාට එරෙහිව (ලකුණු 6)
- (ii) MD මහතා විසින් මිලදී ගත් කාර් රථය සම්බන්ධයෙන් (ලකුණු 5)
- (iii) Rose Rice Mills ට එරෙහිව (ලකුණු 5)

ඔවුන්ට (A ලිමිටඩ්ට) අයිතිවාසිකම් කිසිවක් තිබේ දැයි A ලිමිටඩ් ඔබේ උපදෙස් පතයි. කරුණාකර ඔබේ උපදෙස් සඳහා අදාළ නඩු තීන්දු සපයන්න. (මුළු ලකුණු 16)

07. විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් පහත කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

- (i) අපරානුමත කිරීම මඟින් නියෝජ්‍යත්වය ඇති වෙන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 3)
 - (ii) කවර ක්‍රියා අපරානුමත කළ හැකිද? (ලකුණු 3)
 - (iii) අපරානුමත කළ හැක්කේ කාටද? (ලකුණු 2)
 - (iv) අපරානුමත කිරීම බලාත්මක වන්නේ කවදා සිටද? (ලකුණු 3)
 - (v) අපරානුමත කිරීමේ ප්‍රථිඵලය කුමක්ද? (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 16)

08. “හවුල්කාරිත්වය යනු ලාභය අපේක්ෂාවෙන් පොදුවේ ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යන පුද්ගලයින් අතර පවතින සම්බන්ධතාවයයි.”- එක්සත් රාජධානියේ 1890 හවුල්කාරිත්ව පනතේ 1 (1) වගන්තිය. (“Partnership is the relation which subsists between persons carrying on a business in common with a view of profit.” - Section 1 (1) of the Partnership Act of 1890 of the United Kingdom.)

ඉහත ප්‍රකාශයට අදාළව හවුල්කාරිත්වය යනු කුමක්දැයි විස්තර කරන්න. ඔබේ පිළිතුර අදාළ අවස්ථාවන් හිදී විනිශ්චිත නඩු තීන්දු මඟින් නිදර්ශනය කරන්න. (ලකුණු 16)

09. (අ) රක්ෂණීය බැඳියාව (Insurable Interest) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 10)

(ආ) රක්ෂණ ඔප්පුවක් ලබා ගන්නා අවස්ථාවේ දී රක්ෂණීය බැඳියාව හිඟ වීමේ ප්‍රතිඵලය මොනවාද? (ලකුණු 6)

ඔබේ පිළිතුර අදාළ අවස්ථාවන් හිදී විනිශ්චිත නඩු තීන්දු මඟින් නිදර්ශනය කරන්න. (මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2023

COMMERCIAL LAW – I (LW 305)
வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா எண் ஒன்று (1) கட்டாயமானது.

1. பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் X என்பவருக்கு நீவிர் அளிக்கும் மதியுரையின் தன்மை எதுவாக இருக்கும் -

(i) X என்பவர் மேல் மாகாணத்தில் வியாபார ஒழுங்கமைப்பொன்றின் மிகவும் ஈடுபாடுடைய உறுப்பினரொருவராக இருந்தார். அவரும் அவரது ஒழுங்கமைப்பும் கூட்டிணைத்தலின் அனுகூலங்களைப் பெறுவதற்கு 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகளின் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி அதனை கூட்டிணைத்துக்கொள்ள அக்கறையாக இருக்கின்றனர். சங்கமானது அதனது கம்பெனியின் பெயரில் “வர்த்தக சம்மேளனம்” என்ற சொற்களுடன் கூட்டிணைக்கப்பட்ட இந்த ஒழுங்கமைப்பை கொண்டிருப்பதற்கு அதிகாரமளித்துள்ளது. X உமது மதியுரை மற்றும் உதவிக்காக உம்மிடம் வருகின்றார். அவர்களின் ஒழுங்கமைப்பினால் விரும்பப்பட்ட பெயரைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளும் நோக்கத்திற்கென குறிப்பாக பின்பற்றப்பட வேண்டிய படிமுறைகள் மற்றும் சட்டத் தேவைப்பாடுகளை எவ்வாறு விளக்குவீர்.

(5 புள்ளிகள்)

(ii) X யும் அவளது சகோதரி Y யும் அவர்களின் பெற்றோர்களான A யும் B யும், அவர்களின் பெற்றோரினால் ஆரம்பத்தில் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றின் பங்குகளின் சமமான எண்ணிக்கையை வைத்திருக்கின்றனர். பங்கு கைமாற்றம் இடம்பெறின், அது அப்போதைக்குள்ள எல்லாப் பங்குதாரர்களினதும் அனுமதியைப் பெறவேண்டும் என அமைப்பு அகவிதியில் ஒரு வாசகம் இருந்தது. X, Y மற்றும் அவளது பெற்றோர்கள் பங்குதாரர் பணிப்பாளர்களாக இருந்தனர். X ஐக்கிய இராட்சியத்தில் வசித்துக்கொண்டிருந்ததார் என்பதுடன் அவள் Zoom மூலமாக அத்துடன் / அல்லது teams technology மூலமாக சபைக் கூட்டங்களில் பங்குபற்றினார். ஆரம்பத்தில் வியாபாரத்தை உருவாக்கிய A ஆன அவளது தந்தை ஆரம்பகட்டத்தில் தனது கட்டுப்பாட்டில் வைத்திருந்தார். எவ்வாறாயினும், கடந்த 5 ஆண்டுகளில் அவர் dementia நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் பார்வை மற்றும் கேட்டல் குறைபாடுகளுக்கும் உள்ளானார். Y இக்காலப்பகுதியின் போது அநேகமாக கூட்டுமொத்தக் கட்டுப்பாட்டை பெற்றுக்கொண்டிருந்ததுடன் சபைக் கூட்டங்களில் சிலவற்றையும் பொதுக்கூட்டங்களிலும் தலைமை தாங்கினார். A யின் இறப்பின் பின்னர், கிட்டத்தட்ட 3 வாரங்களின் பின்பு, X மற்றும் Y யின் தந்தைக்குச் சொந்தமான எல்லாப் பங்குகளின் y க்கு கைமாற்றமொன்று இருந்தது என X அறிய வந்தது என்பதுடன், இந்தக் கைமாற்றம் பங்கு இடாப்பில் பிரதிபலிக்கப்பட்டிருந்தது அத்துடன் கம்பெனிகள் பதிவாளரினாலும் பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்தது. X விசாரித்தபோது X யும் அவருடைய தாயும்

ஒவ்வொருவரும் 300 பங்குகளைக் கொண்டிருந்தபோது X இன் சகோதரி Y கம்பெனியின் பங்கு இடாப்பிலும் அவளது பெயரில் கம்பெனிகள் பதிவாளர் தலைமையதிபதியுடனான ஆவணங்களிலும் பதியப்பட்ட 600 பங்குகளை கொண்டிருந்தார். X மதியுரைக்காக உம்மிடம் வந்திருப்பதுடன் பங்கு இடாப்பிலுள்ள பதிவுகளை சரிசெய்ய விரும்புகின்றார்.

X க்கு மதியுரையளிக்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(iii) X என்பவர் தனது மனைவியான Y யுடன் 14 மாதங்களும் முன்பு கம்பெனியொன்றைக் கூட்டிணைத்தார். அவர்கள் கம்பெனியின் ஆரம்ப சந்தாக்காரர் பங்குதாரர்களாக இருந்தனர். கம்பெனி இதுவரை ஏதேனும் வர்த்தக தொழிற்பாடுகளை கொண்டுநடத்தியிருக்கவில்லை. ஏதேனும் சொத்துக்களை பெற்றிருக்கவுமில்லை இதுவரை ஏதேனும் பொறுப்புக்களை உறவுமில்லை. ஏதேனும் வியாபாரத்தை ஆரம்பிக்க பொருத்தமான நிலை ஒன்று இல்லை என உணர்ந்தவுடன், கம்பெனி ஏதேனும் ஒழுங்குபடுத்தலிலான இணங்கியொழுதுதல்களை நிறைவேற்றவேண்டி வருவதற்கு முன்னதாக கம்பெனியை முடிவிட உமது ஆலோசனையை நாட விரும்புகின்றனர். X க்கு கிடைக்கக்கூடிய தெரிவுகளைப் பற்றி X க்கு மதியுரையளிப்பதுடன் மிகவும் விரைவான மற்றும் சிக்கனமான தெரிவை சிபார்சு செய்க.

(5 புள்ளிகள்)

(iv) X, Y மற்றும் Z என்பவர்கள் கம்பெனியொன்றின் அமைப்பு அகவிதியில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக இலங்கையில் வளரும் இனங்களின் ஏற்றுமதியை தனித்த குறிக்கோளுக்காக கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர் பணிப்பாளர்கள் ஆவர். கம்பெனியின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்களாக இருந்த Y மற்றும் Z என்பவர்கள் வேறு நாட்டிலிருந்து சில இனங்களை இறக்குமதி செய்து உள்ளூரில் வளரும் இனங்களுடன் சேர்த்து ஏற்றுமதி செய்ய நடவடிக்கை எடுத்தனர். இது பற்றி அறிந்துகொண்ட X, சேர்க்கப்பட்ட இனங்களின் தராதர வேறுபாடு தராதரத்தின் வீழ்ச்சிக்கு காரணமாக மாறி சேர்க்கப்பட்ட உற்பத்திப்பொருட்களுக்கான கேள்வி படிப்படியாகக் குறைவடையும் சூழ்நிலை ஒன்றில் நிச்சயமாக முடிவடையும் எனக் குறிப்பிட்டு இந்த முன்மொழிவை வன்மையாக ஆட்சேர்ப்பித்தார். Y மற்றும் Z மிகவும் கடுமையாக X இன் ஆட்சேபணையை எடுக்கவில்லை. X சட்ட மதியுரைக்காக உம்மிடம் வருகின்றார். அவருக்கு மதியுரையளிக்குக.

(5 புள்ளிகள்)

(20 புள்ளிகள்)

2. (i) என்ன செயன்முறை சார்ந்த மாற்றங்கள் 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தினால் பணிப்பாளரின் கடமைகளுக்கு செய்யப்பட்டுள்ளதோ அது அச்சட்டம் நடைமுறைக்கு வருவதற்கு முன்பு பணிப்பாளர்களின் கடமைகளாக அங்கீகரிக்கப்பட்டது. எடுத்துகாட்டுகளுடன் ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(ii) பணிப்பாளரொருவரை நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கைமுறை யாது? ஆரம்ப பணிப்பாளர்கள் நியமனம், அதனைத் தொடர்ந்துவரும் பணிப்பாளர்களின் நியமனம், அமைய வெற்றிடமொன்றை நிரப்புவதற்கு பணிப்பாளரொருவரின்

நியமனம், சூழற்சிமுறையில் இளைப்பாறுகின்ற பணிப்பாளர்களினால் உருவாக்கப்படும் வெற்றிடம் / வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு பணிப்பாளர்களின் நியமனம் என்பவற்றைத் தொடர்புறுத்தி இதனை விபரமாக ஆராய்க.

(4 புள்ளிகள்)

(iii) கம்பெனியொன்றின் பணிப்பாளரொருவர் கம்பெனியின் பிரசித்தம் மற்றும் அதனது உள்ளமைக்கு எதிர்மாறான பாதிப்பைக் கொண்டுவரும் தோன்றுவாயொன்றாக வருகின்றவரும் அடிக்கடி பிணக்கு ஏற்படுத்துநராகவும் இருப்பின், அவரினால் உருவாக்கப்படுகின்ற மேலும் பிரச்சினைகளை கம்பெனி தடுப்பதற்கு ஏதேனும் வழி உண்டா?

(4 புள்ளிகள்)

3. அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள் அதனது உகந்த தகைமையில் தொழிற்படாத அல்லது நீண்டகாலமாக மாறாத நட்டங்களை உழைக்கின்ற பல அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள் தனியார் துறையில் காணப்படும் முகாமைத்துவ வினைத்திறமையைப் பயன்படுத்தி தனியார் துறையின் செயற்பாட்டு ரீதியான ஈடுபாட்டுடன் அத்தியாவசியமாக தொழிற்படுத்த வேண்டுமென தற்போதைய பொருளாதார நெருக்கடி சூழ்நிலைகாரணமாக அண்மையில் செய்யப்பட்ட அரசாங்க கொள்கைக்கூற்றுகள் உள்ளன. குறித்தசில அரசதுறை நிறுவனங்களை அவிழ்த்துவிடுதல் பற்றிய கலந்துரையாடலொன்றும் உள்ளது. இத்தகைய குறிக்கோள்களை எய்துவதற்கு சட்ட உட்கட்டமைப்பொன்று உள்ளதா? எவ்வாறு அத்தகைய குறிக்கோள்கள் எய்தப்பட முடியும் என்பது பற்றி எடுத்துக்காட்டுக்களுடன் விபரிக்கவும்.

(6 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

4. ABC (Private) Limited என்பது மிக அதிக இலாபத்தில் தொழிற்பட்ட கம்பெனியொன்றாக இருப்பதுடன் முதல் 10 ஆண்டு காலத்தின்போது ஒவ்வொரு ஆண்டும் அதிகரிக்கப்பட்ட மிகவும் உயரிய பங்கிலாபமொன்று பங்குதாரர்களுக்கு கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டது. 11 ஆவது ஆண்டில் அதனது பணிப்பாளர் சபையின் அமைத்துருவாக்கத்தில் முற்றான மாற்றம் இருந்தது என்பதுடன் அவ்வாண்டிலிருந்து பின்னர் அதனது இலாபமீட்டும் தன்மையில் மாறாத குறைவொன்று தோன்றியதுடன் பங்குதாரரொருவர் 2007 ஆம் ஆண்டின் 07 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் 225 ஆம் பிரிவின்கீழ் நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தார். கம்பெனியின் மொத்த பங்குமுதலில் 1% சதவீதத்திற்கு குறைந்த பங்குகளைக் கொண்ட Mr. A என்பவர், இவ்வழக்கு ஆரம்பிக்கப்பட்ட பின்னர், தனது சொந்தக் கம்பெனியின் அலுவல்கள்மீது தனிப்பட்ட நுண்ணாய்வொன்றைக் கொண்டுநடாத்தியதுடன் என்பதுடன் தற்போதைய பணிப்பாளர்கள் சபை குறிப்பாகநிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்கள் பதவியை வகிப்பவர்கள் தமது தனிப்பட்ட நன்மைக்கென கம்பெனிக்குச் சொந்தமான குறித்தசில சொத்துக்களை மற்றும் கம்பெனியின் நிதிகளை பயன்படுத்திக் கொண்டிருப்பதாக அறிய வந்தது. கம்பெனியினால் முகங்கொடுக்கப்படும் பிரச்சினைகளை அடையாளங் காண்க Mr. A மேலே குறிப்பிடப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் நாடக்கூடிய சிறந்த தீர்வை கூறுக. கூறப்பட்ட தீர்வு சிறந்த ஒன்று ஏன் நீவிர் கூறுகின்றீர் என்பது பற்றி காரணங்களுடன் விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

5. (i) எச்சுழ்நிலைகளின்னகீழ் கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரரிலான தன்னிச்சையான ஒடுக்குதல் (voluntary winding up) ஒன்றை பரிந்துரைப்பதற்கு மிகப் பொருத்தமானதாக இருக்கும்?

(4 புள்ளிகள்)

- (ii) ஒடுக்குதலின் எல்லா வடிவங்களிலும் அத்தியாவசியமான படிமுறைகள் யாவை?

(4 புள்ளிகள்)

- (iii) ஒடுக்குதலுக்கு முன்னதாக இடம்பெற்றுள்ள கொடுக்கல்வாங்கல்கள் எச்சுழ்நிலைகளின்னகீழ் நீதிமன்றத்தினால் வெற்றும் வெறிதானதென பிரகடனம் செய்யப்படலாம்?

(8 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

6. A Ltd என்ற கம்பெனியானது பல பல்பொருள் அங்காடிகளை தொழிற்படுத்துகின்ற கம்பெனி ஆகும். அவை தமது வியாபார நிலையங்கள் ஊடாக விற்பனைக்கான பண்டங்களை வழமையாகக் கொள்வனவு செய்கின்றன. திரு MD என்பவர் கம்பெனியின் முகாமைப் பணிப்பாளர் என்பதுடன் அவர் கம்பெனி சார்பாக பண்டங்களை கொள்வனவு செய்ய அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளார், அண்மையில் திரு MD என்பவர் Rose Rice Mills இலிருந்து ஒரு கிலோகிராம் 100/- என்ற விலையில் 100 மெட்ரிக் தொன் அரிசியை 10 மில்லியன் ரூபா தொகையைச் செலுத்தி கொள்வனவு செய்தார்.

திரு MD ஒரு மில்லியன் ரூபா தொகையை இந்தக் கொள்வனவு மூலம் Rose Rice Mills இடமிருந்து ஒரு கிலோகிராமுக்கு 10/- தரகுப்பணமொன்றை பெற்றுள்ளார் என தற்போது A Ltd க்கு அறிய வந்தது. அவர் முன்னைய மூன்று தடவைகளில் அவையிடமிருந்து 1 மில்லியன் ரூபாவான தரகுப்பணத்தை இதேபோன்று பெற்றுள்ளார். திரு MD தரகுப்பணங்களாகச் சேகரிக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து 4 மில்லியன் ரூபாவுக்கு அண்மையில் காரொன்றை வாங்கியுள்ளார்.

A Ltd பின்வருவன தொடர்பில் அவர்களது உரிமைகள் ஏதேனுமிருப்பின் உமது மதியுரையை நாடுகின்றது -

- i) திரு MD எதிராக (6 புள்ளிகள்)

- ii) திரு MD யினால் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட கார் தொடர்பாக (5 புள்ளிகள்)

- iii) Rose Rice Mills எதிராக (5 புள்ளிகள்)

Please provide authorities to support your advice. (16 புள்ளிகள்)

7. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வருவனவற்றை விளக்குக.

- i) பின்னுறுதிப்படுத்தல் மூலம் எவ்வாறு முகவராண்மை எழுகின்றது? (3 புள்ளிகள்)
 - ii) எச்செயல்கள் பின்னுறுதிப்படுத்தலாம்? (3 புள்ளிகள்)
 - iii) யார் பின்னுறுதிப்படுத்தப்படலாம்? (2 புள்ளிகள்)
 - iv) எப்போதிலிருந்து பின்னுறுதிப்படுத்தல் பயனுறுவதாக உள்ளது? (3 புள்ளிகள்)
 - v) பின்னுறுதிப்படுத்தலின் விளைவு யாது? (5 புள்ளிகள்)
- (16 புள்ளிகள்)

8. “பங்காண்மை என்பது இலாபமீட்டும் நோக்குடன் பொதுவில் வியாபாரமொன்றை கொண்டு நடாத்துகின்ற ஆட்களிடையே நிலவுகின்ற தொடர்பு ஆகும்.”- ஐக்கிய இராட்சிய 1890 ஆம் ஆண்டின் பங்காண்மைச் சட்டத்தின் பிரிவு 1(1)

மேற்கரப்பட்ட கூற்றைத் தொடர்புறுத்தி பங்காண்மை என்றால் என்ன என விபரிக்க. தோதானவிடத்து, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை உமது விடையில் எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)

9. (அ) காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறையொன்று என்றால் என்ன? (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) காப்புறுதிப் பூட்கையொன்று பெறப்பட்ட போது, காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறையொன்றின் இல்லாமையின் விளைவுகள் யாவை? (6 புள்ளிகள்)

தோதானவிடத்து தீர்க்கப்பட்ட வழக்ககளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.

01. (a) Ms. Thushari Gamage is an IT intern working for "Global IT International" a company which performs outsourced work for an IT company based in the USA. On April 25, 2021, she purchased a desktop computer from "United Computers" for LKR 200,000/- (Sri Lankan Rupees Two Hundred Thousand Only) with a 6-month warranty. Before purchasing the computer, she informed the sales officer of the store that she needs the *Model A 2021, version 2*, as it is the only version that supports the software used at Global IT International. The sales officer confirmed the model and the version before the sale took place. After a couple of days, Thushari had to leave the country for a 6-month workshop, and therefore she couldn't use the newly purchased computer. Thushari returned on the 30th of October 2021 to find out that the desktop computer she purchased in April was not exactly what she had requested. Can Thushari repudiate the contract and get a refund or a replacement? Discuss. (12 Marks)
- (b) Suppose Ms. Thushari Gamage had bought the new computer by exchanging her old computer for an amount of LKR 100,000/- (Sri Lankan Rupees One Hundred Thousand Only) and paying the balance in cash. Would your answer be different from question 1 (a)? Explain. (4 Marks)
- (c) State four (4) differences between a condition and a warranty. (4 Marks)
- (Total 20 marks)
02. (a) What is meant by a Hire Purchase Agreement? How does a Hire Purchase Agreement differ from a Contract of Sale? (6 Marks)
- (b) Explain the procedure to enter into a Hire Purchase Agreement in Sri Lanka, referring to the Consumer Credit Act No. 29 of 1982. (6 Marks)

- (c) Write and explain four (4) warranties/conditions stipulated in the Consumer Credit Act No. 29 of 1982. (4 Marks)

(Total 16 marks)

03. Define the term **Delivery** and discuss the rules outlined in the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka on delivery. (16 Marks)

04. (a) Mr. Kamalanath Silva wanted to purchase a wedding necklace for his fiancée, Charitha before their wedding which was scheduled in October 2022. He requested the "Real Gold Jewellers", one of the leading gold jewellers in Sri Lanka to send two necklaces to Charitha's residence located in Nawala. "The Real Gold Jewellers" delivered two gold necklaces on 20th September 2022 valued at LKR 2,000,000/- (Sri Lankan Rupees Two Million) to Ms. Charitha specifying that in case of non-acceptance, it should be returned within three (3) calendar days. Ms. Charitha decided to wear one of those gold necklaces to her best friend's wedding on 21st September 2022. Ms. Charitha went to a beauty parlour on the 21st morning and after dressing, she realized that the gold necklace was missing from her handbag. To her utter disappointment, she could not find the necklace even after a very thorough search. Ms. Charitha has not yet intimated her acceptance or rejection of the jewellery to "The Real Gold Jewellers". Who should bear the loss? Ms. Charitha or Real Gold Jewellers? Discuss referring necessary provisions in the Sale of Goods ordinance of Sri Lanka and relevant case law. (12 Marks)

- (b) Suppose Ms. Charitha paid the LKR 2,000,000/-, by way of a cash cheque dated 30th September 2022, advise Real Gold Jewellers on the encashment procedure, citing necessary provisions in the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka. (4 Marks)

(Total 16 marks)

05. Write brief notes on **ALL** topics.

(a) Caveat Emptor (6 Marks)

(b) FOB (5 Marks)

(c) "Not Negotiable" Crossing (5 Marks)

(Total 16 marks)

06. Mr. Dharmadasa Kodikara had been working for "Trustworthy Pest Control," owned by Mr. Upali Perera, for more than 25 years, and he was one of the most senior and experienced employees in the company. He was attached to the Finance Department as a Senior Manager. Mr. Dharmadasa was facing numerous financial issues due to the prevailing economic crisis in the country. He was really struggling with the day-to-day expenses of his family, which compelled him to take some money from the company fraudulently. "Trustworthy Pest Control" maintained a current account with "Ceylon Bank Limited", a licensed commercial bank in Sri Lanka. Accordingly, Mr. Dharmadasa forged the signatures of the owner and drew a cheque worth Sri Lankan Rupees Two Hundred Thousand (LKR 200,000/-). The Ceylon Bank paid the cheque debiting the account of "Trustworthy Pest Control" for LKR 200,000/-. The fraud was revealed during an internal audit, and Mr. Upali Perera terminated the services of Mr. Dharmadasa Kodikara from the company. Subsequently, "Trustworthy Pest Control" instituted an action against Ceylon Bank to recover the sum of LKR 200,000/- that was paid to Mr. Dharmadasa Kodikara. Advise "Ceylon Bank Limited", referring to provisions of the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka and decided cases.

(16 Marks)

07. ***"A vessel must have that degree of fitness which an ordinary, careful, and prudent owner would require his vessel to have at the commencement of her voyage having regard to all the probable circumstances of it..... Would a prudent owner have required that it (i.e. the defect) should be made good before sending his ship to sea, had he known of it? if he would, the ship was not seaworthy...."*** - Channell J, *Mcfadden vs Blue Star Line (1905) 1 KB 697*

Discuss the above-mentioned statement in light of the Hague-Visby Rules and the provisions of the Carriage of Goods by Sea Act No. 21 of 1982. (16 Marks)

08. (a) What are Incoterms? Explain one of the incoterms of your choice. (8 marks)

(b) What is a "Letter of Credit"? Explain how a "Letter of Credit" functions in international trade, referring to UCP 600 and decided cases. (8 marks)

(Total 16 marks)

09. (a) Goat milk was provided to Mrs. Soma Pathmaperuma by a milk dealer named Mr. Sunil Fernando, which she and her family consumed. Even though Mr. Sunil Fernando took all necessary precautions to prevent milk contamination, however, it contained bacteria, due to which Mr. Chamara Pathmaperuma, the elder son of Mrs. Soma Pathmaperuma, fell seriously ill. Mrs. Soma Pathmaperuma had to pay for medical expenses and take unpaid leave to be with her child. (8 Marks)
- (b) Ms. Nanda Malkanthi advertised to sell her Toyota Axio car for sale, describing it as a "Toyota Axio New Model 2019". Mr. Samarakoon purchased the car after examining it. Later, Mr. Samarakoon discovered that the majority of the parts of the vehicle consisted of an "Axio 2015" model, and the vehicle seemed reassembled. (8 Marks)

Discuss the above scenarios, referring to provisions of the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and relevant case law. (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)
වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය පැය 03 යි

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (අ) තුෂාරි ගමගේ මහත්මිය ඇමරිකා එක්සත් ජනපදය පදනම් කරගත් තොරතුරු තාක්ෂණ සමාගමක් වෙනුවෙන් එය විසින් පවරනු ලබන (outsourced) වැඩ කරන සමාගමක් වන Global IT International සමාගමේ සේවය කරනු ලබන සීමාවාසිකාවකි (Intern). ඇය ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 200,000/- කට (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් ලක්ෂ දෙකකට) හය මාසික වගකීමක් සහිතව මේසය මත තබන පරිගණකයක් 2021 අප්‍රේල් 25 වන දින 'United Computers' නම් ආයතනයෙන් මිල දී ගත්තාය. තමාට අවශ්‍ය කරන්නේ Global IT International භාවිතා කරන පරිගණක මෘදුකාංග හා ගැලපෙන එකම අනුවාදනය (version) වන 'Model A 2021, version 2' බව ඇය පරිගණකය මිල දී ගැනීමට පෙර සාප්පුවේ (Store) විකුණුම් නිලධාරියාට දැනුම් දුන්නාය. විකිණීම සිදුවීමට පෙර විකුණුම් නිලධාරියා විසින් එකී මොඩලය හා අනුවාදය තහවුරු කරන ලදී. දින කීපයකට පසුව 6 මාසික වැඩවුළුවක් සඳහා තුෂාරිට විදේශ ගතවීමට සිදු වූ හෙයින් ඇයට අළුතින් මිලදී ගත් පරිගණකය භාවිතා කළ නොහැකි විය. 2021 ඔක්තෝබර් 30 වන දින ආපසු පැමිණි ඇය දැනගත්තේ අප්‍රේල් මස දී මිලදීගත් පරිගණකය තමා විසින් ඉල්ලා සිටි පරිගණකය නොවන බවය. ගිවිසුම අවසන් කර ගෙවූ මුදල ආපසු ලබා ගැනීමට හෝ වෙනත් නිවැරදි පරිගණකයක් ලබා ගැනීමට හෝ තුෂාරිට හැකියාවක් තිබේ ද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 12)
- (ආ) තුෂාරි ගමගේ මහත්මිය අළුත් පරිගණකය මිල දී ගත්තේ ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 100,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් ලක්ෂයක්) සඳහා තම පරණ පරිගණකය හුවමාරු කරමින් සහ ඉතිරිය මුදලින් ගෙවීමෙන් යයි අදහස් කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර ප්‍රශ්න අංක 01 (අ) සඳහා වන පිළිතුරෙන් වෙනස් වන්නේද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ඇ) කොන්දේසියක් සහ ප්‍රතිඥාභාරයක් (a Condition and a Warranty) අතර වෙනස්කම් හතර (4) ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 20)
02. (අ) “කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමක්” යන්නෙන් අර්ථ ගන්වන්නේ කුමක් ද? කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමක් විකිණීමේ ගිවිසුමකින් වෙනස් වන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 6)
- (ආ) ශ්‍රී ලංකාවේ සින්නක්කර ගිවිසුමකට ඇතුළුවීමට අදාළ කාර්යපටිපාටිය 1982 අංක 29 දරණ පාරිභෝගික ණය පනත ඇසුරින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)
- (ඇ) 1982 අංක 29 දරණ පාරිභෝගික ණය පනතේ දක්වා ඇති ප්‍රතිඥාභාර/කොන්දේසි හතර (4) ක් ලියා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

03. “භාරදීම” (Delivery) නම් පදය අර්ථනිරූපනය කර “භාරදීම” පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ දක්වා ඇති රීතීන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

04. (අ) 2022 ඔක්තෝබර් මාසයට යොදා ඇති ඔවුන්ගේ විවාහයට පෙර කමලනාත් සිල්වා මහතාට තමා සමඟ විවාහ ගිවිසගත් වර්තා සඳහා මංගල මාලයක් මිල දී ගැනීමට අවශ්‍ය විය. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන පෙළේ රන් ආභරණ වෙළඳ ආයතනයක් වන The Real Gold Jewelers වෙතින් නාවල පිහිටි වර්තාගේ නිවසට රන් මාල දෙකක් යවන ලෙස ඔහු ඉල්ලා සිටියේය. The Real Gold Jewelers 2022 සැප්තැම්බර් 20 වන දින ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 2,000,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන දෙකක්) වටිනා රන් මාල දෙකක්, ඒවා පිළිනොගන්නේ නම් දින දර්ශන දින තුන (3) ක් ඇතුළත ආපසු ලබා දිය යුතුයයි දක්වමින්, වර්තා මහත්මියට ලබා දුන්නේය. ඉන් එක් රන් මාලයක් තම හොඳම මිතුරියගේ 2022 සැප්තැම්බර් 21 දින පැවති විවාහ මංගල උත්සවය සඳහා පැලඳීමට වර්තා මෙනෙවිය තීරණය කළාය. වර්තා මෙනෙවිය 21 වන දින උදෑසන රූපලාවන්‍යාගාරයක් වෙත ගිය අතර, ඇයුම් ඇඳීමෙන් අනතුරුව තම අත් බැගයේ එම මාලය නැති බව තේරුම් ගත්තාය. පුළුල් සොයා බැලීමකින් පසුව වුව ද ඇයව දැඩි අපේක්ෂාභංගත්වයට පත් කරමින් ඇයට එම මාලය සොයා ගත නොහැකි විය. එම ආභරණ පිළිගැනීම හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම වර්තා මෙනෙවිය විසින් තවමත් The Real Gold Jewelers වෙත දැනුම් දුන්නේ නැත. කවුරුත් විසින් එම අලාභය දැරිය යුතුද? වර්තා මෙනෙවිය ද The Real Gold Jewelers ආයතනයද? ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන හා අදාළ නඩු තීන්දු ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 12)

(ආ) වර්තා මෙනෙවිය 2022 සැප්තැම්බර් 30 වන දිනැති මුදල් චෙක් පතකින් (cash cheque) ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 2,000,000/- ක් ගෙවා ඇතැයි අදහස් කර, ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥාපනතේ අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන දක්වමින් චෙක්පත මුදල් කිරීමේ කාර්ය පටිපාටිය පිළිබඳව “The Real Gold Jewelers” වෙත උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් මාතෘකා සියල්ලම ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) ගැනුම්කරු ප්‍රවේශම් විය යුතුය යන මූලධර්මය (Caveat - Emptor) (ලකුණු 6)
- (ආ) FOB (ලකුණු 5)
- (ඇ) “ගනුදෙනු කළ නොහැකිය” යන රේඛනය (Not Negotiable Crossing) (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 16)

06. ධර්මදාස කොඩිකාර මහතා උපාලි පෙරේරා මහතාට අයත් ‘Trust Worthy Pest Control’ සමාගමේ අවුරුදු 25 කටත් වඩා සේවයේ යෙදී සිටින හා එම සමාගමේ ජ්‍යෙෂ්ඨ හා අත්දැකීම් බහුල සේවකයන්ගෙන් කෙනෙකි. ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමනාකරුකු වශයෙන් ඔහු මුදල් අංශයට අනුයුක්තව සිටින්නේය. රටේ පවත්නා ආර්ථික තත්වය මත ධර්මදාස මහතා විවිධාකාරයේ මූල්‍යමය ගැටළු රැසකට මුහුණ දෙමින් සිටියේය. පවුලේ ඵදිනදා වියදම් පිළිබඳව ඔහු සැබෑ අරගලයක යෙදුන අතර, වංචනික ලෙස යම් මුදල් ප්‍රමාණයක් සමාගමෙන් ලබා ගැනීමට එම තත්වය විසින් ඔහුට බල කෙරින. Trust Worthy Pest Control ශ්‍රී ලංකාවේ අවසර ලත් වාණිජ බැංකුවක් වන Ceylon Bank Ltd හි ජංගම ගිණුමක් පවත්වාගෙන ගියේය. ඒ අනුව ධර්මදාස මහතා හිමිකරුගේ අත්සන වංචනිකව යොදා ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 200,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල්

ලක්ෂ දෙකක්) සඳහා වෙක්පතක් සකස් කෙළේය. Trust Worthy Pest Control හි ගිණුමට හර කරමින් Ceylon Bank Ltd ශ්‍රී ලංකා රුපියල් ලක්ෂ දෙකක් එම වෙක්පතට ගෙවීවේය. මෙම වංචාව අභ්‍යන්තර විගණනයේ දී හෙළි වූ අතර උපාලි පෙරේරා මහතා විසින් ධර්මදාස කොඩිකාර මහතාට සමාගමෙන් ඉවත් කෙළේය. ධර්මදාස කොඩිකාර මහතාට ගෙවූ ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 200,000/- ආපසු අයකර ගැනීම සඳහා Trust Worthy Pest Control විසින් අනතුරුව Ceylon Bank Ltd ට එරෙහිව නඩු පැවරීය. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥාපනතේ ප්‍රතිපාදන හා අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් Ceylon Bank Ltd වෙත උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

07. “එහි සියලුම සම්භාව්‍ය අවස්ථාවන්ට සැලකිල්ල දක්වා සාමාන්‍ය ප්‍රවේශම් සහිත හා බුද්ධිමත් හිමිකරුවකු ඔහුගේ මුහුදු ගමන ආරම්භයේ දී තම නැවට අවශ්‍යයයි සලකනු ලබන ප්‍රමාණයේ යෝග්‍යතාවයක් නැවකට තිබිය යුතුය. නැව මුහුදට යැවීමට පෙර බුද්ධිමත් හිමිකරු එය (එනම් දෝෂය), ඔහු දැන සිටියේ නම්, නිවැරදි කළ යුතු බව අවශ්‍යකර තිබුණේ ද? ඔහු එසේ කළ යුතුව තිබුණේ නම් නැව සමුද්‍රයෝගී තත්වයේ (Seaworthy) නොතිබුණි.” Channell J, *Mcfadden vs Blue Star Line* (1905) 1 KB 697

“A vessel must have that degree of fitness which an ordinary, careful, and prudent owner would require his vessel to have at the commencement of her voyage having regard to all the probable circumstances of it..... Would a prudent owner have required that it (i.e. the defect) should be made good before sending his ship to sea, had he known of it? If he would, the ship was not seaworthy....” - Channell J, Mcfadden vs Blue Star Line (1905) 1 KB 697

හේග් විස්බි රීතීන් හා 1982 අංක 21 දරන මුහුදු මාර්ගයෙන් භාණ්ඩ ප්‍රවාහනය කිරීමේ පනතේ ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

08. (අ) Incoterms යනු කුමක්ද? Incoterms අතරින් ඔබ තෝරාගන්නා එකක් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) ණයවර ලිපියක් යනු කුමක් ද? ණයවර ලිපියක් ජාත්‍යන්තර වෙළඳාමේ දී ක්‍රියා කරන්නේ කෙසේ දැයි UCP 600 හා අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

09. (අ) කිරි වෙළෙන්දෙකු වන සුනිල් ප්‍රනාන්දු මහතා විසින් සෝමා පද්මපෙරුම මහත්මිය වෙත සපයන ලද එළු කිරි ඇය හා ඇගේ පවුලේ අය පරිභෝජනය කරන ලදී. කිරි දූෂණය වීම වැළැක්වීමට අවශ්‍ය සියලුම පූර්ව පියවර සුනිල් ප්‍රනාන්දු මහතා ගෙන තිබුණ ද කිරිවල පැවති බැක්ටීරියාවක් හේතුවෙන් සෝමා පද්මපෙරුම මහත්මියගේ වැඩිමහල් පුත්‍රයා වන වාමර පද්මපෙරුම මහතා දරුණු ලෙස රෝගාතුර විය. වෛද්‍ය වියදම් දැරීමට ද ළමයා සමඟ සිටීමට වැටුප් රහිත නිවාඩු ලබා ගැනීමට ද සෝමා පද්මපෙරුම මහත්මියට සිදුවිය. (ලකුණු 8)

(ආ) එය “Toyota Axio New Model 2019” යනුවෙන් විස්තර කරමින් නන්දා මල්කාන්ති මෙනෙවිය තම ටොයොටා ඇක්ෂියෝ කාර් රථය විකිණීමට වෙළඳ දැන්වීමක් පළ කළාය. එය පරීක්ෂා කිරීමෙන් අනතුරුව සමරකෝන් මහතා එම කාර් රථය මිල දී

ගත්තේය. වාහනයේ පවතින කොටස් බහුතරයක් 'Axio 2015' මොඩලයේ බවත්, වාහනය එකලස් (Reassembled) කරන ලද්දක් බවත් සමරකොන් මහතා පසුව සොයා ගත්තේය.

ශ්‍රී ලංකාවේ හාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන සහ අදාළ අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් ඉහත සිද්ධිය තත්වයන් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW – FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL 2023

COMMERCIAL LAW II - (LW 306)
வர்த்தகச் சட்டம் II - (LW 306)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

மொத்தமாக ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா இல 01 கட்டாயமானது மற்றும் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா வினாக்களும் (16) சமமான புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளன.

01. (அ) Ms. Thushari Gamage என்பவர் USA அடிப்படையாகவுள்ள தகவல் தொழினுட்ப கம்பெனியொன்றிற்கு வெளியாட்களை வேலைக்கமர்த்தி பணிபுரிகின்ற கம்பெனியொன்றான “Global IT International” க்காக வேலை செய்கின்ற IT பயிற்சியாளர் ஒருவர் ஆவார். 2021 ஏப்பிரல் 25 ஆந் திகதி, அவள் 6 மாத உத்தரவாதத்துடன் 200,000 ரூபா (SLR) வுக்கு “United Computer” இடமிருந்து கணினியொன்றைக் கொள்வனவு செய்யுமுன்னர், அவள் களஞ்சியத்தின் விற்பனை அலுவலருக்கு, Global IT International இல் பயன்படுத்தப்படும் மென்பொருளுக்கு ஆதரவளிக்கின்ற ஒரே பதிப்பு Model A 2021 version 2 என்பதனால் அதுவே தேவை என அறிவித்தாள். விற்பனை அலுவலர், விற்பனை நிகழமுன்பதாக Model மற்றும் பதிப்பு என்பவற்றை உறுதிப்படுத்தினார். சில நாட்களின் பின்னர், Thushari 6 மாத செயலமர்வொன்றிற்காக நாட்டைவிட்டுச் செல்லவேண்டியிருந்தது, அத்துடன் ஆகவே அவளுக்கு புதிதாக கொள்வனவு செய்த கணினியை பயன்படுத்த முடியவில்லை. 2021 ஒக்டோபர் 30 ஆந் திகதியன்று திரும்பிவந்து, ஏப்பிரலில் அவள் கொள்வனவு செய்த கணினி சரியாக அவள் வேண்டுகோள் விடுத்தது அல்ல எனக் கண்டுபிடித்தாள். Thushari க்கு ஒப்பந்தமொன்றை நிராகரிக்கமுடியுமா என்பதுடன் மீள பணத்தை அல்லது மாற்றீடொன்றை பெறமுடியுமா? ஆராய்க. (12 புள்ளிகள்)

(ஆ) 100,000 ரூபாவுக்கு அவளது பழைய கணினியை பரிமாற்றம் மூலம் புதிய கணினியை வாங்கியதாகவும் மிகுதியை காசாகச் செலுத்தியதாகவும் ஊகிக்கவும். 1 (அ) வினாவிலிருந்து உமது விடை வேறுபடுமா? விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

- (இ) நிபந்தனை மற்றும் நியதி உத்தரவாதம் இடையிலான நான்கு (4) வேறுபாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
02. (அ) வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கை என்பதனால் கருதப்படுவது யாது? எவ்வாறு வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையானது விற்பனை ஒப்பந்தமொன்றிலிருந்து வேறுபடுகின்றது. (6 புள்ளிகள்)
- (ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தினைத் தொடர்புறுத்தி இலங்கையில் வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையொன்றை செய்துகொள்வதற்கான நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)
- (இ) 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்படும் நியதி உத்தரவாதம் / நிபந்தனைகள் நான்கினை (4) எழுதி விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
03. **ஒப்படை** (Delivery) என்ற சொல்லமைப்பை வரைவிலக்கணம் செய்வதுடன் ஒப்படைப்பு மீது இலங்கைப் பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தில் கோடிட்டுக் காட்டப்படும் விதிகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
04. (அ) Mr. Kamalanath Silva என்பவர் 2022 ஒக்டோபரில் அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட தமது திருமணத்திற்கு முன்னர் அவரது வருங்கால மனைவியான Charitha வுக்கென திருமண கழுத்தணியொன்றை கொள்வனவு செய்ய விரும்பினார். அவர் இலங்கையில் முன்னனியான தங்க ஆபரணக்காரர்களின் ஒருவரான “Real Gold Jewellers” க்கு Nawala வில் அமைந்துள்ள Charitha வின் வதிவிடத்திற்கு இரண்டு கழுத்தணிகளை அனுப்புமாறு வேண்டினார். The Real Gold Jewellers ஏற்காதுவிடின், இரண்டு கழுத்தணிகளையும் மூன்று பஞ்சாங்க நாட்களுள் திருப்ப வேண்டும் எனக் குறித்துரைத்து, Ms. Charitha வுக்கு 2 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான இரண்டு கழுத்தணிகளை 2022 செப்ரெம்பர் 20 ஆந் திகதி ஒப்படைத்தார். Ms. Charitha 2022 செப்ரெம்பர் 21 ஆந் திகதியன்று அவளது நெருங்கிய நண்பனின் திருமணத்திற்கு ஒரு கழுத்தணியை அணிய முடிவுசெய்தாள். Ms. Charitha 21 ஆந் திகதி காலையில் அழகு நிலையத்திற்கு சென்று

ஆடை அணிந்த பின்னர் தங்க கழுத்தணி அவளது கைப்பையிலிருந்து காணாமல் போயுள்ளது என உணர்ந்தாள். அவளது முற்றான ஏமாற்றத்துடன், கடுமையாகத் தேடியும்கூட கழுத்தணி கிடைக்கவில்லை. Ms. Charitha அவளது ஏற்பை அல்லது மறுப்பை Real Gold Jewellers க்கு இன்னும் அறிவித்திருக்கவில்லை. யார் இழப்பை தாங்க வேண்டும்? Ms. Charitha வோ? அல்லது Real Gold Jewellers வோ? ஆராய்க.

இலங்கை பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகைக் குறிப்பிடு ஆராய்க. (12 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ms. Charitha 2021 செப்ரெம்பர் 30 ஆந் தேதியிடப்பட்ட காசுக் காசோலையொன்றின் வாயிலாக 2,000,000 ரூபா செலுத்தியிருப்பதாக ஊகிக்கவும். இலங்கை மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி காசாக்கல் நடவடிக்கைமுறை மீது Real Gold Jewellers க்கு மதியுரையளிக்கുക. (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. எல்லாத் தலைப்புகளிலும் சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) Caveat Emptor (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) FOB (5 புள்ளிகள்)

(இ) “கைமாற்றத்தகாதது” குறுக்குக்கோட்டல். (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. Mr. Dharmadasa Kodikara என்பவர் 25 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக Mr. Upali Perera வினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் “Trustworthy Pest Control,” என்பதற்காக வேலை செய்துகொண்டிருந்ததுடன், அவர் அக்கம்பெனியில் அதி சிரேஸ்ட மற்றும் அனுபவமுடைய ஒருவராக இருந்தார். அவர் சிரேஸ்ட முகாமையாளராக நிதிப் பிரிவில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தார். Mr. Dharmadasa நாட்டில் நிலவுகின்ற பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக நிதிக் கஷ்டங்களுக்கு முகங்கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார். அவர் அவரது குடும்பத்தின் நாளாந்த செலவினத்திற்கு உண்மையில் போராடிக்கொண்டிருந்தார். அது அவரை மோசடியாக கம்பெனியிலிருந்து சில பணத்தை எடுக்கக் கட்டாயப்படுத்தியது. “Trustworthy Pest Control” இலங்கையில் உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கியொன்றான “Ceylon Bank Limited” என்பதில் நடைமுறைக் கணக்கொன்றைப் பேணிவருகின்றது. அதற்கிணங்க Mr. Dharmadasa

சொந்தக்காரரின் கையெழுத்தைப் போலியாக் புனைந்து 200,000 ரூபா பெறுமதியான காசோலையொன்றை வரைந்தார். Ceylon Bank 200,000 ரூபாவை “Trustworthy Pest Control,” இன் கணக்கில் வரவு வைத்து (debiting) காசோலைக்குக் கொடுப்பனவு செய்தது. மோசடியானது உள்ளகக் கணக்காய்வில் வெளிப்பட்டதுடன், Mr. Upali Perera கம்பெனியிலிருந்து Mr. Dharmadasa வின் சேவையை முடிவுறுத்தினார். அதனைத் தொடர்ந்து, “Trustworthy Pest Control,” Mr. Dharmadasa வுக்கு செலுத்தப்பட்ட 200,000 ரூபாவை மீள அறவிட Ceylon Bank க்கு எதிராக வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தது. இலங்கை மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி Ceylon Bank Limited க்கு மதியுரையளிக்கുക. (16 புள்ளிகள்)

07. “கப்பல் ஒன்று, அதன் எல்லாச் சாத்தியமான சூழ்நிலைகளையும் கருத்திற்கொண்டு அதன் கடற்பயணத்தை ஆரம்பிப்பதில் அது கொண்டிருக்கவேண்டிய சாதாரண கவனமிக்க மற்றும் கவனமிக்க சொந்தக்காரரினால் தேவைப்படுத்தப்படும் பொருத்தமான தன்மையைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். கவனமிக்க சொந்தக்காரர் அது தெரிந்தால், கடலுக்கு கப்பல் அனுப்ப முன்னர் அது சரி செய்யப்பட வேண்டுமென கவனமிக்க சொந்தக்காரரைத் தேவைப்படுத்தும்” -Channell J, Mcfadden vs Blue Star Line (1905) 1KB 697.

1982 ஆம் ஆண்டின்; 21 ஆம் இலக்க, கடல் மூலம் பண்டங்களைக் காவுதல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் Hague – Visby விதிகள் பார்வையில் மேற்கரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

08. (அ) (Incoterms) என்றால் என்ன? உமது தெரிவில் incoterms இல் ஒன்றினை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) நாணயப் பத்திரம் (Letter of Credit) என்றால் என்ன? UPC 600 மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பிடு செய்து சர்வதேச வியாபாரத்தில் நாணயப் பத்திரம் எவ்வாறு செயற்படுகின்றது என விளக்குக.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. (அ) ஆட்டுப்பால் Mr.Sunil Fernando என்பவரான பால் வியாபாரியொருவரினால் Mr.Soma Pathmaperuma வுக்கு வழங்கப்பட்டது. அவரும் அவருடைய குடும்பமும் அதனைக் குடித்தனர். Mr. Sunil Fernando பால் பழுதடைவதை தடுப்பதற்கு எல்லா அவசியமான முன்னெச்சரிக்கைகளையும் எடுத்தபோதிலும் எவ்வாறாயினும், அது பக்ரீரியாவைக் கொண்டிருந்ததுடன், அதன் காரணமாக Mr.Soma Pathmaperuma வின் மூத்த மகன் Mr. Chamara Pathmaperuma கடுமையான சுகவீனத்திற்கு உள்ளானார். Mr. Soma Pathmaperuma மருத்துவ செலவினங்களுக்கு பணம் செலுத்தவேண்டியிருந்ததுடன், அவருடைய பிள்ளையுடன் இருப்பதற்கு பணம் செலுத்தப்படாத லீவு எடுக்கவேண்டியிருந்தது. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Mr. Nanda Malkanthi "Toyota Axio New Model 2019" ஒன்றாக விபரித்த கார் விற்பனைக்காக தனது Toyota Axio Car விற்க விளம்பரம் செய்தாள். Mr. Samrakoon அதனைப் பரீட்சித்தபின்னர் கொள்வனவு செய்தார். பின்பு, வாகனத்தின் பெரும்பான்மையான பாகங்கள் "Axio 2015" மாதிரியினுடையதை உள்ளடக்கியிருந்தது என கண்டுபிடித்தார். அத்துடன் வாகனம் மீளபொருத்தப்பட்டதாக தோன்றியது.

இலங்கை பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் இயைபான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகைக் குறிப்பிடு செய்து மேற்கரப்பட்ட சூழ்நிலைகளை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023
CONVEYANCING (LW 307)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries Twenty Five (25) marks. All other questions carry Fifteen (15) marks.

Question No. 01

By a final decree dated 21/05/2000, entered in Partition Case bearing No.7268/P of District Court of Nugegoda Kamal Gunatilleke was allotted all that allotment of land marked Lot 1 depicted in Partition Plan No.2372 dated 15/06/1998 made by A.W. Silva Licensed Surveyor of land called Kandawatta bearing Assessment No.15, Kandawatta Road, Nugegoda containing in extent 14 Perches. He was married to Thilaka Gunatilleke and had 3 children namely Pethum, Kalum and Shanthi.

Kamal Gunatilleke upon Deed of Gift No.232 dated 02/08/2002 attested by A.C. Sisira Notary Public gifted said Lot 1 depicted in the said Plan No.2372 unto to the eldest son Pethum as an absolute and irrevocable gift subject to life interest of him and his wife Thilaka.

Kamal Gunatilleke died on 07/07/2005.

Kamal had two children named Sadun and Nadun by his first wife Kanthi.

Pethum died intestate and issueless on 08/06/2010 leaving his wife Sadana.

Sadun married to Roshini and died intestate on 02/08/2011 leaving one child named Rohan. Rohan met with an accident and died on 03/10/2018 unmarried and issueless.

- (1) Draw up the pedigree showing the devolution of title from Kamal Gunatilleke up to the present owners in respect of the land and premises bearing assessment No:15, Kandawatta Road, Nugegoda. (17 marks)
- (2) What are the shares presently owned by each heir in the property? (8 marks)
(Total 25 marks)

Question No. 02

- (1) Sales Plus (Private) Limited intends to purchase a coconut estate situated in Kuliypitiya, Fifteen Acres (A15, R0, P0) in extent. What steps should you take as the Notary on behalf of the said company? (3 marks)
 - (2) The said Company Sales Plus (Private) Limited instructs you to examine the title of a land and house situated close to the said coconut estate Ten Perches (A0, R0,P10) in extent. What documents would you call for the examination of title of the land and house? (4 marks)
 - (3) Explain the reasons why a Notary should call for said documents. (8 marks)
- (Total 15 marks)

Question No. 03

- (1) What are the purposes and effects of the following documents;
 - (a) *Lis Pendens*
 - (b) Priority Notice
 - (c) Caveat(4 marks)
 - (2) Specify the particulars that should be mentioned in the schedule of an instrument affecting a land under the Registration of Documents Ordinance. (6 marks)
 - (3) Under which section would you rectify an error made by a clerk who entered the particulars in the registers under the Registration of Documents Ordinance? (1 marks)
 - (4) What are the grounds for refusing to register an instrument under Registration of Documents Ordinance? (2 marks)
 - (5) What are the effects of the registration of documents under the Registration of Documents Ordinance? (2 marks)
- (Total 15 marks)

Question No. 04

- (1) Explain the duties of a Notary under Notaries Ordinance regarding the following instances:
 - (i) Execution of deeds (5 marks)
 - (ii) Cancellation of adhesive stamps (1 mark)
 - (iii) Examination of title (1 mark)
 - (iv) Duplicates and incomplete instruments. (2 marks)
 - (v) A deed executed by a power of attorney holder (1 mark)
 - (vi) Deeds signed with a mark (1 mark)

- (2) Discuss the criminal and Civil liabilities of a notary if he violates any of the rules set out in Section 31 of the Notaries Ordinance. (4 marks)
- (Total 15 marks)

Question No. 05

- (1) Explain the registration procedure of an instrument under the provisions of Registration of Title Act No. 21 of 1998. (4 marks)
- (2) State at least one drafting rule stipulated in the Registration of Title Act. (2 marks)
- (3) What should a father do in the event of the death of his son who died intestate and unmarried leaving a land parcel registered under Registration of Title Act? (2 marks)
- (4) How do you identify the executants in terms of the Registration of Title Act? (2 marks)
- (5) Who can inspect the registers and obtain cadastral maps maintained under the Registration of Title Act? (2 marks)
- (6) What is the remedy available for anyone who suffered has loss or damage by reason of a rectification under Section 58 of the Registration of Title Act? (3 marks)
- (Total 15 marks)

Question No. 06

- (1) Explain the registration procedure of a Provisional Condominium Plan. (4 marks)
- (2) What are the particulars that should be included in a Condominium Declaration? (4 marks)
- (3) What is the effect of registration of a condominium property? (2 marks)
- (4) Write notes on the following:
- (i) Management Corporation (1 mark)
 - (ii) Damage and destruction of a condominium property (2 marks)
 - (iii) Management fund (1 mark)
 - (iv) Condominium Management authority. (1 mark)
- (Total 15 marks)

Question No. 07

Shantha Silva of No. 13, Old Kottawa Road, Depanama wishes to retain you as his Notary for the purpose of leasing his shop bearing Assessment No. 12, Old Kottawa Road, Depanama for a monthly rental of Rupees Fifty Thousand (Rs.50,000/=) to Asela Pathirana of No. 10, Nawala Road, Koswatta.

- (a) State the contents of each part of the Lease Agreement (attestation and schedule not required). (5 marks)
 - (b) Calculate the stamp duty payable on this Agreement. (2 marks)
 - (c) Shantha Silva intends to mortgage this property and obtain a loan of Rupees Four Million, what is the value of stamp duty payable on the Mortgage Bond? (2 marks)
 - (d) Write at least 12 basic rules of drafting of deeds. (6 marks)
- (Total 15 marks)

Question No. 08

- (1) What are the requirements for an instrument affecting land stipulated in section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance? (2 marks)
 - (2) What are the formalities required by law for the execution of Codicils? (4 marks)
 - (3) Explain the procedure for the cancellation of a Special Power of Attorney. (4 marks)
 - (4) How do you determine the valuation for stamp duty for a transfer of an immovable property situated in the Western Province? (3 marks)
 - (5) Could a foreigner purchase a land in Sri Lanka? Discuss. (2 marks)
- (Total 15 marks)

Question No. 09

Write notes on the following:

- (1) Ceiling on Agricultural lands (2 marks)
 - (2) Difference between "Intestate estate" and "Testate estate" (4 marks)
 - (3) An application for a certificate of consent of the Tea Rubber and Coconut Estates (Control of Fragmentation) Board (3 marks)
 - (4) Irrevocable Deeds of Gift (3 marks)
 - (5) Section 47A of the Mortgage Act. (3 marks)
- (Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

CONVEYANCING (LW 307)
ඔප්පු ලිඛිත (LW 307)

කාලය පැය 3 යි

ප්‍රශ්න හයක (6) ට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විසිපහ (25) ක් හිමි වේ. අනෙක් සියළුම ප්‍රශ්න සඳහා ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමි වේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

නුගේගොඩ දිසා අධිකරණයේ අංක 7268/P දරන බෙදුම් නඩුවට ඇතුළත් කර ඇති 2000/05/21 දිනැති අවසාන නඩු තීන්දුවෙන් කමල් ගුණතිලක මහතාට නුගේගොඩ, කන්දවත්ත පාරේ වරිපනම් අංක 15 දරන්නා වූ 'කන්දවත්ත' නැමැති ඉඩමට බලයලත් මිනින්දෝරු ඒ.ඩබ්ලිව්. සිල්වා විසින් මැන සාදන ලද 1998/06/15 දිනැති සහ අංක 2372 දරන පිඹුරෙහි දැක්වෙන පර්චස් 14 ක විශාලත්වයෙන් යුතු කැබලි අංක 01 දරන ඉඩම වෙන් කරන ලදී. තිලකා ගුණතිලක සමඟ විවාහ වූ ඔහුට පැතුම්, කැලුම් සහ ශාන්තී යනුවෙන් දරුවන් තිදෙනෙක් සිටියහ.

කමල් ගුණතිලක විසින් ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් ඒ.සී. සිසිර විසින් ලියා සහතික කරන ලද 2002/08/02 දිනැති සහ අංක 232 දරන ක්‍රියා ඔප්පුව මගින් තමාගේ සහ තම බිරිඳ තිලකාගේ ජීවිත භුක්තියට යටත්ව ඉහත කී 2372 පිඹුරේ කැබලි අංක 01 ඔහුගේ වැඩිමහල් පුතු පැතුමට ස්ථිර සහ අවලංගු කළ නොහැකි ක්‍රියාගත ලෙස තැගි කරන ලදී.

කමල් ගුණතිලක 2005/07/07 දින මිය ගියේය.

කමල්ට ඔහුගේ පළමු බිරිඳ කාන්තිගෙන් සඳුන් සහ නඳුන් නමින් දරුවන් දෙදෙනෙක් සිටියහ.

පැතුම් 2010/06/08 දින දරුවන් නොමැතිව ඔහුගේ බිරිඳ සඳනා හැර දමා අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මිය ගියේය.

සඳුන් රෝමිනි සමඟ විවාහ වූ අතර අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව 2011/08/02 දින රොහාන් නම් එක් දරුවකු හැර දමා මිය ගියේය. රොහාන් හදිසි අනතුරකට ලක්ව 2018/10/03 දින අවිවාහකව සහ දරුවන් නොමැතිව මිය ගියේය.

(1) නුගේගොඩ, කන්දවත්ත පාරේ වරිපනම් අංක 15 දරන ඉඩම සහ පරිශ්‍රය සම්බන්ධයෙන් කමල් ගුණතිලකගේ සිට වත්මන් හිමිකරුවන් දක්වා දේපල උරුම වීම පෙන්වන පෙළපත් සටහනක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 17)

(2) එක් එක් උරුමකරුවන්ට දැනට හිමිව ඇති කොටස් ප්‍රමාණ කවරේද? (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 25)

ප්‍රශ්න අංක 02

- (1) Sales Plus (Private) Limited සමාගම විසින් කුලියාපිටිය ප්‍රදේශයේ අක්කර පහළාවක (අ15, රූ0, පර්0) විශාලත්වයෙන් යුතු පොල් වත්තක් මිලදී ගැනීමට අදහස් කරයි. එම සමාගම වෙනුවෙන් නොතාරිස්වරයා ලෙස ඔබ ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 3)
- (2) ඉහත කී පොල් වත්තට නුදුරින් පිහිටි පර්වස් දහය (අ0, රූ0, පර්10) ක විශාලත්වයෙන් යුතු නිවසක් සහිත ඉඩමක අයිතිය පරීක්ෂා කරන ලෙස ඉහත කී Sales Plus (Private) Limited සමාගම ඔබට උපදෙස් දෙයි. නිවස සහිත ඉඩමෙහි අයිතිය පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඔබ ඉල්ලා සිටින ලියකියවිලි කවරේද? (ලකුණු 4)
- (3) ඉහත කී ලේඛන නොතාරිස්වරයකු කැඳවිය යුතු හේතු පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 03

- (1) පහත සඳහන් ලේඛන වල අරමුණු සහ බලපෑම් කවරේද;
(අ) ලිස් පෙන්ඩන්ස්
(ආ) පූර්වතා දැන්වීම
(ඇ) කේවියට් තහනම (ලකුණු 4)
- (2) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ ඉඩමකට බලපාන උප ලේඛනයක අන්තර්ගත කළ යුතු කරුණු සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 6)
- (3) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ ලේඛනවල තොරතුරු ඇතුළත් කළ ලිපිකරුවකු විසින් සිදු කරන ලද දෝෂයක් ඔබ නිවැරදි කරන්නේ කුමන වගන්තිය යටතේද? (ලකුණු 1)
- (4) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ සාධන පත්‍රයක් ලියාපදිංචි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේතු කවරේද? (ලකුණු 2)
- (5) ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම් කවරේද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 04

- (1) පහත සඳහන් අවස්ථා සම්බන්ධයෙන් නොතාරිස් ආඥාපනත යටතේ නොතාරිස්වරයෙකුගේ කර්තව්‍ය පැහැදිලි කරන්න:
(i) ඔප්පු ලියා සහතික කිරීම (ලකුණු 5)
(ii) ඇලවුම් මුද්දර අවලංගු කිරීම (ලකුණු 1)
(iii) අයිතිය පරීක්ෂා කිරීම (ලකුණු 1)
(iv) දෙවන පිටපත් සහ අසම්පූර්ණ සාධන පත්‍ර (ලකුණු 2)
(v) ඇටෝනි බලකරුවකු විසින් අත්සන් කරන ලද ඔප්පු (ලකුණු 1)
(vi) සලකුණකින් අත්සන් තැබූ ඔප්පු. (ලකුණු 1)

- (2) නොතාරිස් ආඥා පනතේ 31 වගන්තියේ දක්වා ඇති යම් රීතියක් උල්ලංඝනය කරන නොතාරිස්වරයෙකුගේ අපරාධ සහ සිවිල් වගකීම් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 05

- (1) 1998 අංක 21 දරන නිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ විධිවිධාන යටතේ සාධන පත්‍රයක් ලියාපදිංචි කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (2) නිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ දක්වා ඇති, අවම වශයෙන් එක් කෙටුම්පත් රීතියක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)
- (3) නිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ලියාපදිංචි කළ ඉඩම් කොටසක් තබා අවිවාහකව සහ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මිය ගිය තම පුතුගේ මරණයේදී පියකු කළ යුත්තේ කුමක්ද? (ලකුණු 2)
- (4) නිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතට අනුව ඔබ ලියා අත්සන් කරන්නන් හඳුනාගන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 2)
- (5) නිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන ලේඛන පරීක්ෂා කිරීමේ සහ කැඩැස්තර සිතියම් ලබා ගැනීම කළ හැක්කේ කාටද? (ලකුණු 2)
- (6) නිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 58 වැනි වගන්තිය යටතේ වැරදි නිවැරදි කිරීමක් හේතුවෙන් අලාභයක් හෝ හානියක් සිදු වූ අය සඳහා ඇති සහනය කුමක්ද? (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 06

- (1) තාවකාලික සහාධිපත්‍ය පිළිරක් ලියාපදිංචි කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (2) සහාධිපත්‍ය ප්‍රකාශනයක ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු මොනවාද? (ලකුණු 4)
- (3) සහාධිපත්‍ය දේලපක් ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 2)
- (4) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ සටහන් ලියන්න:
- (i) කළමනාකරණ සංස්ථාව (Management Corporation) (ලකුණු 1)
 - (ii) සහාධිපත්‍ය දේපලකට සිදුවන හානි සහ විනාශය (Damage and destruction of a Condominium property) (ලකුණු 2)
 - (iii) කළමනාකරණ අරමුදල (Management Fund) (ලකුණු 1)
 - (iv) සහාධිපත්‍ය කළමනාකරණ අධිකාරිය (Condominium Management authority). (ලකුණු 1)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 07

දෙපානම්, පරණ කොට්ටාව පාරේ අංක 13 දරන ස්ථානයේ පදිංචි ශාන්ත සිල්වා තම නොතාරිස්වරයා ලෙස ඔබව පත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ ඔහුගේ දෙපානම්, කොට්ටාව පාරේ, වරිපනම් අංක 12 දරන වෙළඳ සැල මාසිකව රුපියල් පනස් දහස (රු.50,000/-) කට කොස්වත්ත, නාවල පාරේ, අංක 10 දරන ස්ථානයේ පදිංචි අසේල පතිරණට බදු දීම සඳහාය.

- (අ) බදු ගිවිසුමේ එක් එක් කොටසෙහි අන්තර්ගතය සඳහන් කරන්න. (නොතාරිස් සහතිකය සහ උපලේඛනය අවශ්‍ය නොවේ). (ලකුණු 5)
- (ආ) මෙම ගිවිසුම මත ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තුව ගණනය කරන්න. (ලකුණු 2)
- (ඇ) ශාන්ත සිල්වා මෙම දේපල උකස් කර රුපියල් මිලියන හතරක ණයක් ලබා ගැනීමට අදහස් කරයි නම් උකස් බැඳුම්කරය මත ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තුවේ වටිනාකම කොපමණද? (ලකුණු 2)
- (ඈ) ඔප්පු කෙටුම්පත් කිරීමේ මූලික රීති අවම වශයෙන් 12 ක් ලියන්න. (ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 08

- (1) වංචා වැලැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ දක්වා ඇති, ඉඩමකට බලපාන සාධන පත්‍රයක් සඳහා වන අවශ්‍යතා මොනවාද? (ලකුණු 2)
- (2) කොඩිසිල් පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කිරීම සඳහා නීතියේ අවශ්‍ය බව දක්වා ඇති උපවාරයන් කවරේද? (ලකුණු 4)
- (3) විශේෂ ඇටෝනි බලපත්‍රයක් අවලංගු කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (4) බස්නාහිර පළාතේ පිහිටි නිශ්චල දේපලක් පැවරීමේ දී මුද්දර ගාස්තු ගෙවීමේ කාර්ය සඳහා ඔබ එහි තක්සේරුව තීරණය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 3)
- (5) විදේශිකයෙකුට ශ්‍රී ලංකාවේ ඉඩමක් මිලදී ගත හැකිද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 09

පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ සටහන් ලියන්න:

- (1) කෘෂිකාර්මික ඉඩම් සීමා කිරීම (ලකුණු 2)
- (2) ‘අන්තිම කැමති පත්‍රයක් සහිත බුද්දලය’ සහ ‘අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිත බුද්දලය’ අතර වෙනස (ලකුණු 4)
- (3) තේ රබර් සහ පොල් වතු (බණ්ඩනය පාලනය කිරීමේ) මණ්ඩලයේ කැමැත්ත පිළිබඳ සහතිකය සඳහා වන අයදුම්පතක් (ලකුණු 3)
- (4) අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාග ඔප්පුව (ලකුණු 3)
- (5) උකස් පනතේ 47 අ වගන්තිය. (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

COVEYANCING LAW (LW 307)
உறுதி வரைதல் (LW 307)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 25 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா இல. 01

Nugegoda விலுள்ள மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் 7268/P ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரிவிடல் வழக்கில் பதியப்பட்ட 2000/05/21 ஆந் தேதிய இறுதித் தீர்வைமூலம், Kamal Gunatilleke என்பவருக்கு 14 பேர்ச் விஸ்தீரணம் கொண்ட Nugegoda, Kandawatte Road, 15 ஆம் வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட Kandawatta எனவழைக்கப்படும் காணியானது உரிமம் பெற்ற நில அளவையாளரான A.W.Silva என்பவரினால் செய்யப்பட்ட 1998/06/15 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 2372 ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட Lot 1 என குறிப்பிடப்பட்ட காணித்துண்டு பிரித்தொதுக்கப்பட்டது. அவர் Thilaka Gunathilale என்பவனைத் திருமணம் செய்துதான் Pethum, Kalum மற்றும் Shanthi என்ற பெயருடைய 3 பிள்ளைகள் உள்ளனர்.

Kamal Gunatilleke பிரசித்த நொத்தாரிசுவான A.C.Sisira என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2002/08/02 ஆந் தேதிய 232 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதி மேல், தனக்கும் தனது மனையியான Thilaka வுக்கும் ஆயுள்நல உரித்திற்கு அமைவாக முற்றானதும் கைமீட்கமுடியாததுமான நன்கொடையொன்றாக மூத்த மகனான Pethum என்பவருக்கு 2372 ஆம் இலக்க சொல்லப்பட்ட வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட சொல்லப்பட்ட Lot 1 என்பதனை நன்கொடையளித்தார்.

Kamal Gunatilleke 2005/07/07 ஆந் தேதியன்று இறந்தார்.

Kamal தனது முதலாவது மனைவி Kanthi மூலம் Sadun மற்றும் Nadun என்ற பெயருடைய இரண்டு பிள்ளைகளைக் கொண்டிருந்தார்.

Pathum அவரது மனைவியான Sadana என்பவரை விட்டு 2010/06/08 ஆந் தேதியன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றியும் பிள்ளைகளின்றியும் இறந்தார்.

Sadun என்பவர் Roshini என்பவரைத் திருமணம் செய்ததுடன் Rohan என்ற பெயருடைய ஒரு பிள்ளையை விட்டு 2011/08/02 ஆந் தேதியன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார். Rohan 2018/10/03 ஆந் தேதியன்று ஒரு விபத்தில் சிக்கி திருமணமாகாதவராகவும் பிள்ளைகளின்றியும் இறந்தார்.

(1) Nugegoda, Kandawatte Road, 15 ஆம் வரிமதிப்பீட்டிலக்கத்தைக் கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகள் தொடர்பில் Kamal Gunatilleke விவிருந்து தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரையிலான உரித்துக் கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற வழிமுறையைக் (pedigree) வரைக. (17 புள்ளிகள்)

(2) ஆதனத்தில் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளராலும் தற்போது சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் பங்குகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

வினா இல. 02

(1) Sales plus (Private) Limited ஆனது விஸ்தீரணத்தில் 15 ஏக்கர்களைக் கொண்ட (A15, R0,P0) Kuliypitiya என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள தென்னந்தோட்டமொன்றை கொள்வனவு செய்ய உட்கருதுகின்றது. சொல்லப்பட்ட கம்பெனி சார்பாக நொத்தாரிசாக நீவிர் எடுக்கவேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)

(2) சொல்லப்பட்ட கம்பெனியான Sales plus (Private) Limited ஆனது விஸ்தீரணத்தில் பத்து பேர்ச்சுக்களைக் கொண்ட (A0, R0,P10) சொல்லப்பட்ட தென்னந்தோட்டத்திற்கு அருகில் அமைந்துள்ள காணி மற்றும் வீடொன்றில் உரித்தை பரிசோதிப்பதற்கு உம்மை அறிவுறுத்துகின்றது. நீவிர் காணி மற்றும் வீட்டின் உரித்தை பரிசோதிப்பதற்கென கோரும் ஆவணங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

(3) ஏன் நொத்தாரிசு சொல்லப்பட்ட ஆவணங்களை கோர வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 03

(1) பின்வரும் ஆவணங்களின் நோக்கங்கள் மற்றும் விளைவுகள் யாவை?

(அ) *Lis Pendens* (முடிவுறா வழக்கு)

(ஆ) முதன்மை அறிவித்தல்

(இ) தடை எச்சரிக்கை

(4 புள்ளிகள்)

- (2) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் காணியொன்றைப் பாதிக்கின்ற சாதனமொன்றின் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்படவேண்டிய விபரங்களை குறித்துரைக்க. (6 புள்ளிகள்)
- (3) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் பதிவேட்டில் விபரங்களைப் பதிவுசெய்த எழுதுவினையநொருவரினால் விடப்பட்ட பிழையொன்றை நீவிர் எப்பிரிவின்கீழ் திருத்துவீர்? (1 புள்ளி)
- (4) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் சாதனமொன்றை பதிவுசெய்ய மறுப்பதற்கான ஏதுக்களை யாவை? (2 புள்ளிகள்)
- (5) ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தலின் விளைவுகள் யாது? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 04

- (1) பின்வரும் சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பில் நொத்தாரிகக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் நொத்தாரிக ஒருவரின் கடமைகளை விளக்குக.
- (i) உறுதிகளை நிறைவேற்றதல் (5 புள்ளிகள்)
- (ii) ஒட்டப்படக்கூடிய முத்திரைகளை இரத்துச்செய்தல் (1 புள்ளி)
- (iii) உரித்தைப் பரீட்சித்தல் (1 புள்ளி)
- (iv) பிரதிகளும் பூர்த்திசெய்யப்படாத சாதனங்களும் (2 புள்ளிகள்)
- (v) அற்றோணித் தத்துவகாரொருவரினால் நிறைவேற்றப்பட்ட உறுதியொன்று (1 புள்ளி)
- (vi) குறியொன்றுடன் (Mark) கையொப்பமிடப்பட்ட உறுதிகள் (1 புள்ளி)
- (2) நொத்தாரிக கட்டளைச்சட்டத்தின் 31 ஆம் பிரிவில் தரப்பட்டுள்ள விதிகளில் ஏதேனுமொன்றை நொத்தாரிக மீறினால், நொத்தாரிக ஒருவரின் குற்றவியல் பொறுப்புடைமைகளை ஆராய்க. (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 05

- (1) 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் சாதனமொன்றின் பதிவுசெய்தல் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (2) உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்படும் ஆகக்குறைந்த ஒரு வரைவு விதியைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
- (3) உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணித்துண்டை விட்டு இறுதிவிருப்பாவணமின்றியும் திருமணமாகாதவராகவும் இறக்கின்ற அவரது மகனின் விடயத்தில், தந்தை எதனைச் செய்ய வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)
- (4) உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி நிறைவேற்றுநர்கள் எவ்வாறு அடையாளங் காண்பீர்? (2 புள்ளிகள்)
- (5) யாரினால் உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் பேணப்படும் பதிவேடுகளை பரிசோதிக்கவும் நில அளவீடு சார்ந்த படங்களைப் பெறவும் முடியும்? (2 புள்ளிகள்)
- (6) உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் 58 ஆம் பிரிவின்கீழ் பின்னுறுதிப்படுத்தலொன்றின்/சிராக்கல் காரணத்தினால் இழப்பு அல்லது சேதத்தை அடைந்துள்ள எவரேனுமாளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் யாது? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 06

- (1) பகுதியளவிலான கூட்டாட்சியாதன வரைபடமொன்றின் (Provisional Condominium Plan)பதிவுசெய்தல் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (2) கூட்டாட்சியாதன பிரகடனமொன்றில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விபரங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (3) கூட்டாட்சியாதனமொன்றின் பதிவுசெய்தலின் விளைவு யாது? (2 புள்ளிகள்)
- (4) பின்வருவனவற்றின் மீது குறிப்பெழுதுக:
 - (i) முகாமைக் கூட்டத்தாபனம் (1 புள்ளி)
 - (ii) கூட்டாட்சியாதனமொன்றின் சேதமும் அழிவும் (2 புள்ளிகள்)
 - (iii) முகாமைத்துவ நிதியம் (1 புள்ளி)
 - (iv) கூட்டாட்சியாதன முகாமைத்துவ அதிகாரசபை (1 புள்ளி)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 07

Depanama என்னுமிடத்தில் Old Kottawa Road இலக்கம் 13 இல் வசிக்கும் Shantha Silva என்பவர் Koswatta என்னுமிடத்தில் Nawala Road இலக்கம் 10 இல் வசிக்கின்ற Asela என்பவருக்கு ஐம்பதாயிரம் ரூபா (50,000/-) மாதாந்த வாடகைக்கு Depanama என்னுமிடத்திலுள்ள Old Kottawa Road இல் 12 ஆம் வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட தனது கடையை குத்தகைக்கு விடுகின்ற நோக்கத்திற்காக தனது நொத்தாரிசாக உம்மை அமர்த்த விரும்புகின்றார்.

(அ) குத்தகை உடன்படிக்கையின் ஒவ்வொரு பாகத்தினதும் (அத்தாட்சிப்படுத்துதல் மற்றும் அட்டவணை தேவைபடுத்தவில்லை) உள்ளடக்கங்களை குறிப்பிடுக.

(5 புள்ளிகள்)

(ஆ) இவ்வுடன்படிக்கை மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக.

(2 புள்ளிகள்)

(இ) Shanth Silva இவ்வாதனத்தை ஈடுவைத்து நான்கு மில்லியன் ரூபா கடனொன்றைப் பெற உட்கருதுகின்றார். ஈட்டுமுறி மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையின் பெறுமதி யாது?

(2 புள்ளிகள்)

(ஈ) உறுதிகளை வரைவதனை ஆகக்குறைந்தது 12 அடிப்படையான விதிகளை எழுதுக.

(6 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 08

(1) மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவில் குறித்துரைக்கப்படும் காணியைப் பாதிக்கின்ற ஆவணங்களுக்கான தேவைப்பாடுகள் எவை? (2 புள்ளிகள்)

(2) விருப்பாவணப் பின்னிணைப்பின் நிறைவேற்றத்திற்கென சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் சம்பிரதாயங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

(3) விசேட அற்றோணித் தத்துவமொன்றின் இரத்துச்செய்தலுக்கான நடவடிக்கைமுறை யாது? (4 புள்ளிகள்)

(4) மேல்மாகணத்தில் அமைந்துள்ள அசையா ஆதனமொன்றின் கைமாற்றமொன்றுக்கான முத்திரைத் தீர்வைக்கான பெறுமதியை எவ்வாறு தீர்மானிப்பீர்? (3 புள்ளிகள்)

(5) இலங்கையில் காணியொன்றை வெளிநாட்டவர் கொள்வனவு செய்ய முடியுமா? ஆராய்க. (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல. 09

பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக:

- (1) விவசாய காணி மீதான உச்சவரம்பு (2 புள்ளிகள்)
- (2) “இறுதிவிருப்பாணமின்றிய மரணச்சொத்து” மற்றும் “இறுதிவிருப்பாவண மரணச்சொத்து” இடையிலான வேறுபாடு (4 புள்ளிகள்)
- (3) தேயிலை, இறப்பர் மற்றும் தென்னை தோட்டங்கள் (கூறுபோடுதலைக் கட்டுப்படுத்தல்) சபையின் சம்மத சான்றிதழுக்கான விண்ணப்பமொன்று (3 புள்ளிகள்)
- (4) கைமீட்கப்பட முடியாத நன்கொடை உறுதிகள் (3 புள்ளிகள்)
- (5) ஈட்டுச்சட்டத்தின் 47அ என்னும் பிரிவு. (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory.

Question No.1

Kapila and Udara are partners in a business. Agreement was signed between the two in respect of sharing the profits and operation of the business. After sometime Kapila and Udara had a dispute and Kapila completely takes over the business. Kapila clearly violates the provisions of the agreement. Kapila prevents Udara access into any document in the business as well as bank account. Udara has a copy of the agreement in his possession. Udara also has copies of bank documents. Udara files a civil case against Kapila.

Discuss following questions applying relevant provisions of the Evidence Ordinance.

- (i) How is Udara going to prove the agreement copy in his possession before court? (10 marks)
 - (ii) How is Udara going to prove the copies of bank documents in his possession before court? (10 marks)
- (Total 20 marks)

Question No. 2

Raman was indicted in the Kandy High Court with charges of murder of Nishantha, housebreaking by entering into Nishantha's house in order to commit theft and rape of Seetha, Nishantha's wife. At the trial, Raman contended that he was a person of good character, and the Killing of Nishantha was not deliberate as it occurred at the spur of the moment. Further, he argued that he had come to Nishantha's house on the invitation of Seetha and wanted to give her a gift.

The prosecution led evidence to prove that Raman is a notorious thief in the village and at the time of the arrest he was in possession of jewellery stolen from Raji's house, a neighbor of Nishantha. Also, the prosecution wanted to show that he had previous convictions on charges of theft and yet another case is still pending against him on a charge of rape.

Discuss the legal issues involved in this case regarding the admissibility of the above evidence under the Evidence Ordinance. Support your answer with decided cases. (16 marks)

Question No.3

Perera, the owner of a farm was charged with murder of Johan. Johan and his wife Malini were employed by Perera but had left their employment following Perera making some improper advances towards Malini. Two days before the assassination of Johan, Esther, another employee of the farm saw a heated argument between Perera and Johan at the main gate of the farm and also overheard Perera shouting at Johan that he would kill him very soon. Further, Esther also overheard Perera telling to Shantha, another employee of that farm that he should bring Johan to the farm on a Saturday night as he wanted to teach him a good lesson. Malini was told by Esther of what she had heard. The same day Perera borrowed a sword from one of his friends. After the incident at the main gate of the farm, Johan had gone home and written a letter to the Officer in Charge of the Police station in that area stating that his life was in danger and he had a genuine fear that Perera would kill him. Further, Johan also told Malini that Perera might kill him.

Evaluate the admissibility of the facts described in the above situation as evidence under the Evidence Ordinance. Support your answer with decided cases.

(16 Marks)

Question No. 4

Kannan was charged with robbing a jewellery shop and murdering its owner. At the trial, the prosecution led the following evidence:

- (a) An oral statement made by Kannan to his best friend Sri Lal that he has committed a great mistake by killing a man unfortunately and accidentally.
- (b) Another statement given by Kannan to a police officer disclosing the location where he buried the murder weapon and as a result of that statement the police was able to recover a knife.
- (c) Judicial Medical Officer's report relating the identity of the deceased was based only on the examination of the superimposition of an enlarged photograph of the head of the deceased on a photograph of his skull.

Critically analyse the admissibility of the above evidence in the light of relevant statutory provisions and decided cases.

(16 Marks)

Question No.5

Discuss how and under what provisions of the Evidence Ordinance, the following items of evidence would become relevant. The answers must explain the concepts involved.

- (i) In an indictment for murder, the prosecution attempts to lead evidence of injuries caused by the accused to other persons other than the deceased.

- (ii) Shantha is killed by Rohan using a sword. He lies injured on the ground. The neighbours attempt to take him to the hospital. Rohan threatens the neighbours stating "if anyone comes close by, I will kill them too".
- (iii) At a criminal trial the prosecution wishes to lead evidence of the identity of the murder weapon.
- (iv) In a criminal trial the defence wants to lead evidence of an expert to show that "the time of death" established by the prosecution is incorrect.
- (v) Nimal's wife dies of drowning in the bathtub. Prosecution wishes to lead evidence to show that Nimal was married twice before and both his previous wives died in the same manner.
- (vi) In a murder trial, the prosecution wishes to lead evidence of a "confession made" by the accused to his father-in-law.
- (vii) In a criminal prosecution, the police wish to lead evidence of the discovery of the murder weapon consequent to a statement made to the police by the accused.
- (viii) In a case of a forgery, the prosecution wishes to lead the evidence of the Examiner of the questioned documents. (2 marks X 8 = Total 16 marks)

Question No.6

Briefly comment on the significance of the following judgments in relation to principles of evidence:

- (i) ***Rex Vs. Chandrasekara***, 44 NLR 97
 - (ii) ***Rex Vs. Sathasivam***, 55 NLR 255
 - (iii) ***Rex Vs. Pinhamy***, 57 NLR 169
 - (iv) ***Livera Vs. Abeywickrema***, 25 NLR 1
- (4 marks each)
(Total 16 marks)

Question No.7

Chaya is a victim in a rape case. Saman is the accused in the case. Chaya claims that when she was alone at home Saman came and raped her. Saman states that he had a love affair with Chaya and the engaged in consensual sex. Chaya denies that position. Saman further says that Chaya had few other love affairs and he got to know about those relationships. Saman states that a false complaint is lodged against him by Chaya to extort money.

Discuss following questions with relevant provisions of Evidence Ordinance.

- (i) How can Saman challenge the stance of Chaya in cross-examination before court? (8 marks)
 - (ii) What is the role of the court if Chaya refuses to answer some questions? (8 marks)
- (Total 16 marks)

Question No.8

X is cultivating a land. X tells Y passing the land that the land belongs to him and he wishes to sell it. Y agrees and immediately buys it from X on a deed. Actually at the time of sale X did not had a legal right to the property. But later he gets a legal ownership to the property. Thereafter X meets Y and says that at the time of sale he did not had a ownership to the property. Hence he request Y to re-transfer the property to him. Y denies it. X files a case against Y to take the ownership of the property.

Discuss the remedy available to Y with reference to the provisions and case law of Evidence Ordinance. (16 marks)

Question No.9

A and B are husband and wife. A gets arrested for committing the murder of a neighbour. B is an eye witness to the murder. A later released on bail. Whilst under bail A assaults B with a club on the head and causes grievous injuries. B complains the incident to police. Police files a case against A.

Discuss the following questions with reference to relevant provisions and case law of Evidence Ordinance.

- (i) Can B an eyewitness in the neighbor's murder be called by the prosecution as a witness? (8 marks)
 - (ii) Can 'B' proceed against A in the assault case? (8 marks)
- (Total 16 marks)

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF EVIDENCE (LW 304)
සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

කපිල සහ උදාර ව්‍යාපාරයක හවුල් අයිතිකරුවන්ය. එම ව්‍යාපාරයේ ලාභාංශයන් බෙදාගැනීම සහ මෙහෙයුම් සම්බන්ධව දෙපාර්ශ්වය අතර ගිවිසුමක් පවතී. කාලයකට පසු කපිල හා උදාර අතර මතභේදයක් ඇතිව කපිල සම්පූර්ණයෙන් ව්‍යාපාරය තම ග්‍රහණයට ගනී. ගිවිසුම පැහැදිලිවම කපිල උල්ලංඝනය කරයි. කපිල ව්‍යාපාරයේ කිසිදු ලේඛනයකට හෝ බැංකු ගිණුමට උදාරට ප්‍රවේශය ලබා නොදේ. උදාර සතුව ගිවිසුමේ පිටපතක් තිබේ. බැංකු වාර්තා පිටපත් ද උදාර සතුව ඇත. උදාර, කපිලට එරෙහිව සිවිල් නඩුවක් පවරයි.

පහත ප්‍රශ්න සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන යොදා ගනිමින් සාකච්ඡා කරන්න.

- (i) උදාර තමා සතුව ඇති ගිවිසුම් පිටපත අධිකරණය හමුවේ ඔප්පු කරන්නේ කෙසේද?
(ලකුණු 10)
- (ii) උදාර තම භාරයේ ඇති බැංකු වාර්තා අධිකරණය හමුවේ ඔප්පු කරන්නේ කෙසේද?
(ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)

ප්‍රශ්න අංක 02

නිශාන්ත යන අයගේ මිනීමැරුම සිදු කිරීම, නිශාන්තගේ බිරිඳ වන සීතා දූෂණය සහ සොරකම යන වරදවල් සිදු කිරීම සඳහා නිශාන්තගේ නිවසට ඇතුළුවීම සහ ඒ හේතුවෙන් ගෙවල් බිඳීම යන චෝදනා යටතේ රාමන්ට මහනුවර මහාධිකරණයේ අධිචෝදනා ගොනු කර තිබුණි. නඩු විභාගයේදී, රාමන් ප්‍රකාශ කළේ තමා යහපත් චරිතයක් ඇති අයෙකු බවත්, නිශාන්ත සාතනය කිරීම සීමාමතා සිදු කළ දෙයක් නොවන බවත් එය එම මොහොතේ ඇති වූ තත්ත්වයක් බවත්ය. තවද, තමා නිශාන්තගේ නිවසට පැමිණියේ සීතාගේ ආරාධනයෙන් බවත් ඇයට තැග්ගක් දීමට අවශ්‍ය වූ බවටත් ඔහු කරුණු ගෙන හැර දැක්වුවේය.

රාමන් ගමේ නම ගිය හොරෙකු බව ඔප්පු කිරීමට අභිචෝදක පක්ෂය විසින් සාක්ෂි මෙහෙයවූ අතර අත් අඩංගුවට ගන්නා අවස්ථාවේදී නිශාන්තගේ අසල්වැසියෙකු වූ රාජගේ නිවසින් සොරාගත් ආභරණ ඔහුගේ සත්තකයේ තිබී ඇත. එසේම, ඔහු මීට පෙර සොරකම් කිරීමේ චෝදනා සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වී ඇති බවත් ඔහුට එරෙහිව ස්ත්‍රී දූෂණ චෝදනාව සම්බන්ධයෙන් තවත් නඩුවක් තවමත් විභාග වෙමින් පවතින බවත් පෙන්වීමට අභිචෝදක පක්ෂයට අවශ්‍ය විය.

සාක්ෂි ආඥා පනත යටතේ ඉහත සාක්ෂි ආවේශය වීම සම්බන්ධයෙන් මෙම නඩුවට අදාළ නීතිමය විසඳනා සාකච්ඡා කරන්න. විනිශ්චිත නඩු මගින් ඔබේ පිළිතුර සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 03

ජොහාන් යන අයගේ මිනීමැරුම සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගොවිපලක හිමිකරු වූ පෙරේරාට චෝදනා නගා තිබුණි. ජොහාන් සහ ඔහුගේ බිරිඳ මාලිනි; පෙරේරා විසින් සේවයේ යොදවා තිබූ නමුත් පෙරේරා විසින් මාලිනිගෙන් යම් නුසුදුසු වාසි බලාපොරොත්තු වීම හේතුවෙන් ඔවුන් ඔවුන්ගේ රැකියාව අත්හැර දමා තිබුණි. ජොහාන්ගේ සාකච්ඡාවට දින දෙකකට පෙර, ගොවිපලේ තවත් සේවිකාවක වූ එස්ටා ගොවිපලේ ප්‍රධාන ගේට්ටුව අසල පෙරේරා සහ ජොහාන් අතර උණුසුම් බහිත්බස් වීමක් දුටු අතර ඉතා ඉක්මනින් ඔහුව මරා දමන බවට පෙරේරා ජොහාන්ට කෑ ගසනු ද ඇසී තිබුණි. තවද, ජොහාන්ට හොඳ පාඩමක් ඉගැන්වීමට අවශ්‍ය බැවින් සෙනසුරාදා රාත්‍රියක ජොහාන්ව ගොවිපලට ගෙන්වා ගන්නා ලෙස එම ගොවිපලේ තවත් සේවකයෙකු වූ ශාන්තට පෙරේරා පවසනු තවදුරටත් එස්ටා ට ඇසී තිබුණි. තමාට ඇසුණු දේ පිළිබඳ එස්ටා මාලිනිට පවසා තිබුණි. එදිනම පෙරේරා ඔහුගේ මිතුරෙකුගෙන් කඩුවක් ඉල්ලා ගත්තේය. ගොවිපලේ ප්‍රධාන ගේට්ටුව අතර සිදු වූ සිද්ධියෙන් පසු ජොහාන් නිවසට ගොස් එම ප්‍රදේශයේ පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරයාට ලිපියක් ලියමින් දැක්වූයේ තම ජීවිතය අනතුරේ පවතින බවත් පෙරේරා තමන්ව මරා දමනු ඇතැයි ඔහුට සැබෑ බියක් ඇති බවත්ය. පෙරේරා ඔහුව මරා දැමිය හැකි බව ජොහාන් මාලිනිටද කියා සිටියේය.

සාක්ෂි ආඥා පනත යටතේ සාක්ෂි ලෙස ඉහත අවස්ථාවේ විස්තර කර ඇති කරුණු ආවේශය වේ දැයි අගයන්න. විනිශ්චිත නඩු මගින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 04

කන්නන්ට චෝදනා එල්ල වූයේ ස්වර්ණාභරණ වෙළඳසැලක් කොල්ලකෑම සහ එහි හිමිකරුගේ මිනීමැරුම සම්බන්ධයෙනි. නඩු විභාගයේදී, අභිචෝදක පක්ෂය විසින් පහත සඳහන් සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන ලදී.

- (අ) අවාසනාවන්ත ලෙස හා අහම්බෙන් මිනිසෙකු මරා දැමීමෙන් තමන් විශාල වරදක් කර ඇති බවට කන්නන් ඔහුගේ හොඳම මිතුරා වන ශ්‍රී ලාල්ට කරන ලද වාචික ප්‍රකාශයක්.
- (ආ) කන්නන් විසින් සාකච්ඡාවට භාවිතා කළ ආයුධය වළ දැමූ ස්ථානය හෙළි කරමින් පොලිස් නිලධාරියකුට ප්‍රකාශයක් ලබා දුන් බවත් සහ එම ප්‍රකාශයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පිහියක් සොයා ගැනීමට පොලිසියට හැකි වීම.
- (ඇ) මියගිය පුද්ගලයාගේ අනන්‍යතාවයට අදාළ අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරියාගේ වාර්තාව පදනම් වී තිබුනේ මියගිය පුද්ගලයාගේ හිස් කබලේ ඡායාරූපයක් මත මියගිය පුද්ගලයාගේ හිසෙහි විශාල කළ ඡායාරූපයක් අධිස්ථාපනය කිරීම පිළිබඳ පරීක්ෂණය මත පමණි.

අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ විනිශ්චිත නඩු ඇසුරෙන් ඉහත සාක්ෂීන්හි ආවේශ්‍යතාව විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 05

සාක්ෂි ආඥා පනතේ කුමන විධිවිධානයන් යටතේ සහ කෙසේ පහත සඳහන් සාක්ෂ්‍ය කොටස් අනුකූල වන්නේදැයි සාකච්ඡා කරන්න. පිළිතුරෙහි අදාල සංකල්ප පැහැදිලි කර තිබිය යුතුය.

- (i) මිනීමැරුමක් සඳහා වූ අධිචෝදනා ගොනු කිරීමකදී, වූදිනයා විසින් මියගිය පුද්ගලයාට හැර වෙනත් පුද්ගලයින්ට සිදුකළ තුවාල පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට අභිචෝදක පක්ෂය උත්සාහ කරයි.
- (ii) කඩුවක් භාවිතා කරමින් රොහාන්, ශාන්තව සාතනය කරයි. ඔහු තුවාල වී බිම වැතිර සිටී. අසල්වැසියන් ඔහුව රෝහලට ගෙන යාමට උත්සාහ කරයි. රොහාන් අසල්වැසියන්ට තර්ජනය කරන්නේ “කවුරු හරි ළඟට ආවොත් මම උන්වත් මරනවා” යනුවෙනි.
- (iii) අපරාධ නඩු විභාගයකදී මිනීමැරුම සිදු කළ ආයුධයේ අනන්‍යතාවය පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට අභිචෝදක පක්ෂය අපේක්ෂා කරයි.
- (iv) අපරාධ නඩු විභාගයකදී විත්තිකරුට අවශ්‍ය වන්නේ අභිචෝදක පක්ෂය විසින් තහවුරු කරන ලද “මරණය සිදු වූ වේලාව” වැරදි බව පෙන්වීමට විශේෂඥයකුගේ සාක්ෂි මෙහෙයවීමටයි.
- (v) නිමල්ගේ බිරිඳ නාන තටාකයේ ගිලී මිය යයි. නිමල් මීට පෙර දෙවතාවක් විවාහ වී සිටි බවත් ඔහුගේ පෙර භාර්යාවන් දෙදෙනාම එකම ආකාරයකින් මිය ගිය බවත් පෙන්වීමට සාක්ෂි මෙහෙයවීමට අභිචෝදක පක්ෂය අපේක්ෂා කරයි.
- (vi) මිනීමැරුම් නඩු විභාගයකදී, වූදිනයා ඔහුගේ මාමණ්ඩියට කරන ලද “පාපොච්චාරණයක්” පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට අභිචෝදක පක්ෂය අපේක්ෂා කරයි.
- (vii) අපරාධ නඩු විභාගයකදී, වූදිනයා විසින් පොලිසියට කරන ලද ප්‍රකාශයක් අනුව මිනීමැරුමට භාවිතා කළ ආයුධය සොයා ගැනීම පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට පොලිසිය අපේක්ෂා කරයි.
- (viii) වංචාව පිළිබඳ නඩුවකදී, ප්‍රශ්නගත ලේඛන පරීක්ෂකවරයාගේ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට අභිචෝදක පක්ෂය අපේක්ෂා කරයි.

(ලකුණු $2 \times 8 =$ මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 06

සාක්ෂි මූලධර්ම සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් නඩු තීන්දු වල වැදගත්කම පිළිබඳ කෙටියෙන් අදහස් දක්වන්න.

- (i) රජ එ. චන්ද්‍රසේකර, 44 න.නි.වා. 97
- (ii) රජ එ. සනාසිවම්, 55 න.නි.වා. 255
- (iii) රජ එ. පිංහම්, 57 න.නි.වා. 169
- (iv) ලිවේරා එ. අබේවික්‍රම, 25 න.නි.වා. 1

(ලකුණු $4 \times 4 =$ මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 07

වායා ස්ත්‍රී දූෂණ නඩුවක වින්දිත තැනැත්තිය වේ. සමන් එම නඩුවේ වූදිනයාය. වායා පවසන්නේ තමුන් නිවසේ තනිව සිටියදී පැමිණි සමන් තමන්ව දූෂණයට ලක් කළ බවයි. සමන් පවසනුයේ තමුන් හා වායා අතර ප්‍රේම සම්බන්ධයක් වූ බවත් කැමැත්තෙන් ලිංගිකව එක්වූ බවත්ය. වායා එය ප්‍රතික්ෂේප කරයි. සමන් තවදුරටත් පවසනුයේ වායාට තවත් ප්‍රේම සබඳතා කිහිපයක් තිබූ බවත් එම සබඳතා තමන් දැනගත් බවත්ය. සමන් පවසන්නේ ඔහුගෙන් මුදලක් ලබාගැනීමට මෙම අසත්‍ය පැමිණිල්ල පොලිසියට කළ බවයි.

සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ විධිවිධාන ආශ්‍රයෙන් පහත ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කරන්න.

- (i) නඩු විභාගයකදී වායාගේ සාක්ෂි හරස් ප්‍රශ්ණ මගින් අභියෝගයට ලක් කළ හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 8)
- (ii) වායා යම් ප්‍රශ්ණයන්ට පිළිතුරු දීම ප්‍රතික්ෂේප කර සිටී නම් අධිකරණයේ කාර්ය භාරය කුමක්ද? (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 08

X ඉඩමක් වගා කරමින් සිටී. ඒ අසලින් යන Y ට, X කියනුයේ එම ඉඩම තමන්ගේ බවත් තමා එය විකිණීමට අපේක්ෂා කරන බවත්ය. Y එයට එකඟව එම අවස්ථාවේදීම X ගෙන් ඔප්පුවක් මගින් ඉඩම මිලදී ගනී. විකුණන අවස්ථාවේදී X ට එම දේපලට නීතිමය අයිතියක් නොතිබුණි. නමුත් පසුව එම දේපලට ඔහුට නීතිමය අයිතියක් හිමිවේ. ඉන් පසුව Y හමුවන X එම දේපල විකුණූ අවස්ථාවේ තමුන්ට අයිතියක් නොවූ බව කියයි. එම නිසා නැවත ඉඩම පවරා දෙන ලෙසටත් කියා සිටී. Y එය ප්‍රතික්ෂේප කරයි. X ඉඩමේ අයිතිය ලබා ගැනීමට Y ට එරෙහිව නඩුවක් පවරයි.

සාක්ෂි ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදනයන් හා නඩු තීන්දු ඇසුරින් Y ට ඇති සහනයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 09

A සහ B සැමියා හා බිරිඳ වේ. අසල්වැසියෙකුගේ මරණය සිදුකිරීම සම්බන්ධව A අත්අඩංගුවට ගනී. එම සිද්ධිය B ඇසින් දුටු සාක්ෂිකාරියෙකි. A ඇප මත නිදහස්ව පැමිණේ. ඇප මත සිටියදී A විසින් B ගේ හිසට පොල්ලකින් පහර දී බරපතල තුවාල සිදු කරයි. B ඒ සම්බන්ධව පොලිසියට පැමිණිල්ලක් සිදුකරයි. පොලිසිය A ට විරුද්ධව නඩු පවරයි.

සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් පහත සඳහන් ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කරන්න.

- (i) අසල්වැසියාගේ මරණය සම්බන්ධ නඩුවේ ඇසිදුටු සාක්ෂිකාරියක වන B පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවෙකු වශයෙන් සාක්ෂියට කැඳවිය හැකිද? (ලකුණු 8)
- (ii) B ට තම සැමියා වන A ට විරුද්ධව පහරදීමේ නඩුව පවත්වාගෙන යා හැකිද? (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF EVIDENCE (LW 304)
சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமாகும்.

வினா 01

Kapila மற்றும் Udara வியாபாரமொன்றின் பங்காளர்களாக உள்ளனர். உடன்படிக்கையானது, இலாபத்தைப் பகிர்ந்தல் மற்றும் வியாபாரத் தொழிற்பாடு தொடர்பில் இருவருக்கும் இடையில் கையொப்பமிடப்பட்டது. சில காலத்தின் பின்னர், Kapila மற்றும் Udara பிணக்கொன்றைக் கொண்டிருந்தனர் என்பதுடன் Kapila முழுமையாக வியாபாரத்தை பொறுப்பெடுத்தார். Kapila உடன்படிக்கையின் ஏற்பாடுகளை தெளிவாக மீறுகின்றார். Kapila வியாபாரத்தின் ஏதேனும் ஆவணம் மற்றும் வங்கிக்கணக்கை Udara அணுகுவதைத் தடுக்கின்றார். Udara உடன்படிக்கையின் பிரதியொன்றை தனது உடைமையில் வைத்துள்ளார். Udara வங்கி ஆவணங்களின் பிரதிகளையும் வைத்துள்ளார். Udara, Kapila க்கு எதிராக குடியியல் வழக்கொன்றை கொண்டுள்ளார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளை ஏற்புடையதாக்கி பின்வரும் வினாக்களை ஆராய்க.

(i) நீதிமன்றம் முன் தனது உடைமையிலுள்ள உடன்படிக்கை பிரதியை Udara எவ்வாறு எண்பிக்கப் போகின்றார்? (10 புள்ளிகள்)

(ii) நீதிமன்றம் முன் தனது உடைமையிலுள்ள வங்கி ஆவணங்களின் பிரதிகளை Udara எவ்வாறு எண்பிக்கப் போகின்றார்? (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

வினா 02

Raman என்பவர் Nishantha என்பவரின் கொலை திருட்டுப் புரியும் நோக்கில் Nishantha வின் வீட்டிற்குள் வீடுடைத்து உட்புகுதல், அத்துடன் Nishantha வின் மனைவியான Seetha வை கற்பழித்தல் போன்ற குற்றச்சாட்டுக்களுடன் கண்டி மேல் நீதிமன்றத்தில்

குற்றஞ்சாட்டப்பட்டார். விளக்கத்தில், Raman, தான் நற்குணமுடைய ஆளாக இருந்தாரெனவும், Nishantha வை கொல்லுதல் அச்சந்தர்ப்பத்தின் தூண்டுதலால் நிகழ்ந்தது எனவும் வாதாடுகின்றார். மேலும் Nishantha தான்; Seetha வின் அழைப்பின் பேரில் Nishantha வின் வீட்டிற்கு வந்ததாகவும் அவளுக்கு கொடையொன்றை கொடுக்க விரும்பியதாகவும் வாதாடுகின்றார்.

Raman கிராமத்தில் ஒரு வசைப்பெயர் எடுத்த திருடன் எனவும் கைது செய்யும் நேரத்தில், அவர் Nishantha வின் அயலவரொருவரான Raji இனிடைய வீட்டிலிருந்து களவாடப்பட்ட ஆபரணங்களை உடைமையில் வைத்திருந்ததாகவும் எண்பிக்க வழக்குத்தொடுநர் சான்றுகளை முன்வைத்தார். Nishantha திருட்டு குற்றச்சாட்டு மீது முன்னைய குற்றத்தீர்ப்புக்கள் மற்றும் கற்பழிப்பு குற்றச்சாட்டு மீது அவருக்கெதிரான வேறொரு வழக்கு இன்னும் முடிவறாதிருப்பதையும் காட்டவும் வழக்குத்தொடுநர் விரும்பினார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் மேற்கரப்பட்ட சான்றுகளின் ஏற்கத்தகுதன்மை தொடர்பில் இவ்வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட சட்ட விடயங்களை ஆராய்க. தீர்க்கப்பட்ட வழங்குகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

வினா 03

பண்ணையொன்றின் சொந்தக்காரரான Perera என்பவர் Johan என்பவரின் கொலைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டார். Johan மற்றும் அவரது மனைவி Malini என்போர் Perera வினால் தொழிலுக்கமர்த்தப்பட்டனர், ஆனால் Malini யை நோக்கிய Perera வின் சில தவறான செயற்பாடுகளைத் தொடர்ந்து அவர்கள் தொழிலிலிருந்து விலகினார்கள். Johan இன் கொலைக்கு இரண்டு நாட்கள் முன்பு, பண்ணையின் வேறொரு தொழிலாளியான Esther என்பவர், பண்ணையின் பிரதான வாயிலில் Perera மற்றும் Johan இடையே சூடான வாதம் இடம்பெற்றதைக் கண்டார் என்பதுடன் Perera, வெகுவிரைவில் அவனைக் கொல்வேன் என Johan இடத்தில் சத்தமிடுவதையும் கேட்டார். மேலும், Perera, அப்பண்ணையின் வேறொரு தொழிலாளியான Shantha என்பவருக்கு, தான் பாடமொன்று அவனுக்கு படிப்பிக்க விரும்புவதால், சனிக்கிழமை இரவு பண்ணைக்கு Johan இனை Shantha கொண்டு வர வேண்டும் என Perera கூறுவதை Esther கேட்டான். Esther தான் கேட்டதை Malini க்கு கூறினாள். அதே நாள் Perera தனது நண்பர்களில் ஒருவரிடமிருந்து வாளொன்றை கடனாகப் பெற்றான். பண்ணையின் பிரதான வாயிலில் இடம்பெற்ற சம்பவத்தின் பின்னர், Johan

வீட்டுக்குச்சென்று தனது வாழ்வு அபாயகரமாக இருந்ததெனவும், Perera தன்னைக் கொல்லுவான் என நேர்மையான பயத்தைக் கொண்டிருந்ததாகவும் குறிப்பிடுகின்ற கடிதமொன்றை அவ்விடப்பரப்பிலுள்ள பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரிக்கு எழுதியிருந்தார். மேலும் Perera தன்னை கொல்லக்கூடும் என Johan, Malini க்கு கூறியும் இருந்தார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் சான்றாக மேற்காரப்பட்ட சூழ்நிலையில் விபரிக்கப்பட்ட நிகழ்வுகளில் ஏற்கத்தகு (admissibility) தன்மையை மதிப்பிடுக. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

வினா 04

Kannan ஆபரணக் கடையை திருடுதல் மற்றும் அதன் சொந்தக்காரரை கொலை செய்தல் போன்றவற்றுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டார். விளக்கத்தில், வழக்குத்தொடுநர் பின்வரும் சான்றுகளை முன்வைக்கின்றார்:

- அ) தான் துரதிஷ்டவசமாகவும் விபத்தாகவும் ஆளொருவரை கொல்வதன் மூலம் பாரிய பிழை புரிந்திருப்பதாக தனது சிறந்த நண்பனான Sri Lal என்பவருக்கு Kannan ஆல் செய்யப்பட்ட வாய்மொழி வாக்குமூலமொன்று.
- ஆ) தான் கொலை புரிய பயன்படுத்திய ஆயுதத்தை புதைத்துள்ள அமைவிடத்தை வெளிப்படுத்துகின்ற பொலிசு அலுவலருக்கு Kannan ஆல் தரப்பட்ட வேறொரு வாக்குமூலம் அத்துடன் அவ்வாக்குமூலத்தின் விளைவாக, பொலிசுக்கு கத்தியொன்றை கண்டுபிடிக்க இயலுமாக இருந்தது.
- இ) இறந்தவரின் அடையாளம் தொடர்பிலான சட்ட மருத்துவ அலுவலரின் அறிக்கையானது அவனது மண்டையோட்டின் புகைப்படம் ஒன்றின் மீது இறந்தவரின் தலையின் விரிவுபடுத்தப்பட்ட புகைப்படமொன்றின் மிகைப்படுத்தலின் சோதனை மீது மட்டும் அடிப்படையாக இருந்தது.

இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் பார்வையில் மேற்காரப்பட்ட சான்றின் ஏற்கத்தகுந்த தன்மையை நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)

வினா 05

சான்றின் பின்வரும் விடயங்கள் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் எவ்வாறு இயைபானதாக வரும் என ஆராய்க. விடைகள், சம்பந்தப்பட்ட எண்ணக்கருக்களை விளக்க வேண்டும்.

- (i) கொலைக் குற்றப்பகர்வொன்றில், இறந்தவர் தவிர்ந்த வேறு ஆட்களுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரால் விளைவிக்கப்பட்ட ஊறுகளின் சான்றை முன்வைக்க வழக்குத்தொடுநர் முயற்சிக்கின்றார்.
- (ii) Shantha என்பவர் வாளொன்றைப் பாவித்து Rohan என்பவரால் கொல்லப்படுகின்றார். அவர் நிலத்தில் காயமடைந்து விழுகின்றார். அயலவர்கள் வைத்தியசாலைக்கு அவனைக் கொண்டுசெல்ல முயற்சி செய்கின்றனர். Rohan, “எவராவது கிட்ட வந்தால், நான் அவர்களையும் கொல்லுவேன்.” என குறிப்பிட்டு அயலவர்களை அச்சுறுத்துகின்றான்.
- (iii) குற்றவியல் விளக்கமொன்றில், வழக்குத்தொடுநர் கொலைக்கான ஆயுதத்தின் அடையாளத்தின் சான்றை முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.
- (iv) குற்றவியல் விளக்கமொன்றில், எதிர்த்தரப்பு (defence) வழக்குத் தொடுநரால் தாபிக்கப்பட்ட “இறப்பு நேரம்” சரியானதல்ல எனக் காட்டுவதற்கு நிபுணரொருவரின் சான்றை முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.
- (v) Nimal இன் மனைவி குளியல் தொட்டியில் மூழ்கி இறக்கின்றார். வழக்குத்தொடுநர், Nimal இரண்டு தடவைகள் திருமணம் செய்தவரெனவும் அவரது இரண்டு முன்னைய மனைவியரும் அதே முறையில் இறந்தார்கள் எனவும் காட்ட சான்றை முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.
- (vi) கொலை விளக்கமொன்றில், வழக்குத்தொடுநர் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் மாமாவுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரினால் “செய்யப்பட்ட குற்றவொப்புதல்” ஒன்றினை சான்றாக முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.
- (vii) குற்றவியல் வழக்கில், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரினால் பொலிசுக்கு செய்யப்பட்ட வாக்குமூலமொன்றினைத் தொடர்ந்து கொலைக்கான ஆயுதத்தின் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதை சான்றாக முன்வைக்க பொலிசு விரும்புகின்றது.

(viii) பொய்யாவணம் புனைதல் வழக்கொன்றில், கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்ட ஆவணங்களின் பரீட்சகரின் சான்றை முன்வைக்க வழக்குத்தொடுநர் விரும்புகின்றார்.

(16 புள்ளிகள்)

வினா 06

சான்றுக் கோட்பாடு தொடர்பில் பின்வரும் தீர்ப்புகளின் முக்கியத்துவத்தின் மீது சுருக்கமாக விமர்சிக்க.

(i) *Rex Vs. Chandrasekara*, 44 NLR 97

(ii) *Rex Vs. Sathasivam*, 55 NLR 255

(iii) *Rex Vs. Pinhamy*, 57 NLR 169

(iv) *Livera Vs. Abeywickrema*, 25 NLR 1

(ஒவ்வொன்றும் 04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா 07

Chaya என்பவள் கற்பழிப்பு வழக்கொன்றில் பாதிக்கப்பட்ட ஒருவராவார். Saman அவ்வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவராவார். அவள் தனியாக வீட்டில் இருந்தபோது, Saman வந்து கற்பழித்தான் என Chaya குறிப்பிடுகின்றாள். Saman, தான் Chaya உடன் காதல் தொடர்பைக் கொண்டிருந்ததாகவும் சம்மதமுடனான உடலுறவில் ஈடுபட்டதாகவும் குறிப்பிடுகின்றான். Chaya அந்த நிலைமையை மறுக்கின்றாள். Chaya வேறு சில காதல் தொடர்புகளைக் கொண்டிருந்ததாகவும் அவை பற்றி தனக்கு அறிய வந்ததாகவும் Saman மேலும் குறிப்பிடுகின்றான். ஒரு பொய்யான முறைப்பாடொன்று பணத்தை பெற்றுக் கொள்ள Chaya வினால் தனக்கெதிராக செய்யப்படுகின்றதென Saman குறிப்பிடுகின்றான்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளுடன் பின்வரும் வினாக்களை ஆராய்க.

(i) நீதிமன்றம் முன் குறுக்கு விசாரணையினால் Chaya வின் நிலையை Saman எவ்வாறு சவாலுக்குட்படுத்த முடியும்? (08 புள்ளிகள்)

(ii) Chaya சில வினாக்களுக்கு விடையளிக்க மறுத்தால், நீதிமன்றத்தின் பங்கு என்ன? (08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா 08

X என்பவர் காணியொன்றில் பயிர்ச்செய்கின்றார். X காணி தனக்குச் சொந்தமானது எனவும் தான் அதனை விற்க விரும்புவதாகவும், காணியைக் கடந்துச்செல்கின்ற Y க்கு கூறினான். Y உடன்பட்டதுடன் உறுதியொன்றின் மீது X இடமிருந்து அதனை உடனடியாக வாங்குகின்றான். உண்மையில் விற்பனை நேரத்தில் X ஆதனத்திற்கான சட்ட உரிமையொன்றைக் கொண்டிருக்கவில்லை. ஆனால் பின்பு அவன் ஆதனத்திற்கான சட்ட சொந்தத்தை பெறுகின்றான். அதன் பின்னர், X என்பவர் Y என்பவரைச் சந்தித்து விற்பனை நேரத்தில் தான் ஆதனத்திற்கான சொந்தத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை என Y க்கு கூறுகின்றான். எனவே அவன், தனக்கு ஆதனத்தை மீளக் கைமாற்றுமாறு Y யிடம் வேண்டுகோள் விடுக்கின்றார். Y அதனை மறுக்கின்றான். ஆதனத்தின் சொந்தத்தை எடுப்பதற்கு Y க்கு எதிராக வழக்கொன்றை X கோப்பிடுகின்றான்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி Y க்குக் கிடைக்கக்கூடியதான நிவாரணத்தை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

வினா 09

A மற்றும் B இருவரும் கணவன் மனைவி ஆவார். A, அயலவரொருவரைக் கொலை புரிந்தமைக்காக கைது செய்யப்பட்டான். B கொலைக்கான கண்கண்ட சாட்சியொருவர் ஆவார். A பின்பு பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டான். பிணையில் இருந்த போது, A, பொல்லொன்றினால் B யின் தலையில் தாக்கியதுடன் கடுங்காயங்களை விளைவித்தான். B பொலிசுக்கு அச்சம்பவத்தை முறையிடுகின்றாள். பொலிசு A க்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் வினாக்களை ஆராய்க.

(i) சாட்சியொருவராக வழக்குத்தொடுநரினால் அயலவரின் கொலையில் கண்கண்ட சாட்சியொருவரான B அழைக்கப்படலாமா? (08 புள்ளிகள்)

(ii) தாக்குதல் வழக்கில் A க்கு எதிராக B மேற்கொண்டு செல்ல முடியுமா?

(08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS- (LW 309)

PART – II
PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)

Answer Three (3) questions only. Question One is compulsory and carries twenty (20) marks. Answer Two (2) other questions which carry fifteen (15) marks each. Answers to this part should be written only in the book with the pink cover.

QUESTION ONE (20 Marks)

‘The leading rule for the lawyer, as for the man of every other calling, is diligence. Leave nothing for to-morrow which can be done to-day.’

Abraham Lincoln

Discuss the application and validity of the above statement with the principles in ethics that you have studied in this subject.

QUESTION TWO (15 Marks)

Mr D D D Dayasiri is the defendant in a money recovery matter. A proxy was filed by Mr K K K Kahanda, Attorney-at-Law on behalf of Mr Dayasiri. Though the plaint was served, Mr Kahanda had failed to file the answer on the due date. The case has been called twice and, on both occasions, Mr Kahanda failed to appear in court. Mr Kahanda has also failed to tender the answer on the final date given at the request of Mr Dayasiri.

Since there was no appearance or answer by Mr Kahanda, the court finally gave an *ex-parte* decision in favour of the plaintiff.

Mr Kahanda says that he has not been paid his legal fees, but Mr Dayasiri states that he paid Mr Kahanda LKR 15,000 on the very first day of the consultation but has not signed a contract or been given a receipt for the payment.

Mr Dayasiri wants to complain to the Professional Purposes Committee of the Bar Association about the conduct of Mr Kahanda.

Mr Dayasiri has approached you to represent him at the Professional Purposes Committee. Prepare a submission to present to the committee covering case law and the relevant provisions in the law.

QUESTION THREE (15 Marks)

Mr W W W Withana is a musician and owns a band called WWWW. They perform in various concerts and also do events in hotel lobbies, weddings etc. He is passionate about his music.

Very recently, he has taken oaths as a lawyer and has started his practice in small claim, legal counselling, and notary work. He opened a small office near Hulftsdorp Court complex, and his wife Ms Withana is maintaining his calendar and the clients' files.

Due to his involvement with his music band, he has neglected his court work. This has affected his family income and Ms Withana is very unhappy about this. To boost his legal practice, after discussing with her husband, she thought to print some business cards and leaflets. One side has his credentials of his legal qualifications, and the other side has the name of the music band. She thought this would create an awareness as he is known as 'music master' in Hulftsdorp.

The senior practitioners in the profession are very unhappy with the conduct of Mr Withana.

Is Mr Withana breaching any professional conduct rules?

QUESTION FOUR (15 Marks)

Mr and Mrs Z Z Z Zamba mutually decided to divorce as they thought both need some space in their latter part of their lives. Over a period of time, they have acquired lots of wealth, some are in their individual names but most of them are under joint names.

Mr and Mrs Zamba reached an agreement to have one lawyer to conduct their divorce matter, mainly to save the expenses. Mr T T T Tony, Attorney at Law, is very reluctant to accept the case due to obvious conflicts of interest, but both Mr and Mrs Zamba insist that the case would be based on mutual understanding for a divorce. Mr Tony without explaining the areas of conflict that could arise, requests both parties to sign a consent form to appear for them and also to waive any future claims related to the conflict.

When it came to the property settlement, a dispute arose between Mr and Mrs Zamba. Mr Zamba accuses Mr Tony that he is unfairly taking the side of Mrs Zamba.

Would it be proper for Mr Tony to represent both in this matter? Elaborate your answer with relevant sections and case laws.

QUESTION FIVE (15 Marks)

Ms A A A Arundan has built up good legal practice in Jaffa. However, due to her heavy workload she has neglected file maintenance, record keeping and trust accounts. This has caused lots of problems to her and most of her clients are disgruntled with the way she runs the practice. To manage the office work, she has hired a para-legal who has only six months' work experience. This has caused more problems to her than before.

How would you advise Ms Arundan to overcome this problem?

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

දෙවන කොටස

PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)
වෘත්තීය ආචාර ධර්ම (LW 309)

ප්‍රශ්න තුන (3) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවන තවත් ප්‍රශ්න දෙක (2) කට පිළිතුරු සපයන්න. මෙම කොටසට පිළිතුරු ලිවිය යුත්තේ රෝස පැහැති කවරය සහිත පොතේ පමණි.

පළමු ප්‍රශ්නය (ලකුණු 20)

“වෙනත් ඕනෑම මිනිසෙකුට මෙන් නීතිඥයෙකුට වැදගත්ම රීතිය වන්නේ සම්ප්‍රජන්‍යයි (diligence). අද කළ හැකි කිසිවක් හෙටට කල් දැමිය යුතු නැත.”

ඒබ්‍රහම් ලින්කන්

ඉහත ප්‍රකාශයේ අදාලත්වය සහ වලංගුභාවය පිළිබඳව ඔබ මෙම විෂයෙහි අධ්‍යනය කර ඇති ආචාර ධර්ම වල මූලධර්මයන් සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

දෙවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

D D D දයාසිරි මහතා මුදල් ආපසු අයකර ගැනීමේ නඩුවක විත්තිකරුය. දයාසිරි මහතා වෙනුවෙන් නීතිඥ K K K කහඳ මහතා විසින් පෙරකලාසියක් ගොනු කරන ලදී. පැමිණිල්ල හාර දුන් නමුත් නියමිත දිනට උත්තරය ගොනු කිරීමට කහඳ මහතා අපොහොසත් වී ඇත. මෙම නඩුව දෙවරක් කැඳවා ඇති අතර, අවස්ථා දෙකෙහිදීම කහඳ මහතා අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට අපොහොසත් විය. දයාසිරි මහතාගේ ඉල්ලීම පරිදි ලබාදුන් අවසන් දිනයේදී ද උත්තරය ඉදිරිපත් කිරීමට කහඳ මහතා අපොහොසත් වී ඇත.

කහඳ මහතාගෙන් පෙනී සිටීමක් හෝ උත්තරයක් නොතිබූ බැවින් අවසානයේ අධිකරණය විසින් පැමිණිලිකරුට පක්ෂව ඒක පාර්ශ්වික තීන්දුවක් ලබා දෙන ලදී.

තමාට නීතිඥ ගාස්තු ගෙවා නොමැති බව කහඳ මහතා පවසන අතර දයාසිරි මහතා පවසන්නේ උපදේශනය ආරම්භ වූ පළමු දිනයේම තමා කහඳ මහතාට රු. 15,000 ක් ගෙවූ නමුත් ගිවිසුමක් අත්සන් කර හෝ ගෙවීම සඳහා රිසිට්පතක් ලබා දී නොමැති බවයි.

කහඳ මහතාගේ හැසිරීම ගැන නීතිඥ සංගමයේ වෘත්තීය අරමුණු කමිටුවට පැමිණිලි කිරීමට දයාසිරි මහතාට අවශ්‍ය වේ.

දයාසිරි මහතා වෘත්තීය අරමුණු කමිටුව ඉදිරියේ ඔහු වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට ඔබ හමුවට පැමිණ ඇත. නඩු තීරණ සහ නීතියේ අදාළ විධිවිධාන ආවරණය වන පරිදි කමිටුවට ඉදිරිපත් කිරීමට ලේඛනයක් සකස් කරන්න.

තුන්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

W W W විනාන මහතා සංගීතඥයෙකු වන අතර ඔහු WWW නම් සංගීත කණ්ඩායමකට හිමිකම් කියයි. ඔවුන් බොහෝ ප්‍රසංග වල ඉදිරිපත් කිරීම් සිදු කරන අතර හෝටල් ප්‍රවේශ ශාලා වල ඇති උත්සවාංග, විවාහ උත්සව යනාදියට සංගීතය සපයනු ලබයි. ඔහු ඔහුගේ සංගීතයට දැඩි ඇල්මක් දක්වයි.

ඉතා මෑතකදී, ඔහු නීතිඥයෙකු ලෙස දිවුරුම් දී ඇති අතර සුළු හිමිකම්, නීති උපදේශන සහ නොතාරිස් වැඩ සඳහා ඔහුගේ සේවය ආරම්භ කර ඇත. ඔහු අළුත්කඩේ උසාවි සංකීර්ණය අසල කුඩා කාර්යාලයක් විවෘත කළ අතර ඔහුගේ බිරිද, විනාන මහත්මිය, ඔහුගේ දින දර්ශනය සහ ගනුදෙනුකරුවන්ගේ ලිපිගොනු නඩත්තු කරනු ලබයි.

ඔහුගේ සංගීත කණ්ඩායමට සම්බන්ධ වීම නිසා ඔහු තම අධිකරණ කටයුතු නොසලකාහැර ඇත. මෙය ඔහුගේ පවුලේ ආදායමට බලපා ඇති අතර විනාන මහත්මිය මේ පිළිබඳව බලවත් නොසතුටට පත්ව සිටියි. ඔහුගේ නීතිඥ සේවය නංවාලීම සඳහා තම සැමියා සමඟ සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව ව්‍යාපාරික කාඩ්පත් සහ අත්පත්‍රිකා කිහිපයක් මුද්‍රණය කිරීමට ඇය කල්පනා කළාය. එක පැත්තක ඔහුගේ නීතිමය සුදුසුකම් පිළිබඳ විස්තර ඇති අතර අනෙක් පැත්තෙහි සංගීත කණ්ඩායමේ නම සඳහන්ව තිබේ. ඔහු අළුත්කඩේ ‘සංගීත මාස්ටර්’ ලෙස හඳුන්වන බැවින් මෙයින් දැනුවත් කිරීමක් ඇති කරනු ඇතැයි ඇය සිතුවාය.

විනාන මහතාගේ හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් එම වෘත්තීයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ වෘත්තිකයන් දැඩි නොසතුටට පත්ව සිටිති.

විනාන මහතා කිසියම් වෘත්තීය හැසිරීම් පිළිබඳ රීතීන් කඩ කරන්නේද?

හතරවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

Z Z Z සම්බා මහතා සහ මහත්මිය දික්කසාදය වීමට අන්‍යෝන්‍ය වශයෙන් තීරණය කළේ දෙදෙනාටම ඔවුන්ගේ ජීවිතයේ අවසාන භාගයේදී යම් නිදහසක් අවශ්‍ය බව සිතූ බැවිනි. ඔවුන් කාලාන්තරයක් තිස්සේ බොහෝ ධනය උපයා ඇති අතර සමහරක් ඔවුන්ගේ තනි නම් වලින් ඇති නමුත් ඒවායින් බොහොමයක් ඇත්තේ දෙදෙනාගේම නම් යටතේය.

ප්‍රධාන වශයෙන් වියදම් ඉතිරි කර ගැනීම සඳහා ඔවුන්ගේ දික්කසාද නඩුව එක් නීතිඥවරයෙකු මඟින් පවත්වා ගැනීමට සම්බා මහතා සහ මහත්මිය එකඟතාවකට පැමිණියහ. නීතිඥ TTT ටෝනි මහතා පැහැදිලි අරමුණු පිළිබඳ ගැටීම් (conflicts of interest) හේතුවෙන් මෙම නඩුව භාර ගැනීමට ඉතා මැලිකමක් දක්වන නමුත් දික්කසාදය සඳහා වන මෙම නඩුව අන්‍යෝන්‍ය අවබෝධය මත පදනම් වන බව සම්බා මහතා සහ මහත්මිය යන දෙදෙනාම අවධාරණය කර සිටී. ටෝනි මහතා ගැටුම් ඇති විය හැකි අවස්ථා පැහැදිලි නොකර, ඔවුන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම සඳහා සහ, ගැටුමට

අදාල අනාගත හිමිකම් ඉල්ලීම් අත් හැරීමට කැමැත්ත පල කරන පෝරමයක් අත්සන් කරන ලෙස දෙපාර්ශවයෙන්ම ඉල්ලා සිටියි.

දේපල නිරවුල් කිරීමේ අවස්ථාවට පැමිණි විට, සම්බා මහතා සහ මහත්මිය අතර ආරවුලක් ඇති විය. සම්බා මහතා චෝදනා කරන්නේ ටෝනි මහතා අසාධාරණ ලෙස සම්බා මහත්මියගේ පැත්ත ගන්නා බවයි.

මෙම නඩුවේදී ටෝනි මහතා දෙදෙනාම නියෝජනය කිරීම සුදුසුද? අදාල වගන්ති සහ නඩු තීන්දු මගින් ඔබේ පිළිතුර විස්තරණය කරන්න.

පස්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

A A A අරුන්දන් මහත්මිය යාපනයේ යහපත් නීතිඥ සේවයක් ගොඩනගා ගෙන සිටියි. කෙසේ වෙතත්, ඇයගේ අධික වැඩ කටයුතු හේතුවෙන් නඩු ගොනු නඩත්තු කිරීම, වාර්තා තබා ගැනීම සහ භාරකාර ගිණුම් නොසලකා හැර ඇත. මෙය ඇයට ගැටළු රාශියක් ඇති කර ඇති අතර, ඇයගේ බොහෝ සේවදායකයන් ඇය සේවය පවත්වාගෙන යන ආකාරය ගැන කලකිරී සිටිති. කාර්යාල කටයුතු කළමනාකරණය කිරීම සඳහා ඇය මාස හයක පමණක් සේවා පළපුරුද්ද ඇති පරිපූරක නීති නිලධාරියෙකු බඳවා ගත්තාය. පෙරට වඩා ගැටළු දැන් ඇයට ඇති කර තිබේ.

මෙම ගැටළුව මැඩ පැවැත්වීමට ඔබ අරුන්දන් මහත්මියට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද?

PART II

PROFESSIONAL ETHICS - (LW 309)

உயர்தொழில்சார் ஒழுக்கநெறி (LW 309)

முன்று வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா 01 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. இரண்டு வேறு வினாக்களுக்கு விடையளிக்க அவை ஒவ்வொன்றும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. இப்பாகத்திற்கான விடைகள் இளஞ்சிவப்பு (pink) நிற மேலுறையுள்ள புத்தகத்தில் மட்டும் எழுதப்பட வேண்டும்.

வினா 01 (20 புள்ளிகள்)

“சட்டத்தரணிக்கான முன்னணியான விதி மற்றெல்லாவற்றையும் விட மனிதனாக விழிப்புக்கவனமாக இருத்தலாகும். இன்று செய்யப்படக்கூடியவற்றை நாளைக்கு என எதனையும் விடுவதில்லை.”

Abraham Lincoln

இவ்விடயத்தில் நீவிர் கற்றுள்ள ஒழுக்கநெறிகளின் கோட்பாடுகளுடன் மேற்காரப்பட்ட கூற்றின் ஏற்புடைமை மற்றும் வலிதாந்தன்மையை ஆராய்க.

வினா 02 (15 புள்ளிகள்)

Mr.D.D.D.Dayasiri பணத்தை மீள அறவிடுதல் விடயமொன்றில் பிரதிவாதியாக உள்ளார். Mr.Dayasiri சார்பாக சட்டத்தரணியான Mr.KKK Kahanda வினால் பதிவிப் பத்திரமொன்று கோப்பிடப்பட்டது. பிராது சேர்ப்பிக்கப்பட்ட போதும் கூட Mr. Kahanda உரிய திகதியில் மறுமொழியைக் கோப்பிட தவறிவிட்டார். வழக்கு இரண்டு தடைவ அழைக்கப்பட்டது. இரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும், Mr. Kahanda நீதிமன்றத்தில் தோன்றுவதற்கு தவறினார்; Mr.Kahanda என்பவர் Mr.Dayasiri என்பவரின் வேண்டுகோளில் தரப்பட்ட இறுதி திகதியில் மறுமொழியை சமர்ப்பிக்க தவறியுள்ளார்.

எவரும் தோன்றவில்லை என்பதால் Mr. Kahanda வினால் மறுமொழி இல்லாதபடியினால், நீதிமன்றம் வாதி சார்பாக மறுகட்சியின்றிய முடிவொன்றை இறுதியாகக் கொடுத்தது.

தனக்கு தனது சட்டரீதியான கட்டணங்கள் செலுத்தப்படவில்லை என Mr. Kahanda கூறுகின்றார், ஆனால் Mr.Dayasiri கலந்தாலோசனையின் முதல் நாளன்று 15,000/- Mr. Kahanda வுக்கு செலுத்தியதாகவும் ஆனால் ஏதேனும் ஒப்பந்தத்தில் கைகயெழுத்திடவில்லை மற்றும் ஏதேனும் ரசிது கொடுக்கபடவல்லை எனும் அவர் கூறுகின்றார்.

Mr.Dayasiri என்பவர் Mr. Kahanda வினுடைய நடத்தை பற்றி சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் உயர்தொழில் நோக்கங்களுக்கான குழுவுக்கு முறைப்பாடு செய்ய விரும்புகின்றார்.Mr.Dayasiri உயர்தொழில் நோக்கத்திற்கான குழுவில் அவரைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்ய உம்மை அணுகுகின்றார். தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்கி குழுவுக்கு முன்வைப்பதற்கான சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்குக.

வினா 3 (15 புள்ளிகள்)

Mr. W W W Withana என்பவர் ஒரு இசைக்கலைஞர் ஆவார் என்பதுடன் W W W W என அழைக்கப்படும் இசைக்குழுவொன்றை சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார். அவர்கள் பல்வேறு இசைக்கச்சேரிகள் மற்றும் ஹோட்டல், திருமணம் போன்றவற்றிலும் பங்குபற்றுவவர்கள் அவர் தனது இசையமைப்பில் உணர்ச்சிமிக்கவராவார்.

மிக அண்மையில், அவர் சட்டத்தரணியொருவராக சத்தியப்பிரமாணம் செய்துகொண்டதுடன் சிறுகோரிக்கை, சட்ட ஆலோசனை மற்றும் நொத்தாரிசு வேலை என்பவற்றில் தனது தொழிலை ஆரம்பித்துள்ளார். அவர் புதுக்கடை நீதிமன்ற வளாகத்திற்கு அருகில் சிறிய அலுவலகமொன்றை திறந்ததுடன் அவரது மனைவி Ms. Withana அவரது கலெண்டர் மற்றும் கட்சிக்காரர்களின் கோப்புகளை பேணிவருகின்றார்.

தனது இசைக்குழுவுடனான அவரது ஈடுபாட்டின் காரணமாக அவர் தனது நீதிமன்ற வேலைகளை அசட்டை செய்கின்றார். இது அவரது குடும்ப வருமானத்தை பாதித்தது. Ms. Withana இது பற்றி மிகவும் கவலையாக இருந்தார். அவளது கணவனுடன் கலந்துரையாடிய பின்னர், அவரது சட்டத்தொழிலை மேம்படுத்துவதற்கு அவள் சில வியாபார அட்டைகள் மற்றும் துண்டுப்பிரசுரங்களை பிரசுரிக்க நினைத்தாள். ஒரு பக்கத்தில் அவரது சட்டத் தகைமைகளின் சான்றுகளைக் கொண்டிருப்பதுடன் மறு பக்கத்தில் இசைக்குழுவின் பெயரைக் கொண்டிருக்கின்றது. இது அவர் புதுக்கடையில் “இசை ஆசிரியர்” ஆக அறியப்படுவார் என்ற விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தும் என அவள் நினைத்தாள்.

உயர்தொழில் சிரேட்ட தொழிலர்கள் Mr. Withana வின் நடத்தை தொடர்பில் மிகவும் கவலையடைந்தனர்.

Mr. Withana ஏதேனும் உயர்தொழில் நடத்தை விதிகளை மீறுகின்றாரா?

வினா 04 (15 புள்ளிகள்)

Mr. மற்றும் Mrs Z Z Z Zamba தமது வாழ்க்கையின் தமது இறுதிப் பகுதியில் இடைவெளி தேவை என இருவரும் கருதியபடியினால், பரஸ்பரமாக விவாகரத்துப் பெற முடிவு செய்தனர். நீண்டகாலமாக அவர்கள் பல செல்வங்களை கொள்ளல் செய்தனர் சில அவர்களின் தனிப்பட்ட பெயர்களில் இருந்ததுடன் அநேகமானவை இணைந்த பெயர்களின்கீழ் இருந்தன.

Mr. மற்றும் Mrs. Zamba பிரதானமாக செலவுகளைக் குறைக்கும் நோக்கில், தமது விவாகரத்து விடயத்தை நடாத்த ஒரு சட்டத்தரணியைக் கொண்டிருக்க உடன்படிக்கையை எய்தினர். Mr. T T T TONY என்ற சட்டத்தரணி அக்கறைகளின் வெளிப்படையான முரண்பாடு காரணமாக வழக்கை ஏற்றுக்கொள்ள மிகவும் மறுப்பதாக இருந்தார். ஆனால் Mr. மற்றும் Mrs Zamba இவ்வழக்கு விவாகரத்தொன்றுக்கான பரஸ்பர புரிந்துணர்வின் அடிப்படை மீதானதாக இருக்கும் என வலியுறுத்தினர். முரண்பாட்டை எழச்செய்யக்கூடிய விடயங்களை விளங்கப்படுத்தாது Mr. TONY அவர்களும் தோன்றுவதற்கான சம்மதப் படிவமொன்றில் கையெழுத்திடவும் முரண்பாடு தொடர்பான ஏதேனும் எதிர்கால கோரிக்கைகளை விட்டுவிடுவதற்கும் இரு திறத்தவர்களையும் வேண்டினார்.

அது ஆதன தீர்வுக்கு வந்த போது Mr. மற்றும் Mrs Zamba இடையே பிணக்கொன்று எழுந்தது. Mr. TONY என்பவர் Mrs .Zamba பக்கம் நியாயமற்ற முறையில் செயற்படுவதாக Mr. Zamba அவரைக் குற்றஞ்சாட்டினார்.

இவ்விடயத்தில் இருவரையும் பிரதிநிதித்துவது க்கு Mr. TONY சரியா இருக்குமா? தோதான பிரிவு மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை விபரிக்க.

வினா 05 (15 புள்ளிகள்)

Ms. A A A Arundan என்பவள் யாழ்ப்பாணத்தில் நல்ல சட்டத்தொழிலைக் கட்டியெழுப்பிருந்தாள். எவ்வாறாயினும், அவளது வேலைப்பழு காரணமாக, அவள் கோப்பு பேணுதல், பதிவு செய்தல் மற்றும் நம்பிக்கை பொறுப்பு கணக்குகளை அசட்டை செய்தாள். இது அவளுக்கு பல பிணக்குகளை விளைவித்தது என்பதுடன் அவளது கட்சிக்காரர்களில் அநேகர் அவள் தொழிலைக் கொண்டநடாத்தும் முறையில் அதிருப்தியடைந்தனர். அலுவலக வேலைகளை முகாமைசெய்ய, அவள் ஆறு மாத தொழில் அனுபவமுடைய சட்டத் துணையாளரொருவரை தொழிலுக்கமர்த்தினார். இது முன்னிலும் பார்க்க அவளுக்கு மேலும் பல பிணக்குகளை விளைவித்தது.

இந்த பிணக்கிலிருந்து வெளிவர Ms.Arundan என்பவருக்கு எவ்வாறு நீவிர் மதியுரையளிப்பீர்?